

---

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Instituttstyret ved ILP

Møtedato:

Sak:

---

Forslag til ny refusjonsordning for lektor 8-13 og PPU

### **Innstilling til vedtak:**

Instituttstyret godkjenner forslag til ny refusjonsordning for lektor 8-13 og PPU

### **Bakgrunn:**

Praksisadministrasjonen ved instituttet har i lang tid jobbet med en harmonisering av refusjonsordningen for betaling av praksis. I tillegg er de ulike refusjonsordningene arbeidskrevende for alle ledd, noe som forsinker utbetaling av lønn til praksislærerne.

### **Eksisterende lønnsavtale**

Lønns og refusjonsordningen for praksislærere for lektorutdanning i språk og samfunnsfag, lektorutdanning i realfag, PPU allmennfag og PPU yrkesfag bygger på et eldre avtaleverk fra før etableringen av Øvingslæreravtalen (Rundskriv F04/05), og har ved etablering av den nasjonale øvingslæreravtalen (senest revidert 2005) blitt videreført som en lokal avvikende avtale jf. Øvingslæreravtalen Rundskriv F04/05 vedlegg 1a – punkt 5.

Prinsippet for avlønning er at for kortere praksiser (inntil 2 uker på heltid), så er det i utgangspunktet en fastpris for oppdraget. For lengre praksiser (for 3 uker eller mer), så er det en variabel lønnsberegning som bruker studentenes tid i undervisningssituasjon som kostnadsdriver. Begrunnelsen for dette ligger i at enten per 4 økter á 45 minutter eller 3 klokke timer med undervisning, har student krav på 1 klokke time veiledning. Selve undervisningstiden i klasserom vil normalt gå uavhengig om det er praksis eller ikke, og lønnes av hovedarbeidsgiver til lærer. Veiledningstiden vil ta en lærer med praksisstudenter ut av skoleeiers hovedoppgaver, og lærer vil da utføre oppgaver på vegne av UiT Norges arktiske universitet.

Det ligger også andre oppgaver til å være praksislærer enn utelukkende veiledning, herunder både forberedelser, mottak ved skole, planlegging og evaluering underveis, etterarbeid og rapportering. Men med beregningsmodellen som egentlig gir 4 timer x lønnstrinn 39 (p.d.d. kr 196,20/time) per klokke time veiledning, så ligger den teoretiske reelle lønnen for veiledning på nærmere kr 784,80. Det er derfor ment at annet praksisrelatert arbeid innenfor en normal praksis der student følger normal progresjon, og det ikke dukker opp behov for særskilt styrket oppfølging – at dette kompenseres innenfor samme ramme.

En praksis på 3. studieår på lektorutdanningen har en varighet på 7 uker, der det ligger inne at studentene skal ha (eller være tilstede i) 8-10 økter undervisning á 45 minutter – som gir ca 70 økter gjennom hele praksisen, og dette utløser 17,5 klokketimer veiledning ordinært sett. Ved ytterligere 10 timer annet praksisrelatert arbeid, er summen av merarbeid utenfor hovedarbeidsgivers kjernevirksomhet da på 27,5 timer – og dette kompenseres (p.d.d.) med kr 13.734,- for én student. «Reell» timelønn for merarbeid, ligger da på kr 499,41 – og bør for de fleste tilfeller svare godt til praksislærers lønn i stillingskoden lektor hos hovedarbeidsgiver, pluss overtid på 50%.

Ut over dette, så ligger det også inne en økning i lønnsrammen dersom en praksislærer påtar seg 2 studenter som et par – med 2 timer ekstra per uke etter samme beregning om over, pluss et 50% parpraksistillegg. Vi har også siden 2019 innført ytterligere ett «koordineringstillegg», der 2 eller flere praksislærere deler praksisveiledning for én student eller ett studentpar – av hensyn til at vi erfarer at det er et behov for å samsnakke om studentenes utvikling, for å kunne utarbeide en felles vurdering.

*(Tekniske detaljer om lønns- og refusjonsordningen slik den foreligger i dag:*

<https://uit.no/Content/726785/%C3%98konomiske%20betingelser-8-13-PPU-2020-2021.pdf>

### **Drøfting av behov for ny ordning**

Ordningen som eksisterer gir en god fleksibilitet for forskjellige konstellasjoner som dukker opp, men den er også noe komplisert. Samtlige praksislærere må føre sine egne «timelister», med timer per uke – i stedet for klokkeslettangivelse per dag – men hvordan de skal fordele timer og rammer, kan føre til både en del merarbeid ute i skolen for den enkelte lærer, for praksisstedets koordinatorene som må holde seg oppdatert på våre systemer og jobbe med informasjon og veiledning, og ved UiT i administrasjon til ILP/HSL, samt økonomiavdeling både på fakultet og lønnsavdeling på nivå 1. Det vil være behov både for kontroll av individuelle lønnskrav, for å sjekke at ramme på studentnivå (stykkpris per student i praksis) ikke overstiger en viss tenkt budsjettamme, det er behov for veiledning av både nye og regelmessig brukte praksislærere – da innsending av slike lønnskrav gjøres én gang i semesteret, og ting kan være glemt mellom hver innlevering.

Selv om det ligger inne noen variabler og en del fleksibilitet, så erfarer vi likevel av de siste 3 års innsending av lønnskrav – at det er mulig å identifisere både en gjennomsnittspris per student, og sette en budsjettert ramme om så på studentnivå. Dette kan en finne uavhengig av konstellasjoner skolene velger å organisere praksis på, og i tillegg så er det ikke store variasjonene i «stykkpris» på studentnivå. Det er derfor mulig å forenkle avtaleinngåelse, betingelser og hva som formidles av lønn. Det ligger derimot inne noen utfordringer som har dukket opp i dialog mellom ILP og økonomiavdelingen sentralt i 2017, i at virksomhetens art er vanskelig å ha «faste» beløp, satser og regnskapsført som «honorar» - da det er noen juridiske skiller mellom «honorar» og «lønn». På vår ende må det komme frem en viss timebruk for oppdragene, da oppgaveutførelsen er å betrakte som arbeid som skal lønnes – ikke verv eller roller som skal honoreres.

Det som da kan vurderes, er om dette er like strengt innrettet for skoleeiere – eller om de har mulighet til å utbetale lønn som et variabel lønnstillegg. Vi er kjent med at skoleeiere som ligger inne under Øvingslæreravtalens generelle bestemmelser, utbetaler både en komponent for nedsatt leseplikt og fastkomponenter – da med egne koder på lønsslipp og i deres lønns- og personalsystem. Det kan være en teknisk enkel sak, men det vil være behov for å drøfte med skoleeierne om dette kan skape utfordringer med tanke på spørsmål om «overtid» - så vel som hvilken administrativ merbyrde dette gir for den enkelte skole.

Overtid kan bli det vanskeligste spørsmålet, der eventuell administrasjon bør kunne løses både med et forenklet refusjonsskjema på skolenivå – i tillegg til et administrasjonstillegg som vi betaler skoleeier (slik det også eksisterer for grunnskolelærerpraksisskoler på refusjonsordning). Et administrasjonstillegg vil trolig ikke medføre noen økt netto kostnad for praksis for UiT, da en kan regne dette mot ressurs som allerede går med for UiT i flere ledd med å administrere direktelønnskrav.

## Forslaget

En tar utgangspunkt i eksisterende lønnstabell (se også [lenke](#) i «Om eksisterende lønnsavtale»), og booker da praksiser etter fastpris:

*Tabell 1 - Lønnstabell praksislærere 2020-2021*

Dette vil for innværende studieår gi følgende uttelling:

Studenter	Prakssislærere	Per uke	5 uker	6 uker	7 uker	8 uker
Individuell	Eneansvar*	kr 1 962,00	kr 9 810,00	kr 11 772,00	kr 13 734,00	kr 15 696,00
Parpraksis	Eneansvar*	kr 3 531,60	kr 17 658,00	kr 21 189,60	kr 24 721,20	kr 28 252,80
Individuell	Deling*	kr 2 354,40	kr 11 772,00	kr 14 126,40	kr 16 480,80	kr 18 835,20
Parpraksis	Deling*	kr 4 120,20	kr 21 974,40	kr 24 721,20	kr 28 841,40	kr 32 961,60

\*Eneansvar og deling, viser til om praksislærer har ansvar for all praksisopplæringen alene, eller om studentene er hos flere praksislærere. Rammen følger student/gruppe, og multipliseres ikke per praksislærer.

I eksisterende ordning er det normalt sett 4 forskjellige måter skolene organiserer praksis, som gir en stykkpris per student per uke fra kr 1.765,80 til kr 2.051,10. Forskjellene er egentlig små mellom øverste og laveste nivå, og der parpraksis trolig opprinnelig har vært tenkt som et kostnadsbesparende tiltak med tanke på «stordriftsfordeler» - så er erfaringen at gjennomsnittsprisen på studentnivå innværende studieår, omtrentlig på «*individuell praksis - eneansvar*» (Tabell 1 – 2. rad).

En kan derfor uten å få noen store utslag på kostnader, og uten å reelt endre noen betingelser, sette en fastpris *per student* på 10t x ltr 39 – kr 1962,00 for lengre praksiser (3 uker eller mer). Vi booker da inn antall studenter, skolene fordeler studenter, og sender refusjonsberegning til oss – og deretter fakturerer når vi har kontrollert refusjonsberegning og gitt tilbakemelding.

Skolen/skoleeier vil da ha ansvar også for utbetaling av lønn.

Stykkpris per student, vil være en garantipris – der eventuelt merarbeid knyttet til studenter som ikke kan følge normal progresjon (styrket veiledning, etc.) kompenseres ytterligere særskilt etter avtale per tilfelle – og påføres refusjonsberegning til kontroll før fakturering.

*(MERK: Alle beløp nevnt er bruttobeløp uten arbeidsgiveravgift, pensjon eller feriepenger. Dette er noe vi uansett ville være pålagt å dekke ved direktelønnskrav, men som da må beregnes i tillegg i en refusjonsberegning.)*

## Eksempel på refusjon i tenkt refusjonsberegningsskjema

Med utgangspunkt i forslag til endring, har vi utviklet et forenklet refusjonsberegningsskjema. Noen av satsene er ikke drøftet i dette notatet, men det er omtrentlige tall for hva vi betaler for praksistyper vi har på andre studieår. Beregningsskjemaet er lagt opp også med et administrasjonstillegg på kr 600,- per student.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1											
2	Navn på skole	Ellevollen Eksempelskole									
3								7,9 %	10,1 %	12,1 %	
4											
			Antall studenter	Antall uker	Delingsbrøk	Pris per uke og student	Brutto lønn til lærer				
4	Navn	Program/studieår						Arbeidsgiveravgift	Pensjon	Feriepenger	Netto refusjonskrav
5	Ole Observasjonslærer	1. år - lektor 8-13	3	2		kr 750,00	kr 4 500,00	kr 355,50	kr 454,50	kr 544,50	kr 5 854,50
6	Arne Assistentpraksislærer	2. år - lektor 8-13	2	2		kr 1 300,00	kr 5 200,00	kr 410,80	kr 525,20	kr 629,20	kr 6 765,20
7	Peder Praksislærer	3. år - lektor 8-13	2	7	50 %	kr 1 962,00	kr 13 734,00	kr 1 084,99	kr 1 387,13	kr 1 661,81	kr 17 867,93
8	Pål Praksislærer	3. år - lektor 8-13	2	7	50 %	kr 1 962,00	kr 13 734,00	kr 1 084,99	kr 1 387,13	kr 1 661,81	kr 17 867,93
9	Line Lektor	4. år - lektor 8-13	1	8		kr 1 962,00	kr 15 696,00	kr 1 239,98	kr 1 585,30	kr 1 899,22	kr 20 420,50
10	Frank Femte	5. år - lektor 8-13	2	1		kr 1 750,00	kr 3 500,00	kr 276,50	kr 353,50	kr 423,50	kr 4 553,50
11	Sindre Samfunnsfagslærer	PPU 1. år	3	7	40 %	kr 1 962,00	kr 16 480,80	kr 1 301,98	kr 1 664,56	kr 1 994,18	kr 21 441,52
12	Kristin K. Rlerer	PPU 1. år	3	7	60 %	kr 1 962,00	kr 24 721,20	kr 1 952,97	kr 2 496,84	kr 2 991,27	kr 32 162,28
13	Total										kr 126 933,37
14	Administrasjonstillegg - kr 600,-/student										kr 10 800,00
15											
16	Totalt til fakturering										kr 137 733,37
17											

Figur 1 - Eksempelbilde fra refusjonsberegningsskjema

Siw Skrøvset  
instituttleder

—

Trude Steingård  
kontorsjef

—

trude.steingard@uit.no  
77 66 02 75

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur