

Enhetene
Avdeling for organisasjon og økonomi
Seksjon for studieadministrasjon
TODOS

Forslag til endringer i forskrift om graden ph.d. ved UiT – Høring

Vedlagt følger UiTs ph.d.-forskrift med utkast til endringer og ph.d.-forskrifta slik den foreligger i dag. Som det går fram av forslaget, er det gjort flere strukturelle endringer i forsøk på å gjøre forskrifta mer oversiktlig og brukervennlig. Noen bestemmelser er derfor flyttet på, andre er sammenslått med hverandre og andre er fjernet. Det er også gjort endringer i innholdet i enkelte bestemmelser. En stor endring er at ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid er inntatt som del av forskrifta, dette som følge av at UMAK etter planen skal inngå i en avtale om et fellesgradssamarbeid i kunstnerisk doktorgradsutdanning med Høgskolen i Innlandet og Høgskolen i Østfold. Det er derfor inntatt bestemmelser om kunstnerisk utviklingsarbeid, hvor [UHRs veiledende retningslinjer for ph.d.-gradene](#) er benyttet.

Ved utarbeidelsen av forslaget er det sett hen til andre universiteters (særlig NTNU, UiB og UiO) forskrifter og [UHRs veiledende retningslinjer for ph.d.-gradene](#). Vi har også hatt en uformell høringsrunde i forum for forskerutdanning, som består av administrativt ansatte på fakultetene som jobber med forvaltning av ph.d.-utdanningene.

Tekst i rødt indikerer ny tekst, tekst som er streket over er slettet tekst, tekst i blått er flyttet på fra andre deler av forskrifta. I forslaget til endringer i forskrifta er det både benyttet nynorsk og bokmål, dette som følge av at dagens forskrift er på nynorsk. I endelig forskrift vil én av målformene benyttes.

I det følgende gis noen kommentarer til enkelte av de foreslåtte endringene:

Til ny § 8 (1) og (2) Opptakskrav: Det gjøres en presisering i § 8 (1) om at opptaksgrunnlaget skal være i samsvar med beskrivelsene i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverkets andre syklus. Videre er fakultetets adgang til å etter en særskilt vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag, fjernet. Dette for å understreke at opptaksgrunnlaget skal være i tråd med kvalifikasjonsrammeverkets andre syklus. I § 8 (2) er det inntatt en henvisning til universitets- og høyskoleloven § 3-5 (3) som legger opp til at søkere med høyere utdanning fra land som har ratifisert Lisboa-konvensjonen, skal godkjennes, med mindre UiT kan påvise betydelige forskjeller mellom kravet til mastergrad (vårt opptakskrav) og søkerens utdanning. Dette vil føre til at UiT i større grad enn i dag vil godkjenne utenlandsk utdanning.

Til ny § 10 (1) Avgjørelse om opptak: I § 6 (2) i utkastet gjøres det en presisering av at i de tilfeller «fakultetet selv» benevnes, menes organer på fakultetsnivå. Samtidig foreslås at dagens § 8 om opptakomite fjernes, og at det i ny § 10 fremgår at det er fakultetet selv om fatter vedtak om opptak.

I dag gjøres det ofte foreløpig vedtak om opptak samtidig som tilsettingssaken behandles. Tilsettingen gjøres gjerne av organer som ikke oppfyller de formelle kravene til opptakskomite i dagens § 8 (2), slik at denne prosessen må gjøres i to ulike organer. Dersom man forenkler kravene kan fakultetene velge å ha opptak og tilsetting i samme sak, vedtatt av samme organ. En slik ordning samsvarer med UiOs og UiBs forskrifter.

Til ny § 13 (1) Opptak til enkeltemner på ph.d.-nivå: Bestemmelsen om opptak til enkeltemner på ph.d. foreslås forenklet. Det henvises til UiTs opptaksforskrift § 17 som slår fast at *For opptak, beregning og rangering til enkeltemner gjelder de generelle krav for opptak til det studieprogrammet emnet tilhører. For emner som ikke tilhører et program kan det fastsettes opptakskrav i emnebeskrivelsen.* I § 12 (1) understrekes det at dersom et emne er adgangsbegrenset, må en oversikt over prioritering av søkere fremgå av emnebeskrivelsen. Her vil det være hensiktsmessig å legge til grunn den prioriteringsmodellen som følger av dagens ph.d.-forskrift i § 10 (2).

Til ny § 14 Studierett: I bestemmelsen om studierett er det foreslått flere endringer sammenlignet med gjeldende bestemmelse om studierett i dagens § 12. I dagens forskrift står det at studenten skal varsles semesteret før studieretten utløper. Dette er en ekstraservice som vi ikke er pålagt. UiT er det eneste universitetet som har forskriftsfestet denne rutinen. Dato for når studieretten avsluttes står i dag i studentweben og for ansatte ph.d.-studenter også i DFØ. Det må være studentenes ansvar å følge med på dette, noe som gjenspeiles i forslag til § 14 (3) som sier at semesterregistrering er obligatorisk. Videre foreslås det en presisering i § 14 om at partenes rettigheter og plikter opphører etter opptaksperioden. Forslaget innebærer også en mulighet for studentene til å søke om å få gjenoppta studieretten, og at fakultetene avgjør denne søknaden og eventuelle vilkår ved innvilgelse av en slik søknad, jf. forslaget i § 14 (2). Forslaget som er inntatt i § 14 (2) gir fakultetene mulighet til å fastsette føringer for slike søknader i sine utfyllende regler til ph.d.-forskrifta. En slik løsning følger også [av UHR sine veiledende retningslinjer](#) for ph.d.-gradene § 7-2.

Til ny § 17 Midtveisevaluering: Dagens bestemmelse legger vekt på kvaliteten, mens i ny formulering er både kvalitet, forsinkelser og andre eventuelle faktorer inntatt. Dette for å presisere at midtveisevalueringen omfatter mer enn bare en kvalitetssjekk. I § 17 (2) er det fastsatt at midtveisevaluering skal gjennomføres 15-18 måneder ut i studieforløpet. Dette er noe programstyret hos Helsefak har vedtatt, og noe vi mener bør forskriftsfestes til å gjelde overordnet ved UiT for å sikre at midtveisevalueringen ikke gjøres for sent i studieløpet.

Til ny § 18 (4) Krav til vitenskapelig avhandling: Det foreslås at avhandlingen skal inneholde et sammendrag på norsk og et på engelsk. Et slikt krav vil bidra til å øke bruken av norsk språk ved formidlingen av vår forskning.

Til ny § 23 (3) Vedtak om tvungen avslutning: Reglene om tvungen avslutning tilsvarer dagens regler, med unntak av at det er inntatt en bestemmelse som sier noe om forholdet mellom vedtak om tvungen avslutning og stipendiaters ansettelsesforhold. En forutsetning for å kunne ha stilling som stipendiat er at man er tatt opp som ph.d.-student, jf. forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat mv. § 1-3 (8). Dersom studieretten inndras i form av vedtak om tvungen avslutning, vil forutsetningene for ansettelsesforholdet bortfalle. Det må derfor gjøres en selvstendig vurdering etter arbeidsrettslige regler. Departementet fremholder i forarbeidene til universitets- og høyskoleloven at bestemmelsen i forskrift for ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat mv. § 1-3 (8) innebærer at det i de fleste sakene om tvungen avslutning, vil være grunnlag for at arbeidsforholdet avsluttes.

Til ny § 29 Innstilling: Det er gjort noen strukturelle endringer knyttet til bedømmelseskomiteens innstilling, men innholdet er for det meste det samme. Det nye som foreslås er at ny levering (etter underkjent avhandling) må skje senest to år etter at avhandlingen ble underkjent.

Nytt kap. V om fellesgrader/cotutelle-avtaler: UiT har manglet regulering av fellesgrader/cotutelle-avtaler, og vi foreslår derfor et eget kapittel om dette. Forslagene er basert på bestemmelsene i [UHRs veiledende retningslinjer for ph.d.-gradene](#).

Når det gjelder våre øvrige forslag til endringer, viser vi til vedlagt forslag. Det er også anledning til å komme med nye forslag.

Høringsfristen settes til fredag 17. juni 2022.

Vennlig hilsen

Pål Vegar Storeheier
seksjonsleder

—

Margit Ramberg
juridisk rådgiver

—

margit.ramberg@uit.no
77 64 65 09

Vedlegg:
Forslag til endringer i forskrift om graden ph.d. ved UiT
Gjeldende forskrift om graden ph.d. ved UiT