Forslag til endringer i Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø - Noregs arktiske universitet (UiT)

Dato	FOR-2012-10-25-1150
Departement	Kunnskapsdepartementet
Avd/dir	Universitetet i Tromsø (UiT)
Publisert	I 2012 hefte 13
Ikrafttredelse	01.01.2013
Sist endret	FOR-2018-06-19-1185 fra 01.08.2018
Endrer	FOR-2009-11-19-1858
Gjelder for	Norge
Hjemmel	LOV-2005-04-01-15-§3-3, LOV-2005-04-01-15-§3-7, LOV-2005-04-01-15-§3-9, LOV-2005-04-01-15-§4-13
Kunngjort	11.12.2012 kl. 15.00
Rettet	26.09.2018 (konsolidering av § 21 og § 22 iht. forskrift 19. juni 2018 nr. 1185)
Korttittel	Forskrift om graden ph.d. ved UiT

Innhold

Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø - Noregs arktiske universitet (UiT) 1
Kapittel I. Innledende bestemmelser 4
§ 1. Verkeområde 4
§ 2. Begreper 4
§ 3. Målsetjing og krav 4
§ 4. Doktorgradsutdanninga 5
§ 5. Innhaldet i doktorgradsutdanninga 5
§ 6. Ansvar for doktorgradsutdanninga 7
§ 7. Kvalitetssikring og rapportering 8
Kapittel II. Opptak 8
§ 8. Opptakskrav 8
§ 9. Søknaden 8
§ 10. Avgjerd om opptak 9
§ 11. ~~*Studiestart;*~~ *ph.d.-avtalen* ~~*mv*~~. 10
§ 12. Residensplikt 11
§ 13. *Opptak til* ~~*emne i opplæringsdelen*~~ enkeltemner på ph.d.-nivå (opplæringsdel) 11
Kapittel III. Gjennomføring 11
§ 14. Studierett 11
§ 15. Opplæringsdelen – formål og innhald 12
§ 16. Rettleiing 13
§ 16-1 Oppnevning av veiledere 13
§ 16-2 Veiledningens innhold 13
§ 17 Midtveisevaluering 13
§ 18. Krav til den vitenskapelige avhandlingen 14
§ 18-1 Krav til det kunstneriske doktorgradsarbeidet 14
§ 18-2 Fellesarbeid 15
§ 19. Arbeid som ikkje vert godtekne 15
§ 20. Offentleggjering og tilgjengelighet ~~av avhandlinga~~ 15
§ 21. Plikt til å melda frå om resultat som har potensial for næringsutnytting 16
§ 22. Frivillig avslutning 16
§ 23. Vedtak om tvungen avslutning 16
§ 23-1 Tvungen avslutning ved vitenskapelig uredelighet 16
§ 23-2 Tvungen avslutning ved brudd på plikter etter ph.d.-avtalen 17
§ 23-3 Tvungen avslutning ved fusk på eksamen eller prøve 17
Kapittel IV. Fullføring 18
§ 24. Innlevering 18
§ 25. Oppnemning av bedømmelseskomité 18
§ 26. Fristar 19
§ 27. Retting av formelle feil (errata) 19
§ 28 Innhenting av supplerende opplysninger 19
§ 29. Innstilling 19
§ 29-1 Mindre omarbeiding av innlevert avhandling 20
§ 29-2 Dissens eller underkjent avhandling 20
§ 30. Prøveførelesing eller annen prøve over oppgitt emne 21
§ 31. Forsvar av avhandlinga (Disputas) 21
§ 32. Godkjenning av doktorgradsprøven 22
§ 33. Kreering og ~~diplom~~/vitnemål 22
Kapittel V. Fellesgrader og cotutelle-avtaler 22
§ 41 Fellesgrader og cotutelle-avtaler 22
§ 41-1 Fellesgrader 22
§ 41-2 Cotutelle-avtaler 23

§ 41-3 Krav ved avtaler om fellesgrader og cotutelle **23**
Kapittel VI. Klage **23**
§ 38. Klage over avslag på søknad om opptak og vedtak om opphør av studierett **23**
§ 39. Klage over vedtak i samband med opplæringsdelen **23**
§ 40. Klage over ikkje bestått doktoravhandling med disputas **23**
Kapittel VII. Ikraftsetjing **24**
§ 41. Ikraftsetjing **24**

Heimel: Fastsett av styret ved Universitetet i Tromsø 25. oktober 2012 med heimel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 3-3, § 3-7, § 3-9 og § 4-13.
Endra ved forskrifter 4 des 2014 nr. 1523, 19 jan 2017 nr. 116, 19 juni 2018 nr. 1185.
Rettelser: 26.09.2018 (konsolidering av § 21 og § 22 i henhold til forskrift 19. juni 2018 nr. 1185).

Kapittel I. Innledende bestemmelser

§ 1. Verkeområde

Denne forskrifta gjeld utdanninga som fører fram til de to gradene philosophiae doctor (ph.d.) og philosophiae (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid. Ho gir reglar om opptak til, gjennomføring av, og avslutning av ph.d.-gradene ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet (UiT). Forskrift for studier og eksamener ved UiT gjeld for emne i opplæringsdelen av studiet.

0 Endra ved forskrift 4 des 2014 nr. 1523.

§ 2. Begreper

(1) De to gradene omtales i denne forskriften som doktorgradene eller hver for seg som vitenskapelig ph.d. og kunstnerisk ph.d.

(2) Begrepet *doktorgradsarbeidet* benyttes for begge grader om resultatene av det arbeidet ph.d.-studenten gjør innenfor avtalt periode mellom oppstart og avslutning. Opplæringsdelen er ikke medregnet.

(3) Begrepet *vitenskapelig avhandling* eller *avhandlingen* betegner resultatet av det vitenskapelige doktorgradsarbeidet, jf. § 18

(4) Begrepet *kunstnerisk doktorgradsarbeid* omfatter både det utøvende eller det skapende kunstneriske resultatet og materialet som dokumenterer kritisk refleksjon, som også omtales som refleksjonsdelen, jf. § 18-1 Betegnelsen *kunstnerisk resultat* omfatter bare det utøvende eller skapende kunstneriske resultatet.

(5) Med *ph.d.-student* menes en som er tatt opp til ph.d.-studiet ved UiT, uavhengig av ansettelsesforhold ved UiT. Med *stipendiat* menes ei stilling som har fullført forskerutdanning fram til doktorgrad som mål. I forskrifta omtales begge disse gruppene som ph.d.-student, med mindre det gjelder særskilte reguleringer for stipendiater.

(6) I denne forskriften omfattes Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunstfag av betegnelsen fakultetet.

§ 3. Målsetjing og krav

(1) Doktorgradsutdanninga skal kvalifisera for vitenskapelig forsking eller kunstnerisk utviklingsarbeid av internasjonal standard og for anna arbeid i samfunnet der det vert stilt høge krav til vitskapleg eller kunstnerisk innsikt, kompetanse og analytisk tenking, i samsvar med god vitskapleg skikk og forskingsetiske standardar.

(2) Der kravene til henholdsvis vitenskapelig ph.d. og kunstnerisk ph.d. er forskjellige, vil dette bli presisert. Det gjelder særlig vilkår for opptak (§), krav til doktorgradsarbeidet (§), elementer i doktorgradsprøven (§) og prosedyrer for bedømmelse, samt forhold som følger av disse.

§ 4. Doktorgradsutdanninga

(1) Ph.d.-utdanninga er på 180 studiepoeng – fordelt med 30 studiepoeng på opplæringsdelen og 150 studiepoeng på avhandlinga. I normeringa for avhandlinga er prøveførelesing og offentlig forsvar (disputas) inkludert. Utdanninga skal gi ph.d.-studenten kunnskap, dugleik og kompetanse i tråd med beskrivinga av ph.d.-studiet (tredje syklus) i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket for høgare utdanning, og skal vera lagt opp slik at ho skal kunna fullførast innafor normert tidsramme, tre år effektiv tid.

(2) Fakultetet har ansvar for at opplæringsdelen, saman med avhandlingsarbeidet, gir utdanning på høgt fagleg nivå og i samsvar med internasjonal standard, med gjennomføring av eit vitskapleg arbeid, trening i fagleg formidling og innføring i forskingsetikk, vitskapsteori og vitskapsmetode.

(3) Universitetet skal førebu studenten på ei yrkeskarriere i eller utanfor akademia.

Commented [MR1]: Tidligere § 14 flyttes til ny § 4

§ 5. Innhaldet i doktorgradsutdanninga

(1) Doktorgradsutdanninga er i hovudsak ei vitskapleg undersøking som vert gjennomført under aktiv rettleiing. Ho omfattar:

- eit sjølvstendig forskingsarbeid, ~~eller~~ kombinert forskings- og utviklingsarbeid eller kunstnerisk utviklingsarbeid i aktivt samarbeid med rettleiar(ar) og andre forskarar.
- ein godkjend opplæringsdel
- deltaking i aktive ~~forskarmiljø~~ miljø for forsking eller kunstnerisk utviklingsarbeid, nasjonalt og internasjonalt
- fagleg formidling som er nært relatert til ~~forskingsarbeidet~~ doktorgradsarbeidet
- Obligatorisk midtveisevaluering (Obligatorisk midtvegsevaluering skal gjennomførast seinast frå og med det kullet som tek til på ph.d.-studiet hausten 2018).

(2) Den *vitenskapelige ph.d.-graden* vert tildelt ved kreering på grunnlag av:

- godkjend gjennomføring av opplæringsdelen
- godkjend doktoravhandling
- godkjend prøveførelesing over oppgitt emne
- godkjent forsvar av avhandlinga i ein offentlig disputas.

(3) Den *kunstneriske ph.d.-graden* tildeles ved kreering på grunnlag av:

- godkjent kunstnerisk resultat
- godkjent refleksjonsdel
- godkjent gjennomføring av opplæringsdelen
- godkjent prøve over oppgitt emne
- godkjent forsvar av det kunstneriske doktorgradsarbeidet i en offentlig disputas

(3) Doktorgradsutdanninga bør sikra tilgang til opplæring og kontinuerleg utvikling av dugleik og kompetanse og gjera studenten til ein sterkare kandidat i tilstjingsprosessar etter avslutta utdanning.

~~§ 4. *Terminologi*~~

~~Avtale~~	~~avtale mellom student og fakultet og mellom student, rettleiar og fakultet om studievilkåra. Utdanningsplanen er ein del av avtalen. Det skal også gjerast avtale mellom fakultet, student og eventuell ekstern part om vilkåra i studietida.~~

Commented [MR2]: Hele terminiologi-lista fjernes. Relevante/viktige begreper defineres gjennomgående i forskrifta der begrepene brukes. Dette i henhold til Justisdepartementets veileder om lov- og forskriftsarbeid.

~~Diploma Supplement~~	~~Vitnemålstillegg på engelsk med informasjon om utdanningssystemet ved norske universitet og høgskolar, og den enkelte student si utdanning.~~
~~Disputas~~	~~Offentleg drøfting og forsvar (mot kritikk frå opponentane) av ei doktoravhandling før ein får doktorgrad.~~
~~Doktorand~~	~~Person som forsvarar doktoravhandlinga si i ein disputas.~~
~~Doktorgradsprogram (ph.d.-program)~~	~~Eit treårig studieprogram som fører fram til graden ph.d. Studieprogram kan etablerast som fellesgrad.~~
~~Eksamen~~	~~Prøving av ein student sine kunnskapar og dugleik når det vert gitt ein karakter som skal stå på vitnemålet eller karakterutskrifta, eller som går inn i berekningsgrunnlaget for ein karakter som står på vitnemålet eller karakterutskrifta.~~
~~Ekstern søkar~~	~~Ei/ein som søker opptak til ph.d.-studiet og som har anna finansiering enn stipend der UiT er arbeidsgivar.~~
~~Emne~~	~~Den minste eininga som kan gå inn i eit fag eller eit studieprogram. Alle emne skal vera studiepoengfesta. Emne i opplæringsdelen til ph.d.-studiet er kalla 8000-emne.~~
~~Emnebeskriving~~	~~Beskriving av læringsmål, faglege komponentar, oppbygging og gjennomføring av emnet. Det finst emnebeskriving for alle emne ved UiT.~~
~~Erfaringsbasert mastergrad~~	~~Ein grad som er oppretta med yrkesretta vidareutdanning som føremål. Det er ikkje krav om fagspesifikk/disiplinær fordjuping i bachelordelen ved opptak til erfaringsbasert master.~~
~~Ex auditorio~~	~~«Frå auditoriet». Ein tilhøyrar ved ein disputas har høve til å melda seg som opponent ex auditorio.~~
~~Fellesgrad~~	~~Ein grad etablert i samarbeid mellom norske institusjonar eller norske og utanlandske gradsgivande institusjonar.~~
~~Finansieringsplan~~	~~Plan for finansiering av ph.d.-studiet. Både sum, finansieringskjelde og fordeling over år.~~
~~Kandidat~~	~~Ph.d.-student som har levert avhandlinga til vurdering.~~
~~Kreera~~	~~Nemna ut nokon til ein akademisk grad.~~
~~Midtvegsevaluering~~	~~Evaluering av studenten sitt arbeid og progresjon midtvegs i studiet.~~
~~Opplæringsdel~~	~~Organisert utdanning innafor forskaropplæringa – etikk, vitskapsteori og faglege emne.~~
~~Opponent~~	~~Komitémedlem som ved ein doktordisputas går kritisk igjennom avhandlinga til doktoranden.~~
~~Opptakskomité~~	~~Fakultetsorgan som har ansvar for opptak av studentar til den organiserte forskarutdanninga (ph.d.-studiet).~~
~~Ph.d.-student (doktorgradsstudent)~~	~~Ein person som er teken opp til ph.d.-studiet ved UiT, uavhengig av ansettelsesforhold ved UiT~~
~~Stipendiat~~	~~Ei stilling som har fullført forskarutdanning fram til doktorgrad som mål.~~
~~Programstyre~~	~~Fakultetsorgan som har ansvar for ph.d.-studiet og for saker som gjeld graden dr.philos.~~

~~Rettleiar~~	~~Ein fagperson som er oppnemnd for å sikra at studenten får god fagleg støtte i sitt arbeid. Rettleiar sine plikter går fram av forskrifta og av retningslinjer universitetet har vedteke.~~[1]
~~Stipendiat~~	~~Ei stilling som har fullført forskarutdanning fram til doktorgrad som mål.~~
~~Studieplan~~	~~Ein plan som beskriv læringsmål, faglege komponentar, oppbygging og gjennomføring av studiet.~~
~~Studieretning~~	~~Definerte fagretningar innafor eit studieprogram.~~
~~Studierett~~	~~Rettar knytt til eit studium, t.d. rett til rettleiing og til eit tilbod innafor opplæringsdelen. Innafor ph.d.-studiet vert studieretten tildelt gjennom tilbod frå institusjonen og avtale mellom fakultet og student.~~
~~Studiepoeng~~	~~Mål på arbeidsmengde. 60 studiepoeng tilsvarar arbeidsinnsatsen i eitt studieår.~~
~~Utdanningsplan~~	~~Er en del av doktorgradsavtalen, og inneholder plan for gjennomføring av studiet avtala mellom institusjonen og kvar enkelt student. Planen inneheld vedtak om plikter og ansvar institusjonen har overfor studenten, og studenten sine plikter overfor institusjonen og medstudentar. Planen skal omfatta opplæringsdel og avhandling med beskriving av forskingsprosjektet.~~

0 Endra ved forskrifter 4 des 2014 nr. 1523, 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

1 Gjeldande retningsliner er *Etiske retningslinjer for veiledning ved Universitetet i Tromsø* http://uit.no/forsknavd/Forskningsetikk/8.

§ 6. Ansvar for doktorgradsutdanninga

(1) Universitetsstyret har det overordna ansvaret for utdanninga og

- gir reglar for organisering av utdanninga
- gjer vedtak om oppretting og nedlegging av ph.d.-program og studieretningar
- gjer vedtak om opptakstal dersom eit fakultet ynskjer opptaksregulering på eit program eller ei studieretning
- gjer vedtak om oppretting av fellesgradar med andre institusjonar.

(2) Fakultetet sjølv kan fastsetja utfyllande reglar til forskrifta for program det er fagleg ansvarleg for. Universitetsdirektøren skal informerast om utfyllande reglar som vert fastsette. Med fakultetet selv menes i denne forskrift organer på fakultetsnivå.

(3) Fakulteta skal ha programstyre som har ansvaret for den faglige ledelsen av og heilskapen i programmet/programma.

(4) Oppgåver som er lagt til fakultetsstyret sjølv kan ikkje delegerast. Andre oppgåver kan fakultetsstyret delegera til programstyret.

(5) Programstyret skal oppnemnast av fakultetsstyret sjølv. Medlemmene skal vera forskarar med doktorgrad eller tilsvarande kompetanse, og ph.d.-studentar. Studentane skal ha minst 20 % av medlemmene. Dersom studentane berre får ein medlem, skal dei ha rett til å møta med ein student til. Han/ho skal ha tale- og forslagsrett.

0 Endra ved forskrift 4 des 2014 nr. 1523.

§ 7. Kvalitetssikring og rapportering

Commented [MR3]: Flyttet fra tidligere § 22 (1) og (2)

(1) Alle aktuelle nivå ved universitetet har ansvar for at *Kvalitetssystem for utdanning ved UiT* vert følgt.

(2) Eit ledd i kvalitetssikringa er årleg framdriftsrapportering frå ph.d.-student og rettleiar. Både rettleiarar og student pliktar å levera framdriftsrapport. Føremålet med rapportane er å få grunnlag til å betra studiekvaliteten. Frekvens av, og kvalitet på, retteleiinga bør vera eit tema i rapportane. ~~Fakulteta kan venta med framdriftsrapporteringa til studenten er i det siste året i normert tid. Etter det skal framdriftsrapportering gjennomførast kvart år.~~

(5) Fakultetet kan ved behov krevja særskilt rapportering.

Kapittel II. Opptak

§ 8. Opptakskrav

~~(1) For å bli teken opp på eit doktorgradsprogram må søkjar ha ein mastergrad med gode resultat, enten integrert mastergrad på 300 studiepoeng, eller ein mastergrad på 120 studiepoeng som byggjer på ein bachelorgrad på 180 studiepoeng. Fakultetet kan etter særskilt vurdering godkjenna anna likeverdig utdanning som grunnlag for opptak.~~

(1) For opptak til et doktorgradsprogram må søkeren dokumentere en mastergrad på 120 studiepoeng som bygger på en bachelorgrad på 180 studiepoeng, eller en integrert mastergrad på 300 studiepoeng i aktuelt fagområde, jf. beskrivelsene i kvalifikasjonsrammeverkets andre syklus. For opptak til kunstnerisk ph.d. skal mastergraden være i utøvende eller skapende kunst.

(2) Søkere med høyere utdanning fra et land som har ratifisert Lisboakonvensjonen skal vurderes i tråd med universitets- og høyskoleloven § 3-5 (3).

(3) Erfaringsbasert mastergrad på 120 studiepoeng kan gi grunnlag for opptak til ph.d.-studiet. I slike tilfelle skal fakultetet på førehand ha henta inn ei ekstern vurdering av om det sjølvstendige arbeidet i mastergraden har så høg kvalitet, fagleg, metodisk og vitskapsteoretisk, at det kan vera grunnlag for opptak til ph.d.-studiet. Slik vurdering skal gjerast av minst ein professor/førsteamanuensis frå eit relevant fagområde ved ein annan lærestad som sjølv gir doktorgradsutdanning innafor det aktuelle fagområdet. Opptakskomiteen skal leggja avgjerande vekt på den eksterne vurderinga.

(4) Fakultetet selv kan fastsette ytterligere krav til opptak, slik som for eksempel karakterkrav. Slike krav skal fremgå i programbeskrivelsen til ph.d.-programmet. ~~Fakultetet sjølv kan fastsetja faglege minstekrav, t.d. krav til karakternivå, ved opptak til ph.d.-studiet.~~

(5) ~~Søkjarane må dokumentera engelskkunnskapar som tilfredsstiller kravet i norsk generell studiekompetanse. Fakultetet kan i spesielle tilfelle, og på vilkår av at søkjar kan norsk, dispensera frå dette kravet.~~ Søkere må dokumentere at de har engelskkunnskaper som oppfyller kravene i forskrift om opptak til høgre utdanning § 2-1 (1), eller forskrift om opptak til høgre utdanning § 2-2 (7).

(6) Eit krav for å bli teken opp er tilfredsstillande finansiering av studiet, som hovudregel lønn på nivå med lønns- og driftsmidlar, infrastruktur og overhead for ei stipendiatstilling. For deltidsstudentar er det eit vilkår at minst 50 % av arbeidstida kan nyttast til doktorgradsstudiet.

§ 9. Søknaden

(1) Eit doktorgradsstipend universitetet lyser ut er ein studieplass. Søknad om doktorgradsstipend universitetet lyser ut er søknad om opptak til ph.d.-studiet. Den som vert tilsett kan bli bedt om å supplera søknaden.

(2) Søkjarar med anna finansiering enn stipend der universitetet er arbeidsgivar, må søkja direkte til ~~opptakskomiteen~~ fakultetet. Søknaden skal skrivast på fastsett søknadsskjema.

(4) Avhengig av krava i stillingsutlysinga og/eller søknadsskjemaet skal søkjar
- dokumentera den utdanninga som skal liggja til grunn for opptaket
- dokumentera nødvendige engelskkunnskapar
- utarbeida prosjektbeskriving/fylla ut søknad som omfattar:
  - faglig utgreiing for prosjektet der det vert gjort greie for tema, problemstillinger og valg av teori og metode
  - forslag om utdanningsplan
  - plan for finansiering
  - dokumentasjon av spesielle behov for faglege og materielle ressursar
  - plan for tilknyting til ~~forskarmiljø~~ aktivt miljø for forsking eller kunstnerisk utviklingsarbeid og eventuelle opphald ved andre forskingsinstitusjonar
  - plan for fagleg formidling
  - opplysningar om eventuelle immaterialrettslege restriksjonar for å verna andre sine rettar
  - utgreiing om eventuelle rettslege og etiske problemstillingar som prosjektet reiser og korleis dei kan avklarast
  - vurdering av potensialet for innovasjon og/eller idear som kan kommersialiserast.
  - utkast til datahåndteringsplan for prosjekter som krever dette.

(5) Søkjarar som ikkje skal ha arbeidsstad ved universitetet, må vera knytt til eit anna aktivt forskarmiljø/arbeidsstad der prosjektet skal gjennomførast. Det må gå fram av søknaden kvar arbeidsstaden skal vera.

(6) Det skal vidare gå fram av søknaden om prosjektet er avhengig av løyve frå forskningsetiske komitear, personvernombodet, NSD, andre offentlege institusjonar og/eller frå private (informantar, pasientar, foreldre etc.). Slike løyve bør om mogeleg vera innhenta og følgja søknaden.

(7) Fakultetet kan fastsetja krav til ytterlegare dokumentasjon.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

~~**§ 8. *Opptakskomité***~~

~~(1) Fakulteta skal ha ein opptakskomité som har fagleg ansvar for opptaket til ph.d.-studiet og til emne i opplæringsdelen (8000-emne).~~

~~(2) Opptakskomiteen skal oppnemnast av fakultetsstyret sjølv. Medlemmene skal vera forskarar med doktorgrad eller tilsvarande kompetanse, og ph.d.-studentar. Programstyret kan vera opptakskomité. Studentane skal ha minst 20 % av medlemmene. Der dette ikkje er meir enn ein medlem, skal studentane ha rett til å møta med ein til student med tale- og forslagsrett.~~

§ 10. Avgjerd om opptak

(1) Fakultetet selv fatter vedtak om opptak

(1) Avgjerd om opptak skal vera basert på ei fagleg vurdering av prosjektbeskrivinga og av søkjar sitt potensiale for forsking slik dette går fram av søknaden. Dersom det er fastsett opptakstal, og det er fleire søkjarar enn det er plassar, skal rangeringa skje etter ei samla vurdering av søknadane. Fagleg relevans for fagmiljøet skal vera eit moment i vurderinga.

(2) ~~Ein stipendiat ved universitetet må vera teken opp til ph.d.-studiet før han/ho tek til i stillinga.~~ Det kan gjerast foreløpig vedtak om opptak med atterhald om utarbeiding/revisjon av prosjektbeskriving, utdanningsplan, finansiering, opptakskapasitet, tilleggsutdanning og immaterialrettslege avtalar. For eksterne

søkere kan det stilles krav om at studenten skal være ved fakultetet hele eller deler av studietida. I foreløpig vedtak skal det oppnemnast minst ein rettleiar – hovudretteleiar

~~(3) For eksterne søkarar kan det gjerast foreløpig vedtak om opptak med atterhald om finansiering, opptakskapasitet, utarbeiding/revisjon av prosjektbeskriving, utdanningsplan, tilleggsutdanning og immaterialrettslege avtalar. Det kan stillast krav om at studenten skal vera ved fakultetet heile eller deler av studietida. I foreløpig vedtak skal det nemnast opp minst ein rettleiar – hovudretteleiar.~~

(4) Vedtak om endeleg opptak og inngåelse av ph.d-avtalen skal, ~~så langt råd er~~, gjerast seinast tre månader etter studiestart, jf. § 1-3 åttande ledd i forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat mv. Student og veileder skal sammen gå gjennom prosjektbeskrivelsen, og vurdere behov for justeringer. Fullstendig prosjektbeskrivelse skal foreligge innen tre måneder etter studiestart.

~~Når endeleg opptaksvedtak vert gjort, skal ansvaret for løysing av behov som er skissert i søknaden plasserast, avtaleperioden skal fastsetjast med startdato og sluttdato, og det skal vera oppnemnt minst to rettleiarar. Eventuell forlenging av avtaleperioden må knytast til rettar som arbeidstakar, eller avklarast spesielt. Dersom det vert oppnemnd ein rettleiarkomité, skal ein av rettleiarane peikast ut til å ha det formelle ansvaret hovudrettleiar normalt har.~~

(5) Det er ikkje grunnlag for opptak dersom:
- avtalar med ekstern tredjepart er til hinder for offentleggjering og offentlig forsvar av avhandlinga eller det kunstneriske doktorgradsarbeidet.
- dei immaterialrettslege avtalane som er inngått er så urimelege at institusjonen ikkje bør medverka i prosjektet.

- Dersom det er att mindre enn eitt år fulltidsarbeid med forskingsprosjektet ved søknadstidspunktet, skal søknaden avvisast. Dette gjeld ikkje søkjarar som har starta prosjektet som student ved ei forskarlinje.

Commented [MR4]: Vi lager en egen bestemmelse i § 10 om residensplikt

Commented [MR5]: Flyttet fra § 7 (3).

§ 11. ~~Studiestart;~~ ph.d.-avtalen ~~mv.~~

(1) ~~Student og hovudrettleiar skal revidera prosjektbeskrivinga raskast mogeleg og seinast innan to månader etter studiestart når det er gitt pålegg om slik revisjon ved foreløpig vedtak om opptak.~~

(1) Opptak til UiTs ph.d.-utdanning formaliseres ved at skriftlig avtale underskrives av ph.d.-student, veiledere og det fakultet studenten er tatt opp ved. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i opptaksperioden. Den skal sikre at studenten deltar regelmessig og bidrar aktivt i fagmiljøet og legge til rette for at ph.d.-utdanningen skal kunne gjennomføres innen avtalt tid. UiT fastsetter avtaleskjema.

(2) ~~Når det er gjort endeleg vedtak om opptak, skal det setjast opp skriftleg doktorgradsavtale mellom student, rettleiarar og fakultet.~~ Følgende forhold skal reguleres i ph.d.-avtalen: studievilkår, utdanningsplan, start- og sluttdato, finansiering og veiledning.

(3) Når ein ph.d.-student har finansiering av studiet frå, tilsetjing hjå eller andre tilskot frå ein ekstern part, skal det skrivast eigen avtale mellom studenten, fakultetet og den eksterne parten, ~~jf. § 17.~~

(4) ~~Studenten skal utarbeida databehandlingsplan for forskingsdata i prosjektet innan seks månader i samsvar med gjeldande retningslinjer.~~[1]

(5) Ph.d.-studenten skal ha til disposisjon nødvendig infrastruktur for gjennomføring av forskingsprosjektet. Institutt/fakultet avgjer kva som er nødvendig utstyr. For studentar med ekstern finansiering og/eller arbeidsplass skal det gjerast avtale mellom institusjonen og ekstern part i samband med kvart enkelt forskingsprosjekt. Slik avtale skal som hovudregel vera gjort ved vedtak om opptak, eller rett etterpå.

Commented [MR6]: Fjerner denne, fremgår en 3 måneders frist etter § 10 (4).

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

1 Gjeldande retningslinjer er «Prinsipper og retningslinjer for forvaltning av forskningsdata ved UiT».

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

§ 12. Residensplikt

Ph.d.-studententer med ekstern finansiering eller arbeidsplass må ha et opphold i minst ett år av utdanningen i et relevant fagmiljø ved UiT. I spesielle tilfeller kan kravet om residensplikt reduseres, men den foreslåtte ordningen må ivareta kravene til veiledning og høy kvalitet i fagmiljøet, samt UiTs ønske om at studenten skal bidra til institusjonens faglige utvikling og miljø. Uttalelse fra hovedveileder og institutt skal følge søknad om redusert residensplikt. Fakultetet avgjør søknaden.

§ 13. *Opptak til ~~emne i opplæringsdelen~~* enkeltemner på ph.d.-nivå (opplæringsdel)

(1) Opptakskrav til enkeltemner på ph.d.-nivå (8000-emner) fastsettes i emnebeskrivelsen, jf. forskrift om opptak til UiT § 17. Dersom et emne er adgangsbegrenset, må oversikt over prioritering av søkere også fremgå av emnebeskrivelsen.

~~(1) Ph.d.-emne (8000-emne) er først og fremst opne for UiT sine ph.d.-studentar (kategori 1).~~

~~(2) Emna kan også lysast ut for ein eller fleire av desse kategoriane enkeltemnestudentar:~~
- ~~kategori 2: Deltakarar på UiT sitt førstelektorprogram som fyller utdanningskravet.~~
- ~~kategori 3: Doktorgradsstudentar frå andre universitet.~~
- ~~kategori 4: Personar med minimum mastergrad eller tilsvarande som ikkje er doktorgradsstudentar.~~

~~(3) Forskarlinjestudentar ved Det helsevitskaplege fakultetet kan ta ph.d.-emne ved fakultetet på lik linje med ph.d.-studentar. Forskarlinjestudentar kan etter søknad bli tatt opp til ph.d.-emne ved andre fakultet. Forskarlinjestudentar frå andre medisinske fakultet skal rangerast etter kategori 3.~~

~~(4) Fakultetet kan fastsetja spesielle opptakskrav innafor denne ramma. Det må gå tydeleg fram av emnebeskrivinga kva opptakskrav som gjeld og kva kategoriar søkjarar som kan få plass.~~

~~(5) Dersom det er fleire kvalifiserte søkjarar enn det er plassar, skal dei prioriterast i rekkjefølgja kategori 1 til kategori 4, med mindre emnet er lyst ut med ei anna prioritering.~~

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

Kapittel III. Gjennomføring

§ 14. Studierett

(1) Ph.d.-utdanninga er normert til tre års fulltidsstudier (180 stp.). Etter opptaksperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til ph.d.-avtalen, slik at studenten mister rett til veiledning, kursdeltagelse og tilgang til universitetets infrastruktur. På vilkår av at opplæringdelen framleis fyller krava i det aktuelle programmet, kan studenten likevel søke fakultetet om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden. jf. uhl. § 3-10.

(2) Ved opphørt studierett kan studenten søke fakultetet om å få gjenoppta studieretten. Søknaden kan innvilges dersom fakultetet finner at prosjektet vil kunne gjennomføres i den omsøkte perioden. Fakultetet kan også fastsette andre vilkår for innvilgelse, som f.eks. finansering.

~~Den som har teke imot tilbod om studieplass beheld studieretten i ein periode som tilsvarar to år effektiv studietid ut over normert studieprogresjon. Det kan stillast krav om at studenten har finansiering for den overskytande perioden. Fakultetet sjølv kan utvida denne tidsramma for sitt/sine program i sine utfyllande reglar.~~

~~(2) Studentar som står i fare for å mista studieretten etter denne regelen skal få skriftlig varsel om det seinast semesteret før studieretten går ut. Den som mister studieretten, kan søkja om nytt opptak~~

(3) ~~Studentane må kvart semester stadfesta utdanningsplanen innan fastsett frist. Med stadfesting av utdanningsplanen er meint den delen av planen som gjeld for inneverande semester.~~ Semesterregistrering er obligatorisk for ph.d.-studenter i avtaleperioden

~~(4) Ein kandidat som fyller krava i § 3-10 i lov om universiteter og høyskoler vil kunna levera avhandlinga til vurdering for ph.d.-graden sjølv om studieretten har gått ut, på vilkår av at opplæringdelen framleis fyller krava i det aktuelle programmet.~~

(5) En ph.d.-student har rett til permisjon slik det fremgår av forskrift om studier og eksamener ved UiT § 49. Ved permisjon forlenges avtaleperioden tilsvarende. Fakultetet sjølv kan utvida høvet til permisjon for sine ph.d.-studentar i utfyllande reglar.

(6) Studenter som har foreldrepermisjon fra ph.d.-utdanningen, kan følge undervisning og avlegge eksamener i emner og kurs som skal inngå som en del av studentens opplæringsdel under permisjonstiden, i tråd med lov om folketrygd (folketrygdloven), kapittel 14, § 14-10, fjerde ledd, og NAVs rundskriv til § 14-10, fjerde ledd av 18. desember 2006.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

§ 15. Opplæringsdelen – formål og innhald

(1) Emne i opplæringsdelen skal vera på ph.d.-nivå (8000-emne) og skal mellom anna omfatta opplæring i vitskapsteori og etikk. Opplæringa skal bidra til at forventa læringsutbyte, slik det går fram av det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket for høgare utdanning, vert oppnådd. Opplæringsdelen er på 30 studiepoeng, og minst 20 av dei bør takast etter opptak. Element i opplæringsdelen bør ikkje vera eldre enn to (2) år ved studiestart. For ph.d.-studentar som har teke forskarlinja gjeld at heile opplæringsdelen skal takast etter opptak til forskarlinja.

(2) Fakultetet kan gi fritak/fagleg godkjenning for deltaking i delar av opplæringsdelen dersom tilsvarande krav er oppfylt ved anna eining eller institusjon som gir godkjend opplæring, jf. lov om universiteter og høyskoler, § 3-5 e. I emne der det ikkje finst kurstilbod, kan individuelt lesepensum godkjennast som element i opplæringsdelen.

(3) Dersom fakultetet ikkje sjølv arrangerer heile opplæringsdelen, skal det syta for at studentane får tilsvarande opplæring ved andre fakultet/institusjonar som gir godkjend doktorgradsutdanning.

(4) Kurs på doktorgradsnivå ved annan institusjon skal godkjennast i samsvar med reglene i lov om universiteter og høyskoler, § 3-5 e.

(5) Opplæringsdelen skal vera gjennomførd og godkjend av ~~programstyret~~ fakultetet sjølv før studenten leverer avhandlinga. Søknad om endringar i godkjend plan for opplæringsdelen skal utarbeidast i samråd med hovudrettleiar og avgjerast av ~~programstyret~~ fakultetet sjølv.

0 Endra ved forskrift 4 des 2014 nr. 1523.

§ 16. Rettleiing

(1) Ein ph.d.-student skal få individuell rettleiing i arbeidet med avhandlinga i samsvar med gjeldande retningslinjer[3] og etter tidsnorm som fakultetet har fastsett.

(2) Fakulteta har, i samråd med rettleiarane, ansvar for å leggja til rette for at ph.d.-studentane tek regelmessig del i eit aktivt ~~forskarmiljø med seniorforskarar og andre studentar~~ miljø for forsking eller kunstnerisk utviklingsarbeid. For studentar som har hovudtilknyting ved annan institusjon skal avtalen mellom universitetet og den samarbeidande institusjon regulera arbeidsvilkåra og sikra at studenten tek del i eit aktivt ~~forskarmiljø~~ miljø for forsking eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

§ 16-1 Oppnevning av veiledere

(1)~~(2)~~ Studenten skal ha minst to rettleiarar, og ein av dei skal oppnemnast som hovudrettleiar. Hovudrettleiar skal som hovudregel vera tilsett ved universitetet. Han/ho skal vera oppnemnd seinast ved studiestart.

(2)~~(3)~~ Hovudrettleiar har det faglege hovudansvaret for studenten. Dersom fakultetet oppnemner ekstern hovudrettleiar, skal det oppnemnast medrettleiar frå fakultetet.

(3)~~(4)~~ Medrettleiarar er fagpersonar som gir rettleiing og som deler det faglege ansvaret for studenten med hovudrettleiar.

(4)~~(5)~~ Habilitetsreglane i forvaltningslova § 6–§ 10 gjeld for rettleiarane.

(5)~~(6)~~ Rettleiarar skal ha doktorgrad eller tilsvarande kompetanse innanfor fagfeltet og vera aktive ~~forskarar~~ innen sitt fagfelt. Minst ein av de oppnemnde rettleiarane bør ha tidlegare erfaring frå eller opplæring som rettleiar av ph.d.-studentar.

(6)~~(11)~~ Student og rettleiar kan saman eller kvar for seg be fakultetet om å oppnemna ny rettleiar. Rettleiar kan ikkje fråtre før ny rettleiar er oppnemnd.

(7)~~(12)~~ Tvistar om rettleiar og student sine faglege rettar og plikter kan kvar part leggja fram for fakultetet til behandling og avgjerd.

§ 16-2 Veiledningens innhold

(1)~~(7)~~ Studenten skal ha kontakt med sine rettleiarar med jamne mellomrom.

(2)~~(8)~~ Rettleiarane har plikt til å halda seg orienterte om framdrifta i studenten sitt arbeid og vurdera ho i forhold til framdriftsplanen. Rettleiarar som ikkje følgjer opp rapporteringsplikta kan bli fråtekne rettleiaransvaret.

Commented [MR7]: Flyttet fra § 22 (4)

(3)~~(9)~~ Rettleiarane har plikt til å følgja opp faglege forhold som kan føra til at gjennomføringa av forskarutdanninga vert forseinka, slik at ho kan fullførast innafor normert tid.

(4)~~(10)~~ Rettleiarane skal gi råd om formulering og avgrensing av tema og problemstillingar, drøfta og vurdera hypoteser og metodar, drøfte resultat og tolkninga av desse, drøfta opplegg og gjennomføring av framstillinga, under dette disposisjon, språkleg form, dokumentasjon mv., og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag i forhold til bibliotek, arkiv, etc. Vidare skal rettleiarane rettleia studenten i forskningsetiske spørsmål knytt til avhandlinga.

3 Jf. fotnote 1 [i § 4].

§ 17 Midtveisevaluering

~~For kvar ph.d.-student skal det gjennomførast ei midtvegsevaluering. Føremålet er at studenten skal få tilbakemelding om status for doktorgradsarbeidet og innspel til korleis kvaliteten kan betrast. Dersom det vert avdekka vesentlege svakheiter ved arbeidet, slik at det er fare for at utdanninga ikkje kan gjennomførast på~~

~~normert tid, skal det setjast i verk tiltak for å korrigera situasjonen. Fakultetet bestemmer forma på midtvegsevalueringa.~~

Commented [MR8]: Fjerner § 22 (3) og lager egen bestemmelse om midtveisevaluering

(1) For kvar ph.d.-student skal det gjennomførast ei midtvegsevaluering. Midtveisevaluering er en evaluering av den enkelte ph.d.-students progresjon i henhold til ph.d.-avtalen. Hovedformålet er å avdekke mulige risikofaktorer for forsinkelse eller stans i prosjektet, å sikre at ph.d.-studenten vil oppnå programmets læringsutbytte, og å sikre at ph.d.-studenten vil fullføre innen avtalt tid. Fakultetet bestemmer forma på midtvegsevalueringa.

(2) Semester for midtveisevaluering skal fastsettes i ph.d.-avtalen, og skal gjennomføres 15-18 måneder ut i studieforløpet. Tidspunkt kan justeres dersom studenten har eller har hatt permisjon. Ut over dette er det ikke mulig å få utsatt midtveisevaluering.

§ 18. Krav til den vitenskapelige avhandlingen

(1) Avhandlinga skal vera eit sjølvstendig vitskapleg arbeid som oppfyller internasjonale standardar for etikk, fagleg nivå og metode innafor fagområdet. Studenten skal gjennom avhandlinga vera med på å utvikla ny fagleg kunnskap, og avhandlinga skal liggja på eit nivå som tilseier at ho vil kunna publiserast som ein del av den vitskaplege litteraturen i faget.

(2) Avhandlinga kan vera ein monografi eller ei samanstilling av fleire mindre arbeid – ei artikkelsamling. I ei artikkelsamling må det vera samanheng mellom delane og det må gjerast greie for denne samanhengen i eit samandrag.

(3) Fakultetet bestemmer kva språk som kan brukast i ei avhandling.

(4) Avhandlingen skal inneholde et sammendrag på norsk og et på engelsk.

§ 18-1 Krav til det kunstneriske doktorgradsarbeidet

(1) Det kunstneriske doktorgradsarbeidet skal bestå av et kunstnerisk resultat samt materiale som dokumenterer kritisk refleksjon. Det kunstneriske doktorgradsarbeidet skal være et selvstendig arbeid som oppfyller internasjonale standarder for etikk og nivå innen fagområdet. Studenten skal gjennom arbeidet være med på å bidra til utvikling av ny kunnskap, innsikt og erfaring innen fagområdet.

(2) Det kunstneriske resultatet kan bestå av en eller flere deler eller av en samling arbeider som utgjør et hele. Dersom det kunstneriske resultatet består av flere mindre arbeider, skal studenten gjøre rede for sammenhengen mellom dem.

(3) Normalt skal bare arbeider som er produsert i etterkant av opptak til ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid inngå, men unntaksvis kan tidligere arbeider benyttes dersom det har vært en forutsetning i prosjektbeskrivelsen.

(4) Det kunstneriske resultatet skal være et kunstnerisk arbeid på høyt nivå når det gjelder originalitet, uttrykk, koherens og formidling. Det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig, jf. § 20 (2).

(5) Den kritiske refleksjonen skal dokumenteres i form av innlevert materiale, særskilt når det gjelder:

- prosess mht. kunstneriske val og vendepunkt, bruk av teori og metoder, dialog med ulike nettverk og fagmiljøer m.m.
- plassering og beskrivelse av eget kunstnerisk ståsted og arbeid innenfor det aktuelle fagfeltet, nasjonalt og internasjonalt.
- bidrag til fagutviklingen i feltet, herunder eventuelle faglige nyvinninger.

(6) Studenten velger selv medium og form for refleksjonsdelen og for eventuell annen dokumentasjon

(7) Fakultetet bestemmer hvilke språk som kan benyttes for refleksjon og dokumentasjon.

(8) Det skal leveres et kortfattet skriftlig sammendrag av det kunstneriske doktorgradsarbeidet på engelsk og på norsk. Sammendraget skal offentliggjøres.

§ 18-2 Fellesarbeid

(1)~~(3)~~ Del av fellesarbeid vert godteke som avhandling eller et kunstnerisk doktorgradsarbeid i den grad ph.d.-studenten sin sjølvstendige innsats kan identifiserast og dokumenterast. Det skal følgja med avhandlinga eller det kunstneriske utviklingsarbeidet ei underskriven erklæring som beskriv studenten sin innsats i arbeidet/arbeida.

(2)~~(4)~~ Dersom eit skriftlig arbeid har vorte til i samarbeid med andre forfattarar, skal studenten følgja dei nasjonale og internasjonale normene for medforfattarskap ~~som er allmenn akseptert i fagmiljøet og i samsvar med internasjonale standardar.~~

(3)~~(5)~~ Dersom avhandlinga hovudsakleg består av artiklar, skal studenten normalt vera hovudforfattar av minst halvparten av artiklane.

(4)~~(6)~~ Fakultetet sjølv kan i sine utfyllande reglar opna for ei ordning med at fleire studentar skriv avhandling i lag.

§ 19. Arbeid som ikkje vert godtekne

(1) En ph.d.-student kan ikkje levera arbeid eller deler av eit arbeid som har vore godteke som grunnlag for tidlegare eksamenar, med mindre arbeidet er ein mindre del av avhandlingen eller det kunstneriske doktorgradsarbeidet. ~~ei avhandling med fleire arbeid som heng saman~~. Data, analysar eller metodar frå tidlegare gradar kan likevel brukast som grunnlag for arbeid med ph.d.-prosjektet.

(2) Arbeid som er publiserte meir enn fem år før studiestart, godtas ikke ~~kan ikkje vera del av avhandlinga.~~ Fakultetet kan dispensera frå dette dersom heilt ekstraordinære forhold tilseier det.

(3) Ei avhandling eller kunstnerisk doktorgradsarbeid som har vore vurdert/er levert til vurdering ved ein annan lærestad kan ikkje leverast.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

§ 20. Offentleggjering og tilgjengelighet ~~av avhandlinga~~

(1) Avhandlingen skal være offentlig tilgjengeleg seinast to veker før disputasen. Avhandlingen skal gjerast tilgjengeleg i den forma ho vart levert til vurdering, eventuelt etter omarbeiding med grunnlag i § 29-1 ~~31 tredje ledd.~~

(2) Det kunstneriske doktorgradsarbeidet skal presenteres offentlig. Refleksjonsdelen og eventuelt annet materiale som inngår i bedømmelsen, skal være tilgjengelig senest to uker før disputasen. Materialet gjøres tilgjengelig i den form det ble innlevert til vurdering. Det kunstneriske resultatet saman med refleksjonsdelen skal arkiveres i et varig format.

(3) Det kan ikkje leggjast restriksjonar på offentleggjering og publisering av doktorgradsarbeidet ~~ei doktoravhandling~~, med unntak for ei utsetjing av dato for offentleggjering/publisering som er avtala på førehand. Slik utsetjing kan avtalast mellom ph.d.-studenten og finansieringskjelder/arbeidsgivar når føremålet er at desse skal kunna ta stilling til patentering/kommersialisering, jf. det som er bestemt i lov om retten til oppfinningar som er gjort av arbeidstakarar.

(4) Ekstern part kan ikkje stilla som vilkår at heile eller delar av avhandlinga ikkje skal kunna offentleggjerast eller publiserast.

(5) Ved publisering ~~av avhandlinga~~ skal studenten ~~kandidaten~~ følgja gjeldande retningslinjer for kreditering av institusjonar. Hovudregelen er at ein institusjon skal givast opp som adresse i ein publikasjon dersom den har

gitt eit nødvendig og vesentleg tilskot til eller grunnlag for ein forfattar sin medverknad til det publiserte arbeidet. Same forfattar skal gi opp også andre institusjonar som adresse dersom dei i kvart enkelt tilfelle tilfredsstiller kravet til medverknad.

(6) Publiserte delar av avhandlinga skal som hovudregel vera opent tilgjengeleg enten i tidsskrift med open tilgang eller i UiT sitt vitenarkiv. Upubliserte delar av avhandlinga skal gjerast opent tilgjengelege seinast to år etter disputas og upubliserte monografiar seinast fire år etter disputas. Alle delar av ei avhandling skal vera opent tilgjengelege seinast innan fem år etter disputas.[1]

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

1 Kravet om open tilgang i § 21 femte ledd gjeld for kandidatar som leverer avhandlinga 1. januar 2019 eller seinare.

§ 21. Plikt til å melda frå om resultat som har potensial for næringsutnytting

(1) Ein ph.d.-student som er tilsett ved UiT har plikt til å melda frå om arbeidsresultat i samsvar med gjeldande reglement.[4]

(2) For studentar med ekstern arbeidsgivar skal det gå fram av avtalen mellom universitetet, studenten og arbeidsgivaren om studenten har meldeplikt.

(3) For ph.d.-studentar utan arbeidsgivar, skal tilsvarande meldeplikt nedfellast i opptaksavtalen mellom fakultetet og studenten.

0 Endra ved forskrift 4 des 2014 nr. 1523.

4 Reglement om sikring og forvaltning av arbeidsresultater ved Universitetet i Tromsø.

§ 22. Frivillig avslutning

(1) Ph.d.-student og fakultet kan avtala at utdanninga skal avsluttast før avtala tid. Ved slik avslutning av ph.d.-utdanninga skal det fastsetjast skriftleg korleis spørsmål som er knytte til eventuelle tilsetjingsforhold, finansiering, rett til resultat mv. skal ordnast.

(2) Ved frivillig avslutning fordi studenten ynskjer å skifta prosjekt eller å gå over til eit anna program, skal han/ho søkja nytt opptak på grunnlag av det nye prosjektet. I denne samanhengen er overgang til fri grad (dr.philos.) det same som frivillig avslutning.

§ 23. Vedtak om tvungen avslutning

(1) Vedtak om tvungen avslutning innebærer at ph.d.-studenten mister sin studierett.

(2) Ph.d.-studenten og vedkommande institutt skal få høve til å uttala seg før vedtak om tvungen avslutning vert gjort.

(3) Dersom det vedtas tvungen avslutning for en stipendiat ved UiT, må konsekvensene for ansettelsesforholdet vurderes i egen prosess etter arbeidsrettslige regler.

§ 23-1 Tvungen avslutning ved vitenskapelig uredelighet

Fakultetet selv kan vedta tvungen avslutning av doktorgradsutdanninga ved vitenskapelig uredelighet etter forskningsetikkloven § 8 andre ledd, jf. uhl. § 4-13 (1). Departementet, eller særskilt klageorgan oppnemnt av departementet, er klageinstans for vedtak om tvungen avslutning.

§ 23-2 Tvungen avslutning ved brudd på plikter etter ph.d.-avtalen

(1) Fakultetet selv kan vedta tvungen avslutning av doktorgradsutdanningen når en ph.d.-student i vesentlig grad ikke oppfyller sine plikter etter ph.d.-avtalen, jf. uhl. § 4-13 (2). Eksempler på slike avtalebrudd er:

- Studenten har brote informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikta fleire gonger eller på vesentlege punkt.

-Framdrifta av forskingsprosjektet er så mykje forseinka at det skaper rimeleg tvil om studenten vil kunna fullføra prosjektet innafor avtala tid, og forseinkinga skuldast forhold som han/ho sjølv har herredømme over.

-Gjennomføringa av opplæringsdelen er vesentlig forseinka, av grunnar studenten sjølv har herredømme over.

-Studenten har handla på ein måte som er i strid med den tilliten som må vera mellom universitet og student under gjennomføringa, medrekna ulovlege forhold knytt til gjennomføring av utdanninga som t.d. fusk på enkeltemne i opplæringsdelen.

-Finansieringa som er grunnlag for opptak til ph.d.-studiet vert stansa, t.d. ved at studenten vert sagt opp frå stillinga si.

(2) Klage over vedtak om tvungen avslutning etter denne bestemmelsen behandles av Universitetets klagenemnd, jf. uhl. § 4-13 (2)

§ 23-3 Tvungen avslutning ved fusk på eksamen eller prøve

(1) Ved fusk på eksamener eller prøver underveis i utdanningen kan annullering og utestenging etter uhl. §§ 4-7 og 4-8 vedtas. Stipendiater ved UiT kan ikke utestenges, jf. uhl. § 4-8 (3). Universitetets klagenemnd treffer vedtak om annullering og utestenging. Felles klagenemnd er klageinstans, jf. uhl. § 5-1.

(2) Dersom forholdet er så alvorlig at det er å anse som uredelighet, kan fakultetet selv vurdere om det gir grunnlag for tvungen avslutning, jf. § 25-1.

~~(1) Fakultetet kan med heimel i uhl. § 4-13 første ledd vedta tvungen avslutning av doktorgradsutdanninga ved vitskapleg uærlegdom etter forskingsetikklova § 5 andre ledd.~~

~~(2) Fakultetet kan med heimel i § 4-13 andre ledd i lov om universiteter og høyskoler (uhl.) vedta tvungen avslutning av doktorgradsutdanninga når ein ph.d.-student i vesentleg grad ikkje oppfyller sine plikter etter doktorgradsavtalen. Døme på avtalebrot som kan føra til tvungen avslutning:~~

- ~~Studenten har brote informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikta fleire gonger eller på vesentlege punkt.~~
- ~~Framdrifta av forskingsprosjektet er så mykje forseinka at det skaper rimeleg tvil om studenten vil kunna fullføra prosjektet innafor avtala tid, og forseinkinga skuldast forhold som han/ho sjølv har herredømme over.~~
- ~~Gjennomføringa av opplæringsdelen er vesentlig forseinka, av grunnar studenten sjølv har herredømme over.~~
- ~~Studenten har handla på ein måte som er i strid med den tilliten som må vera mellom universitet og student under gjennomføringa, medrekna ulovlege forhold knytt til gjennomføring av utdanninga som t.d. fusk på enkeltemne i opplæringsdelen.~~

- ~~Finansieringa som er grunnlag for opptak til ph.d.-studiet vert stansa, t.d. ved at studenten vert sagt opp frå stillinga si.~~

~~(3) Ved mistanke om fusk som kunne ha vore ramma av uhl. § 4-7, men der studenten er stipendiat ved UiT, skal fakultetet vurdera om forholdet gir grunnlag for tvungen avslutning. Ved mistanke om fusk som kan vera ramma av uhl. § 4-7, og studenten ikkje er stipendiat ved UiT, skal fakultetet vurdera om saka skal leggjast fram for Universitetets klagenemnd etter uhl. § 4-8, jf. § 4-7 eller om forholdet skal handsamast som sak om tvungen avslutning, jf. uhl. § 4-13 tredje ledd. Ved sak om tvungen avslutning, skal det også vurderast om bestått eksamen eller prøve eller godkjenning av kurs skal annullerast etter forvaltningslova § 35.~~

~~(4) Studenten og vedkommande institutt skal få høve til å uttala seg før vedtak om tvungen avslutning vert gjort.~~

~~(5) Departementet, eller særskilt klageorgan oppnemnt av departementet, er klageinstans for vedtak om tvungen avslutning, jf. uhl. § 4-13 første ledd. Universitetets klagenemnd er klageinstans for vedtak om tvungen avslutning etter uhl. § 4-13 andre ledd.~~

0 Endra ved forskrift 4 des 2014 nr. 1523.

Kapittel IV. Fullføring

§ 24. Innlevering

(1) Opplæringsdelen skal vera gjennomført og godkjend før levering av avhandlinga, jf. § 15 (5). ~~Universitetsdirektøren bestemmer korleis avhandlinga skal leverast.~~

(2) Hovudrettleiar har ansvar for å gjera fakultetet merksam på at studenten kjem til å levera snart, slik at arbeidet med oppnemning av bedømmelseskomité kan starta.

§ 25. Oppnemning av bedømmelseskomité

(1) Instituttet føreslår komité.

(2) Fakultetet sjølv nemner opp ein sakkunnig komité (bedømmelseskomité) på minst tre medlemmer til å vurdera avhandlinga og disputasen, og peikar ut leiar mellom medlemmene. Samansetjinga av komiteen bør normalt vera klarlagt når studenten leverer avhandlinga.

(3) Komiteen skal setjast saman slik at
- begge kjønn er representerte
- minst ein av medlemmene er tilsett ved universitetet
- minst ein av medlemmene ikkje er knytt til universitetet
- minst ein av medlemmene ikkje har hovudstilling ved ein norsk institusjon
- alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarande kompetanse
- minst ein medlem har kompetanse over førstestillingsnivå
- fleirtalet i komiteen er eksterne medlemmer
- fleirtalet i komiteen er tilsette ved ein doktorgradsgivande institusjon.

(4) Samansetjinga av komiteen skal vera grunngitt og eventuelle avvik frå kriteria skal grunngivast særskilt. Grunngivinga skal visa korleis komiteen samla dekker fagfeltet i ~~avhandlinga~~ doktorgradsarbeidet.

(5) I særlege tilfelle kan fakultetet oppnemna ein administrativ leiar i tillegg til medlemmene. Han/ho skal ikkje ta del i den faglege vurderinga av avhandlinga.

(6) Fakultetet kan, når det er påkravd, oppnemna ein setjemedlem til komiteen.

(7) Ein/ei som har vore ~~kandidaten~~ studenten sin medforfattar eller rettleiar, eller andre som er inhabile etter forvaltningslova § 6, kan ikkje vera medlem i, eller administrativ leiar for, komiteen.

(8) ~~Kandidaten~~ Studenten skal få melding om forslaget til komité, og få høve til å komma med skriftlege merknader til forslaget innan fem arbeidsdagar etter at han/ho får meldinga.

§ 26. Fristar

(1) Komiteen skal normalt gi si innstilling seinast innan tre månader etter at han har fått avhandlinga levert til vurdering. Dersom ~~kandidaten~~ studenten får høve til omarbeiding av avhandlinga etter § 29-1, går det ny frist frå den datoen avhandlinga vert levert på nytt. Det same gjeld ved eventuell ny levering etter § 29-2.

(2) Disputasen skal så langt råd er haldast innan fire månader etter at avhandlinga er levert.

§ 27. Retting av formelle feil (errata)

(1) Eit arbeid som er levert kan ikkje trekkjast tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvarast for doktorgraden.

(2) ~~Kandidaten~~ Studenten kan likevel søkja fakultetet om få retta formelle feil ~~i avhandlinga etter innlevering~~. For kunstnerisk utviklingsarbeid gjelder dette kun refleksjonsdelen. Med søknaden skal ~~kandidaten~~ studenten leggja fram ei fullstendig oversikt over alle feil (errata) han/ho ynskjer å retta. Søknaden må leverast inn seinast fire (4) veker før komiteen sin frist for å levera innstillinga. Dersom komiteen har fått kortare frist enn tre månadar på å levera innstillinga, kan fristen kortast forholdsmessig ned. Det kan berre søkjast ein gang.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

§ 28 Innhenting av supplerende opplysninger

Bedømmelseskomiteen kan kreve framlagt studentens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon. Komiteen kan be rettleiar om å gjera greie for rettleiinga og arbeidet med avhandlinga.

§ 29. Innstilling

(1) Bedømmelseskomiteen avgir en begrunnet innstilling om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for ph.d.-graden.

(2)~~(1)~~ Komiteen gir innstilling til fakultetet på grunnlag av avhandlinga og eventuelt tilleggsmateriale, ~~jf. § 29.~~ Det skal gå fram av innstillinga om arbeidet er verdig til å forsvarast for doktorgraden eller om ho bør underkjennast. Innstillinga og eventuelle dissensar skal vera grunngitte.

(3) Fakultetet skal senda kopi av innstillinga til ~~kandidaten~~ studenten. Når innstillinga er samrøystes negativ, ved dissens, og når komiteen anbefaler at ~~kandidaten~~ studenten skal få gjera ei mindre omarbeiding, skal han/ho få høve til å komma med skriftlege merknader med ein frist på ti arbeidsdagar. Dersom ~~kandidaten~~ studenten ikkje ynskjer å fremja merknader, skal han/ho så raskt som mogeleg melda skriftleg frå til fakultetet om det.

(4) Dersom det vert vurdert nødvendig for å opplysa saka, skal fakultetet senda eventuelle merknader til komiteen med ein kort frist for tilbakemelding.

(5) Fakultetet skal orientera ~~kandidaten~~ studenten om utfallet av sin behandlinga av innstillinga.

§ 29-1 Mindre omarbeiding av innlevert avhandling

(1) ~~(2)~~ Komiteen kan anbefala at fakultetet gir høve til ei mindre omarbeiding før endeleg innstilling vert vedteken. Komiteen skal i slike tilfelle gi ei konkret, skriftleg, oversikt over kva ~~kandidaten~~ studenten må omarbeida.

(2) ~~(3)~~ Dersom fakultetet tek tilrådinga om mindre omarbeiding til følgje~~, jf. § 32 tredje ledd,~~ skal ~~kandidaten~~ studenten få ein frist for omarbeiding på inntil tre månadar. Det skal fastsetjast ein ny frist for komiteen si endelige innstilling. ~~Kandidaten~~ Studenten kan ikkje klaga over eit vedtak om høve til omarbeiding.

(3) Når komiteen anbefaler at studenten skal få høve til ei mindre omarbeiding før endeleg innstilling, skal fakultetet

- vurdera om det er grunnlag for å ta forslaget til følgje, jf. § 31 andre og tredje ledd eller
- om fakultetet skal be komiteen gi endeleg innstilling utan at avhandlinga blir omarbeidd eller
- gjera endeleg vedtak på grunnlag av innstillinga og eventuelle merknader frå studenten.

§ 29-2 Dissens eller underkjent avhandling

(1) Dersom komiteen finn at det er nødvendig med djuptgripande endringar når det gjeld teori, hypotese, materiale eller metode for å kunna gi tilråding om disputas, skal komiteen gi innstilling om underkjenning av avhandlinga.

(2) Ei doktoravhandling eller et kunstnerisk doktorgradsarbeud som vert underkjend, kan leverast til ny vurdering i omarbeidd form ein gong. Slik ny levering kan skje først seks månader, og senest to år etter at det første vedtaket vart gjort.

(3) ~~Kandidaten~~ Studenten skal opplysa at arbeidet har vore vurdert tidlegare utan at det vart funne verdig for forsvar. Fakultetet skal informera komiteen om dette. Komiteen kan få den første innstillinga på førespurnad.

(2) Når komiteen har gitt innstilling med dissens eller samrøystes negativ innstilling, skal fakultetet vurdera om arbeidet er verdig forsvar for ph.d.-graden:

- Dersom fakultetet finn å kunna leggja innstillinga / fleirtalet si innstilling til grunn, gjer fakultetet vedtak i samsvar med innstillinga.
- Dersom fakultetet finn at det er rimeleg tvil om komiteen si innstilling / fleirtalet si innstilling skal leggjast til grunn, kan fakultetet be om nærare avklaring frå komiteen og/eller nemna opp to nye sakkunnige som gir individuell vurdering av avhandlinga eller nemna opp ny komité. Dei sakkunnige skal ikkje vera tilsette ved universitetet, og dei skal ikkje ha hatt noko å gjera med avhandlinga tidligare. For oppnemning av ny komité gjeld § 25. Innstillinga og eventuelle merknader frå ~~kandidaten~~ studenten skal leggjast ved til dei sakkunnige / den nye komiteen.
- Tilleggsavklaringar skal leggjast fram for ~~kandidaten~~ studenten, som får høve til å komma med skriftlege merknader.

Commented [MR9]: Flyttet fra § 32 (2)

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

§ 32. ***Handsaming av innstillinga***

~~(1) Når komiteen si innstilling er samrøystes positiv, er avhandlinga verdig forsvar for graden philosophiae doctor (ph.d.).~~

~~(2) Når komiteen har gitt innstilling med dissens eller samrøystes negativ innstilling, skal fakultetet vurdera om arbeidet er verdig forsvar for ph.d.-graden:~~

- ~~Dersom fakultetet finn å kunna leggja innstillinga / fleirtalet si innstilling til grunn, gjer fakultetet vedtak i samsvar med innstillinga.~~
- ~~Dersom fakultetet finn at det er rimeleg tvil om komiteen si innstilling / fleirtalet si innstilling skal leggjast til grunn, kan fakultetet be om nærare avklaring frå komiteen og/eller nemna opp to nye sakkunnige som~~

~~gir individuell vurdering av avhandlinga eller nemna opp ny komité. Dei sakkunnige skal ikkje vera tilsette ved universitetet, og dei skal ikkje ha hatt noko å gjera med avhandlinga tidligare. For oppnemning av ny komité gjeld § 27. Innstillinga og eventuelle merknader frå kandidaten skal leggjast ved til dei sakkunnige / den nye komiteen.~~

- ~~Tilleggsavklaringar skal leggjast fram for kandidaten, som får høve til å komma med skriftlege merknader.~~

~~(3) Når komiteen anbefaler at kandidaten skal få høve til ei mindre omarbeiding før endeleg innstilling, skal fakultetet~~

- ~~vurdera om det er grunnlag for å ta forslaget til følgje, jf. § 31 andre og tredje ledd eller~~
- ~~om fakultetet skal be komiteen gi endeleg innstilling utan at avhandlinga blir omarbeidd eller~~
- ~~gjera endeleg vedtak på grunnlag av innstillinga og eventuelle merknader frå kandidaten.~~

~~(4) Fakultetet skal orientera kandidaten om utfallet av behandlinga.~~

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

~~**§ 33.** ***Ny levering***~~

~~(1) Ei doktoravhandling som vert underkjend, kan leverast til ny vurdering i omarbeidd form ein gong. Slik ny levering kan skje først seks månader etter at det første vedtaket vart gjort.~~

~~(2) Kandidaten skal opplysa at arbeidet har vore vurdert tidlegare utan at det vart funne verdig for forsvar. Fakultetet skal informera komiteen om dette. Komiteen kan få den første innstillinga på ~~forespurnad~~.~~

Commented [MR10]: Flyttes til ny § 29-2

§ 30. Prøveførelesing eller annen prøve over oppgitt emne

(1) ~~Kandidaten~~ Studenten skal ~~halda~~ gjennomføre en prøveførelesing eller tilsvarende kunstnerisk formidling. ~~Førelesinga~~ Prøven er ein sjølvstendig del av doktorgradsprøven og skal vera over oppgitt tema. Føremålet er å prøva ~~kandidaten~~ studenten si evne til å tileigna seg kunnskapar ut over ~~avhandlingstemaet~~ sitt spesialområde og evna til å formidla desse. Bedømmelseskomiteen fastset tittel ~~på førelesinga~~ for prøven.

(2)(3) Tittelen på ~~førelesinga~~ prøven skal kunngjerast etter at avhandlinga eller det kunstneriske doktorgradsarbeidet er levert, og førelesinga eller den kunstneriske formidlingen skal haldast før disputasen. Fakultetet bestemmer tidspunktet.

(3)(2) Fakultetet skal kunngjera tittelen på ~~prøveførelesninga~~ prøven til ~~kandidaten~~ studenten ti arbeidsdagar før førelesinga. Temaet for førelesinga skal ikkje stå i direkte samband med temaet for avhandlinga.

~~(4) Dersom førelesinga skal haldast før innstillinga er klar, kan fakultetet i staden nemna opp ein eigen komité som fastset tittel på, og vurderer førelesinga. Minst ein av medlemmene i bedømmelseskomiteen skal vera med i førelesningskomiteen, som så langt råd er skal setjast saman i samsvar med krava i § 25 tredje ~~ledd~~.~~

Commented [MR11]: UiT er eneste som har en slik bestemmelse. Hvorfor ha en egen komite for dette når forelesningen kan være digital?

Bedømmelseskomiteen fastsetter tittel på forelesningen, jf. § 30 (1). Ulogisk med en slik løsning som dagens forskrift legger opp til, og det er uansett fakultetet som bestemmer tidspunkt for forelesningen, jf. § 30 (2).

(5) ~~Prøveførelesinga~~ Prøven skjer på avhandlingsspråket eller norsk med mindre fakultetet godkjenner noko anna.

(6) Komiteen avgjer om ~~prøveførelesninga~~ prøven er *bestått* eller *ikkje bestått*, og skal grunngi vedtaket dersom resultatet vert *ikkje bestått*. ~~Førelesinga~~ Prøven skal være bestått før det kan haldast disputas.

(7) Dersom resultatet på ~~prøveførelesinga~~ prøven vert *ikkje bestått*, kan ~~kandidaten~~ studenten melda seg til ny ~~prøveførelesing~~ prøve. ~~Prøveførelesinga~~ Prøven skal haldast over nytt emne, snarast mogeleg og seinast innan seks månader. Så vidt mogeleg skal ho vurderast av den opphavlege komiteen. Ny ~~prøveførelesing~~ prøve kan berre haldast ein gang.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

§ 31. Forsvar av avhandlinga (Disputas)

(1) Når doktoranden har fått prøveforelesningen eller tilsvarende prøve i kunstnerisk formidling godkjent, ~~Når doktoranden har halde prøveforelesinga og fått ho godkjend,~~ skal han/ho forsvara avhandlinga eller det kunstneriske doktorgradsarbeidet i offentleg disputas. Tid og stad for disputasen skal offentleggjerast minst ti arbeidsdagar på førehand saman med opplysningar om korleis avhandlinga er offentleggjort.

(2) Disputasen skjer på ~~avhandlingsspråket~~ engelsk eller norsk med mindre fakultetet godkjenner noko anna.

(3) Det skal normalt være to opponentar. Fakultetet peikar dei ut av og mellom medlemmene av komiteen. I særlige tilfelle kan fakultetet oppnemna opponentar som ikkje har vore medlemmer av komiteen.

(4) Disputasen vert leia av dekan eller den han/ho gir fullmakt. Den som leier disputasen, gjer kort greie for innleveringa og vurderinga av avhandlinga og for prøveforelesinga. Deretter gjer doktoranden greie for siktemålet med og resultatet av den vitskaplege undersøkinga. Første opponent innleier diskusjonen, og andre opponent avsluttar disputasen. Fakultetet kan fastsetja ei anna rekkefølgje og oppgåvefordeling mellom opponentane og mellom doktoranden og første opponent.

(5) Tilhørere som er til stades og som ynskjer å opponera *ex auditorio*, må gi melding om dette til leiar for disputasen innan det tidspunktet leiar fastset og kunngjer ved opninga av disputasen.

Commented [MR12]: Flyttet fra § 35 (4) siste setning.

§ 32. Godkjenning av doktorgradsprøven

(1) Etter disputasen melder komiteen skriftleg frå om disputasen er godkjend/ikkje godkjend.

(2) Dersom disputasen ikkje vert godkjend, kan doktoranden melda seg til ny disputas. Ny disputas skal gjennomførast snarast mogeleg og seinast innan seks månader. Så vidt mogeleg skal han vurderast av den opphavlege komiteen. Ny disputas kan berre haldast ein gang.

(3) Disputasen må vera godkjend før doktoranden kan bli kreert og få diplom.

§ 33. Kreering og ~~diplom~~/vitnemål

(1) Når eit fleirtal i komiteen har godkjent disputasen, er doktoranden kreert til philosophiae doctor ~~(ph.d.)~~ eller philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid

(2) Universitetet skriv ut vitnemål/~~diplom~~ og diploma supplement.

0 Endra ved forskrift 19 jan 2017 nr. 116 (i kraft straks og gjeld for grader gjennomført frå og med våren 2017).

Kapittel V. Fellesgrader og cotutelle-avtaler

§ 34 Fellesgrader og cotutelle-avtaler

UiT kan inngå samarbeid med en eller flere norske eller utenlandske institusjoner om samarbeid i form av fellesgrader eller cotutelle-avtaler.

§ 34-1 Fellesgrader

(1) Med fellesgrader menes et samarbeid mellom flere institusjoner der alle i fellesskap har ansvar for opptak, veiledning, gradstildeling og annet som er beskrevet i disse anbefalte retningslinjene. Samarbeidet organiseres normalt i et konsortium og reguleres i avtale mellom konsortiedeltakerne.

(2) For fullført fellesgrad utstedes felles vitnemål i form av: a) et vitnemålsdokument utstedt av alle konsortiemedlemmene, b) et vitnemål fra hver av konsortiedeltakerne, eller en kombinasjon av a) og b). Fellesgrader skal normalt bare inngås dersom det fra før er et etablert, stabilt faglig samarbeid mellom UiT og minst en av de andre konsortiedeltakerne. Styret vedtar nærmere retningslinjer for fellesgradssamarbeid, herunder mal for samarbeidsavtaler.

§ 34-2 Cotutelle-avtaler

Med cotutelle-avtaler menes felles veiledning av studenter og samarbeid om utdanning av studenter. Cotutelle-avtalen inngås for hver enkelt student og bør bygges på et stabilt faglig og institusjonelt samarbeid.

§ 34-3 Krav ved avtaler om fellesgrader og cotutelle

(1) Avtaler om fellesgrad og cotutelle må som et minimum regulere opptak, finansiering, opplæringsdel, veiledning, opphold ved institusjonene, rapporteringsplikt, avhandlingens språk, avhandlingens form, bedømmelse, gradstildeling, vitnemål og rettigheter til resultater. Avtalen undertegnes av rektor.

(2) I avtaler om fellesgradssamarbeid og cotutelle kan rektor dispensere fra denne forskriften, dersom det er nødvendig av hensyn til regelverket ved de samarbeidende institusjonene. Slike unntak skal, både enkeltvis og samlet, fremstå som fullt ut forsvarlige ut fra de faglige kvalitetskravene som stilles til en tilsvarende ph.d.-grad ved UiT. Kvalifikasjonskrav for opptak, krav om at avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig og krav om offentlig disputas med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes.

(4) Ph.d.-utdanningen ved samarbeidsinstitusjonen må også ha et omfang av tre års normert studietid. Studenten må tas opp ved begge institusjonene.

Kapittel VI. Klage

§ 35. Klage over avslag på søknad om opptak og vedtak om opphør av studierett

Avslag på søknad om opptak til ph.d.-studiet og vedtak om avslutning av studierett kan påklagast til Universitetets klagenemnd etter reglane i forvaltningslova § 28 flg. Klage skal sendast til fakultetet.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

§ 36. Klage over vedtak i samband med opplæringsdelen

Avslag på søknad om godkjenning av emne eller andre delar av opplæringsdelen kan påklagast til Universitetets klagenemnd etter reglane i forvaltningslova § 28 flg. Klage skal sendast til fakultetet.

Forskrift om studier og eksamener ved UiT gjeld ved klage over sensur på emne i opplæringsdelen.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

§ 37. Klage over ikkje bestått doktoravhandling med disputas

Underkjenning av avhandling eller kunstnerisk doktorgradsarbeid, prøveforelesning eller tilsvarende kunstnerisk formidling, eller disputas, kan påklages til Universitets klagenemnd etter reglane i forvaltningslova § 28 flg, jf. uhl. § 4-13 fjerde ledd. Klage skal sendast til fakultetet.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

Kapittel VII. Ikraftsetjing

§ 38. Ikraftsetjing

Forskrifta tek til å gjelda ~~1. januar 2013.~~ 1. januar 2023.

~~Forskrift 19. november 2009 nr. 1858 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø vert oppheva frå 31. desember 2012.~~

Forskrift 19. juni 2018 nr. 1185 for graden philosophiae doctor (ph.d.-) Ved Universitetet i Tromsø oppheves frå 31. desember 2022.