

Dialogmøte mellom UiT-ledelsen og HSL-fak, vår 2022

Tid: 18.5.2022, kl 10.30- 13.30

Sted: Møterom hos ledelsen, ADM B378-TRS

Til stede: Anne Britt Flemmen, John McNicol, Trine Kvidal-Røvik, Frode G. Larsen, Dag Rune Olsen, Kathrine Tveiterås, Jørgen Fosslund, Julia Holte Sempler og Hege Svendsen (ref.)

Oppfølgingspunkter

	Oppfølgingspunkt	Ansvarlig
1	Følge opp det systematiske kvalitetsarbeidet gjennom sløyfene i kvalitetsdialogen (jf. kvalitetssystemet). Kommende kvalitetsmeldinger bør i større grad ta for seg utviklingsarbeidet som gjøres og utfordringer som avdekkes på utdanningsområdet.	HSL-fak
2	Skrive notat med innspill til gjennomgang av UiTs studieportefølje, basert på erfaringene fakultetet har fra eget arbeid.	HSL-fak
3	Ta initiativ til å diskutere mulig samarbeid om fora for studieprogramledere på tvers av fakultetene/UMAK og med utgangspunkt i type studieprogram.	Nivå 1
4	Vurdere kunnskapsprosjekt om fleksibilisering av utdanning (hva er god fleksibilisering).	HSL-fak
5	Se på organiseringen av det administrative støtteapparatet for internasjonal mobilitet.	Nivå 1
6	Bruke nøkkelpersoner fra fakultetet i universitetets strategiske satsning på åpen utdanning.	Nivå 1
7	Avklare premissene for oppretting av Senter for arktisk humaniora slik at dette kan realiseres. Rektors stab kaller inn til møte om saken på vegne av prorektor.	Nivå 1

Stikkord fra diskusjonen

1. Ny strategi

Hvordan ser fakultetet seg og sitt bidrag inn i UiTs kommende strategi?

- Viktig at strategi og økonomi henger sammen.
- Ønsker å utvikle strategier selv i tillegg, ikke bare handlingsplaner. Fakultetsstyret er opptatt av dette siden det står i deres instruks. Strategiprosesser nedover i organisasjonen er dessuten viktig da det styrker forankringen. Rektor legger til at det ikke er avgjørende hva man kaller planverket, det viktigste er at det henger sammen og at det konkretiseres på fakultets- og instituttnivå.
- Ønsker tydeligere fokus på demografi, klima, det samiske og studenter, samt utvikling av norsk og samisk som fagspråk.
- Strategien bør også være mer konkret på hva som er de store samfunnsutfordringene.
- Foreslår at hele strategien oversettes til samisk, slik at UiT har en autoritativ samisk versjon.

2. Utdanning

Kvalitetsdialog basert på fakultetenes kvalitetsmeldinger

- Rektor innledet kort om søkertall. Det er viktig at UiT utmerker seg med kvalitativt gode studietilbud for å være det foretrukne universitetet for utdanninger som også tilbys ved andre læresteder.
- Humaniora og samfunnsvitenskapelige fag er sentralt i de store samfunnsutfordringene, jf strategien. Rekrutteringssituasjonen er utfordrende så det vi gjør for å bevare disse fagområdene er viktig, også i egne satsninger.
- Fakultetets kvalitetsmelding er i hovedsak en oppsummering av hva som er gjort. Det er ønskelig med mer fokus på innhold i dialogen, hva som er avdekket og vurderinger av det.
- Det er noe frustrasjon rundt studieprogramlederrollen relatert til bl.a. uklarheter rundt rollen og at ting har gått sakte når vedtak er fattet (f.eks. funksjonstillegg, utviklingsplaner og retningslinjer for studieprogramevaluering). Det er en viktig rolle som det må etableres kultur for, noe fakultetet jobber med.
- Dialogen om undervisning har vært tett koblet til pandemien. Hybrid undervisning oppleves som utfordrende. Ønsker studentene tilbake på campus, men ser tendens til at det er mange som ikke ønsker å komme tilbake.
- Fakultetet har vært opptatt av å samle inn data om alle sine utdanninger og kartlegge hva som fungerer godt og hva som ikke gjør det, slik at ev tiltak er innsiktsbasert. Rettet oppmerksomheten dit det viste seg å ikke fungere tilfredsstillende.
 - o Noen program manglet studieprogramledere.
 - o Sammenhengen i programmet fungerer i mange tilfeller ikke godt nok, kanskje spesielt for de som ledes av et programstyre.
 - o For mange emner
 - o Nødvendig med konsolidering av porteføljen ved noen av instituttene
 - o Fortsatt utfordrende å finne gode former for studentevalueringer.
- Arbeidslivsrelevans i programmene er fortsatt på eksperimentstadiet. Litt utfordrende å finne praksisplasser til alle.
- Fakultetet skal gjøre en gjennomgang av studieporteføljen og håper å få til en konstruktiv prosess rundt dette. Har ikke ressurser til å bære omfanget av emner og program de har i dag. Universitetsledelsen opplyser om at det planlegges en porteføljegjennomgang ved hele UiT og ønsker innspill fra HSL-fak på hvordan dette kan gjøres, basert på deres erfaringer.
- Har etablert forum for studieprogramledere ledet av prorektor utdanning, men har ikke fått full fart på det enda. Har heller ikke landet hva som er beste modell for dette siden det er så store forskjeller i organiseringen av de ulike studieprogrammene og behovet for møteplasser er forskjellig. Bør kanskje vurdere forum for like programtyper i stedet for per fakultet?
- Erfaringsdeling innenfor digital innovasjon/fleksibilisering
 - o Det er prosjekter på gang ved ILP, de har en praksis for at straks de gjør noe undervisningsmessig så skal det resultere i en artikkel
 - o Tar med seg og videreutvikler det man har erfart og lært gjennom pandemien
- Internasjonalisering
 - o Opplever at det er liten interesse for å reise ut blant studentene, dette er en utfordring for mange læresteder og særlig innenfor enkelte fagområder.
 - o ILP, i samarbeid med SIS, har fått til en modell som ser ut til å fungere godt. Tydelige partnere i utlandet er sannsynligvis veien å gå.

- Har for mange avtaler og bør avvikle noen.
- Viktig å snakke om hva internasjonalisering betyr i det enkelte programmet.
- Ønsker bedre samhandling mellom SIS og fakultetene. Opplever at ansvar skyves nedover, mens ressurser har blitt flyttet oppover. Siden fakultetene var ulikt organisert på dette området i utgangspunktet, er det trolig også ulikt hvordan dagens tjeneste oppleves. Arbeidsdeling mellom SIS og fakultetene skal være klart beskrevet, men utfordringene kan ligge i at den ikke er slik man trodde den skulle være. Fakultetet skriver på et notat om dette.

3. Ekstern finansiering av utdanning og lokal støtte

UiT har en ambisjon om at ekstern finansiering skal utgjøre 25 % av budsjettet vårt.

- Med unntak av hos ILP, skjer det meste ad hoc.
- Har fått 150 mill eksterne midler i perioden 2017-2021 (136 mill av det til ILP), i hovedsak norske tildelinger.
- Benytter kompetanse på nivå 1 i de fleste søknadene, har også en stilling som støtter opp om dette ved fakultetet.
- Fagmiljøene er oppmerksom på å se etter muligheter, men det kunne vært gjort noe mer rundt dette fra fakultetets side.

4. Åpen utdanning

Om åpne læringsressurser.

- Har ganske mye åpent i dag, bl.a knyttet til språk, samisk, *Min russiske reise* (fyrtårn), kunsthistorie, Gator, RHD.
- Lav på DLR, ikke en god plattform pr i dag.
- Har hatt gode diskusjoner med instituttlederne, overrasket over at det var så mye åpent som det er.
- Når det gjelder deling kan mye gjøres lokalt, bl.a. for å videreføre det beste av det som har kommet ut av pandemien. Noen deler mye, men mange har en vei å gå.
- Har ikke oversikt over hvor mange som tar i bruk andre åpne ressurser, men vet at det under pandemien ble søkt etter og brukt slike.
- Utdanningsressurser (f.eks. database med nordnorske dialekter)
- Mange er kritiske til bruk av programvare med lisens, da blir det ikke tilgjengelig for alle.
- Fakultetet har flere nøkkelpersoner som bør benyttes i universitetets strategiske satsning på området.

Annet

- Jobber med logopedi og kommer snart med avklaring, har dialog med Nord
- Nødvendig med mer penger til GLU i Harstad, Senja, Narvik.
- Sametinget uttrykte store forventninger til UiT og HSL under sitt besøk. Fakultet skal ha møte med ISK, ILP og Sesam for å synliggjøre bedre det som allerede gjøres.
- Invitasjon til å levere forslag til erfaringsbasert master i off. forvaltning for departementsansatte vurderes.
- Det har vært brukt mye tid på Senter for arktisk humaniora fordi fakultetet og nivå 1 har ulik forståelse av premissene for oppretting av senteret. I møtet ble det bestemt at det skal

gjennomføres et eget møte om saken, rektors stab kaller inn på vegne av prorektor forskning og utvikling.

5. Økonomi

Hva gjør fakultetet for å tilpasse seg en økonomisk situasjon der UiT ikke kan påregne økte rammetildelinger, men i stedet må klare å finansiere mer aktivitet innenfor egen rammer?

- Utfordrende å lage sikre prognoser siden det skal være ganske detaljert også på lengre sikt.
- Basert på tidligere erfaring mener fakultetet at de vil gå i pluss for 2022, men har likevel forpliktelser/aktivitet som overskrider dette.
- Lønn er største utgiftsposten, har ikke store kostnader knyttet til utstyr/infrastruktur.
- Bildet er fragmentert, der undervisningskapasiteten er god er det kanskje ikke behov pga få studenter, og omvendt. Sterke forskningsmiljøer med høy kompetanse, men nesten ikke studenter og omvendt, disse bør kunne skaffe en del eksterne midler.
- Viktig å få et komplett langtidsbudsjett for hele institusjonen som synliggjør utfordringene.
- Av tiltak som er gjort nevnes bl.a. inndragelse av forskningsterminer.
- Kommer tilbake til budsjett 2022 i slutten av juni.