
Fra: Kristine Helen Korsnes
Sendt: fredag 8. april 2022 14:49
Til:
Kopi: Jørgen Ytreberg
Emne: Grunnlagsmateriale til oppfølging av evaluering og dialogmøte på 3. avdeling for undervisningen høsten 2021
Vedlegg: Referat evalueringsmøte 3.docx; Fritekst svar fra studentenes evalueringsskjema.docx

Hei,

Fakultetet arbeider med å legge om og tilpasse undervisningsevalueringsarbeidet i henhold til UiTs kvalitetssystem for utdanning. Dette innebærer blant annet at det framover i juni hvert år vil bli lagt frem en samlet sak for Studieutvalget med rapport og analyse av undervisningsevalueringene for hele studieåret (altså høst- og vårsemesteret samlet). Det legges derfor ikke lenger frem i mars hvert år en egen sak for Studieutvalget med gjennomgang av evalueringene fra forutgående høstsemester.

Avdelingsledernes/de programansvarliges halvårige oppfølging skal nå gjøres på oppdrag fra prodekan for utdanning, og på grunnlag av følgende materiale:

- Lærerevalueringsskjemaene som avdelingslederne har mottatt fra høstsemesteret (disse henter du ut ved å bruke lenke til nettskjema)
- Referat fra evalueringsmøtet for den respektive avdelingen/LL.M/NOMPEL, gjennomført i desember (vedlagt)

Row Labels	Bruk av LUB	Nytte av LUB	Pensum	Underv.materialet	Gjennomføring	Aktiv deltakelse
------------	-------------	--------------	--------	-------------------	---------------	------------------

1. avdeling	3,9	4,1	4,1	4,1	4,2	3,3
-------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

- Overordnet score (inntatt nedenfor) og sammendrag fra fritekstvarene fra studentene fra den løpende undervisningsevalueringen som er gjennomført i høstsemesteret (vedlagt)

Vi ber om at dette materialet legges til grunn både i oppfølgingen av underviserne, og i planleggingen av kommende høstsemester.

NB: Mens grunnlagsmaterialet tidligere har blitt gjort tilgjengelig for avdelingslederne/de programansvarlige i slutten av mars, er målsettingen at dette skal kunne gjøres tilgjengelig allerede fra slutten av januar hvert år. Siden evalueringssystemet er under utvikling, har det ikke vært mulig å tilgjengeliggjøre dette like tidlig dette første året.

Om materialet

Overordnet score høsten 2021 sammenlignet med de øvrige avdelingene (0 er lavest, 5 er høyest):

Denne scoren gir et oversiktsbilde over hva studentene er fornøyde med, hvordan de forbereder seg til og deltar i undervisningen mv., og forskjeller mellom de enkelte avdelingene.

Oversikten kan gi avdelingslederne/programansvarlig grunnlag for spesifikke tiltak/anbefalinger, eller grunnlag for å prøve ut nye ting. F.eks tiltak som får studentene til å forberede seg mer til forelesning, eller arbeid for å øke bruken av LUB i undervisningen, og senere undersøke om dette leder til andre endringer, f.eks større oppnåelse av læringsutbytte.

Den er også interessant å følge over tid, for å fange opp behov for ev. endringer.

Oversikten kan formidles til underviserne, som for eksempel slik at de kan sammenligne oversikten med tilbakemeldingene de har mottatt fra studentene.

Annet // Other	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Forelesning // Lecture	3,6	3,3	3,9	3,5	3,0	2,4
Seminar	4,0	4,2	4,1	4,1	4,3	3,3
Skrivekurs	3,9	4,3	4,3	4,3	4,2	4,1
2. avdeling	3,8	4,1	3,7	4,2	4,5	2,9
Forelesning // Lecture	4,5	4,4	3,7	4,3	4,5	1,0
Seminar	3,8	4,1	3,7	4,2	4,5	3,0
3. avdeling	3,8	4,2	3,8	4,2	4,3	2,9
Annet // Other	3,4	3,6	3,7	4,1	4,1	4,4
Forelesning // Lecture	4,4	4,3	3,9	4,3	4,2	1,5
Seminar	3,6	4,2	3,7	4,1	4,4	3,2
Skrivekurs	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
4. avdeling	2,9	3,7	3,7	3,7	3,8	2,6
Annet // Other						
Forelesning // Lecture	3,1	3,6	3,5	3,5	3,4	1,6
Seminar	2,8	3,7	3,8	3,7	3,9	2,9
5. avdeling	3,4	4,1	4,2	4,1	4,2	3,8
Annet // Other	0,0	3,0	3,0	3,0	1,0	4,0
Forelesning // Lecture	3,5	4,0	4,0	3,5	4,5	2,0
Seminar	4,0	4,4	4,5	4,5	4,7	4,3
LL.M.	4,2	4,5	4,3	4,4	4,2	3,4
Annet // Other	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,0
Forelesning // Lecture	4,1	4,5	4,5	4,1	3,5	2,1
Seminar	4,3	4,5	4,3	4,5	4,4	3,8
Skrivekurs	4,0	4,7	4,0	4,6	4,7	4,3
NOMPEL	3,7	3,4	3,1	3,0	3,3	2,9
Forelesning // Lecture	3,5	3,3	3,3	3,1	3,3	2,3
Seminar	3,8	3,5	3,0	3,0	3,3	3,3
Grand Total	3,8	4,1	3,9	4,1	4,2	3,1

Til kommende dialogmøter minner vi om at:

- Fakultetet ønsker at de tillitsvalgte når de forbereder dialogmøtene går frem på en annen måte enn ved å bruke skjema, og at de ikke tar utgangspunkt i de samme spørsmålene som vi etterspør i fakultetets evalueringsskjema når de arbeider med å innhente informasjon i forkant av de halvårige dialogmøtene med avdelingslederne.
- Vi ønsker at informasjonen som kommer fra de tillitsvalgte supplerer informasjonen vi er i stand til å lese ut av skjemaene
- I tillegg til løpende samtaler med studentene på avdelingen i mindre organisert form –oppfordrer vi de tillitavlagte til å opprette «referansegrupper» med studenter fra alle seminargruppene som de tillitsvalgte snakker med

Innledningsvis på dialogsmøter bør de tillitsvalgte spørres om hvordan de har gått frem for å hente innspill til dialogmøtene. Svaret bør komme frem av referatet.

Vi har ellers signalisert følgende til de tillitsvalgte på forhånd:

Fritekstsvaer fra studentene på avdelingen:

Hva vil vi vite?

1) Hva er det som leder til god læring på avdelingen?

Vi ønsker tilbakemelding om hvilke læringsaktiviteter som er hensiktsmessige.

Hvilke av undervisningstilbudene fakultetet står for er det som gir best læringsutbytte? Hvilke av andre læringsaktiviteter er det som gjør det?

Er det mulig å foreta noen form for gradering?

Dette kan besvares overordnet for semesteret.

Gjerne også fagvise tilbakemeldinger, for eksempel etter et slikt mønster, dersom det er forskjeller fra fag til fag:

- I hvor stor grad bidro følgende til din læring i (xxx) faget?

- Forelesningene
- Seminarene
- Øvingsoppgavene
- Pensum
- Skrivekurs
- Selvstudium
- Annet?

2) Generell kompetanse utvikling

- I hvor stor grad er studentene fornøyde med hvordan undervisningstilbudet dette semesteret har bidratt til å utvikle den **generelle kompetansen** som fremgår av fagbeskrivelsen på avdelingen.

Herunder så som (her nevner jeg noen spm som går igjen på alle avdelingene):

- Studentenes evne til å kommunisere rettslige resonnementer på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig, til fagfellesskapet og allmennheten

- Studentenes evne til å løse problemstillinger på rettsområdene som inngår på avdelingen individuelt og i samarbeid med andre?

- Studentenes evne til å identifisere og reflektere over yrkesetiske problemstillinger som arbeid med fagene på avdelingen kan lede til

Det også interessant å vite om studentene opplever en progresjon

3) Hva har fungert bra og hva kunne ha blitt gjort annerledes/ forbedringsforslag?

- Dette er ment som en åpen kategori som kan romme hva som helst. Tilbakemeldinger om noe som er bra, vil gjerne forstås som noe studentene ønsker videreført eller mer av, og omvendt.

- Forslag til noen momenter som kan tematiseres:

- Læringsmiljøet
- Vanskelighetsgrad
- Arbeidsmengde
- Variasjon
- Fagbeskrivelsene – f.eks. er læringsutbyttebeskrivelsene forståelige?
- Pensum
- Undervisningsmateriale
- Digitale tilbud
- Spesifikke undervisningsopplegg
- Spesifikke lærertilbakemeldinger
- Praktiske forhold

Til bruk i oppfølgingsarbeidet legger vi etter ønske fra dere også ved fritekstsvarene fra studentene på avdelingen. Disse skal ikke deles med underviserne (hver enkelt underviser har allerede mottatt «sine» tilbakemeldinger direkte fra studentene).

Hensikten er at dere på bakgrunn av fritekstsvarene og det øvrige materiale skal ha et bedre grunnlag for tilbakemeldinger og oppfølging av undervisningen og underviserne på avdelingen.

Formidlingen av tilbakemeldingene til underviserne

I tilbakemeldingene til underviserne oppfordrer vi dere til å løfte frem hva dere på bakgrunn av tilbakemeldingene fra studenter og undervisere synes fungerer godt på avdelingen og i de enkelte fagene, og hva som kan bli bedre - herunder ting dere ønsker å sette et ekstra fokus på fremover, ev med forslag til hvordan.

I tillegg er det fint om tilbakemeldinger som dere har fått om det enkelte fag og/eller underviser følges opp.

Dere bestemmer selv hvordan dere formidler tilbakemeldingene, skriftlig eller muntlig. Det er fint om dere uavhengig av form inviterer underviserne til nærmere dialog med dere om han/hun ønsker det.

Mvh

Kristine