

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og
teknologi

Møtedato:

Sak:

Studiekvalitet ved NT-fak: Status og forslag til tiltak

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret ved NT-fak slutter seg til de tiltak som er foreslått, justert i henhold til endringer og kommentarer som framkom i møtet

Begrunnelse:

Innledning

Fakultetet har en klar ambisjon om å ha høy kvalitet på alle sine studieprogram. I fakultetets strategi frem til 2020 er fremtidsvisjonen formulert som følger:
«Studietilbudene er av høy kvalitet og spenner fra korte profesjonsutdanninger til PhD. De er etterspurte og samfunnsrelevante og tiltrekker seg dyktige studenter regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Kvalitet i undervisningen er videreutviklet til en merkevare.»

Denne visjonen er viktigere enn noen gang. Siden 2010 og frem til i dag (oktober 2016) har antallet studenter ved fakultetet mer enn doblet. Det samme gjelder studieproduksjonen mål i antall studiepoeng. Det betyr at vi har langt flere studenter som skal bli godt ivaretatt, oppnå en grad og komme ut i arbeidslivet med høy kompetanse og positive erfaringer fra sin tid som student ved UiT.

Studiekvalitet måles på ulike måter inkludert: frafall og gjennomstrømning, eksamenskarakter, forskjellige analyser som for eks. kandidatundersøkelsen, studiebarometer og program- og emneevalueringer. Det er tidligere vist at studieprogrammene ved fakultetet har et betydelig frafall. Fakultetsstyret vedtok derfor måltall for gjennomstrømning for samtlige av sine studieprogram (FS 16/15 av 03.06.2015 om «Gjennomstrømning og frafall ved NT-fak» (ePh 2014/2465).

Fakultetsstyret har videre behandlet utdanningskvalitet i styresak FS 9/16 av 19.4. 2016 «Utdanningskvalitet ved NT-fak 2016 - status og planer». Her ble det gitt en generell gjennomgang av status og planer for de forskjellige studiekvalitetsfremmende tiltak som det jobbes med, der planene for 2016 ble formulert som følger: *«Utover høsten vil NT-fak evaluere arbeidet og se hva man har lykket med, og gjennom det planlegge tiltak for 2017.»*

I denne saken vil vi først gi en kort statusrapport for arbeidet med studiekvalitet. Deretter vil vi ta for oss tre områder spesielt der vi kan styrke studiekvaliteten. Disse er: A) Gjennomstrømning, frafall og kandidatproduksjon for Bachelor og 5-årige program, B) Gjennomstrømning PhD, C) Utdanningsledelse og kvalitetskultur

Pågående kvalitetsfremmende arbeid

Arbeidet med økt inntakskvalitet

Flere undersøkelser har vist sammenheng mellom inntakskvalitet og gjennomstrømming. Arbeidet med økt inntakskvalitet er langsiktig. NT-fak deltar i en forsøksordning med strengere opptakskrav på de disiplinorienterte programmene (unntatt informatikk). Det nye opptakskravet gjelder fra og med opptaket 2018.

Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet (IIS) har vist at studenter tatt opp via 3-semesterordningen greier seg dårligere, spesielt i matematikk 1, enn studenter fra andre opptaksveier. NT-fak vil derfor fra og med høsten 2017 ikke ta opp studenter via 3-semesterordningen. I stedet er det opprettet et halvårig realfagskurs som gjør at kandidater med generell studiekompetanse kan kvalifiseres til opptak på teknologiske program. Realfagskurset tilbys første gang våren 2017.

Alle som fikk tilbud om opptak på bachelorprogram høsten 2016, fikk tilgang til matematikk-videoer utarbeidet ved MatRIC (Centre for Research, Innovation and Coordination of Mathematics Teaching), slik at de før studiestart selv kunne friske opp matematikkunnskapene fra videregående. Bare 2 % av studentene oppga i ettertid at de hadde sett alle videoene. 82 % oppga at de ikke hadde sett på noen av videoene.

Reduksjon i studieprogramporteføljen

Universitetsstyret har etterspurt en reduksjon av studieprogramporteføljen ved UiT. Bakgrunnen for dette er at UiT har forholdsmessig mange program og emner i forhold til antall studenter, sammenliknet med andre universitet i Norge. Universitetsdirektøren har bestemt at Strategisk utdanningsutvalg skal foreta en gjennomgang av studieprogramporteføljen med følgende mandat: «*Strategisk utdanningsutvalg skal, med utgangspunkt i tilgjengelige data, først og fremst rette fokus mot studietilbud hvor det er indikasjoner på svak studiekvalitet, og/eller svak rekruttering, eller hvor UiT har overlappende studietilbud. Strategisk utdanningsutvalg skal komme med konkrete forslag til reduksjon av studietilbudet. Strategisk utdanningsutvalg kan også foreslå nedleggelser av hele fagområder. Forslagene skal begrunnes.*» I første omgang er det bachelorprogram og 5-årige integrerte program som er vurdert.

Utkast til rapporten sendes på høring 20.10.2016 og vil bli muntlig referert i fakultetsstyremøtet. Imidlertid vil vi allerede nå signalisere at fakultetsledelsen vil arbeide videre med å redusere programporteføljen og enkeltemner. Dette begrunnes med følgende: a) NT-fak har fortsatt flere program med både lav rekruttering og/eller dels overlappende tilbud. Disse er utfordrende i forhold til studiekvalitet. b) Det er nødvendig å skape et handlingsrom for å kunne etablere nye kvalitetsfremmende studietilbud.

A) Gjennomstrømning, frafall og kandidatproduksjon for Bachelor og 5 årige program

Tilstandsrapport for høyere utdanning 2016 viser at tallene for frafall varierer både mellom fag og fra institusjon til institusjon. Det er også noe variasjon fra år til år.

På bachelornivå (2010-kullet) gjennomførte samlet (alle fag og institusjoner) ca. 40 % av studentene på normert tid. Frafallet var ca. 20 %. For 3-årig ingeniørutdanning gjennomførte ca. 49 % på normert tid og 59 % etter normert tid + 1 år. Frafallet var her 31 %. For matematisk-naturvitenskapelige fag gjennomførte ca. 33 % på normert tid, og 44 % etter normert tid + 1 år. Frafallet var her 44 %.

Det meste av frafallet skjer i løpet av de to første semestrene, men det er også noen som holder på lenge før de faller fra. Bortsett fra de to første semestrene, skjer det største frafallet etter 4. semester.

På 5-årige integrerte program i teknologi (2010-kullet) gjennomførte på landsbasis 47 % på normert tid, mens frafallet var 22 %.

På 2-årig master gjennomførte på landsbasis 43 % på normert tid, og ved UiT 36 %. For matematisk-naturvitenskapelige fag gjennomførte ca. 55 % på normert tid og 76 % på normert tid + 1 år. Frafallet er ca. 16 %.

Merk at aggregerte tall på institusjonsnivå vil vise høyere frafall enn på sektornivå fordi en student som flytter fra en institusjon til en annen regnes som frafalt sett fra institusjonens side.

Tabell 1 viser gjennomsnittlig kandidatproduksjon (2012-2016) for alle bachelorprogram og 5-årige integrerte studieprogram ved NT-fak. To-årig master er ikke inkludert her, men vil komme senere. Alle tall er hentet fra DBH (Database for høyere utdanning) med unntak av 2016-tall som er foreløpige og hentet fra intern database, FS, ved NT-fak. Tabellen inneholder følgende data pr. studieprogram: antall kandidater pr. år, antall nye studenter pr. år; totalt antall studenter på programmene pr. år, gjennomsnittlig antall kandidater for perioden 2012-2016 og gjennomføring her definert som prosentandelen som oppnådde en grad i perioden 2012-2016 forhold til gjennomsnittlig antall studenter som ble tatt i perioden 2012-2016.

Generelt viser dataene et betydelig svikt i gjennomføringen, dvs. at antallet som oppnår en grad, er vesentlig lavere enn antallet studenter som starter på graden. I tillegg fremkommer det at flere studieprogram produserte svært lave kandidattall i perioden 2012-2016. Tallene for NT-fak er ikke direkte sammenliknbare med de nasjonale tallene som er referert ovenfor, men indikerer at vi har noe svakere gjennomføring enn det nasjonale snittet.

Den relativt lave gjennomføringen ved NT-fak, er generelt sett i tråd med tidligere analyser. Vi registrerer noen forskjeller mellom de programmene. Bachelor i luftfartsfag viser høyest gjennomføringsgrad med 75 %. Andre 3-årige profesjonsutdanninger med relativt sett høy gjennomføring er Nautikk og Sikkerhet og miljø (begge 3-årige ingeniørprogram), Bachelor i geologi og Sivilingeniør i energi, klima og miljø. Disse programmene viser gjennomføring mellom 50 og 62 %. Programmene som viser lavest gjennomføring er Bachelor i romfysikk (6,2%), Bachelor i matematikk og finans (7,7 %, ny i 2012) og Bachelor i informatikk (14,2 %).

Antall avlagte grader (bachelor, master, sivilingeniør, lektor) er nå innført som en resultat-parameter ved budsjettildeling til universitetene fra Kunnskapsdepartementet. Det innebærer økonomiske konsekvenser ved kandidatproduksjon og vil kunne slå negativt ut dersom det er lav gradsopptak ved stabil/økt studiepoengproduksjon. Kandidatproduksjonen er også en viktig størrelse å vurdere i forbindelse med pågående UiT- styresak om reduksjon av studieporteføljen ved UiT.

Tabell 1: Antall kandidater, opptatte studenter, totalt antall studenter, gjennomsnittlig kandidatproduksjon 2012-2016 og gjennomføring her definert som prosentandelen som oppnådde en grad i perioden 2012-2016 forhold til gjennomsnittlig antall studenter som ble tatt i perioden 2012-2016.

Siv.ing. Romfysikk								GJENNOMFØRING %- kandid
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16	til opptatte 2012-2016
	Kandidater	1		1	1	1	0,8	6,2 %
	Opptatt/Nye	11	7	17	18	12	13	
	Totalt antall s	16	18	32	40	42	29,6	
B-Fysikk								
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16	til opptatte 2012-2016
	Kandidater	1	4	5	2	5	3,4	21,3 %
	Opptatt/Nye	12	14	13	23	18	16	
	Totalt antall s	57	69	75	70	67	67,6	
Siv.ing. Anvendt fysikk og matematikk. Nytt 2013								
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 14-16	til opptatte 2012-2016
	Kandidater			2	3	1	2	Ikke naturlig å gjøre en slik b
	Opptatt/Nye studenter		16	33	20	21	24,7	
	Totalt antall studenter		16	46	49	59	51,3	
Siv.ing. Energi, klima og miljø. Nytt 2008								
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 13-16	til opptatte 2013-2016
	Kandidater. Første kandida		6	10	14	8	9,5	34,9 %
	Opptatt/Nye	29	33	29	25	22	27,25	
	Totalt antall s	89	110	113	108	109	110	
B-Informatikk								
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16	til opptatte 2012-2016
	Kandidater	3	2	3	11	14	6,6	14,2 %
	Opptatt/Nye	41	49	50	42	50	46,4	
	Totalt antall s	61	84	98	99	111	90,6	
Siv.ing-Informatikk								
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16	til opptatte 2012-2016
	Kandidater	2	2	6	12	8	6	24,6 %
	Opptatt/Nye	21	24	23	31	23	24,4	
	Totalt antall s	55	68	74	95	99	78,2	

B-Geologi							
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16 til opptatte 2012-2016
	Kandidater	9	14	26	18	35	20,4 55,4 %
	Opptatt/Nye	49	47	44	23	21	36,8
	Totalt antall s	89	114	128	110	101	108,4
B-Matematikk og statistikk							
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16 til opptatte 2012-2016
	Kandidater	2	2	2	2	3	2,2 33,3 %
	Opptatt/Nye	7	6	6	6	8	6,6
	Totalt antall s	11	13	12	14	22	14,4
B-Matematikk og finans (ny 2012)							
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 14-16 til opptatte 2012-2016
	Kandidater			1	0	0	0,3 7,7 %
	Opptatt/Nye	5	9	2	3	8	4,3
	Totalt antall s	4	10	6	6	14	8
Lektor i realfag (inkl lektor 8-13)							
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16 til opptatte 2012-2016
	Kandidater	4	2	3	5	5	3,8 30,2 %
	Opptatt/Nye	17	9	9	14	14	12,6
	Totalt antall s	37	35	38	45	51	41,2
B-Kjemi							
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16 til opptatte 2012-2016
	Kandidater	5	2	1	4	1	2,6 29,5 %
	Opptatt/Nye	7	8	10	8	11	8,8
	Totalt antall s	19	23	24	20	29	23
B-Sikkerhet og miljø							
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16 til opptatte 2012-2016
	Kandidater	5	11	10	6	16	9,6 55,8 %
	Opptatt/Nye	19	25	19	16	7	17,2
	Totalt antall s	46	52	53	57	40	49,6
B-Nautikk							
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16 til opptatte 2012-2016
	Kandidater	9	8	9	13	15	10,8 54,0 %
	Opptatt/Nye	23	21	20	20	16	20
	Totalt antall s	49	58	59	58	54	55,6
B-Samfunnssikkerhet og miljø							
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16 til opptatte 2012-2016
	Kandidater	10	14	39	31	31	25 61,9 %
	Opptatt/Nye	46	40	44	33	39	40,4
	Totalt antall s	106	128	123	103	103	112,6
B-Luftfartsfag							
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 13-16 til opptatte 2012-2016
	Kandidater		18	8	25	24	18,75 75,0 %
	Opptatt/Nye	25	25	25	26	24	25
	Totalt antall s	57	69	75	70	67	70,25

Riktig %-tall for Bachelor i luftfartsfag er 85% og ikke 75%

Tiltak for å redusere frafall og øke gjennomstrømning

A1: Etablere en realfaglig fag-didaktisk/pedagogisk gruppe ledet av prodekan for utdanning. Gruppen får følgende mandat:

- a. Utarbeide en handlingsplan for å styrke fagdidaktikken i realfag
- b. Vurdere nye metoder for å styrke utdanningskvaliteten
- c. Søke samarbeid med andre fakultet ved UiT om realfagsdidaktikk
- d. Etablere et analyseprosjekt som tar for seg noen sentrale frafall/gjennomførings-data ved UiT (adm. analyseressurs). Den nye nasjonale budsjettmodellen til universitetssektoren innfører kandidatproduksjon som en faktor. Det kan derfor være gode grunner til å kartlegge og analysere status og utviklingen, samt se på tiltak for å styrke kandidatproduksjonen.
- e. Tiltak for å utvikle fremragende undervisningsmiljø ved NT-fak
- f. Bidra til at alle institutt ved fakultetet skal ha prosjekter som tildeles midler fra Program for undervisningskvalitet.
- g. Identifisere noen fagmiljø som vil søke SFU
- h. Utvikle en tidsplan med budsjett for arbeidet

A2: Fakultetet legger opp til at det skal være minst en merittert underviser i hvert av fagene matematikk/statistikk, fysikk og kjemi , innen to år. For nærmere redegjørelse av merittert underviser, se rapporten [«Innsats for kvalitet»](#). Dekan følger opp.

A3: Det settes av tilstrekkelig med strategimidler for å gjennomføre arbeidet.

B) Gjennomstrømning PhD

UiT forsknings og utdanningsmelding 2015 analyserte andelen PhD studenter som disputerte innen seks år ved fakultetene for studentkullene som startet i 2005 til og med 2009. Resultatene for UiT har vekslet fra år til år. Samtidig er det interessant at NFH/BFE-fak har holdt seg stabilt på topp gjennom hele perioden, med en fin økning i resultatet da alle de andre fakultetene fikk dårligere resultat. Både Helse-fak (tidligere Med-fak) og NT-fak (tidligere Mat.nat.) hadde en nedgang på hele 25 prosentpoeng fra 2006-kullet til 2007-kullet. Situasjonen er mest alvorlig ved HSL-fak. Dette fakultetet har lavest gjennomstrømning av alle fakulteter, og 2009- kullet hadde kun 1/3 disputert innen seks år. Analysen av studentkullene viser at bare 6 3,3 % av hele 2007-kullet ved UiT hadde disputert etter åtte år, og i underkant av 60 % av hele 2008-kullet fullførte innen syv år.

Enhet	2005-kullet	2006-kullet	2007-kullet	2008-kullet	2009-kullet
Medfak	78,72	80,77	55,56	59,62	
Helsefak					64,12
Matnatfak	76,67	83,33	58,06	58,82	
NT-fak					64,71
NFH	66,67	62,07	66,67	76,92	
BFE-fak					76,0
SV-fak	48,15	47,83	35,14	23,08	
Humfak	57,14	62,5	50,0	20,0	
HSL-fak					33,33
Jurfak	66,67	50,0	16,67	100,0	60,0
Snitt for UiT	68,89	68,46	51,81	50,36	61,48
Snitt for universitetene	66,69	66,02	64,18	65,34	66,24

Kilde: DBH

Tabell 2: Andelen PhD-studenter som disputerte innen seks år ved fakultetene for studentkullene som startet i 2005 til og med 2009.

Som det fremgår har NT-fak et klart forbedringspotensial når det gjelder gjennomstrømning av PhD-studenter. Det foreligger en database som viser status for alle PhD-studenter ved fakultetet. Institutt for kjemi har gjort en analyse og vurdering av sin PhD-utdanning og foreslått flere konkrete tiltak. Rapporten er vedlagt her. De øvrige instituttene har foreløpig ikke gjort en slik analyse. BFE-fakultetet som NT-fak gjerne kan sammenlikne seg med innførte i 2015 midtveisevaluering for sine PhD-studenter.

Tiltak:

B1: Alle instituttene gjør en analyse av sin PhD –utdanning og vurderer forslag til fagspesifikke tiltak. Rapporten ferdigstilles innen 1.3. 2017.

Forskerutdanningsutvalget, ledet av prodekan for forskning, iverksetter følgende tiltak allerede nå for å øke gjennomstrømningen av PhD-studenter

- B2: Innføre midtveisevaluering
- B3: Styrke kvalitetssikring for å få mer realistiske PhD-prosjekt
- B4: Konkrete tiltak som setter fokus på veileders ansvar
- B5: Utarbeide tidsplan og budsjett for arbeidet

Prodekan forskning leder arbeidet med tiltak B2-B5.

C) Utdanningsledelse og kvalitetskultur

Utdanningsledelse er ett av områdene Kunnskapsdepartementet har signalisert at det vil fokuseres på i stortingsmeldingen om kvalitet i høyere utdanning som kommer våren 2017. Det gjelder spesielt ledelse på programnivå. I NIFUs arbeidsnotat 2016:10 «Utdanningsledelse. En analyse av ledere av studieprogrammer i høyere utdanning», beskrives studieprogramlederrollen som uensartet og lite standardisert. Samlet sett er inntrykket en relativt uklar styring av programmene.

I NOKUTs forslag til ny *Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning* er det stilt krav til at alle studier skal ha en definert faglig ledelse som også har et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling. Det er ingen føringer når det gjelder hvilket nivå studiets ledelse skal etableres på, men presiseres at studentene skal erfare at studiet blir ledet, og samtidig at det er en kobling til kvalitets-sikring/utvikling.

UiT har vedtatt tre mulige modeller for faglig ledelse av studieprogrammene, organisert under instituttnivået (tabell 3). I praksis har noen program en kombinasjon av de ulike modellene, f. eks. programstyre og studieleder.

Tabell 3: *Modeller for faglig ledelse ved UiT Norges arktiske universitet.*

Modell	Fullmakter	Sammensetning	Faglig ivaretagelse
1. Instituttleder leder selv programstyret	Instituttleder med sine fullmakter er leder av programstyret	Settes sammen av faglærere og studenter i tillegg til instituttleder	Koordinerende og rapporterende funksjon, behandler faglige spørsmål knyttet til programmet
2. Instituttleder oppnevner programstyreleder	Programstyreleder delegeres myndighet og gis økonomiske fullmakter innen gitte rammer	Settes sammen av faglærere og studenter	Koordinerende og rapporterende funksjon, behandler faglige spørsmål knyttet til programmet
3. Fakultetet tilsetter studieleder etter innstilling fra instituttleder	Økonomi og personalansvar innenfor nærmere angitt fullmakt	Studieleder gjennomfører møter med studenter og faglig ansatte	Koordinerende og rapporterende funksjon, behandler faglige spørsmål knyttet til programmet

NT-fak har alle de 3 modellene for faglig ledelse representert (tabell 4). Noe av variasjonen skyldes ulike tradisjoner mellom fusjonspartene fra 2009. Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet (IIS) er det eneste instituttet som har studieledere. Det har imidlertid vært en tendens til at instituttet har gått over fra studieleder til programstyre som ledelsesmodell.

Tabell 4: *Modeller for studieprogramledelse ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi per 17.10.2016*

	Program	Instituttstyre	Programstyre	Studieleder
Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet	Bachelor i sikkerhet og miljø			X
	Bachelor i nautikk			X
	Bachelor i samfunnssikkerhet og miljø			X
	Bachelor i luftfartsfag		X	X
	Master i samfunnssikkerhet	X		

	Master in Technology and Safety in the High North	X		
Institutt for matematikk og statistikk	Årsstudium i matematikk	X		
	Bachelor I matematikk og statistikk	X		
	Bachelor i matematikk og finans		X	
	Master in Mathematics and Finance		X(?)	
	Master in Statistics	X		
	Master in Mathematics	X		
	Bachelor i Fysikk	X		
Institutt for fysikk og teknologi	Integrert master i anvendt fysikk og matematikk (5-årig)		X (under opprettelse)	
	Integrert master i energi, klima og miljø (5-årig)		X	
	Integrert master i romfysikk (5-årig)	X		
	Master i fysikk	X		
Institutt for kjemi	Bachelor i kjemi	X		
	Master in Chemistry	X		
Institutt	Bachelor i geologi	X		
	Master in Geology	X		
Institutt for informatikk	Bachelor i informatikk	X		
	Integrert master i informatikk (5-årig)	X		
	Master in Computer Science	X		
	Master in Telemedicine and E-health	X (for teknologidelen)		

PhD	Program	Inst.styre	Prog.styre	Studieleder
NT-fak	Realfag		FU	
NT-fak/IIS – Fellesgrad	Nautical Operations		Eget	

NT-fak ønsker å heve utdanningskvaliteten ved å utvikle bedre og tydeligere ledelse på programnivå. Klarere roller og ansvar for programledelse og et tydeligere fokus på kvalitetssikring og -utvikling skal være sentralt element i rollen som studieprogramleder. Det

skal samtidig fokuseres på engasjement og bred involvering fra fagansatte og studenter.

Tiltak:

Fakultetet skal innen 01.07.2017:

C1: Evaluere dagens modeller for faglig ledelse av studieprogram ved NT-fak, og bruke dette som grunnlag for å utvikle programlederrollen. Programlederrollen skal være tilpasset det enkelte programs egenart, og bidra til at fagmiljøene er tett på kvalitetsutvikling både på emne- og programnivå.

C 2: Videreutvikle fakultetets kvalitetssystem på en måte som gir studenter og fagansatte økt eieforhold til systemet, bidrar til utvikling av en sterk kvalitetskultur og til kontinuerlig kvalitetsutvikling av det enkelte program. Det settes av midler til å prøve ut alternative former for evaluering.

Dekan NT-fak leder arbeidet med tiltak C1 og C2.

Morten Hald
dekan

—

Inger Johanne Lurås og Fred Godtliebsen
prodekaner

—

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 PhD-fokus sluttrapport
- 2 Studiekvalitet ved NT-fak: Status og forslag til tiltak