

---

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
20.10.2022

Sak:

---

### **Orienteringssak – Evalueringsrapport eksamen våren 2022**

#### **Innledning**

Rapporten er strukturert etter de faste punktene som hvert semester gjennomgås på møte mellom prodekan utdanning, eksamensadministrasjonen og avdelingslederne på 1. - 5. avdeling og LL.M. Til hvert punkt sies det også noe om videre oppfølging.

For våren 2022 må endringene i eksamensformer og endringene i varigheten av de ulike prøvingene, som Covid-19 pandemien nødvendiggjorde, tas i betraktning.

I korte trekk ledet Covid-19 situasjonen til at alle ordinære hjemmeeksamener ble gjennomført som normalt. Den etterfølgende justerende muntlige eksamen som til vanlig er en del av mange av hjemmeeksamenene ved fakultetet, ble våren 2022 gjennomført digitalt på 2. – 3. avdeling, og fysisk på 4. avdeling.

Alle ordinære skriftlige skoleeksamener ble gjennomført hjemme, som en form for «hjemmeskoleeksamen». Disse ble avvirket på oppsatt tidspunkt og med samme varighet som skoleeksamen ville ha hatt, justert for et generelt tillegg på 45 minutter for å ta høyde for ev. tekniske problemer ved utdeling av oppgavene og opplasting av besvarelsene. Det var på samme måte som våren 2021, ikke tillatt å kommunisere eller samarbeide med andre om oppgaven under eksamen. Den selvstendige muntlig eksamen på 1. avdeling i JUR-1004 ble gjennomført på samme måte som våren 2020 og våren 2021. Nærmere bestemt ved at studentene leverte et videoopptak av sin besvarelse av oppgaven, som utgjorde grunnlaget for karakteren, mens den etterfølgende sensorsamtalen som normalt utgjør en del av denne eksamen utgikk. På 2. og 3. avdeling ble den etterfølgende muntlige eksamen som nevnt gjennomført digitalt, ved at sensorer og studenter møttes via zoom. Administrasjonen besørget at studentene ble ledet inn i møte med riktig sensorpar. De av studentene og sensorene som ønsket det, fikk tilbud om å gjennomføre eksamen på campus. På 4. avdeling ble den etterfølgende muntlige eksamen gjennomført fysisk på campus, på samme måte som før Covid-19 pandemien.

Det ble ikke vedtatt noen endringer i vurderingsuttrykket. For alle eksamener ble dermed karakterskalaen A-F benyttet.

## **Erfaringer fra oppgavemøter**

Oppgaveutvalgene er viktige for å vurdere oppgaveforslagenes relevans opp mot fagbeskrivelser, læringsutbyttebeskrivelser, pensum, undervisning, omfang i forhold til tilgjengelig tidsbruk under eksamen, samt at oppgaveteksten er klar og forståelig. Det er utarbeidet et skriv hvor det presiseres hvilke forventninger som stilles til deltakerne i oppgaveutvalgenes forarbeid mv. i forkant av utvalgsmøtet. Studentene i oppgaveutvalgene har taushetsplikt om sin deltakelse og om arbeidet i utvalgene, og signerer taushetspliktskjema. Oppgavemøtene på 1. - 4. avdeling ble avholdt i god tid før eksamen og oppgaver og sensorveiledninger til ordinær eksamen var på plass innen fastsatt frist. Noen unntak gjelder for enkelte sensorveiledninger til utsatt prøve og kontinuasjonseksamen. På 5. avdeling gjelder egne rutiner for oppgaveutvalgene. Her kom flere oppgaver sent, noe som vanskeliggjorde kvalitetsarbeidet og det administrative forarbeidet som skal gjøres før eksamen. I tillegg var variasjonen i foreslåtte oppgaver i noen spesialfag for liten sammenlignet med tidligere år. Pga. sykdom måtte det på kort varsel finnes nye studentrepresentanter til oppgaveutvalget på 3. avdeling. I denne forbindelse skjedde to uheldige hendelser. En av studentrepresentantene ble ikke gjort oppmerksom på taushetsplikten før hen møtte for å signere skjema om taushetsplikt, og fortalte før den tid andre om sin deltakelse. Informasjon om deltakelsen og hvem de øvrige deltakerne i oppgaveutvalget var ble dessuten delt med andre etter at taushetspliktskjema var signert. Dette nødvendiggjorde at fakultetet måtte ta flere kostbare grep for å kvalitetssikre eksamen. Studentrepresentantene har for øvrig meldt om at de ønsker å kunne sette seg inn i oppgavene som skal diskuteres i noe bedre tid før møtene i eksamensutvalgene.

Oppfølging: Avdelingslederne ble på evalueringsmøtet for eksamen den 13. september minnet om at det er rom for å bestille flere oppgavesett med sensorveiledning enn strengt nødvendig. Dette kan demme opp for vanskeligheter som kan oppstå dersom en oppgaveskriver av ulike grunner trekker seg, eller det av andre grunner blir nødvendig å gjøre endringer i vedtatte oppgaver. Oppgaver til kontinuasjonseksamen og utsatt prøve skal være på plass før oppgaveutvalgene finner sted, og veiledninger til disse skal være eksamensadministrasjonen i hende før sommerferien. Alle oppgaver og sensorveiledninger i emner som ikke er engelskspråklige skal utformes på norsk. I avdelingslederrommet i teams finnes i tillegg til årshjulene, «best practice» beskrivelser knyttet til eksamensarbeid som avdelingslederne i fellesskap har utarbeidet på avdelingsledersamlinger, så som «bestillinger» av eksamensoppgaver, gjennomføring av oppgaveutvals- og sensormøter og krav til sensorveiledninger. Disse beskrivelsene forventes benyttet til oppfrisking i forbindelse med eksamensarbeid, introduksjon for nye avdelingsledere og skal dessuten løpende utvikles videre av avdelingslederne. De administrative rutinene for gjennomgang og underskriving av taushetsplikten for studenter som deltar i oppgaveutvalg har blitt gjennomgått og skjerpet. På 5. avdeling er nye rutiner for oppgaveutvalg og levering av forslag til eksamensoppgaver innarbeidet. Det er også innarbeidet administrative rutiner som muliggjør at studentene kan komme og sette seg inn i eksamensoppgavene som skal drøftes i eksamensutvalgene i bedre tid i forkant av møtene, og om nødvendig i flere omganger.

## **Andre punkter som ble diskutert på møtet om eksamensavviklingen**

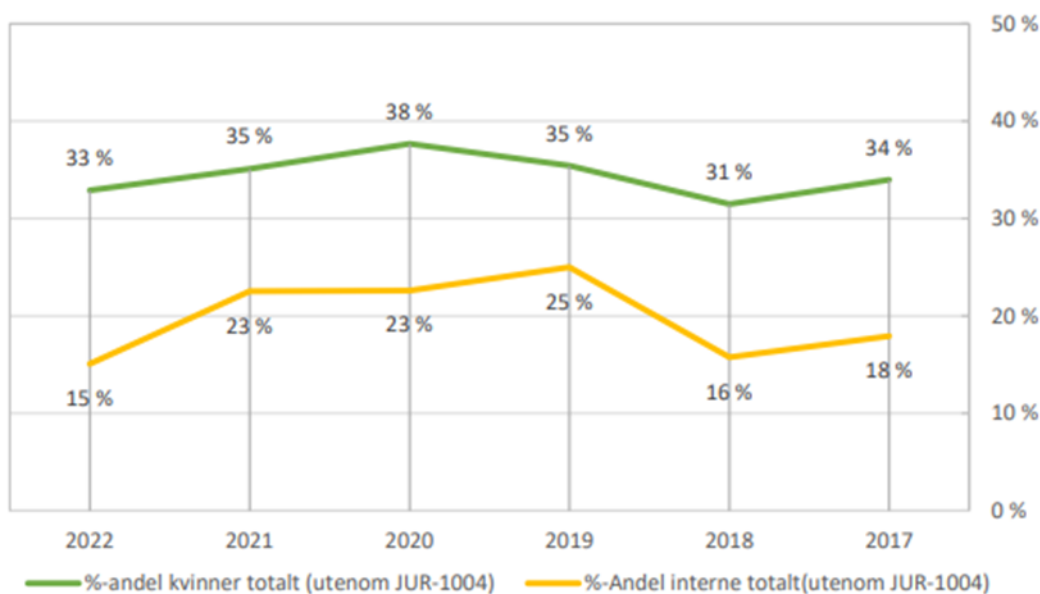
Alle forespørsler fra studenter om tilgang på sensorveiledninger skal videresendes til Jonas i eksamensadministrasjonen, for å hindre at sensorveiledninger gjøres tilgjengelige før alle studenter har avlagt eksamen. Bruk av settesensorer f.eks. i tilfeller hvor en sensor blir syk, er nødvendig for å kunne avvikle eksamensgjennomføringen på en kvalitetsmessig god måte. Erfaringene er gode og vil bli videreført. Av ulike administrative grunner kan sensorkommisjoner noen ganger bli endret på kort varsel før gjennomføring av eksamen. Vi har opplevd at studenter har reagert på dette i noen tilfeller. Vi vil derfor ikke publisere navn på sensorkommisjoner i Canvas eller på oppslag på dører o.l. til studentene i forkant av eksamen. Kvaliteten på sensorveiledninger som kommer inn fra

oppgaveskrivere kan variere. Det er viktig at avdelingsleder gir tilbakemeldinger og ev. henviser til de krav som følger av UiTs kvalitetssystem, før endelig innlevering til administrasjonen. Avdelingslederne kan finne støtte til dette arbeidet i «best practice» beskrivelsene i Teamsområdet for avdelingsledere. På L.L.M. studiet kan det være vanskelig å finne oppgaveskrivere til eksamen. Det er viktig å gjøre underviserne oppmerksomme på at alle som underviser på programmet må forvente å bli spurt og om å levere på dette.

### Sammensetting og rekruttering til sensorkorpset

Det er av stor betydning at fakultetet til enhver tid har et sensorkorps som holder høyt faglig nivå, som er stabilt, og som har god kjennskap til vårt studieopplegg og våre emner. Det er også et siktemål at korpset skal ha kjønnsmessig balanse, bestå av både interne- og eksterne, og også utgjøre en blanding av erfarne og mer uerfarne sensorer. For å oppnå dette er det viktig at sensorkorpset løpende blir oppdatert og vedlikeholdt. Også det siste året er det oppnevnt flere nye sensorer til fakultetets sensorkorps, heriblant også flere nyutdannede fra fakultetet.

Sensorutvikling 2022-2017



Oversikten over korpssammensettingen våren 2022 for 1.- 4. avdeling viser at det var få interne sensorer (totalt 15 % av sensorene var interne), og at det med få unntak gjennomgående var færre kvinner enn menn (totalt 33 % av sensorene var kvinner). En jevnere fordeling ble forsøkt oppnådd når det ble sendt ut sensorforespørsler for vårens eksamen, men utfordringen var at mange takket nei eller ikke svarte. Arbeidet med å få flere interne sensorer vanskeliggjøres av at mange ansatte har overfylte undervisningsregnskap.

Oppfølging: Rekrutteringsarbeid med å få inn sensorer slik at man oppnår en jevnere fordeling mellom kvinner og menn samt eksterne og interne må videreføres.

### Karakterstatistikk vår 2022

På 1. avdeling, på JUR-2003/2013 på 2. avdeling og på JUR-2503 på 3. avdeling var innleveringsprosenten høyere enn snittet for de siste tre årene, mens den var lavere enn snittet siste tre år på de øvrige eksamenene på 2. - 4. avdeling.

Gjennomgående er strykprosenten lav på 1. - 4. avdeling (fra 0 % - 5,9 %). På 1. og 2. avdeling gikk strykprosenten litt ned (-2,43 % og -1,2 %) sammenlignet med gjennomsnittet de siste tre årene. Det er positivt, men vanskelig å slutte noe bestemt om årsaken. At flere eksamener ble avvirket hjemme med tilgang på alt av kilder, kan muligens forklare en nedgang, men det har vært en nedgang også på hjemmeeksamen. På 3. og 4. avdeling har strykprosenten gått litt opp sammenlignet med gjennomsnittet de siste tre årene (+1,97 % og + 0,6 %). På 3. avdeling mener avdelingsleder at vanskelighetsgraden på skoleeksamen muligens kan være en forklaringsfaktor. Isolert sett var strykprosenten høyest på denne eksamen (6,99 %), men forskjellen fra gjennomsnittet de tre siste år var likevel større på hjemmeeksamen (her var strykprosenten 4,55 % mot et snitt på 1,8 % de siste tre årene). Samlet sett er variasjonene likevel små og strykprosenten jevnt lav.

På 1. avdeling i emnet JUR-1003 er prosentandelen som får karakteren A lav i forhold til normalfordelingen, og prosentandelen som får C noe høy. For emnet JUR-1004 er prosentandelen som får A høy og prosentandelen som får B og C noe høy i forhold til normalfordelingen, mens andelen D og E er lav. Det er ingen store forandringer fra tidligere år, selv om begge eksamenene har blitt gjennomført i pandemitilpassede former, jf. foran. Noen flere har fått B og C, og noen færre D og E på JUR-1003. Samlet sett forholder karakterfordelingen fra begge eksamenene på 1. avdeling seg godt til normalfordelingen, men med noe høy C sammenlignet med andelen D og E, slik:

A 11,22 % mot normalfordeling 10  
B 26,59 % mot normalfordeling 25  
C 42,68 % mot normalfordeling 30  
D 16,83 % mot normalfordeling 25  
E 2,68 % mot normalfordeling 10

På 2. avdeling i emnene JUR-2002/JUR-2012 har prosentandelen som får A over tid vært lav i forhold til normalfordelingen, mens det har vært mindre avvik som er nokså jevnt fordelt mellom de andre karakterene og normalfordelingen. Våren 2022 har prosentandelen som får A på JUR-2002/JUR-2012 gått markert opp sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (med + 8,85 %). Prosentandelen som får B har også økt (+3,44 %), mens prosentandelen som får C, D og E har gått noe ned (med hhv. -4,04 %, -6,68 % og - 0,77 %). Resultatene må ses i lys av at den justerende muntlige eksamen på JUR-2002 våren 2022 ble gjeninnført etter å ha falt bort som en følge av vedtatte Covid-19 tilpasninger av eksamen i de to forutgående årene (som medførte at resultatet på den skriftlige hjemmeeksamen under pandemien alene var avgjørende for endelig karakter). 46,15 % av kandidatene gikk opp en karakter etter justerende muntlig eksamen. 48,52 % av kandidatene ble stående på samme karakter, og 5,33 % av kandidatene gikk ned en karakter etter justerende muntlig eksamen.

På JUR-2003/JUR-2013 er prosentandelen som får A over tid lav i forhold til normalfordelingen. Det samme gjelder i noe mindre grad karakteren B, mens karakteren C har ligget høyt sammenlignet med normalfordelingen. Våren 2022 har imidlertid prosentandelen som får A og B gått opp (med henholdsvis 1,5 % og 22,53 %), mens prosentandelen som har fått C, D og E alle har gått noe ned sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (med hhv. -5,69 %, -10,31 % og -8,03 %). Det er positivt at prosentandelen som får A har gått opp til det høyeste som er registrert de siste åtte årene (5,94 %). Mest påfallende er endringene i prosentandelen som får B, som våren 2022 utgjør hele 40,1 %. Endringene kan ha sammenheng med at eksamen ble gjennomført som en «hjemmeskoleeksamen» med tilgang på alt av kilder, og at alle studenter fikk innvilget 45 min ekstra til eksamen for å ta høyde for ev. tekniske utfordringer ved innlevering av besvarelsene. Ettersom denne eksamen ble gjennomført på samme måte som våren 2021 er det naturlig også å sammenholde

med fjorårets resultater. En slik sammenligning viser at det ikke er store forskjeller mht. prosentandelen som får A (+ 2,05 % våren 2022) og C (-1,34 %), mens endringene er større mht. de øvrige karakterene (B: +25,66 %, D: -16,62 % og E: - 9,74 %). Avdelingsleder fremhevet våren 2021 at resultatene den gang burde ses i lys av at erfaringene fra sensuren kunne tyde på at eksamensoppgaven som ble gitt hadde et for stort omfang. Endringen til i år kan ses i lys av at det har blitt tatt grep for å unngå dette i år. Likevel fremstår særlig prosentandelen som får karakteren B som høy.

Samlet sett forholder karakterfordelingen fra begge eksamenene på 2. avdeling seg slik til normalfordelingen:

A 9,97 % mot normalfordeling 10  
B 34,23 % mot normalfordeling 25  
C 32,88 % mot normalfordeling 30  
D 18,06 % mot normalfordeling 25  
E 4,85 % mot normalfordeling 10

På 3. avdeling i emnet JUR-2502 har karakterstatistikken over tid vært nokså i overensstemmelse med normalfordelingen, med en noe høyere andel C og lavere andel E. Våren 2022 har prosentandelen som får A, B og E gått noe opp sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (med hhv +5,91 %, +1,19 % og +1,54 %), mens prosentandelen som får C og D har gått litt ned sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (med hhv. -6,46 % og -2,18 %). Dette har medvirket til at karakterstatistikken har nærmet seg normalfordelingen mere. Sammenlignet med resultatene våren 2021, ser vi at prosentandelen A og E går noe opp, mens prosentandelen B, C og D er noe lavere (A: +6,93 %, B: -0,93 %, C: -8,08 %, D: -0,37 %, E: +2,45 %). Resultatene må ses i lys av at den justerende muntlige eksamen på JUR-2502 våren 2022 ble gjeninnført etter ikke å ha blitt avvirket under pandemien. 34 % av kandidatene gikk opp en karakter etter justerende muntlig eksamen. 60,67 % av kandidatene ble stående på samme karakter. 5,33 % av kandidatene gikk ned en karakter etter justerende muntlig eksamen.

På emnet JUR-2503 er prosentandelen som får A over tid lav i forhold til normalfordelingen. Det samme gjelder i noe mindre grad karakteren B, mens karakteren D og E har ligget høyt sammenlignet med normalfordelingen. Våren 2022 har prosentandelen som får A gått marginalt opp sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (+0,91 %) mens prosentandelen som får C og D har økt litt mere (+4,02 % og +2,90 %). Det har samtidig vært en nedgang i karakterene B og E (med hhv. -6,57 % og -6,0 %) sammenlignet med snittet de siste fem årene. Endringene kan ha sammenheng med at eksamen ble gjennomført som en «hjemmeskoleeksamen» med tilgang på alt av kilder, og at alle studenter fikk innvilget 45 min ekstra til eksamen for å ta høyde for ev. tekniske utfordringer ved innlevering av besvarelsene. Ettersom eksamen ble gjennomført på samme måte som våren 2021 er det naturlig å sammenholde også med fjorårets resultater. En slik sammenligning viser at prosentandelen som får A er omtrent lik begge år (+0,37 %), mens det våren 2022 er noen flere som får D og E (hhv. +10,32 % og +1,9 %), og færre som får B, C og E (hhv -7,68 %, -4,64 % og -6 %). Det er først og fremst endringen i prosentandelen som får D og B som skiller seg ut. Vi ser et litt annet mønster enn på emnet JUR-2003. Det er vanskelig å finne særlige forklaringer for denne forskjellen. Avdelingsleder på 3. avdeling mener imidlertid at det kan ha sammenheng med at vanskelighetsgraden på skoleeksamen var noe høy.

Samlet sett forholder karakterfordelingen fra begge eksamenene på 3. avdeling seg slik til normalfordelingen:

A 9,69 % mot normalfordeling 10  
B 20,63 % mot normalfordeling 25  
C 33,75 % mot normalfordeling 30  
D 26,25 % mot normalfordeling 25  
E 9,69 % mot normalfordeling 10

På 4. avdeling i emnet JUR-3002 har karakterstatistikken over tid vært nokså i overenstemmelse med normalfordelingen, med først og fremst en noe høyere prosentandel A og B og lavere E andel. Våren 2022 har prosentandelen som får A og C gått noe opp sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (med hhv +5,26 % og +9,64 %), mens prosentandelen som får B, D og E har gått litt ned sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (med hhv. -2,6 %, -5,38 % og -0,68 %). Våren 2020 var prosentandelen A og B lavere enn gjennomsnittet de forutgående fem årene mens prosentandelen som fikk D og E gikk noe opp. Det er nærliggende å se dette i lys at den justerende muntlige eksamen på JUR-2002 våren 2020 falt bort som en følge av tilpasningene av eksamen som ble vedtatt på grunn av Covid-19, slik at resultatet på den skriftlige hjemmeeksamen alene ble avgjørende for endelig karakter. At resultatet både våren 2022 og våren 2021 er mer på linje med tidligere resultater støtter en slik antagelse. Sammenligner vi resultatene våren 2022 med våren 2021 ser vi likevel noen mindre forskjeller. Våren 2022 oppnådde en større prosentandel karakterene A, C og E (hhv. +3,33 %, +4,9 % og +1,77 %), mens prosentandelen som fikk B og D gikk ned (hhv. -5,45 % og -4,55 %). Våren 2022 ble muntlig eksamen gjennomført fysisk på samme måte som før pandemien, til forskjell fra våren 2021 da denne ble gjennomført digitalt. Det er imidlertid vanskelig å se at dette kan begrunne forskjellene.

På emnet JUR-3003 viser karakterstatistikken over tid en litt lavere A, enda noe lavere B og litt høyere C, D og E sammenlignet med normalfordelingen. Våren 2022 har prosentandelen som får A og E gått litt opp sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (med hhv +1,34 % og +0,14 %), mens noen færre har fått karakterene B, C og D (nedgang på hhv. -4,2 %, -1,08 % og -7,75 %). Dette har medvirket til at karakterstatistikken har nærmet seg normalfordelingen mere, men slik at C fremdeles er litt høy og D litt lav. Endringene kan ha sammenheng med at eksamen ble gjennomført som en «hjemmeskoleeksamen» med tilgang på alt av kilder, og at alle studenter fikk innvilget 45 min ekstra til eksamen for å ta høyde for ev. tekniske utfordringer ved innlevering av besvarelsene. Ettersom eksamen ble gjennomført på samme måte som våren 2021 er det naturlig å sammenholde også med fjorårets resultater. En slik sammenligning viser at prosentandelen som har fått E og C er det som har forandret seg mest. Prosentandelen som får A og E har våren 2022 gått opp (+2,52 % og +8,08 %), prosentandelen som får C har gått ned (-6,51 %), mens prosentandelen som har fått B og D har gått litt ned (hhv. -1,42 % og -2,66 %). Det er vanskelig å finne særlige forklaringer på disse forskjellene.

Emnet JUR-3004 har over tid hatt en karakterstatistikk hvor andelen A og B har vært lav sammenlignet med normalfordelingen, andelen C høy, mens andelen D og E har ligget litt over normalfordelingen. Våren 2022 ser vi at prosentandelen som har fått A går ned med -0,5 % sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene, prosentandelen som får B med -1,06 %, prosentandelen C med -6,58 %, mens prosentandelene som får D og E har økt med hhv +7,53 % og +0,63 %. Som for JUR-3003 er det naturlig å se resultatene i sammenheng med at eksamen også våren 2022 ble gjennomført som en «hjemmeskoleeksamen» med tilgang på alt av kilder, og at alle studenter fikk innvilget 45 min ekstra til eksamen for å ta høyde for ev. tekniske utfordringer ved innlevering av besvarelsene. Ettersom eksamen ble gjennomført på samme måte som våren 2021 er det naturlig å sammenholde også med fjorårets resultater. En slik sammenligning viser at



prosentandelen som får A våren 2022 er +0,96 %, prosentandelen som får B er -1,85 %, prosentandelen som får C er -8,41 %, prosentandelen som får D er +7,4 % og prosentandelen som får E er +1,91 % sammenlignet med våren 2021, altså i hovedsak flere D og færre C. Det er vanskelig å finne særlige forklaringer for disse forskjellene.

Samlet sett forholder karakterfordelingen fra alle tre eksamenene på 4. avdeling seg godt til normalfordelingen, slik:

A 11,72 % mot normalfordeling 10  
B 23,08 % mot normalfordeling 25  
C 34,25 % mot normalfordeling 30  
D 21,79 % mot normalfordeling 25  
E 9,16 % mot normalfordeling 10

#### Oppfølging:

Alle avdelinger sett under ett viser at andelen A og B på skoleeksamener gjennomgående er lavere enn normalfordelingen, og først og fremst andelen C noe høyere. Ettersom siktemålet er at eksamensordningen samlet sett skal gi et bilde av studentenes kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse på hver avdeling, er det verdt å merke seg at statistikken for alle eksamenene samlet sett på hhv. 1. - 4. avdeling ligger nært opptil normalfordelingen, men slik at det på 1. avdeling bør arbeides for å få nedjustert andelen C noe, på 2. avdeling bør søkes å få nedjustert andelen B noe, samt at det på 3. avdeling arbeides med å få opp andelen B. Det må settes et særlig fokus på at eksamensoppgavene som utarbeides ikke har for stort omfang eller for høy vanskelighetsgrad i forhold til eksamensform og varighet.

#### Karakterstatistikken for 5. avdeling, LL.M og NOMPEL

Våren 2022 var det 90 studenter som leverte liten masteroppgave JUR-3902 (høyest tidligere tall var høsten 2020 da 76 leverte). På JUR-3902 forholder karakterfordelingen seg slik til normalfordelingen våren 2022:

A 23,33 mot normalfordeling 10. Vår 2022 innebærer dette en endring på +0,37 % sammenlignet med de siste 8 semestrene.  
B 32,22 mot normalfordeling 25. Vår 2022 innebærer dette en endring på +4,05 % sammenlignet med de siste 8 semestrene.  
C 30 % mot normalfordeling 30. Vår 2022 innebærer dette en endring på +5,91 % sammenlignet med de siste 8 semestrene.  
D 11,11 mot normalfordeling 25. Vår 2022 innebærer dette en endring på -0,08 % sammenlignet med de siste 8 semestrene.  
E 3,33 % mot normalfordeling 10. Vår 2022 innebærer dette en endring på +1,55 % sammenlignet med de siste 8 semestrene.

Våren 2022 var det 14 studenter som leverte stor masteroppgave JUR-3901 (like mange som våren 2021). Selv om dette er små tall og fordelingen mellom bokstavkarakterene dermed kan være mer tilfeldig, er det for oversiktens skyld likevel sammenlignet med en normalfordeling. På JUR-3901 forholder karakterfordelingen seg slik til normalfordelingen våren 2022:

A 50 % mot normalfordeling 10. Vår 2022 innebærer dette en endring på +0,9 % sammenlignet med de siste 4 årene.  
B 42,86 % mot normalfordeling 25. Vår 2022 innebærer dette en endring på +16,18 % sammenlignet med de siste 4 årene.

C 7,14 % mot normalfordeling 30. Vår 2022 innebærer dette en endring på -11,99 sammenlignet med de siste 4 årene.

D 0 % mot normalfordeling 25. Vår 2022 innebærer dette en endring på -3,45 % sammenlignet med de siste 4 årene.

E 0 % mot normalfordeling 10. Vår 2022 innebærer dette en endring på -1,67 % sammenlignet med de siste 4 årene.

Våren 2022 var det 5 studenter som leverte stor masteroppgave på forskerlinjen JUR-3903.

Alle disse oppnådde karakteren A.

Oppfølging JUR-3902, JUR-3901 og JUR-3903: Generelt oppnår en høy andel av studentene karakterene A og B på masteroppgavene JUR-3902 og JUR-3901, sammenlignet med normalfordelingen. Dette må imidlertid ses i lys av at studentene er kommet svært langt på studiet sitt når de skriver masteroppgavene og generelt har opparbeidet seg høy kunnskap, høye ferdigheter og generell kompetanse. I tillegg kommer at det er sannsynlig at JUR-3901 fortrinnsvis velges av allerede faglig sterke studenter. Dette gjelder også studentene på JUR-3903. At en høy andel av studentene oppnår karakterene A og B på masteroppgavene skiller seg ikke fra resultatene ved de juridiske fakultetene i Bergen og Oslo. Det er likevel viktig at karakterskalaen brukes til å skille mellom kandidatene.

På JUR-3902 beveger endringene våren 2022 seg noe nærmere normalfordeling, i hovedsak bortsett fra for karakteren B der det har vært en svak økning. På JUR-3901 viser tallene først og fremst en oppgang i prosentandelen som får karakteren B, som i hovedsak korresponderer med en tilnærmet nedgang i prosentandelen som får C og D. Fordi så få studenter skriver stor master, er det ekstra utfordrende å lese noe bestemt ut av disse endringene. Våren 2022 var det ingen stryk hverken på JUR-3902, JUR-3901 eller JUR-3903.

#### Spesialfag og LL.M og NOMPEL

Karakterstatistikken for spesialfagene på 5. avdeling og emnene på LL.M omfatter et til dels så begrenset antall studenter og til dels begrenset sammenligningsgrunnlag tilbake i tid, at det er vanskelig å slutte noe bestemt ut av det i rapporten.

Oppfølging: Utviklingen ift. normalfordelingen må følges opp innenfor LL.M og hvert av spesialfagene.

### **Eksamensavviklingen**

Situasjonen med Covid-19 skapte også i år utfordringer og stort arbeidspress, men i år hadde vi verdifulle erfaringer fra gjennomføringene både våren 2020 og våren 2021 med oss inn i arbeidet, og dette var veldig nyttig og bidro blant annet til at fakultetet klarte å tilby flere justerende muntlige eksamener enn forutgående år. Både administrasjonen og avdelingslederne er enige om at årets eksamensgjennomføring var vellykket. I tillegg er inntrykket at studentene stort sett har vært fornøyde med årets gjennomføring.

Det som skilte seg ut i vår var at alle skoleeksamener ble gjennomført som hjemmeeksamener jf. foran, i tillegg ble gjennomføringen av de muntlige eksamenene JUR-1004 på 1. avdeling og de justerende muntlige eksamener på både 2., og 3. avdeling avviklet med pandemitilpasninger. Med hensyn til avvikling av eksamen i JUR-1004 ble et viktig grunnlag lagt ved gjennomføringen av den muntlige eksamen som videopresentasjon våren 2020 og 2021. Erfaringene fra dette bidro i stor grad til at også gjennomføringen av årets eksamen ble vellykket. Våren 2021 klarte fakultetet å gjennomføre den justerende muntlig eksamen digitalt i tilknytning til JUR-3002 på 4. avdeling.



Våren 2022 klarte fakultetet å oppskalere til å gjennomføre justerende muntlige eksamener også på 2. og 3. avdeling. For å klare dette under hensyn til utfordringene knyttet til pandemien, ble disse gjennomført digitalt etter mønster fra gjennomføringen på 4. avdeling våren 2021. I tillegg klarte vi å gjennomføre den justerende muntlige eksamen på 4. avdeling fysisk, på samme måte som denne eksamenen «normalt» gjennomføres.

### **Fusk**

Under eksamensavviklingen våren 2022 ble 9 eksamensbesvarelser behandlet av fuskeutvalget. Det er et forholdsvis lavt antall sammenlignet med studentmassen ved Det juridiske fakultet og antall innleverte eksamensbesvarelser. Tallet for 2022 er betraktelig lavere enn våren 2020 da 17 saker ble behandlet, men 2 flere enn antallet som ble behandlet våren 2021. Fire besvarelser ble videresendt til Seksjon for studieadministrasjonen (SSA) ved UiT. Det er i skrivende stund ikke klart om disse vil bli sendt videre til Nemda for studentsaker (tidligere Universitetets klagenemd) for behandling. Våren 2022 var det i likhet med våren 2021, men til forskjell fra våren 2020, ikke tillatt å kommunisere eller samarbeide med andre om oppgaven under skoleeksamenene som på grunn av pandemien ble gjort om til hjemmeeksamen. En del av begrunnelsen for denne endringen var erfaringene fra gjennomføringen av skoleeksamen våren 2020, som viste oss at det kunne være vanskelig å påvise fusk når retningslinjene for eksamen åpnet for en grad av samarbeid. Hensikten var at de nye reglene skulle gjøre det vanskeligere å (bort)forklare tekstlikhet og/eller annen likhet mellom besvarelser, og dermed gjøre det enklere å fange opp studenter som faktisk bryter reglene. For studenter som gjennomfører eksamen i tråd med regelverket - som etter all erfaring utgjør de fleste av studentene våre - «beskytter» også disse reglene i større grad mot at de som ikke overholder reglene får en fordel. Nedgangen i antall fuskesaker fra 2020 må ses i lys også av dette.

Oppfølging: Arbeid med å utarbeide noen retningsgivende momenter som (særlig nye) avdelingsledere kan ta utgangspunkt i ved vurderingen av hvorvidt en sak skal behandles av fuskeutvalget videreføres. Fuskeutvalget tar SSA og Nemda for studentsakers avgjørelser til etterretning i senere saker.

### **Klagesaker**

Fakultetet har mottatt 276 klager på karakter i år, noe som er langt flere enn antallet i 2019 (207 stk.), 2018 (244 stk.) og 2017 (182 stk.), men lavere enn våren 2020 da antallet var 382 og våren 2021 da antallet var 337.

Våren 2022 ble det på 1. avdeling mottatt totalt 64 klager; på 2. avdeling 55; på 3. avdeling 57 og på 4. avdeling 108. I sammenligningen må det tas i betraktning at 4. avdeling har en eksamen mer enn de øvrige avdelingene, og at det våren 2020 og 2021 mot normalt har vært mulig å klage også på JUR-1004 på grunn av måten denne eksamen har blitt gjennomført på av hensyn til pandemien. I tillegg er det sannsynlig at det har spilt en rolle at justerende muntlige eksamener har blitt gjennomført på både 2., 3. og 4. avdeling våren 2022.

Våren 2022 viser klagestatistikken at omtrent halvparten av klagene (47,5 %) ikke ledet frem, det vil si at karakteren ble uendret etter klage. Dette tallet har gått oppover de siste årene, men ender i år på -2,1 % sammenlignet med gjennomsnittet siste tre år. Blant klagene som leder til endring viser statistikken at 37,7 % ble endret til gunst, som er en oppgang på +7,4 % sammenlignet med snittet siste tre år. 11,2 % av klagene ledet til en dårligere karakter, som er en nedgang på -5,83 % sammenlignet med gjennomsnittet de siste tre årene.

Gjentaksstudenter utgjør en betydelig del av antall klager som framsettes. Våren 2022 utgjorde gjentaksstudenter 31,15 % av klagesakene som kom inn, mot 34,25 % i 2021, 39 % i 2020, 33 % i 2019 og 41 % i 2018. Det er gledelig likevel å registrere en viss nedgang. Det er naturlig å se denne i lys av arbeidet som er pågår med å skille ut flere fag med egne eksamener på 2. – 4. avdeling.

Fakultetet mottok 1 klage på formell feil. Studentens klage ble behandlet av Studieutvalget og ikke tatt til følge. Klagen er oversend til Nemnda for studentsaker for endelig avgjørelse, men utfallet er ikke ennå kjent.

Det har i vår vært 16 tilfeller av vesentlig karakteravvik, mot 23 våren 2021. Tendensen siste tre år er fallende (fra 8,1 %, til 6,8 %, til 5,8 % våren 2022.) De fleste knytter seg til klagebehandling av skoleeksamen (12 stk.). I år som i fjor er det flest tilfeller på 2. avdeling (7), mot i 2020 og 2019 hvor det var flest på 4. avdeling. På 1. avdeling var det våren 2022 3 tilfeller, på 3. avdeling 1, på 4. avdeling 4 og på 5. avdeling 1 tilfelle. Disse tallene må ses i lys av det totalt sett bare på 1. – 4. avdeling alene var 1803 innleverte eksamensbesvarelser, 2057 inkludert 5. avdeling, LL.M og masteroppgavene.

Oppfølging: Det er grunn til å se økningen i antall klager på karakter i 2020 og 2021 i sammenheng med at justerende muntlig eksamen utgikk på alle hjemmeksamener med unntak av på 4. avdeling, og at det har vært mulig å klage også på JUR-1004 eksamen. Dette støttes av at det i 2021 var færre klager på JUR-3002 (10) sammenlignet med våren 2020 (49), samt av nedgangen vi ser i år etter at justerende muntlig eksamen ble gjennomført også på 2. og 3. avdeling. At tallet fremdeles er høyere enn før pandemien må ses i lys av at mange studenter nok også våren 2022 opplevde at studiesituasjonen og eksamensforberedelsene ble påvirket negativt som følge av Covid-19.

Fakultetet bruker store ressurser på klagebehandling og gjentak. Det er iverksatt tiltak bl.a. med nye eksamensordninger og vurderingsuttrykk som trer i kraft f.o.m. Kull 2020. Erfaringer fra dette må følges opp.

Statistikken for vesentlige karakteravvik blir gjennomgått med særlig sikte på å identifisere sensorer som skiller seg ut ved enten å være «streng» både i ordinær sensur og i klagesensur, eller ved å være «snille» i både ordinær og klagesensur. I tillegg ses det nærmere på sensorer som sensurerer svært mange besvarelser/masteroppgaver og som tenderer til å være særlig streng eller snill uten at dette skjer helt konsekvent. Vi vil videreføre arbeidet fra de siste to år med å styrke kvalitetssikringen av klagekommisjoner ved at avdelingsleder setter opp forslag til sammensetning av disse til administrasjonen på forhånd, samt forsøke å sette klagekommisjonene like tidlig som kommisjonene for ordinær sensur, slik at behandlingen av klagesaker kan starte raskere.

### **Kontinuasjoneksamen og utsatte prøver fra våren 2022**

På 1. – 4.- avdeling tok 68 studenter utsatt prøve / kontinuasjonseksamen. Dette utgjør en liten oppgang fra i fjor, men tendensen fra de siste årene samlet sett er nedgang. Tall fra de siste fem årene er slik: 51 stk. (2021), 130 stk. (2020), 113 stk. (2019), 90 stk. (2018) og 87 (2017). Det særlig høye tallet i 2020 er nærliggende å knytte til Covid-19 pandemien, og det at alle studenter ved UiT våren 2020 fikk anledning til å melde seg opp til utsatt prøve på grunnlag av egenmelding uten nærmere krav til dokumentasjon. Ellers er det naturlig å vurdere tallene i lys av at antall studieplasser også har gått opp, noe som bekrefter den nedadgående tendensen. At strykprosenten er så lav på alle avdelinger kan også forklare noe av grunnen til at antallet går ned. Tallmaterialet viser videre at bare 75 % av de som var oppmeldte til utsatt prøve / kontinuasjonseksamen gjennomførte. Våren 2021 var det 15 % færre enn i 2020 av de oppmeldte som gjennomførte. Det kan fortsatt være grunn til å

følge med om dette er en utvikling som fortsetter. Eksamensadministrasjonen bes om å se nærmere på hva som skjer med studentene som ikke gjennomfører utsatt prøve/kontinuasjoneksamen, herunder om det er mange gjentakstudenter blant disse. Selve gjennomføringen av kontinuasjonseksamen og utsatt prøve gikk bra, og fakultetet har ikke fått tilbakemeldinger om at det har vært noe å utsette på gjennomføringen.

Kristine H. Korsnes  
prodekan for utdanning

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*