

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
30.11.2022

Sak:

5. avdeling - Forslag til endring av emnebeskrivelsen i JUR-3608 Rettshjelp I gjeldende fra og med høsten 2023

Innstilling til vedtak:

1. Presiseringen av obligatorisk arbeidskrav for emnet JUR-3608 Rettshjelp I vedtas i tråd med vedlagt forslag (jf. vedlegg 1), og inntas i emnebeskrivelsen.
2. Endringen gjelder fra og med høsten 2023.

Bakgrunn:

Forslaget om presisering av obligatorisk arbeidskrav for emnet JUR-3608 Rettshjelp I er fremmet av avdelingsleder for 5. avdeling, Christina Jensen. De foreslåtte endringene med begrunnelse fremgår i sin helhet i vedlagte dokument (jf. vedlegg 1).

Beskrivelsen av obligatoriske arbeidskrav ble gjennomgått sist gang i sak SU 19/17 *Endring av emnebeskrivelse i spesialfaget JUR-3608 Rettshjelp I*. Avdelingsleders begrunnelse for presisering har bakgrunn i at vedtaket i nevnte sak ikke i tilstrekkelig grad klargjorde hvilke obligatoriske arbeidskrav som skal være godkjent for å kunne få avlegge eksamen. Avdelingsleders forslag har som intensjon å tydeliggjøre dette.

Emnet tilbys neste gang høsten 2023. Dersom endringsforslagene vedtas, må emnebeskrivelsen til JUR-3608 endres. Dette må gjøres av administrasjonen i god tid før UiTs EpN-frist 1. mars 2023.

Vurdering:

I forslaget fra avdelingsleder vises det til sak SU 19/17, hvor det ble presisert at undervisningen i spesialfaget ikke er et obligatorisk arbeidskrav. Saken belyste imidlertid ikke at det i emnebeskrivelsens tekst om arbeidskrav både vises til undervisning ved fakultetet og undervisning tilknyttet arbeid ved Jusshjelpa. Dette synes å ha ledet til misforståelser i fakultetets videre oppfølging. Godkjenning av gjennomført undervisning ved Jusshjelpa fremstår derfor fortsatt som et arbeidskrav i emnebeskrivelsen, mens det riktige er at det kun er ett obligatorisk arbeidskrav

(som ikke er knyttet til undervisning). Forslaget til presisering av dette punktet vurderes derfor som nødvendig og oppklarende.

Punkt 2.2 i Reglement for Studieutvalget fastsetter at det er Fakultetsstyret som har avgjørelsesmyndighet i saker som gjelder endringer i arbeidskrav. Siden denne saken kun omfatter en presisering, og ingen realitetsendring, vurderes det ikke som nødvendig å fremme saken for styret.

Hege Skarsfjord
seksjonsleder

Jørgen Ytreberg
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Vedlegg 1 - Skjema med forslag til endring av emnebeskrivelsen i JUR-3608 Rettshjelp I