

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:  
07.12.2022

Sak:

### Emneevaluering SVF-8054 Theory of Science

#### Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget tar evalueringen av ph.d.-emnet SVF-8054 Theory of Science fra høsten 2022 til etterretning, og ber samtidig om følgende justeringer i studietilbudet gjeldende fra høstsemesteret 2023:

- Organiseringen av fellesdelen endres fra tre dager med rene forelesninger til to dager med forelesninger og studentaktive undervisningsformer.
- Forholdet mellom fellesdelen og spesialiseringene skal kommuniseres tydelig til studentene ved emnets undervisningsstart.
- Faglærer presiserer hva som forventes av innholdet i eksamensoppgaven ved undervisningsstart. Presiseringene tas også med i emnets «Handbook».
- Studentene oppfordres til å ta dette kurset tidligst i sitt andre semester av utdanningen sin, da de skal reflektere rundt de vitenskapelige forutsetningene for sitt eget doktorgradsprosjekt, noe som ikke er så tydelig i det første semesteret av studiet sitt.

#### Bakgrunn:

Høsten 2022 ble det obligatoriske emnet SVF-8054 Theory of Science arrangert ved HSL-fakultetet, og emnet ble student- og faglærerevaluert i etterkant. Som følge av en ekstern evaluering i 2017, har emnet vært gjennom en revidering i 2018, og det har også blitt student- og faglærerevaluert hvert semester siden grunnet vesentlige omlegginger i organiseringen av undervisningsopplegget, og behov for å måle kvaliteten i emnet. Fra og med høsten 2019 har studentene stort sett vært fornøyde med både seminardelen og fellesundervisningen.

Høsten 2022 var det 29 oppmeldte kandidater, og 24 av disse tok eksamen. Det var 15 stykker som responderte på studentevalueringen, som ble sendt via Nettskjema

#### Studentevaluering

De fleste studentene var fornøyde med undervisningen, vanskelighetsgraden og pensum for fellesdelen. Når det gjelder spesialiseringene var de fleste fornøyde med både organiseringen av undervisningen, forelesers presentasjoner og de synes at det var passe vanskelig. Studentene var generelt sett fornøyde med både fellesdelen og spesialiseringene.

På spesialisering samfunnsvitenskap var det en student som følte seg trakassert av faglæreren. Studenten ble plukket ut til å presentere prosjektet sitt, og etterpå leste faglæreren høyt fra oppgaven

som studenten hadde levert før emnet startet. Ifølge studenten mente faglæreren at oppgaven var et sløvt arbeid, og han signaliserte at studenten hadde gjort store feil som var vanskelige å gjøre om. Etter denne hendelsen klarte ikke studenten å sove eller spise, og vedkommende satte spørsmålsteget ved seg selv og ph.d.-arbeidet sitt. Dette førte til at studenten ble sykemeldt, og studenten byttet deretter spesialisering, noe som fungerte bra.

Faglæreren for denne spesialiseringen hadde en annen opplevelse av hendelsen, og han sier at han kan «selvfølgelig ha sagt/gjort noe som var klønete og noe som kunne misforståes, men dette er virkelig ikke en fortelling jeg kjenner meg igjen i (og veldig lite meg)».

### **Faglærerevaluering**

Etter studentevalueringen fra 2021, der studentene skrev at de syntes to fulle undervisningsdager (med fellesundervisning) var intense, gikk faglærerne over til å tilby tre kortere dager i stedet for to fulle dager. Evalueringen i år viste at en del av studentene fortsatt opplever fellesforelesningene som utmattende, og derfor tror faglærer at det kan være en god ide å endre formatet litt, og gi en kombinasjon av både studentaktiv undervisning og forelesninger. Dermed kan man kanskje da gå tilbake til to fulle dager med fellesundervisning.

Studentene savner også tydeligere forbindelser mellom fellesundervisningen og spesialiseringen, men i og med at det er ganske stor variasjon i hva som tas opp i de ulike spesialiseringene, er det utfordrende å knytte disse veldig tett sammen. Faglærer mener at de uansett bør «gjøre forholdet mellom fellesundervisningen og den spesialiserte undervisningen tydeligere i informasjonen studentene får ved kursets begynnelse».

Ellers så er det behov for å tydeliggjøre forventningene til innholdet i eksamensoppgaven fra emnets start, og dette er noe som bør være med i emnets «Handbook».

I dette emnet skal studentene reflektere rundt de vitenskapsteoretiske forutsetningene for sitt eget prosjekt, og derfor kan det være en ide at studentene oppfordres til å ta dette kurset tidligst i sitt andre semester av utdanningen sin. Dette semesteret var det en god del som var i sitt første semester av utdanningen sin, noe som skapte en del utfordringer.

Trine Kvidal-Røvik  
prodekan forskning

Lena Cecilie Bogstrand  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg:

- 1) Studentevaluering
- 2) Faglærerevaluering
- 3) Emnets «Handbook»