

Faglærerrapport

SVF-8054: Theory of Science (høsten 2022)

Endringer sammenlignet med høsten 2021

Jeg overtok i år ansvaret for SVF-8054 fra Attila Tanyi, og ettersom kursformatet har fungert forholdsvis bra de siste årene, videreførte vi i stor grad dette. Undervisningspersonellet for både fellesforelesningene og den spesialiserte undervisningen har også vært det samme som for høsten 2021.

Vi gjorde riktignok noen mindre justeringer på formatet:

- I stedet for å ha to fulle dager med fellesforelesninger (som i 2021), fordelte vi i år disse på tre dager (onsdag, torsdag og fredag i uke 36). Grunnen til dette var at enkelte studenter opplevde to fulle dager med slike forelesninger som noe intenst/utmattende.
- Første runde med spesialiserte seminarer/forelesninger ble i 2021 avholdt like etter fellesforelesningene. Disse fant nå sted mandag og tirsdag uka etter. Tanken bak dette var at studentene kunne ha nytte av å ha noen dager til å fordøye stoffet fra fellesforelesningene.
- De spesialiserte underviserne fikk i år muligheten til å fordele første runde med seminarer/forelesninger over to halve dager (i stedet for én full dag slik som i 2021). Alle benyttet seg av denne muligheten.

Studentevalueringer (se vedlegg)

15 studenter fylte ut kursets evalueringsskjema (av de totalt 27 som fulgte undervisningen). Svarprosenten er omtrent på linje med i 2021, men vi skulle gjerne sett at denne var noe høyere (evalueringsskjemaet ble lagt ut i Canvas like etter at undervisningen var avsluttet, og det ble senere sendt ut to påminnelser der studentene ble oppfordret til å svare).

Tilbakemeldingene er, etter min vurdering, jevnt over ganske gode. I studentevalueringen har 80% gitt kurset en helhetsvurdering på 4 eller høyere (på en skala fra 1 til 5), og kun én student har gitt kurset en lavere totalvurdering enn 3. Fellesforelesningene har også blitt vurdert til 4 eller høyere av 80% av de som har svart, og ingen har gitt disse en lavere vurdering enn 3. Dette representerer imidlertid en viss nedgang fra 2021 for både fellesforelesningene og kurset som helhet.

Når det gjelder den spesialiserte undervisningen, så er også de fleste tilbakemeldingene positive. Det er noe variasjon mellom de ulike spesialiseringene, og i noen tilfeller er det snakk om ganske få svar:

- Humanioraspesialiseringen blir vurdert til 4 eller høyere av alle som har vurdert denne (3 av de 6 studentene som tilhørte denne spesialiseringen har svart).
- Samfunnsvitenskapspesialiseringen blir vurdert til 4 eller høyere av 60% av de som har vurdert denne (10 av de 17 som tilhørte denne spesialiseringen har svart).
- Når det gjelder lingvistik, så er det bare to (av fire) studenter som har svart, og disse svarene spriker såpass mye at det er vanskelig å si noe på bakgrunn av dette.

Emneevalueringen inneholder også en beskrivelse av en episode fra et av samfunnsvitenskapseminarene der en student følte seg svært dårlig behandlet. Denne studenten fikk bytte spesialisering, og jeg har også vært i kontakt med studentens veileder i etterkant. Jeg har ikke grunnlag for å komme med noen ytterligere vurdering av hva som har skjedd, men jeg har gitt faglæreren for denne spesialiseringen anledning til å komme med en kommentar til studentens beskrivelse. Han skriver:

«Vi har åpenbart helt ulike forståelser av hendelsen/e. Jeg blir oppriktig lei meg når jeg hører hennes opplevelse, og hun har selvfølgelig rett til å bli opprørt om hun kjenner seg krenket. Jeg kan selvfølgelig ha sagt/gjort noe som var klønede og noe som kunne misforståes, men dette er virkelig ikke en fortelling jeg kjenner meg igjen i (og veldig lite meg). Uansett er dette bare trist historie for både studenten og meg.» Han understreker også at hans inntrykk er at studentene jevnt over var fornøyde med undervisningen og at tilbakemeldingene han fikk fra studentene var gjennomgående positive.

Forslag til justeringer

Det er fortsatt slik at en del av studentene opplever fellesforelesningene som noe utmattende. Jeg tror det kan være en god idé å endre formatet litt, slik at denne delen av kurset består av en kombinasjon av forelesninger og mer studentaktiv undervisning (i stedet for rene forelesninger). Kanskje kan vi da også gå tilbake til formatet med to fulle dager med fellesundervisning.

Noen studenter savner tydeligere forbindelser mellom fellesundervisningen og den spesialiserte undervisningen. Jeg er enig i at dette er noe vi bør etterstrebe, men i og med at det er ganske stor variasjon mellom ulike fagområder, og dermed ganske stor variasjon i hva som tas opp i den spesialiserte undervisningen, er det utfordrende å knytte disse veldig tett sammen. Uansett bør vi gjøre forholdet mellom fellesundervisningen og den spesialiserte undervisningen tydeligere i informasjonen studentene får ved kursets begynnelse.

En student bemerker i tilbakemeldingen at det var uheldig for studenter som ikke bor i Tromsø at det kom en helg mellom fellesundervisningen og den spesialiserte undervisningen. Dette var som nevnt over et bevisst valg fra vår side, men vi bør vurdere om fordelene veier opp for ulempene her.

I år fikk vi en god del henvendelser fra studenter som ønsket å bytte spesialisering etter kursoppstart (dette var – med unntak av episoden som er nevnt over – før den spesialiserte undervisningen hadde startet, så det var ikke knyttet til om studentene var fornøyde med den spesialiserte undervisningen eller ikke). Inntrykket mitt var at en del studenter hadde vært usikre på valget av spesialisering i utgangspunktet, og at de oppfattet at en annen spesialisering ville passet bedre når de fikk tilgang til kursinnholdet i Canvas. Det var også noen tilfeller der de spesialiserte underviserne kom frem til at en annen spesialisering ville passet bedre etter å ha lest studentens «pre-course assignment».

For å unngå mange bytter av spesialisering i fremtiden, kan vi kanskje vurdere å endre på hvordan studentene velger spesialisering. En mulighet kunne være at de opplyser om hvilken spesialisering de vil tilhøre når de leverer sin «pre-course assignment» ved kursets begynnelse. Dette vil gi dem mulighet til å gjøre seg kjent med kursinnholdet i Canvas før de tar dette valget.

Jeg tror også det er en god idé å tydeliggjøre forventningene til innholdet i eksamensoppgaven ved kursstart. Jeg foreslår at de som skal undervise kurset neste gang blir enige om en formulering knyttet til dette som tas med i kursets «Handbook».

Til slutt, så fikk jeg tilbakemelding fra en av de spesialiserte underviserne om at en forholdsvis stor andel av deltakerne var i første semester av PhD-utdanningen. Dette skapte noen utfordringer ettersom denne delen av kurset baserer seg på at studentene skal kunne reflektere rundt de vitenskapsteoretiske forutsetningene for sitt eget prosjekt. I lys av dette kan det kanskje være en god idé om studentene oppfordres til å ta kurset tidligst i andre semester av PhD-utdanningen.

Fredrik Nyseth