

Møtereferat/-protokoll

Utvalg/Møte i: **Instituttstyret for AHR**
Møteleder/referent: Åsne Ø. Høgetveit / Tore Børseth Bentz
Møtedato: 19. oktober 2022
Til stede: Åsne Ø. Høgetveit, Siv Ellen Kraft, Kari Myklebost, Ian Peter Grohse, Bjørnar Olsen (vara for Hans Peter Blankholm, gikk kl. 10.05), Trygve Andersen, Vette Sandring, studentrepresentant Amanda Leidland
Forfall: Studentrepresentant Ida Rabben Trælnes.

Innkalling

Det var ingen merknader til innkallingen, men et styremedlem ytret ønske om å få saksdokumentene i ett dokument.

Eventuelt

Det kom ingen saker inn under punktet «eventuelt».

Skriftlige orienteringer fra instituttleder

Det ble en diskusjon om studiepoengproduksjonen. Fra våren 2021 til våren 2022 er studiepoengproduksjonen ved AHR gått ned 22%. Christine kunne informere om at det er en generell trend i humaniora. Det ble nevnt at for historie er majoriteten av studentene lektorstudenter samtidig som det blir stadig færre dispiplinstudenter. Nye lektorstudenter frarådes å velge religionsvitenskap som fag fordi det gjør det vanskelig å få jobb i skolen. Siv Ellen sa at det har vært en nedadgående trend for religionsvitenskap i hele landet med unntak av UiB. Bjørnar påpekte at lav tilstrømming til mastergrad er et stort problem. Det gjelder hele AHR, også arkeologi selv om det har vært god tilstrømming til BA-programmet i arkeologi. Denne trenden startet før pandemien. Det er en bekymringsverdig og selvforsterkende trend.

Det ble spurt om konkrete forslag til hvordan man kan øke rekrutteringen utover tiltak man har forsøkt før.

- Vette etterlyste mer aktiv rekruttering fra UiT's side mot videregående skoler i nærområdet. Hans erfaring fra en videregående skole i Tromsø var at de aldri så noe til UiT. Selv besøkte denne videregående skolen ungdomsskoler for å rekruttere elever.
- Historiefaget har revidert MA og BA programmene for å skape mer kullfølelse. Det skal gi et studiemiljø som virker rekrutterende. Studentene er positive til endringene.

Instituttleder informerte om studieprogramporteføljegjennomgang som skal starte høsten 2022 og implementeres fra 2024. Ressursbruk må stå i forhold til budsjett og resultat. Den tilsvarende prosessen i 2016 ble diskutert. Det var enighet om at det var en uheldig prosess for HSL-fak. Nedlegging av studieprogram ble gjort basert på telling av studenter, gjennomføring og frafall. Tellemåten gjorde at HSL kom dårlig ut. Det er forskjell på profesjonsfag og våre frie programmer. Bytte av studieprogram er helt vanlig ved HSL og bør ikke telle som frafall. Bytte av program må være legitimt og er til det beste for studentene. HSL var det fakultetet som kuttet mest i antall studieprogram i 2016, mens andre fakultet kuttet lite.

Neste instituttstyremøte er 5. desember. Styremedlemmene bes holde av denne dagen.

Sak AHR 3-2022 Oppfølging ved AHR av UiT's nye strategiplan

Fakultetet skal lage en 4-årig langtidsplan som er åpen for innspill fra instituttene. Instituttleder viste et dokument med HSL-fakultetets foreløpige innspill til langtidsplan. Det var enighet om at vi vil ha inn i langtidsplanen en understrekning av humanioras betydning for samfunnet og for løsning av samfunnets utfordringer.

Instituttene kan velge å ha årsplaner. Disse bør være mer konkrete, og kan vedtas samtidig med budsjettet i februar/mars neste år.

Kari påpekte at UiT's strategiplan inneholder ambisjoner om samarbeid over landegrenser i nordområdene. Men dette samarbeidet påvirkes av hendelser langt utenfor vår kontroll. Dagens fokusering på sikkerhet vanskeliggjør samarbeid og deling av forskningsdata. Kari ønsket å få inn i instituttets årsplan støtte til forskere i eksil fra Russland, Ukraina og Belarus i form av betalte månedsverk for å opprettholde samarbeidet med Russland. Universitetsstyret har satt av 10 mill. til månedsverk for eksilrussere, men det er ingen stor sum når det skal fordeles på hele UiT.

Vedtak (enstemmig):

Instituttstyret ber instituttleder utarbeide en vedtakssak til neste møte som skal ta utgangspunkt i universitetets strategi, utviklingsavtalen, fakultets langtidsplan og spørsmål som er løftet av styret.

Sak AHR 4-2022 Revisjon av BA-programmet i historie

Fagmiljøet har på forhånd sjekket med fakultetet at endringene i studieplanen ikke er større enn at den kan vedtas av instituttstyret. Et poeng med revisjonen har vært å forbedre studiemiljøet gjennom å skape bedre samhold og kullfølelse blant studentene.

Vedtak (enstemmig):

Instituttstyret ved AHR godkjenner den vedlagte reviderte studieplanen for BA-programmet i historie. Den nye studieplanen implementeres fra og med høsten 2023 med de nødvendige overgangsordningene.

Sak AHR 5-2022 Timebudsjett for undervisning ved AHR

Et timebudsjett for undervisning er til nytte for ledelsen når den skal planlegge undervisningen, og for den enkelte ansatte for å få oversikt over egen arbeidstid. Budsjettet viser hvilke ressurser vi har til rådighet og vil skjerme den enkelte mot for mye arbeid over tid.

Det ble diskutert hvorfor regnskapet vi har i dag ikke fungerer. Det ble påpekt at det tar tid å fylle ut, og at det er vanskelig fordi virkeligheten er for komplisert for et skjema. Det er ikke mulig å dekke alle eventualiteter. Noen pekte på problemer med å finne ut hvordan man skal føre undervisning i heisemner inn i skjemaet. Det ble også påpekt at ting endrer seg underveis i løpet av et semester slik at undervisningsregnskapet ikke nødvendigvis blir slik det ble planlagt på forhånd.

Det ble foreslått at studieprogramlederne som har oversikt over sitt fag bør fordele oppgavene i minnelighet mellom de fagansatte. Christine påpekte at en slik løsning kan skape problemer og i praksis ikke vil være så enkelt. Studieprogramlederne har oversikt over hvem som har emneansvar, men ikke i detalj hvem som holder forelesninger på hvilke emner. Ei heller har studieprogramlederne detaljert oversikt over eksamensretting, veiledning, verv og andre administrative oppgaver som den enkelte har.

Vedtak (enstemmig):

Instituttstyret ber instituttleder ta med seg innspillene som kom i møtet, gjøre seg kjent med aktuelle ordninger fra andre institutt, og komme tilbake til instituttstyret i et senere møte med et forslag til ny modell.

Sak AHR 6-2022 Eksamensformer ved AHR

Flere uttrykte skepsis til digital undervisning og digitale eksamensordninger. Det kan gå ut over studiemiljøet og gjør det vanskelig å kvalitetssikre hjemmeeksamener. Vetle viste til at kunstig intelligens kan skrive relativt gode oppgaver på kort tid.

Men hovedspørsmålet som skulle diskuteres i denne saken (som oppfølging av et spørsmål i budsjettsaken i mars), var i hvilken grad vi skal ha digitale muntligeeksamener. Flere ga uttrykk for å foretrekke fysiske eksamener, men hvor konsekvente må vi være? Studenter kan søke om tilrettelegging, men hva med studenter som ikke har krav på det? Kan man variere mellom fysisk og digital eksamen i samme emne, eller må alle ha samme eksamensform? Christine sa at vi bestreber oss på en hybridløsning der student og intern sensor er til stede, men at vi åpner opp for at studenter kan sitte hjemme og ta eksamen på Teams eller Zoom. Flere fakultet og institutt har gjennomført at ekstern sensor ved mastergradseksamen eller disputas ikke skal komme fysisk til Tromsø. Det kan hende at slike retningslinjer blir innført ved HSL også. Kontorsjef påpekte at sett fra administrasjonens side betyr eksterne sensorer på nett at instituttet sparer både penger og arbeid. Det sparer også miljøet.

Vedtak (enstemmig):

Instituttstyret ber instituttleder drøfte saken med studieprogramlederne før neste møte og komme tilbake til instituttstyret med et forslag til endelig vedtak.

Tore Børseth Bentz
kontorsjef

—

tore.bentz@uit.no
77 64 47 51

Møtereferatet er godkjent på sirkulasjon.