
SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
08.02.2023

Sak:

Evaluering av JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis høsten 2022

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget tar evalueringen til orientering med eventuelle innspill som fremkommer i møtet.
2. Evalueringsfunnene følges nærmere opp i fakultetets ordinære evaluerings- og kvalitetsarbeid.

Bakgrunn

Fakultetet evaluerer praksisordningen hvert år i henhold til krav gitt i UiTs kvalitetssystem og fakultetets rutinebeskrivelse for dette. Evalueringen består av tre deler; studentenes evaluering, praksisstedenes evaluering og kontaktlærernes evaluering. I tillegg leverer studentene en kortfattet evaluering av selve praksisstedet til fakultetet.

Siden 2019 er praksisordningen gjennomført på en litt annen måte enn tidligere år. Læringspotensialet utnyttes i større grad, særlig med tanke på ferdigheter som kommunikasjon og samarbeid. Det legges også mer vekt på de opplevelsene og erfaringene studentene gjør i praksisperioden, samt deres refleksjoner før, under og etterpå.

Evalueringsspørsmålene er utviklet i samarbeid mellom prodekan for utdanning, avdelingsleder for 4. avdeling, og studieadministrasjonen. Spørsmålene tar for seg områder som er av betydning for studentenes læringsutbytte, den administrative- og faglige tilretteleggingen av praksis, samt samarbeidet mellom studentene, fakultetet og praksisstedene.

I 2022 var studentene i praksis fra 31. oktober til 25. november. Evalueringsspørsmålene ble sendt ut elektronisk som nettskjema fra fakultetets studieadministrasjon til praksisstedene umiddelbart etter at praksisperioden var gjennomført, og deretter til studentene og kontaktlærerne umiddelbart etter gjennomføring av påfølgende praksisseminar. Fakultetet sendte undervegs ut påminnelser for å få inn flest mulig svar. Studenter og kontaktlærere fikk svare anonymt, mens praksisstedene ble bedt om å oppgi praksissted samt navn på kontaktperson. Dette for at fakultetet skal ha mulighet til å følge opp tilbakemeldingene overfor praksisstedene dersom det er behov for dette. Studentenes tilbakemeldinger om det praksisstedet de har vært på besvares også med navn, siden fakultetet uansett vet hvilke studenter som har vært hvor.

Nettskjemaene er utformet slik at deltakerne gir en score fra 1-6 på hvert av spørsmålene, hvor 6 er best score. I tillegg er det på flere av spørsmålene mulighet til å gi utdypende fritekstsvar. Evalueringsspørsmålene og svarene fra hver av de tre deltakergruppene er lagt ved i sin helhet, jf. vedlegg 1-4 (vedleggene er unntatt offentlighet).

Evalueringssvarene er grundig gjennomgått av studieadministrasjonen sammen med avdelingsleder for 4. avdeling og prodekan for utdanning. Studieutvalget gis i denne sak en oversikt over hovedfunnene, samt forslag til videre oppfølging av disse.

Hovedfunn

Årets studiekull på 4. avdeling er noe mindre enn forutgående år, og høsten 2022 var det til sammen 136 studenter som gjennomførte praksis. Praksisperioden har for samtlige studenter blitt avviklet uten større vansker.

I evalueringen har vi mottatt svar fra 14 av 16 kontaktlærere. Vi har mottatt svar fra 69 praksisveiledere av totalt ca. 95 mulige fordelt på 85 praksissteder. Flere av praksisstedene har hatt mer enn én student. 41 studenter har besvart det anonyme evalueringsskjemaet, og 27 studenter har besvart det ikke-anonyme evalueringsskjemaet, av de totalt 136 studentene som var ute i praksis. 6 studenter gjennomførte praksis hos Jusshjelpa i Nord-Norge.

Fakultetet skulle gjerne sett at svarandelen fra studentene var høyere, men samlet sett gir svarene et godt grunnlag for å evaluere høstens praksis. Særlig fritekstsvarene gir et godt bilde av hva studentene er fornøyde med, og hva de er mindre fornøyde med.

Praksisordningen i seg selv

I all hovedsak er alle deltakergrupper fornøyde med praksisordningen, og det er kommet inn mange positive og konstruktive tilbakemeldinger både når det gjelder studentenes læringsutbytte, den administrative- og faglige tilretteleggingen av praksisperioden, samt samarbeidet mellom studentene, fakultetet og praksisstedene.

Informasjon og informasjonsmateriell

Det er en omfattende mengde informasjon som skal gis til studentene, praksisstedene og kontaktlærerne. Informasjonen må også gis i flere omganger, i flere kanaler og til rett tid. Dette er utfordrende å gjøre på en så hensiktsmessig måte som mulig. Dette er derfor noe fakultetet hele tiden forsøker å videreutvikle og forbedre.

I forbindelse med avviklingen av praksisperioden i 2020 fikk fakultetet tilbakemeldinger fra studentene om at informasjonen som ble lagt ut var uklar og til dels motstridende. I etterkant av dette er det lagt ned mye arbeid i å sikre at informasjon legges ut så tidlige som mulig og at denne er så forståelig som mulig. Dette ser vi tydelig resultatene av i evalueringssvarene fakultetet mottok for praksisperioden 2021 og nå for praksisperioden 2022. Majoriteten av resultatene er positive, og både studentene og praksisstedene virker meget fornøyd med informasjonen fra fakultetet.

Praksisforberedende undervisning

Den praksisforberedende undervisningen ble i 2022 gjennomført som én fysisk og i tillegg én digital forelesning. Studentene gir her noe sprikende tilbakemeldinger. Noen mener at undervisningen var bra, mens andre mener at de fikk lite ut av det og at det kunne vært gjennomført heldigitalt. Fakultetet har også fått noen tilbakemeldinger om at studentene savner en mer utdypende forklaring på hva rettspolitikk og retts sosiologi er, og på hva en yrkesetisk-, metodisk- og

rettspolitisk/rettssosiologisk problemstilling er. Kontaktlærerne har også gitt tilbakemelding om at studentene synes å være usikre på dette. Dette samsvarer med funnene fra tidligere år.

Drøfting av rettssosiologiske/rettspolitiske, etiske og metodiske problemstillinger

En god del av tilbakemeldingene tilsier at studentene har hatt godt læringsutbytte av dette. Det er imidlertid også tydelig at flere studenter synes dette var utfordrende. Dette kan være knyttet til at flere av studentene virket å være usikre på hva en yrkesetisk, metodisk og rettspolitisk/rettssosiologisk problemstilling er, jf. forrige punkt.

Mappevurdering

Mappevurdering har fått stort sett gode tilbakemeldinger. Enkelte studenter nevner i sin tilbakemelding også her at de syntes det var vanskelig å identifisere yrkesetiske-, metodiske- og rettspolitiske /rettssosiologiske problemstillinger.

Praksisseminaret

Studentene gir stor sett gode tilbakemeldinger til praksisseminaret. Vi merker oss likevel at flere mener at praksisseminaret kunne og burde vært gjennomført digitalt. Dette da praksisseminaret ble gjennomført som siste undervisning i semesteret, og hoveddelen av studentene gjennomfører praksis utenfor Tromsø. Mange studenter som ikke har hjemsted i Tromsø opplever det derfor som en unødvendig økonomisk merbelastning å måtte reise tilbake til Tromsø for denne ene undervisningsdagen. Miljøhensyn fremheves også av flere studenter.

Faglig oppfølging

De aller fleste studentene oppgir at de er meget fornøyde med den faglige oppfølgingen de har fått i praksisperioden. Dette fra både praksisveileder og kontaktlærer. Noen få oppgir imidlertid at de ikke har fått den veiledning de i henhold til reglementet skulle hatt fra sin praksisveileder. Med hensyn til oppfølging fra kontaktlærerne oppgir studentene at de har fått noe forskjellig oppfølging, og noen sier at de synes det har vært vanskelig å få kontakt med sin kontaktlærer.

Økonomi

Studentene har hatt noen problemer med innsending av reiseregninger.

Som oppfølging av tilbakemeldinger fra studentene etter forrige praksisperiode, ble bostøtten økt i forkant av årets praksis, og studentene virker å være fornøyd med den bostøtten de har fått. De nevner imidlertid at de gjerne skulle sett at praksisvalget ble arrangert tidligere, da dette ville gitt bedre mulighet til å finne bolig.

Drøftelse av mulig tema for masteroppgaver

I forbindelse med forrige praksisperiode ble det formidlet som ønskelig at praksisstedet og studenten drøfter potensielle tema for masteroppgave som kan være av interesse for praksisstedet. Dette fremkommer i praksisavtalen som inngås mellom student, praksissted og fakultetet. Dette ble videreført også i inneværende studieårs praksisperiode. I år som i fjor viser tilbakemeldingene fra praksisstedet at dette ikke er gjort i særlig stor grad. Vi registrerer dog en økende trend sett i forhold til i forrige runde. Fakultetet er allerede i gang med å se på bedre løsninger for innspill til tema fra praksisstedene, samt å koble dette til annet arbeid som omhandler styrking av samarbeidet med avtakerfeltet.

Vurdering og forslag til videre oppfølging

Årets praksisperiode er i hovedsak blitt gjennomført på en god måte uten store utfordringer. Årets studiekull er som nevnt noe mindre enn forutgående år, men det ble likevel innhentet mange praksisplasser slik at alle studenter hadde et stort utvalg praksissteder å velge mellom. Koronasituasjonen skapte i år ingen problemer, og alle ledd av praksisordningen ble gjennomført uten koronarestriksjoner for første gang siden 2019.

I all hovedsak svarer alle deltakergruppene at de er svært fornøyde med praksisordningen, og det gis veldig mange gode tilbakemeldinger. Evalueringssvarene viser at læringsmålene virker å bli oppfylt. Det har ikke fremkommet informasjon som krever at det gjøres vesentlige endringer av praksisordningen. Likevel skal det arbeides videre med å ytterligere forbedre noen områder som omtales i det følgende.

Tidspunkt for valg av praksissted

Praksisvalget ble gjennomført i slutten av september. Det vil på bakgrunn av tilbakemeldinger fra studenter og praksissteder vurderes om det er mulig å fremskynde tidspunktet noe for valg av praksissted i 2023. Tilsvarende tilbakemeldinger ble gitt etter praksisperioden i 2021, og det ble da vurdert om det i 2022 var mulig å fremskynde praksisvalget til midten av september. En begrensende faktor er UiTs semesterregistreringsfrist 1. september, som innebærer at fakultetet ikke vet hvor mange studenter som faktisk planlegger å gjennomføre praksis før etter denne datoen. Samme frist gjelder for søknad om særplass, og fakultetet skal ha mulighet til å behandle alle disse før praksisvalget. Ytterligere en årsak til at praksisvalget ikke ble fremskyndet i 2022, var på grunn av at studenter som avlegger kontinuasjons-/utsatt eksamen fra 3. avdeling ikke mottar sensur før slutten av september. Det ble dermed vurdert som uheldig at studenter som ikke med sikkerhet skal ut i praksis, blir tildelt praksisplass. De vedvarende tilbakemeldingene knyttet til tidspunkt for praksisvalg tilsier imidlertid at det bør gjøres en ny vurdering på om det er mulig å fremskynde praksisvalget til første halvdel av september. Studenter som tar kontinuasjons-/utsatt eksamen om høsten må i så fall få velge praksisplass selv om de ikke har bestått 3. avdeling når praksisvalget gjennomføres.

Informasjon og informasjonsmateriell

Informasjonsmateriellet som sendes ut ble gjennomgått i forkant av forrige praksisperiode og på nytt i forkant av denne praksisperioden. Oppdateringene virket å være godt mottatt, da vi har fått gode tilbakemeldinger i etterkant av dette. Det ble i etterkant av forrige praksisperiode likevel arbeidet videre med å få på plass en klarere oversikt til praksisstedene over hvilke dokumenter som skal sendes til fakultetet. Det virker likevel å fortsatt være noe forvirring rundt hvilke dokumenter som skal inn når, og det vil derfor arbeides videre med slike presiseringer.

Praksisforberedende undervisning

Tilbakemeldingene om den praksisforberedende undervisningen vil videreformidles til underviserne og avdelingsleder. De vil deretter vurdere hvorvidt endringer må gjennomføres.

Reiseregning

I januar 2022 ble det innført et nytt system for innsending av reiseregninger ved UiT. Dette ble benyttet når studentene skulle få refundert sine utgifter. Det var begrensede muligheter for å teste dette i forkant av praksisperioden, og det oppsto noen oppstartsproblemer. Etter hvert gikk dette seg til, og det er grunn til å tro at dette vil gå mer problemfritt i kommende praksisperiode.

Praksisseminaret

Det er mottatt et stort antall tilbakemeldinger om at det er ønskelig at praksisseminaret gjennomføres digitalt. Det er gode argumenter som fremmes, herunder både økonomiske og ut fra

miljøhensyn. Det vil derfor undersøkes mulighetene for å tilby et digitalt alternativ for studenter som ønsker dette.

Faglig oppfølging

Ordningen med kontaktlærer som sådan fremstår som velfungerende. Samtidig meldes det tilbake fra noen studenter at det har vært problemer med enkelte kontaktlærere. Dette vil følges opp av fakultetet.

Oppsummering

I all hovedsak svarer alle deltakergruppene at de er svært fornøyde med praksisordningen, og det gis veldig mange gode og konstruktive tilbakemeldinger. Evalueringssvarene også i år indikerer at siktemålene med praksisordningen i meget stor grad er oppfylt, både med henblikk på refleksjon, erfaringsdeling og kommunikasjon, engasjement og samarbeid. Og at dette samlet sett gir et godt læringsutbytte. Det er ikke fremkommet noe i denne evalueringen som gir grunnlag for å gjøre vesentlige endringer av praksisordningen, men enkelte områder vil bli justert og forbedret med bakgrunn i evalueringsresultatene slik disse er lagt frem i denne saken.

I etterkant av Studieutvalgets behandling vil en oppsummering av evalueringen, og hvordan denne skal følges opp, formidles til kontaktlærerne og studentene. På bakgrunn av kontinuitet og de funn som er gjort i årets evaluering, vurderes det som hensiktsmessig å i utgangspunktet videreføre de samme spørsmålene i evalueringen som skal gjøres i forbindelse med praksisperioden høsten 2023. I tillegg må det nærmere vurderes om det i det løpende kvalitetsarbeidet fremkommer ytterligere forhold det er formålstjenlig å innta.

Signe V. Busch
prodekan for utdanning
—

Hege Skarsfjord
seksjonsleder
—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Ola Lund Eide, rådgiver

Vedlegg

- 1 Resultater - evaluering av praksis (kontaktlærere)
- 2 Resultater - evaluering av praksis (praksisveiledere)
- 3 Resultater - evaluering av praksis (studenter - ikke anonym)
- 4 Resultater - evaluering av praksis (studenter)