

## Vedlegg 1

### MANDAT – OPPFØLGING AV RESSURSSITUASJONEN VED INSTITUTT FOR REISELIV OG NORDLIGE STUDIER

Fakultetsstyret ved HSL har bedt dekanen sette ned en prosjektgruppe som får i oppdrag å finne frem til hvordan en best kan videreføre Institutt for reiseliv og nordlige studier (IRN) sine aktiviteter innenfor eksisterende rammebetingelser. Målsetningen er å sikre at et restrukturert IRN har en balanse mellom sin påregnelige ramme og sin samlede oppgaveportefølje.

Dekanen ber prosjektgruppen i sitt arbeid inkludere følgende punkter:

- Vurder hvordan instituttets fagområder og utdanninger kan videreføres på best måte. Dette inkluderer en vurdering av hvilke fagområder og utdanninger som bør videreføres når en hensyntar de økonomiske rammene.
- Foreslå aktuelle faglige satsingsområder for forsknings- og utdanningsaktiviteten forankret i universitetets strategiske prioriteringer slik de fremgår av Eallju - Drivkraft i nord
- Legge frem forslag til fremtidig organisering som sikrer ressurser til den faglige aktiviteten, og som bidrar til at UiT når sine ambisjoner slik de fremgår av Eallju – Drivkraft i nord. Forslaget må inkludere en drøfting av fordeler og ulemper med dagens organisering og alternative organisatoriske løsninger.
- Gjennomføre arbeidet i dialog med aktuelle studenter, ansatte og eksterne aktører gjennom bruk av referansegrupper.
- I sine forslag ta et særskilt hensyn til en positiv utvikling av campus Alta

Det settes ned følgende prosjektgruppe som får i oppdrag å utarbeide en rapport som svarer på oppdraget gitt over:

- Elin Johansen, Alta museum (permisjon fra stilling som førsteamanuensis, IRN)
- Charlotte Thingelstad, universitetslektor Musikkonservatoriet
- Sveinung Eikeland, forsker IRN
- Carsten Gade Rolland, instituttleder Idrettshøgskolen
- Daniel Hansen Masvik, studentrepresentant fakultetsstyret HSL
- John McNicol, prodekan utdanning HSL (leder)
  
- Observatør: verneombud ved IRN Thomas Vordal.

Rådgiver Trude Spaun oppnevnes som gruppens sekretær.

Prosjektgruppen gis frist til å innlevere sin rapport senest 31. januar 2023.

*Anne Britt Flemmen, dekan*  
*14. oktober 2022*

## Vedlegg 2

Innspills notat:

### Utvikling av fremtidig studieprogram - Bachelor i Arktisk Reiseliv (180 stp)

Fagteamet som har vært tettest koblet til studieprogrammene på lavere grad (årsstudiet og bachelorgrad i reiseliv) har latt følgende premiss, scenarier og vurderinger ligge til grunn for dette innspillet:

- Omlegging av **studiespråk** fra engelsk til norsk (i sammenheng med sannsynlig innføring av studieavgift for studenter utenfor EØS og Sveits). Dette tiltaket vil skape flere muligheter for å legge inn en større andel av fellesemner og valgemner i studieprogrammet.
- **UiTs studieprogramporteføljegjennomgang** vil påvirke hvordan fremtidige program vil kunne utvikles, konsolideres og (om)organiseres
- Mandatet til prosjektgruppen – hvordan kan aktiviteten ved **Campus Alta** utvikles og styrkes?

### Hvilke kunnskapsbehov har vi for fremtidens reiselivsnæring?

Det er naturlig å videreutvikle en fremtidig Bachelorutdanning i Arktisk Reiseliv ved UiT Norges arktiske universitet, Campus Alta. For å kunne bygge opp et nytt utdanningsprogram er det vesentlig å foreta en kompetansekartlegging<sup>1</sup> relatert til hva som vil være kunnskapsbehovet for fremtidens reiselivsnæring i Norge og Norden. Både reiselivsbedrifter, andre nærings og kulturbedrifter, kommuner samt offentlige etater, vil være viktig å hente innspill fra.

### Sentrale faglige utgangspunkt for utviklingen av et nytt studieprogram – Bachelor i Arktisk reiseliv (180 stp):

#### Naturbasert reiseliv – 2.0

- Naturen er (fortsatt) den primære attraksjonen – med ny/økt ressursforståelse
- Sterkere søkelys på helårlig drift i en stadig større andel av næringen
- Økt profesjonalisering av hele næringen
- Sertifiseringsordninger på ulike nivå (destinasjon/bedrift/ansatte)

#### Bærekraftige lokalsamfunn

- Reiseliv og lokalsamfunn – integrering av roller/oppgaver
- Utdanning til et bredere arbeidsmarked (privat- og offentlig sektor)
- Makronivå: helhetlig besøksforvaltning - destinasjon og lokalsamfunn
- Mikronivå: ansvarlig drift og praksis på bedrifts- og produktnivå

#### Endrings- og Innovasjonsledelse

- Markedsføringsledelse
- Opplevelsesproduksjon og vertskap
- Innovasjon og entreprenørskap
- Digitalisering

**Dette nye studieprogrammet kan både inngå i en videreføring av IRN, eller i en ny organisering - eksempler:**

- (Senter for) bærekraftig utvikling av reiseliv, friluftsliv og lokalsamfunn i Arktis

---

<sup>1</sup> En slik kompetansekartlegging ble gjort i 2016 (Arild Røkenes og Young-Sook Lee)

- Utvikle og styrke samarbeidet med fagmiljøet innen Idrett/Friluftsliv (Idrettshøgskolen) ved Campus Alta
- Utvikle og styrke samarbeidet med Handelshøgskolen ved Campus Alta

#### **Forankring i langsiktige strategier:**

- Nasjonal reiselivsstrategi
- Eallju - Drivkraft i Nord

Reiseliv har og vil få en viktig rolle i samfunn og samfunnsliv. Dette gjelder hele landet, men er spesielt relevant for den nordlige regionen. Det er et stadig tydeligere søkelys på hvordan denne næringen bidrar til å utvikle lokalsamfunn og skaper nye arbeidsplasser, og samtidig være med i å utvikle en mer ansvarlig og helhetlig forvaltning av naturressursene.

(<https://www.innovasjon Norge.no/no/om/nyheter/2021/nasjonal-reiselivsstrategi-skal-bidra-til-tusenvis-av-nye-jobber-og-halvere-klimautslippene-i-reiselivet/>).

Parallelt, dette er punkter i UiT's egen strategi (<https://uit.no/om/strategi2030>) som peker i samme retning:

- Videreutvikle attraktive utdanningstilbud tilpasset nærings- og samfunnsliv i nord.
- Være en pådriver for samarbeid i Arktis og nordområdene.
- Fremme tverrfaglighet, samskaping og innovasjon
- Styrke kapasitet og omstillingsevne.


#### **I dette innspillet skisseres det to alternative modeller for videre utvikling av studieprogrammet i reiseliv (Bachelorgrad) – illustrert i tabellform på side 3 og 4 i dette dokumentet.**

Det første alternativet (side 3), viser hvordan et selvstendig studieprogram kan bygges opp med utgangspunkt i minimum 80 studiepoeng fordypningsemner i reiselivs-fag. Programmet bygges ellers opp rundt fellesemner («generiske» emner) i samarbeid med for eksempel Handelshøgskolen og/eller Idrettshøgskolen. I tillegg bygges det inn valgemner, samt mulighet for utvekslingssemester.

Det andre alternativet går lenger i å skissere muligheten for å slå sammen to av fagmiljøene, for å utvikle et nytt studieprogram. I tabellen (side 4) demonstreres hvordan man kan se utstrakt bruk av fellesemner og valgemner, men beholde to ulike fordypninger (a minimum 80 studiepoeng) innenfor reiseliv og friluftsliv.


Det anses samtidig som svært viktig å innlemme en 30-stp bolk (i fjerde semester) som tilbys på engelsk for at UiT og fagmiljøet skal kunne opprettholde viktige relasjoner til internasjonale partnere gjennom mobilitet/utvekslingsavtaler (Erasmus og north2north).

**1) Ny Modell Arktisk Reiseliv – selvstendig studieløp:**

	Bachelor i Arktisk reiseliv			
	Fordypningsemner Fellesemner Valgemner	10 stp	10 stp	10 stp
<b>År 1 Høst (1. sem)</b>	Fellesemner 20 – 30 stp			
<b>År 1 Vår (2. sem)</b>	Fellesemner 20 – 30 stp			
<b>År 2 Høst (3. sem)</b>	Fordypnings- emner - 30 stp			
<b>År 2 Vår (4. sem)</b>	Fordypnings- emner 30 stp			
<b>År 3 Høst (5. sem)</b>	Valgemner/ evt. utveksling 30 stp			
<b>År 3 Vår (6. sem)</b>	Fordypning/ valgemne			

- **Fellesemner:** 1. studieår
  - 40 - 60 studiepoeng
- **Fordypningsemner:** 2. og 3. studieår
  - minimum 80 studiepoeng
- **Valgemner og Internasjonalt samarbeid/internasjonalisering**
  - Inn- og utveksling – henholdsvis 4. og 5 semester
  - Partnerskap innenfor utdanning og forskning, Erasmus og north2north opprettholdes og ivaretas gjennom å legge til rette for undervisning på engelsk (4. semester)

## 2) Modell for felles organisering i ett integrert studieprogram – med to fordypninger (reiseliv og friluftsliv\*)

Bachelor i reiseliv & friluftsliv							
	Fordypning (F) Fordypning (R) Fellesemner Valgemner	10 stp	Reiseliv 10 stp	10 stp	10 stp	Friluftsliv 10 stp	10 stp
År 1 Høst 1. sem	Fellesemner 20 – 30 stp						
År 1 Vår 2. sem	Fellesemner 20 – 30 stp						
År 2 Høst 3. sem	Fordypnings- emner 30 stp						
År 2 Vår 4. sem	Fordypnings- emner 30 stp						
År 3 Høst 5. sem	Valgemner/ evt. utveksling						
År 3 Vår 6. sem	Fordypning/ valgemne						

\*) **Forutsetning:** Denne modellen bygger på at Bachelor i Arktisk friluftsliv og naturguiding (<https://uit.no/utdanning/program/345108/arktisk-friluftsliv-og-naturguiding-bachelor>) også settes i stand til å endres/videreutvikles

- **Fellesemner:** 1. studieår
  - 40 - 60 studiepoeng
- **Fordypningsemner:** 2. og 3. studieår
  - minimum 80 studiepoeng
- **Valgemner og Internasjonalt samarbeid/internasjonalisering**
  - Inn- og utveksling – henholdsvis 4. og 5 semester
  - Partnerskap innenfor utdanning og forskning, Erasmus og north2north opprettholdes og ivaretas gjennom å legge til rette for undervisning på engelsk (4. semester)

### Pluss:

**Etter- & videreutdanningsmarkedet (EVU)** – portefølje av enkeltemner:

- Erfaringer som er gjort etter gjennomføringene (tre kull) av årsstudiet i reiseliv bør evalueres/videreutvikles

([https://uit.no/utdanning/program/661256/naturbasert\\_reiseliv\\_og\\_entreprenorskap\\_-\\_arsstud](https://uit.no/utdanning/program/661256/naturbasert_reiseliv_og_entreprenorskap_-_arsstud))

### **Konkrete innspill og eksempler:**

**Bærekraft og utvikling: Innhente kunnskap fra dagens reiselivsnæring i arktiske Norge, annet aktuelt næringsliv og offentlig forvaltning, samt øvrige utdanninger innenfor reiseliv i Norge (andre land?)**

- Identifisering av kunnskapsbehov hos reiselivsaktører gjennom workshops med samarbeid mellom UiT og reiselivsbedrifter i Alta og Nord-Norge.
- Identifisere kunnskapsbehov hos event og festivaler i Nord-Norge, samt øvrige relevante arrangementer i Norge.
- Arrangere seminar og workshops med næringsaktører for å innhente ny kunnskap, hvor formålet er å bygge opp en ny reiselivsutdanning for det Arktiske Norge.

**Markedsføring av den ny Bacheloren gjennom reiselivsbedrifter, eventer og festivaler, samt UiT, andre?**

- Reiselivsbedriftene har et behov for «ny» kompetanse jevnlig, ansatte med nye blikk i og for reiselivsnæringen.

### **Oppstart av ny Bachelor høst 2024?**

- Norge (Norden) som marked samt 30 stp. med engelsk språk for utveksling.
- Det er ønskelig med et samarbeid mellom Friluftsliv, Handelshøyskolen og Reiseliv. Dette for å gi en større fleksibilitet for studentene, hvor de kan velge fordypning i en av de tre emnene, men hvor alle fagområdene skal være en del av bacheloren.
- Studentene bør fortsatt få en praksis-nær utdanning, med feltarbeid i reiselivsnæringen inkludert i hvert studieår (videreføring av TestLab etc.).
- Planlegging av fremtidig bachelor sammen med Handelshøyskolen, Idrett & Friluftsliv, Reiselivsnæringen, NHO Reiseliv og Innovasjon Norge Reiseliv.
- Samisk og kvensk kultur og samfunn bør være en del av fagene på bacheloren gjennom de tre årene.

### **Nasjonal Festival & Event Arena for arrangementer:**

- Ta en posisjon i Norge hvor UiT Alta skal skape en arena for Event og Festivaler forankret i de forskjellige fagområdene relatert til arktisk natur og kultur. Lage et års hjul gjennom et samarbeid med Handelshøyskolen, Friluftsliv og Reiseliv. Hvor fokus er på arrangementer relatert til forskjellige tema og fagfordypninger, med UiT som faglig ansvarlig og arrangør i samarbeid med event næringen i Norge.

### Vedlegg 3

Innspill strategisk arbeid ift IRN v. Britt Kramvig

Det er flere tendenser som bør vurderes ift hvordan fremtidige reiselivsprogrammer bør se ut. Samtidig har vel pandemien lært oss at fremtiden er uforutsigbar. Vi vet at studentkullene fremover vil bli mindre samtidig som at antall utdanningsinstitusjoner og miljøer som tilbyr utdanningsløp relevant for besøksnæringer øker. Tidligere har IRN sett på reiselivsutdanningen ved Høyskolen/universitetet i Lillehammer som en «naturlig konkurrent. I dag har vi en helt annet konkurransesituasjon der f.eks. NMBU er etablert med master i naturbasert turisme <https://www.nmbu.no/en/groups/mina/nature-based-tourism/node/38378>, Høyskolen i Kristiania er i ferd med å bygge opp programmer, dette skjer og ved Universitetet i Stavanger, ved Norduniversitetet (program for besøksnæringer/ innovasjon/entreprenørskap). Ved UiT er det grunn til å se nærmere på om det er forskjell på programmer for stedsutvikling og de vi ved IRN arbeider mot? Jeg synes det er rart at ISV har stedsutviklingskurs i Finnmark/Nordland der reiseliv er sentralt men vi ikke er involvert. Det er og flere masterstudenter/PhD studenter ved ISV som skriver om reiselivsrelaterte tema, det er det og på Handelshøyskolen og ved Samisk Senter (GENI programmet). Vi har ikke klart å gjøre vår kompetanse synlig i alle disse pågående etableringer/endinger av utdanningsprogrammer: og jeg vil, for å sette det på spissen peke mot at vi har vært for opptatt av turisme som fenomen – istedenfor å tenke turisme knyttet til f.eks. kreative næringer, innovasjon og entreprenørskap, bærekraft og til stedsutvikling. Vi blir oppfattet å være svært smal i orienteringen og et bredere anlagt perspektiv er en forutsetning for fremtidig rekruttering og økt synlighet og relevant. For studenter opptatt av grønn omstilling og turisme som verktøy - går det fint å få dette kunnskapsbehovet dekket ved utdanninger ved Campus Tromsø. Så hvorfor skulle de reise til Finnmark? Det er det store spørsmålet fremover. Hva i en helt ny konkurransesituasjon er Campus Alta's fortrinn?

I samarbeidsråd for kultur og reiseliv som ble oppnevnt av regjeringen i juni 2017 og overleverte i 2019 sluttrapporten «Powered by Culture», så trekkes linjene for en ny reiselivssatsing opp. Hovedbudskapet er og kobler turisme til kunst, museer, design, teknologi etc. I den nasjonale reiselivsstrategien 2030 følges dette arbeidet opp gjennom Program for nyskapende kulturopplevelser med formål å forløse nyskapende prosjekter og stimulere utviklingen av kommersielle konsepter. Programmet skal støtte initiativer i skjæringspunktet mellom reiseliv og kultur i tråd med denne strategien. Formålet er å stimulere initiativer ved bruk av ny teknologi, nye forretningsmodeller eller nye måter å nå markedet på. Programmet inneholder en visjon om

konkrete satsinger på kjente kunstnere, i tillegg til å vektlegge betydningen av FoU-samarbeid. Jeg ser at å gjøre tydeligere et fokus på kreative næringer – der turisme er et område – og turisme som steds- og samfunnsutvikler som en viktig vridning som i tillegg står i forhold til pågående tendenser. Hvordan kan disse næringer bidra til å styrke utviklingen av arktiske bærekraftige samfunn, ikke minst for urfolk? Jeg tror at å tone ned turisme og tone opp kreative næringer (og turisme) vil være mer i samsvar med det studenter søker mot. Vi kunne da og arbeide mot et større omfang av interessante partnere (ikke minst museumsektoren etc – der det er et krav å drive besøksforvaltning).

Samtidig har status/lønnsbetingelser i reiselivsnæringen gått ned. Så hva skal da være incentiver for å ta en 3-årig bachelors med 2 år påfyll? Bedriftene i Finnmark rekrutterer våre studenter som deltidsansatte – og de med master til ledelse av bedrifter. Men dette markedet er for lite – så og her er en bredere utdanningsløp nødvendig og ikke bare rettet mot næringsliv men og rettet mot stillinger i offentlig sektor. Det er ikke markedsgrunnlag nok til å tilby utdanninger/partnerskap bare rettet mot Finnmark. 2 generasjonsakademikere reiser ut av sine regioner (og kanskje internasjonalt) for å ta utdanning. Denne tendensen ser vi i Finnmark og i Sápmi. På et vis var den gamle utdanningssektoren bygget for 1 generasjons akademikere. Hvordan møter vi dette? Jeg tenker at det er vi som må endre våre orienteringer (og her mener jeg ikke markedsmessig) – da jeg vanskelig ser for meg at vi klarer å endre pågående tendenser. Vi kommer ikke til å ha internasjonale søkere – og er programmene våre attraktive nok til at man vil betale for dem?

I tillegg er jeg av den oppfatning at om vi skal overleve må vi ha utdanningstilbud på flere av UiT sine Campus, så får vi heller diskutere hvordan de kan ha ulik orientering. Andre områder som lærerutdanning, handelshøyskolen- og sosialarbeider- utdanning får dette til. Ved å insistere på at alt skal legges til Campus Alta vil vi fortsette å bli utkonkurrert av våre egne. Jeg er kjent med at dette er kontroversielt, men jeg mener likevel at det er nødvendig.

I tillegg er vi en campus i kjernen av Sápmi – noe som vel kanskje er vår største pre --- men som slettes ikke er synlig og realisert som det. Et nylig og svært synlig tegn på dette er at for ca. en måned siden ble en UiT logoen på veggen ute lyssatt – men den er fortsatt bare på norsk.



## Vedlegg 4

### Forslag til endring av Master of tourism studies

#### På norsk – Master i turisme

År/semester	Emne	Emne	Emne
<b>1 Høst</b>	Turismeteori og turistopplevelse 10 sp	Naturbasert turisme 10 sp	Kulturarvturisme 10 sp.
<b>1 Vår</b>	Kvalitativ metode 10 sp ISV/HSL	Kvantitativ metode 10 sp ISV/HSL	Vitenskapsteori 10 sp ISV/HSL
<b>2 Høst</b>	Valgfag 10 sp */utveksling	Valgfag 5 – 10 sp */utveksling	Masteroppgave
<b>2 Vår</b>	Masteroppgave		

\* Kan velges fra ISV mastere (Tromsø), erfaringsbasert master i reiselivsledelse (Alta), master fra handelshøgskolen (Alta, Tromsø), master i idrett (Alta). Mulig det er andre fakulteter som også tilbyr relevante valgfag?

Våre 3 kurs tilbys i/fra Alta. Disse kursene kan også tilbys disse masterne som valgfag.

Slik det er satt opp er masteroppgaven enten 40 eller 45 studiepoeng. Det er også mulig å gjøre dette om til 60 sp.

ISV kjører masteroppgave seminar, dette kan samkjøres, eller vi kan ha vårt eget.

Forslaget kan innebære heldigitalisering eller delvis digitalisering.

Kommentar: Det er mange kabaler som må gå opp for å få til samarbeid over institutt og fakultet, men jeg mener at det kan være viktig å kjøre våre fag først for å skape faglig identitet og fellesskap. Ser av ISV har metode i første semester.

#### På engelsk – Master of tourism studies

Year/semester	Course	Course	Course
<b>1 Autumn</b>	Tourism theory and the tourist experience 10 sp	Nature and tourism in an era of climate change 10 sp	Indigenous heritages in Tourism 10 sp.
<b>1 Spring</b>	Qualitative methods 10 sp **	Quantitative 10 sp methods **	Philosophy of social science 10sp
<b>2 Autumn</b>	Elective 10 sp *	Elective 5 – 10 sp *	Master thesis
<b>2 Spring</b>	Master thesis		

\*Online: Sustainable Tourism Development in Northern Environments, 10 ECTS, University of Oulo  
Graduate Field Course: Northern Tourism in Practice, 10 ECTS, University of Lapland  
Online: Northern Tourism: Performances and Experiences, 10 ECTS, University of Iceland  
Disse kursene har kanskje for mye overlapp med de kursene som vi allerede tilbyr?

UiT: Indigenous Studies, Peace and Conflict Transformation, Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous Areas – om disse består kan de ha relevante valgfag for våre studenter.

\*\* Institutt for teknologi og sikkerhet, master i Contemporary Issues in Risk and Crisis Management  
Mulig at denne masteren rekrutterer fra EØS området og vil fortsatt tilby kurs på engelsk?

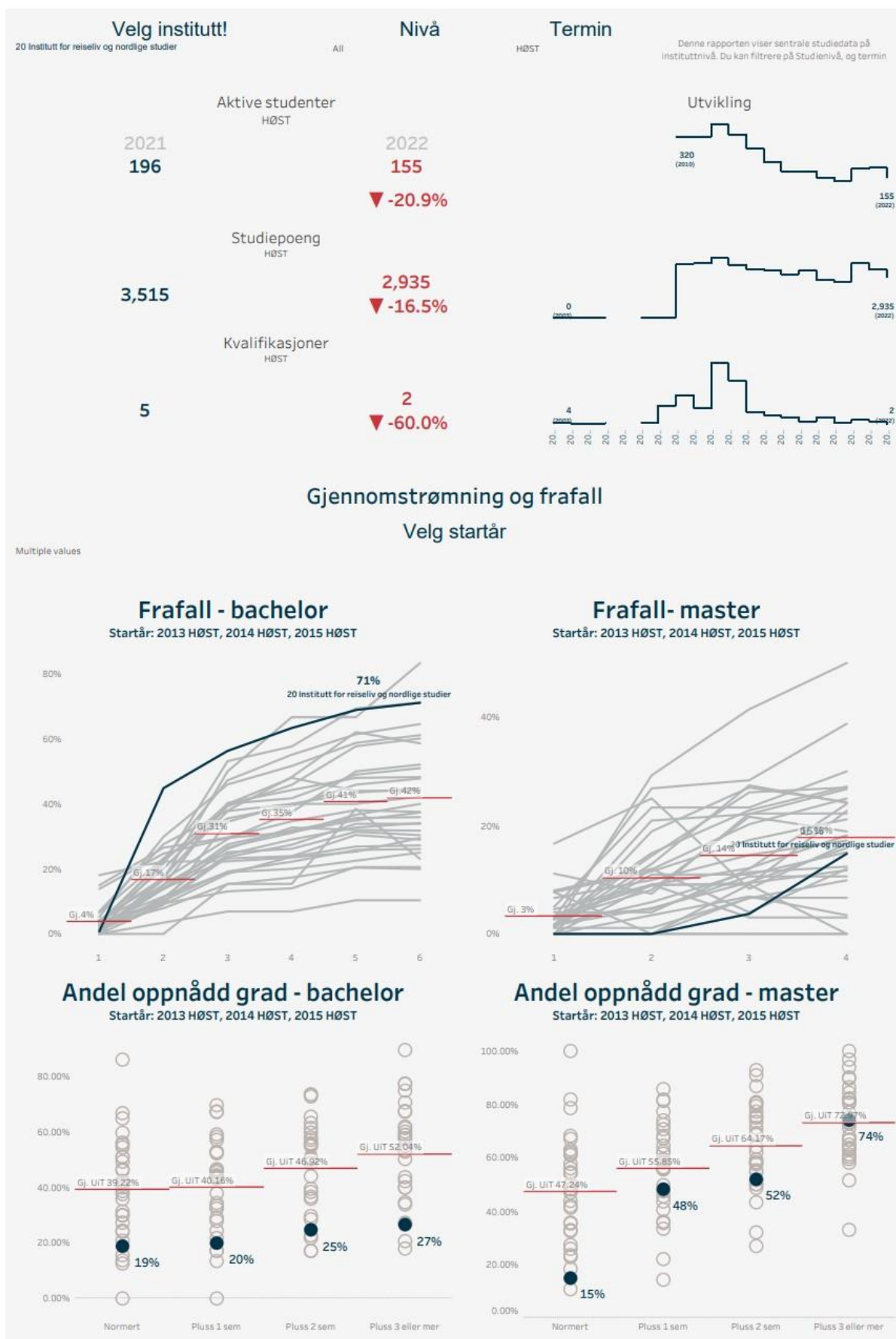
I denne planen så tilbys 4 kurs fra Alta – disse kan også tilbys den erfaringsbaserte masteren i reiselivsledelse og andre relevante mastere som tilbys på engelsk.

Forslaget kan innebære heldigitalisering eller delvis digitalisering.

Igjen masteroppgaven kan være 40-60 studiepoeng. Vi må ha vårt eget master thesis seminar.

Kommentar: basert på pressemeldingen og utsagnet «Hovudprioriteringa for studentmobilitet skal vere på utvekslingsstudentar, seier Borten Moe.» er det kanskje ikke fornuftig for oss å satse på en engelskspråklig master?

## Vedlegg 5



## Vedlegg 6

### Organisering CARE fom 01.01.2017

#### Prosjekt og senter

Til grunn for satsingen ligger en plan med en prosjektfase over tre år, 2015-2017. Å bruke begrepet senter i utadrettet kommunikasjon anses som en fordel, derfor har senterbegrepet blitt brukt som en betegnelse på dette prosjektet fra starten av. Med dette foreslås å framskynde overgangen til en permanent satsing ved å endre betegnelse/status for CARE fra prosjekt til senter fra 01.01.2017.

Ved UiT finnes ulike kategorier sentre; 1) forskningsrådets SFI, SFU og SFF, 2) formaliserte sentre som Kvinnforsk og 3) mindre institusjonalisert samling av kompetanse under senterbegrepet.

Når en fra 01.01.2017 etablerer en forskningsgruppe med utgangspunkt i prosjektet, får vi en formell plass i organisasjonen, riktignok på det såkalte uformelle 4. nivå. Men forskningsgrupper har en tydelig plass i organisasjonen, ofte delegert budsjettmyndighet og noen ganger delegert personalmyndighet. At aktiviteten nå styrkes og formaliseres ved etablering av en forskningsgruppe er hovedargumentet for å foreslå å endre organiseringen fra prosjektorganisering til etablering av CARE som et senter betegnet som en samling av kompetanse, alternativ 3 innledningsvis.

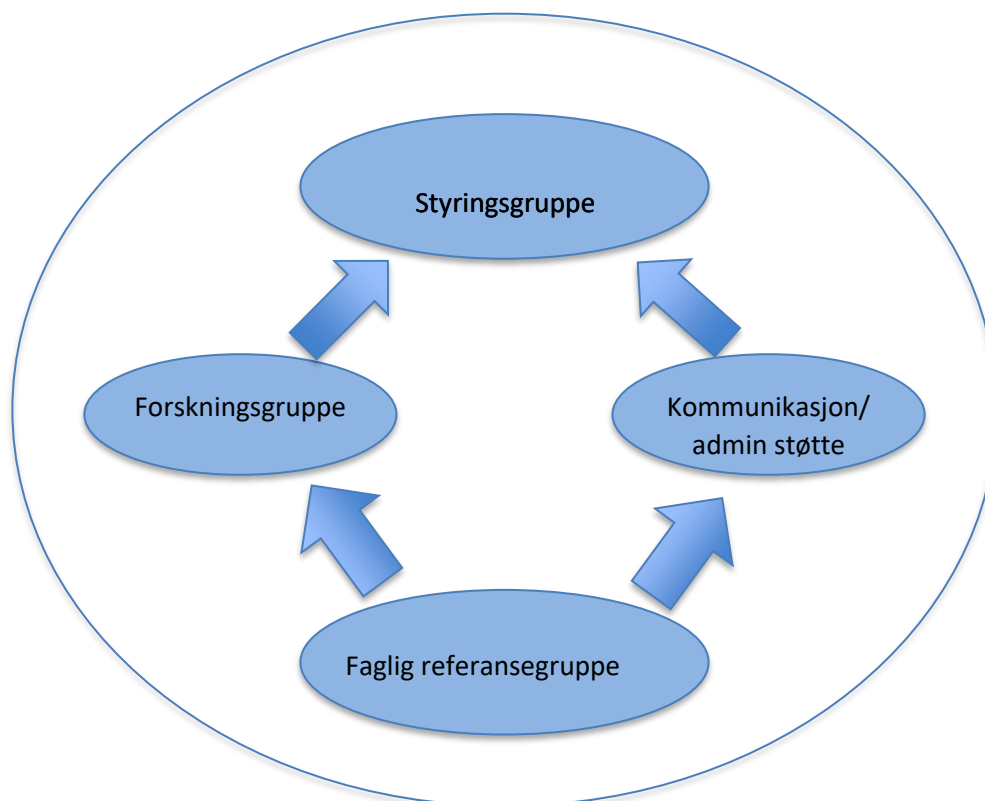
En forskningsgruppe med institutt fra forskjellige fakulteter som likeverdige eiere, er en ny måte å tenke struktur og organisering på. Å etablere en slik gruppe er et viktig ledd i å rigge en struktur som støtter opp om tverrfaglig og interfakultær aktivitet slik CARE skal være. IH og IPS har en felles forståelse om å etablere en slik gruppe. Dette vil være nytenkning i forhold til «siloorganiseringen» som i dag karakteriserer mye av aktiviteten ved universitetene.

Forutsetninger for etablering av en slik forskningsgruppe:

- Minimum to institutt; IPS og IH som likeverdige eiere av forskningsgruppe.
- Avtaler mellom eierne som regulerer forpliktelser og rettigheter for deltakerne i gruppa og for involverte enheter.

Dette siste punktet søkes å avklare på laveste nivå, dvs mellom de involverte institutter med forankring i fakultetsledelse. Det er også ønskelig at forskere som har innretning og interesse mot forskning på skred, men som tilhører andre enheter og institusjoner skal være medlemmer gruppa. For å være medlem i forskningsgruppa, er det hensiktsmessig at instituttet har PhD eller en fast ansatt som bruker minst 50 % av sin arbeidstid på senteret. Forholdet mellom «eierinstituttene» og medlemsinstituttene som forskere kommer fra, bør også reguleres gjennom egne avtaler eller overenskomster.

For å best mulig kunne ivareta tverrfagligheten i organisering og aktivitet, vurderes det som hensiktsmessig å inkludere ledere på de involverte enheter (institutt) og eksterne samarbeidspartnere som "eier" CARE i en styringsgruppe. En mulig organisering er vist i figuren under:



Styringsgruppa utgjøres av instituttlederne for IPS og IH.

Disse har budsjettmyndighet og personalansvar for alle ansatte i CARE.

Forskningsgruppeleder(e) og leder av kommunikasjonsenhet rapporterer til og møter i styringsmøter. På bakgrunn av dagens aktivitet og samarbeid er det naturlig og ønskelig at NVE er en partner i CARE. I tillegg er det ønskelig at Handelshøgskolen inviteres inn som partner på bakgrunn av deres engasjement i forskningsgruppa. Det arbeides med å få dette på plass.

Faglig referansegruppe vil være arenaen for å forankre aktiviteten utover enhetene som har eierskap til CARE. Referansegruppa kan være dynamisk og vil være nyttig for lederne av forskningsgruppa og kommunikasjonsgruppa. Til diskusjon:

- Hvem ønsker vi på sikt å ha med i en faglig referansegruppe (utenlandske forskere, Vegdirektoratet, Norut..)?
- Bør vi inkludere brukerne mer i referansegruppen? Fylkesmannens beredskapsutvalg, NHO reiseliv, etc?

Tidsperspektivet for prosjektlederstillingen er også tre år, fra 01.08. 2015 til 31.07. 2018. I foreslåtte organisering foreslås at prosjektleder leder kommunikasjonsgruppa. Denne funksjonen vil videreføre en del av ansvarsoppgavene i funksjonen som prosjektleder, men vil kunne spisse og styrke kommunikasjonsdimensjonen i arbeidet. Det forutsettes nær samhandling mellom forskningsgruppa og kommunikasjonsgruppa.

### Status

CARE har fokusert på å kartlegge å opprette samarbeid med de relevante miljøene ved UiT (se vedlagt forskningsplan), få på plass infrastruktur samt knytte til seg kompetanse både internt og eksternt. Dette er beskrevet tabellen nedenfor.

CARE er nå i gang med forskning, jobber med planer for kurs, driver veiledning av studenter (BA, MA, PhD) samt driver aktiv formidling. Søknader: Andrea Mannberg fikk FRIPRO midler i 2016. CARE fikk svært god evaluering på søknaden til SAMRISK II programmet (NFR), men dessverre ikke midler. CARE jobber nå med forberedelse til søknad om tematisk satsing i 2018.

### **Kommunikasjon**

CARE har behov for å fremstå samlet både eksternt og internt. For å kommunisere dette bruker vi både navnet "senter", samt vil bruke mer resurser på å forbedre nettside. I UiT systemet blir "senter" brukt på to forskjellige vis, enten som en benevnelse på en egen økonomisk enhet med egen administrasjon og ofte eget studieprogram – som senter for fredsstudie. Det andre senter begrepet knytter seg til NFRs merkelapper for ekselence, som senter for fremragende forskning, utdanning og innovasjon. CARE er i dag ingen av disse, men bruker likevel senterbegrepet for å kunne kommunisere et tett tverrfaglig samarbeid.

CARE har i dag en nettside under utvikling. Espen Nordahl som ble ansatt som prosjektleder for CARE har lang erfaring med kommunikasjon ved KSA, samt et stort nettverk i miljøene knyttet til snøskred i Norge. Espen vil presentere plan for utvikling av nettsiden, samt redgjøre kort for kommunikasjonsplanen ved senteret.

Nettsiden skal både beskrive forskninggruppen og vise tydelig hvem som bidrar internt ved UiT, samt være en portal ut hvor både pågående forskning, muligheter for utdanning, kurs, seminarer er beskrevet.

### **Kobling til UiTs strategi**

Ved tverrfaglig utvikling og implementering av kunnskap for å forebygge skredulykker sammenfaller senterets plan med både Strategiplan Helsefak2020 og Drivkraft i Nord: Strategi for UiT mot 2020. CARE har også tydelig relevans innenfor tre av fem satsingsområder i Drivkraft i Nord. Se forskningsplanen for utfyllende beskrivelse.

## RESURSER KNYTTET TIL CARE : KOMPETANSESENTERET FOR SNØSKRED PR.JANUAR 2017

Hvem/Hva	Institusjon	Hva	Fra når	Til når	Kommentar
Førsteamanuensis	IPS/Helsefak	F 100%	H 2016	Faststilling	Knyttet til kompetansesenteret og IPS
Førsteamanuensis	Handelshøgskolen/BFE-fak	F 75%	H 2016	Faststilling	Fast stilling – 25% plikt knyttet til HH
Førsteamanuensis	Idrettshøgskolen/IRS-fak	F 100%	V 2018	Faststilling	Planlagt
Førsteamanuensis II	Idrettshøgskolen/IRS-fak	II 20%	H 2015	H 2019	Foreløpig plan – mulig forlengelse
Førstelektor	Idrettshøgskolen/IRS-fak	50%	V 2017	V 2019	Foreløpig plan
PhD 1	NVE/Helsefak	4 årig	V 2017	V 2021	Samarbeid mellom NVE og UiT
PhD 2	Idrettshøgskolen/IRS-fak	4 årig	H 2016	H 2020	pliktarbeid også knyttet til senteret
PhD 3	Handelshøgskolen/BFE-fak	4 årig	V 2018	V 2022	Som støtte til FRIPRO prosjektet.
Driftsmidler	UiT styret	Ca 1 mill årlig	V 2015	V 2018	Vedtas årlig.
Prosjektleder	Idrettshøgskolen/IRS-fak og NVE	100% til 2018	V 2015	V 2018	Foreløpig plan – mulig forlengelse
Kontorer	IPS/Helsefak	6-9 plasser	V 2017	NA	Etter behov

### Ekstern finansiering

Hvem/Hva	Institusjon	Hva	Fra når	Til når	Kommentar
FRIPRO	NFR	FRIPRO	V 2017	V 2021	5,2 mill. i direkte støtte. Prosjektleder: Andrea Mannberg CARE Partner: Audun Hetland CARE Partner: Jordy Hendrix v/ Snow and Avalanche Lab Partner: Tomas Sjøgren v/ Universitetet i Umeå

**Forts.. RESURSER KNYTTET TIL CARE : KOMPETANSESENTERET FOR SNØSKRED PR.JANUAR 2017**

**Internasjonale samarbeidspartnere:**

<b>Hvem/Hva</b>	<b>Institusjon</b>	<b>Hva</b>	<b>Fra når</b>	<b>Til når</b>	<b>Kommentar</b>
Montana State University	Snow and Avalanche Lab	Knyttet til FRIPRO	V 2017	H 2020	FRIPRO støtten brukes til å knytte til seg internasjonale samarbeidspartnere. Samt utvikle metoder og å samle data. Bistår på datamodellering
Universitetet i Umeå	Professor Tomas Sjøgren	Knyttet til FRIRPO	V 2017	H 2018	
Montana State University	Associate Professor Jordy Hendrix	Bi-veileder	V 2017	V 2021	Bi-veileder til PhD 1, Matthew Stephens og leder av Snow and Avalanche Lab
Simon Fraser University	Professor Pascal Haegeli	Bi-veileder	V 2017	V 2021	Bi-veileder til PhD 2, Markus Landrø og Research Chair in Avalanche Risk Management

F=Fast stilling, H=Høst, V=Vår



