

Vedlegg

E-post som skal sendes ut (forslag)

Denne henvendelsen rettes til <sett inn mottakere> og har utgangspunkt i Studieutvalgets vedtak i sak X/23 <sett inn sakstittel> som ble behandlet den 29. mars 2023. Saksfremlegget er vedlagt i sin helhet, og inneholder en innledende redegjørelse av relevante vurderingsmomenter. Følgende ble vedtatt:

<sett inn vedtaket>

På dette grunnlag skal det nærmere vurderes om fakultetet skal beholde dagens ordning med studentrepresentanter i oppgaveutvalgene for 1.-4.avdeling, om det eventuelt skal være en eller to studentrepresentanter, om han/hun/de eventuelt skal være oppnevnt av fakultetet eller av JSU, eller om andre alternative løsninger skal vurderes. I den forbindelse ønsker vi innspill fra dere. Følgende <lenke til nettskjema> bes besvart innen <frist>.

De etterfølgende spørsmål vil fremstilles i nettskjema

Spørsmål:

1. Hva er din rolle ved Det juridiske fakultet?
 - a. Vitenskapelig ansatt
 - b. JSU styremedlem
 - c. Studenttillitsvalgt
 - d. Ansatt i studieadministrasjon
2. Hvordan vurderer du nytteverdien av studentenes bidrag i oppgaveutvalget for kvalitetssikring/ utforming/ innhold/ omgang/ nivå av eksamensoppgaven som gis?
 - a. Stor
 - b. Middels
 - c. Liten
3. Bør vi beholde studentrepresentasjon i oppgaveutvalgene? Begrunn hvorfor/hvorfor ikke (fritekstsvr)
4. Hvordan bør fremtidens oppgaveutvalg se ut?
 - a. Som i dag, med to studentrepresentanter i hvert utvalg
 - b. En utvikling i dagens modell, med en studentrepresentant i hvert utvalg
 - c. Uten studentrepresentanter, men med stipendiater, lektorer eller andre nyutdannede i utvalgene, for å i størst mulig grad ivareta studentperspektivet
5. Opplever du at det er greit å få på plass studentrepresentanter til oppgaveutvalgene?
6. Dersom vi viderefører ordningen med studentrepresentanter i oppgaveutvalgene, bør JSU fortsatt ha ansvar for rekrutteringen av representantene, eller bør dette ansvaret overtas av fakultetets studieadministrasjon. Vennligst begrunn svaret ditt. (Fritekstsvr)
7. Har du andre innspill eller erfaringer som du mener bør tas med i vurderingen av hvorvidt dagens ordning bør opprettholdes, endres, eller opphøre? (Fritekstsvr)

Commented [SVB1]: I nettskjema kan vi bygge slik at respondent krysser av for sin rolle i første spørsmål (Ansatt, JSU, tillitsvalgt, studieadministrasjon), så er dette spørsmålet kun synlig for de som krysser av for at de er del av JSU sitt styre.

