
SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
29.03.2023

Sak:

Studiebarometeret 2022 - Oppsummering og oppfølging av resultater

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget tar resultatene fra Studiebarometeret 2022 til etterretning.
2. Resultatene fra Studiebarometeret 2022 følges opp som beskrevet i saksfremlegget, og innarbeides i fakultetets ordinære evaluerings- og kvalitetsarbeid på de respektive studieprogrammene.

1. Innledning

På oppdrag fra Kunnskapsdepartementet gjennomfører Nasjonalt organ for kvalitet i utdanning (NOKUT) årlig den nasjonale spørreundersøkelsen Studiebarometeret. Undersøkelsen er rettet mot alle studenter på 2. studieår på bachelor- og masterprogram og 5. studieår på integrerte masterprogram over hele Norge. Studentene blir spurt om hvor fornøyd de er med sitt studieprogram på en skala fra 1 til 5 poeng - hvor 5 er mest fornøyd/mest enig. Om lag 28 000 studenter har svart på undersøkelsen som ble gjennomført i oktober/november 2022, noe som utgjør en samlet svarprosent på 39,5 prosent (den har tidligere år variert mellom 41-48 prosent).

NOKUT har siden oppstart av Studiebarometeret lagt vekt på å bruke samme spørsmålsbatteri fra år til år. Spørreskjemaet for 2020 og 2021 ble likevel supplert ved at NOKUT disse to årene inkluderte spørsmål om studiesituasjonen med henblikk på koronapandemien. I Studiebarometeret 2022 ble det gjort følgende endringer, sammenliknet med 2021:

- Spørsmål om fysisk læringsmiljø og infrastruktur, inspirasjon, digitale verktøy og nettbasert undervisning og sosialt læringsmiljø under koronapandemien, ble tatt ut av spørreskjemaet.
- Spørsmål om bruk av digitale verktøy i undervisningen og disse verktøyenes bidrag til god læring, ble lagt inn i spørreskjemaet. Disse spørsmålene ble utviklet av Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU) og skal brukes i et prosjekt om pedagogisk bruk av læringsutbyttebeskrivelser.
- Spørsmål om hvor studentene fikk informasjon om undersøkelsen og hvorfor studentene valgte å svare på undersøkelsen, ble lagt inn for å kartlegge nytten av ulike informasjonskilder og tiltak for å få studenter til å svare på undersøkelsen.

Studiebarometeret er delt opp i åtte hovedkategorier, som hver inneholder to til fem underspørsmål. I tillegg ble det, som nevnt ovenfor, stilt spørsmål om bruk av digitale verktøy og om hvor studentene fikk informasjon om undersøkelsen og hvorfor de valgte å svare på den.

Et utvalg av resultatene fra undersøkelsen presenteres programvis i denne saken. Resultatene sammenlignes med historiske tall, samt resultatene fra masterprogrammene i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen (UiB) og Universitetet i Oslo (UiO). For en fullstendig oversikt over resultatene, vises det til vedlegg (1)- (3) hvor resultatene fra undersøkelsen for UiT fremkommer i sin helhet, samt nettstedet [Studiebarometeret.no](https://studiebarometeret.no).

Det er usikkert hvilken betydning aktuelle søkere legger på studiestedenes resultater på Studiebarometeret, men siden skår på hvordan studentene oppfatter studiekvaliteten er en nasjonal styringsparameter, med resultater i Studiebarometeret som nasjonal målestokk, er det all grunn til å kommunisere bredt ut de i hovedsak gode resultatene for studieprogrammene våre. Fakultetet vektlegger å være tidlig ute med å publisere positive resultater for våre studieprogram både som nyhetssaker i sosiale medier og på UiTs nettsider, slik at våre studiers posisjon i undersøkelsen trer tydelig frem overfor mulige søkere, samarbeidspartnere og andre eksterne.

I det følgende vil vi legge hovedvekt på et utvalg av funn, hvor gjennomgangen også vil synliggjøre at tema/hovedkategorier er mer sammenvevde enn fremstillingen av resultater umiddelbart gir inntrykk av. Studiebarometeret er en nasjonal og svært generell undersøkelse om *opplevd* studiekvalitet. I vurderingen av resultatene er det derfor lagt til grunn at undersøkelsen først og fremst er egnet til å danne utgangspunkt for videre dialog med tillitsvalgte studenter, avdelingsledere og programansvarlige, for slik å ytterligere kvalifisere gyldigheten av resultatene fra undersøkelsen, identifisere hovedområder hvor fakultetet vil ha særlig fokus på å imøtegå nærmere identifiserte utfordringer, samt drøfte mulige oppfølgingstiltak. Det videre arbeidet med studiebarometeret vil således innlemmes i fakultetets øvrige studiekvalitetsarbeid med dialogmøter og løpende studieprogramevaluering, og vil deretter gjenspeiles i studieprogrammenes utviklingsplaner.¹ En nærmere beskrivelse av dette oppfølgingsarbeidet presenteres avslutningsvis i saken.

2. Rettsvitenskap - master

Ved masterstudiet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, UiT, var det i 2022 190 respondenter². Dette tilsvarer en oppslutning på 54,4 prosent, noe som er en videreføring av en nedgang fra rekordhøye 64,7 prosent i 2020 til 61,8 prosent i 2021. For UiT som institusjon var oppslutningen på 47%. Til sammenligning var oppslutningen blant studentene tilhørende de juridiske fakultetene ved UiO 19,8³ prosent (28,3 prosent i 2020 og 30,6 prosent i 2019) og ved UiB 30,2 prosent (25,9 prosent i 2021, 31 prosent i 2020 og 38,4 prosent i 2019). Selv om vi for 2022 ser en nedgang hos

¹ Det er ved UiT besluttet at årlige studieprogramrapporter fra og med studieåret 2023/2024 skal erstattes med rapportering på resultater av individuelle utviklingsplaner for studieprogrammene. Rapporteringen vil da være på i hvilken grad utviklingsplanene er realisert. UiT sentralt vil i løpet av 2023 utarbeide mal for utviklingsplaner som fakultetene kan ta utgangspunkt i.

² 108 svar på 2. avdeling, 82 svar på 5. avdeling

³ Tallene for 2021 og 2022 er slått sammen, pga få svarende i 2022

oss, er oppslutningen likevel betydelig høyere enn ved de andre juridiske fakultetene samt svarprosenten nasjonalt, som for 2022 var på 39,5%.

Oppslutningen under pandemien sank for øvrig jevnt ved UiO og UiB, mens den ved UiT var høyere begge år. I lys av pandemien var svarprosenten i 2020 og 2021 derfor meget god, og det er uklart hva den synkende deltakelsen i 2022 skyldes. Fakultetet setter pris på studentenes engasjement som er viktig for undersøkelsens representativitet, og arbeider aktivt og systematisk for å få en høy svarprosent. Det bør likevel vurderes i samråd med studenttillitsvalgte eventuelle ytterligere tiltak som kan bidra til enda høyere svarprosent i årene som kommer.

Hovedkategorier

De samlede resultatene de siste fire årene for master i rettsvitenskap UiT for de åtte hovedkategoriene fremgår av tabell 1 nedenfor, sammenlignet med masterprogrammene ved UiB og UiO.

	UiT				UiB				UiO			
	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022
Undervisning	4,1	4,1	4,1	4,0	3,8	3,8	3,8	3,7	3,5	3,5	3,7	3,7
Tilbakemelding og veiledning	3,6	3,5	3,5	3,6	3,2	3,0	3,0	2,9	2,8	2,8	2,9	3,0
Vurderingsformer	4,0	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2	3,8	3,8	3,7	3,8	3,9
Faglig og sosialt læringsmiljø	4,0	3,9	3,8	3,7	3,6	3,5	3,5	3,4	3,0	3,1	3,4	3,3
Organisering	3,8	3,7	3,7	3,8	4,0	3,8	3,8	3,4	3,7	3,5	3,7	3,7
Tilknytning til yrkeslivet	3,5	3,1	2,9	3,0	3,2	2,9	2,9	2,7	3,3	3,0	3,1	3,2
Eget engasjement	4,3	4,1	4,1	3,8	4,2	4,1	4,1	4,0	3,9	3,8	3,8	3,7
Helhetsvurdering	4,5	4,3	4,5	4,2	4,3	4,4	4,2	3,8	4,0	3,7	4,1	4,0

Tabell 1: Sammenligning med andre masterprogram i rettsvitenskap i Norge de siste tre årene

Vårt masterstudium i rettsvitenskap kommer også i år best ut i de fleste kategoriene, sammenlignet med UiB og UiO. I seks av åtte kategorier har vi høyeste skår. Oppgang fra 2021 finner vi for UiT i kategoriene «organisering» (+0,1), «tilbakemelding og veiledning» (+0,1) og «tilknytning til arbeidslivet» (+0,1). Nedgang fra 2021 finner vi i kategoriene «undervisning» (-0,1), «læringsmiljø» (-0,1), «eget engasjement» (-0,3) og «helhetsvurdering» (-0,3). Det overordnede resultatet for masterstudiet ved UiT må imidlertid fremdeles anses som svært godt, og endringene nevnt ovenfor kan ansees å være normale variasjoner. UiTs master i rettsvitenskap har også i 2022 den sterkeste plasseringen i Studiebarometeret blant de tre masterstudiene i rettsvitenskap i Norge. De fortsatt sterke resultatene blant annet innenfor «undervisning», «vurderingsformer» og «læringsmiljø» gjenspeiler fakultetets betydelige innsats i å videreutvikle og implementere nye pedagogiske virkemidler og studentaktive læringsformer. Gjennom fortsatt fokus på utvikling av ansattes pedagogiske kvalifikasjoner, pedagogisk utviklingsarbeid, lærersamarbeid om

undervisning, og videreutvikling av rollen som avdelingsleder/studieprogramleder vil vi jobbe for å stadig heve nivået på undervisningen som tilbys.

Resultatene fra Studiebarometeret gjenspeiler også et betydelig arbeid i studieadministrasjonen med fokus blant annet på tilgjengelighet og kvalitet på informasjon til studentene og den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet. Her skårer studentene hovedkategorien "organisering" høyere enn tidligere studieår. Dette på tross av flere utskiftninger og færre stillinger i fakultetets administrasjon, og at fakultetet som følge av endringer vedtatt i 2020 tilbyr programmet med to parallelle studieløp og en rekke overgangsordninger,

I kategoriene knyttet til «eget engasjement» har imidlertid UiB 0,2 høyere skår enn oss, og i kategorien «tilknytning til arbeidslivet» har UiO 0,2 høyere skår enn UiT. I et utviklingsperspektiv fremstår det som særlig interessant å se nærmere på de områdene/kategoriene hvor vi skårer lavt (eller lavere enn UiO/UiB). Utvalgte områder er derfor beskrevet mer i detalj nedenfor. I tabellen nedenfor vises resultatene for master i rettsvitenskap ved UiT for 2021 og 2022, med resultatene inndelt i kullene som har besvart; 2. avdeling (antall) og 5. avdeling (antall):

	2021		2022	
	2. avd. (121 svar)	5. avd. (85 svar)	2. avd. (108 svar)	5. avd. (82 svar)
Undervisning	4,2	3,9	4,0	3,9
Tilbakemelding og veiledning	3,6	3,5	3,6	3,5
Vurderingsformer	4,2	3,8	4,4	3,8
Faglig og sosialt læringsmiljø	3,8	3,9	3,7	3,7
Organisering	3,9	3,4	3,9	3,6
Tilknytning til yrkeslivet	2,9	2,9	3,0	3,0
Eget engasjement	4,0	3,9	3,8	3,8
Helhets-vurdering	4,6	4,3	4,3	4,0

Tabell 2: Sammenligning 2. og 5. avdeling 2021 og 2022.

Område 1: Studentenes engasjement (og motivasjon)

Samlet verdi på studieprogrammet for studentenes engasjement ved UiT er på 3,8 i 2022, sammenlignet med 4,0 ved UiB og 3,7 ved UiO. Verdiene er ikke i seg selv lave, men er verd å se nærmere på blant annet fordi studiestedenes resultater på området har vært inne i en synkende trend siden 2019.

Studentenes eget engasjement er en av de viktigste faktorene for studenters læring. Spørsmålene i undersøkelsen knyttes til ulike faktorer som studentenes emosjoner ("Jeg er motivert for studieinnsats") og atferd ("Jeg benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys", "Jeg møter godt forberedt til undervisningen", "jeg opplever at studieinnsatsen min er høy"). En rekke andre faktorer påvirker studentenes engasjement, for eksempel et godt faglig og sosialt læringsmiljø, at undervisningen er studentaktiv og meningsfull, og berører temaer som oppleves

som relevante. Det kontinuerlige fokuset på studiekvalitet og pedagogisk utviklingsarbeid ved fakultetet, bidrar dermed indirekte inn i arbeidet med å styrke studentenes opplevelse av eget engasjement.

Videre er bruken av «tilbakemelding og veiledning» vesentlig for å fremme studentengasjement. Studentenes opplevelse av eget engasjement og motivasjon kan også henge sammen med relevans for og tilknytning til arbeidslivet: Dersom man opplever at man tar en relevant utdanning vil motivasjonen styrkes. Disse hovedområdene vil drøftes mer inngående under henholdsvis område (2) og (3) i det følgende.

«Engasjement» kan også ses i sammenheng med studentenes tidsbruk, som måles i et eget spørsmålsbatteri i Studiebarometeret, under grupperingen av “andre spørsmål”. Studentene ved masterprogrammet i rettsvitenskap oppgir i 2022 å bruke i snitt 34,4 timer på undervisningsrelaterte aktiviteter og selvstudier. Tallet er høyt sammenlignet med andre fulltidsstudier, men innenfor rammen av forventet arbeidstid for dette studieprogrammet, slik det fremgår av studieplanen for IMA-JUS. Studentenes faktiske tidsbruk på studiet viser med dette at masterstudenter i rettsvitenskap er engasjerte studenter, som legger mye tid og arbeid i studiene sine.

En trend som blant annet observeres i Studiebarometeret 2022, er at studenter i stadig større grad har lønnet arbeid utenfor studiet. Studentene ved masterstudiet i rettsvitenskap har lønnet arbeid i snitt i 9 timer per uke. Dersom studenter opplever at de må påta seg mye betalt arbeid for å dekke utgifter til livsopphold, er dette noe som kan påvirke studentenes fokus på studiene, den faglige prestasjonen og dermed også den individuelle følelsen av motivasjon.

Disse funnene om tidsbruk varierer noe fra år til år, og det er vanskelig å avdekke noen generelle trender. I tida fremover er det viktig å følge nøye med på tiden studenter bruker på studiene og på jobb ved siden av studiene. Forskning på området viser at arbeid ved siden av studiene i opptil 10 timer i uka ikke synes å gå ut over tid brukt til studiene, mens det kan se ut som om det er en kritisk grense når man nærmer seg 15 timer arbeid pr uke.

I oppfølgingen av dette området er det av særlig interesse å undersøke hvordan studentene forstår begrepene engasjement og motivasjon, og hvorvidt de kjenner seg igjen i resultatene av undersøkelsen.

Område 2: Tilknytning til arbeidsliv

Samlet verdi på studieprogrammet for tilknytning til arbeidslivet ved UiT er på 3,0 i 2022, sammenlignet med 2,7 ved UiB og 3,2 ved UiO. Disse spørsmålene får dermed relativt lav verdi ved alle studiestedene. Det er også stor spredning i hvordan studentene ved UiT svarer på de fem underspørsmålene, og standardavviket⁴ varierer mellom 1,17 og 1,26.

Spørsmålene i denne kategorien knytter seg til informasjon om utdanningens relevans og anvendelighet i arbeidslivet; ferdighet til å formidle egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere; og samspillet med avtakerfeltet i undervisning- og prosjektarbeid. Særlig to underspørsmål i denne kategorien får lav skår: «Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere» (2,4) og «Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i

⁴ Standardavvik er et mål for spredningen av verdiene i et datasett, og gir verdienes gjennomsnittlige avstand fra gjennomsnittet.

samarbeid med arbeidslivet» (2,3). Den lave skåren kan dels begrunnes i at ikke alle spørsmålene i undersøkelsen passer så godt for vårt studium.

Masterstudiet i rettsvitenskap ved UiT er det eneste studiet innenfor fagområdet som har obligatorisk utplassering i praksis, noe som skulle tilsi at studentene potensielt kan oppleve større grad av tilknytning til yrkeslivet enn studenter som ikke har utplassering i praksis i utdanningen sin. Siden det er 2.- og 5. avdelingsstudenter som har besvart undersøkelsen, kan det videre være nærliggende å anta at studiet oppleves som mindre tilknyttet til arbeidslivet for studenter som ikke har vært i obligatorisk praksis enda. En nærmere gjennomgang av data for hhv. 2. og 5. avdeling viser imidlertid at studentene på andre og femte studieår rangerer tilknytning til arbeidslivet tilnærmet likt, uavhengig av om de har gjennomført praksisutplasseringen eller ikke.

For en profesjonsutdanning som rettsvitenskap er det oppsiktsvekkende at kandidatene mener at de har for lite kontakt med arbeidslivet. Dette er dessuten en kategori hvor verdien har gått gradvis nedover over tid for våre studenter, og er derfor et område som bør undersøkes nærmere for å sikre og utvikle kvaliteten på utdanningen som helhet. Et slikt fokus vil også samsvare godt med [fakultetets strategiske handlingsplan 2023-2026 \(sak FS 67/22\)](#) og [UiTs overordnede strategi](#).

I studiebarometersaken fremmet for SU i [møte 18. mars 2022](#) (sak 15/22), ble en rekke tiltak fremmet for å imøtegå denne utfordringer, herunder å gi studentene innføring i hvordan de kan formidle den kompetansen de innehar etter å ha fullført masterstudiet ved UiT til potensielle arbeidsgivere, samt å jobbe med å knytte avtakerfeltet tettere til studiets valgfrie del. Blant annet er det innført en ordning der de stedene studentene avlegger sine praksisopphold, kan melde inn tema de mener er aktuelle og av interesse som tema for masteroppgaver. Fakultetet er dessuten bevisst i forhold til bruk av representanter fra arbeidslivet i undervisningen, både i ordinær undervisning og gjennom gjesteforelesninger, men ser at det kan være nyttig å også bevisstgjøre studentene på dette. Det fremstår også viktig å tydeliggjøre for studentene at studiet inneholder innslag av trening i yrkes- og fagspesifikke ferdigheter, eksempelvis utforming av testamente, kontraktsforhandling, prosedyreøvelser mv. Fokuset på studentenes opplevde arbeidslivsrelevans videreføres.

I oppfølgingen av dette hovedområdet vil det være særlig interessant å gå i dialog med studentene for å avdekke hvorfor vi over flere år observerer en nedadgående skår, til tross for at studiet ikke har blitt mindre yrkesrelevant med årene. Kan dette knyttes til studentenes endrede forventning, og er dette i så fall forventninger vi kan imøtegå?

Område 3: Tilbakemelding og veiledning

Området er valgt ut av flere årsaker. Selv om en skår i 2022 på 3,6 er relativt høyt for studieprogram i nasjonal målestokk og i forhold til andre studier i rettsvitenskap, er det 0,6 poeng lavere enn skår for studentenes helhetsvurdering av programmet på 4,2. Tilbakemelding og veiledning anses videre som en viktig faktor for studentenes opplevelse av eget engasjement og motivasjon.

I Studiebarometeret er utvalget spørsmål av en slik karakter at gjennomsnittet av de fire underspørsmålene ikke uten videre kan sies å gi et dekkende bilde av området tilbakemelding og veiledning, med mindre resultatene settes i kontekst og fylles ut gjennom dialog med studentene. Hvert av undersøkelsens fire spørsmål gis like stor betydning i fastsettelsen av den overordnede skåren av hovedområdet “tilbakemelding og veiledning”. For eksempel vektet spørsmålene “antall tilbakemeldinger du får fra faglig ansatte på arbeidet ditt” og “de faglige ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt” likt. Det er imidlertid ikke automatikk i at antallet tilbakemeldinger har direkte sammenheng med kvaliteten i et studieprogram. Her kan det se ut som at spørsmål av tilsynelatende svært forskjellig viktighet er gitt lik vekt, noe som gjør det nødvendig

å prøve resonnementer omkring mulige sammenhenger og tiltak sammen med studenter og fagansatte.

I oppfølgingen av dette hovedområdet er det nyttig å diskutere med studentene hvilke type vurderinger de opplever som “tilbakemelding og veiledning”, og diskutere det overordnede formålet med tilbakemelding.

Utover dette vil fakultetets særlige fokus på arbeid med systematisk bruk av tilbakemelding på øvingsoppgaver videreføres.

3. Master of Laws in Law of the Sea (LLM)

For Havrettsmasteren er det i undersøkelsen for 2022 totalt 8 respondenter, noe som tilsvarer en svarandel på 44%. NOKUTs terskelverdier for å publisere data på portalen er at studieprogrammet må ha flere enn 9 svarende og mer enn 19,5 % svar, eller at studieprogrammet har mellom 6 og 9 svarende og mer enn 49,5 % svar. I 2021 utgjorde totalt 12 respondenter noe som gjorde at tallene for 2020 og 2021 ble slått sammen på grunn av for få svarende i 2021⁵. Siden kun 8 studenter har svart, og resultatene fra Studiebarometeret bygger på en sammenslåing av tilbakemeldingene fra 2022 og 2021, er det usikkert hvordan disse tilbakemeldingene bør vektlegges.

For havrettsmasteren må det bemerkes at det er studentene i tredje semester som besvarer undersøkelsen. Dette er studenter som har gjennomført hele programmet og også levert masteroppgaven sin til vurdering, før Studiebarometeret ble gjennomført. Bakgrunnen for dette er at det ville være tilnærmet umulig for studenter kun få måneder inn i studieprogrammets første semester å gi en evaluering av Studiebarometerets hovedområder. Studiebarometeret gir i så måte uttrykk for et øyeblikksbilde av *forrige* kulls opplevelse av studieprogrammet, og ikke nåværende studentkulls opplevelse. Dette er forhold som må hensyntas i den videre oppfølgingen av studiebarometerets resultater.

	2019	2020	2021	2022
Undervisning	4,1	4,3	4,3	4,0
Tilbakemelding og veiledning	3,3	4,1	3,9	3,7
Vurderingsformer	4,4	3,8	4,0	4,1
Faglig og sosialt miljø	3,9	4,2	3,9	3,6
Organisering	3,2	3,5	3,8	3,9
Tilknytning til arbeidslivet	2,2	3,0	3,3	3,4
Eget engasjement	4,2	4,1	4,4	4,4
Helhetsvurdering	4,0	4,1	4,3	4,0

Tabell 3 Historiske tall Havrettsmasteren

⁵Dette vises i Studiebarometerets oversikt over studieprogrammets resultater som at data for 2021 er utilgjengelig: https://studiebarometeret.no/no/student/studieprogram/1130_m-lawsea-tromso/tidsserie

Selv om tallmaterialet ikke er stort, viser resultatene at Havrettsmasteren i 2022 har fremgang på mellom 0,1-0,2 i tre av åtte hovedkategorier i Studiebarometeret, mot fremgang i fem hovedkategorier året før. Nedgang for 2022 vises i fire av hovedkategoriene, med den største nedgangen på 0,3 i begge kategoriene «Undervisning» og «Helhetsvurdering». Den overordnede tilfredsheten til studentene har gått ned til 4,0, og er således mer på linje med resultatene fra 2019 og 2021. Med hensyn til kategoriene hvor verdiene har gått ned, er det likevel verdt å merke seg at de ligger høyere enn landsgjennomsnittet for juridiske fag, og at 4.0 fortsatt må betraktes som et godt resultat.

Havrettsmasteren skårer omtrent tilsvarende som master i rettsvitenskap på de fleste vurderingsområder (med variasjoner på +/- 0,1). Studentene ved master i havrett gir imidlertid en merkbart høyere skår på to av områdene hvor masterprogrammet i rettsvitenskap skårer lavere (tilknytning til arbeidslivet og eget engasjement). Her skårer master i havrett 0,4 høyere på tilknytning til arbeidslivet, og 0,6 høyere på eget engasjement. For fakultetet er det interessant å se nærmere på organiseringen av de to studieprogrammene, for å se på om det er gjort arbeidslivsrelevante tiltak på Havrettsmasteren som lar seg overføre til master i rettsvitenskap.

Også ved Havrettsmasteren er det lagt ned en betydelig innsats i å videreutvikle og implementere nye pedagogiske virkemidler og studentaktive læringsformer. Gjennom fortsatt fokus på utvikling av ansattes pedagogiske kvalifikasjoner, pedagogisk utviklingsarbeid, hyppig kollegaveiledning og videreutvikling av rollen som studieprogramleder vil vi jobbe for å stadig heve nivået på undervisningen som tilbys.

4. Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL)

Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL), heretter omtalt som Miljørettsmaster, er et felles masterprogram som eies og driftes av UiT, Eastern Finland University (UEF) og Uppsala Universitet (UU). Det fremgår av Reglement for Studieutvalget ved Det juridiske fakultet punkt 2, at "studieutvalget er programstyret for (...) de deler av NOMPEL-programmet hvor fakultetet er ansvarlig". Videre fremgår det av samarbeidsavtalen mellom institusjonene at den enkelte institusjon har ansvar for evaluering og kvalitetssikring av de deler av studieprogrammet den er ansvarlig for. Utover dette er det etablert et mellominstitusjonelt programstyre (*Steering Committee*) som har det overordnede ansvaret for å drive en systematisk oppfølging av programmet, herunder evaluering av studieprogrammet som helhet.

Studentkullet som har besvart Studiebarometeret 2022, er på grunn av koronapandemien det første kullet fra Miljørettsmasteren som har deltatt i fysisk undervisning på campus ved UiT. Idet studentene på dette studieprogrammet har gjennomført første semester ved UU og andre semester ved UEF, før de kom til UiT for tredje semester, legges det til grunn at svarene i Studiebarometeret 2022 ikke utelukkende knytter seg til undervisningstilbudet ved UiT, men også til studentenes erfaringer med studieprogrammet som helhet.

For NOMPEL er tallene for 2021 og 2022 slått sammen på grunn av for få svarende i 2022⁶. Det er derfor grunn til å være ekstra oppmerksom på at funnene som er oppgitt for studieprogrammet i 2022 er sammensatt av vurderinger fra studenter som antakelig har gjennomgått nokså ulike

⁶ 8 av 27 studenter i 2021, og 6 av 21 studenter i 2021

studieforløp, særlig sett i lys av koronapandemiens påvirkning i perioden februar 2020 til januar 2022.

Idet det ikke finnes historiske funn å sammenligne med, er skåren på Studiebarometeret derfor primært å anse som et øyeblikksbilde. I tabellen nedenfor er derfor resultater for master i rettsvitenskap og Havrettsmasteren for samme periode tatt med som grunnlag for sammenlikning:

	Miljøretts- master	Rettsvitenskap master		Havrettsmaster	
	2021/2022	2021	2022	2021	2022
Undervisning	3,5	4,1	4,0	4,3	4,0
Tilbakemelding og veiledning	3,4	3,5	3,6	3,9	3,7
Vurderings-former	3,7	4,1	4,1	4,0	4,1
Faglig og sosialt miljø	4,1	3,8	3,7	3,9	3,6
Organisering	2,9	3,6	3,8	3,8	3,9
Tilknytning til arbeidslivet	1,7	2,9	3,0	3,3	3,4
Eget engasjement	3,9	4,1	3,8	4,4	4,4
Helhetsvurdering	4,0	4,5	4,2	4,3	4,0

Tabell 4: Sammenlikning resultater for NOMEF med fakultetets øvrige masterprogram.

Studentenes helhetsvurdering av studieprogrammet er med sine 4,0 poeng på, på linje med gjennomsnittet i juridiske fag og med Havrettsmasteren, men 0,2 poeng under master i rettsvitenskap. Det er likevel verdt å merke seg at på seks av totalt åtte hovedområder, skårer studieprogrammet i miljørett *lavere* enn den gjennomsnittlige skår for juridiske fag. Sammenlignet med mastergraden i rettsvitenskap og Havrettsmasteren er studentene ved Miljørettsmasteren mindre fornøyd med alle hovedkategorier, med unntak av kategorien “faglig og sosialt miljø” hvor de skårer fra 0,3 til 0,5 poeng høyere enn de andre studieprogrammene.

Hovedområdene som skiller seg særlig ut i negativ retning er “organisering” (2,9), hvor programmet oppnår fra 0,9-1,0 poeng lavere skår enn Master i rettsvitenskap og havrettsmasteren, og “tilknytning til arbeidslivet”, hvor programmet skårer kun 1,7 poeng, altså fra 1,3 til 1,7 poeng differanse fra de andre studieprogrammene ved fakultetet.

Studentenes misnøye med organiseringen av studieprogrammet, kan dels henges sammen med studieprogrammets egenart. Programmets struktur medfører at studentene for hvert semester fysisk må flytte bosted, fra et undervisningssted til det neste studiestedet. Studentene må også forholde seg til ulike kontaktpersoner, kontaktpunkter (epost, undervisningsplattform for eksempel Canvas osv.), ulike biblioteksystemer, ulike undervisningsstiler og ulike fasiliteter. Dette stiller svært høye krav til organiseringen av studiet. To spørsmål får særlig lav skår: “Den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan etc.) (1,9) og “Den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet” (2,9). Studentene er i større grad fornøyd med tilgjengelig informasjon (3,4) og kvalitet på informasjon (3,3).

Miljørettsstudentene er også mindre fornøyd med både “undervisning” og “vurderingsformer”, og ligger 0,4-0,5 poeng lavere enn våre andre studieprogram. Studentene vurderer imidlertid sitt eget

engasjement høyere enn studentene ved mastergraden i rettsvitenskap, men fortsatt 0,5 poeng lavere enn studentene ved Havrettsmasteren.

Det er vanskelig å trekke entydige konklusjoner om årsaksforhold og mulige tiltak ut fra Miljørettsstudentenes besvarelse av Studiebarometeret, idet Miljørettsmasteren er et relativt nytt studieprogram, delt mellom tre institusjoner. Funnene er likevel av en slik art at det er nødvendig å undersøke nærmere hvorvidt de er representative for studentene på kullet, og hvordan de kan imøtegås. Noen tiltak er allerede foreslått i Studieutvalgets innspill til fakultetets budsjett 2023. Det kan om mulig også være relevant å sammenligne med resultater og oppfølging av andre sammenlignbare fellesgradsprogram.

Resultatene må følges nøye opp videre i studieprogrammets Steering Committee og i samråd med tillitsvalgte, i tillegg til at det følges opp av studieprogramleder ved UiT for semestrene som administreres av oss.

5. Oppfølging av resultater

Avslutningsvis i denne saken gir vi en oppsummering av områder som bør følges særskilt opp, og hvordan oppfølgingen foreslås koplet til resultater fra fakultetets interne undervisningsevaluering og innarbeides i fakultetets system for utvikling av studiekvalitet. Metodikken varierer mellom de ulike studieprogrammene, for å være best mulig tilpasset programmenes egenart.

I den videre oppfølgingen videreføres også en rekke av tiltakene som ble fremsatt i oppfølging av Studiebarometeret 2021, i de studieprogrammene det er relevant for, herunder:

- Tilknytning til arbeidslivet.
 - *Gi studentene en innføring i hvordan de kan formidle til potensielle arbeidsgivere den kompetansen de innehar etter å ha fullført masterstudiet ved UiT.*
 - *Knytte avtakerfeltet tettere særlig til studiets valgfrie del, herunder styrke oppfølgingen av og samarbeidet med avtakerfeltet om veiledning, sensur og tema for masteravhandlinger.*
 - *Øke bruk av gjesteforelesere (i alle fall opp til nivået før pandemien).*
 - *Formidle tydeligere til studentene at skriving av masteroppgave gir erfaring med forskingsarbeid, påse og tydeliggjøre at studiet inneholder innslag i trening av yrkes- og fagspesifikke ferdigheter, samt gjøre det tydeligere for studentene hvordan de gjennom studiet får kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning.*
- Studentenes engasjement og motivasjon:
 - *Fokus på studentaktivitet også i undervisning som er digital/gjør bruk av digitale læremidler/teknologi.*
 - *Styrke læringsmiljøet og demme opp for ringvirkninger av flere år med pandemi. Tiltak kan være flere sosiale møteplasser, faglige arrangementer som også inviterer til sosial aktivitet og økt synliggjøring av begynnerkollokvieordningen og støtte fra fakultetet for å danne kollokviegrupper.*
- Tilbakemelding og veiledning:
 - *Videreutvikle den faglige kontakten med studentene. Styrke formidlingen av forventninger og ambisjoner til studentene, og ev. finne nye arenaer for dette.*

Utover de overnevnte hovedområder vil vi videreføre fakultetets betydelige innsats i å videreutvikle og implementere nye pedagogiske virkemidler og studentaktive læringsformer. Gjennom fortsatt fokus på utvikling av ansattes pedagogiske kvalifikasjoner, pedagogisk utviklingsarbeid, lærersamarbeid om undervisning, og videreutvikling av rollen som avdelingsleder/studieprogramleder for å sikre fortsatt gode resultater i Studiebarometerets øvrige hovedkategorier.

Programspesifikk oppfølging - metodikk:

Master i Rettsvitenskap:

- Gjennomføre møte mellom prodekan utdanning og avdelingsledere for 2. og 5. avdeling for å diskutere hovedfunn fra undersøkelsen, og diskutere den videre oppfølging mellom avdelingsleder og studenttillitsvalgte.
- Som forberedelse til dialogmøte våren 2023 mellom studenttillitsvalgte, avdelingsleder og studieadministrasjonen, gis avdelingsleder tilgang til data fra tilbakemeldingene mottatt i nettskjema for høst 2022 samt foreløpige data for vår 2023, som de oppfordres til å sammenholde med resultater fra Studiebarometeret.
- Diskusjonene i overnevnte møte danner bakgrunn for vårens dialogmøter, sammen med tilbakemeldinger fra studenter og undervisere gjennom nettskjema for den løpende undervisningsevalueringen. Diskusjonen om resultatene tar utgangspunkt i 1) Hva forteller resultatene om de aktuelle områdene, og som studentene kjenner seg igjen i? 2) Hva forteller resultatene om de aktuelle områdene, som studentene *ikke* kjenner seg igjen i? Siktemålet med møtet er å kvalifisere resultatene, og innhente innspill til hvordan områdene bør utvikles videre gjennom konkrete tiltak.
- I etterkant av dialogmøtet foreslår avdelingsleder oppfølgingspunkter, som inkluderer oppfølging av Studiebarometeret, og som vil legges frem for SU i forbindelse med evalueringen av studieåret.
- Oppfølgingspunktene vil gjenspeiles i studieprogrammets utviklingsplan.

Master i havrett:

- Gjennomføre møte mellom prodekan utdanning og studieprogramleder for havrettsmasteren for å diskutere hovedfunn fra undersøkelsen, og diskutere den videre oppfølging mellom avdelingsleder og tillitsvalgte.
- Som forberedelse til dialogmøte våren 2023 mellom studenttillitsvalgte, studieprogramleder og studieadministrasjonen gis studieprogramleder tilgang til data fra tilbakemeldingene mottatt i nettskjema for høst 2022 samt foreløpige data for vår 2023, som de oppfordres til å sammenholde med resultater fra Studiebarometeret.
- Diskusjonene i overnevnte møte danner bakgrunn for vårens dialogmøte, sammen med tilbakemeldinger fra studenter og undervisere gjennom nettskjema for den løpende undervisningsevalueringen. Studieprogramleder følger opp resultatene fra Studiebarometeret 2022 for å avdekke om inneværende kull kjenner seg igjen i resultatene fra Studiebarometeret 2022 (som er bevart av forrige studentkull), og for å innhente innspill til hvordan områdene bør utvikles videre gjennom konkrete tiltak. Gjennom denne prosessen gjøres også inneværende kull oppmerksomme på at de vil bli bedt om å besvare tilsvarende undersøkelse høsten 2023.
- I etterkant av dialogmøtet foreslår studieprogramleder oppfølgingspunkter, som inkluderer oppfølging av Studiebarometeret, og som vil legges frem for SU i forbindelse med evalueringen av studieåret.

- Oppfølgingspunktene vil gjenspeiles i studieprogrammets utviklingsplan.

Master i miljørett:

- Gjennomføre møte mellom prodekan utdanning og studieprogramleder for Miljørettsmasteren for å diskutere hovedfunn fra undersøkelsen, og diskutere den videre oppfølging mellom avdelingsleder og tillitsvalgte.
- Som forberedelse til dialogmøte våren 2023 mellom studenttillitsvalgte, studieprogramleder og studieadministrasjonen gis avdelingsleder tilgang til data fra tilbakemeldingene mottatt i nettskjema for høst 2022 samt foreløpige data for vår 2023, som de oppfordres til å sammenholde med resultater fra Studiebarometeret.
- Diskusjonene i overnevnte møte danner bakgrunn for vårens dialogmøte, sammen med tilbakemeldinger fra studenter og undervisere gjennom nettskjema for løpende undervisningsevaluering. Diskusjonen om resultatene tar utgangspunkt i 1) Hva forteller resultatene om de aktuelle områdene, og som studentene kjenner seg igjen i? 2) Hva forteller resultatene om de aktuelle områdene, som studentene *ikke* kjenner seg igjen i? Siktemålet med møtet er å kvalifisere resultatene, og innhente innspill til hvordan områdene bør utvikles videre gjennom konkrete tiltak.
- Studieprogramleder har i tillegg ansvar for å presentere funnene fra Studiebarometeret 2022, sammenholdt med innspillene fra vårens dialogmøte med studenttillitsvalgte, for NOMPEL Steering Committee, som bør legge en plan for å adressere studieprogrammets utfordringer.
- I etterkant av dialogmøtet foreslår studieprogramleder oppfølgingspunkter, som inkluderer oppfølging av Studiebarometeret, og som vil legges frem for SU i forbindelse med evalueringen av studieåret.
- Oppfølgingspunktene som spesifikt angår UiTs deler av programmet vil gjenspeiles i studieprogrammets utviklingsplan for 3. og 4. semester.

Signe Veierud Busch
prodekan utdanning

Hege Skarsfjord
seksjonsleder

Saksbehandler:
Jørgen Ytreberg, seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Studieprogramrapport alle spørsmål - Rettsvitenskap master 2022
- 2 Studieprogramrapport alle spørsmål - Environmental Law Master 2022
- 3 Studieprogramrapport alle spørsmål - Master in Law in Law of the Sea 2022