

SAK (SKRIV INN SAKSNUMMER)

Til: **AMU**

Møtedato: 25. november 2016

Innspill til AMU i relasjon til høring - rapport fra Strategisk utdanningsutvalg sin gjennomgang av studieporteføljen (del I)

Universitetsstyret hadde bedt om en intern gjennomgang av alle studieprogrammene ved UiT. Strategisk utdanningsutvalg fikk i oppdrag å operasjonalisere universitetsstyrets vedtak. Gjennomgangen av porteføljen gjennomføres i to deler og det er i denne første delen gjort endringer vurderinger av alle grunnutdanninger (bachelorprogrammene og de 5-årige integrerte masterprogrammene) De toårige masterprogrammene vil behandles i del to.

I sak vedrørende mandat og tidsplan fra 1. mars 2016 fremkommer tidsplanen for høringsrunden slik: « - September-november: Høring intern ved UiT.» Dette baserer seg på at frist for første delrapport er 1. september.

Fakultetene mottok brev om Intern høring 24. oktober 2016, med høringsfrist 4. november 2016 – 10 virkedager. I løpet av disse ti dagene skal høringssvar gjennomarbeides av fagmiljø på institutt, samt behandles av fakultetsstyrene.

Denne korte fristen har skapt stor uro i organisasjonen. Selve prosessen har ført til mange reaksjoner og vært gjenstand for både medieoppslag og paneldiskusjon om arbeidsmiljø på Arbeidsmiljødagen 2016, 10. november.

I denne sammenheng ønsker vernetjenesten ikke å berøre faglige vurderinger, men ønsker å belyse ivaretagelsen av personal på alle nivå i organisasjonen gjennom prosessen. Vernetjenestens oppfatning er at en høringsfrist på svært få dager i en slik betydningsfull og viktig prosess har vært til stor belastning for de ansatte ved institutt og fakultet. Det har medført stort arbeidspress og mye frustrasjon, samt stor usikkerhet for den enkelte hva angår fremtidig arbeidsforhold.

I Håndbok for IK-HMS ved UiT kap 3: Visjon, mål og prinsipper for helse, miljø og sikkerhet (2009/8240):

«HMS skal være en integrert del av ledelse og virksomhetsplanlegging ved UiT:

Utvikling av et godt og trygt arbeidsmiljø for ansatte og studenter skal sikres gjennom å integrere helse, miljø og sikkerhet i ordinære planleggings- og oppfølgingsprosesser på alle nivåer.»

Erfaringer viser at korte frister generelt gjør at fagmiljøer ikke får tilstrekkelig tid til å tenke nytt og komme med konstruktive forslag i forhold til høringsrapporter. Erkjennelsen av at man ikke har nok tid til det arbeidet man er bedt om å utføre skaper stress og fortvilelse blant de ansatte.

Forslag til vedtak:

«Vernetjenesten ber om at universitetet må bestrebe seg å gi tilstrekkelige lengde på høringsfrister ved prosesser som innebærer omfattende høringer på alle nivåer i organisasjonen. Dette for å ivareta tryggheten til den enkelte ansatte som er berørt av endringer foreslått i høringen i tråd med universitetets personalpolitikk.»

Gerd Sissel Furumo
Koordinerende hovedverneombud UiT

Linda Catrine Stenvold
Hovedverneombud HSL-fakultetet