

Innmelding av forslag til endring av pensum og/eller læringsutbyttebeskrivelse (LUB)

(fylles ut av underviser i samråd med avdelingsleder)

Endringen gjelder: Angi avdeling, fag/emne og antall studiepoeng:	4. avdeling, rettsfilosofi og 5 studiepoeng
Endringen gjelder fra: Angi semester (vår/høst) og år (20xx):	Høst 2023
Forslag til endring av pensum Nøyaktig forfatter, tittel, årstall og sidetall på pensum som ønskes vedtatt	Fyll inn slik pensum er før endringen: Askeland, Bjarte, «Rettskildelærens utvikling i rettsteoretisk belysning», Jussens Venner 2003 s 8-23. Graver, Hans Petter, «Teknisk juss», bokkapittel i hva er RETT, Universitetsforlaget, Oslo, 2011, 3. opplag 2018, s.41-57 Graver, Hans Petter, «Rettsretorikk», Juridisk metode og tenkemåte, Høgberg, Alf Petter, og Øyrehagen Sunde, Jørn (red.), Universitetsforlaget, Oslo, 2019, s. 639-658. Blandhol, Sverre, «Juridisk metode og den nordiske rettspragmatisme», Juridisk metode og tenkemåte, Høgberg, Alf Petter, og Øyrehagen Sunde, Jørn (red.), Universitetsforlaget, Oslo, 2019, s. 623-638 Samuelsson, Joel, «Hermeneutik», Juridisk metodlära, Nääv, Mria og Samboni, Mauro (red.), Studentlitteratur, Lund, 2013, 2. opplag, 2018, s. 377-399. Bergo, Knut, «Rettskildelærens gjenstand og metoder – en kritikk», Juridisk metode og tenkemåte, Høgberg, Alf Petter, og Øyrehagen Sunde, Jørn (red.), Universitetsforlaget, Oslo, 2019, s. 609-622. Tande, Knut Martin, «Individuelle valg og vurderinger i rettsanvendelsesprosessen», Jussens Venner, 2011, s. 1-36.

Baldersheim, Erlend, «Høggir og tomgang i rettskjeldelæra», Jussens Venner, 2017, s. 343-377.

Ikdahl, Ingunn, «Om kvinnerett og kjønnsperspektiv», Juridisk metode og tenkemåte, Høgberg, Alf Petter, og Øyrehagen Sunde, Jørn (red.), Universitetsforlaget, Oslo, 2019, s. 659-682.

Brækhus, Hege, «Ekteskap, kjærlighet og likestilling», Tidsskrift for familierett, arverett og barnevernrettslige spørsmål, 2006 s. 73-88.

Fyll inn slik pensum blir etter foreslått endring (ren versjon):

NYTT PENSUM:

Askeland, Bjarte, «Rettskildelærens utvikling i rettsteoretisk belysning», Jussens Venner 2003 s 8-23.

Graver, Hans Petter, «Teknisk juss», bokkapittel i hva er RETT, Universitetsforlaget, Oslo, 2011, 3. opplag 2018, s.41-57

Graver, Hans Petter, «Rettsretorikk», Juridisk metode og tenkemåte, Høgberg, Alf Petter, og Øyrehagen Sunde, Jørn (red.), Universitetsforlaget, Oslo, 2019, s. 639-658.

Blandhol, Sverre, «Juridisk metode og den nordiske rettspragmatisme», Juridisk metode og tenkemåte, Høgberg, Alf Petter, og Øyrehagen Sunde, Jørn (red.), Universitetsforlaget, Oslo, 2019, s. 623-638

Samuelsson, Joel, «Hermeneutik», Juridisk metodlära, Nääv, Mria og Samboni, Mauro (red.), Studentlitteratur, Lund, 2013, 2. opplag, 2018, s. 377-399.

Bergo, Knut, «Rettskildelærens gjenstand og metoder – en kritikk», Juridisk metode og tenkemåte, Høgberg, Alf Petter, og Øyrehagen Sunde, Jørn (red.), Universitetsforlaget, Oslo, 2019, s. 609-622.

	<p>Tande, Knut Martin, «Individuelle valg og vurderinger i rettsanvendelsesprosessen», <i>Jussens Venner</i>, 2011, s. 1-36.</p> <p>Baldersheim, Erlend, «Høggir og tomgang i rettskjeldelæra», <i>Jussens Venner</i>, 2017, s. 343-377.</p> <p>Ikdahl, Ingunn, «Om kvinnerett og kjønnsperspektiv», <i>Juridisk metode og tenkemåte</i>, Høgberg, Alf Petter, og Øyrehagen Sunde, Jørn (red.), Universitetsforlaget, Oslo, 2019, s. 659-682.</p> <p>Mæhle, Synne Sæther, «Gjelder det andre regler for rettslig argumentasjon i rettsdogmatikken enn for domstolene?», <i>Jussens Venner</i>, 2004, s. 329-342.</p>
<p>Oppdatert pensum med endringsforslag:</p> <p>Kopier inn nåværende pensum og inkluder endringsforslag ved bruk av funksjonen “spor endring”</p>	<p>Askeland, Bjarte, «Rettskildelærens utvikling i rettsteoretisk belysning», <i>Jussens Venner</i> 2003 s 8-23.</p> <p>Graver, Hans Petter, «Teknisk juss», bokkapittel i <i>hva er RETT</i>, Universitetsforlaget, Oslo, 2011, 3. opplag 2018, s.41-57</p> <p>Graver, Hans Petter, «Rettsretorikk», <i>Juridisk metode og tenkemåte</i>, Høgberg, Alf Petter, og Øyrehagen Sunde, Jørn (red.), Universitetsforlaget, Oslo, 2019, s. 639-658.</p> <p>Blandhol, Sverre, «Juridisk metode og den nordiske rettspragmatisme», <i>Juridisk metode og tenkemåte</i>, Høgberg, Alf Petter, og Øyrehagen Sunde, Jørn (red.), Universitetsforlaget, Oslo, 2019, s. 623-638</p> <p>Samuelsson, Joel, «Hermeneutik», <i>Juridisk metodlära</i>, Nääv, Mria og Samboni, Mauro (red.), Studentlitteratur, Lund, 2013, 2. opplag, 2018, s. 377-399.</p> <p>Bergo, Knut, «Rettskildelærens gjenstand og metoder – en kritikk», <i>Juridisk metode og tenkemåte</i>, Høgberg, Alf Petter, og Øyrehagen Sunde, Jørn (red.), Universitetsforlaget, Oslo, 2019, s. 609-622.</p>

	<p>Tande, Knut Martin, «Individuelle valg og vurderinger i rettsanvendelsesprosessen», <i>Jussens Venner</i>, 2011, s. 1-36.</p> <p>Baldersheim, Erlend, «Høggir og tomgang i rettskjeldelæra», <i>Jussens Venner</i>, 2017, s. 343-377.</p> <p>Ikdahl, Ingunn, «Om kvinnerett og kjønnsperspektiv», <i>Juridisk metode og tenkemåte</i>, Høgberg, Alf Petter, og Øyrehagen Sunde, Jørn (red.), Universitetsforlaget, Oslo, 2019, s. 659-682.</p> <p><u>Mæhle, Synne Sæther, «Gjelder det andre regler for rettslig argumentasjon i rettsdogmatikken enn for domstolene?», <i>Jussens Venner</i>, 2004, s. 329-342.</u></p> <p>Brækhus, Hege, «Ekteskap, kjærlighet og likestilling», <i>Tidsskrift for familierett, arverett og barnevernrettslige spørsmål</i>, 2006 s. 73-88.</p>
Begrunnelse for endringsforslag:	<p>Som følge av overgang til ny studieplan er faget rettssosiologi skilt ut som eget emne, med omfang på 5 stp og emnekoden JUR-3009 Rettssosiologi. Emnet må derfor ha eget pensum, med egen oppføring i biblioteksystemet Leganto.</p> <p>I evalueringen etter endt undervisning i faget vår 2023 ble foreleser og seminarleder enige om at det ville vært en fordel å ta inn en artikkel om hva rettsvitenskapelig metode går ut på og hvordan denne eventuelt skiller seg fra alminnelig juridisk metode. Tematikken behandles på forelesning og seminar og derfor er det greit å ha det på pensum også.</p>
Totalt antall sider pensum i faget før og etter endring:	<p>Før endring: ca 210 sider</p> <p>Etter endring: ca 208 sider</p>
Særskilt begrunnelse ved eventuelt avvik fra gjeldende pensumnorm (jf.	

pensumnorm angitt på siste side):	
Er aktuelle kjønnsperspektiv inkludert i det foreslåtte pensum og/eller er det kjønnsbalanse blant forfatterne av pensum i faget?	Ja. Artikkelen som blir tatt ut har vært med mest som en illustrasjon på hvordan feministisk forskning kan se ut. Vi har fortsatt med en grundig artikkel om hva kvinnerett er og kan være. Både artikkelen som blir tatt ut og artikkelen som blir tatt inn er skrevet av kvinner.
Eventuelle andre merknader:	
Samlet vurdering fra avdelingsleder:	<p>Støtter avdelingsleder forslaget til pensumendring?</p> <p>Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/></p> <p>Hvis avdelingsleder er forslagsstiller: Støtter underviserne i faget pensumendringen?</p> <p>Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/></p> <p>Endringen nødvendiggjør endring også av læringsutbyttebeskrivelsene:</p> <p>Ja <input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/></p>
For forslag til endring i emnebeskrivelse/ fagbeskrivelse eller læringsutbyttebeskrivelse, fyll inn forslag til endring her: Fyll inn slik læringsutbyttebeskrivelsen blir etter forslag til endring ("ren" versjon):	

<p>For forslag til endring i emnebeskrivelse, fagbeskrivelse eller læringsutbyttebeskrivelse, fyll inn forslag til endring her:</p> <p>Fyll inn slik læringsutbyttebeskrivelsen inkludert forslag til endring (ved bruk av funksjonen “spor endring”):</p>	
<p>Begrunnelse for endringsforslag av læringsutbyttebeskrivelsen:</p>	

- **Sidetallsnorm pensum - gjeldende fra og med studieåret 2020/2021**
(fastsatt av Studieutvalget i sak SU 62/19 den 22.11.2019 og sak SU 8/20 den 31. 01.2020)

Studieprogram/nivå	Antall pensumsider per studiepoeng
Master i rettsvitenskap, 1. - 3. avdeling	30-40
Master i rettsvitenskap, 4. avdeling	40-45
Master i rettsvitenskap, 5. avdeling	45-55

Master of Laws in the Law of the Sea	45-55
Nordic Master's Degree Programme in Environmental Law	55-65

- **Kvalitative retningslinjer:**

Rettskilder som lovtekster, traktater, forarbeider, rettsavgjørelser mv. skal normalt ikke inngå i pensum.

Vi anvender og skiller ikke mellom innførings-, hovedlitteratur, anbefalt litteratur, tilleggslitteratur e.l.

- **Frister**

1) Forslag til endring av pensum (som ikke nødvendiggjør endring i emnebeskrivelse, fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse).

Frist for emner som skal tilbys kommende høstsemester:

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før siste SU-møte før Legantofristen den 1. juni**

Frist for emner som skal tilbys kommende vårsemester:

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før siste SU-møte før Legantofristen den 15. november**

2) Frist for forslag til endringer i fagbeskrivelsen og/eller læringsutbyttebeskrivelsen, endring av pensum som nødvendiggjør slike endringer eller forslag om oppretting av nye emner.

Endringer av fagbeskrivelse/læringsutbyttebeskrivelser eller forslag til oppretting av nye emner må behandles av Studieutvalget senest i vårsemesterets første møte for kommende høstsemester og i vårsemesterets siste møte for kommende vårsemester. Dette følger av felles frister ved UiT i systemet Emne på Nett (EpN) (1. mars og 1. september).

Frist for emner som skal tilbys kommende høstsemester:

Forslag om endring av fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse eller oppretting av nye emner må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før vårens første SU-møte (januar)**

Frist for emner som skal tilbys kommende vårsemester:

Forslag om endring av fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse eller oppretting av nye emner må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før vårens siste SU-møte (juni)**

Følgende møtedatoer gjelder våren 2023:

Innmeldingsfrist saker
13. januar 2023
3. mars 2023
3. mai 2023

- **Innsending av mal**

Utfylt mal sendes til administrativt ansvarlig for avdelingen:

1.- 5. avdeling: Jørgen Ytreberg jorgen.ytreberg@uit.no

LL.M og NOMPEL: Lene Emilie Øye lene.e.oye@uit.no

NB: kopi til Hege Skarsfjord (hege.skarsfjord@uit.no)