

Institutt for reiseliv og nordlige studier

Institutttrapport

Ph.d. studenter Institutt for reiseliv og Nordlige studier

I henhold til forskrift om graden philosophia doctor skal alle ph.d.-studenter og deres hovedveiledere levere framdriftsrapporter og instituttet skal gjennomføre forskersamtaler.

Denne praksisen er fundert i Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved UiT av 1.1.2013. Kvalitetssikring og rapportering i løpet av Ph.d.- studiet står beskrevet slik i § 22:

- Alle aktuelle nivå ved universitetet har ansvar for at Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved Universitetet i Tromsø vert følgt.
- Eit ledd i kvalitetssikringa er årleg framdriftsrapportering frå ph.d.-student og rettleiar. Både rettleiarar og student pliktar å levera framdriftsrapport. Føremålet med rapportane er å få grunnlag til å betra studiekvaliteten. Frekvens av, og kvalitet på, retteleiinga bør vera eit tema i rapportane.
- Manglande eller mangelfull rapportering frå studenten kan føra til tvungen avslutning av forskarutdanninga, jf. § 25. Rettleiarar som ikkje følgjer opp rapporteringsplikta kan bli fråtekne rettleiaransvaret.
- Fakultetet kan ved behov krevja særskilt rapportering.»

Samtaler med PhD- studentene er samlet i denne rapporten og er gjennomført som digitale møter gjennomført av PhD-koordinator Britt Kramvig og/eller konstituerende Instituttleder John McNicol. Studentenes og hovedveiledernes framdriftsrapporter har ligget til grunn for samtalene, i tillegg til den intervjuguide som vi har utviklet.

Institutt for reiseliv og Nordlige studier ble i 2016 akkreditert som et miljø med rett til å ta opp PhD. studenter. Vi har pr i dag 8 PhD-studenter, og en PhD innenfor media er under ansettelse. En av våre studenter har ikke lenger finansiering, men planlegger å levere i mai 2023. Alle stipendiater rapporterer om at de vil kunne levere innen prosjektets fremdriftsplan. Det er gjennomført intervjuer med 7 av stipendiatene; en av PhD studentene var i 2022 i svangerskapspermisjon. Nedstengingen under covid, med de restriksjoner disse har medført i perioden 2020 – 2022 hadde ulike konsekvenser for PhD-studentene, samtidig har dette ikke medført at noen av studentene har vært langtidssykemeldt eller avsluttet underveis.



- **Koordinering av pliktarbeid og veiledning**

PhD-studenter har ulik opplevelse av omfanget og relevansen av den undervisning de blir satt til å gjennomføre. Noen av stipendiatene rapporterer om at undervisningserfaring er viktig i forhold til eget forskningsprosjektet, og en viktig læringsarena. Både teoretisk refleksjoner, og det å presentere egne forsknings case opplever mange som svært verdifullt og inspirerende. For to av stipendiatene har undervisningen ikke vært like godt tilrettelagt, og til tider opplevd som overveldende i omfang. Det er et forbedringspotensial i å lage gode rutinger for stipendiateres undervisningsansvar. Det er viktig at de opplever seg som trygg i undervisningssituasjon, og at de ikke tar ansvar for mer enn de har mulighet til å gjennomføre. Hvordan dette kalibreres bør være et felles tema som diskuteres kontinuerlig på tvers av fagmiljøet, og på tvers av fagområdene på campus. 3 av 7 av PhD studentene opplever at de har vanskeligheter med å sette grenser, de er kjent med at Instituttet har en vanskelig ressurs situasjon og de ønsker seg et fremtidig liv i academia og da ses det å ta på seg undervisningsoppgaver som akkrediterende i forhold til en videre akademisk karriere. Flere av PhD studentene gav uttrykk for at den pågående prosessen med å restrukturere Instituttet oppleves som demotiverende, og det skaper usikkerhet om det er et poeng å ferdigstille en PhD da utsiktene for videre engasjement faller sammen.

Det er variasjoner ift hvor mye/ofte den enkelte har behov for eller tilbys veiledning. PhD studentene har ulike forventninger og ulike behov i forskjellige faser av prosjektet. Noen av PhD studentene ønsker intensiv veiledning på slutten av prosjektet, mens andre har behov for tett oppfølging gjennom hele prosjektet. Det varierer i hvor stor grad og i hvilket omfang man tar i bruk bi-veileder. Det er ulike forventninger – og det er mulig at det bør legges mer arbeid ned i å avklare arbeidsprosess og arbeidsdeling i løpet av arbeidet med prosjekt. Behovet er muligens størst i oppstart og avslutning av PhD'en. Det er òg mulig at det i møte med PhD-studentene bør redegjøres for hvor mye ressurser universitetet stiller til rådighet til de ulike veiledningskategoriene. I tillegg tyder samtaler på at man i starten av prosjektet bør avklarer når disse ressursene best kan brukes. Et alternativ kunne være å øke veiledningsressursene, eventuelt å organisere kollektive veiledningssituasjoner.

Pr. i dag vurderer alle stipendiatene det som mulig å levere innenfor normert tid.

- **Tiltak instituttet/campus har satt i gang for å øke gjennomstrømmingen på studiet**

PhD-studentene i Alta har et faglig nettverk som er selvdrevet, men som er finansiert av dekanmidler da TODOS ikke har aktiviteter utenfor campus Tromsø. Disse midlene har vært brukt til å arrangere skrive-workshop, lesegrupper, fokusere på formidling og fasiliteter for uformelle faglige samtaler. Dette styrker samholdet mellom stipendiatene. Disse midler har gjort det mulig å invitere inn eksterne foredragsholdere. Den nytilsatte postdoc på prosjektet Travelling post-corona, har tatt en aktiv rolle i dette nettverket noe som alle har stor glede av. I tillegg opplever alle stipendiat at det å være tilknyttet en forskningsgruppe som viktig, der det bl.a. gjennomføres lesing av relevant litteratur, men og muligheter til å legge frem egne uferdige artikkel eller kapitel-utkast. Særlig for de stipendiat som ikke er tilknyttet et forskningsprosjekt er dette viktig.



På vegne av Institutt for reiseliv og Nordlige Studier

Alta den 15. mai 2023



Instituttleder

PhD koordinator