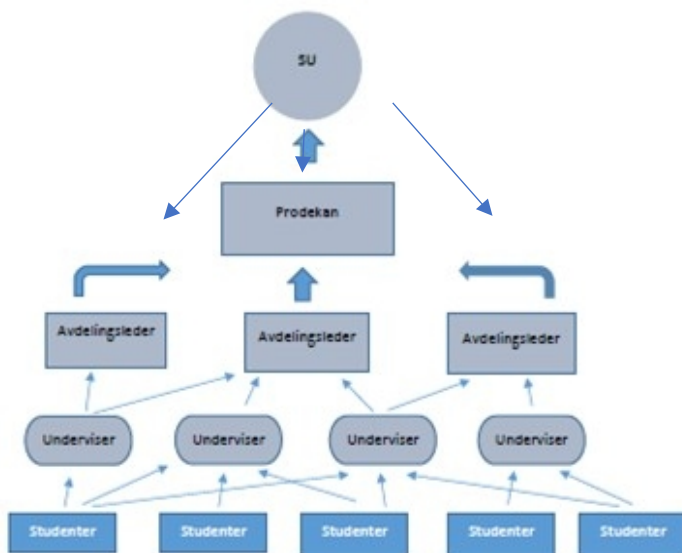


Vedlegg: Fakultetets evalueringsarbeid - prosess, roller og dataflyt

1. Hvem gjør hva

Design, roller og dataflyt i fakultetets undervisningsevalueringsarbeid er illustrert i følgende figur:



Figur 1: Design, roller og dataflyt i undervisningsevalueringen som gjøres på nettskjema

Som Figur 1 viser går evalueringsdata fra studentene direkte til deres undervisere. Underviserne utarbeider på dette grunnlag lærerevalueringsskjema som går til avdelingsleder/ programansvarlige, som igjen rapporterer til prodekan for utdanning. I tillegg til det som illustreres i figuren, tilkommer innspillene fra dialogmøtene mellom de tillitsvalgte studentene og avdelingsleder (jf. beskrivelse nedenfor). Prodekan legger på denne bakgrunn resultatene fram for Studieutvalget for videre gjennomgang og diskusjon.

Figuren illustrerer ikke den siste delen av kvalitetssløyfen, det vil si den oppfølgingen som gjøres i etterkant av behandlingen i Studieutvalget. Fra studieåret 2021/2022 har det vært lagt frem en *samlet* sak for Studieutvalget med rapport og analyse av undervisningsevalueringene for hele studieåret, fremfor semestervis som tidligere. Arbeidet med å ta ut kvalitetssløyfen utsettes likevel ikke til den årlige behandlingen i Studieutvalget, men skjer fremdeles semestervis. I vårsemesteret foretar avdelingsledernes/de programansvarlige en halvårig oppfølging på oppdrag fra prodekan for utdanning på grunnlag av:

- Lærerevalueringsskjemaene som avdelingslederne har mottatt fra høstsemesteret
- Referat fra høstens dialogmøte for den respektive avdelingen/LL.M/NOMPEL
- En semesteroversikt over avdelingens overordnede score på evalueringsskjemaene
- Sammendrag av fritekstvarene fra studentene fra den løpende undervisningsevalueringen i høstsemesteret

Sistnevnte sammendrag av fritekstsvar har inneværende studieår blitt holdt utenfor denne saken, da tilbakemeldingene fra studentene gir relativt lite informasjon om avdelinger/studieprogram som helhet, og er mer egnet for å informere den enkelte avdelingsleders/studieprogramleders faglige oppfølging av underviserne.

Kvalitetssløyfen tas i vårsemesteret videre ut når behandlingen av denne saken er ferdigstilt i Studieutvalget og offentliggjort. Prodekan følger i samarbeid med avdelingsledere/programansvarlige opp funn og vedtak i det videre utviklingsarbeidet for den aktuelle avdeling/ studieprogram. Avdelingslederne/programansvarlige tar da utgangspunkt i analysene som er gjort i denne sak, sammenholdt med dialogmøter og mottatte lærertilbakemeldinger, og følger opp tilbakemeldinger overfor underviserne på «sine» respektive avdelinger/program. Prodekan har også halvårige dialogmøter med avdelingslederne/programansvarlige hvor funn og oppfølging fra analysene tematiseres.

Studentene får informasjon om funn, resultater og analyser fra evalueringene, og hvordan dette dokumenteres og følges opp videre, ved at saksfremlegget til Studieutvalget utarbeides på en måte som ivaretar kravene til anonymitet og personvern og gjøres offentlig for studenter og andre interessenter på UiTs nettsider (Møteportalen). Fakultetet publiserer i tillegg denne og andre evalueringsrapporter i fellesrommet i Canvas i en egen modul om kvalitetssikring, evaluering og kvalitetsutvikling, og kunngjør dette til studentene.

2. Bruk av nettskjema – prosess, design og dataflyt

Mer spesifikt er undervisningsevalueringssystemet innrettet slik at alle studentene får tilgang på en felles lenke til et **evalueringsskjema** (nettskjema) som brukes i all evaluering av undervisningsaktiviteter gjennom hele studieåret, men slik at svarene sorteres på høst- og vårsemester. Administrasjonen legger på forhånd ut evalueringsskjema i alle kullrom og andre relevante rom i Canvas. Lærerne blir bedt om å minne studentene på hvor de kan finne skjemaene, og om å poengtere overfor studentene at det er viktig for fakultetets kontinuerlige kvalitetsutviklingsarbeid å få deres tilbakemeldinger. Lærerne blir i tillegg oppfordret til å sette av tid til studentevaluering, gjerne i siste undervisningsøkt i faget. Alt dette for å få flest mulig tilbakemeldinger.

Spørsmålene i evalueringsskjemaet er gjengitt overfor i pkt. 1.2 og besvares med at studentene angir følgende gradering, som i det videre evalueringsarbeidet gis tallverdi fra 0-5:

Ikke i det hele tatt	Svært lite	Lite	Noe	Ganske mye/ganske godt	Svært mye/svært godt
0	1	2	3	4	5

Det samme evalueringsskjemaet blir benyttet for alle studieprogrammene.

En viktig ny funksjon som ble innført fra høsten 2020 i løsningen med nettskjema, er at lærerne får en lenke som gir dem tilgang på tilbakemeldingene fra studentene umiddelbart etter en undervisningsøkt (fremfor å måtte vente på å få disse tilsendt fra administrasjonen i etterkant slik det ble gjort tidligere,

og mer i samsvar med hvordan de tidligere mottok tilbakemeldinger på papir). Lærerne kan i tillegg lagre og se alle tilbakemeldingene de har mottatt i løpet av semesteret.

Lærerne blir i tillegg bedt om å fylle ut lærerevalueringsskjema etter endt undervisning. Lærerevalueringsskjemaet går direkte til avdelingsleder/programansvarlig, som dermed også umiddelbart kan følge opp tilbakemeldingene hvis det er behov for dette. Avdelingslederne /de programansvarlige fyller i tillegg ut eget evalueringsskjema semestervis.

På slutten av hvert semester avholdes dialogmøter hvor de tillitsvalgte studentene og Juridisk studentutvalg (JSU) deltar sammen med avdelingsansvarlig/ programansvarlig og ansatte fra fakultetets studieadministrasjon med særlig ansvar for kvalitetsarbeidet og den administrative oppfølgingen for den respektive avdelingen/studieprogrammet. Studenttillitsvalgte blir på starten av hvert studieår anbefalt å danne referansegrupper bestående av noen få studenter gjerne fra ulike seminargrupper, med særlig ansvar for å videreformidle synspunkter fra «sin» gruppe studenter til de tillitsvalgte. Vi har formidlet at alle tilbakemeldinger er av interesse, men at referansegruppene med fordel kan ha særlig oppmerksomhet om studentenes syn på hva som leder til god læring, hvilke læringsaktiviteter som er hensiktsmessige for å oppnå dette, og eventuelt hva som kunne ha blitt gjort annerledes/forbedringsforslag.

3. Endringer studieåret 2022-2023

I forberedelsene til dialogmøtene våren 2023 ble avdelings- og studieprogramlederne involvert på et tidligere stadium, ved at de i tidsrommet 19.-20. april fikk tilsendt foreløpige evalueringsresultater fra nettskjema, med tentativ analyse og informasjon om hvordan disse kunne anvendes som diskusjonsgrunnlag på dialogmøter med studenttillitsvalgte og JSU. I informasjonen ble det også beskrevet hvordan oversikten over resultatene skulle leses, og hvilke forbehold som måtte vurderes med tanke på vektlegging av tallmaterialet. Prodekan for utdanning arrangerte 2. mai en heldagssamling for avdelings- og studieprogramlederne, der evalueringsarbeid var ett av flere tema som ble tatt opp og diskutert. Dialogmøtene ble gjennomført i perioden 27. april – 9. mai.

Nettskjema for studentenes evaluering av undervisningen ble stengt 21. mai, og avdelings- og studieprogramlederne fikk 26. mai tilsendt samlet oversikt over spørsmålsformuleringer og data fra nettskjema for høsten 2022 og våren 2023, med instruks om å innen 31. mai levere kommentarer samt forslag til oppfølgingspunkter for avdelingen/studieprogrammet. Med oppfølgingspunkter menes her eksempelvis områder det må jobbes mer med, rom for faglig utvikling, pedagogiske utfordringer mv. De ble samtidig oppfordret til å inkludere vurderinger basert på resultatene fra Studiebarometeret 2022 i tolkning av data og utforming av oppfølgingspunkter. I materialet som ble gjort tilgjengelig ble ikke fritekstsvaret til nettskjemaet inkludert. Grunnen til dette er at tilbakemeldingene i svarene i stor grad kommenterer undervisernes personlige didaktiske ferdigheter, og i mindre grad inneholder tilbakemeldinger som angår det aktuelle studieprogrammet som sådan.