

MAL FOR DIALOGMØTER MED DE TILLITSVALGTE - HØST 2022

Formål

Formålet med dialogmøtene er å supplere tilbakemeldingene fra evalueringsskjemaene studentene har levert, og åpne for større grad av dialog rundt tematikken.

Om møtet

Det skal ikke legges opp til at studentene skal gi opplysninger som direkte kan identifisere personer. Men det kan likevel hende at tilbakemeldinger inneholder slike opplysninger om studenter eller ansatte. Avdelingsleder må vurdere hvordan opplysningene skal følges opp, herunder om det er behov for å koble inn prodekan utdanning.

På tillitsvalgtseminaret ble de tillitsvalgte oppfordret til å opprette referansegrupper med representanter fra studenter fra alle seminargruppene på avdelingen, for å få et bredere tilfang av tilbakemeldinger. Innledningsvis bør det derfor spørres hvordan bruken av referansegrupper på avdelingen har fungert, herunder om hvordan de tillitsvalgte har organisert og innhentet tilbakemeldinger fra referansegruppene.

1. Hva er det som leder til god læring på avdelingen?

Vi ønsker tilbakemelding om hvilke læringsaktiviteter som er hensiktsmessige.

- Hvilke av undervisningstilbudene fakultetet står for er det som gir best læringsutbytte?
- Hvilke eventuelle andre læringsaktiviteter er det som gjør det?
- Er det mulig å foreta noen form for gradering?

Dette kan besvares overordnet for semesteret. Det er også mulig å hente inn fagvise tilbakemeldinger:

- I hvor stor grad bidro følgende til din læring i dette faget?
 - Forelesningene
 - Seminarene
 - Øvingsoppgavene
 - Pensum
 - Skrivekurs
 - Selvstudium
 - Annet?

2. Generell kompetanseutvikling

I hvor stor grad er studentene fornøyd med hvordan undervisningstilbudet dette semesteret har bidratt til å utvikle *den generelle kompetansen* som fremgår av fagbeskrivelsen på avdelingen?

På bakgrunn av innholdet i de generelle kompetansebeskrivelsene er det herunder interessant å få tilbakemeldinger om utviklingen av:

- Studentenes evne til å kommunisere rettslige resonnementer på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig, til fagfellesskapet og allmennheten
- Studentenes evne til å løse problemstillingene på rettsområdene som inngår på avdelingen individuelt og i samarbeid med andre?
- Studentenes evne til å identifisere og reflektere over yrkesetiske problemstillinger som arbeid med fagene på avdelingen kan lede til?
- Det er også interessant å vite om studentene opplever en progresjon i disse kompetansene fra tidligere avdelinger og i løpet av denne avdelingen?

3. Hva har fungert bra og hva kunne ha blitt gjort annerledes/forbedringsforslag?

Dette er ment som en åpen kategori som kan romme hva som helst. Tilbakemeldinger om noe som er bra, vil gjerne forstås som noe studentene ønsker videreført eller mer av, og omvendt.

Forslag til noen momenter som kan tematiseres:

- Læringsmiljøet – hvordan oppleves dette?
- Vanskelighetsgrad
- Arbeidsmengde
- Variasjon – er undervisningstilbudene varierte (nok)? Konkrete ønsker om endring?
- Fagbeskrivelsene (er læringsutbyttebeskrivelsene forståelige?)
- Pensum
- Undervisningsmateriale
- Digitale tilbud
- Spesifikke undervisningsopplegg
- Spesifikke lærertilbakemeldinger
- Praktiske forhold

4. Annet?

Både avdelingsleder/programansvarlige og studentene har mulighet til å supplere med dialog om andre punkter enn det som er nevnt her, for eksempel som ledd i oppfølging av tidligere evalueringer, for å drøfte mulige endringer på avdelingen, eller for å innhente synspunkter på nye ting som er prøvd ut på avdelingen.

INFORMASJON OG MAL FOR DIALOGMØTER MED DE TILLITSVALGTE – VÅR 2023

Informasjon

Forberedelse til evalueringsmøte:

I forkant av evalueringsmøtet vil avdelingsleder/studieprogramleder få tilsendt en oversikt over foreløpige studentevalueringer av vårens undervisning, slik at det er mulig å ta utgangspunkt i disse i dialogen med studentene.

Våren 2023 vil dere motta sammenfatning av foreløpige data fra nettskjema **20 april**.

Gjennomføring av dialogmøtet:

I malen nedenfor fremgår fem tematiske punkter for møtet, samt forslag til eller eksempel på hvordan disse kan diskuteres i dialogmøtet. Dette er ikke ment som en absolutt sjekkliste, og det er opp til den enkelte avdelingsleder/studieprogramleder å tilpasse spørsmål og tema slik at de belyser det de anser som mest viktig på den aktuelle avdelingen/studieprogrammet.

Etterarbeid etter evalueringsmøte:

Avdelingsleder mottar en endelig sammenfatning av data fra nettskjema **26. mai**.

Basert på data fra nettskjema og diskusjonene i dialogmøtet med de tillitsvalgte, leverer avdelingsleder/studieprogramleder sine kommentarer samt forslag til oppfølgingspunkter for sin avdeling. Med oppfølgingspunkter menes eksempelvis områder det må jobbes mer med, rom for faglig utvikling, pedagogiske utfordringer mv. For 2. avd., 5. avd., samt NOMPEL og LLM bør de kvalifiserte resultatene fra Studiebarometeret vurderes inkludert i et eller flere oppfølgingspunkter.

Kommentarer og oppfølgingspunkter må sendes til Jorgen.ytreberg@uit.no senest **31. mai**.

Avdelingsleder/studieprogramleder ferdigstiller møtereferat i samråd med studieadministrasjonen.

1. Hva er det som leder til god læring på avdelingen?

- Hvilke av undervisningstilbudene fakultetet står for er det som gir best læringsutbytte?
- Hvilke eventuelle andre læringsaktiviteter er det som gjør det?
- Er det mulig å foreta noen form for gradering?

Dette kan besvares overordnet semesteret. Det er også mulig å hente inn fagvise tilbakemeldinger. Her vil informasjonen fra nettskjemaene gi særlig indikasjon på temaer som bør tas opp:

- I hvor stor grad bidro følgende til din læring i dette faget?
 - Forelesningene
 - Seminarene
 - Øvingsoppgavene
 - Pensum
 - Skrivekurs

- Selvstudium
- Annet?

2. Generell kompetanseutvikling

- I hvor stor grad er studentene fornøyde med hvordan undervisningstilbudet dette semesteret har bidratt til å utvikle den generelle kompetansen som fremgår av fagbeskrivelsen på avdelingen?
 - Studentenes evne til å kommunisere rettslige resonnementer på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig, til fagfellesskapet og allmennheten
 - Studentenes evne til å løse problemstillingene på rettsområdene som inngår på avdelingen individuelt og i samarbeid med andre?
 - Studentenes evne til å identifisere og reflektere over yrkesetiske problemstillinger som arbeid med fagene på avdelingen kan lede til?
- Opplever studentene progresjon?

3. Hva har fungert bra og hva kunne ha blitt gjort annerledes/forbedringsforslag?

- Generelle tilbakemeldinger?
- Læringsmiljøet
- Vanskelighetsgrad
- Arbeidsmengde
- Variasjon
- Fagbeskrivelsene (er læringsutbyttebeskrivelsene forståelige?)
- Pensum
- Undervisningsmateriale
- Digitale tilbud
- Spesifikke undervisningsopplegg
- Spesifikke lærertilbakemeldinger
- Praktiske forhold

4. Studiebarometeret (Dette punktet gjelder kun for 2. avdeling, 5. avdeling., LLM og NOMPEL).

Avdelingsleder/studieprogramleder går gjennom resultatene fra Studiebarometeret, og velger utvalgte områder for særlig fokus. Formålet med dette er å kvalifisere resultatene fra Studiebarometeret og innhente innspill til hvordan områdene bør videreutvikles gjennom konkrete tiltak.

- Hva forteller resultatene om de utvalgte områdene, som studentene kjenner seg igjen i?
- Hva forteller resultatene om de utvalgte områdene, som studentene ikke kjenner seg igjen i?

5. Annet?