

Kvalitetsdialog AMB

Tidspunkt: 23.05.2023

Til stede: Jørgen Berge, Mette Svenning, Vidar Sørum, Monica Alterskjær Sundset, Nigel Yoccoz, Annfrid Sivertsen, Roy Ambli Dalmo, Morten Sætran, Tore Kanck-Jørgensen, Trine Lise Heimkjær

Oppsummering/oppfølgingspunkter fra kvalitetsdialogen:

Tema	Oppfølgingspunkt AMB
Særlig oppfølgingstema alle institutt - Studentmedvirkning og involvering - hvordan er studentene involvert i arbeidet med studiekvalitet ved instituttet? Stikkord for tema er for eksempel involvering i evalueringer, samt åpne systemer der evalueringer er lett tilgjengelig.	<ul style="list-style-type: none">- Oppfordre studenter fra AMB til deltakelse og som arrangør på felles studentarrangement ved BFE- Inkludere en student fra hvert program i sakkyndig komite s for periodisk programevaluering av bachelor og mastergradsprogrammet i biologi 2024 i henhold til innspillene fra NOKUT-tilsynet- Spille inn behov for en egen knapp for evalueringsrapporter på program og emne i studiekatalogen.- Jobbe for tettere kontakt med andre relevante institusjoner for bedre arbeidslivsrelevans og mulig samarbeid på masteroppgavenivå.
De instituttvise punktene for utdanning i Handlingsplan BFE for 2023	<ul style="list-style-type: none">- Være aktiv pådriver for 2-stilling fra AMB på UNIS-
Omstilling av studieporteføljen ved UiT – dialog med utgangspunkt i instituttet om prosessen og mulighetsrom. Mulighet for å diskutere utvalgte tema på bakgrunn av rapportene fra de arbeidsgruppene som er relevante.	<ul style="list-style-type: none">- Påse at emner som AMB leverer til Lektor i realfag 8-13 blir ivare tatt i omstillingsprosessen
Kvalitetsarbeid i tilknytning til PhD programmene. Her tenker vi spesielt på oversikt og oppfølging av emneporteføljen; hvilke emner er aktive, hvilke emner er speilemner (der det finnes et parallelt emne på masternivå), antall studenter på hvert emne, bruk av spesialpensum, i hvilken grad bidrar vi til undervisning på emner som kjøres på andre institutt, mangler det emner på fagfelt i porteføljen. Instituttene bes om å ta utgangspunkt i emner som har vært aktive de siste 5 årene.	Ingen spesielle oppfølgingspunkter her for AMB

Gjennomgang av referat fra kvalitetsdialogen 2022 med instituttet, og status for eventuelle oppfølgingssaker

Møtet ble innledet med en orientering om kvalitetsdialogen og dens forankring i kvalitetssystemet. Det er andre gang det gjennomføres kvalitetsdialog ved BFE, og formen på dialogen er under utvikling. Dialogen er obligatorisk annet hvert år, men på BFE er det enighet om at det gjennomføres dialog hvert år, slik at vi sikrer kontinuitet. Referat fra dialogene danner grunnlag for fakultetets utdanningsmelding som skrives annet hvert år.

Det var ikke meldt inn egne saker fra AMB. Status for saker fra forrige dialog:

Kurskafeer: har vært litt stille dette semesteret, men skal jobbes i gang igjen. Kurskafeene kjøres ved behov. For eksempel ved utfordrende kurs, revisjon, og annet endring og utviklingsarbeid. Formen har vært digital en periode, men fysisk møte er ønsket.

«**Avprivatisere undervisning**» med en pilot og kopilot som sammen driver kurs sammen som et prosjekt der man forsøker å gjøre seg mindre sårbar. Tar kvalitetssyklusen over tid som team.

Digitalisering, fagfolkene kan sine verktøy, men det er etter hvert mange ulike administrative program som skal beherskes. Canvas er et godt innarbeidet verktøy i undervisningen og benyttes blant annet til innleveringer. Wiseflow er eksamensverktøyet, her ser man et fortsatt et behov support.

Læringsakademiets rolle i studiekvalitetsarbeidet trekkes frem som et viktig tiltak og AMB mener dette tilbudet burde vært brukt mer. Kanskje en obligatorisk dag der alle må komme delta? AMB har i tillegg sin egen fagdag på høstsemesteret, og høstens fagdag har innovasjon i forhold til utdanning som tema.

Chat gpt er et aktuelt tema denne våren. AMB nevner den som et hjelpemiddel for eksempel til koding. Den kan også gjøre det enklere å komme i gang med skriving der studentene ofte sliter med de første linjene. Hvordan vi lokalt og i andre undervisningsmiljøer skal forholde oss til dette blir må komme på dagsorden.

Særlig oppfølgingstema alle institutt - Studentmedvirkning og involvering - hvordan er studentene involvert i arbeidet med studiekvalitet ved instituttet? Stikkord for tema er for eksempel involvering i evalueringer, samt åpne systemer der evalueringer er lett tilgjengelig.

Studentinvolvering

Studentene ved AMB er representert i programrådet og andre utvalg. Erfaringene er at de er engasjerte og flinke å si ifra. De har også god direktekontakt både med faglærere og studieadministrasjonen. Dersom sakene de tar opp grenser mot HR løftes de videre til instituttledelsen.

Det er et inntrykk at AMB-studentene føler mest tilhørighet til instituttet, studieprogram og kull, og mindre tilhørighet til fakultetet. En faktor her kan være at det på biologi er store engelskspråklige kull på master noe som demper interessen for fellesarrangement som samler mest norske

studenter. Mentorordning på tvers av program/institutt nevnes som et mulig tiltak for å utvide miljøet for biologistudentene. Team læringsmiljø kan ha en rolle her. Håp i havet nevnes som et annet eksempel der biologistudentene stort sett er fraværende i dag.

Vi kan fasilitere for godt studiemiljø, men forventer også eget engasjement fra studentene for utvikling av eget miljø. Kanskje er også fakultetstilhørighet viktigere for oss ansatte enn for studentene?

NOKUT-rapporten peker på viktigheten av å videreutvikle de eksisterende fora med studentrepresentasjon. Studentrepresentasjon i komiteene for periodiske evalueringer er også foreslått av NOKUT. Ved UiT er det nivå 1 som lager malen for hva som er krav til sammensetning i komiteen. I UiTs Retningslinjer for periodisk evaluering av studietilbud står det beskrevet hvem som minimum bør sitte i komiteen, og her er ikke studentrepresentasjon tatt inn som et krav. Biologi skal evaluere både master og bachelor under ett ved neste periodiske evaluering. Det er tenkt en student i komiteen, og med innskrevet i mandatet at institusjonsbesøk skal inngå siden dette ikke er et krav.

Det må være synlig for studentene at tilbakemeldinger i evalueringene blir tatt med i det videre utviklingsarbeidet. Noen faglærere refererer til endringer fra forrige års evalueringer i oppstarten av kurset. Alle emne og programevalueringer skal publiseres og være tilgjengelig i ettertid. Lagrede evalueringer bør være koblet opp til emnet eller programmet i studiekatalogen. Dette innspillet ønskes videreformidlet til nivå 1.

Utfordringer:

- Studentene ved AMB har lite kontakt med øvrige studenter og studentarrangementer på fakultetsnivå.
- Studentene er ikke nok involvert i periodiske evalueringer
- Utførte evalueringer er vanskelig å finne på nett.

Forslag til forbedringer:

- Bruke mentorordningen med mentor på tvers av program/fakultet for å få bedre integrering
- Team læringsmiljø kan ta initiativ til samlende sosiale arrangement
- Oppfordre biologistudentene til å delta i Håp i Havet- arrangementet
- Ta inn studenter som obligatorisk medlem i komiteen til periodisk evaluering
- Gjøre evalueringer tilgjengelig via emne og studieprogram i studiekatalogen.
- Ta med krav om institusjonsbesøk i mandat til periodisk evaluering

Arbeidslivsrelevans

AMB har et praksisemne, som tidligere er presentert på Læringsakademiet. Det er 7 studenter på dette i år, og det meldes at det har vært utfordrende å finne egnet praksissted. Slike emner er svært resurskrevende, men skulle gjerne vært et obligatorisk emne i graden. Utviklingen av dette gjøres også på bakgrunn av erfaringsutveksling med NFH. Erfaringene tilsier at det trengs en egen person på admin nivå til å forvalte en slik ordning dersom man tenker oppskalering samt midler til å dekke praksisopphold til studentene.

Egen fagdag for AMB studentene eller en tettere tilknytning til Håp i Havet ville bidratt til å styrke arbeidsrelevansen. Næringslivsmentorer er også nevnt, men her har AMB lite kunnskap om hvordan det kan bli brukt på instituttet. Sammenlignet med andre studieprogram ved fakultetet er det ikke

like åpenbart for AMB-studentene hvor veien går etter studiene. Her kan andre organisasjoner være mer relevant enn det kommersielle næringslivet. Det nevnes Framsenteret, NINA og HI som eksempler på store organisasjoner som både vertskap og døråpner for våre studenter.

AMB opplever en bølge med masterstudenter nå som skal ha veiledning, og den interne kapasiteten er overbelastet. Her kan et tettere samarbeid med andre institusjonene bidra til å lette trykket gjennom å tilby masteroppgaver hos ekstern samarbeidspartner. Kanskje en åpen dag på Framsenteret der man informerer om hva et veilederoppdrag er. Et slikt initiativ bør komme direkte fra fagmiljøet. Det kan også lages en nettside med informasjon til eksterne samarbeidspartnere om hva et slikt samarbeid med UiT innebærer, maler, regler osv.

AMB ser også potensialet for en pilot med et utviklingsprosjekt i samarbeid med ungt entreprenørskap.

Utfordringer:

- Arbeidslivsrelevans er ikke åpenbar for biologene i sammenligning med utdanninger som har en helt åpenbar næringsprofil
- Veiledningskapasiteten for masteroppgaver er i ferd med å bli overbelastet

Forslag til forbedringer:

- Egen fagdag for AMB-studenter eller tettere tilknytning til Håp i Havet
- Benytte næringslivsmentorordningen
- Tettere kontakt med andre institusjoner for å bedre arbeidslivsrelevans og mulig veiledningsstøtte for masterstudenter
- Ta initiativ til en åpen dag på Framsenteret for å informere om hva et veilederoppdrag er.
- Lage en egen nettside som informerer eventuelle eksterne samarbeidspartnere om regler, maler og rammer for slike samarbeid.
- Utviklingsprosjekt med bruk av ungt entreprenørskap

Konkret oppfølgingspunkt:

- Oppfordre studenter fra AMB til deltakelse og som arrangør på felles studentarrangement ved BFE
- Inkludere en student i sakkyndig komite til neste periodiske programevaluering
- Spille inn behov for en egen knapp for evalueringsrapporter på program og emne i studiekatalogen (er spilt inn til BFE)
- Jobbe for tettere kontakt med andre relevante institusjoner for bedre arbeidslivsrelevans og mulig samarbeid på masteroppgavenivå.

De instituttvise punktene for utdanning i Handlingsplan BFE for 2023

AMB har ingen egne punkter i handlingsplanen, men er skrevet inn i punkter i samarbeid med HHT og NFH. Fokus vil være portefølje, alt sees i denne sammenhengen og ressursbruk må justeres i forhold til det. Bachelor i biologi fyller ikke opp studieplassene, her følger biologiutdanningen en nasjonal trend, og rekruttering må prioriteres.

Under punktet «Styrke kapasitet og omstillingsemne» har kurs og emner ved AMB et detaljert driftsbudsjett og det jobbes aktivt med dimensjonering og synergier og tilgjengelige ressurser. Sensurutgifter nevnes spesielt da dette er både ressurskrevende og kostbart. Eksamensformene evalueres og utvikles kontinuerlig og økonomi er også et tema her. For eksempel er antall langsvarsoppgaver redusert noe, og erstattet med kortsvarsoppgaver som er mindre tidkrevende å rette. Ved muntlig mastergradseksamen betaler ikke lengere instituttet for at ekstern sensor skal reise til Tromsø, og masteroppgavene blir ikke lengere tilgjengelig i papirutgave.

AMB nevner handlingsplanens punkt «Styrke kompetanse om og for samiske og kvenske forhold», der instituttet har et eget kurs, BIO-2005 Biologiske ressurser i nord, der blant annet reindrift er tema. Det er et ønske om å beholde og videreutvikle dette. I dialogen nevnes at insentivmidler forventes til slike prosjekt. Sametinget kan være en mulig finansieringskilde og kanskje kan vi forvente prosjektfinansiering i etterkant av Sannhets- og forsoningskommisjonens rapport.

Samarbeid med UNIS halter litt. AMB ønsker mer samarbeid, men opplever at studentene ønsker å være her i Tromsø, og faglig sett ikke ser behov for å reise lengere nord. AMB mener at vi bør ha noen fra oss i en 2 -stilling på UNIS for å få bedre samhandling og forankring. Dette løftes til dekanen å jobbe videre med. Også AMB blir aktiv pådriver for dette framover.

Etablere utdanningstilbud innen karbonfangst og utnyttelse er knyttet til NFH i handlingsplanen, men her ønsker også AMB å melde seg på.

Mange av kvalitetsoppgavene hviler på studieprogramleder. AMB tar opp temaet om budsjett og ressurser i forhold til studieprogramleders rolle. Kvalitetsutvikling gjøres vedsiden av andre oppgaver. 10% stilling pr program er satt av til rollen nå, men de bruker mye mer enn det. Et reelt anslag er 30-40% i den tiden vi nå går inn i med omstilling av porteføljen. Det bør også være satt av nok tid til å utvikle seg i funksjonen og for eksempel kunne følge kurset som Result har laget til studieprogramledere. Tid og ressurser til studieprogramleders rolle må sees nærmere på.

Konkret oppfølgingspunkt
- Være aktiv pådriver for 2-stilling fra AMB på UNIS

Kvalitetsarbeid i tilknytning til PhD programmene. Her tenker vi spesielt på oversikt og oppfølging av emneporteføljen; hvilke emner er aktive, hvilke emner er speilemner (der det finnes et parallelt emne på masternivå), antall studenter på hvert emne, bruk av spesialpensum, i hvilken grad bidrar vi til undervisning på emner som kjøres på andre institutt, mangler det emner på fagfelt i porteføljen. Instituttene bes om å ta utgangspunkt i emner som har vært aktive de siste 5 årene.

Det jobbes med oversikt over alle 8000 emner som gis ved fakultetet, og hvilke av disse som er speiler et 3000-emne. Gjennomgangen gjøres for de siste 4 år. Ved AMB avklares det at BIO-3018 og BIO-8018 er speilkurs. BIO-8101 har ikke speiling. AMB prøver å unngå mindre enn 5 studenter, og avlyser dersom det ikke er mange nok påmeldte. Alternativt brukes spesialpensum eller emner fra andre fakultet. HNA er også mye brukt. Totalt 16 av 22 PhD- emner er speilet. Fordelen med speiling er at man kan kjøre kurset med færre studenter på PhD nivå. Emneevaluering på speilkurs gjøres

samtidig med at 3000 emnet blir evaluert. PhD-programmet har ikke studieleder på samme måte som øvrige studieprogram. Funksjonen ligger hos prodekan forskning nå. Her må vi finne gode løsninger for aktiv forvaltning av PhD -emneporteføljen i samarbeid med institutt og prodekan forskning. Det er utfordrende å ivareta kvalitetsarbeidet fordi våre to PhD-program ligger på fakultetsnivået mens kurs og veiledning foregår på instituttene.

Omstilling av studieporteføljen ved UiT – dialog med utgangspunkt i instituttet om prosessen og mulighetsrom. Mulighet for å diskutere utvalgte tema på bakgrunn av rapportene fra de arbeidsgruppene som er relevante

Oppsummerende rapport ble framlagt 16. mai, den skal diskuteres i flere sentrale fora der både dekan og prodekan utdanning deltar. Synspunkter fra AMBs perspektiv:

- Der er mye fokus på bachelor, hva med masteren?
- Har vi analysert godt hva vi sparer ved de ulike forslagene. Usikker på besparelse ved nedlegging av små program. Vi forventer at bestilling kommer til fakultetet for å sette tall på modellene i forhold til innføringskostnader og framtidige besparelser.
- Rapporten er god og gjennomarbeidet og godt skrevet.
- I prosessen må vi ikke glemme at AMB også leverer emner til Lektor i realfag 8-13, disse må videreføres selv om programmet ikke tilhører AMB.

Selv om økonomien er styrende, er målet også å treffe med utdanninger som svarer til samfunnets langsiktige behov for kompetanse. Her ligger BFE godt an med gode faglige, tverrfaglige og relevante fagområder

AMB ønsker å være forsiktige med å sette i gang nye ting nå. Engelskspråklig bachelor og mer samarbeid mot UNIS er saker vi har fått signaler om, men det oppfattes som risikabelt å bruke tid og ressurser på igangsetting av nye prosjekter før vi vet hvilken modell vi skal gå videre med.

Det er også signaler om mer fokus på ekstern finansiering på utdanningssiden. Det uttrykkes bekymring for hvordan langsiktighet skal kunne ivaretas med en slik modell.

Vi må ha i bakhodet at vi kanskje får store endringer i porteføljegjennomgangen, samtidig må vi heller ikke bli handlingslammet.

Konkret oppfølgingspunkt:

- Påse at emner som AMB leverer til Lektor i realfag 8-13 blir ivaretatt i omstillingsprosessen