

## Kvalitetsdialog NFH

Tidspunkt 10. mai 2023

Til stede: Jørgen Berge, Petter Holm, Eva-Stina Edholm, Espen Holst Hansen, Annfrid Sivertsen, Roy Ambli Dalmo, Morten Sætran, Tore Kanck-Jørgensen, Trine Lise Heimkjær

Oppsummering/ oppfølgingspunkter fra kvalitetsdialogen:

Tema	Oppfølgingspunkt NFH
Særlig oppfølgingstema alle institutt - Studentmedvirkning og involvering - hvordan er studentene involvert i arbeidet med studiekvalitet ved instituttet? Stikkord for tema er for eksempel involvering i evalueringer, samt åpne systemer der evalueringer er lett tilgjengelig.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Behov for bedre gjenfinning av evalueringer. Bedre infrastruktur når det gjelder synliggjøring av tilbakemeldinger/evalueringer ønskes. Dette bringes videre til Ledermøte av dekanen.</li><li>- Ha næringsrelevans som sentralt tema i mandatet for periodisk evaluering av bachelor i fiskeri og havbruksvitenskap.</li><li>- Få til bedre utnytting av næringsmentorene</li></ul>
De instituttvise punktene for utdanning i Handlingsplan BFE for 2023	<ul style="list-style-type: none"><li>- avklare økonomisituasjonen rundt videre drift av programmet Ocean Leadership.</li><li>- Ta initiativ til oppfølgingsmøte/samarbeidsmøte med Nord universitet i Tromsø.</li></ul>
Omstilling av studieporteføljen ved UiT – dialog med utgangspunkt i instituttet om prosessen og mulighetsrom. Mulighet for å diskutere utvalgte tema på bakgrunn av rapportene fra de arbeidsgruppene som er relevante.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Levere innspill til handlingsplanen 2024: Ønske om et prosjekt med tydelige mål og trykk for å få strukturelle endringer i undervisningen, for eksempel flipped classroom.</li></ul>
Kvalitetsarbeid i tilknytning til PhD programmene. Her tenker vi spesielt på oversikt og oppfølging av emneporteføljen; hvilke emner er aktive, hvilke emner er speilemner (der det finnes et parallelt emne på masternivå), antall studenter på hvert emne, bruk av spesialpensum, i hvilken grad bidrar vi til undervisning på emner som kjøres på andre institutt, mangler det emner på fagfelt i porteføljen. Instituttene bes om å ta utgangspunkt i emner som har vært aktive de siste 5 årene.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Undersøke om SOK- 8005 og SOK- 8006 er speilemner, evt diskutere hva man gjør med disse to kursene dersom de ikke er speilemner.</li></ul>

## Gjennomgang av referat fra kvalitetsdialogen 2022 med instituttet, og status for eventuelle oppfølgingssaker

Det ble innledningsvis orientert om dialogen som verktøy i studiekvalitetsarbeidet. Ordinær dialog gjennomføres normalt mellom dekan og instituttleder annet hvert år. I kvalitetsdialogen 2022 ble det bestemt at kvalitetsdialog skulle gjennomføres hvert år ved BFE for å sikre kontinuitet og ledelsesforankring i studiekvalitetsarbeidet.

NFH hadde ikke meldt inn saker. De sakene de ønsket å drøfte i dialogen var innenfor de punktene som allerede stod på agendaen.

Særlig oppfølgingstema alle institutt - Studentmedvirkning og involvering - hvordan er studentene involvert i arbeidet med studiekvalitet ved instituttet? Stikkord for tema er for eksempel involvering i evalueringer, samt åpne systemer der evalueringer er lett tilgjengelig.

### Studentinvolvering

NFH mener de kan bli bedre på å vise hvordan innspillene fra studenten brukes i kvalitetsutviklingen både på emne- og programnivå. Både studenter og faglærer evaluerer på emnenivå. Her benyttes både nettskjema og samtale med tillitsvalgte studenter. Det er diskutert mulighet for å lage et standardisert skjema for studentevaluering. Her kan man se for seg et skjema med noen standardspørsmål, men også frihet til å stille fagspesifikke spørsmål. Det er i tillegg en utfordring med lav svarprosent på emneevalueringer.

NFH har egne programråd der studentene inviteres til å gi innspill til endringer på programnivå. Det gjennomføres også møter med tillitsvalgte studenter og utdanningsledelse på instituttet. NFH opplever ikke utfordringer med å finne tillitsvalgte og synes at ordningen fungerer godt.

I programevaluering kan også avgangselevne spille en rolle. Masterstudenter har ofte meninger om bachelorstudiet sitt. Når man har kommet ett skritt videre og fått litt distanse til kursene ser man nytten i fag og undervisningsopplegg som ikke nødvendigvis ble oppfattet som relevant der og da. Kan dette tas inn som en del av utviklingsrapportene til programmene?

Det spilles inn fra NFH at det er vanskelig for både studenter og ansatte å finne evalueringene i ettertid. Canvas foreslås som inngang, da finner studentene det automatisk der de finner annen informasjon i tilknytning til emnet og programmet. En direkte kobling til emne og program i studiekatalogen kan også være en løsning. Denne type infrastruktur bør man ha sentrale ordninger for. Saken følges opp av dekanen på ledermøte.

### Arbeidslivsrelevans ved programmene ved NFH

NFH mener de har god næringstilknytning og relevans, men opplever likevel at studentene ønsker enda bedre næringstilknytning. Periodisk evaluering for fiskeri og havbruk er under planlegging, og her vil man se på hvordan man betjener fiskeri- og havbrukssektoren med relevant kompetanse også for fremtiden. Et eget praksisemne finnes allerede integrert i et av de store semesteremnene. Næringslivsmentorordning er NFH storbruker av. De tror likevel de kan bli bedre til å benytte mentorene og klargjøre hvilke hvordan oppgaver de skal ha.

Trolig er studentenes forventninger til næringsrelevans og næringstilknytning noe annet enn det vi som utdanningstilbydere legger i ordene? Tilbud om jobbsøkingstøtte, karriereveiledning og cv

skriving kan være mer konkrete tiltak som er ønsket av studentene. Også 21 century skills kan inngå her som viktige elementer for den som skal ut i arbeidslivet. I tillegg jobber forskningsgruppene med karriereutvikling, og her inviteres også masterstudentene inn.

#### Utfordringer:

- Studentene ser ikke hvordan deres tilbakemeldinger blir brukt og det finnes ikke godt nok system for hvordan tilbakemeldingene fra studentene skal tas inn i utviklingsarbeidet av nye kurs og program.
- Lave svarprosent på emneevalueringer
- Evaluere selve eksamensordningen i emnet i emneevalueringen utfordrende fordi studentene anser seg da som ferdig og det blir lav svarprosent
- Emner og studieopplegg kan gi mening over tid, studenter ser ikke meningen der og da, men i ettertid oppleves emnet som relevant.
- Studentene ønsker mer næringsrelevans og næringstilknytning

#### Mulige forslag til bedre studentmedvirkning:

- Standardisere skjema for studentevaluering
- Legge inn emneevaluering som arbeidskrav for å sikre god svarprosent på emneevalueringer
- Starte første forelesning med å referere til justeringer som er gjort etter tidligere tilbakemeldinger
- Sette av tid i undervisningen til å svare på evaluering.
- Bruke masterstudenter til å evaluere bachelorprogrammet de har tatt som en del av utviklingsrapporten for programmet.
- Tydeliggjøre for studentene hva som faktisk er næringstilknytning i programmene, hva vi legger i begrepet.

#### Konkret oppfølgingspunkt

- Behov for bedre gjenfinning av evalueringer. Bedre infrastruktur når det gjelder synliggjøring av tilbakemeldinger/evalueringer ønskes. Dette bringes videre til Ledermøte av dekanen.
- Næringsrelevans som sentralt tema i mandatet for periodisk evaluering av bachelor i fiskeri og havbruksvitenskap.
- Få til bedre utnytting av næringsmentorene

#### De instituttvisе punktene for utdanning i Handlingsplanen

Prodekan utdanning ønsker spesielt tilbakemelding på hvor instituttet jobber med å «Styrke utdanning på havbruk i samarbeid med andre» og «Videreutvikle erfaringsbaserte Ocean Leadership (OL)».

#### Videreutvikle erfaringsbaserte Ocean Leadership

Det er ikke gjennomført en full programperiode enda, og det er ikke kjørt gjennom alle kursene. Masteroppgaven er heller ikke klar, så man kan si at programmet fortsatt er under utvikling.

Programmet hadde oppstart høsten 2022 og går over 6 semester. Programmet er delt mellom tre fakultet og samarbeidet ser ut til å gå veldig bra.

I handlingsplanen er programmet særskilt nevnt blant annet med bakgrunn i økonomi. Det må vurderes alternative finansieringsmuligheter for programmet, og her er det startet på en utredning. Det er flere forhold som vurderes, for eksempel betalingsløsning. Tar man betalt for programmet faller belønningsmidler bort og det kan føre til at prisen på emnene blir høy. Dekanene utgjør en styringsgruppe som skal se på alternativene og ta stilling til hvilken modell man går videre med. Dersom betalingsmodellen legges død, er foretrukket løsning for NFH å videreføre programmet slik det drives i dag uten betaling.

#### Styrke utdanning på havbruk i samarbeid med andre

Havbruk dekkes av flere punkter i handlingsplanen, både innen utdanning, konsesjoner og forskning, og disse henger tett sammen. Utdannings samarbeid med andre fakultet diskuteres. Et forslag kan være en pilot innen fiskeri og havbruk og prosesseteknologi/ havbruksteknologi i samarbeid med fagmiljø i Narvik. Nord universitet kan også være en potensiell samarbeidspartner. Her var det avholdt møte i Bodø for ett år siden for å se på samarbeidsmuligheter, blant annet muligheten for å lage felles eller komplementære emner. Dette skal følges opp med et nytt møte i Tromsø til høsten.

Handlingsplanen nevner også RAS-teknologi spesielt, og Forskningsgrupper innen havbruk og miljø ønsker et dybdestudium i RAS teknologi. NFH anser det som vanskelig å starte nye tilbud nå når UiT jobber med gjennomgang av porteføljen. Det er likevel et håp om den nye modeller for utdanningen ved UiT kan det åpne for et slikt tilbud på sikt.

NFH har sett på andre punkter i handlingsplanen der de kan bidra inn. For eksempel ved å jobbe for å inkludere innovasjonsaspektet i læringsutbyttebeskrivelsene til alle studieprogram. Innovasjon og kommersialisering inngår i stor grad allerede i NFHs programmer uten at ordet «innovasjon» er brukt direkte. Her etterlyses en tydeliggjøring av hva innovasjon er og en felles forståelse av hva vi mener med ordet.

#### Oppfølgingspunkt:

- avklare økonomisituasjonen rundt videre drift av programmet Ocean Leadership.
- Ta initiativ til oppfølgingsmøte/samarbeidsmøte med Nord universitet i Tromsø.

Kvalitetsarbeid i tilknytning til PhD programmene. Her tenker vi spesielt på oversikt og oppfølging av emneporteføljen; hvilke emner er aktive, hvilke emner er speilemner (der det finnes et parallelt emne på masternivå), antall studenter på hvert emne, bruk av spesialpensum, i hvilken grad bidrar vi til undervisning på emner som kjøres på andre institutt, mangler det emner på fagfelt i porteføljen. Instituttene bes om å ta utgangspunkt i emner som har vært aktive de siste 5 årene.

Oversikt over antall studenter er meldt inn, og ved NFH velger stort sett alle PhD studentene å ta HNA kurs eller reiser ut for å ta kurs. To kurs ved NFH, SOK-8005 og SOK-8006 er det få studenter som har tatt de siste årene. Har må man finne ut om det er speilemner, evt hva man gjør med disse. NFH følger opp.

Ved evaluering av 8000-emner som speiler et 3000-emne er det viktig at også PhD studentene er med i evalueringen. På PhD-nivået med få studenter må evalueringsformen være tilpasset antallet. Evalueringen kan for eksempel være dialogbasert. Også programrapport skal skrives for PhD. Dette må implementeres bedre. Det finnes tidligere programrapporten som kan brukes som mal. Prodekan forskning og DU har ansvar for doktorgradsutdanningen og rapportering.

Konkrete oppfølgingspunkter:

- Undersøke om SOK- 8005 og SOK-8006 er speilemner, evt diskutere hva man gjør med disse to kursene dersom de ikke er speilemner.

Omstilling av studieporteføljen ved UiT – dialog med utgangspunkt i instituttet om prosessen og mulighetsrom. Mulighet for å diskutere utvalgte tema på bakgrunn av rapportene fra de arbeidsgruppene som er relevante.

Det kommer en rapport 16. mai som oppsummerer de 5 arbeidsgruppenes arbeid. Hvilke alternative veier finnes, og hvordan går vi videre nå? Et alternativ som er nevnt er en 'major/minor'-tankegang. For NFH er det vanskelig å se for seg hvordan et næringsrettet program kan bygges med minor og major.

Utover mai og juni skal rapporten diskuteres i ulike sentrale fora. Hva skal våre representanter ta med seg fra NFH i disse møtene? Det er det vanskelig å si noe konkret før rapporten er lest, men NFH rapporterer i dialogen kort om status for programmene:

**Fiskeri- og havbruksvitenskap:** Programmet har lange tradisjoner, og fornyes i tråd med næringsstrukturen og samfunnet rundt oss. Det er også god søkning og mange studenter. NFH ser også på muligheter for fleksibilisering av programmet.

**Akvamedisin:** Programmet har nasjonal betydning og her må man jobbe med relevans. Det er forskningspreget i dag, og det bør være en klar profesjonsorientering i programmet. Behovet for kompetansen er stor både i næring og forskning.

**Bioteknologi:** Mange koordineringsgevinster er allerede hentet ut, ved at man benytter emner ved andre fakultet i stedet for å tilby egne emner der det er mulig. Bioteknologi har to tredjedeler delte emner. Faremomenter med dette er at kullfølelsen svekkes når det blir mye generelle kurs som mange andre studenter også tar. Det stiller også større krav til koordinering for eksempel i forhold til timeplan og eksamen.

NFH opplever at mye allerede er gjort på instituttet, og vurderinger og nedleggelse av IFM er allerede utført.

Av andre forslag til utvikling nevnes blant annet forenkling av eksamen og mer fokus på digitalisering av undervisning også innen «handverksfagene». Ønske om et prosjekt med tydelige mål og trykk for å få strukturelle endringer i undervisningen, for eksempel flipped classroom. Vi må få en tydelig bestilling og prosjekt fra oven. Dette er et konkret innspill til handlingsplan 2024. Lab-undervisning derimot må være som før for her skal det sitte i hendene.

Det er bekymring for om man er rigget til de store endringsprosessene som man nå skal i gang med. Fagmiljøet er preget av stillingsstopp og det er tynt bemannet på enkelte områder. Stor ombygging av strukturen nå vil komme på toppen av daglig drift.

Ved NFH er man er stolt av de programmene de gir. De har god søkning og fyller programmene med gode søkere. Programmene treffer samfunnsoppdraget.