

Kvalitetsdialog HHT

Tidspunkt 2. mai 2023

Til stede: Jørgen Berge, Mette Talseth Solnørda, Elin Anita Nilsen, Annfrid Sivertsen, Roy Ambli Dalmo, Morten Sætran, Tore Kanck-Jørgensen, Trine Lise Heimkjær

Forfall: May Kristin Vespestad

Oppsummering/ oppfølgingspunkter fra kvalitetsdialogen:

Tema	Oppfølgingspunkt HHT
Særlig oppfølgingstema alle institutt - Studentmedvirkning og involvering - hvordan er studentene involvert i arbeidet med studiekvalitet ved instituttet? Stikkord for tema er for eksempel involvering i evalueringer, samt åpne systemer der evalueringer er lett tilgjengelig.	<ul style="list-style-type: none">- Arbeide for å styrke forholdet mellom faglærer og studentassistenter og hjelpelærere på store emner.- ta studentene med i revisjonsarbeidet på LIM
De instituttvis punktene for utdanning i Handlingsplan BFE for 2023	<ul style="list-style-type: none">- avklar frister i forhold til styrebehandling i fakultetsstyret og evt universitetsstyret av Master i økadm Harstad- avklare ressursituasjon for å utvikle et mastertilbud i samfunnsøkonomi, og melde dette opp til Dekan.- AACSB – akkrediteringen: lgangsette prosess fram mot avgjørelse (diskusjoner og forankring).
Omstilling av studieporteføljen ved UiT – dialog med utgangspunkt i instituttet om prosessen og mulighetsrom. Mulighet for å diskutere utvalgte tema på bakgrunn av rapportene fra de arbeidsgruppene som er relevante.	<ul style="list-style-type: none">- Gjøre en analyse av søker tallene for å se hvem som søker nettbaserte utdanninger (alder, hjemstedskommune)
Kvalitetsarbeid i tilknytning til PhD programmene. Her tenker vi spesielt på oversikt og oppfølging av emneporteføljen; hvilke emner er aktive, hvilke emner er speilemner (der det finnes et parallelt emne på masternivå), antall studenter på hvert emne, bruk av spesialpensum, i hvilken grad bidrar vi til undervisning på emner som kjøres på andre institutt, mangler det emner på fagfelt i porteføljen. Instituttene bes om å ta utgangspunkt i emner som har vært aktive de siste 5 årene.	<ul style="list-style-type: none">- Se på muligheten til å knytte seg til den nasjonale forskerskolen som er under etablering.

Gjennomgang av referat fra kvalitetsdialogen 2022 med instituttet, og status for eventuelle oppfølgingssaker

I forrige dialog var det ikke pekt på spesielle punkter som var direkte oppfølgingssaker. Likevel trekkes studentmedvirkning og næringstilknytting fram som viktige punkter, og noe av dette blir også tema for årets dialog. Det presiseres at man i dette møtet balanserer fokuset både på det man gjør og det man ikke gjør, men ønsker å få til utvikling på. Det noteres oppfølgingspunkter, men disse bør av kapasitetsmessige grunner ligge innenfor handlingsplanens rammer.

HHT hadde ingen innmeldte saker til dette møtet.

Særlig oppfølgingstema alle institutt - Studentmedvirkning og involvering - hvordan er studentene involvert i arbeidet med studiekvalitet ved instituttet? Stikkord for tema er for eksempel involvering i evalueringer, samt åpne systemer der evalueringer er lett tilgjengelig.

HHT har kullkontakter på alle studieprogram. Deres tilbakemeldinger blir synlig i utviklingsrapporten til programmene uten at det direkte refereres til som innspill fra studentene. Viktig her å synliggjøre at studentenes tilbakemeldinger faktisk følges opp og at også studentene kan se hvilke tiltak/justeringer som er gjort ut fra tidligere studenters tilbakemeldinger.

En utfordring er at studentene ikke gjøres kjent med hvor informasjon om kvalitetsutvikling i programmene finnes, for eksempel utviklingsrapporter. Et forslag er at dette tas inn i opplæringen av tillitsvalgte. Denne opplæringen bør også være et tilbud til studentene som deltar som studentrepresentanter i styrer og arbeidsgrupper. Tidvis kan det være vanskelig å finne tillitsvalgte for hvert kull, studentressursen er ikke en uuttømmelig kilde i kvalitetsarbeidet.

NOKUT tilsynet anbefaler midtveisevaluering. Denne deltar alle studentene på og da kan man se at medvirkning faktisk gir resultater ved at faglærer kan gjøre justeringer underveis.

Faglærere kan være en viktig faktor for å engasjere studentene i kvalitetsarbeidet. Heller ikke dette er uproblematisk å få til, fordi man ved mange kurs opplever at studentene i liten grad kommer til undervisningen. De går da glipp av både informasjon og motivasjon fra faglærer om å bidra i evalueringsarbeidet og annet kvalitetsarbeid.

Studentassistenter er en ressurs spesielt på store emner. Her ser man at assistentene ofte henvender seg til administrasjonen når de er usikre, i stedet for til faglærer. En tettere kobling mellom faglærer, studentassistenter og hjelpelærere gir en bedre dialog og et godt utgangspunkt for kvalitetsarbeidet.

Utfordringer:

- Rekruttere studenter til å delta i prosesser, styrer og utvalg samt påta seg rollen som kulltillitsvalgt.
- Studentene finner ikke relevant informasjon om kvalitetsarbeidet tilknyttet eget studieprogram.
- Studentene ser ikke hvilke justeringer som er gjort basert på tidligere studenters emneevalueringer.

- Usikkerhet rundt hvem som er ansvarlig for oppnevning av studenter til verv, studentene selv, studentenes arbeidsutvalg, administrasjonen eller fagmiljøet? Og hvordan sikrer vi studentmedvirkning dersom vi ikke får rekruttert studenter til disse vervene?
- Mange studenter kommer ikke på undervisning og går glipp av den informasjonen som blir gitt der om betydningen av studentmedvirkning i kvalitetsarbeidet.

Mulige forslag til bedre studentmedvirkning:

- Emneansvarlige kan informere og motivere studentene til å medvirke i kvalitetsutviklingen i starten av semesteret og oppfordre til å gi tilbakemeldinger
- Mer dialog i undervisningssituasjonen
- Studieprogramledere kan være pådrivere eks for å gjennomføre midtveisevalueringer og følge opp sluttevalueringene.
- Gjøre resultatene fra evalueringene (igangsatte tiltak) lett tilgjengelig for studentene
- Fra nivå 1 kan det utarbeides ei «UiT -smørbrøddliste» med tips til hvordan man kan sikre god studentmedvirkning.
- Vi kan utforme Canvasrommene slik at informasjon kommer enda bedre frem til studenter som ikke møter til undervisning.
- Forventningsavklaringer, god informasjon til studentene i læringsutbytte-, emne- og programbeskrivelser.

Konkrete oppfølgingspunkter for HHT:

- Arbeide for å styrke forholdet mellom faglærer og studentassistenter og hjelpelærere på store emner.
- ta studentene med i revisjonsarbeidet på LIM

De instituttvise punktene for utdanning i Handlingsplan BFE for 2023

Master i økonomi og administrasjon

HHT redegjorde kort om revisjonen av master i økonomi og administrasjon i Harstad og alternativ plan dersom søknad om HK- midler ikke blir innvilget.

Retningen i revisjonen går mot å gjøre masteren nettbasert, men med ei fysisk samling i hvert semester. Samlinger både i Alta og Harstad. I prosessen er det også fokus på hvordan faglige ressurser skal brukes på best mulig måte og på hvers av campuser.

Søknaden til HK-dir har mange poster som kan nedskaleres avhengig av hva som evt blir gitt i støtte til prosjektet. Prosessen går uavhengig av om søknaden innvilges, for programmet finnes jo allerede, og vil bli videreført.

Arbeidsgruppen jobber mot en frist 30. mai for å ferdigstille arbeidet. HK-søknaden forventes avklart i løpet av mai.

En presset ressursituasjon gjør at man ikke lengere kan bygge opp et eget team rundt hvert studieprogram. Vitenskapelige dras mellom flere studietilbud og ulike prosjekter og arbeidsgrupper. Viktig å være bevisst på hvordan vi bruker folk, og hva det går på bekostning av.

Master i samfunnsøkonomi

Når det gjelder master i samfunnsøkonomi er opptaket fryst og det er en ressursituasjon der som ikke er tilfredsstillende. Det er et ønske for HHT å starte prosessen med utvikling. Masteren skulle opprinnelig utvikles samtidig som bacheloren. Dette gikk ikke fordi det var så ressurskrevende å lage bacheloren. Datavitenskap er en viktig suksessfaktor i bachelorprogrammet i samfunnsøkonomi, og dette er unikt i Norge. De som nå følger bachelorstudiet ved HHT har ikke et fullgodt masteralternativ. Frem til 2025 finnes overgangsløsninger, etter den tid er det mer usikkert. Det at vi ikke har et godt tilbud på master vil trolig virke negativt på rekrutteringen til bachelorstudiet.

Nå har også UiO lyst ut en bachelor i samfunnsøkonomi og datavitenskap. Andre puster oss i nakken her.

AACSB Akkrediteringsstatus. Hva tjener vi, og hva koster det

Akkreditering løfter kvaliteten og bevisstheten rundt kvalitetsutvikling. Men, en akkreditering er også kostbar i kroner og øre og ressurser blant annet i form av omfattende rapporteringsarbeid. Studentene er opptatt av akkreditering som et kvalitetsstempel på den utdanningen de har tatt.

På sommerkonferansen til HHT skal framtidens handelshøgskole være tema, akkreditering vil også inngå her. HHT ønsker en sunn og kritisk tilnærming, og være tydelig på hva man ønsker å oppnå med en slik akkreditering. Selv om det er en sak med flere sider står HHT bak dette punktet i handlingsplanen. Arbeidet med akkreditering starter nå, men prosessen har et 10 års perspektiv. HHT har foreløpig ikke oversikt over kostnadene, først må visjon, systemer og prosesser på plass.

Studieprogramlederne ønsker å få et engasjement for utviklingsarbeid på HHT, og viktige områder er digitalisering, bærekraft og transversale ferdigheter. Instituttet er presset på ressurser og det fører fort fokus over på drift.

Av andre ting nevnes det at rapport fra periodisk evaluering av nettstudier i Alta er levert.

Utfordringer

- Sikre god medvirkning fra alle campuser
- Vitenskapelige dras mellom mange program og har ikke tilhørighet til ett program som før
- Ressurssituasjonen er presset
- Mangler et fullgodt mastertilbud i samfunnsøkonomi
- UiT sin informasjonsstrategi gjør det vanskelig å markedsføre våre spesifikke studieprogram

Mulige løsninger

- Prosessbeskrivelse og ressurs bør komme bedre fram i programrevisjoner, og også tydeliggjøres for fakultetsstyret.
- Være framoverlent i utviklingen av studietilbudet fordi behov og forventninger skifter raskt og vi tilbyr utdanning i konkurranse med andre institusjoner.
- Vedlikeholde gode relasjoner og legge til rette for faglige diskusjoner og utviklingsarbeid på tvers av campus. Her er vår/sommerkonferansen et viktig samlingspunkt.

Konkrete oppfølgingspunkter for HHT

- avklar frister i forhold til styrebehandling i fakultetsstyret og evt universitetsstyret av Master i økadm Harstad
- avklare ressursituasjon for å utvikle et mastertilbud i samfunnsøkonomi, og melde dette opp til Dekan.
- AACSB – akkrediteringen: Igangsette prosess fram mot avgjørelse (diskusjoner og forankring).

Omstilling av studieporteføljen ved UiT – dialog med utgangspunkt i instituttet om prosessen og mulighetsrom. Mulighet for å diskutere utvalgte tema på bakgrunn av rapportene fra de arbeidsgruppene som er relevante.

Rapportene fra arbeidsgruppene er kommet, men er ikke offentlige. Det som vi har fått signaler om så langt:

Åpne grader (ikke profesjonsstudier) må ha større grad av valgfrie emner fra andre institutt og fakulteter. Dette skal gi større grad av bredde i programmene. Vi har spissede grader i dag og det har ført til en stor samlet emneportefølje ved UiT, og lite deling av emner mellom i flere program.

En konsekvens for HHT kan bli at de får enda høyere trykk på sine enkeltemner fra studenter på andre program. Nettbaserte emner kan være en del av løsningen her. HHT har kommet langt i den retningen man ser at utviklingen går i forhold til samlinger, digitalisering og tverrfaglighet.

Utfordringer

- Være tydelig på karriereveiledning, hvem skal fortelle hva man kan bli?
- Sikre at studentene får faglig dybde, men også tverrfaglighet.
- Sikre at valgfagene er sammensatt slik at de er relevante i forhold til jobbmarked og videre studier.

Konkrete oppfølgingspunkter for HHT:

- Gjøre en analyse av søkertallene for å se hvem som søker nettbaserte utdanninger (alder, hjemstedskommune)

Kvalitetsarbeid i tilknytning til PhD-programmene. Her tenker vi spesielt på oversikt og oppfølging av emneporteføljen; hvilke emner er aktive, hvilke emner er speilemner (der det finnes et parallelt emne på masternivå), antall studenter på hvert emne, bruk av spesialpensum, i hvilken grad bidrar vi til undervisning på emner som kjøres på andre institutt, mangler det emner på fagfelt i porteføljen. Instituttene bes om å ta utgangspunkt i emner som har vært aktive de siste 5 årene.

Noen kurs på PhD er speilkurs, og har en parallell på 3000-nivå. HHT har 2 kurs på 8000 nivå, ett av disse skal ikke gå fordi det ikke var nok lokale studenter. PhD-programmet er samfunnsvitenskapelig så NFH bidrar også inn med kurs her. Få kurstilbud til opplæringsdelen løses i praksis ved at studentene tar kurs ved andre universiteter i Norge eller utenlands. Det ansees som en positiv ting at stipendiatene reiser og tar deler av opplæringsbiten utenfor UiT. På instituttet har man ikke tilstrekkelig med studenter til å arrangere smale PhD-emner lokalt.

Konkrete oppfølgingspunkter for HHT:

- Se på muligheten til å knytte seg til den nasjonale forskerskolen som er under etablering.

Andre innspill evt saker til SUV møte:

- Porteføljegjennomgangen må raskt få tiltakene på bordet sånn at man kan gå i gang med arbeidet lokalt. Se også hvordan budsjettmodellen dekker dette.
- Sensur er en undervisningskostnad. Den dekkes på instituttet, bør den ligge på fakultet?