

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret for medisin

Møtedato:
07.12.2016

Sak:

Evaluering av delemne 2.3 og 3.1 Klinisk undersøkelsesmetodikk 1 og 2 høsten 2016

Innstilling til vedtak:

Programstyret ser at det eksisterer svært uakseptable forhold knyttet til betingelsene for avviklingen av timeplanfestet undervisning i delemnene 2.3 og 3.1, klinisk undersøkelsesmetodikk 1 og 2. Det er igangsatt prosesser som skal bidra til å forbedre disse forholdene. Programstyret vil følge dette opp tett.

Begrunnelse:

SPU har i sitt møte 15.11.16 behandlet evalueringsrapport for delemnene 2.3 og 3.1 Klinisk undersøkelsesmetodikk 1 og 2 for høstsemesteret 2016, for kull 15 og kull 14. Rapporten er utarbeidet av delemneleder Terje Steigen.

Evalueringen er gjennomført i møte og diskusjoner mellom involverte lærere og uttalelser fra studentene. Det er gjennomført questback knyttet til begge delemnene. Evalueringen fokuserer hovedsakelig på problem med den praktiske gjennomføringen av undervisningen, både å skaffe nok lærekrefter, men også rom og utstyr. Delemneleder peker bla. på at:

- hele klinikker fraskriver seg ansvar for å delta i denne undervisningen.
- undersøkelsesrommene er dårlig utstyrt.
- det er umulig å få svar på hvem som skal betale utstyret som trengs i undervisningen.
- det er mangel på undersøkelsesbenker.
- kursleder må organisere rom, rydde søppel og re senger.

Denne type forhold har hersket ved gjennomføringen av disse kursene tidligere, det fremkommer bla av tidligere evalueringsrapporter, forholdene har imidlertid ikke blitt bedre men verre. Et av de forholdene som også påpekes er det uheldige i at undervisningen går i uke 33 (15.-19.august i 2016). Delemneleder ber om respons på disse utfordringene, og formidler at han ikke kan ta videre ansvar for disse emnene dersom det ikke gjøres noe aktivt for å forbedre situasjonen.

SPU fattet følgende vedtak i sin behandling av saken:

1. SPU takker for evalueringsrapporten
2. SPU ser med bekymring på de logistiske utfordringer med gjennomføringen av delemnet som alle synes er viktig.
3. Emneledere for 2. og 3. året bes utfordre IKMs ledelse på hvordan ansvaret for undervisningen og de logistiske utfordringer kan sikres fremover, slik at vi får et robust og bærekraftig system og unngår nedslitning av enkeltpersoner og sårbarhet i rekruttering og gjennomføring. Emneledere involverer studieplansjef og programstyre etter behov

Fakultetsledelsen og IKMs ledelse har tatt tak i denne saken. På den ene side er det startet et arbeid med å revidere og revitalisere samarbeidsavtalen mellom UNN og Helsefak, og de mere spesifikke avtalene knyttet til forvaltningen av bistillinger og delte stillinger ved UNN/Helsefak. Hensikten er bla. å tydeligere få slått fast i avtalene:

- det ansvaret alle ansatte på UNN har for å legge til rette for og bidra til undervisning,
- det ansvaret klinikksejere, avdelingsledere, instituttledere og bistillingsinnehavere selv har for å planlegge undervisningsaktiviteter, sette av tid til aktivitetene og gjennomføre undervisningen innenfor normal arbeidstid på UNN.

Fakultetsledelsen er opptatt av at når det reviderte avtaleverket er på plass, så må brukes ressurser på å gjøre det kjent i klinikkene og på avdelingene ved UNN. Like viktig som arbeidet med avtaletekstene er revitaliseringen og bevisstgjøringen av at det faktisk finnes et avtaleverk. Meningen er at delemneleder med disse avtalene i hånd skal kunne bestille ønsket undervisningskapasitet fra klinikker og avdelinger og forvente å få ferdige oversikter over tilgjengelige undervisere i god tid før undervisningen skal gjennomføres, uten å måtte arbeide med å finne fram til hver enkelt bidragsyter selv. Det er også satt i gang et arbeid i et samarbeid mellom IKMs ledelse og UNN og bla. Tina Bruvoll for å berede grunnen for et bedre samarbeid i 2017.

Inger Njølstad

prodekan utdanning medisin og odontologi

—

inger.njolstad@uit.no

77 64 53 51

Elin Holm

rådgiver

—

elin.holm@uit.no

77 64 54 87

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur