

Intern høring - rapport fra Strategisk utdanningsutvalg sin gjennomgang av studieprogramporteføljen (del 1) – høringssvar Helsefak.

Vi takker for tydelig høringsbrev, hvor det bes om innspill på forhold som ikke omfattes av rapporten og Strategisk utdanningsutvalgs mandat.

Rapporten – prosess og konklusjoner

Helsefak mener prosessen har sikret at alle fagmiljø har blitt hørt gjennom representasjon i SUV. Høringsfristen er riktignok meget kort, sett i forhold til at revisjonen innebærer store endringer for UIT. Helsefak mener at

- Alle fakultet har vært involvert via prodekaner. Vi stoler på at kompleksiteten i forhold til frafall og rekruttering har blitt adekvat belyst der.
- Rapporten er basert på konsensus i hele gruppen.
- Prosessen har vært gjennomført før og rapporten peker på allerede kjente forhold.

Helsefak mener følgelig at rapporten gir et adekvat beslutningsgrunnlag for revisjon av studieporteføljen. Vi støtter derfor rapportens konklusjoner på det grunnlaget den er utarbeidet på. Helsefak imøteser en bredere strategisk og utdanningspolitisk vurdering før endelig konklusjon fattes der hvor et bærekraftig grunnlag for videre eksistens av disiplinfag berøres.

Selv om prosessen ikke ble eksplisitt begrunnet i NOKUTs kvalitetskrav til utdanningsprogram, mener vi mener rapporten fremhever forhold som ville vært påpekt ved en evt. NOKUT revisjon. Helsefak mener det derfor er nødvendig med en revisjon og nedleggelser av enkelte studietilbud.

Jevnlige revisjoner og metodegrunnlag

Helsefak mener i tillegg at det er nødvendig for et universitet med jevne mellomrom å kritisk gjennomgå sin egen studieportefølje, og vurderer at rapporten gir et godt metodegrunnlag for framtidige gjennomganger av studieporteføljen. Vi mener det bør gjennomføres en revisjonsprosess med jevne mellomrom (f.eks. hvert fjerde år). Metodegrunnlaget kan også utvikles videre. For eksempel burde manglende gjennomstrømning og studieprogramspesifikt frafall kobles til data som viser om studenten(e) som forlater studieprogrammet allikevel velger å fullføre en grad ved UiT gjennom et annet program. Videre bør anbefalt nedleggelse av studieprogram vurderes opp mot risikoen for en dominoeffekt for eksistensen til andre robuste studieprogram.

Behov for oppfølgingsplan

Prosessplanen (s 9ff) redegjør for prosessen forutfor rapporten, men mangler en oppfølgingsplan. Helsefak mener det er viktig med en oppfølgingsplan for program som foreslås nedlagt, men hvor de enkelte fakultetene bes utarbeide nytt program som i større grad ivaretar utfordringer knyttet til rekruttering og frafall. Handlingsplanen bør også omfatte studier som nærmer seg faresonen.

Det uttrykkes også allmenne bekymringer knyttet til rapporten fra fagmiljøene. Dette gjelder flere forhold.

Ivaretagelse av nødvendige disiplinlag i et lite breddeuniversitet.

UiTs faglige profil er avhengig av å opprettholde disiplinlag selv om studentrekrutteringen i perioder kan være svak. Det er viktig at UiT ivaretar de fagene som et breddeuniversitet må ha i porteføljen for å forvalte vitenskapelig kunnskap i tråd med samfunnsoppdraget for regionen. UiT har gjennom navn og geografi et eget ansvar for f.eks. samisk kultur, kjennskap til Russland og arktiske forhold. Vi mener at et breddeuniversitet som nå dekker en såpass stor del av landet vårt, også trenger stabile miljøer som ivaretar klassiske og viktige fag som filosofi, religionsvitenskap, arkeologi og språk, selv om det i perioder er få studenter som interesserer seg for fagene. Det er derfor viktig at oppfølgingsplanen sikrer at fagområder som pålegges revisjon følges opp slik at vi sikrer videreføring av fagområder som vi må ivareta for å kunne oppfylle vårt samfunnsoppdrag. Dette krever sannsynligvis et sterkere tverrfaglig samarbeid på tvers av institutt, fakultet og fag-/profesjonsspesifikke siloer. Rekrutteringsutfordringene til disiplinbaserte studieprogram vil sannsynligvis øke som en konsekvens av den demografiske utviklingen. Hvordan vi møter denne utfordringen krever en bredere fagpolitisk tilnærming enn det mandatet til SUV tillot. Få studenter, med relativt «høy» lærer-student ratio i et kvalitativt godt fagmiljø som også leverer god forskning, kan være en viktig kvalitet ved et lite breddeuniversitet.

Kompleksitet i årsaksforhold knyttet til stort frafall og mangelfull gjennomstrømming

Helsefak ønsker å påpeke at frafall og dårlig gjennomstrømming er en kompleks problemstilling og ikke nødvendigvis trenger å være en indikator på dårlig studiekvalitet. «SUV [har] i all hovedsak har basert sine vurderinger og konklusjoner på indikasjoner på svak studiekvalitet, og /eller svak rekruttering på det enkelte studieprogram» (s 7). Høyt frafall og dårlig gjennomstrømming er anvendt som en indikator uten at det utdypes tilstrekkelig (s 12). Frafall er et viktig tema på alle utdanningsnivåer, også i høyere utdanning. Høyt frafall på opp mot 80 % på enkelte studieprogrammer må tas på alvor. En revisjon eller nedleggelse må utledes fra et premiss om at det primært er karakteristikk ved studieprogrammet som medfører frafallet, og at de samme studentene derfor vil ha større sannsynlighet for å fullføre dersom de går på et annet studieprogram.

Vi vet at frafallsproblematikken er kompleks, og at det er en rekke ulike grunner til at studenter velger å ikke fullføre graden sin. Helsefak mener på generelt grunnlag at UIT må forbedre kunnskapen om årsakene til frafall ved våre studieprogram. Årsaker til frafall må etterspørres, registreres og analyseres. Vi må vite mer om årsakene til at studentene ikke gjennomfører, og anbefaler derfor regelmessige målrettede evalueringer av utvalgte studieprogram med en oppfølgingsplan for å bedre rekruttering og forebygge frafall utover større regelmessige eksterne studieprogramevalueringer som allerede er pålagt.

Vennlig hilsen

Arnfinn Sundsfjord
dekan

Kjetil Kvalsvik
fakultetsdirektør