



Møteinnkalling

Utvalg: **Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet**
Møtested: Digitalt møte i Teams
Møtedato: 19.04.2023
Tidspunkt: 09:15-11:30

Eventuelt forfall må meldes snarest til sekretær Mayvi B. Johansen på epost mayvi.johansen@uit.no

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
Orienteringssaker			
OS 2/23	Referat og meldinger - ph.d.-utvalgets møte 19. april 2023	X	2022/11592
Ordinære saker			
PHD-U 4/23	Bedømmelse av avhandling for graden philosophiae doctor (ph.d.) i humaniora og samfunnsvitenskap	X	2016/4729
PHD-U 5/23	Bedømmelse av avhandling for graden doctor philosophiae (dr.philos.) i samfunnsvitenskap	X	2020/7658
PHD-U 6/23	Endelig opptak til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap - Libbie Katsev	X	2023/2951
PHD-U 7/23	Evalueringsav emnet SVF-8066 Introduction to scientific approaches and theoretical State of the Art to child welfare, social work and social		2022/9064
PHD-U 8/23	Tildeling av overgangsstipend våren 2023	X	2022/11922
PHD-U 9/23	Forslag om reviderte utfyllende bestemmelser til endringer i forskrift om ph.d.-gradene ved UiT		2023/3157
	Eventuelt		

Orienteringssaker

OS 2/23 Referat og meldinger - ph.d.-utvalgets møte 19. april 2023 2022/11592

SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
19.04.2023

Sak:
7/23

Evaluering av emnet SVF-8066 *Introduction to scientific approaches and theoretical State of the Art to child welfare, social work and social*

Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget tar student- og faglærerevalueringen i SVF-8066 *Introduction to scientific approaches and theoretical State of the Art to child welfare, social work and social policy* til etterretning og ber om at faglærer- og studiekonsulentens kommentarer tas med videre

Bakgrunn:

Emne: SVF-8066 *Introduction to scientific approaches and theoretical State of the Art to child welfare, social work and social*

Emneansvarlig: Professor Rita Sørly

Studiepoeng: 5

Undervisningsform: Kurset besto av 3 dager forelesninger (fysisk tilstedeværelse), og 2 dagers skriveseminar (digital undervisning). Totalt 35 timer.

Studiekonsulentens erfaringer med emnet:

Høsten 2022 ble emnet SVF-8066 *Introduction to scientific approaches and theoretical State of the Art to child welfare, social work and social* gjennomført for første gang.

Emnet er en del av de Ph.d.-kursene som tilbys via Forskerskolen NORWEL (Norges forskerskole i sosialt arbeid og barnevern, samarbeid med NTNU). Forskerskolen fikk sin støtte fra Forskningsrådet våren 2022 med oppstart høsten 2022.

I og med at emne tilbys som en del av Forskerskolen NORWEL møtte vi på noen utfordringer. Blant annet at innmeldingsfristen for Ph.d.-kurs ved HSL-fakultet var tidligere enn vi fikk tilslag på vår søknad hos Forskningsrådet. Men dette løste seg, da vi fikk en senere frist våren 2022 for å sende inn emnebeskrivelser til Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet.

Annen utfordringer var et Ph.d.-kurs ved NTNU som og gis i forbindelse med forskerskolen kom samtidig med flere av de samme studentene på begge kursene. Dermed ble det besluttet, i samråd med studentene på kurset og ekstern sensor og eksamenstjenesten ved UiT, at eksamen i emnet ble flyttet til februar 2023 (vår 2023) selv om den ifølge emnebeskrivelsen skulle gått høsten 2022.

En tredje utfordring er søknadsfristen til enkeltemneopptak på Ph.d.-nivå ved UiT. Flere av våre studenter i NORWEL tilhører andre institusjoner som har senere søknadsfrister enn UiT. Det ble derfor noen studenter som fikk gjennomføre SVF-8066 utenfor systemet (ikke søkt opptak og fikk ikke meldt seg opp via studentweb).

Studiekonsulenten, som og er administrator for forskerskolen, tar utfordringene med samkjøring av Ph.d.-kursene NORWEL tilbyr og den tidlige søknadsfristen som UiT har, med seg videre i arbeidet med forskerskolen og vil blant annet fremover minne Ph.d.-kandidatene tilknyttet NORWEL på søknadsfristen.

Emnet ble gjennomført med 10 påmeldte deltakere. Seks kandidater (4 oppmeldte kandidater og 2 utenfor systemet) nå har gjennomført og bestått kurset. En student (oppmeldt i studentweb) forventes å levere utsatteksamen i slutten av mars.

Studentevaluering

Samtlige studenter leverte sine evalueringer av kurset skriftlig. Åtte av studentene har svart på evaluering av emnet. Evalueringene ble levert samlet, slik at anonymitet ble ivaretatt.

De fleste studentene var fornøyde med undervisningen, vanskelighetsgraden og pensum for kurset. Studentene ga tilbakemelding på at kurset var noe langt, og at 3 dager med forelesninger var intense. Studentene synes det var mye arbeid for 5 studiepoeng i kurset. De to dagene med digital undervisning til slutt, hvor studentene presenterte egne tekster, og fikk tilbakemeldinger fra medstudenter og forelesere, fikk svært gode tilbakemeldinger.

Faglærerevaluering

Studentene ga tilbakemelding på at de synes at tre undervisningsdager (med fellesundervisning) var for mye, og vi vil vurdere å endre kursopplegget til at man legger det opp slik at en del av dagen er forelesninger og den siste delen av dagen er presentasjon av egne tekster. Evalueringen viste at en del av studentene opplevde fellesforelesningene som utmattende, og derfor tror faglærer at det kan være en god ide å endre formatet litt, og gi en kombinasjon av både forelesninger og studentaktiv undervisning.

Det er et behov for å tydeliggjøre forventningene til innhold og form på eksamensoppgaver fra emnets start, og dette vil vi arbeide mer med til neste gang kurset skal gjennomføres.

I dette emnet skal studentene reflektere rundt vitenskapelig og metodisk situering i eget PhD-prosjekt, og derfor kan det være en ide at studentene oppfordres til å ta dette kurset tidlig i utdanningsforløpet. Dette semesteret var studentene på svært forskjellige steder i sitt forløp, men dette skapte også en god dynamikk innad i gruppen – hvor de mer erfarne kandidatene kunne dele sine erfaringer fra tidligere i forløpet sitt.

Chris Bull-Berg
Ass. fakultetsdirektør

–

Kristine Sundet Lorentsen
førstekonsulent

–

kristine.s.lorentsen@uit.no
77 05 81 44

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Studentevaluering SVF-8066
- 2 Faglærerevaluering SVF-8066

Studentevaluering SVF-8066

Studentene har svart skriftlig på kurset. De fikk kun to spørsmål i forbindelse med evalueringen.

(NORWEL har, etter dette, utarbeidet egne evalueringsrutiner som vi vil følge neste gang kurset gjennomføres.)

Studentene fikk først spørsmål om hva de likte ved kurset.

Tilbakemeldinger var som følger:

- «Det var en interessant og inspirerende kurs! Det var veldig kjekt og jeg fikk mange gode innspill og tanker til veien videre i phd-løpet.»
- «Dagene i november: Dyktige og inspirerende forelesere.»
- «Dagene i desember: dette var veldig kjekt! Både å høre om de andres prosjekter/essay, og å få tilbakemeldinger. Veldig gode tilbakemeldinger fra både Tony og Rita. Liker særlig godt at det er et positivt fokus.»
- «Veldig erfarne og inspirerende foredrag»
- «Engasjerende (vi som studenter fikk sjansen til å delta på ulike måter)»
- «Positivt organisering av kurset både som fysisk møte og online»
- «Paper seminar -at vi fikk tilbakemelding på course paper utkastet før vi leverer det endelige arbeidet»
- «Imøtekommende og inkluderende læringsmiljø»

Videre fikk studentene spørsmål om hva som kan forbedres til neste gang.

Svarene var som følger:

- «Gjerne bli enda tydeligere hvor forelesere har hentet informasjon fra. Det er mange spennende punkt og tema i forelesernes presentasjoner, men litt vanskelig å ta dette med videre da det ikke alltid er så tydelig hvor det er hentet fra (referanser).»
- «Dagene i november: ble mye bedre når vi fikk litt pauser innimellom. Tidvis litt tungt med lange økter forelesning (2 timer).»
- «Dagene i desember: supert om alle sine essay var tilgjengelig slik at vi kunne ha lest de på forhånd. «

Merknad til tilbakemeldinger:

Dagene i november viser til 3 dager forelesninger (fysisk fellesundervisning), mens dagene i desember viser til to dager med paperseminar (digital fellesundervisning).

Faglærerevaluering SVF-8066

Dette var første gangen SVF 8066 ble gjennomført, og det er naturlig nok behov for noen forbedringer, basert på studentenes evalueringer.

Studentene ønsker et kortere kurs, med 3 hele dager – hvor man kombinerer fellesundervisning med forelesninger og paper- presentasjoner. Alle studentene synes 3 fulle dager med forelesninger var intense, og foreslo innlagte pauser etter 45 minutters undervisning. Dette ble fulgt opp med en gang studentene uttrykte ønsker for flere pauser i undervisningen, noe de responderte positivt på.

Studentene ga svært gode tilbakemeldinger på skriveseminaret (digitalt over to dager), hvor alle fikk presentert egen tekst, og medstudenter var opponenter, i tillegg til at de fikk tilbakemeldinger i plenum, og fra forelesere. Dialogen var aktiv begge dager, og studentene ga tilbakemelding på at dette opplegget var svært positivt.

Det er et tydelig behov for rom med gode, tekniske ressurser når fellesundervisning pågår. En av dagene måtte vi kjøre en forelesning digitalt, og da hadde vi utfordringer med et rom hvor teknikken ikke fungerte.

Undervisningsspråk på kurset bør være klart på forhånd. Mange av studentene foretrekker å skrive tekster på engelsk, men vil gjerne presentere disse på norsk.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
19.04.2023

Sak:
9/23

Forslag om reviderte utfyllende bestemmelser til endringer i forskrift om ph.d.-gradene ved UiT

Innstilling til vedtak:

Saken legges frem uten innstilling til vedtak. Innspill gitt av medlemmene i ph.d.-utvalget til forslaget om utfyllende bestemmelser til UiTs forskrift om gradene ph.d. og ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid tas med i det videre arbeidet med å forberede saken for behandling i fakultetsstyrets møte i juni.

Bakgrunn:

Ny forskrift om gradene philosophiae doctor (ph.d.) og philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid for UiT Norges arktiske universitet ble behandlet av rektor på fullmakt 1. desember 2022 og gjelder fra og med 1. januar 2023. Forrige forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) var opprinnelig fra 2012 og ble sist revidert i 2018. Fakultet har utfyllende bestemmelsene til den gamle forskriften. Disse må nå revideres i tråd med den nye forskriften (se vedlegg).

Dette er nytt i forskriften:

- ny ph.d.-grad i kunstnerisk utviklingsarbeid og egne reguleringer for denne graden
- endringer for hva som skal kunne godkjennes av utenlandsk høyere utdanning for opptak til ph.d.-studier som følge av ny bestemmelse i universitet- og høyskoleloven (vedtatt i august 2022)
- søkere med erfaringsbasert mastergrad på 90 studiepoeng kan gi grunnlag for opptak, men må da ha tillegg ha andre masteremner og til sammen 120 studiepoeng på masternivå
- skjerping i kravene til veileders kompetanse
- justeringer i studieretten
- ikke lengre krav om levering av framdriftsrapport det året kandidaten gjennomfører midtveisevaluering
- frist på to år for når ny avhandling må leveres etter underkjenning i første eksamensforsøk
- flere strukturelle endringer av teksten i forsøk på å gjøre forskriften mer oversiktlig og brukervennlig.

Forslag til reviderte utfyllende bestemmelser

I arbeidet med å revidere fakultetets egne utfyllende bestemmelser er det også gitt forslag til justerte regler som følge av ph.d.-utvalgets arbeid med inntakskvalitet og endret rutine i opptakssaker, og videre andre sentrale føringer. Ellers er det foreslått språklig rettelser og presiseringer av eksisterende tekst.

- Målsetting og krav (jf. forskriftens § 3): Tradisjonelt har fakultetenes bestemmelser til ph.d.-forskriften inkludert studieprogrambeskrivelse av ph.d.-programmene. I 2018 ble det imidlertid opprettet egne studieplaner for doktorgradsprogrammene tilsvarende som for studieprogrammer på de lavere progresjonsnivåene. Disse er publisert i UiTs studieprogramkatalog på nett. Tekst som hører til studieplanen foreslås tatt ut av de utfyllende bestemmelsene. Dette gjelder bl.a. læringsutbyttet.
- Opptakskrav (jf. forskriftens § 8): Unntaksreglene for opptak som fakultetet tidligere hadde for søkere med kortere utenlandske mastergrader, utgår som følge av forskriftens bestemmelse om at søkere med utenlandsk høyere utdanning skal vurderes i tråd med universitets- og høyskoleloven § 3-5 (3). Det vil si *alle søkere med utenlandsk høyere utdanning*, ikke kun de med utdanning fra en stat som har ratifisert Lisboakonvensjon.
- Vedtak om opptak (jf. forskriftens § 10): oppdateringer i tråd med justert rutine i behandling av opptakssaker.
- Doktorgradsavtalen (jf. forskriftens § 11): UiT har oppfordret fakultetene til å følge Universitets- og høyskolerådets anbefaling fra mars 2022 om felles kostnadsberegning i UH-sektoren for veiledning og opphold hos gradgivende institusjon for doktorgradskandidater med ekstern arbeidsgiver. Slik avtale med kandidaten og ekstern part skal reguleres i opptaksavtalens del C (samarbeidsavtalen). Tekst med presiseringer om fakultetets betalingskrav foreslås tatt med i de utfyllende reglene.
- Opptak til enkeltemner på doktorgradsnivå (jf. forskriften § 12): Den nye forskriften har fjernet kategorier søkere for opptak til adgangsregulerte enkeltemner, men har opplyst at prioritering av søkere må komme frem av emnebeskrivelsen. For å oppnå standardisert tekst ved bruk av de ulike kategoriene søkere på fakultetets emner, foreslås det at kategoriene listes opp i de utfyllende bestemmelsene. Førstelektorprogrammet er avviklet og det er ikke nødvendig lengre å ha med kategori som kan gi opptak til enkeltemner om deltakerne i førstelektorprogrammet. Det foreslås videre å skille imellom søkere med oppnådd mastergrad (kategori 3) fra forskerlinjestudenter (kategori 4). Disse har tidligere vært i en felles kategori.
- Studierett (jf. forskriftens § 13). Den tidligere bestemmelsen om inntil to års forlengelse av studieretten utover opprinnelig opptaksperiode for å inkl. ev. permisjoner eller studierelaterte forsinkelser, er omformulert i forskriften. Ved pliktarbeid og lovhjemlede avbrudd (som gir rett til forlengelse med lønn i stipendiatstillingen) forlenges avtaleperioden tilsvarende, mens kandidater kan beholde studieretten i ett år utover fastsatt avtaleperiode ved rene studierelaterte forsinkelser. Utover dette kan fakultetet forlenge studieretten etter søknad fra kandidaten og fastsette egne vilkår for slik forlengelse. Det foreslås at fakultetets opprinnelige vilkår for søknader om ytterligere forlengelser videreføres i de utfyllende reglene. Administrasjonens vurdering er at kandidatens

rettigheter når det gjelder mulighetene for forlengelse av studieretten ikke vil medføre større endringer i praksis i forhold til tidligere.

- Opplæringsdelen – formål og innhold (jf. forskriftens § 14): Fakultetet holder på å kartlegge tilbudet av fagspesifikke ph.d.-emner/forskerkurs for å avklare om NOKUTs krav til studietilbudet oppfylles. I tillegg til fakultetets egen emneportefølje, kan dette være ph.d.-emner ved andre fakultet ved UiT, opplæringstilbud i forskerskoler, m.fl. Det vil bli orientert nærmere om dette i møtet. Det utredes også omkring mulighetene for samarbeid med Helsefak om felles formidlingsemne (HEL-8045) som kan gi lavere ressursinnsats samtidig som tilbudet til egne ph.d.-kandidater er godt og av god kvalitet. For å tilrettelegge for eventuelle kommende endringer foreslås det ett par tilpasninger i fakultetets utfyllende bestemmelser:

1) forslag om mer fleksibel størrelse på komponenten i formidling som kan godkjennes i opplæringsdelen på mellom 3-5 studiepoeng, fremfor dagens krav om 5 stp i formidling. Dette vil da åpne for et samarbeid med Helsefak om et felles formidlingsemne på 3 stp.

2) forslag om innføring av spesialpensum av relevans for ph.d.-prosjektet dersom tilbudet av poenggivende fagspesifikke emner er mangelfullt. Krav til innhold og opplegg, litteraturliste, prøve, studiepoeng og godkjenning, må fastsettes i de utfyllende bestemmelsene.

- Oppnevning av veiledere (jf. forskriftens § 15-1): anbefalingen om at minst en av veilederne som oppnevnes *bør* ha tidligere erfaring fra eller opplæring som veileder av ph.d.-studenter, er endret til *skal* ha tidligere erfaring i forskriften. Det foreslås i fakultetets utfyllende regler at det er hovedveileder som skal være den med tidligere veiledererfaring. Ellers tilrettelegges det for opparbeiding av veilederkompetanse for biveiledere ved pålegg om å ta kurs i forskningsveiledning (dette gjelder for så vidt begge veilederne).
- Framdriftsrapportering (jf. forskriftens § 16): Det foreslås å videreføre rutinen med framdriftsrapportering for doktorgradskandidater hvert år med den forskjell av det ikke lengre skal være krav om å levere rapport det året kandidaten får midtveisevaluering. Dette fordi det stilles andre spørsmål i framdriftsrapporten enn under midtveisevalueringen, og av nytte og verdi for fakultetets oppfølging av kandidatene. Videre er det tekniske utfordringer i FS med å skulle skille ut enkeltkandidater som ikke skal besvare rapporten (framdriftsrapportering for kandidatene skjer som ett av trinnene i semesterregistreringen hvert vårsemester).
- Midtveisevaluering (jf. forskriftens § 17): Det foreslås en tydeliggjøring av anbefalt tidspunkt for midtveisevaluering siden erfaringen er at kandidater på 4-årig opptaksavtale i de fleste tilfellene får midtveisevaluering i sitt 5. semester og ikke i 4. semester når de er midtveis i studiet. Tilsvarende trend fant vi også hos kandidater tatt opp til 3-årig opptaksavtale der de primært får tilbud om midtveisevaluering i sitt 4. og ikke i 3. semester.

Proessen videre er å innarbeide eventuelle innspill til utfyllende bestemmelser til ph.d.-forskriften gitt i dette møte og deretter overende forslaget til rektor ved Seksjon for forskning og utdanningskvalitet (SEFU) for gjennomgang før de formelt kan godkjennes av fakultetsstyret. Deretter vil de utfyllende bestemmelsene måtte gjennomgå en språklig sjekk. Den tidligere forskriften var på nynorsk, mens dagens forskrift er på bokmål. Det legges opp til at fakultetets utfyllende bestemmelser opprettholder nynorsk som målform.

Fakultetet frist for å på plass nye utfyllende bestemmelser, er i løpet av vårsemesteret 2023.

Trine Kvidal-Røvik
prodekan forskning

—

Mayvi Johansen
seniorrådgiver

—

mayvi.johansen@uit.no

77 62 31 39

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

Brev fra SEFU: orientering om ny doktorgradsforskrift for UiT og frist for fastsettelse av nye utfyllende regler til forskrifta – 16.12.2022

[Forskrift om gradene philosophiae doctor \(ph.d.\) og graden philosophiae doctor \(ph.d.\) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved UiT, gjeldende fra 1.1.2023](#)

Forslag til nye utfyllende bestemmelser til forskriften for HSL-fakultetet

Enhetene

Orientering om ny doktorgradsforskrift ved UiT og frist for fastsettelse av nye utfyllende regler til forskrifta

Rektor har på fullmakt fra universitetsstyret vedtatt *forskrift om gradene philosophiae doctor (ph.d.) og philoophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet*. Forskriften vil erstatte dagens ph.d.-forskrift, *forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet*.

Den nye forskriften gjelder fra 1. januar 2023, og Lovdata innarbeider forskriften slik at den vil tre i kraft fra denne datoen. Samtidig oppheves dagens forskrift.

Bakgrunnen for den nye forskriften er for det første at UMAK er i etableringsfasen av en felles doktorgrad i kunstnerisk utviklingsarbeid (KU) sammen med Høgskolen i Østfold og Høgskolen i Innlandet. I den forbindelse er det behov for å ta inn bestemmelser om doktorgrad i KU i UiTs forskrift. Dermed har vi fått en forskrift som inkluderer ph.d.-graden i KU.

Videre er det gjort endringer knyttet til opptaksreglene, noe som har sin begrunnelse i at universitets- og høyskoleloven har fått ny bestemmelse knyttet til opptak av utenlandske studenter (se ny forskrift § 8 (2)). Det er også gjort endringer rundt studierett (se ny forskrift § 13), i tillegg til at vi har fått inn bestemmelser som regulerer fellesgrads- og cotutelle-avtaler (se ny forskrift kap V).

I den nye forskriften er mange av bestemmelsene flyttet på, dette i forsøk på å gjøre forskriften mer oversiktlig.

Det er behov for at enhetene gjør endringer i sine utfyllende regler til forskrifta. Dette gjelder både innholdsmessige endringer og endringer i paragrafnummerering, slik at dette samsvarer med ny forskrift. I den forbindelse skal rektor ha informasjon om hvilke utfyllende regler som fastsettes, jf. ny forskrift § 5 (2). Forslag til utfyllende regler kan sendes til rektor v/Seksjon for forskning og utdanningskvalitet for gjennomgang før de formelt vedtas på fakultetet. Dette slik at vi kan gi eventuelle korrigeringer før reglene er formelt vedtatt. Vi ber om at utfyllende regler kommer på plass **i løpet av vårsemesteret 2023**. Før nye utfyllende regler er på plass vil ny forskrift gjelde dersom det er motstrid mellom ny forskrift og dagens utfyllende regler. Merk også overgangsbestemmelsen i ny forskrift § 35 (2) som regulerer hva som gjelder ved motstrid mellom ny og gammel forskrift for studenter som før 1. januar 2023 har studierett på et doktorgradsprogram ved UiT.

Ny forskrift ligger i ephorte på journalnummer 2022/4015 – 13 (vedlegg 2). Her finner dere også øvrige relevante dokumenter, slik som merknader til endringene (vedlegg 4).

Ta kontakt dersom noe er uklart.

Vennlig hilsen

Pål Vegar Storeheier
seksjonsleder

—

Margit Ramberg
juridisk rådgiver

—

margit.ramberg@uit.no
77 64 53 98

Kopi:
Seksjon for studieadministrasjon
Avdeling for organisasjon og økonomi



UTFYLLANDE REGLAR VED FAKULTET FOR HUMANIORA, SAMFUNNSVITSKAP OG LÆRERUTDANNING TIL FORSKRIFT OM GRADEN E PH.D. VED UIT

Fastsett av:	Styret ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning med heimel i forskrift for gradene philosophiae doctor (ph.d.) <u>og philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnarisk utviklingsarbeid</u> ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet (UiT), <u>vedtatt gjeldande frå 1.1.2023. (25.10.2012, revidert 19.06.2018, Eph. 22/4015-1317/6565-12.</u>		
Ansvarleg eining:	Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning		
Sist endra av:	Fakultetsstyret	Dato:	09.12.2021
		Arkivref.:	2021/4460-2
Gjelder frå:		Dato:	1509.0612.20213
Erstattar:	Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap - utfyllande reglar til forskrift for graden ph.d.	Dato:	09.12.202126.10.
		Arkivref.:	2018 202117/4460- 22453-6

Kapittel I. Allmenne føresegner

Punkt 1. Verkeområde (jf. forskrifta § 1)

Dei utfyllande reglane gjeld doktorgradsutdanninga ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL-fakultetet) som fører fram til graden ph.d. i humaniora og samfunnsvitenskap. Reglane er utfyllande til forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) og philosophiae (ph.d.) i kunstnarisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet (UiT), om opptak til, gjennomføring og avslutting av ph.d.-graden ved HSL-fakultetet. Forskrift for studiar og eksamenar ved UiT gjelder for emnar i opplæringsdelen av doktorgradsstudiet.

Punkt 2. Begreper (jf. forskriftas § 2)

Punkt 3. Målsetjing og krav (jf. forskriftas § 3)

Ph.d.-studiet i humaniora og samfunnsvitenskap har eit sjølvstendig forskingsarbeid med ei vitenskapleg avhandling på høgt, fagleg nivå som mål. Som del av forskingsutdanninga skal ph.d.-studenten gjennomføre ein opplæringsdel. Målet med opplæringsdelen er å vidareutvikle den vitenskaplege skoloringa som ph.d.-studenten har fått gjennom tidlegare studium. Han skal gi ph.d.-studenten ferdigheiter utover avhandlingsarbeidet og vere ei støtte for arbeidet med avhandlinga.

I løpet av studiet vil ph.d.-studenten oppnå følgjande læringsutbytte:

KUNNSKAP – kandidaten

- kan handtere vitenskapsteoretiske og/eller kunstnarlege problemstillingar innan områda sine på avansert nivå
- er i kunnskapsfronten innan fagområdet sitt, og kan bidra til å utvikle ny kunnskap, nye teoriar, metodar, fortolkingar og dokumentasjonsformer
- kan knyte eige prosjekt til breiare vitenskaplege diskusjonar og vurdere bruk av ulike metodar og framgangsmåtar innan forskinga

FERDIGHEIT – kandidaten

- kan formulere problemstillingar, planleggje og gjennomføre forskning, og handtere faglege og/eller kunstnarleg utviklingsarbeid på eit høgt internasjonalt nivå
- kan handtere komplekse faglege spørsmål og utfordre etablert kunnskap og praksis på fagområdet
- kan skrive ulike typar akademiske tekstar innan fagområdet sitt og reflektere over skriveprosessen
- kan delta i faglege diskusjonar og gi konstruktiv tilbakemelding på vitenskaplege arbeid

GENERELL KOMPETANSE – kandidaten

- kan identifisere, reflektere over og handtere relevante forskningsetiske problemstillingar og gjere forskning med fagleg integritet
- kan styre komplekse tverrfaglege arbeidsoppgåver og prosjekt
- kan formidle forskning og utviklingsarbeid gjennom anerkjente nasjonale og internasjonale kanalar; vitenskaplege og allmennretta, skriftleg og munnleg
- kan vurdere behovet for, og ta initiativ til, innovasjon gjennom å bidra sjølvstendig i komplekse og nyskapande prosjekt

Commented [MBJ1]: Beskrivelse av læringsutbytte hører til studieplan, ikke utfyllende bestemmelser og foreslås tatt ut.

Punkt 4. Innhaldet i doktorgradsutdanninga (jf. forskrifta § 4 (3))

Som ledd i å førebu ~~studenten-doktorgradskandidaten~~ på ein yrkeskarriere i eller utanfor academia vil fakultetet gi eit seminarilbod med fokus på karriererettleiing minst ein gong i opptaksperioden.

Punkt 5. Ansvar for doktorgradsutdanninga (jf. forskrifta § 5)

~~Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning er administrativt ansvarleg for studieprogrammet. Det faglege ansvaret er delegert til ph.d.-utvalet som er programstyret for Phd.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap er vedtatt av styret ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning og gir utfyllande reglar til forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet.~~

~~Programstyret er ph.d.-utvalet ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning.~~ Mandat og oppgåver for ph.d.-utvalet er nedfelt i reglement for Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning.

For (adgangsregulerte) fagspesifikke ph.d.-emnar innan teori og metode/faglege posisjonar og tilnærmingar som institutta/sentra eiger, er ansvaret for behandling av opptak til emna delegert til institutta/sentra, og handsamas ikkje i ph.d.-utvalet, jf. reglement for fakultetet.

Punkt 6. Kvalitetssikring og rapportering (jf. forskrifta § 6)

Punkt 7. Innhaldet i doktorgradsutdanninga (jf. forskrifta § 7)

Kapittel II. Opptak

Punkt 8. Opptakskrav (jf. forskrifta § 8)¹

For å verte tatt opp vert det stilt krav om eit karaktersnitt på B eller betre på mastergraden (eller tilsvarende gode karakterar etter andre karaktersystem). Karaktersnittet gjeld også for integrerte 5-årige mastergradar på 300 studiepoeng der alle emna skal inngå i berekninga av snittkarakteren.

Unntaksvis kan det takast opp ph.d.-studentarkandidatar med karaktersnitt C (karaktersnitt 3,0 eller betre) på mastergraden eller tilsvarende karaktersnitt etter andre karaktersystem. Då må det samtidig dokumenterast vitenskapleg arbeid ut over mastergraden der søkar er eine- eller hovudforfattar. Døme på kva som kan reknast som vitenskapleg arbeid, er antatt eller publiserte referee-artiklar, publiserte faglege arbeid, faglege rapportar og utgreiingar².

Søklarar med utanlandsk høgare utdanning skal vurderast i tråd med universitets- og høyskulelova (uhl.) § 3-5 (3).

Dersom det er lenge sidan mastergraden vart avlagt og til søknad om opptak til ph.d.-studiar vert fremma (10 år eller meir), bør søkar vise til eigen interesse for forskning med dokumentasjon av antatt eller publiserte vitenskaplege/faglege arbeid utover mastergraden.

Det er doktorgradsprosjektets faglege karakter (metodar, perspektiv, teoriar) som avgjer kva -fagmiljø prosjektet høyrer til. Søkjaren skal difor ved opptak ha fagleg tilknytning ved det instituttet/senteret som doktorgradsprosjektet fagleg fell innanfor, uavhengig om det er dette faget søkjaren har mastergrad i. Det vert likevel stilt krav til søkar om å ha fagleg relevant grunnutdanning for ph.d.-prosjektet og at prosjektet fell innanfor eit eller fleire av fagområda for forskingsgrupper/faggrupper ved fakultetet.

Unntaksvis kan søklarar som har ein bachelorgrad på 180 studiepoeng og ein utanlandsk mastergrad (75 eller 90 ECTS), få opptak etter individuell vurdering. Mastergraden må innehalde eit større skriftleg arbeid tilsvarende 30 ECTS og eitt av følgjande tilleggskrav:

- ~~Ekstra emne på masternivå for å oppnå totalt 120 studiepoeng på mastergrads nivå.~~
- Vitenskaplege arbeid som ut frå ei skjønnsvurdering kan seiast å vege opp for manglar i formell utdanning (desse arbeida kan ikkje inngå i ph.d.-studiet).

¹ Krav til omfang på masteroppgåva i 2-årige og 5-årige mastergrader: forskrift om studiar og eksamenar ved UiT.

² Bloggar, kronikkar, lesarinnlegg og faglege formidlingsarbeid tel i denne samanhengen ikkje som vitenskapleg arbeid.

For søkjarar med høgare utdanning frå ein stat som har ratifisert Lisboa-konvensjonen, skal fakultetet godkjenne den utanlandske utdanninga med mindre det kan påvisast betydelege forskjellar mellom den utanlandske utdanninga og norsk 2-årig eller 5-årig mastergrad, jamfør lov om universitet og høyskolar, § 3-5.

Dersom det er lenge sidan mastergraden vart avlagt og til søknad om opptak til ph.d.-studiar vert fremma (10 år eller meir), bør søkjar vise til eigen interesse for forskning med dokumentasjon av antatt eller publiserte vitenskaplege/faglege arbeid utover mastergraden.

Punkt 9. Søknaden (jf. forskriftas § 9)

Når ein søker på stipendiatstilling ved HSL-fakultetet, vert ein samstundes vurdert for opptak til ph.d.-programmet.

For søkjarar utan stipendiatstilling ved UiT Noregs arktiske universitet, det vil seie søkjarar med finansiering hos ekstern arbeidsgivar, vil det verte stilt krav om opphald med arbeidsstad i relevant fagmiljø ved fakultetet på til saman 12 månader i opptaksperioden. Dokumentasjon frå arbeidsgivar som stadfester tillating til dette må leggjast ved søknaden om opptak.

Søknadsfristane til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap er normalt 1. april og 1. oktober. Søknaden skal skrivast på fastsett søknadsskjema.

Dersom søkjaren ønskjer å bruke eit anna språk i avhandlinga enn dei språka som er godkjende i punkt 19 skal søknad om dette leverast saman med søknad om opptak.

Punkt 10. Vedtak om opptak (jf. forskriftas § 10)

Opptak av fakultetets egne stipendiatar

Tilsetjingsutvalet ved HSL-fakultetet er opptakskomité for ph.d.-doktorgradskandidatar studentar som verte tilsette som stipendiatar ved fakultetet og har mandat til å gjere vedtak om midlertidig opptak til ph.d.-studiet i humaniora og samfunnsvitenskap. Alle kandidatar må innanfor fastsett frist vidareutvikle prosjektbeskrivinga og prosjektplanar levere utdanningsplan og eventuelt revidere prosjektbeskrivinga si i samråd med sin(e) rettleiar(ar) etter tilsetjing, og som kan godkjennast for ein månad etter at dei har starta i stillinga. cit Fullførte/deleg opptak (handsaming av eventuell revidert prosjektbeskriving, utdanningsplan, stadfesting av opptaksperiode og eventuell komplettering av rettleiarar) vert gjort av i Pph.d.-utvalet.

Dersom det er fleire søkjarar til ein studieplass (eit doktorgradsstipend), og komiteen innstiller ein eller fleire søkjarar vurdert etter unntaksreglane, må slik innstilling grunngjevast særskild i bedømminga.

Opptak av stipendiatar tilsette ved andre einingar ved UiT

For søkjarar som vert tilsette som stipendiatar ved andre einingar ved universitetet, og søkjarar utan stipendiatstilling ved UiT Noregs arktiske universitet, er det pPh.d.-utvalet ved HSL-fakultetet som gjer opptak.

Opptak av søkjarar med finansiering av studiet frå, tilsetjing hos eller andre tilskot frå ekstern part

For søkjar om studieplass som ikkje har doktorgradsstipend ved UiT, men kan dokumentere finansiering av forskarutdanninga frå ekstern arbeidsgivar tar fakultetet imot opptakssøknad jamfør punkt 9.

For søkjarar utan stipendiatstilling ved UiT Noregs arktiske universitet tar fakultetet imot søknad jamfør punkt 7. Den faglege vurderinga av opptakssøknaden skal gjennomførast av to sakkunnige etter forslag frå og vidare sender den til institutta/sentera. Dei sakkunnige skal ha doktorgrad eller tilsvarande kompetanse innan fagfeltet og vera aktive innan sitt fagfelt. Minst ein av dei sakkunnige skal ha tidlegare erfaring med arbeid på ph.d.-nivå. Det aktuelle instituttet/senterets Basert på de sakkunnige sin rapport skal institutta/sentra tar ta nærare stilling til om søkjaren skal innstillast er kvalifisert for opptak etter å ha vurdert søkjaren sitt forskingsprosjekt sett i samanheng med egen forskingsaktivitet og -strategiar og intern rettleiingskompetanse. Dersom anbefaling om opptak skal instituttet/senteret , vurderer plan for studiet og foreslår rettleiarar. Slik fagleg vurdering på institutta/sentera skal gjennomførast av minimum to personar, skal instituttet/senteret gjennomføra intervju med søkjar som ledd i prosessen med å vurdere han/ho for opptak til programmet. Ein rapport frå intervjuet skal følgje med vurderinga av opptakssøknaden. Dersom anbefaling om opptak skal instituttet/senteret foreslå minst to rettleiarar, og kva for fordeling det skal vera av rettleiingsressursen (240 timar). Etter innstilling frå den aktuelle eininga tar pPh.d.-utvalet ved fakultetet endeleg avgjerd om opptak.

Et vilkår for opptak ~~Det er krav om at eksterne er at~~ søkjarar skal ha arbeidsplass i relevant fagmiljø ved fakultetet i til saman 12 månadar i løpet av opptaksperioden.

Punkt 11. Doktorgradsavtalen (jf. forskriftas § 11)

UiT følger Universitets- og høgskolerådet (UHR) sine anbefalingar om felles praksis for kostnadsberekning for rettleiing og opphald ved gradgivande institusjonar for doktorgradskandidatar med ekstern arbeidsgivar. For kandidatar med finansiering av studiet frå, tilsetting hos eller andre tilskot frå en ekstern part skal det derfor i avtalen mellom fakultetet, ekstern part og kandidaten (del C av opptaksavtalen) avtales betaling for indirekte kostnader for 12 månaders opphald og halvparten av timeressursen for rettleiing som tilsette ved UiT stillar med, og eventuelle leiestedkostnader og annan betaling.

Punkt 12. Opptak til enkeltemnar på doktorgradsnivå (jf. forskrifta § 12)

Søkjarar med erfaringsbasert mastergrad (90 eller 120 studiepoeng) kvalifiserer ikkje for opptak til ph.d.-emne. Dette gjeld søkjarar i kategori 4, jf. forskriftas § 10.

Kategoriar for opptak til ph.d.-emne (8000-emne):

- kategori 1: doktorgradskandidatar med opptak til eit av UiT sine ph.d.-program
- kategori 2: doktorgradskandidatar frå andre universitet
- kategori 3: personar med minimum mastergrad eller tilsvarande grad på same nivå og som ikkje er tatt opp til doktorgradsstudium
- kategori 4: forskarlinjestudentar ved Det helsevitskapelege fakultet/UiT og medisinske fakultet ved andre universitet

Dersom det er fleir kvalifiserte søkjarar enn det er plassar på et emne, skal dei prioriterast i rekkjefølgja kategori 1-4, med mindre emnet er lyst ut med ei anna prioritering.

Kapittel III. Gjennomføring

Punkt 13. Studierett (jf. forskrifta § 13)

Dersom studieretten er utvida ~~med to år~~ utover ~~den fastsatte avtaleperioden~~ normert studietid jamfor etter § 123 (1) eller (3), og ~~studenten-kandidaten framleis-ikkje vil klare å ha~~ leveret avhandlinga før denne studieretten går ut, kan det søkjast om ytterlegare forlenga studierett for ein avgrensa periode på opptil 6 månader for å ferdigstille avhandlinga. Søknaden skal sendast til fakultetet og må innehalde ei grunngjeving for forseinkinga og ein plan for avslutting av studiet. Ein slik søknad skal vere utarbeidd i samarbeid med rettleiar(ar) og må sendast inn før studieretten løyper ut.

Ph.d.-studentar/Doktorgradskandidatar -kan søkje permisjonar utover § 13 (7) i forskrifta for ph.d.-gradane (og § 49 i forskrift om studiar og eksamenar ved UiT). Stipendiatar omfattast også av reglane for permisjonar § 2-3 i den nasjonale forskrifta om vilkår for tilsetjing i stillingar som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat. Søknaden skal sendast til fakultetet og må innehalde ei grunngjeving for permisjonen og ein plan for kva innverknad denne har på studiet.

Punkt 14. Opplæringsdelen – formål og innhald (jf. forskriftas § 14)

Fakultetet har det formelle ansvaret for utdanningstilbodet i opplæringsdelen, og dei einskilte undervisningstiltaka vert godkjende av ph.d.-utvalet.

Fakultetet tilbyr ph.d.-emne innan vitenskapsteori, forskningsetikk og formidling som tilfredsstillar krava i opplæringsdelen. Desse emna vert arrangerte kvart år. Fagspesifikke ph.d.-emne i teori og metode/faglege tilnærmingar og posisjonar vert gitt av institutta/sentra og varierer frå år til år.

Ph.d.-studenten kan delta på ph.d.-emne arrangert av fakultetet eller andre fakultet/institusjonar. Det er tilrådeleg at ph.d.-studenten deltar på emne i regi av nasjonale forskarskolar og ved andre institusjonar. Opplæringsdelen bør gjennomførast innan dei første to-tre semestera av doktorgradsstudiet.

Ph.d.-utvalet skal godkjenne opplæringsdelen før avhandlinga kan leverast til vurdering.

Opplæringsdelen omfattar desse komponentane:

- Vitenskapsteori og forskningsetikk. (Totalt 10 studiepoeng.)
- Formidling. (Totalt 3–5 studiepoeng.)
- Fagspesifikk teori og metode/faglege tilnærmingar og posisjonar. Generiske emne på inntil 2 studiepoeng. (Totalt 15 studiepoeng.)

Commented [MBJ2]: Forslag om å åpne for at emne i formidling kan godkjennes i opplæringsdelen også med færre enn 5 stp for å kunne delta i samarbeid om felles ph.d.-emne på 3 stp med Helsefak.

Krav til dokumentasjon for godkjenning av opplæringsdel

Krav til dokumentasjon for å få ph.d.-emne (som er fastsette med studiepoeng) godkjend inn i opplæringsdelen:

- lokale, nasjonale eller internasjonale ph.d.-emne (doktorgradskurs) med studiepoeng vert vanlegvis godkjende med opplyst studiepoengomfang
- godkjend deltaking/paper/eksamen skal dokumenterast med karakterutskrift, kursbevis eller liknande

Krav til dokumentasjon for å få spesialpensum godkjent som ph.d.-emne med studiepoeng og innpasset i opplæringsdelen:

Dersom tilbodet er lite av fagspesifikke ph.d.-emnar og forskarkurs innan relevant teori/metode/faglege tilnærmingar og posisjonar for kandidaten sitt ph.d.-prosjekt, kan det leggjast opp til eit spesialpensum. For å oppnå 5 studiepoeng for spesialpensumet må instituttet/senteret i samråd med rettleiar leggja opp vitskapeleg faglitteratur og arrangere arbeidskrav/prøve med eit omfang av 150 arbeidstimar for kandidaten. Som dokumentasjon skal det vere ei litteraturliste over lest pensum på xxx-xxx sider, kopi av eventuelle essay og/eller heimeoppgåve...

Commented [MBJ3]: Forslag som kan bidra til å løse noe av fakultetets utfordring med manglende tilbud av valgfrie fagspesifikke emner som passer alle ph.d.-prosjekt.

Krav til dokumentasjon for at konferansedeltaking skal gi uttelling med studiepoeng:

- Det skal vere ein vitskapleg eller fagleg konferanse: Det vil seie at tema på konferansen er vitskapleg, og at føredragshaldarar er forskarar. Innhaldet i konferansen må vere relevant for det aktuelle området innanfor opplæringsdelen; fagspesifikk teori og metode/faglege tilnærmingar og posisjonar.
- *Modell 1:* For å gi 3 studiepoeng må konferansen minimum strekke seg over 2 dagar, og ~~kandidaten~~ph.d.-studenten må ha hatt eit framlegg på minimum 15 minutt. Arbeidsomfanget skal vere 90 arbeidstimar.
- *Modell 2:* For å gi 5 studiepoeng må konferansen strekke seg over 2 dagar, og ~~ph.d.-studenten~~kandidaten må ha hatt et framlegg på minimum 20 minutt. Arbeidsomfanget skal vere 150 arbeidstimar.
- Dokumentasjon på deltaking og framlegg må leggjast ved, til dømes i form av deltakarliste og konferanseprogram. ~~Studenten~~Kandidaten sitt framlegg må dokumenterast i form av tekstmanus eller tilsvarande.
- Deltaking på konferanse med kortare tidslengd, eller deltaking utan framlegg, vert ikkje godkjend.
- Det er berre mogleg å få ~~ei~~ konferansedeltaking godkjend i opplæringsdelen.

Ph.d.-emne/-kurs og konferansedeltaking godkjend med studiepoeng i opplæringsdelen vil foreldast over tid. Dei enkelte elementa i ein godkjend opplæringsdel bør ikkje vere eldre enn 7 eller 8 år (avhengig av om ~~studenten~~kandidaten har vore tatt opp til ein 3-årig eller 4-årig opptakstale) på tidspunktet for levering av avhandlinga til vurdering. Etter særskild vurdering kan element på opp til 10 år godkjennast.

~~Kandidatar som etter vurdering har fått underkjend si avhandling skal normalt både få oppgitt ein frist for tidlegast mogleg ny levering av omarbeidd avhandling og ein seinast frist for levering av ny avhandling dersom det er fare for at elementa i opplæringsdelen kan foreldast og må erstattast med nyare avlagte ph.d.-emne, forskarkurs eller konferansedeltaking.~~

Commented [MBJ4]: Overflødig tekst etter innføring av regel § 26-2 (1) om frist på to år for når ny avhandling senest må leveres inn til ny bedømming etter å ha vært underkjent i første runde.

Oppretting og innmelding av ph.d.-emne

Eitt studiepoeng tilsvara 25–30 arbeidstimar. For kvart emne må det gjerast ei vurdering av arbeidsmengda som ein går ut frå at ~~studenten~~kandidaten vil bruke på emnet sine ulike komponentar: Lesing av pensum, førebuing av plikter på kurset (som til dømes å planlegge innlevering av skisse eller liknande i forkant av kurset, planlegge presentasjonar, lesing av skriftlege innlegg frå medstudentar), oppmøte på emnet, etterarbeid og eksamen. Oppretting av mindre emneiningar enn 5 studiepoeng er ikkje tilrådd av omsyn til ~~studenten~~kandidaten sin samla arbeidsbyrde. Vidare bør det ikkje etablerast store emneiningar på 10 studiepoeng då det gir færre kombinasjonsmoglegheiter innan bolken 'fagspesifikk teori og metode/faglege tilnærmingar og posisjonar'.

Følgjande minimumskrav må innfriast for at eit ph.d.-emne skal godkjennast med eit omfang på 5 studiepoeng:

- Emnet vert arrangert over minimum to heile dagar.
- Undervisninga skal vere på minimum 15 timar. Det vert oppmoda til å aktivisere studentanekandidatane, men omfattande studentarbeid under emnet bør kome i tillegg til ordinær undervisning.
- Eksamensforma bør gir studentenkandidaten øving i sjangrar som ofte vert nytta innan forskning og formidling i faget. Døme kan vere vitenskapleg artikkel, review-artikkel, bokmelding, kronikk, blogg, refleksjonslogg. Det er viktig at eksamensforma er tilpassa sjanger og innhaldet i emnet.
- Lengda på eksamen vil variere avhengig av sjanger, men for paper skal det normalt vere ca. 15 sider/6 000 ord.
- Litteraturomfanget kan variere, men bør minimum vere 700 sider. Eit ph.d.-emne med mindre litteraturomfang kan godkjennast dersom det er særskilt grunnitt.
- Fagleg ansvarleg skal minimum ha doktorgrad/førstestillingskompetanse.

Institutta/sentera vert ein gong årleg bedne om å melde inn ph.d.-emne som skal tilbydast kommande studieår (haust-/vårsemester) til fakultetet.

Punkt 15- Oppnemning av Rettleierrettleiarar (jf. forskriftas § 15-1)

Rettleiarane skal ha doktorgrad eller tilsvarende kompetanse innan fagfeltet og være aktive innan sitt fagfelt. Hovudrettleiar skal ha tidlegare erfaring frå eller opplæring som rettleiar for doktorgradskandidatar. Begge rettleiarane skal gjennomføre obligatorisk kurs i forskingsrettleiing om dei ikkje har slikt kurs frå tidlegare, eller dersom det er lengre enn 10 år sia slik kurs ble avlagt sist.

I samband med søknad om opptak kan søkjaren foreslå rettleiarar, men det er fakultetet som oppnemner rettleiarar etter innstilling frå gjeldande institutt eller senter. Det skal vere minimum to rettleiarar der minst ein av dei skal vere tilsett i fagmiljø relevant for studentenskandidatens ph.d.-prosjekt, anten ved institutt eller senter ved fakultetet. Det er 240 timar rettleiingsressurs per doktorgradskandidatph.d.-student, og denne ressursen skal fordelast etter avtale mellom rettleiarane.

Dersom ein ph.d.-studentkandidat ønskjer å skifte rettleiar(ar) skal ein grunngeven søknad om dette rettast til instituttet/senteret og/eller ph.d.-utvalet. Dersom ein ønskjer å skifte rettleiar fleire gonger skal det saman med søknaden føreliggje ein detaljert plan over korleis den perioden som står att skal brukast.

Framdriftsrapportering (jf. forskriftas § 16)

Ph.d.-studenten og rettleiarar skal kvart år levere framdriftsrapport. Manglande rapportering om framdrifta frå studenten kan medføre heving av doktorgradsavtalen, jamfør kap. VII i forskrift for ph.d.-graden ved UiT Noregs arktiske universitet.

Med utgangspunkt i framdriftsrapporten (og rapportar frå midtvegsevalueringa) skal instituttet gjennomføre årleg forskarsamtale med ph.d.-studentenkandidaten. Instituttet lagar ein instituttrapport som vert handsama i ph.d.-utvalet.

Midtvegsevaluering (jf. forskriftas § 17)

Commented [MBJ5]: Kopiert tekst fra forskriften

Commented [MBJ6]: Nytt forslag etter at det i forskriften er åpnet opp for at minst en av veilederne skal har slik erfaring eller kurs fra tidligere.

Commented [MBJ7]: I tråd ved universitetsstyrets vedtak i sak S 2/17 Gjennomstrømming i ph.d.-studiet

Commented [MBJ8]: Overflødig tekst. Er allerede opplyst om i forskriften.

HSL-fakultetet skal ha ei felles rutine for gjennomføring av midtvegsevaluering for kvar ph.d.-student. Arrangeringa av midtvegsevalueringa skal organiserast av institutta/sentera. Midtvegsevaluering er obligatorisk arbeidskrav for alle doktorgradskandidatar studentar med opptak til ph.d.-programmet ~~frå og med hausten 2018~~

og må vere godkjend før kandidaten ~~studenten~~ kan framstille seg for prøven (prøveforelesing og disputas). Midtvegsevalueringa ~~bør~~ skal gjennomførast i ~~studentens~~ 3.-4. semester for kandidatar på 3-årig opptaksavtalar og i ~~eller~~ 4.-5. semester (~~avhengig av om han/hø er tatt opp etter 3-årig eller for kandidatar på 4-årig opptaksavtaler~~), og skal vere gjennomført seinast innan to år ut i kandidatens studieløp.

Midtvegsevalueringa skal vere ein obligatorisk milepåle i studieløpet og skal fastsettast i doktorgradsavtalen. Tidspunktet skal ikkje i-~~vesentleg~~ grad-verte tilpassa studentens progresjon med mindre spesielle forhold (sjukdom, permisjonar) tilseier utsetjing. Utover dette er det ikkje mogleg å utsetje midtvegsevalueringa.

Midtvegsevalueringa ~~Hø~~ skal både ta for seg framdrifta i ph.d.-studiet med tanke på gjennomføring på normert tid og gi kandidaten ~~studenten~~ (og rettleiarar) konstruktiv fagleg tilbakemelding på innlevert materiale som kandidaten ~~studenten~~ kan ta med seg i det vidare doktorgradsarbeidet. Komiteen skal bestå av minst to medlemmer. Minst ein medlem bør vere utan tilknytning til kandidatens ~~studentens~~ institutt/senter eller nærmaste fagmiljø.

Dersom ~~k~~ Konklusjon om forseinka progresjon i studiet etter midtvegsevalueringa, skal instituttet iverksette tiltak for å korrigere situasjonen. Dersom konklusjon etter midtvegsevalueringa om at prosjektet ikkje vil kunne gjennomførast i løpet av gjenstående periode med finansiering for studiet, skal fakultetet varslast og vurdere saka i tråd med forskriftas § 22-2. -kan medføre heving av doktorgradsavtalen, jamfør kap. VII i forskrift for ph.d.-graden ved UiT Noregs arktiske universitet.

Det er valfritt for institutta/sentra om dei i tillegg vil gi fleire tilbod, til dømes ei sluttevaluering.

Punkt 17. Tilknytning til forskarmiljø (jf. forskriftas § 17)

Punkt 18. Utstyr (jf. forskriftas § 18)

Kapittel IV. Doktoravhandlinga

Punkt 19. Nærmare om krava til avhandlinga ~~Krav til doktoravhandlinga~~ (jf. forskriftas § 18-19)

Ein monografi skal normalt ikkje vere lengre enn 300 sider. Doktorgradskandidaten ~~Ph.d.-studenten~~ skal vere eineforfattar på avhandlinga.

Ei artikkelsamling skal bestå av eit samandrag (ei 'kappe') og minst tre artiklar av vanleg storleik. Samandraget skal normalt vere mellom 40 og 80 sider og -skal vere utforma av kandidaten åleine.

Når artiklar i ei artikkelsamling har fleire forfattarar, kan det vere grunn til å utvide talet på artiklar. Artiklane skal ha eit nivå tilsvarende det som vert kravd for publisering i anerkjente fagtidsskrift med fagfellevurdering. Dette gjeld også bokkapittel.

I kapp skal ~~kandidaten studenten~~ ikkje berre samanfatte, men også framstille problemstillingane og konklusjonane som vert lagde fram i delarbeida i eit samla perspektiv, og på den måten dokumentere samanhengen i avhandlinga. I dette ligg også ei klargjering av avhandlinga sitt bidrag til det forskingsfeltet ho er posisjonert innanfor. I kapp skal kandidaten også gjere greie for metode- og teoribruk i avhandlinga dersom dette ikkje går fram av delarbeida. Ved tidlegare publiserte artiklar skal kapp også innehalde faglege ajourføringar, slik at avhandlinga som heilskap står fram som fagleg oppdatert. Alternativt skal slike ajourføringar gjerast i kvar artikkel. ~~Kappa skal vere utforma av ph.d.-studenten åleine. Samandraget skal normalt vere mellom 40 og 80 sider.~~

Avhandlinga skal følgje forskningsetiske reglar og konvensjonar for fagleg kvalitetssikring av forskning. Ved artiklar med fleire forfattarar skal Vancouver-reglane normalt leggjast til grunn. Dersom det er avvik frå Vancouver-reglane, skal årsaka til dette beskrivast i erklæring om medforfatterskap.

Avhandlingsspråk:

Avhandlinga skal skrivast på norsk, svensk, dansk, engelsk eller samisk. Dersom ~~kandidaten studenten~~ ønskjer å nytte eit anna språk, skal det vere søkt om særskilt godkjenning av dette ved opptak, jf. punkt 68. ~~Avhandlinga skal innehalde eit samandrag på både norsk og engelsk.~~

Avhandlingar som inkluderer film / audiovisuelt materiale / andre medium:

Ei avhandling kan også inkludere film, audiovisuelt materiale eller anna medium. Slikt materiale kan vere vedlegg/appendiks til avhandlinga. Det må gjerast tydeleg korleis materialet skal verte sett i samanheng med avhandlinga. Dersom ikkje dette kjem klart fram av sjølv avhandlinga kan det verte utdjupa i eit vedlagt skriv til avhandlinga.

Ein vitskapeleg antropologisk film kan reknast som sidestilt med vitskapeleg artikkel og erstatte ein av dei tre artiklane i ei artikkelsamling etter gitte kriteria:

- filmen er fagfellevurdert og antatt for, eller publisert i, godkjend publiseringskanal
- filmen har oppført forfatar- og institusjonstilknytning
- filmen registrerast og rapporterast i Cristin som 'vitskapeleg artikkel' og ikkje film

Det må gjerast tydeleg i samandraget ('kappa') korleis filmen skal verte sett i samanheng med dei andre delane av avhandlinga.

Punkt 20. Arbeid som ikkje vert godtekne (jf. forskriftas § 20)

Punkt 21. Offentleggjing og tilgjengelegheit (jf. forskriftas § 21)

Avhandlinga skal være offentlig tilgjengeleg i UiTs opne vitenarkiv Munin seinast to veker før disputasdato.

Kapittel V. Kvalitetssikring og rapportering

Punkt 22. Kvalitetssikring og rapportering (jf. forskriftas § 22)

Kapittel VI. Plikt til å melda frå om resultat

~~Punkt 23. Plikt til å melde frå om resultat (jf. forskriftas § 23)~~

Kapittel VII. Heving av avtalen

~~Punkt 24. Frivillig avslutting (jf. forskriftas § 24)~~

~~Punkt 25. Tvungen avslutting (jf. forskriftas § 25)~~

Kapittel IVH. ~~Fullføring~~Vurdering av avhandlinga

~~Punkt 26. Innlevering (jf. forskrifta § 26)~~

Hovudretteiar skal melde frå om nært foreståande innlevering til fakultetet og instituttleiinga seinast to (2) månader før planlagt innleveringstidspunkt.

Studenten sin søknad om å få avhandlinga vurdert til graden philosophiae doctor skal sendast til fakultetet via elektronisk innleveringsskjema i Munin (UiTs [elektroniske-opne](#) vitenarkiv), der avhandlinga skal leggjast ved i pdf-format. Saman med søknaden skal det leggjast ved eit kortfatta samandrag på både norsk og engelsk. Avhandlinga vert [sendt elektronisk trykt-opp-ved fakultetet og sendt](#) til komiteen. Dersom avhandlinga vert godkjend til disputas, skal [ytterlegare 37 eksemplar av avhandlinga](#) trykkast opp. [6 eksemplar tas ut til Nasjonalbiblioteket, universitetets utlånsavdeling m.fl., mens resten leggst ut til publikum på prøveforelesinga og disputasen.](#)

~~Punkt 27. Oppnemning av [bedømmings](#)komité (jf. forskriftas § 27)~~

Til å vurdere avhandlinga skal ph.d.-utvalet foreta oppnemning av ein sakkunnig komité på minst tre medlemmer etter krav i § 274. Gjeldande institutt grunngev forslag til komitésamansettinga. Bedømmingskomiteen bør normalt vera oppnemnd før innlevering av avhandlinga.

~~Punkt 28. Tilbaketrekking og retting av avhandling (jf. forskriftas § 28)~~

~~Punkt 29. Høve til å innhente supplerande opplysningar (jf. forskriftas § 29)~~

Kapittel IX. ~~Komite~~innstillinga og handsaming av innstillinga

~~Punkt 30. Fristar (jf. forskriftas § 30)~~

~~Punkt 31. [Bedømmingskomiteens](#) innstilling (jf. forskriftas § 31)~~

Komiteen bør normalt gi innstillinga si snarast råd; helst innan to månader etter mottatt avhandling.

~~Punkt 32. Fakultet si H~~handsaming av innstillinga (jf. forskriftas § ~~3226-1~~)

I tilfelle der komiteen har tilrådd at kandidaten skal få høve til mindre omarbeiding av avhandlinga for endeleg innstilling (§ ~~26-1 (3) og (4)~~~~31-andre-og-tredje-ledd~~), og fakultetet tek tilrådinga til følge (§ ~~32 tredje-ledd~~~~26-1 (5)~~), fastsett fakultetet ein frist innanfor 3 månadar. Slik omarbeiding er å rekne for del av kandidatens 'første eksamensforsøkgongs-levering'. Dersom kandidaten ~~derimot~~ ikkje leverer avhandlinga innan oppgitt frist eller trekkjer seg frå eksamensforsøket~~overheld denne fristen~~, vil fakultetet handsama innstillinga som for ei underkjend avhandling. K~~får~~kandidaten kun får då levere avhandlinga inn til ny vurdering ein gong ('andre gongs eksamensforsøk~~levering~~'), og tidlegast seks månader rekna frå vedtaksdato (i saka -med komiteens innstilling om mindre omarbeidingar).

~~Punkt 33. Ny levering (jf. forskriftas § 33)~~

Kapittel X. Doktorgradsprøve

~~Punkt 34. Prøveforelesing for ph.d.-graden (jf. forskriftas § 3427)~~

Kandidaten skal halde ei offentleg prøveforelesing over oppgitt emne. Prøveforelesinga skal ha eit omfang på 45 minutt. Prøveforelesing og disputas skal normalt avviklast same dag.

~~Punkt 35. Forsvar av doktorgradsarbeidet (Disputas) avhandlinga (jf. forskriftas § 3528)~~

Disputasen vert leidd av instituttleiaren/senterleiaren eller den han/ho gir fullmakt. Den som leier disputasen gjer kort greie for innleveringa, for vurderinga av avhandlinga og for prøveforelesinga. Deretter gjer doktoranden greie for siktemålet med og resultatet av den vitskaplege undersøkinga. Lengda på doktorandens presentasjon skal ha eit omfang på omtrent 15 minutt. Første ordinære opponent innleier diskusjonen, lengda på diskusjonen er inntil 1½ time. Andre-opponent avsluttar disputasen, lengda på diskusjonen er inntil 1 time.

~~Punkt 36. Godkjenning av doktorgradsprøven (jf. forskriftas § 36)~~

~~Punkt 37. Kreering og diplom/vitnemål (jf. forskriftas § 37)~~

Kapittel V. fellesgrader og cotutelle-avtalar

Kapittel XI. Klage

~~Punkt 38. Klage over avslag på søknad om opptak (jf. forskriftas § 38)~~

~~Punkt 39. Klage over underkjenning av opplæringsdelen (jf. forskriftas § 39)~~

~~Punkt 40. Klage over avslag på søknad om vurdering eller underkjenning av avhandling, prøveforelesing eller disputas (jf. forskriftas § 40)~~

Kapittel XII Ikraftsetjing

Punkt 41. Ikraftsetjing (jf. forskriftas § 41)