

## MØTEINNKALLING

Utvalg: **Programstyret for medisin**  
Møtested: Sirkulasjonssak  
Møtedato: 22.06.2017  
Tidspunkt:

Eventuelt forfall må meldes snarest til [elin.holm@uit.no](mailto:elin.holm@uit.no). Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

**Saksliste**

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
PS 23/17	Sirkulasjonssak: Forholdet mellom masteroppgave medisin og prosjektoppgave medisin		2016/95

## SAKSFRAMLEGG

Til:  
Programstyret for medisin

Møtedato:  
22.06.2017

Sak:  
23/17

Sirkulasjonssak: Forholdet mellom masteroppgave medisin og prosjektoppgave medisin

### Innstilling til vedtak:

Programstyret godkjenner forslaget til endring i utfyllende bestemmelser for planlegging og godkjenning av MED-3950, og ber om at administrasjonen ved forskerlinjen og medisinerutdanningen samarbeider om å legge til rette for et system som tydeliggjør ett skille mellom disse to oppgavene i de tilfellene det er nødvendig.

### Begrunnelse:

Bakgrunnen for at saken tas opp i Programstyret er uklare forholdet mellom mastergradsoppgaven i medisin og prosjektoppgaven ved forskerlinjen medisin og hvorvidt en student skal kunne skrive oppgaver knyttet til begge disse emnene innenfor samme tema. Utfyllende bestemmelser for planlegging og godkjenning av MED-3950, masteroppgave i medisin (Vedlagt) inneholder noen formuleringer som er uklare i så måte. Denne problematikken er aktualisert av erfaringene med en sak der det har vært diskutert om hvorvidt studenter kan skrive et litteraturstudie knyttet til en av disse oppgavene for så å legge det til grunn for et empirisk/og analytisk arbeid videre ved en senere gjennomført oppgave.

Det må slik studieledelsen vurderer kunne være slik at en student kan behandle samme tema i tilknytning til to separate innlevert oppgaver, så lenge det går fram at det er nettopp det – to separate oppgaver. Det bør videre være slik at et litteraturstudie til en eksamen godt kan legges til grunn for et empirisk/og analytisk arbeid videre ved en senere eksamen.

Teksten knyttet til de nevnte utvidete bestemmelsenes §3 framstår på følgende vis:

Det er anledning til å skrive masteroppgave som fortsettelse av tema i Valgfri fordypning 1. Forskerlinjestudenter må finne annet tema for masteroppgaven enn det tema som benyttes ved forskerlinjen.

Følgende forslag til ny tekst er kommet fram i samråd med prodekan for undervisning – medisin og odontologi, og prodekan for phd. utdanningen:

*En kandidat kan ikke levere arbeid eller deler av et arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere eksamener. Data eller analysemetoder fra tidligere grader kan likevel brukes som grunnlag for andre eksamener. MED-3950 (masteroppgaven på medisin) og MED-3910 (Prosjektoppgaven på Forskerlinjen) er to separate eksamener. Vanlige regler for kildebruk gjelder.*

- *MED-3950 kan danne grunnlag for arbeidet med MED-3910, men problemstilling, omfang og innhold skal klart kunne skilles fra hverandre.*
- *MED-3950 kan være en mindre pilot av et større arbeid som gjøres på Forskerlinjen*
- *Et litteraturstudie på MED-3950 kan danne grunnlag for empiriske undersøkelser og analyser i MED-3910*
- *Å gjenbruke MED-3950 i MED-3910 er fusk, jf. eksamensforskriften § 20, men å bygge videre er kunnskapsproduksjon.*

I tillegg foreslås det at det sammen med innlevering av prosjektbeskrivelse til mastergradsoppgaven i medisin leveres en veldig kort plan for Forskerlinjeoppgaven som tydeliggjør skillet mellom disse to oppgavene. Arbeidet med utforming av skjema eller hvordan dette praktisk skal gjennomføres, skal skje i et samarbeid mellom administrasjonen knyttet til forskerlinjen og medisinerutdanningen.

Inger Njølstad  
prodekan utdanning medisin og odontologi

—  
inger.njolstad@uit.no  
77 64 53 51

Eva Gjerdrum  
seksjonsleder legeutdanningen

—  
eva.gjerdrum@uit.no  
77 64 59 90

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*