



Møteinnkalling

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: Det juridiske fakultet, UiT
Møtedato: 23.11.2023
Tidspunkt: 09:00 – 14:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til epost jorgen.ytreberg@uit.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 66/23	Referatsaker 23.11.2023		2023/1485
SU 67/23	Muntlige orienteringer 23.11.2023		2023/1485
SU 68/23	Orienteringssak - Regler for mulige emnekombinasjoner og vektingsreduksjon mellom emner på 4. avdeling på gammel og ny studieplan		2016/5719
SU 69/23	Orienterings- og diskusjonssak – Mandat til periodisk evaluering av Master i rettsvitenskap (IMA-JUS) 2024		2023/62211
SU 70/23	Utviklingsplan for studieprogrammet Master i rettsvitenskap (IMA-JUS) for perioden 2023-2026		2023/61693
SU 71/23	Utviklingsplan for studieprogrammet LLM in Law of the Sea – master (M-LAWSEA) for perioden 2023-2026		2023/61693
SU 72/23	4.avdeling: Forslag om endring i emnebeskrivelsen for emnet JUR-3010 Komparativ rett, gjeldende fra og med studieåret 2024/2025		2022/776
SU 73/23	5. avdeling: Forslag om endring i emnebeskrivelsen for emnet JUR-3612 Prosedyrekonkurranse, gjeldende fra og med høsten 2024		2022/561
SU 74/23	5. avdeling: Forslag om oppretting av nytt spesialfag JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving, gjeldende fra og med høsten 2024		2022/561
SU 75/23	NOMPEL: Forslag om endring i emnebeskrivelsen for emnet JUR-3619 Energy and Climate Change Law, gjeldende fra og med høsten 2024		2022/563
SU 76/23	NOMPEL: Forslag om endring i emnebeskrivelsen for emnet JUR-3623 Protection of Marine Environment with focus on Marine Living Resources Law, gjeldende fra og med høsten 2024		2022/563
SU 77/23	LL.M: Forslag om endring i emnebeskrivelsen for emnet JUR-3050 General Law of the Sea, gjeldende fra og med høsten 2024		2022/562
SU 78/23	Fullmaktssak - Søknad om dispensasjon fra vedtatt praksistidspunkt	X	2023/1456
SU 79/23	Eventuelt		

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
23.11.2023

Sak:
66/23

Referatsaker 23.11.2023

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar referatsakene til orientering.

Bakgrunn:

1. Møteprotokoll fra Studieutvalget 26.10.2023.

Jørgen Ytreberg
utvalgssekretær

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Møteprotokoll Studieutvalget 26.10.2023

Møteprotokoll

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: Det juridiske fakultet, UiT
Møtedato: 26.10.2023
Tidspunkt: 09:00 – 14:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Signe Busch	Leder	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Christina Jensen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Mina Walsø Finnøen	Medlem	Studentrepresentant
Martyna Katarzyna Truchan	Medlem	Studentrepresentant
Tor Aamodt Wigum	Nestleder	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
------	----------	---------------

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
------	-----------	---------------

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Lene Emilie Øye	konstituert seksjonsleder
Jørgen Ytreberg	seniorrådgiver (utvalgssekretær)
Jonas Hansen	rådgiver

Merknader

Sak 63/23 ikke ferdig, og ble ikke behandlet i møtet.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 51/23	Referatsaker til orientering - 26.10.2023		2023/1485
SU 52/23	Muntlige orienteringer 26.10.2023		2023/1485
SU 53/23	Orienteringssak - Veileder for utviklingsplan for master- og ph.d.-programmene ved Det juridiske fakultet		2023/61693
SU 54/23	Orienteringssak - Orientering og diskusjon om utkast til utviklingsplan for studieprogrammet Master i rettsvitenskap (IMA-JUS) 2023-2026		2023/61693
SU 55/23	Orienteringssak - Studentopptak masterprogrammene høsten 2023		2021/4571
SU 56/23	Orienteringssak - Eksamensavvikling vår 2023		2022/10236
SU 57/23	Årsplan 2024 for Det juridiske fakultet - innspill fra Studieutvalget		2022/9203
SU 58/23	Budsjett 2024 for Det juridiske fakultet - innspill fra Studieutvalget		2023/61288
SU 59/23	Søknad om godkjenning av ekstern utdanning fra Universitetet i Oslo (UiO) gjennomført i perioden 2011-2017		2023/1340
SU 60/23	5. avdeling: Forslag om endring i læringsutbyttebeskrivelsen for emnet JUR-3618 Havressursrett, gjeldende fra og med høsten 2024		2022/561
SU 61/23	Fullmaktssak - Søknad om dispensasjon fra vedtatt praksistidspunkt	X	2022/12423
SU 62/23	Fullmaktssak - Søknad om dispensasjon fra vedtatt praksistidspunkt	X	2022/12423
SU 63/23	Fullmaktssak - Søknad om dispensasjon fra vedtatt praksistidspunkt	X	2023/1456
SU 64/23	Fullmaktssak - Avslag på søknad om praksisplass hos BAHR	X	2022/12423
SU 65/23	Eventuelt		

SU 51/23 Referatsaker til orientering - 26.10.2023 2023/1485

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar referatsakene til orientering.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 26.10.2023

Vedtak

Studieutvalget tar referatsakene til orientering.

SU 52/23 Muntlige orienteringer 26.10.2023 2023/1485

Innstilling til vedtak:

Innstilling til vedtak: Studieutvalget tar de muntlige orienteringene til etterretning.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 26.10.2023

Vedtak

Studieutvalget tar de muntlige orienteringene til etterretning.

SU 53/23 Orienteringssak - Veileder for utviklingsplan for master- og ph.d.-programmene ved Det juridiske fakultet 2023/61693

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar orienteringen til etterretning.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 26.10.2023

Vedtak

Studieutvalget tar orienteringen til etterretning.

SU 54/23 Orienteringssak - Orientering og diskusjon om utkast til utviklingsplan for studieprogrammet Master i rettsvitenskap (IMA-JUS) 2023-2026 2023/61693

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar orienteringen og diskusjonen i møtet til etterretning.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 26.10.2023

Vedtak

Studieutvalget tar orienteringen og diskusjonen i møtet til etterretning.

SU 55/23 Orienteringssak - Studentopptak masterprogrammene høsten 2023 2021/4571

Innstilling

Studieutvalget tar orienteringen til etterretning.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 26.10.2023

Vedtak

Studieutvalget tar orienteringen til etterretning.

SU 56/23 Orienteringssak - Eksamensavvikling vår 2023 2022/10236

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar orienteringen om eksamensavviklingen våren 2023 til etterretning.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 26.10.2023

Vedtak

Studieutvalget tar orienteringen om eksamensavviklingen våren 2023 til etterretning.

SU 57/23 Årsplan 2024 for Det juridiske fakultet - innspill fra Studieutvalget 2022/9203

Innstilling til vedtak

Studieutvalgets innspill bearbejdes av dekanatet i forbindelse med at årsplanen for 2024 skal legges frem for behandling av fakultetsstyret.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 26.10.2023

Vedtak

Studieutvalgets innspill bearbeides av dekanatet i forbindelse med at årsplanen for 2024 skal legges frem for behandling av fakultetsstyret.

SU 58/23 Budsjett 2024 for Det juridiske fakultet - innspill fra Studieutvalget 2023/61288

Innstilling til vedtak:

Med utgangspunkt i fremlagt budsjettforslag ber Studieutvalget Fakultetsstyret om kr. 1 341 000 i 2024.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 26.10.2023

Vedtak

Med utgangspunkt i fremlagt budsjettforslag ber Studieutvalget Fakultetsstyret om kr. 1 341 000 i 2024.

SU 59/23 Søknad om godkjenning av ekstern utdanning fra Universitetet i Oslo (UiO) gjennomført i perioden 2011-2017 2023/1340

Innstilling til vedtak

1. Søkeren får ikke godkjent første til og med fjerde avdeling i rettsvitenskap fra Universitetet i Oslo (UiO), gjennomført i perioden 2011-2017, som tilsvarende første til og med fjerde avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT Norges Arktiske Universitet (UiT).
2. Søkeren får godkjent emnet «rettsøkonomi» som tilsvarende et av de semiobligatorisk emnene som inngår på fjerde avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 26.10.2023

Vedtak

3. Søkeren får ikke godkjent fjerde avdeling i rettsvitenskap fra Universitetet i Oslo (UiO), gjennomført i perioden 2015-2017, som tilsvarende fjerde avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT Norges Arktiske Universitet (UiT).
4. Søkeren får godkjent emnet «rettsøkonomi» som tilsvarende et av de semiobligatorisk emnene som inngår på fjerde avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT.

SU 60/23 5. avdeling: Forslag om endring i læringsutbyttebeskrivelsen for emnet JUR-3618 Havressursrett, gjeldende fra og med høsten 2024 2022/561

Innstilling til vedtak:

1. Læringsutbyttebeskrivelsen for emnet JUR-3618 Havressursrett endres i tråd med vedlagte forslag (jf. vedlegg 1).
2. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2024.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 26.10.2023

Vedtak

3. Læringsutbyttebeskrivelsen for emnet JUR-3618 Havressursrett endres i tråd med vedlagte forslag (jf. vedlegg 1).
4. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2024.

SU 61/23 Fullmaktssak - Søknad om dispensasjon fra vedtatt praksistidspunkt 2022/12423

SU 62/23 Fullmaktssak - Søknad om dispensasjon fra vedtatt praksistidspunkt 2022/12423

SU 63/23 Fullmaktssak - Søknad om dispensasjon fra vedtatt praksistidspunkt 2023/1456

SU 64/23 Fullmaktssak - Avslag på søknad om praksisplass hos BAHR 2022/12423

SU 65/23 Eventuelt /

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 26.10.2023

Vedtak

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
23.11.2023

Sak:
67/23

Muntlige orienteringer 23.11.2023

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar de muntlige orienteringene til etterretning.

Bakgrunn:

Jørgen Ytreberg
utvalgssekretær

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
23.11.2023

Sak:
68/23

Orienteringssak - regler for mulige emnekombinasjoner og vektingsreduksjon mellom emner på 4. avdeling på gammel og ny studieplan

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar orienteringen til etterretning.

Bakgrunn:

I denne saken orienteres Studieutvalget om reglene for mulige emnekombinasjoner og vektingsreduksjon mellom emner på 4. avdeling i henhold til gammel og ny studieplan. Denne orienteringssaken er en oppfølging av [SU 21/23](#) fremmet for Studieutvalgsmøtet i møte 30. mai 2023 (arkivref. 2016/7519). I nevnte SU-sak redegjøres det for tilsvarende regler for 2. og 3. avdeling. Reglene for mulige emnekombinasjoner og vektingsreduksjon mellom emner tilhørende gammel og ny studieplan følger av innføringen av revidert studieplan for masterprogrammet i rettsvitenskap (jf. vedtak i Fakultetsstyret i sakene [FS 9/20](#) og [FS 9/21](#)).

Endringene i eksamens- og emnestrukturen som ble vedtatt i FS 9/20 og FS 9/21 gjelder studenter med oppstart på masterprogrammet fra og med høsten 2020, og har trådt i kraft gradvis og suksessivt på én avdeling av gangen fra og med studieåret 2020/2021 til og med studieåret 2023/2024. Som følge av dette er det på 4. avdeling fra og med inneværende studieår innført en egen eksamen på fem studiepoeng i hvert av de semiobligatoriske fagene retts sosiologi (JUR-3009), komparativ rett (JUR-3010) og rettsfilosofi i et metodisk perspektiv (JUR-3011). Samtidig er det opprettet tre nye emner med emnenavn JUR-3012, JUR-3013 og JUR-3014 på 4. avdeling. Emnene er ekvivalent med de gamle emnene JUR-3002, JUR-3003 og JUR-3004 på avdelingen, men JUR-3014 er redusert med fem studiepoeng som følge av den nye eksamensordningen hvor de semiobligatoriske fagene er skilt ut.

Gammel Studieplan		
Emne	Studiepoeng	Vurderingsuttrykk
JUR-3002	25	A-F
JUR-3003	15	A-F
JUR-3004	20	A-F

Ny studieplan

Emne	Studiepoeng	Vurderingsuttrykk
JUR-3012	25	A-F
JUR-3013	15	A-F
JUR-3014	15	A-F
JUR-3009/3010/3011	5	Bestått/Ikke bestått

Eksamen i emnene JUR-3002, JUR-3003 og JUR-3004 tilbys for siste gang studieåret 2023/2024. Dette er en følge av at det er adgang til å avlegge eksamen etter tidligere ordning én gang for et tidsrom på ett år etter at ny ordning trer i kraft, jf. [§ 29 i Forskrift om studier og eksamener ved UiT](#). Ordningen ivaretar studenter på gammel studieplan som er forsinket i studiet samt gjentakstudenter.

Studenter som av ulike årsaker ikke følger normert studieprogresjon og studenter som tar gjentak i allerede beståtte eksamener tilhørende gammel studieplan, vil kunne få mange ulike kombinasjoner av gamle og nye emner. For visse kombinasjoner av emner på gammel og ny studieplan er det nødvendig med vektingsreduksjoner, og disse skal gjøres ut fra definerte og forutbestemte regler. For nærmere beskrivelse av disse reglene vises det til nevnte sak SU 21/23.

Reglene for emnekombinasjoner og vektingsreduksjon på 4. avdeling er fastsatt og implementert for inneværende studieår. Studenter på gammel studieplan som ikke melder overgang til ny studieplan, vil som nevnt kunne avlegge eksamen i JUR-3002, JUR-3003 og/eller JUR-3004 for siste gang studieåret 2023/2024. Fra og med studieåret 2024/2025 vil imidlertid reglene gjelde for samtlige studenter som fortsatt er på gammel studieplan eller som har avlagt eksamen i emner på gammel studieplan.

Konkret innebærer reglene følgende for studenter som vil kunne få ulike kombinasjoner av gamle og nye emner:

- JUR-3012 er ekvivalent med JUR-3002. Studenter som ikke har bestått JUR-3002 eller som ønsker å forbedre sensuren i emnet, må avlegge eksamen i emnet JUR-3012. For gjentakstudenter vil beste karakter i JUR-3002 og JUR-3012 gjelde og fremgå av vitnemålet.
- JUR-3013 er ekvivalent med JUR-3003. Studenter som ikke har bestått JUR-3003 eller som ønsker å forbedre sensuren i emnet, må avlegge eksamen i emnet JUR-3013. For gjentakstudenter vil beste karakter i JUR-3003 og JUR-3013 gjelde og fremgå av vitnemålet.
- JUR-3014 er ekvivalent med JUR-3004. Studenter som ikke har bestått JUR-3004 eller som ønsker å forbedre sensuren i emnet, må avlegge eksamen i emnet JUR-3014. Studenter må imidlertid også ta eksamen i JUR-3009/3010/3011 i tillegg for at de skal kunne oppnå 60 studiepoeng på avdelingen. For gjentakstudenter vil beste karakter i JUR-3004 og JUR-3014 gjelde og fremgå av vitnemålet. Dersom gjentakstudenter får best karakter i JUR-3004, vil JUR-3009/3010/3011 reduseres med fem studiepoeng og utgå fra vitnemålet.

Reglene er fastsatt og iverksatt i samarbeid med Faggruppe for studieadministrative systemer ved UiT. Studenter som er i en situasjon hvor de kan få en kombinasjon av gamle og nye emner, er bedt om å ta kontakt med fakultetet for veiledning. I tillegg gjennomfører studieadministrasjonen en

manuell kontroll av studentlistene hvert semester, blant annet med formål om å fange opp studenter som faller inn under overgangsordningene.

Lene Emilie Øye
konstituert seksjonsleder

—

Jonas Hansen
rådgiver

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Jonas Hansen, rådgiver

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
23.11.2023

Sak:
69/23

Orienterings- og diskusjonssak – Mandat til periodisk evaluering av Master i rettsvitenskap (IMA-JUS) 2024

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget tar orienteringen og diskusjonen i møtet til etterretning.
2. Studieutvalget ber prodekan utdanning om å ta innspill som fremkommer i møtet med i videre arbeid med utforming av evalueringsmandatet.

Bakgrunn:

Kravet om periodisk (ekstern) evaluering av studieprogram finnes i Studiekvalitetsforskriftens § 2-1 (2), hvor det heter at

«Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringsresultatene skal være offentlige.»

I UiTs kvalitetssystem for utdanning¹ poengteres det i retningslinjene for periodiske evalueringer at:

«Gjennom periodiske evalueringer skal det vurderes hvordan studietilbudets nivå og innhold framstår i forhold til det fremste innen fagfeltets forskning og fagdidaktikk innen studietilbudets valgte innretning. I tillegg skal relevans for samfunns- og arbeidsliv vurderes. Evalueringskomiteen skal komme med konkrete forslag til hvordan studietilbudet kan videreutvikles.»

Periodisk evaluering av studieprogram skal foretas minimum hvert 6. år. I henhold til plan for periodisk evaluering av studieprogram ved Det juridiske fakultet skal master i rettsvitenskap (IMA-JUS) evalueres i løpet av kalenderåret 2024. I 2022 ble programmet Master of Laws in

¹ [Kvalitetssystem for utdanning ved UiT – evaluering og kvalitetsutvikling](#)

Laws of the Sea (M-LAWSEA) evaluert, og fakultetets ph.d.-program i rettsvitenskap er i skrivende stund under evaluering.

I nevnte kvalitetssystem for utdanning ved UiT gis det gjennom retningslinjer og veiledende prosedyrebeskrivelse føringer for formål, rammer og gjennomføring av periodiske evalueringer. Det angis også et minimum for komitéens sammensetning og medlemmenes kvalifikasjoner. Studieutvalgets rolle i prosessen ligger hovedsakelig i forberedelsesfasen hvor evalueringskomitéens mandat skal utformes, og i oppfølgingsfasen hvor komitéens rapport skal innarbeides i videre utvikling av studieprogrammet. I denne orienteringssaken bes Studieutvalget om å gi innspill til områder som utvalget mener enten er aktuelle å belyse for en evalueringskomité, eller av ulike årsaker mindre aktuelle.

Alle periodiske evalueringer skal vurdere relevans for samfunns- og arbeidsliv (“relevanskvalitet”). Det er ikke gitt føringer for hvilket perspektiv som skal ligge til grunn for vurdering av slik relevans, og må derfor defineres og kontekstualiseres nærmere i mandatet. Utover dette kan mandatet utvides med egne spørsmål/tema som rettes inn mot de områdene av studieprogrammet hvor vi finner at det er størst behov for komiteens vurderinger og innspill. Den periodiske evalueringen kan omhandle alle forhold ved studietilbudet, eller kan fokusere på utvalgte områder. UiT sitt kvalitetssystem for utdanning består av følgende seks kvalitetsområder for studieprogram, som alle er aktuelle for periodisk evaluering:

- *Programdesign- og ledelse:* Omfatter studietilbudets faglige innhold, organiseringen av de ulike delene som inngår, og hvordan studietilbudet ledes og utvikles. Spørsmål kan eksempelvis knyttes til bruken av perspektivfag og langsgående fag, hvordan disse fungerer og bidrar til gradvis utvikling av ulike kompetanser; fagporteføljens sammensetning i lys av fremtidens kompetansebehov; tverrfaglighet og valgfag i fagporteføljen; operasjonalisering av roller- og ansvar i studieprogramledelsen.
- *Inntak:* Omfatter oppdatert og relevant informasjon om utdanningene, en god og effektiv rekrutterings- og opptaksprosedyre, de faglige forkunnskaper og andre forutsetninger (motivasjon, erfaringer, ambisjon) som studentene har med seg når de begynner på en utdanning, hvordan de klarer å nyttiggjøre seg disse når de begynner på et studium og hvordan universitetet tilrettelegger forholdene for nye studenter. Spørsmål kan eksempelvis knyttes til mulige endringer i det generelle opptakssystemet og hvilke konsekvenser dette evt. vil ha for oss.
- *Undervisning og vurdering:* Omfatter undervisernes utdanningsfaglige kompetanse, brukte undervisnings-, lærings- og vurderingsformer, studentenes egeninnsats for tilegnelse av kunnskap og andre forhold som bidrar til studentenes læring. Spørsmål kan eksempelvis knyttes til statusen for den universitetspedagogiske kompetansen i fagmiljøet; mulighet for utvikling og videreutvikling av pedagogisk kompetanse; hvorvidt det benyttes egnede undervisnings- og vurderingsformer som gir rom for studentaktiv deltakelse; i hvilken grad fagmiljøet har kompetanse til å bruke digital teknologi i undervisning og læringsprosesser; i hvilken grad fagmiljøet driver FOU-arbeid på undervisning og læring.
- *Rammekvalitet:* Omfatter studentenes organisatoriske, fysiske og psykososiale læringsmiljø, samt det faglige miljøet rundt utdanningene. Spørsmål kan eksempelvis knyttes til hvordan det jobbes for å etablere et læringsmiljø som fremmer trivsel, hele og læring preget av respekt og trygghet; samarbeidskultur mellom studenter; arbeid for å

motvirke negativt karakterpress; universell utforming av undervisnings- og eksamensmateriell, fysisk og digitalt læringsmiljø.

- *Læringsutbytte:* Omfatter studentenes faglige prestasjoner og oppnådd læringsutbytte. Spørsmål kan eksempelvis knyttes til om programmets læringsutbyttebeskrivelser er faglig oppdatert og relevante; og om studieprogrammets faglige innhold, arbeids-, undervisnings- og vurderingsformer er slik at studentene kan oppnå et fastsatt læringsutbytte; om læringsutbyttebeskrivelsene er godt forankret i fagmiljøet, og utvikles i samråd med fagmiljøet; om det er god sammenheng og progresjon i læringsutbyttebeskrivelser på emne- og programnivå.

I formuleringen av mandat til ekstern periodisk evaluering, er det særlig viktig at vi reflekterer over hva vi kan ha behov for et eksternt blikk på. De supplerende spørsmålene til mandatet kan eksempelvis basere seg på innspill fra fagmiljøet, kunnskap fra det systematiske kvalitetsarbeidet, eller andre pågående prosesser eller gjeldende strategier.

For oversikt over hvordan kvalitetsområdene er evaluert og analysert tidligere, vil det være relevant å hente informasjon fra eksempelvis:

- [Kandidatundersøkelsen 2019 for UiT](#)
- [Kandidatundersøkelsen 2021 for UiT](#)
- [Studiebarometeret 2021 - oppsummering og resultater](#) (SU 15/22)
- [Avdelings- og programevaluering på masterprogrammene studieåret 2021-2022](#) (SU 36/22)
- [Studiebarometeret 2022 - Oppsummering og oppfølging av resultater](#) (SU 17/23)
- [Avdelings- og programevaluering på masterprogrammene studieåret 2022-2023](#) (SU 36/22)

Mandatet til evalueringskomiteen kan også ta utgangspunkt i andre kilder enn de overnevnte. Det kan bygge på mer allmenne antakelser som finnes om studieprogrammet, i studentmiljøet, blant ansatte eller som deles av flere grupper av studenter og ansatte, og som nærmest har status som vedtatte sannheter (eksempelvis, karakterpress/gjentak, frykt for å ta ordet, osv.). Antakelser av en slik karakter kan også være mulig å beskrive, løfte frem og se nærmere på i en periodisk evaluering.

Studieutvalget bes diskutere, og om mulig prioritere, innspill til mulige evalueringsområder i mandatet til periodisk evaluering av Master i rettsvitenskap.

Signe Veierud Busch

prodekan for utdanning

Lene Emilie Øye

konstituert seksjonsleder

Saksbehandler:

Jørgen Ytreberg, seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
23.11.2023

Sak:
70/23

Utviklingsplan for studieprogrammet Master i rettsvitenskap (IMA-JUS) for perioden 2023-2026

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget vedtar fremlagt utviklingsplan for Master i rettsvitenskap (IMA-JUS) for perioden 2023-2026.

Bakgrunn

Med bakgrunn i mandat og rammer for studieprogramledelse¹ beskrevet i UiTs kvalitetssystem for utdanning, fakultetets foreløpige veileder for utarbeiding av utviklingsplaner, UiTs strategi Eallju – Drivkraft i nord og fakultetets strategiske handlingsplan 2023-2026, har prodekan for utdanning i samråd med avdelingsledere på studiet utarbeidet vedlagte utviklingsplan for studieprogrammet Master i rettsvitenskap. Prosessen frem mot utviklingsplanen som legges frem i denne saken ble redegjort for i utvalgsmøte 26. oktober 2023 (SU 54/23).

Utvelgelsen av fokusområder i utkast til utviklingsplanen er basert på innspill fra fagmiljø og faglig ledelse og kunnskap fra det systematiske kvalitetsarbeidet. Resultatene fra studentevalueringer og studentundersøkelser har vært sentrale i utvelgelsen av fokusområder. I utviklingsplanen fremstilles de ulike fokusområdene med tilhørende mål, med tiltak, tidsangivelse og beskrivelse av indikatorer for måloppnåelse. Felles for fokusområdene er at de er langsgående tema som er aktuelle for hele studieprogrammet, og gir rom for å skape sammenhenger mellom emner/avdelinger.

Utviklingsplanen for IMA JUS er en helhetlig plan, hvor arbeidet med studiekvalitet foregår både på avdelingsnivå og på studieprogramnivå. Hovedformålet med planen er å utvikle den strategiske retningen for studieprogrammet gjennom å rette oppmerksomhet og innsats mot utviklingsområder som trekkes frem som de viktigste fokusområdene i planperioden. Utviklingsplanen kommenterer også områder som anses som viktige utviklingsområder – men som grunnnet begrensninger i kapasitet med tanke på oppfølging ikke tas inn i gjeldende planperiode.

¹ https://uit.no/utdanning/kvalitetssystem#innhold_578390

Signe Veierud Busch
prodekan for utdanning

Saksbehandler:
Jørgen Ytreberg, seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Utviklingsplan for studieprogrammet Master i rettsvitenskap (IMA-JUS) for perioden 2023-2026

Utviklingsplan Master i rettsvitenskap (2023-2026)

Utviklingsplanen for IMA JUS er en helhetlig plan hvor arbeidet med studiekvalitet foregår både på avdelingsnivå og på studieprogramnivå.

Utviklingsplanen indikerer hvilke fokusområder som skal gis særlig prioritet i planperioden, og kommenterer også områder som anses som viktige utviklingsområder – men som grunnnet begrensninger i kapasitet med tanke på oppfølging ikke inngår i gjeldende planperiode.

Felles for de valgte fokusområdene er at de er langsgående tema som er aktuelle for hele studieprogrammet, og gir rom for å skape sammenhenger mellom emner og avdelinger. Det er ikke en forventning om at alle avdelinger vil jobbe med utvikling på alle fokusområder til enhver tid gjennom planperioden. Dette vil blant annet tilpasses ut fra særskilte behov på den enkelte avdeling.

I det følgende vil de ulike fokusområdene A-C fremstilles med tilhørende målsetninger. Deretter følger en skjematisk oversikt over ulike tiltak som vil bidra til utvikling innenfor de tre utviklingsområdene. Idet mange av tiltakene berører flere fokusområder, fremstilles deretter tiltakene samlet. Innenfor enkelte av tiltakene er det ikke mulig å angi resultatindikator for hvorvidt det enkelte tiltak har lyktes i sin målsetning. For slik områder kan det være mer fruktbart å beskrive og analysere status og tilstand kvalitativt. Fokusområdet og tiltakene kan sorteres under flere av kvalitetsområdene vi kjenner fra UiTs eget kvalitetssystem: relevanskvalitet, programdesign- og ledelse, rammekvalitet, læringsutbytte og kvalitet i undervisning og vurdering.

Avslutningsvis omtales fokusområder som anses som viktige utviklingsområder – men som grunnnet begrensninger i kapasitet med tanke på oppfølging ikke inngår i gjeldende planperiode.

Fokusområder i perioden 2023-2026

A. Studentaktivitet i undervisningen

Hovedmålsetting: Motiverte studenter som deltar aktivt i undervisningen.

Studentaktiv læring gir økt læringsutbytte, mer dybdelæring, samt variasjon og motivasjon til læring. Studentenes læringsutbytte og opplevelse av undervisningen varierer med de ulike undervisningsformene som benyttes. Gjennom aktiv deltakelse i undervisningen oppnår studentene bedre læring av selve fagkompetansen, og utvikler sine profesjonelle ferdigheter, slik de beskrives i studieplanen. Ved Det juridiske fakultet tilbys undervisningen i forholdstall 1:2 mellom forelesning og seminar, slik at to tredeler av undervisningen som tilbys legger til rette for studentaktivitet på en god måte. I forelesningene er det mer utfordrende, men ikke umulig å tilrettelegge for økt studentaktivitet. Selv om undervisningen som tilbys er studentaktiv, er det ikke alltid at den resulterer i studentaktiv læring.

Studentevalueringer og lærerevaluering viser at det er gjennomgående lav grad av studentaktivitet på alle avdelinger, innenfor de fleste undervisningsformer som tilbys, noe som bekreftes i dialogmøter mellom kulltillitsvalgte og avdelingsledere. I avdelings- og programevaluering for studieåret 2022-23 ([SU 34/23](#)) identifiseres fokus på studentaktivitet som oppfølgingspunkt for avdelingsleder på samtlige avdelinger. Det er en rekke faktorer som virker inn på studentenes grad av aktiv deltakelse i undervisningen. Disse presenteres som ulike delområder i det følgende.

Delområde 1. Studentaktivitet kan styrkes gjennom tiltak særskilt rettet mot fagmiljøet. Jusutdanningen ved UiT er kjennetegnet av nærhet mellom studenter og fagmiljøet. Denne opplevelsen er det viktig for fakultetet å beholde, og det fremgår eksplisitt av fakultetets strategiske

handlingsplan at vi vil jobbe for å opprettholde og videreutvikle den gode og faglig sterke koblingen mellom studenter og fagmiljøene. Fagmiljøets evne og vilje til å utforske studentaktive undervisningsformer er en viktig for å oppnå mer studentaktivitet i undervisningen, ettersom det er underviseren som setter tonen i undervisningsrommet. Forskning viser videre at studentens opplevelse av relasjoner mellom dem og underviserne som er involvert i studieprogrammet, så vel som relasjonen studentene imellom, er av stor betydning. Faglig engasjerte undervisere som legger til rette for gode læringsmiljøer og er opptatt av studentenes læringsprosesser, bidrar til å skape større engasjement og følelse av forpliktelse hos studentene.

Delområde 2. Studentaktivitet kan videre styrkes gjennom utvikling av digitalt læringsmiljø og ved bruk av digitale verktøy. Studenter i rettsvitenskap har stort ansvar for egen læring, og en stor andel selvstudier. Selv om undervisningen er fysisk, har mange studenter stor nytte av at det tilbys digitale ressurser, som støtter studentene under forberedelsen til faget, som bidrar til fordypning i faget, og som repetisjon mot eksamen. Det finnes videre en rekke digitale verktøy som kan legge til rette for studentaktive undervisning, både innenfor rammene av tradisjonelle forelesninger og seminarer. Digital teknologi er et sentralt virkemiddel for å gjøre undervisningen mer studentaktiv.

Digitale redskaper kan være både ressurser, men også innebære utfordringer for gjennomføring av læring, undervisning og vurdering. Chat GPT og liknende verktøy basert på kunstig intelligens har blitt gjort allment tilgjengelige, og benyttes av mange like hyppig som de bruker søkemotorer som google, wikipedia ol. Som ledd av vår ambisjon om å utdanne kandidater som er selvstendige og har god evne til å gjøre kritiske vurderinger, er det vårt ansvar å gi studentene en forståelse for hva god, ansvarlig og redelig bruk av slike verktøy innebærer. Det innebærer videre at fakultetet må vurdere innholdet i både undervisningsformer og vurderingsformer, og hvorvidt det er behov for å gjøre endringer i lys av slike verktøy.

Delområde 3. Studentaktiviteten kan også styrkes gjennom tiltak for å trygge det psykososiale læringsmiljøet. Mange studenter er redde for å ta ordet i undervisningen, bekymret for å si noe feil, eller for å skille seg ut på en negativ måte. Gjennom Studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT 2022) avdekkes videre at mange jusstudenter opplever ensomhet og utenforskap. Sammenhengen mellom et trygt, godt og kreativt studiemiljø og studentaktive læringsformer kan ikke underdrives.

B. Studenten som forsker

Hovedmålsetning: Fremme forskningsinteresse og utvikle forskningskompetanse hos studentene.

Studentene må gjennom masterstudiet utstyres med de ferdighetene de trenger, blant annet for å være klar for sitt første forskningsarbeid, når masteroppgaven kommer. Dette inkluderer både metode, akademisk redelighet, akademiske skriveferdigheter, evnen til å formulere forskningsspørsmål, til å skape et prosjekt, sette rammer mv. Mange studenter opplever det som en stor overgang å plutselig skulle skrive masteroppgave, fordi det er veldig ulikt det de har gjort tidligere på studiet. Det oppleves særlig overveldende å våge å skrive en stor masteroppgave på 60 stp, fremfor en liten masteroppgave på 30 stp kombinert med spesialfag. Det er derfor behov for å gjøre et større utviklingsarbeid knyttet til rettsvitenskapelig forskning og metoder også gjennom de foregående studieårene, for å sikre en naturlig oppbygging av ferdigheter som leder frem til masteroppgaven.

I [studiebarometeret for 2022](#) under spørsmålsbatteriet *Eget læringsutbytte* svarer studentene i gjennomsnitt med 3,2 om tilfredshet med «kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning» og 2,8 om tilfredshet med «egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid» 2,8 (på skala 1-5 hvor 5 er svært tilfreds). Dette er blant de spørsmålene hvor det var lavest score på tilfredshet. Selv om

undervisningen skal være forskningsbasert, viser disse resultatene at studentene nødvendigvis ikke får tilstrekkelig innblikk i/kunnskap om rettsvitenskapelig forskning og metode.

For det juridiske fakultet, er deltakelse på vårt eget Ph.d. program hovedkilden til rekruttering til faste vitenskapelig stillinger. Den viktigste rekrutteringskilden til Ph.d.-programmet er vårt eget masterprogram i rettsvitenskap. Det bør gjennom studiet derfor gjøres tiltak for å fremme forskningsinteresse blant studentene. Gjennom å i større grad gjøre studentene oppmerksom på, og trene dem i de ferdigheter som trengs for juridisk forskning, vil dette ikke bare gjøre studentene bedre rustet for arbeidet med masteroppgaven, men formentlig også skape grunnlag for at flere kandidater fatter interesse for en akademisk karriere. Dette er i tråd med viktige målsetninger i UiTs strategi, som fremmer en ambisjon om å utvikle, tiltrekke og beholde talenter, hvor studentene også er mulig fremtidig ansatte. Fakultetet har behov for flere vitenskapelige ansatte til å møte forsknings- og utdanningsbehov som følger av ambisjonene i UiTs strategi mot 2030, men kun 2% av uteksaminert kandidater i rettsvitenskap, velger en akademisk karriere.

C. Internt-/eksternt fagfellesskap

Hovedmålsetning: Styrke samarbeidet i fagmiljøet

Et sterkt fagmiljø gir studenter og ansatte tilgang til ulike typer forskning, utviklingsarbeid, kunnskap, erfaringer og forskningsmetoder, vitenskapssyn, pedagogiske metoder og læringsaktiviteter. Med fagmiljø forstås ofte gruppen av fagansatte som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet. Fagfellesskapet som bidrar til undervisnings- og vurderingsarbeid på IMA JUS, strekker seg imidlertid utover de fast vitenskapelig ansatte ved fakultetet. Fagfellesskapet omfatter også engasjerte i professor 2-stillinger, engasjerte lektorer, samt undervisere og sensorer engasjert på kontrakt, for undervisning og sensur i enkelte fag eller på enkelte eksamener. Samlet sett utgjør disse bredt fagmiljø, som sørger for at studentene blir introdusert både for vitenskapelige og mer praktiske tilnærminger til faglige problemstillinger.

Fakultetet har i flere år jobbet for å øke det kollegiale samarbeidet blant vitenskapelig ansatte om seminarundervisning, for slik å heve undervisningskvaliteten og studentenes læringsutbytte. Dette arbeidet har vært koordinert gjennom prosjektet i «Lærersamarbeid om undervisning – slik gjør vi det!». Avdelingslederne har prøvd ut en pilot om lærersamarbeid om pensum, læringsutbyttebeskrivelser, seminarmateriale mv. rett i etterkant av undervisning mens erfaringene er ferske. Lærernes tilbakemeldinger var også positive. Innkomne lærerevalueringer viser imidlertid at det er en svært varierende grad av kollegialt samarbeid, både i forkant av undervisningen i form av forberedelse av felles seminarmateriell og diskusjoner i forkant av undervisning, men også i form av ettermøter etter avsluttet undervisningsrekke. Noen ansatte etterlyser større grad av kollegialt samarbeid eksplisitt i sine evalueringer. Innenfor enkelte fag har det ikke forekommet lærersamarbeid verken før eller etter undervisning. Det er derfor nødvendig å sette ytterligere fokus på dette arbeidet, og legge til rette for at det er mulig å gjennomføre. Også eksterne undervisere bør i den grad det er mulig, involveres i dette samarbeidet. Det kan også være aktuelt å lage flere møtepunkter mellom det interne og det eksterne fagmiljøet, i form av fagdager, kompetansehevende kurs, samt andre tiltak for å integrere eksterne oppdragstakere mv.

De initierte tiltakene er egnet til å stimulere til samarbeid om undervisningsoppgaver, og ment å bidra til å effektivisere undervisernes forberedelser, og frigjøre kapasitet til utvikling av undervisning på en måte som fremmer studentenes læring. Det er stort behov for fortsatt satsning og utvikling på dette området, til gode for både studenter og undervisere. Gjennom økt kollegialt samarbeid kan man også i større grad hente ut merverdien av de ulike kompetansene i fagmiljøet. Det bør derfor legges til rette for samlingspunkter for å diskutere fag og undervisningspraksis.

På enkelte eksamener har fakultetet høy grad av eksterne sensorer. Dette fordrer større grad av koordinering og kalibrering av sensorkorpset, for å sikre at alle tenker mer likt om sensur. Dette kan blant annet ivaretas i form av digitale kurs, skriftlige veiledere eller liknende.

Tiltak for planperioden 2023-2026¹

Kompetansehevende tiltak for internt ansatte:

Fokus-område	Tiltak	Ansvar	Tidspunkt	Resultatindikator
A1-3, C	Stimulere til økt deltakelse på «pedagogisk forum» som arena for erfaringsutveksling og kompetanseutvikling.	PU, AL	Hvert semester	Antall deltakere
A	Arrangere kurs for vitenskapelig ansatte i bruk av nye pedagogiske verktøy og alternative undervisningsformer for å gjøre undervisningen mer studentaktiv.	PU	Årlig	Deltakelse på kurs, tilskudd i temabank for studentaktiv undervisning
A2	Kurs for vitenskapelig ansatte med fokus på ulike digitale verktøy som kan gjøre undervisningen mer studentaktiv.	PU	Årlig	Deltakelse på kurs, studentevalueringer/ lærerevalueringer
A2	Deltakelse i UiTs AI forum, for så å kunne dele erfaringer/innspill i fagmiljøet.	Tor Wigum (personlig oppnevning)	2024/2025	Deltakelse
A2	Avdelingsledersamling, tema: KI i utdanningen.	PU	Vår 2024	Gjennomføring

Kompetansehevende tiltak for eksterne oppdragstakere:

Fokus-område	Tiltak	Ansvar	Tidspunkt	Resultatindikator
A1, C	Opprette teamsområde hvor vi samler ulike opplæringsvideoer og andre instruksjoner/ retningslinjer, best practice etc. for opplæring og	PU, SA, alle AL	Høst 2024/vår 2025, oppdateres jevnlig	Opprettelse av og innhold i teamsrom

¹ I det følgende benyttes følgende forkortelser om ulike ansvarshavende: PU (prodekan utdanning), FU (prodekan forskning), SA (Studieadministrasjonen), AL (avdelingsleder), VA (vitenskapelig ansatt), 1AL (1. avdelingsleder), 2AL (2. avdelingsleder), 3AL (3. avdelingsleder), 4AL (4. avdelingsleder), 5AL (5. avdelingsleder).

	integrering av eksterne i fakultetets fagmiljø.			
C	Lage digitalt kurs i veiledning og sensur av masteroppgaver for eksternt engasjerte veiledere og sensorer på masteroppgave.	5AL	Høst 2024, til utrulling vår 2025	Publisering av kurs, klagestatistikk, tilbakemeldinger fra studenter.

Erfaringsdeling i fagmiljøet:

Fokus-område	Tiltak	Ansvar	Tidspunkt	Resultatindikator
A1, C	Etablere en temabank for å samle tips, triks og metoder for studentaktiv læring og økt deltakelse i undervisning.	Opprettes av PU. Fylles med innhold av PU, AL, VA.	Vår 2024, jevn oppdatering	Eablering og bruk
A (1, 3), B, C	Økt deltakelse på «pedagogisk oppfølgingsprogram (POP).	PU	Jevnlig	Antall deltakere
C	Innføre rutiner for kollegialt samarbeid ifm. undervisning (For- og ettermøter).	PU etablerer rutine. Videre oppfølging av alle AL	Senest klar til semesterstart høst 2024	Eablering, bruk, lærerevalueringer
C	Fortrinnsvis alltid ha minst en fast ansatt som har seminarundervisning blant seminarlederne i det enkelte fag.	Alle AL	Hvert semester	Undervisningsplanlegging & gjennomføring

Læringsutbyttebeskrivelser:

Fokus-område	Tiltak	Ansvar	Tidspunkt	Resultatindikator
B	Gjennomgå læringsutbyttebeskrivelser med henblikk på å avdekke eventuelle muligheter for å styrke ferdighetsmål knyttet til rettsvitenskapelige forskningsarbeid.	3AL 4AL	Vår 2024 Vår 2025	Forslag til endret LUB

Videreutvikling av undervisningsmateriell/opplegg:

Fokus-område	Tiltak	Ansvar	Tidspunkt	Resultatindikator
A1, C	Sikre at alle fag bygges opp med fokus på studentaktiv læring, gjennom å utforme tydeligere retningslinjer for undervisningen.	5AL, 4AL	Eableres vår 2024, oppdateres jevnlig	Student og lærer-evalueringsskjema
A1, A2	Systematisk arbeid for å implementere digitale redskaper som kan gi økt studentaktivitet.	4AL, 1AL	2024/2025	Student- og lærer-evalueringer
A1	Gjennomgang av undervisningsmateriell som tilrettelegger for studentaktiv læring, basert på evt. funn/indikasjoner fra kvalitetssystemet.	Alle AL	2025/2026	Student- og lærerevalueringer
B	Gjennomgå seminarmateriell med henblikk på å avdekke eventuelle muligheter for å styrke evnen til kritisk refleksjon.	4AL	2025	Endret seminarmateriell
B	Utvikle masteroppgaveundervisningen med særlig fokus på ulike metodiske tilnærminger, og ulike spørsmål å stille spørsmål på i en juridisk kontekst.	5AL	Implementeres fra høst 2025	Gjennomføring, student- og lærerevalueringer, dialogmøter
C	Sikre mer robuste fagmiljø rundt spesialfagene på 5. avdeling. Fagene som har én underviser bør suppleres med ytterligere lærekrefter der det er mulig. Bør stilles som krav ved opprettelse av nye spesialfag. For etablerte spesialfag bør faglærere oppfordres til å inkludere også andre i undervisningen der den nå gis alene.	5AL, PU, FL	Fortløpende ved etablering av nye fag. Oppfordring til faglærere i løpet av høst 2024	Lærerevalueringer
C	Gjennomgang av undervisningsopplegg for å belyse og styrke sammenhengen mellom faget menneskerettigheter og de etterfølgende fagene (sivilprosess,	4AL (i samarbeid med faglærere)	2024	Lærer- og studentevalueringer, evt. endringer av LUB.

	strafferett, straffeprosess og samerett)			
--	------------------------------------------	--	--	--

Arbeid med digitale undervisningsmidler mv.:

Fokus-område	Tiltak	Ansvar	Tidspunkt	Resultatindikator
A1, A3	Lage/oppdatere/synliggjøre intervjuvideoer med forelesere i kullrommene hvor de enkelte fagene presenteres.	Alle AL 1AL, 3AL	Tilgjengelig fra semesterstart høst 2024. Oppdateres ved behov	Publisert i canvas, antall seere
A, B	Lage faglige introduksjonsmoduler/forelesninger i Canvas som studentene kan se på begynnelsen av semesteret.	2AL, 3AL	Tilgjengelig fra semesterstart høst 2024.	Publisert i canvas, antall seere
A	Lage «kontrollquiz» som studentene kan ta for å teste egen forståelse, gjerne i kombinasjon med de digitale introduksjonsmodulene.	3AL	Tilgjengelig fra semesterstart høst 2024.	Publisert i canvas, antall brukere
A	Utvikle modul i Canvas med fokus om hvordan lære seg tredjeavdelingsfagene, og den indre sammenhengen mellom disse. Fokus for modulen vil være hvordan man kan lære seg faget, og inneholde tips og triks fra erfarne undervisere om det studentene synes er vanskelig på tredje avdeling.	3AL	Tilgjengelig fra høst 2025	Dialogmøter, studentevaluering, lærerevaluering
A3	Lage digital velkomst fra avdelingsleder på alle avdelinger.	Alle AL	Tilgjengelig fra semesterstart høst 2024	Publisert i Canvas, antall seere.

Kvalitetssikringsarbeid:

Fokus-område	Tiltak	Ansvar	Tidspunkt	Resultatindikator
A1	Gjennomgå spørsmål i nettskjema for å avdekke sammenheng mellom	PU, SA	Til vår 2024	Endret nettskjema, studentevalueringer

	studentaktivitet og undervisningsmateriellet i det enkelte fag.			
B	Innhente informasjon fra studenter, undervisere og veiledere om hva studentene opplever som mest utfordrende i overgangen fra 4.-5.avdeling.	5AL	Semestervis, fra vår 2024	Dialogmøter, studentevaluering, lærerevaluering
C	Høy grad av eksterne sensorer fordrer større grad av koordinering og kalibrering av sensorkorpset, slik at alle tenker mer likt om sensur. Vi vil derfor gjøre endringer i rutiner for eksamensevaluering hvor det fremover også vil sendes ut evalueringsskjema til interne og eksterne sensorer.	PU, SA	Rulles ut fra vår 2024	Evalueringer, tilbakemelding fra avdelingsledere, antall klager på karakter, vesentlig karakteravvik.
C	Kvalitetssikring av masterveiledning. (Mulighet for å melde fra anonymt om uheldige opplevelser med veileder. Hovedfokus her er ikke primært trakassering og lignende, der vi allerede har kvalitetssystemer på plass. Fokus her er mer på manglende tilbakemelding/kontakt/oppfølging).	5AL, SA	Vår 2024	Skjemaet kan benyttes som indikator. Det kan imidlertid ikke tillegges vekt at skjemaet ikke benyttes, da det kan innebære at det for det aktuelle semesteret ikke er noen uheldige hendelser.

Studentrettede aktiviteter/tiltak:

Fokus-område	Tiltak	Ansvar	Tidspunkt	Resultatindikator
B	Arrangere inspirasjonsseminar.	<u>PE</u> , PU, 5AL	Hver vår, medio mars	Antall deltakere, søkertall til rekrutteringsstillinger ved fakultetet.
B, C	Arrangere rekrutteringsmøter.	<u>PU</u> , PF	Hver høst, medio oktober	Antall deltakere, søkertall til

				rekrutteringsstillinger ved fakultetet.
A3	Ulike arrangement for å skape trygt studiemiljø (SHOT).	PU, JSU	Hver høst	Antall deltakere
A3	Arrangement for å få ned karakterpress.	PU, studentforeningene	Jevnlig	Deltakere på arrangement, dialogmøter mv.
B	Lage og holde kurs i å skrive en prosjektskisse (gjærne digitalt) Målgruppe 4.-5.avd.	5AL	Produksjon 2024, utrulling første kvartal 2025	Publisering i canvas, antall seere.
A1, A2	Studentarrangement om ChatGPT og KI.	PU, JSU	2024/2025	Gjennomføring og deltakelse
A1, C	Flere innslag av gjesteforelesninger for både studenter og fagmiljø.	Alle AL, PU	Minimum ett årlig gjesteinnslag på hver avdeling	Gjennomføring, deltakelse
A3, C	Øke antallet studenter som velger engelskspråklige spesialfag/valgemner.	5AL	Høst 2025	Søkertall, antall avlagt eksamen

Mulige fokusområder som *ikke* er prioritert i utviklingsplanen 2023-2026

4.1 Mobilitet/internasjonalisering

Fakultetet har prioritert et planmessig og målrettet arbeid innenfor internasjonalisering og studentutveksling gjennom flere år, med svært gode resultater. Fakultetets arbeid med internasjonalisering kan inndeles i to hovedkategorier. Det ene er å sørge for at alle studieprogrammene er internasjonalt orienterte eller har internasjonale innslag, og at det er lagt til rette for et internasjonalt læringsmiljø. Det andre er å arbeide for å nå nasjonale- og egne mål om å øke antall utvekslingsstudenter, både ut- og innreisende. Fortsatt prioriterte områder er inngåelse av nye, attraktive og fagrelevante utvekslingsavtaler, fornyelse av eksisterende avtaler, utvidelse av bruken av engelsk fagspråk i undervisning og pensum der dette er relevant, samt å tilrettelegge for god mobilitet og arbeidsdeling med de andre juridiske fakultetene om den engelskspråklige spesialfagsporteføljen og ph.d.-emner. Det planmessige arbeidet med mobilitet/internasjonaliseringen videreføres i tråd med fakultetets strategiske handlingsplan, men utenfor rammene av denne utviklingsplanen. Noen av tiltakene som foreslås i denne planen, vil imidlertid også ha relevans for fakultetets internasjonaliseringsarbeid, slik som høyere deltakelse på engelskspråklige valgemner.

3.2 Arbeidslivsrelevans

Som del av UiTs overordnede strategi fremheves det som mål å videreutvikle attraktive utdanningstilbud tilpasset nærings- og samfunnsliv i nord. I fakultetets strategiske handlingsplan 2023-2026 (sak FS 67/22) fremholdes det som viktig at utdanningstilbudene våre utvikles og fornyes slik at de holder høy kvalitet og svarer til behovene i landsdelen. I forlengelse av dette er det særlig viktig at utdanningen har høy arbeidslivsrelevans. Utdanningen skal gi studentene ferdigheter og kompetanse til å skape fremtidens arbeidsliv. For å oppnå dette må vi ha utstrakt og systematisk samarbeid med arbeidslivet. Kandidatundersøkelsen 2021 viser at 73% av kandidatene fra Det juridiske fakultet opplever utdanningen som svært relevant for jobben de har, og 20% av kandidatene opplever utdanningen som relevant. 94% av kandidatene fra Det juridiske fakultet rapporterer videre en opplevelse av å være veltilpasset på arbeidsmarkedet. 32% av kandidatene mener at studiet i svært stor eller stor grad bidro til at de fikk sin første jobb.

Studentene ved IMA JUS har allerede bred kontakt med arbeidslivet, gjennom obligatorisk praksisordning, bruk av gjesteundervisere og professor II-stillinger, bruk av representanter fra arbeidslivet som veiledere i praksis og på masteroppgave og på karrieredager. Studentenes arbeidsmetoder og deltakelse i aktiviteter som ligner på arbeidsformene i arbeidslivet gir faglig kunnskap og generelle ferdigheter som bidrar til relevans. Eksempel på slike aktiviteter er prosedyreøvelser, forhandlings- og meklingsøvelser, skriving av testament og gjennom å holde muntlige presentasjoner over nærmere angitt juridiske tema.

Vi vil fortsette å jobbe for å synliggjøre samfunns- og arbeidslivskoblingen som allerede finnes i studiet. Dette arbeidet forankres i fakultetets strategiske handlingsplan, men skilles ikke ut som særskilt fokusområde for utviklingsplan 2023-2026.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
23.11.2023

Sak:
71/23

Utviklingsplan for studieprogrammet LLM in Law of the Sea – master (M-LAWSEA) for perioden 2023-2026

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget vedtar fremlagt utviklingsplan for LLM in Law of the Sea – master (M-LAWSEA) for perioden 2023-2026.

Bakgrunn:

Studieprogramleder Maria das Neves har utarbeidet vedlagte utviklingsplan for studieprogrammet LLM in Law of the Sea – master (M-LAWSEA). Planen er utformet med bakgrunn i mandat og rammer for studieprogramledelse¹ beskrevet i UiTs kvalitetssystem for utdanning, veileder for utviklingsplan for master- og ph.d.-programmene ved Det juridiske fakultet, UiTs strategi Eallju – Drivkraft i nord og fakultetets strategiske handlingsplan 2023-2026, samt tilbakemeldinger som har fremkommet gjennom:

- Rapport fra eksternt evalueringskomité etter periodisk evaluering av studieprogrammet 2022/2023.
- Resultater fra Studiebarometeret 2022/2023.
- Studentevalueringer av programmet.
- Tilbakemeldinger fra studenttillitsvalgte.
- Evalueringer utformet av undervisere.
- Andre ad-hoc tilbakemeldinger fra NCLOS, gjesteforelesere, etc.

Utvelgelsen av fokusområder i utviklingsplanen er med dette basert på et bredt tilfang av innspill fra både studenter, fagmiljø, eksterne, Studiebarometeret og kunnskap fra det systematiske kvalitetsarbeidet ved fakultetet. I utviklingsplanen beskrives tre prioriterte fokusområder:

1. LLM-programmets design og læringsutbytte
2. Aktiv undervisning og læring
3. Opptakskrav og rekruttering

¹ https://uit.no/utdanning/kvalitetssystem#innhold_578390

Fokusområdene presenteres i et tabelloppsett med tilhørende mål, med tiltak, tidsangivelse og beskrivelse av indikatorer for måloppnåelse.

Utviklingsplanen for programmet er en helhetlig plan, hvor hovedformålet er å sette den strategiske retningen for studieprogrammet gjennom å rette oppmerksomhet og innsats mot utviklingsområder som trekkes frem som de viktigste fokusområdene i planperioden.

Signe Veierud Busch
prodekan for utdanning

Saksbehandler:
Jørgen Ytreberg, seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Utviklingsplan for studieprogrammet LLM in Law of the Sea – master (M-LAWSEA) for perioden 2023-2026

LLM in Law of the Sea Programme Development Plan 2023-2026

To ensure and develop the academic and pedagogical quality of the LLM programme, it is important to consider the six areas of UiT's quality assurance and development system (QADS):

- 1) program design and leadership: Includes the academic content of the study offer, the organization of the various parts that are included, and how the study offer is managed.
- 2) admission quality: Includes the prerequisites and professional prerequisites the students bring with them when they begin an education and how it affects the learning environment
- 3) quality in teaching and assessment: Includes the pedagogical level of the learning process, the students' own efforts for the acquisition of knowledge, forms of learning and assessment and other matters which are important for students' learning.
- 4) relevance of education: Includes the relevance of the education in relation to society and the needs of working life competence, and the long-term value creation that the education contributes to society, culture, and the individual student.
- 5) framework quality: Includes students' organizational, physical, and psychosocial learning environment, as well as the academic environment around the education.
- 6) learning outcomes: Includes the appropriate design of learning objectives and outcomes, students' academic achievements and achieved learning outcomes.

All of these areas are taken into account in the planning below, albeit to different degrees, in accordance with priorities identified on the basis of UiT's strategy 2022-2030, the Faculty of Law's strategy 2023-2026, and on the basis of feedback provided by:

- The report of the LLM External Evaluation Committee 2022/2023
- Results of studiebarometer 2022/2023

- Evaluation of teaching submitted by the LLM students
- Evaluation of teaching submitted by the LLM student representative
- Evaluation of teaching submitted by LLM teachers
- Other ad hoc feedback received from NCLOS, guest lecturers, etc.

The LLM Programme has recently been the object of a comprehensive external evaluation by an independent Committee. In its report, the Committee concluded that:

*‘as of today’s date, the LL.M. study programme in the Law of the Sea at UiT is **the most active and robust Law of the Sea study programme available**’.*

*‘The programme is closely linked to **the largest and most active Law of the Sea community in Norway, Europe and the world: the Norwegian Centre for the Law of the Sea**. The Centre delivers research of top international quality’.*

In NOKUT’s studiebarometer, the LLM Programme has also fared well, ahead of the other law programmes from UiT, UiO, and UiB also assessed in the studiebarometer.

Notwithstanding, there is room for improvement. Aspects previously identified by the Academic Director and teachers and put on hold until the results from the external evaluation; recommendations from the External Evaluation Committee; specific scores in the studiebarometer; aspects highlighted by students’ evaluations; and other aspects noted in other ad hoc feedback submitted to the Academic Director, need to be taken into consideration and addressed through specific measures.

The plan hereunder focuses on addressing some of the key aspects that need improving and prioritizing. Consequently, the plan hereunder does not focus on general routine changes and updates that are done every semester such as the updating of the syllabus, updating assignments, updating of master thesis theme bank, etc. While the plan below does not generally focuses on these routine aspects, it does point towards punctual measures on elaboration of new assignments and inclusion of certain publications in the syllabus which are interlinked with the creation of a new course and with the objectives of strengthening research based teaching and societal relevance.

Focus Areas for the Period 2023-2026

1. LLM Programme's design and learning outcomes

Objectives: Continue to maintain a high quality and cohesive study programme that is responsive to societal needs

Background: The quality of the LLM Programme depends to a large extent on the cohesion of the courses that are offered and, on the timeliness and societal relevance of the contents of each course of the Programme.

The External Evaluation Committee's report 2022/2023 pointed to the need of reviewing the relationship between JUR-3050 and JUR-3054 to avoid overlaps; and to the need to give greater focus on certain environmental/climate change aspects in JUR-3052. The need to review the contents of JUR-3054 had also been highlighted by the Academic Director and LLM Teachers beforehand but changes were deferred until the external evaluation process was concluded. In particular, there is an understanding that JUR-3054 should be changed altogether in order to focus more specifically on ocean uses – a theme that is of particular societal relevance, and in order to remove fisheries management from JUR-3052 which will enable teachers in this course to give greater focus on newer environmental/climate challenges. Students' evaluations had also point to challenges in understanding the relevance of JUR-3054 as it was partially only a deepening of certain topics covered in JUR-3050.

Another aspect related to the design of the LLM Programme relates to the ECTs. For some students, the LLM degree on its own does not award enough ECTs that would allow them to qualify for a PhD position. Consequently, some students must take additional courses in order to obtain enough ECTs to apply for a PhD. From a recruitment point of view, this has created some challenges to NCLOS/ the Faculty when trying to recruit excellent LLM graduates that don't have all the required ECTs. The External Evaluation Committee's report 2022/2023 pointed to the need of exploring the possibility of giving the students the choice of writing a large master thesis (60 ECTs) or a small master thesis (30 ECTs which is the only current option for LLM students). In their evaluations, students have also noted that they wish to have this option. This is a matter that needs to be considered further as the faculty must ultimately balance the advantages of introducing such change in terms of making the program more attractive and relevant for building the students' careers vis-à-vis the added costs that such change entails both for the faculty and the students.

Measures: see table below

Objective	Areas of UiT's QADS	Description of Measures	Responsibility/ Roles	Time-frame	Results/Indicators
Achieve better overall cohesion across the different courses offered in the programme, and update the programme so that the content of the courses is more in line with recent societal challenges/ developments in law of the sea	1, 4, 6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Devise a new course to replace JUR-3054 2. Adjust the content of the remaining courses (JUR-3050, JUR-3052 and JUR-3053) to ensure overall coherence with newly created course 3. Devise new learning objectives and outcomes for the newly created course 4. Adjust the learning objectives and outcomes of the other remaining courses so as to ensure overall coherence, and to clarify and improve them 5. Convene a general LLM teacher's meeting to discuss the planning of the semester and to ensure that different teachers teaching in the same course coordinate their activities (done in the past but with new teachers and courses it will be essential to continue with these). 	<ol style="list-style-type: none"> 1.-4. LLM Working Group (which includes Academic Director) 5. Academic Director convenes and oversees LLM Teachers 	<ol style="list-style-type: none"> 1.-4. August-November 2023 Implementation of new course and corresponding changes to the other courses and learning outcomes from the academic year 2025/2026 onwards The new course will have to be re-evaluated after it has been taught the first time (so during 2026) 5. 2023-2026 ahead of the start of each semester 	<p>Avoidance of major overlaps between courses</p> <p>Courses offer a logical progression from fundamental/introductory content to more advanced/specialized content</p> <p>Course contents address new developments in law of the sea and relevant societal challenges</p> <p>Students find the courses' contents relevant</p>
Improve the LLM Programme's relevance for students' progression within	1, 3, 4, 6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Examine the potential to introduce a large master thesis (60ECTs) to the programme alongside the current small master thesis (30ECTs) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. LLM Working Group (which includes Academic 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2023 2. 2024 	<p>More LLM students can qualify for PhD positions</p>

academia (and other careers)		<p>2. Further develop the LLM career orientation session and move it from the end of the academic year to the beginning of the LLM programme so that students are aware from the start of the relevance of the programme for their future careers. Potentially invite different guests from different backgrounds to share their experiences, including former LLM alumni.</p> <p>3. Revise courses' learning outcomes and materials and assignments in a way that ensures that students acquire the knowledge, competences and skills that are going to be relevant for society/future employers (e.g. policy and legal knowledge, critical and analytical thinking, problem-solving skills, digital competence, initiative, organization skills, responsibility, awareness of ethics, etc.) <i>(this measure interlinks with measures listed above and with measures linked with active student teaching and learning below)</i></p>	<p>Director)/ Student Affairs Committee/ Faculty Board</p> <p>2. Academic Director</p> <p>3. LLM Working Group (which includes Academic Director)/ during Aug-Nov 2023</p> <p>Academic Director from 2024 onwards together with the LLM Teachers</p>	<p>Prepare for spring semester's session (class of 2023/2024) but also for the fall semester (class of 2024/2025)</p> <p>3. 2023-2026 During periodic revisions of learning outcomes and periodic revisions/up dates of assignments and other learning activities</p>	<p>Students are even more aware of the careers they can pursue with the LLM in law of the sea degree, including possible recruitment for NCLOS/Faculty of Law</p> <p>Feedback from alumni on employment success and feedback on relevance of LLM Programme in this (last formal inquiry to LLM students on this was conducted in 2018)</p>
------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Active teaching and learning

Objectives: Continue to encourage student active participation in the teaching and learning; strengthen the Programme's research-based approach to teaching and learning; and strengthen the student's understanding of the relevance of the law of the sea and of practitioners' work within the law of the sea towards solving relevant societal challenges

Background: Active teaching and learning provides increased learning outcomes, deep learning, and greater engagement and inspiration amongst students. The students' learning outcomes and experience of the teaching correlate with the different methods of teaching used.

Through active participation in teaching and learning, the students achieve better learning of the subject itself, and develop their professional skills, as described in the study plan. Studiebarometer results and individual evaluations from students show that the latter consider that there is already a high level of active teaching and learning with high level of student participation and self-study in the LLM Programme. Still, there are areas for improvement where the Programme/teachers can contribute to strengthening further student development and management of their studies, strengthening the connection with working life-oriented aspects, and strengthening research-based approaches to teaching and learning. Focusing on these areas will also target areas in which LLM scored lower in the Studiebarometer (even if in these areas the LLM is still above the results from UiT, UiO, and UiB) – especially feedback (3,7), learning environment (3,6) connection to professional environment (3,4) and knowledge of scientific methods and research (3,5).

Measures: see table below

Objective	Areas of UiT's QADS	Description of Measures	Responsibility/ Roles	Time-frame	Results/Indicators
Contribute to student's better management of their study progress	3, 5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Create a digital crash-course explaining the LLM Programme, the expectations in terms of student self-learning, where to find relevant sources, how to prepare for classes, digital tools that can assist the students in their learning progress – apply to Student Affairs Committee for funding/hours to accomplish this 2. Harmonize lecture and seminar plans so that each plan indicates the topic to be addressed in each class, the readings that correspond to each class, and (since the syllabus can be overwhelming) what readings should be prioritized by the students for each class 3. Institute a mentorship programme offered to LLM students - possibility to use both LLM alumni, or teachers/PhD students from NCLOS 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Academic Director and eventually LLM Teachers - 2. Academic Director to instruct on and oversee that LLM Teachers deliver the harmonized plans 3. Academic Director and eventually NCLOS Director 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2024 2. 2024-2026, the harmonized lecture and seminar plans should be published at least 15 days ahead the start of the courses 3. Starting in the fall semester of 2024 	<p>Students understand more clearly their role in their self-learning process</p> <p>Students understand more clearly how to structure their study-time, how to prioritize the different readings, how to prepare for different type of assignments</p> <p>Students have more opportunities to exchange views on how to best prepare for the classes, assignments, exams with others</p>

Contribute to students' development and study progress	3, 5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organize meeting with LLM Teachers ahead the start of the academic year to focus (amongst other matters that may be relevant) on the importance of formative assessments, how constructive oral and written feedback should be given to students, the importance of having office hours to receive students as necessary (New teachers, and new PhD students with little or no experience in teaching in the LLM Programme/ familiar with Norwegian quality standards for higher education) 2. Reinforce to censors and supervisors the importance of giving constructive and comprehensive feedback from which the student can understand what/how she/he need to improve 3. Instruct teachers to use the learning objectives and outcomes more actively in their lectures and seminars 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Academic Director and LLM Teachers 2. Academic Director, censors and supervisors 3. Academic Director instructs and oversees LLM Teachers in this matter 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teacher's meeting ahead the start of each academic year 2024-2026 2. 2023-2026 in each censors / supervisors meetings 3. 2023-2026 Can be one of the issues discussed in the general LLM Teachers' meeting ahead the start of each academic year and ad hoc as necessary 	<p>Students are satisfied with amount and depth of feedback provided by the teachers throughout the courses.</p> <p>Improvement in student's grades in mandatory assignments, exams, thesis is visible as the LLM programme progresses</p> <p>Students become more aware of how the teaching and learning activities contribute to student's learning process and to the attainment of the learning objectives and outcomes</p>
Include more working life-oriented learning activities in the LLM programme	3, 4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Update and devise new learning materials/assignments for all LLM courses, particularly the new course that is to be created to replace JUR-3054. These materials/activities are to take into consideration real-life problems, societal and environmental challenges linked to the field of law of the sea. The format of assignments should also vary (already a good variation that should be continued but perhaps include the writing of legal briefs to ministry) 2. Invite guest lecturers for the different LLM courses that are representative of different professional sectors (professors of law, judges 	Academic Director and LLM Teachers	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2024-2026 Each semester after each course is done the Teachers and Academic Director must review the learning materials and activities in order to introduce necessary updates/ changes for the next academic year 	<p>Assignments are based on real challenges encountered by law of the sea experts/ practitioners</p> <p>Students feel that assignments and other learning activities enable them to attain the courses' learning outcomes and particularly to develop their skills and competences</p>

		<p>of international courts, public officials, members of NGOs, etc.)</p> <p>3. Explore alternatives for student visits to institutions located in Tromsø other than the ones that are already visited every year (Arctic Council Secretariat) – see other institutions located at FRAM Centre, Norges Råfisklag, others to learn about problems/ challenges they face that are interlinked with law of the sea</p>		<p>2. 2023-2026 Each semester there should be invited guests as far as budget allows.</p> <p>3. 2024-2026 Visits must link to the courses and since the availability of external entities for these varies the effort to organize these must be a continuous process</p>	<p>Students feel motivated/inspired from working with real life situations and from meeting different professionals/experts</p>
Continue to enable active student participation in a safe environment	3, 5	<p>1. Strengthen the LLM Teacher's pedagogical skills in this respect, including advice on how to deal with challenging issues such as students overtaking class discussions, students that don't engage in discussions or group assignments, etc. Advise teachers to participate in faculty's pedagogical seminars and in UiT's pedagogical programmes.</p> <p>2. Consider re-convening a short pedagogical course, in English, tailored for teachers in the LLM programme (particularly PhD students and new professors)</p>	<p>1. Academic Director</p> <p>2. Academic Director and Vice-Dean for Education</p>	<p>1. 2023-2026 Can be one of the topics of the general meeting with LLM Teachers ahead of the start of the 2024/2025 academic year. Participation in the several pedagogical seminars and courses offered in the period 2023-2026</p> <p>2. 2024 preferably ahead of the start</p>	<p>Increased participation of all students</p> <p>Students understand that there is a low threshold/ low formality to participate, ask questions, ask for feedback, ask for office hour with teachers.</p>

				of academic year 2024/2025	
Increase research-based teaching and learning, as well as increased connection with NCLOS which also engages and stimulates active student participation	3, 4, 5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Incorporate more publications from NCLOS researchers in the LLM syllabus as appropriate 2. Coordinate with NCLOS direction to ensure as much as possible that NCLOS activities that students can attend are not scheduled during mandatory assignments or exams periods; and open the possibility for LLM students to participate in the NCLOS Thursday research lunch seminars (students online only) 3. Explore with NCLOS opportunities for LLM students to engage with NCLOS researchers as research assistants. 4. Assign NCLOS experts to teaching relevant parts of the LLM courses 5. Organize a lunch seminar with NCLOS where LLM students are introduced to NCLOS work and its researchers (done in previous years but not in the last 2 years) 6. Submit suggestions of book/journal purchases to the UiT Law Library so that students have better/increased access to new publications within the law of the sea which they can use for their assignments and master theses 7. Create a video or a set of digital tools to complement the master thesis writing course, particularly focusing on research methodology and methods – apply to Student Affairs Committee for funding/hours to accomplish this 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Academic Director 2.-5. Academic Director and NCLOS Director 6. Academic Director coordinating with LLM Teachers submitting suggestions 7. Academic Director together with relevant LLM Teachers 	<ol style="list-style-type: none"> 1.-4. Every semester 2023-2026 5. At the beginning of each fall semester 2024-2026 6. Punctual or more comprehensive suggestions to occur in period 2024-2026 7. Ready to use in Spring 2024 or Spring 2025 the latest 	<p>Increase of number of publications by Faculty researchers in syllabus</p> <p>Students are more aware of relevant and current research themes</p> <p>Students have more opportunities to engage with research community (during NCLOS and other events such as Arctic Frontiers and NAMMCO student symposium)</p> <p>Students find that Improvement of UiT's library access to relevant and updated law of the sea resources facilitates their learning process</p> <p>Students improve their master theses research and writing skills and consequently their theses grades</p>

3. Admission requirements and recruitment

Objectives: Attract quality applicants to the LLM Programme in numbers that enable quality teaching and learning activities for each class, as well as the sustained continuation of the Programme.

Background: The continuity of the LLM Programme is partially dependent on attracting each year enough students. Low numbers of students imply higher costs to the running of the Programme which could put it at risk. Lower numbers also impact the teaching and learning processes since the LLM Programme is developed around a number of interactive teaching and learning activities, including a high number of groups written and oral assignments. The introduction in 2023 of tuition fees for non-EEA/EU students, in the amount of NOK 185 400 per year (not including the costs of living expenses which is also high), will likely have an impact on the number of applicants and it is thus important to increase efforts with recruitment. In effect, we have witnessed a reduction from 19 students in 2022/2023 to only 7 students in 2023/2024 (initially 8 but one withdrew for financial reasons). The LLM External Committee evaluation report 2022/2023 also pointed to the need of clarifying the admission requirements to the LLM Programme.

Measures: see table below

Objective	Areas of UiT's QADS	Description of Measures	Responsibility/ Roles	Time-frame	Results/Indicators
Ensure that the LLM Programme attracts good students	2	1. Adjust the LLM admission requirements	LLM Working Group (which includes Academic Director)	August-November 2023	Increase in students with good qualifications Reduction in number of students that fail courses/re-take courses
Ensure that the LLM Programme attracts each year enough students to enable good student/learning activities	2, 5	1. Review LLM recruitment strategy and identify priority countries/institutions for recruitment both within EU/EEA and outside in countries such as US, Canada, UK (where tuition fees are also high)	1.-3. Academic Director and Administration	1. during 2024 2. during 2024	Increase in number of applications

		<ul style="list-style-type: none"> 2. Update recruitment materials (brochures, videos), social media materials, etc.) 3. Actively engage in recruitment activities (sending brochures to relevant institutions, participating in LLM fairs, distribute via research networks etc) 4. Explore the possibility for scholarships for non-EEA/EU students (from UiT, Faculty, other funding schemes) 	<ul style="list-style-type: none"> 4. Academic Director and Vice-Dean for Education 	<ul style="list-style-type: none"> 3. every year 2023-2026 with particular emphasis in period before the opening of applications during the fall semester and early spring semester 4. during 2024 ahead of the fall semester 	Increase in number of successful acceptances and actual enrollments
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
23.11.2023

Sak:
72/23

4.avdeling - Forslag om endring av emnebeskrivelse i JUR-3010 Komparativ rett, gjeldende fra og med studieåret 2024/2025

Innstilling til vedtak:

1. Emnebeskrivelsen for emnet «JUR-3010 Komparativ rett» endres i tråd med vedlagte forslag (*vedlegg 1 og 2*).
2. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2024.

Bakgrunn

Forslag om endring av emnebeskrivelse for det semiobligatoriske emnet JUR-3010 Komparativ rett er fremmet 09.10.2023 av emneansvarlig Vito De Lucia. Forslaget støttes av avdelingsleder for 4. avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap, Irene Vanja Dahl. Emnet tilbys for ordens skyld neste gang høsten 2024.

Endringsforslag med tilhørende begrunnelse fremgår i sin helhet i vedlagte dokument (*vedlegg 1 og 2*). Det foreslås at endringen gjelder fra og med høsten 2024.

Dersom forslaget vedtas, må emnet følgelig oppdateres i EpN av studieadministrasjonen før UiTs frist 1. mars 2024. Forslaget medfører ikke behov for endring av emnets pensum.

Vurdering

Komparativ rett er en inngangsport til forståelse og samarbeid mellom ulike rettssystem, hvor studenter lærer å beskrive, sammenligne og analysere ulike (nasjonale) rettssystemer. Emnets pensumlitteratur er dermed i all hovedsak på engelsk, noe som medfører at vesentlige deler av fagspråket som benyttes i undervisningen også er på engelsk. Emneansvarlig anser det derfor som naturlig at det undervises på engelsk når tema for undervisningen gjør at dette er mer hensiktsmessig enn at undervisningen foregår på norsk. Dette istedenfor å oversette fagspråket til norsk slik ordningen er per i dag. Forslaget er i tråd med de overordnede Språkpolitiske retningslinjer ved

UiT, hvor det fremgår at «engelsk eller andre språk kan brukes [som undervisningsspråk] i de sammenhenger der det er faglig hensiktsmessig og/eller nødvendig».¹

De Lucia viser dessuten til en prøveordning hvor noen forelesninger gitt i emnet høsten 2023 ble gjennomført på engelsk. Både studenter og undervisere gav muntlig tilbakemelding om at dette fungerte godt, noe som støtter forslaget om å åpne for ordningen på mer permanent basis.

Endringsforslaget bidrar i tillegg til fakultetets arbeid med styrking av internasjonalisering i utdanningen, bla. fremhevet i utkast til utviklingsplan for Masterprogrammet i rettsvitenskap 2023-2026². Fakultetets arbeid med internasjonalisering innebærer bla. at studieprogrammene er internasjonalt orienterte eller har internasjonale innslag, og at det er lagt til rette for et internasjonalt læringsmiljø. Et tiltak for å oppnå dette er utvidelse av bruken av engelsk fagspråk i undervisning og pensum der dette er relevant.

Videre åpner endringsforslaget for at fakultetet i større grad kan benytte undervisere med annen språkbakgrunn enn norsk, for å undervise i deler av pensum. Dette blir fremhevet som gunstig fra et komparativrettslig perspektiv for øvrig, siden bruk av undervisere med bakgrunn fra ulike rettssystemer er særlig nyttig ved undervisning innenfor dette rettsområdet.

Forslaget fremstår som faglig godt begrunnet, og innebærer bedre samsvar mellom emnets faglige hovedområder, rammer for gjennomføring og pensum. Det presiseres at formuleringene som foreslås tatt inn, ikke endrer på emnets undervisningsspråk som i utgangspunktet er norsk. Endringsforslaget er ment å gi rom for at engelsk *kan* anvendes som undervisningsspråk når pensum og fagspråk gjør dette mest hensiktsmessig i enkelte deler av undervisningen, samt å synliggjøre dette for studentene som velger å gjennomføre emnet. Eksamen avholdes for ordens skyld fortsatt på norsk. Dersom studenter skulle ønske å besvare eksamen på engelsk må dette søkes om, jf. forskrift om studier og eksamener ved UiT § 20.

Lene Emilie Øye
konstituert seksjonsleder

—

Hanna Lerengen Grønli
rådgiver

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Forslag om endring av emnebeskrivelse i JUR-3010 Komparativ rett høsten 2023
- 2 JUR-3010 Komparativ rett - endringsforslag med track changes høst 2023

Saksbehandlere: Jørgen Ytreberg (seniorrådgiver) og Hanna Lerengen Grønli (rådgiver)

¹ Vedtatt av Universitetsstyret 21.06.07 i sak S 28/07, [Språkpolitiske retningslinjer ved UiT | UiT](#)

² SU 54/23 «Orienteringssak - Orientering og diskusjon om utkast til utviklingsplan for studieprogrammet Master i rettsvitenskap (IMA-JUS) 2023-2026», [møte i Studieutvalget 26.10.23](#)

Template to report changes in the syllabus and/or changes of course description, course content, learning outcomes

(Must be filled in by the subject teacher in consultation with the avdelingsleder or program director)

<p>The change applies:</p> <p>Specify study program/year, subject/course and the number of credits.</p>	<p>JUR-3010 “Komparativ rett”, 5 stp</p>
<p>The change applies from:</p> <p>Specify from what semester and year (spring/autumn 202x):</p>	<p>Høst 2024</p>
<p>Description of suggestion for change in syllabus:</p> <p>Specify author, title/headline, year and number of pages.</p>	<p><i>Fill in syllabus before the suggested change:</i></p>
<p>Updated reading list:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Copy-paste the current syllabus in the subject/course and use “Track changes” to show which changes are done. 	
<p>Explain why the syllabus should be changed:</p>	

The total amount of pages in the course/subject before and after the change of syllabus.	
Specified explanation if the suggestion differ from the current syllabus norms (cf. syllabus norms specified on the last page):	
Is a gender perspective included in the suggested syllabus, and/or is it gender balance between the authors of the syllabus in the current subject/course?	
Any other remarks:	
Overall assessment from avdelingsleder/program director:	<p>Is the suggested change in the syllabus supported by the avdelingsleder/program director?</p> <p>Yes [] No []</p> <p>If the proponent is avdelingsleder/program director: Do the teachers support the change in the syllabus?</p> <p>Yes [] No []</p> <p>Do the syllabus change also necessitates a change in the subject/course description and/or the learning outcome descriptions:</p> <p>Yes [] No []</p>
For suggested change in subject/course description: Fill in the suggested change of course description by using “track changes”:	Se vedlegg.

Explain why the course description should be changed:	<p>Pensum er 100% på engelsk, og det er da nok både naturlig og hensiktsmessig å ha blandet undervisningsspråk, ettersom fagspråk studenter lærer er på engelsk. Dette tillater også å bruke underviser som er fra relevante land (fra et komparativrettslig perspektiv) for å undervise i noe enkelte deler av pensum (som gjesteforelesere for eks.). Vi hadde en prøveordning for høst 2023, med en av forelesninger som foregikk på engelsk, og det fungerte veldig.</p> <p>Forslaget støttes av avdelingsleder Irene V. Dahl (jf. epost).</p>
--------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- **Syllabus norms – valid from 2020/2021**

(Norms adopted by Studieutvalget in case SU 62/19 on the 22.11.2019, and in case SU 8/20 on the 31. 01.2020)

Study program /level	Number of pages per credit
Master of Laws, 1. - 3. department	30-40
Master of Laws, 4. department	40-45
Master of Laws, 5. department	45-55
Master of Laws in the Law of the Sea	45-55
Nordic Master's Degree Programme in Environmental Law	45-55

- **Qualitative guidelines:**

Sources of law such as the wording of an act, preparatory works, legal decisions, etc. shall not normally be included in the syllabus.

We use and do not distinguish between introduction literature-, primary literature, recommended literature, supplementary literature, etc.

- **Deadlines:**

- 1) Suggested changes in syllabus (not necessitateing changes of course description/learning outcomes)**

Subjects/courses to be offered next spring semester (2024):

A case regarding changes in the syllabus must be sent to the administration **no later than October 1st 2023.**

2) Suggested changes in course description/learning outcomes or suggestion for creating new courses

Changes in the subject/course description and/or the learning outcome descriptions must be *approved* by Studieutvalget no later than the first spring semester meeting for the upcoming autumn semester, and no later than the last spring meeting for the upcoming spring semester. This follows from the common deadlines at UiTs system “Emne på Nett” (EpN) of March 1 and September 1.

Subjects/courses to be offered next autumn semester 2024):

A case regarding changes in the course description/learning outcomes must be sent to the administration **no later than October 1st 2023**.

- **Submission of template**

Please send the completed template to Jørgen Ytreberg jorgen.ytreberg@uit.no

NB: cc Lene Emilie Øye lene.e.oye@uit.no

JUR-3010 KOMPARATIV RETT - 5 STP

Emnetype

Emnet inngår i 4. avdeling master i rettsvitenskap, og kan ikke tas som enkeltemne.

Før studentene kan begynne på 4. avdeling, må de ha bestått 3. avdeling.

Obligatorisk forkunnskapskrav

JUR-2511 Juridisk metode og etikk, JUR-2512 3. avdeling master. Hjemmeeksamen med muntlig prøve, JUR-2513 3. avdeling master. Skoleeksamen

Studiepoengreduksjon

Du vil få en reduksjon i antall studiepoeng (som oppgitt under), dersom du avlegger eksamen i dette emnet og har bestått følgende emne(r) fra før av:

JUR-3004 4. avdeling master. Skoleeksamen 5 stp

Innhold

Komparativ rett er en inngangsport til forståelse og samarbeid mellom ulike rettssystemer. I komparativ rett beskriver, sammenligner og analyserer man ulike (nasjonale) rettssystemer. Formålet er å lære hvordan ulike rettssystemer er bygget opp, herunder hvordan historiske, kulturelle og samfunnsmessige faktorer kan forklare likheter og forskjeller, samt hvilket samspill som finner sted mellom ulike rettssystemer. I tillegg gis en grundig innføring i rettskomparativ metode.

I faget fokuseres det på de kontinentaleuropeiske rettskretsene som de tyske og franske utgjør (altså civil law), og de engelske og amerikanske rettskretsene (common law). Pensum i sin helhet vil være på engelsk, og fagets innretning og innhold innebærer at engelsk vil forekomme som undervisnings- og arbeidsspråk.

Hva lærer du

Kunnskap

Etter bestått emne har studenten:

- Avansert kunnskap om de sentrale trekkene ved og skillet mellom civil law og common law-systemer slik disse opptrer i amerikansk, engelsk, fransk og tysk rett
- Kunnskap om hva en rettskultur er og hvordan den blir formet
- Kunnskap om ulike metodologiske tilnærminger til sammenligning av rettssystemer

Ferdigheter

Etter bestått emne kan studenten:

- Identifisere og diskutere likheter og forskjeller mellom ulike lands rett, herunder begrunne hvordan disse har oppstått
- Identifisere og diskutere særtrekk ved den norske rettskulturen og rettssystemet
- Bruke begrepet rettskultur for å analysere karakteren av et visst lands rett
- Forstå ulike metodologiske tilnærminger til sammenligning av rettssystemer

Generell kompetanse

Etter bestått emne kan studenten:

- forstå og forklare rettskulturelle sammenhenger og særtrekkene ved norsk rettskultur i sammenligning med andre land
- løse problemstillinger i faget individuelt og i samarbeid med andre
- kommunisere rettskulturelle resonnementer på en tydelig og presis måte til fagfellesskapet og allmennheten

Undervisnings- og eksamensspråk

Norsk

Undervisning

Undervisningen i emnet gis i begynnelsen av høstsemesteret på 4. avdeling.

Undervisningen blir gitt i form av forelesninger og seminarer. Engelsk vil forekomme som undervisningsspråk på bakgrunn av at pensum er på engelsk, og i forbindelse med internasjonale fagkontekster og tema.

Eksamen

Vurderingsform:	Dato:	Varighet:	Karakterskala:
Hjemmeeksamen	04.09.2023 09:00 (Utlevering) 05.09.2023 12:00 (Innlevering)	1.5 Dager	Bestått – Ikke bestått

[UiTs samleside om eksamen](#)

Kontinuasjonseksamen

Det er adgang til å kontinuere for studenter med studierett, jf. siste ledd i § 7 i eksamensreglementet for 1.-4. avdeling master.

Kontinuasjonseksamen avholdes i samme semester som ordinær eksamen og med samme eksamensordning.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
23.11.2023

Sak:
73/23

5. avdeling: Forslag om endring i emnebeskrivelsen for emnet JUR-3612 Prosedyrekonkurranse, gjeldende fra og med høsten 2024

Innstilling til vedtak:

1. Emnebeskrivelsen for emnet JUR-3612 Prosedyrekonkurranse endres i tråd med vedlagte forslag (vedlegg 1).
2. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2024.

Bakgrunn:

Forslag om endring i emnebeskrivelse for emnet JUR-3612 Prosedyrekonkurranse er fremmet 01.11.2023 av avdelingsleder for 5. avdeling ved Masterprogrammet i rettsvitenskap, Christina Jensen (vedlegg 1 og 2). Avdelingsleder er også faglig ansvarlig for emnet, som tilbys neste gang høsten 2024.

Forslag med tilhørende begrunnelse fremgår i sin helhet i vedlagte dokument (vedlegg 1 og 2). Det foreslås at endringen gjelder fra og med høsten 2024. Dersom forslaget vedtas, må emnet oppdateres i EpN av studieadministrasjonen før UiTs frist 1. mars 2024.

Vurdering

For å kunne fremstille seg til eksamen i emnet JUR-3612 kreves det at studenter har deltatt i en prosedyrekonkurranse og har mottatt veiledning i den forbindelse. Per i dag kan det imidlertid oppstå usikkerhet om hvilken prosedyrekonkurranse som kan godkjennes og hva som menes med veiledning. Avdelingsleder fremmer derfor forslag om å justere beskrivelsen av arbeidskravet i tråd med gjeldende praksis.

I henhold til Reglement for Studieutvalget punkt 2.2 er det Fakultetsstyret som har avgjørelsesmyndighet i saker som gjelder endring av eksamens- og arbeidskrav for emner ved Det juridiske fakultet. Forslaget til justering av arbeidskravet i foreliggende sak innebærer imidlertid kun en presisering i tråd med gjeldende praksis, og utgjør ingen reell endring av gjennomføringen av arbeidskravet eller godkjenning av dette. Det vurderes derfor at endringsforslaget omfattes av Studieutvalgets avgjørelsesmyndighet i saker som gjelder fag- og emnebeskrivelser.

Forslaget til nærmere beskrivelse av arbeidskravet retter seg for det første til formuleringen om nivået for den aktuelle prosedyrekonkurransen studenten må dokumentere å ha deltatt i, herunder hvilket arbeidsomfang og faglig nivå dette kan sies å representere. Gjeldende praksis for godkjenning av arbeidskravet er at deltakelse på lokalt/regionalt nivå ikke godkjennes, og at nasjonalt/internasjonalt nivå må være nådd for å få arbeidskravet godkjent. Forslaget innebærer derfor å presisere dette. Videre viser gjeldene formulering av arbeidskravet kun til at studenten må ha mottatt veiledning. Gjeldende praksis for godkjenning av dette kravet er at veiledningen gitt i forbindelse med den aktuelle prosedyrekonkurransen skal være foretatt av en person med relevant juridisk fagbakgrunn. Forslaget innebærer derfor å også presisere dette.

Endringsforslaget fremstår som faglig godt begrunnet, og innebærer et bedre samsvar mellom formulering i emnebeskrivelsen av vilkår for godkjenning av arbeidskrav og gjeldende praksis på området.

Lene Emilie Øye
konstituert seksjonsleder

Jørgen Ytreberg
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Endringsforslag JUR-3612 Prosedyrekonkurranse, gjeldende fra og med høsten 2024
- 2 Gjeldende emnebeskrivelsen for JUR-3612 Prosedyrekonkurranse med track changes

Innmelding av forslag til endring av pensum og/eller læringsutbyttebeskrivelse (LUB)

(fylles ut av underviser i samråd med avdelingsleder)

Endringen gjelder: Angi avdeling, fag/emne og antall studiepoeng:	JUR-3612 Prosedyrekonkurranse Forslagsstiller: Christina Jensen, avdelingsleder 5. avd.
Endringen gjelder fra: Angi semester (vår/høst) og år (20xx):	Høst 2024.
Forslag til endring av pensum Nøyaktig forfatter, tittel, årstall og sidetall på pensum som ønskes vedtatt	Fyll inn slik pensum er før endringen: Fyll inn slik pensum blir etter foreslått endring (ren versjon):
Oppdatert pensum med endringsforslag: Kopier inn nåværende pensum og inkluder endringsforslag ved bruk av funksjonen “spor endring”	
Begrunnelse for endringsforslag:	

Totalt antall sider pensum i faget før og etter endring:	
Særskilt begrunnelse ved eventuelt avvik fra gjeldende pensumnorm (jf. pensumnorm angitt på siste side):	
Er aktuelle kjønnsperspektiv inkludert i det foreslåtte pensum og/eller er det kjønnsbalanse blant forfatterne av pensum i faget?	
Eventuelle andre merknader:	
Samlet vurdering fra avdelingsleder:	<p>Støtter avdelingsleder forslaget til pensumendring?</p> <p>Ja [] Nei []</p> <p>Hvis avdelingsleder er forslagsstiller: Støtter underviserne i faget pensumendringen?</p> <p>Ja [] Nei []</p> <p>Endringen nødvendiggjør endring også av læringsutbyttebeskrivelsene:</p> <p>Ja [] Nei []</p>
Før forslag til endring i emnebeskrivelse/ fagbeskrivelse eller læringsutbyttebeskrivelse, fyll inn forslag til endring her: Fyll inn slik læringsutbyttebeskrivelsen	Obligatoriske arbeidskrav: Følgende arbeidskrav må være gjennomført og godkjent før man kan framstille seg til eksamen. Studenten må ha deltatt i en forhåndsgodkjent prosedyrekonkurranse Mer info om arbeidskrav Arbeidskrav: Studentene må kunne dokumentere deltakelse i en nasjonal eller internasjonal prosedyrekonkurranse, og at de har mottatt faglig veiledning i den anledning fra en person med master i rettsvitenskap eller

<p>blir etter forslag til endring (“ren” versjon):</p>	<p>lignende. Deltakelse på lokalt eller regionalt nivå er ikke tilstrekkelig for å oppfylle arbeidskravet.</p>
<p>Før forslag til endring i emnebeskrivelse, fagbeskrivelse eller læringsutbyttebeskrivelse, fyll inn forslag til endring her:</p> <p>Fyll inn slik læringsutbyttebeskrivelsen inkludert forslag til endring (ved bruk av funksjonen “spor endring”):</p>	<p>Obligatoriske arbeidskrav: Følgende arbeidskrav må være gjennomført og godkjent før man kan framstille seg til eksamen: Studenten må ha deltatt i en-godkjent <u>forhåndsgodkjent</u> prosedyrekonkurranse</p> <p>Mer info om arbeidskrav Arbeidskrav: <u>Studentene må kunne dokumentere deltagelse i en nasjonal eller internasjonal prosedyrekonkurranse, og at de har mottatt faglig veiledning i den anledning fra en person med master i rettsvitenskap eller lignende. Deltakelse på lokalt eller regionalt nivå er ikke tilstrekkelig for å oppfylle arbeidskravet.</u>»Studentene må ha deltatt i en prosedyrekonkurranse nasjonal eller internasjonal og de må ha mottatt veiledning i den anledning.</p>
<p>Begrunnelse for endringsforslag av læringsutbyttebeskrivelsen:</p>	<p>Forslaget er meldt inn på bakgrunn av at gjeldende formulering av arbeidskrav i emnet ikke er tilstrekkelig tydelig på følgende punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kun deltagelse i prosedyrekonkurranse på lokalt/regionalt nivå anses ikke som tilstrekkelig som dokumentasjon på et tilfredsstillende nivå og omfang på arbeid i forbindelse med konkurransen. Dokumentasjonen må vise deltagelse på nasjonalt/internasjonalt nivå. • Dokumentasjonen må i tillegg vise at veiledningen som er gitt i forbindelse med konkurransen har vært foretatt av en person med relevant juridisk fagbakgrunn. <p>Endringsforslaget er kun en presisering i tråd med gjeldende praksis, og innebærer ingen reell endring for studenter på emnet fra siste gjennomføring av emnet høsten 2023.</p>

- **Sidetallsnorm pensum - gjeldende fra og med studieåret 2020/2021**
(fastsatt av Studieutvalget i sak SU 62/19 den 22.11.2019 og sak SU 8/20 den 31. 01.2020)

Studieprogram/nivå	Antall pensumsider per studiepoeng
Master i rettsvitenskap, 1. - 3. avdeling	30-40
Master i rettsvitenskap, 4. avdeling	40-45
Master i rettsvitenskap, 5. avdeling	45-55
Master of Laws in the Law of the Sea	45-55
Nordic Master's Degree Programme in Environmental Law	45-55

- **Kvalitative retningslinjer:**

Rettskilder som lovtekster, traktater, forarbeider, rettsavgjørelser mv. skal normalt ikke inngå i pensum.

Vi anvender og skiller ikke mellom innførings-, hovedlitteratur, anbefalt litteratur, tilleggslitteratur e.l.

- **Frister**

1) Forslag til endring av pensum (som ikke nødvendiggjør endring i emnebeskrivelse, fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse).

Frist for emner som skal tilbys kommende vårsemester (2024):

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen **senest 1. oktober 2023**.

2) Frist for forslag til endringer i fagbeskrivelsen og/eller læringsutbyttebeskrivelsen, endring av pensum som nødvendiggjør slike endringer eller forslag om oppretting av nye emner.

Endringer av fagbeskrivelse/læringsutbyttebeskrivelser eller forslag til oppretting av nye emner må behandles av Studieutvalget senest i vårsemesterets første møte for kommende høstsemester og i vårsemesterets siste møte for kommende vårsemester. Dette følger av felles frister ved UiT i systemet Emne på Nett (EpN) (1. mars og 1. september).

Frist for emner som skal tilbys kommende høstsemester (2024):

Forslag om endring av fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse eller oppretting av nye emner må fremmes for administrasjonen **senest 1. oktober 2023**.

Innsending av mal

Utfylt mal sendes til Jørgen Ytreberg jorgen.ytreberg@uit.no

NB: kopi til Lene Emilie Øye lene.e.oye@uit.no

Emnetype

Emnet inngår i femårig master i rettsvitenskap ved UiT Norges Arktiske Universitet. Emnet kan tas av fakultetets studenter som en del av den valgfrie delen på femte avdeling, jf. Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved UiT. For fakultetets studenter forutsettes det bestått tredje avdeling på masterstudiet i rettsvitenskap.

Emnebeskrivelsen må ses i sammenheng med Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved UiT, Fagbeskrivelse for femte avdeling og Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap ved UiT.

Andre studenter kan etter søknad gis opptak til emnet.

Opptakskrav

Prosedyrekonkurranse er et enkeltemne på masternivå. For opptak til emnet forutsettes det bestått tredje avdeling master i rettsvitenskap. For informasjon om søknadsprosess for studenter utenfor programmet master i rettsvitenskap, se Fellestjeneste for opptak sine sider om masterenkeltemner.

Innhold

Spesialfaget bygger videre på de kunnskaper og ferdigheter studentene har tilegnet seg gjennom de øvrige avdelinger. I den ordinære undervisningen inngår både prosedyretrening og andre muntlige presentasjoner. I spesialfaget skal studentene bygge videre på allerede akkumulerte ferdigheter i muntlig presentasjon av juridisk argumentasjon. Spesialfaget forutsetter videre at studentene har tilegnet seg de grunnleggende prinsipper i faget sivilprosess. Spesialfaget omhandler evnen til muntlig fremstilling av juridisk argumentasjon for en norsk eller internasjonal domstol. Hovedformålet er at studentene på en forsvarlig måte skal kunne gi dommerne det nødvendige grunnlag for å treffe en korrekt avgjørelse. Herunder skal studentene evne å formulere problemstillingene ut fra det oppgitte faktum, fremstille argumentasjonen systematisk og pedagogisk, samt legge ned en korrekt påstand. I faget inngår også forståelse for den kultur og kutyme som opptreden i en rettsal innebærer. Spesialfaget Prosedyrekonkurranse vil også ha et fagspesifikt innhold avhengig av hvilken prosedyrekonkurranse studentene deltar i. Ofte vil temaet være internasjonalt, som menneskerettigheter, men dette er ikke et krav.

Hva lærer du - læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått spesialfag har studenten:

- Avansert kunnskap om teori for prosedyreteknikk. Herunder inngående kunnskap om problemformulering, argumentasjonsteknikk og påstandsformulering.
- Avansert kunnskap om rettssalskulturen for den type sak de er bedt om å føre. Herunder inngående kunnskaper om hvilken opptreden som er forventet av en prosessfullmektig på det enkelte trinn av saken.
- Avansert kunnskap om det konkrete rettsspørsmål som det skal prosederes over, for eksempel ytringsfrihet, hvis dette er tema for prosedyrekonkurransen.

- God kunnskap om problemstillingens større kontekst, for eksempel menneskerettigheter hvis problemstillingen er ytringsfrihet.
- God kunnskap om prosessreglene for den type sak de skal føre.
- God kunnskap om aktørene i saken, herunder partenes perspektiv på selve prosessen.

Ferdigheter

Etter bestått spesialfag kan studenten:

- Bringe inn og få fremdrift i en sak for domstolen.
- Vite hvordan man opptrer ovenfor en dommer og andre aktører i en rettssal.
- Fremstille det rettslige innholdet i en sak slik at den gir et forsvarlig avgjørelsesgrunnlag, herunder kunne legge ned en korrekt påstand.
- Argumentere på en rettslig overbevisende måte, herunder balansere partens interesse med det juridisk forsvarlige.
- Ha forståelse for hvordan en rettsprosess påvirker partene (de sivile).
- Bruke tilegnede kunnskaper til å holde seg faglig oppdatert fremover og til å videreutvikle sine ferdigheter innenfor faget prosedyre.
- Identifisere og reflektere over yrkesetiske dilemma som arbeid overfor en domstol kan lede til.

Generell kompetanse

Etter bestått spesialfag kan studenten:

- Anvende de ovennevnte kunnskapene og ferdighetene om forberedelse og gjennomføring av en prosedyre individuelt og i samarbeid med andre,
- Kommunisere det rettslige innholdet i en sak slik at den gir et forsvarlig avgjørelsesgrunnlag, herunder kunne legge ned en korrekt påstand.
- Anvende kunnskaper og ferdigheter tilegnet gjennom prosedyrekonkurransen på alle rettsområder og til alle arbeidsoppgaver og prosjekter hvor det er relevant
- Identifisere og reflektere over yrkesetiske dilemma som arbeid med prosedyre særlig kan lede til, og håndtere disse på en forsvarlig måte

Undervisnings- og eksamensspråk

Undervisnings- og eksamensspråket er som hovedregel norsk.

Undervisning

Fakultetet tilbyr ikke undervisning i emnet. Arbeidsform: Arbeidsformen avhenger av hvilken prosedyrekonkurranse studentene deltar i. Enkelte prosedyrekonkurranser gir en nokså utførlig innledning til de aktuelle problemstillinger, mens andre konkurranser stiller større grad til en selvstendig tilnærming. Alle konkurransene er uansett case-basert, dvs. at studentene skal føre en hypotetisk sak utfra et forhåndsdefinert faktum. Ved dette arbeidet mottas veiledning fra jurister med erfaring fra domstolene, enten som dommer eller advokat. Fakultet oppnevner ikke veiledere. At slik veiledning er mottatt, er et vilkår for at prosedyrekonkurransen skal godkjennes som spesialfag. Studentene vil også få tilbakemeldinger fra de som opptrer som dommere i prosedyrekonkurransen.

Eksamen

Vurderingsform: Karakterskala:

Obligatoriske arbeidskrav:

Følgende arbeidskrav må være gjennomført og godkjent før man kan framstille seg til eksamen:

Studenten må ha deltatt i ~~en godkjent~~ forhåndsgodkjent prosedyrekonkurranse

Mer info om arbeidskrav

Arbeidskrav: Studentene må kunne dokumentere deltagelse i en nasjonal eller internasjonal prosedyrekonkurranse, og at de har mottatt faglig veiledning i den anledning fra en person med master i rettsvitenskap eller lignende. Deltakelse på lokalt eller regionalt nivå er ikke tilstrekkelig for å oppfylle arbeidskravet.»~~Studentene må ha deltatt i en prosedyrekonkurranse nasjonal eller internasjonal og de må ha mottatt veiledning i den anledning.~~

Kontinuasjoneksamen

Det gis adgang til kontinuasjonseksamen for studenter som ikke har bestått siste ordinære eksamen i dette emnet.

Om emnet

Studiested: Tromsø |

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
23.11.2023

Sak:
74/23

5. avdeling: Forslag om oppretting av nytt spesialfag "JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving" fra og med høsten 2024

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget anbefaler at spesialfaget «JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving» opprettes og tilbys fra og med høsten 2024.
2. Studieutvalget vedtar vedlagte emnebeskrivelse, gjeldende fra og med høsten 2024, under forutsetning av at emnet blir opprettet og med eventuelle merknader som fremkommer i møtet.

Bakgrunn:

Forslag til oppretting av nytt emne «JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving» er fremmet 06.11.2023 av professor Stig Harald Solheim. Avdelingsleder for 5. avdeling av masterprogrammet i rettsvitenskap, førsteamanuensis Christina Jensen støtter forslaget. Forslag til emnebeskrivelse for emnet er vedlagt (jf. vedlegg 1). Det foreslås at emnet opprettes fra og med høsten 2024.

Sett hen til Reglement for Studieutvalget punkt 2.1 til 2.3 er det er det fakultetsstyret som formelt oppretter nye emner. Studieutvalget som programstyre for fakultetets studieprogram har i slike saker en rådgivende funksjon overfor styret, og bes derfor om å gi sin anbefaling i denne saken.

Dersom forslaget vedtas, vil studieadministrasjonen opprette emnet i EpN før UiTs frist for dette 1. mars 2024. Forslagsstiller presiserer at forslag om oppretting av pensum vil bli fremmet i tråd med gjeldende regler og i god tid innen 1. juni 2024, som er UiTs frist for at pensum publiseres for studentene i pensumsystemet Leganto til semesterstart.

Vurdering:

På 5. avdeling av Masterprogrammet i rettsvitenskap, som utgjør den valgfrie delen av studiet, tilbyr fakultetet en spesialfagsportefølje bestående av både norsk- og engelskspråklige emner. Forslaget i foreliggende sak innebærer å opprette emnet «JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving» som felles spesialfag i samarbeid med de juridiske fakultetene ved Universitetet i Oslo (UiO) og Universitetet i Bergen (UiB). Emnet er allerede opprettet ved henholdsvis [UiO](#) og [UiB](#), som har samarbeidet om gjennomføringen høsten 2022 og høsten 2023.

I henhold til [UiTs kvalitetssystem for utdanning](#) har fakultet selv myndighet til å opprette emner. I den forbindelse presiseres et ansvar for å sikre at emneporteføljen er tilpasset studieprogramporteføljen for øvrig, både med hensyn til relevans, god ressursutnyttelse og strategiske målsettinger. Et økt samarbeid med de juridiske fakultetene ved UiO og UiB om fakultetets spesialfagsportefølje er fremhevet i fakultetets årsplan for 2023¹ som tiltak for å nå målsetningen i flerårig strategisk handlingsplan² om å *fremme tverrfaglighet, samskaping og innovasjon*. Studieutvalget foreslår i sitt innspill til årsplan for 2024 at styrking av samarbeidet videreføres, og at dette primært vil foregå gjennom etablering av felles spesialfag³.

I det følgende redegjøres det først for nåværende samarbeid om emnet mellom UiO og UiB, og deretter hvordan dette planlegges videreutviklet med UiT som samarbeidspartner.

A. Gjeldende samarbeid mellom UiO og UiB om emnet «Domsanalyse og domsskriving»

Som en del av [CELL: Senter for erfaringsbasert juridisk læring](#) har det siden høsten 2022 pågått et spesialfagssamarbeid om emnet «Domsanalyse og domsskriving» mellom de juridiske fakultetene ved UiO og UiB. Emnet er opprettet som spesialfag ved hvert av fakultetene, slik at studenter på masterprogrammet i rettsvitenskap ved henholdsvis UiO og UiB, på vanlig måte kan velge dette som et av sine valgemner på femte studieår. Av hensyn til gjennomføring av undervisning, arbeidskrav og eksamen gjelder en begrensning om at inntil 30 studenter totalt kan melde seg til emnet. Emnet, som er forholdsvis nyopprettet, har foreløpig hatt et studentantall på om lag 10 studenter ved hver gjennomføring.

Undervisningsopplegget er digitalt og utpreget studentaktivt, med flere dialogpregede seminarer med dommere fra ulike domstoler, herunder Hordaland tingrett, Hålogaland Lagmannsrett, Høyesterett, EMD og EFTA-domstolen. Emneansvarlig ved de enkelte fakultetene er ansvarlig for like andeler av undervisningen. Fakultetene godskrifter sine egne emneansvarlige for driften av emnet, basert på gjeldende interne regler for dette. Undervisningsinnsatsen er likedelt, som betyr likt ansvar for kostnader. Dersom det vurderes som hensiktsmessig at eksempelvis den ansvarlige ved UiO underviser mer enn den ansvarlige ved UiB et semester, honoreres dette som ekstern undervisning ved UiB.

Eksamensformen (prøvingsformen) er nyskapende. Første del består av en semesteroppgave i form av en dom, som studentene skriver som et gruppearbeid. Det gjelder per i dag ingen ordgrense. Den andre delen består av en individuell muntlig eksamen på 30 minutter, der studentene analyserer dommen de har skrevet og hvor de reflekterer rundt domsskriving med utgangspunkt i denne. Den skriftlige delen av eksamen teller 40% og den muntlige eksamensdelen teller 60% av endelig karakter. Karakterskalaen A-F benyttes. For å gå opp til eksamen må studentene gjennomføre to obligatoriske arbeidskrav, herunder delta på en angitt rettsak enten digitalt eller fysisk, samt skrive en domsanalyse i gruppe.

Per nå er det avtalt at fakultetene har ansvar for sensur av eksamen og arbeidskrav for egne studenter. I den grad UiO og UiB hjelper hverandre med sensuren, utbetales det honorar til UiO-ansatte som bidrar til sensur av UiB-studenter og omvendt. Høsten 2022- og 2023 har lagdommer Anne Horn ved Gulating Lagmannsrett bidratt som ekstern sensor for alle studentene som har gått opp til eksamen, hvor også UiO og UiB har utbetalt honorar for den eksterne bedømmelsen av egne studenter.

B. Samarbeid mellom UiT, UiO og UiB om emnet «Domsanalyse og domsskriving»

¹ Sak FS 68/22, [møte i Fakultetsstyret 12. desember 2022](#) og sak FS 13/23, [møte i Fakultetsstyret 20. mars 2023](#). Studieutvalget gav sitt innspill i [møte 8. februar 2023](#) i sak SU 4/23.

² Sak FS 67/22, [møte i Fakultetsstyret 12. desember 2022](#). Studieutvalget gav sitt innspill i [møte 30. november 2022](#) i sak SU 67/22.

³ Se SU 57/23, møte 26.10.2023 ([Møte fra utvalgsmødet | UiT](#))

Forslaget om å opprette emnet «JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving» ved UiT innebærer i praksis at fakultetet trer inn i samarbeidet på linje med de juridiske fakultetene ved UiO og UiB, og implementerer eksisterende emnebeskrivelse, herunder læringsutbyttebeskrivelse, eksamen og arbeidskrav (jf. vedlegg 1), med de justeringer som beskrives nedenfor. Ansvarlig for emnet ved UiT vil være forslagsstiller, professor Stig Harald Solheim. UiT tilbyr per i dag ingen andre spesialfag som innebærer å lære domsanalyse og domsskriving. Faget vil dermed utgjøre et nytt tilbud for våre studenter.

Ved UiO og UiB består imidlertid emnet av kun 10 studiepoeng. Ettersom UiTs studiemodell er bygd opp med 15 studiepoeng spesialfag, er det nødvendig å foreslå enkelte tilpasninger av emnet som foreslås opprettet, siden vi vil øke omfanget med 5 studiepoeng, sammenlignet med dagens emne som tilbys ved UiO og UiB.

Dette gjøres ved å utvide emnets læringsutbyttebeskrivelse for UiT studenter. I henhold til læringsutbyttebeskrivelsen som gjelder ved UiO og UiB, skal emnet gjøre studentene i stand til å analysere argumentasjon og tekstlige virkemiddel i dommer, selv å skrive en dom, og å reflektere over egne og andre sine dommer. Forslagsstiller foreslår at det ved UiT tilføyes et punkt om at studentene skal forstå domstolshierarkiet – nasjonalt og transnasjonalt, i tillegg til et kompetansekrav om å være i stand til å delta i faglige debatter om hva som er god domsskrivingsteknikk.

Slik emnet på 10 studiepoeng er gjennomført i samarbeidet mellom UiO og UiB, består det av 24 timer med undervisning (12 dobbelttimer). Når UiT trer inn, vil hvert av fakultetene være ansvarlig for 1/3 av kostnadene tilknyttet denne undervisningen. Ved undervisning i spesialfag som utgjør 15 studiepoeng ved UiT, gis det imidlertid totalt 30 timer undervisning. Dette betyr at fakultetet i tillegg til sin andel i fellesundervisningen, må sørge for at studentene som er meldt opp til emnet ved UiT gis ytterligere 6 timer med undervisning (3 dobbelttimer).

Ettersom den største andelen av undervisningen som tilbys i emnet deles likt mellom universitetene, vurderes imidlertid forslaget til oppretting av dette emnet som en god ressursutnyttelse sammenliknet med spesialfag som fakultetet er ansvarlig for i sin helhet.

Når det gjelder gjennomføring av sensur vil gjeldende ansvarfordeling videreføres, både når det gjelder intern sensor og honorering av ekstern, også når UiT trer inn i samarbeidet. Ressursbruken fakultetet må regne med i den forbindelse avhenger således av hvor mange av fakultetets egne studenter som velger å gjennomføre emnet.

I tillegg til å være godt forankret i fakultetets strategiske målsetninger, fremstår forslaget om å inngå i dette spesialfagssamarbeidet med UiO og UiB og opprette emnet «JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving» som relevant, gjennomførbart og uten at det gir store kostnadmessige utslag for fakultetet.

Lene Emilie Øye
konstituert seksjonsleder

–

Marte Walthinsen Bjørklund
rådgiver

–

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Forslag til emnebeskrivelse for "JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving"



Mal for emnebeskrivelser

Vi gjør oppmerksom på at det er mulig å registrere data om emner i [EpN](#) (emneplanlegging på nett), heller enn å bruke dette papirskjemaet.

Emneinfo	Veiledning til utfylling	Legg inn data her
Emnenavn – bokmål		Domsanalyse og domsskriving
Emnekodeforslag (tre bokstaver + fire siffer)	Emnekode må være i henhold til UiTs kodeverk: https://intranett.uit.no/intranett/vis-artikkel?p_document_id=375521&p_dimension_id=88200&p_menu=49281	JUR-3628
Antall studiepoeng		15
Første undervisningstermin	Oppgi år + semester for når emnet første gang skal tilbys. OBS: Gjelder bare for nye emner.	Høst 2024
Studieprogramtilhørighet	Oppgi hvilket studieprogram emnet primært inngår i	Masterprogrammet i rettsvitenskap
Studiested	Oppgi hvor emnet tilbys	Domsanalyse og domsskriving er et emne som tilbys ved UiT i samarbeid med de juridiske fakultetene ved UiB og UiO. Det tilbys i digitalt format.
Språk		Norsk



Opptakskrav og søknadskode		Emnet kan inngå i den valgfrie delen på femte avdeling av Masterprogrammet i rettsvitenskap, og kan tas av fakultetets studenter som har bestått tredje avdeling master i rettsvitenskap.
Eventuelle anbefalte forkunnskaper		Det anbefales at studenter som velger å melde seg opp til emnet har bestått 4. avdeling av Masterprogrammet i rettsvitenskap.
Emnetype	Info om emnet kan tas av enkeltemnestudenter eller ikke	Bare studenter ved studieprogrammet Master i rettsvitenskap kan velge emnet, og det kan ikke tas av enkeltemnestudenter.
Emnets faglige innhold	Beskrivelse av faglig innhold i emnet	<p>Emnets studenter skal få inngående kunnskap om den juridiske dommen som tekstsjanger. Dette skal de oppnå gjennom å lære å analysere dommer fra både nasjonale domstoler på alle nivå, og fra transnasjonale domstoler med særlig relevans for Norge.</p> <p>Analysen skal gjelde argumentasjon, og hvordan denne er gjort, presentert ved bruk av tekstlige virkemiddel. Faget vil derfor både ha et klarspråk- og et metodeelement, og gi ferdigheter i tekstanalyse og juridisk metodebruk.</p> <p>Faget vil også inkludere et historisk og komparativt perspektiv for å vise hvordan domssjangeren ble formet på bakgrunn av tradisjon og retts- og domstolssystemets utforming, som sammen skaper samfunnsforventninger.</p> <p>Videre skal studentene forstå domstolshierarkiet, og hvordan nasjonale domstoler blir påvirket av internasjonale folkerettslige forpliktelser.</p> <p>Studentene skal vise at de har tilegnet seg dette ved å sammen i en gruppe skrive en dom som semesteroppgave, og individuelt reflektere over dommen i en muntlig eksamen.</p>

Læringsutbytte*	<p>Her skal det fremgå hvilke kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten skal ha år emnet er fullført og bestått. Når språklig kompetanse er en del av læringsutbyttet, skal dette fremgå. Læringsutbyttet skal formuleres slik at det kan etterprøves.</p>	<p>Emnet skal gjøre studentene i stand til å analysere argumentasjon og tekstlige virkemiddel i dommer, selv å skrive en dom, reflektere kritisk over egne og andre sine dommer og forstå domsstolshierarkiet – nasjonalt og transnasjonalt.</p> <p><i>Kunnskap</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Innsikt i domssjangeren, samt i ulike variasjoner mellom ulike instanser og mellom nasjonale og transnasjonale domstoler. • Forståelse av de argumentasjonsformer og de tekstlige virkemiddel som domssjangeren favner om. • Kunnskap om hvordan den speiler samfunnsforventninger skapt gjennom tradisjon, utforminga av retts- og domstolssystemet, og gjeldende juridisk metode. <p><i>Ferdigheter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Evne til å analysere, skrive og reflektere over dommer på bakgrunn av kunnskap om metode, klarspråk og relasjonen mellom domstoler og omverden. <p><i>Generell kompetanse</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Være i stand til å delta i faglige debatter om hva som er god domskrivningsteknikk.
Undervisningsmetode		<p>15 dobbelttimer undervisning. Undervisningsopplegget er digitalt og utpreget studentaktivt, med flere dialogpregede seminarer. Undervisningen gjennomføres av ansvarlig for emnet ved UiT, UiO og UiB i samarbeid og med deltagelse av eksterne dommere.</p>



UiT Norges arktiske universitet

Info om eventuelle arbeidskrav		For å kvalifisere til å gjennomføre eksamen kreves det at studenter gjennomfører to ulike obligatoriske arbeidskrav, herunder: 1. Deltakelse på nærmere angitt rettssak enten digitalt eller fysisk 2. Gruppeoppgave: skrive domsanalyse av dom avlagt av tingrett, lagmannsrett, høyesterett eller EMD.
Eksamen: Se følgende nettside for mer info om vurderingsformene: https://uit.no/vurdering#innhold_716703 OBS: Det må være tydelig sammenheng mellom forventet læringsutbytte og valgte eksamensformer		
Oppgave		Semesteroppgave: Skrive dom sammen i en gruppe. Ingen ordgrense. Teller 40% av den endelige karakteren i emnet.
Muntlig eksamen		Muntlig individuell eksamen med varighet på 30 minutter der studenten skal gi en analyse av egen dom. Teller 60% av den endelige karakteren i emnet.
Oppgi karakterregel	A-F eller Bestått – ikke bestått	Emnet bruker karakterskala fra A til F, der A er beste karakter og F er stryk.
Info om kontinuasjonseksamen		Det arrangeres kontinuasjonseksamen.

***Læringsutbytte:** Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning beskriver de kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse det forventes at alle kandidater som har fullført en utdanning på det aktuelle nivået skal ha. Rammeverket er knyttet til studieprogramnivået. Emnene må imidlertid ses i sammenheng med studieprogrammet de inngår i, og emnesammensetningen må nøye vurderes med tanke på det totale læringsutbyttet programmet skal gi. Emneansvarlig må derfor kunne godtgjøre hvordan emnet er relevant og hvordan det bidrar i forhold til studieprogrammets samlede læringsutbytte. Mer info om kvalifikasjonsrammeverket:

<https://www.regjeringen.no/no/tema/utdanning/hoyere-utdanning/nasjonalt-kvalifikasjonsrammeverk/id564809/>

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
23.11.2023

Sak:
75/23

NOMPEL: Forslag om endring i læringsutbyttebeskrivelsen for emnet JUR-3619 Energy and Climate Change Law, gjeldende fra og med høsten 2024

Innstilling til vedtak:

1. Emnebeskrivelsen for emnet JUR-3619 Energy and Climate Change Law endres i tråd med vedlagte forslag (jf. vedlegg 1).
2. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2024.

Bakgrunn:

Forslag om endring av emnebeskrivelse for emnet JUR-3619 Energy and Climate Change Law er fremmet 27.10.2023 av fagansvarlig for emnet Maria das Neves. Endringsforslaget er utarbeidet i samarbeid med medunderviser Youri van Logchem, og støttes av studieprogramansvarlig for NOMPEL, Eva van der Marel (jf. vedlegg 1). Emnet tilbys neste gang høsten 2024.

De foreslåtte endringene med tilhørende begrunnelse fremgår i sin helhet av innmeldt forslag (jf. vedlegg 1), samt vedlagte emnebeskrivelse med «spor endringer» (jf. vedlegg 2). Det foreslås at endringen gjelder fra og med høsten 2024.

Dersom forslaget vedtas, må emnet oppdateres i EpN av studieadministrasjonen før UiTs frist 1. mars 2024. Forslagsstiller presiserer at forslag om endring av pensum vil bli fremmet i tråd med gjeldende regler og i god tid innen 1. juni 2024, som er UiTs frist for at pensum publiseres for studentene i pensumsystemet Leganto til semesterstart.

Vurdering:

Endringsforslaget følger opp tilbakemeldinger fra studenter og undervisere som har gjennomført emnet, i tillegg til å innarbeide nødvendige endringer som følger av revidert studieplan jf. sak FS 37/22¹.

¹ <https://uit.no/moteportalen/um/mote?id=1597>

Forslagsstiller peker på at det er behov for å ta ut tematikker/områder som overlapper med emner som tilbys i programmets 2. semester ved University of Eastern Finland (UEF). Det vurderes også som hensiktsmessig å forenkle og presisere læringsutbyttebeskrivelsene. Endringsforslaget sikrer dessuten at emnet samsvarer med revidert studieplan for NOMPEL.

De foreslåtte endringene er grundig begrunnet ut fra faglige hensyn, og innebærer en tydeliggjøring og avgrensning av emnets faglige fokusområde samt tilhørende krav til læringsutbytte. Viktige formål med endringsforslaget er at emnet skal være i samsvar med revidert studieplan for NOMPEL, fremstå som mer enhetlig uten uhensiktsmessig overlapp med andre emner i programmet, og gjennom dette legge bedre til rette for studentenes læringsaktiviteter. Endringsforslaget fremstår derfor som faglig godt begrunnet.

Lene Emilie Øye
konstituert seksjonsleder

Jørgen Ytreberg
seniorrådgiver

Saksbehandler:
Jørgen Ytreberg, seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Forslag om endring i læringsutbyttebeskrivelsen for emnet JUR-3619 Energy and Climate Change Law, gjeldende fra og med høsten 2024
- 2 Forslag om endring i læringsutbyttebeskrivelsen for emnet JUR-3619 Energy and Climate Change Law - med track changes

Template to report changes in the syllabus and/or changes of course description, course content, learning outcomes

(Must be filled in by the subject teacher in consultation with the avdelingsleder or program director)

<p>The change applies:</p> <p>Specify study program/year, subject/course and the number of credits.</p>	<p>NOMPEL</p> <p>JUR-3619 Energy and Climate Change Law</p>
<p>The change applies from:</p> <p>Specify from what semester and year (spring/autumn 202x):</p>	<p>Fall 2024</p>
<p>Description of suggestion for change in syllabus:</p> <p>Specify author, title/headline, year and number of pages.</p>	<p><i>Fill in syllabus before the suggested change:</i></p>
<p>Updated reading list:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Copy-paste the current syllabus in the subject/course and use “Track changes” to show which changes are done. 	

Explain why the syllabus should be changed:	
The total amount of pages in the course/subject before and after the change of syllabus.	
Specified explanation if the suggestion differ from the current syllabus norms (cf. syllabus norms specified on the last page):	
Is a gender perspective included in the suggested syllabus, and/or is it gender balance between the authors of the syllabus in the current subject/course?	
Any other remarks:	
Overall assessment from avdelingsleder/program director:	<p>Is the suggested change in the syllabus supported by the avdelingsleder/program director?</p> <p>Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p> <p>If the proponent is avdelingsleder/program director: Do the teachers support the change in the syllabus?</p> <p>Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p> <p>Do the syllabus change also necessitates a change in the subject/course description and/or the learning outcome descriptions:</p> <p>Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>
For suggested change in subject/course description: Fill in the suggested change of course description as a “clean” version:	JUR-3619 Course content Climate change, caused by anthropogenic greenhouse gas emissions (GHGs), is one of the greatest threats to humankind. Failure to mitigate GHGs not only compounds the effects of climate change that are already being felt, but it can also lead to catastrophic

consequences. High levels of anthropogenic GHGs are inextricably linked to unsustainable patterns of energy production and consumption. Consequently, in the carbon-constrained world of climate change mitigation, serious efforts must be made in terms of energy transition. That is, it is imperative to curb the demand for energy, to use energy more efficiently, and to develop and use cleaner forms of energy. At the same time, given that energy is paramount for the socio-economic development of countries and for the welfare of their citizens, the regulation of the energy sector to meet the challenge of climate change must also strike a balance with sustainable development and energy security concerns.

This course provides students with a comprehensive understanding of the policy context and of the key legal framework that underpins the intricate relationship between climate change and energy. On the back of an overview of the international legal framework that can both enable or pose challenges to energy transition (especially the international climate change regime and the law of the sea), this course focuses on selected energy law topics that are of particular relevance in the context of energy transition: renewable energy and micro and distributed generation; energy efficiency; emissions trading; and carbon capture and storage/carbon capture usage and storage. Emphasis will be placed on the legal aspects of the energy transition within the European Union (EU). In addition, where appropriate, other relevant legal and regulatory aspects connected to the aforementioned selected topics will be discussed.

The course covers the following topics:

1. The nature and structure of the energy sector
2. The links between climate change, sustainable development, and energy
3. The international legal framework for energy transition (the climate change regime and the law of the sea)
4. Renewable energy, micro and distributed generation
5. Energy efficiency

6. Emissions trading
7. Carbon capture and storage/carbon capture, usage and storage

Objectives of the course

Knowledge:

A student who successfully completes the course shall have acquired:

- knowledge of the nature and structure of the energy sector
- advanced knowledge of the interdependence between climate change and energy;
- advanced knowledge of the international legal framework (the climate change regime and the law of the sea) as relevant for the energy sector/transition
- knowledge of the climate change and energy policies of the EU and selected States
- advanced knowledge of the legal and regulatory regimes for renewable energy, energy efficiency, emissions trading, and carbon capture and storage/carbon capture usage and storage;

Skills:

A student who successfully completes the course is able to:

- identify and analyze legal problems of both a theoretical and practical character related to the energy transition and climate change
- apply knowledge of energy and climate change law, and regulatory concepts in a critical and independent way;
- Evaluate and critically discuss the adequacy or limitations of the applicable law in enabling energy transition and climate change mitigation;
- identify legal solutions fostering the energy transition from fossil-based into a sustainable, low carbon, and resource efficient economy;

	<ul style="list-style-type: none"> • construct and communicate legal reasoning, orally and in writing, in a clear and precise manner; • apply legal methodology to analyze energy and climate change questions <p><i>General competence:</i></p> <p>A student who successfully completes the course will be able to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • apply the knowledge and skills obtained in the field of energy and climate change law individually and in cooperation with others; • communicate reasoning within the field of energy and climate change law in a clear and precise manner, both orally and in writing; • apply knowledge and skills acquired on energy and climate change law globally and in different practical settings; • identify and reflect on ethical dilemmas that may arise within energy and climate change law, and deal with these in a responsible manner.
<p>For suggested change in subject/course description:</p> <p>Fill in the suggested change of course description by using “track changes”:</p>	<p><i>See attached document.</i></p>
<p>Explain why the course description should be changed:</p>	<p>Simplification of the course outline and removal of topics that are now being covered by new courses within NOMPEL being taught in Joensuu so as to avoid unnecessary overlaps.</p> <p>Improve descriptions of learning outcomes.</p> <p>Forslaget støttes av studieprogramansvarlig Eva van der Marel, jf. epost 30.10.2023.</p>

- Syllabus norms – valid from 2020/2021

(Norms adopted by Studieutvalget in case SU 62/19 on the 22.11.2019, and in case SU 8/20 on the 31. 01.2020)

Study program /level	Number of pages per credit
Master of Laws, 1. - 3. department	30-40
Master of Laws, 4. department	40-45
Master of Laws, 5. department	45-55
Master of Laws in the Law of the Sea	45-55
Nordic Master's Degree Programme in Environmental Law	45-55

- **Qualitative guidelines:**

Sources of law such as the wording of an act, preparatory works, legal decisions, etc. shall not normally be included in the syllabus.

We use and do not distinguish between introduction literature-, primary literature, recommended literature, supplementary literature, etc.

- **Deadlines:**

- 1) **Suggested changes in syllabus (not necessitateing changes of course description/learning outcomes)**

Subjects/courses to be offered next spring semester (2024):

A case regarding changes in the syllabus must be sent to the administration **no later than October 1st 2023.**

- 2) **Suggested changes in course description/learning outcomes or suggestion for creating new courses**

Changes in the subject/course description and/or the learning outcome descriptions must be *approved* by Studieutvalget no later than the first spring semester meeting for the upcoming autumn semester, and no later than the last spring meeting for the upcoming spring semester. This follows from the common deadlines at UiTs system "Emne på Nett" (EpN) of March 1 and September 1.

Subjects/courses to be offered next autumn semester 2024):

A case regarding changes in the course description/learning outcomes must be sent to the administration **no later than October 1st 2023.**

- **Submission of template**

Please send the completed template to Jørgen Ytreberg jorgen.ytreberg@uit.no
NB: cc Lene Emilie Øye lene.e.oye@uit.no

IUR-3619 Course content

Climate change, caused by anthropogenic greenhouse gas emissions (GHGs), is one of the greatest threats ~~for to~~ humankind. Failure to mitigate GHGs ~~emissions~~ not only compounds the effects of climate change that are already being ~~felt, but~~ felt, but it can also lead to catastrophic consequences. ~~Melting of sea ice and glaciers, ocean acidification, destruction of ecosystems and species, extreme weather events, drought, famine, diseases, forced migration, and even war are cases in point. It must be underlined that the h~~High levels of anthropogenic GHGs are inextricably linked to unsustainable patterns of energy production and consumption. Consequently, in the carbon-constrained world of climate change mitigation, serious efforts must be made in terms of energy transition. That is, it is imperative to curb the demand for energy, to use energy more efficiently, and to develop and use cleaner forms of energy. ~~Renewable energy, energy efficiency, emissions trading, and carbon capture and storage are, therefore, key topics in this context.~~ At the same time, given that energy is paramount for the socio-economic development of countries and for the welfare of their citizens, the regulation of the energy sector to meet the challenge of climate change must ~~be done sensibly. That is, it must~~ also strike a balance with sustainable development and energy security concerns.

This course provides students with a comprehensive understanding of the policy context and of the key legal framework that underpins the intricate relationship between climate change and energy transition. On the back of an overview of policy concerns and of the international climate change regime (UNFCCC, Kyoto Protocol, Paris Agreement), an brief overview of the international legal framework that can both enable or pose challenges to energy transition (especially the international climate change regime, and the law of the sea), this course focuses ~~particularly~~ on selected energy law topics that are of particular relevance in the context of energy transition climate change: renewable energy and micro and distributed generation; ~~energy efficiency and micro and distributed generation;~~ emissions trading; and carbon capture and storage/carbon capture usage and storage. These selected topics are discussed. Emphasis will be placed on the legal aspects of the primarily from the point of view of European Union (EU) law adopted to operate EU's energy transition energy transition within the European Union (EU). In addition, where appropriate, other relevant legal and regulatory aspects connected to the aforementioned selected topics will be discussed.

The course covers the following topics:

1. The nature and structure of the energy sector
2. The links between climate change, sustainable development, and energy

3. The Implications of key international legal framework (the climate change regime and the law of the sea) for energy transition
4. Renewable energy, micro and distributed generation
5. Energy efficiency
6. Emissions trading
7. Carbon capture and storage/-carbon capture, usage and storage

Within the context of these topics, this course also delves into the policies and key examples of the legal framework and other instruments adopted by selected Arctic and Nordic States. This course therefore provides students an understanding of the overarching international and EU/EEA legal framework for energy and climate change, and of how selected Arctic and Nordic States implement said framework.

A detailed list of the topics covered by the course is available hereunder:

1. Introduction to Energy and Climate Change:

- Nature of energy markets and the structure of the energy industry;
- Energy production and consumption and GHG emissions in general;
- Energy production and consumption and GHG emissions in the Arctic;
- Energy mix of selected Arctic and Nordic States;
- The links between climate change, sustainable development, and energy.

2. The Relationship between Energy and Climate Change Policies:

- Balancing energy security, competitiveness, and climate change goals;
- Energy and climate change policies of selected Arctic and Nordic States;
- Nationally determined contributions of selected Arctic and Nordic States;
- Energy and climate change policy of the EU;
- The International Energy Charter.

3. The Climate Change Legal Regime and its Implications for the Energy Sector

- UNFCCC, Kyoto Protocol, Paris Agreement and their implications for the energy sector;
- Offset mechanisms: Clean Development Mechanism, Joint Implementation, and Emissions Trading;
- Nationally determined contributions of selected Arctic and Nordic States;
- Application of principles of international climate change law of relevance to selected energy related activities (sustainable development, precautionary

principle, polluter pays principle, common but differentiated responsibility and respective capabilities, sovereignty over natural resources, environmental impact assessment).

4. Renewable Energy:

- Sources of renewable energy (including the nuclear power dilemma);
- The role of renewable energy in energy transition towards a decarbonized economy;
- Integration of renewable energy into the energy market;
- Legal and regulatory aspects related to the development of renewable energy;
- Barriers to the development of renewable energy;
- Financial support schemes and cooperation mechanisms for the promotion and development of renewable energy (with examples of support schemes used by selected Arctic and Nordic States);
- Relationship between support schemes for renewables and competition law;
- Regulation of renewable energy under EU/EEA law and implementation by Nordic States;
- Renewable energy related disputes under the Energy Charter Treaty and the WTO;
- The role of the International Renewable Energy Agency (IRENA).

5. Energy Efficiency and Micro and Distributed Generation:

- The role of energy efficiency and micro and distributed generation in energy transition towards a decarbonized economy;
- Incentives for the adoption of energy savings;
- Regulation of energy efficiency under EU/EEA law;
- Energy efficiency rules of selected Arctic and Nordic states;
- Regulation of energy efficiency under the Energy Charter Treaty – Protocol on Energy Efficiency and Related Environmental Aspects;
- Microgrids, smart grids and meters, and energy "prosumers".

6. Emissions Trading:

- The role of emissions trading for the reduction of emissions;
- The design of emissions trading schemes ('cap and trade', emission permits, management of allowances, monitoring and reporting of emissions, verification and accreditation, and enforcement);
- EU emissions trading scheme (the largest and first cross-border greenhouse gas emissions trading system);
- Emission trading schemes of selected Arctic and Nordic States;
- International emission trading schemes and possible conflicts with WTO law.

7. Carbon Capture and Storage/Carbon Capture Usage and Storage:

- The role of carbon capture and storage (CCS) and carbon capture usage and storage (CCUS) for the reduction of emissions;
- The role of CCS in negative emissions scenarios (e.g. BECCS, bio-energy with CCS)
- Public perceptions of CCS
- Legal and regulatory aspects related to carbon capture and storage (property, regulatory, and liability rules and GHG accounting);
- EU Directive on carbon capture and storage;
- Treatment of CCS in EU emissions trading directive;
- Experience of selected Arctic and Nordic States with carbon capture and storage.

Objectives of the course

Knowledge:

A student who successfully completes the course shall have acquired:

- knowledge of the nature and structure of the energy sector
- advanced knowledge of the interdependence between climate change and energy;
- advanced knowledge of the implications of selected international legal framework (the climate change regime and the law of the sea) as relevant for the energy sector/transition
- knowledge of the climate change and energy policies of the EU and selected States
- advanced knowledge of the international climate change legal regime and its implications for the energy sector; and of the legal and regulatory regimes for renewable energy, energy efficiency, emissions trading, and carbon capture and storage/carbon capture usage and storage;
- knowledge of Nordic States' implementation of relevant international and EU/EEA climate change and energy legal framework, as well as of main instruments used in the Nordic States for the purposes of energy transition;
- knowledge of climate change and energy policies of selected Arctic and Nordic States and of the EU;
- knowledge in relation to other aspects of the course.

Skills:

A student who successfully completes the course is able to:

- identify and analyze legal problems of both a theoretical and practical character related to the energy transition and climate change, ~~both in international and specific Arctic and Nordic contexts;~~
- apply knowledge ~~gained~~ of energy law and climate change law, and regulatory concepts in a critical and independent way;
- ~~Evaluate~~ identify and critically discuss the adequacy or limitations of the applicable ~~the current~~ law in enabling energy transition and climate change mitigation;
- identify legal solutions fostering the energy transition from fossil-based into a sustainable, low carbon, and resource efficient economy;
- construct and communicate legal reasoning, orally and in writing, in a clear and precise manner;
- apply legal methodology to analyze energy and climate change questions
- ~~have some appreciation for comparative method as a means for examining the legal regulation of a particular industrial sector.~~

General competence:

A student who successfully completes the course will be able to:

- aApply the knowledge and skills obtained in the field of eEnergy and cClimate cChange law individually and in cooperation with others;
- cCommunicate reasoning within the field of eEnergy and cClimate cChange law in a clear and precise manner, both orally and in writing ~~to the academic community and the general public;~~
- aApply knowledge and skills acquired within-on eEnergy and cClimate cChange law globally and in different practical settings; ~~in all jurisdictions and for all tasks and projects where relevant;~~
- iIdentify and reflect on ethical dilemmas that may arise within the eEnergy and cClimate cChange law, area in particular and deal with these in a responsible manner.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
23.11.2023

Sak:
76/23

NOMPEL: Forslag om endring i læringsutbyttebeskrivelsen for emnet JUR-3623 Protection of Marine Environment with focus on Marine Living Resources Law, gjeldende fra og med høsten 2024

Innstilling til vedtak:

1. Emnebeskrivelsen for emnet «JUR-3623 Protection of Marine Environment with focus on Marine Living Resources Law» endres i tråd med vedlagte forslag (jf. vedlegg 1 og 2).
2. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2024.

Bakgrunn:

Forslag om endring av emnebeskrivelse for emnet JUR-3623 Protection of Marine Environment with focus on Marine Living Resources Law er fremmet 26.09.2023 av studieprogramansvarlig for NOMPEL, Eva van der Marel (jf. vedlegg 1 og 2). Emnet tilbys neste gang høsten 2024.

Forslaget er utarbeidet i samråd med og støttes av underviserne Ellen Hey og Richard Barnes, samt studieprogramlederne for NOMPEL ved partnerinstitusjonene Uppsala Universitet og University of Eastern Finland. Endringsforslaget følger opp tilbakemeldinger fra studenter og undervisere som har gjennomført emnet, i tillegg til å innarbeide nødvendige endringer som følger av revidert studieplan jf. sak FS 37/22¹.

De foreslåtte endringene med tilhørende begrunnelse fremgår i sin helhet av innmeldt forslag og vedlagte emnebeskrivelse ved bruk av funksjonen «spor endring» (jf. vedlegg 1 og 2).

Det foreslås at endringen gjelder fra og med høsten 2024. Dersom forslaget vedtas, må emnet oppdateres i EpN av studieadministrasjonen før UiTs frist 1. mars 2024.

Forslagsstiller presiserer at forslag om endring av pensum vil bli fremmet i tråd med gjeldende regler og senest innen 1. juni 2024, som er UiTs frist for at pensum publiseres for studentene i Leganto til semesterstart i høstsemesteret.

Vurdering

¹ <https://uit.no/moteportalen/um/mote?id=1597>

De foreslåtte endringene er grundig begrunnet ut fra faglige hensyn, og innebærer en tydeliggjøring og avgrensning av emnets faglige fokusområde samt tilhørende krav til læringsutbytte. Viktige formål er at emnet skal være i samsvar med revidert studieplan for NOMPEL, fremstå som mer enhetlig uten uhensiktsmessig overlapp med andre emner i programmet, og legge bedre til rette for studentenes læringsaktiviteter.

Forslagsstiller peker på at emnets funksjon i ny studieplan innebærer at JUR-3623 bør fokusere på marin miljølov og bærekraftig bruk av levende marine ressurser, og inkluderer temaet beskyttelse av biologisk mangfold i marin høsting i områder innenfor og utenfor nasjonal jurisdiksjon.

Det foreslås videre å forenkle emnenavnet, med det formål at emnets navn ikke lenger spesifikt innrettes mot ett av hovedområdene innen marin miljørett (*Marine Living Resources*), slik nåværende emnenavn medfører. Emnets faglige innhold omfatter likevel dette rettsområdet, men er i likhet med flere områder og tematikker i emnet gjort noe mindre spesifikt i formuleringene i emnebeskrivelsen.

Forslag til endringer med tilhørende begrunnelser oppsummeres slik

- Forenkling av emnenavn fra “*Protection of Marine Environment with focus on Marine Living Resources Law*” til “*Protection and Preservation of the Marine Environment*”.
- Omformulere læringsutbyttebeskrivelsen for å unngå unødvendig repetisjon og sikre at kunnskaps- og ferdighetsmål stemmer overens, også sett hen til NOKUTs-terminologi (kvalifikasjonsrammeverket).
- Inkludere et sterkere fokus på marin forurensning, som er dekket av pensum og er en sentral del av del XII UNCLOS.
- Fjerne spesifikke fokus på utvalgte områder slik at områdene ikke defineres for snevert, samtidig som at emnet etter endring ikke inneholder overlapp med innhold i emner i de første to semestrene av NOMPEL programmet.
- Fjerne spesifikt fokus på aspekter ved klimaendringer (f.eks. havforsuring) for å kunne tilpasse undervisning i temaet klimaendringer etter eksempler som er mest dagsaktuelt/relevant.
- Ta ut noen av de generelle kompetansemålene som er mer egnet for masteroppgaveemnet JUR-3920 i studiets 4. semester.
- Mindre endringer og oppdateringer:
 - Presisering av hva kravet til omfang for innlevering av arbeidskravet omfatter og en presisering av bedømmelseskriteriet om kildebruk og metode.
 - Retting av skrivefeil og oppdatering av aktuelle benevelser/ordlyd.
 - Endre «BBJN-prosess» til «BBNJ-avtale» ettersom denne nå er vedtatt.
 - Ta ut fokuset på teamarbeid, siden dette ikke er en mye brukt arbeidsform i emnet.
 - Ta ut formuleringen om at studentene vil bli pålagt å forberede skriftlig arbeid til timene, da dette er noe de i realiteten ikke har rom for å kunne gjennomføre (timene holdes tett etter hverandre).

Lene Emilie Øye
konstituert seksjonsleder

Jørgen Ytreberg
seniorrådgiver

Saksbehandler:

Jørgen Ytreberg, seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Innmeldt endringsforslag i mal
- 2 Forslag om endring av emnebeskrivelsen for emnet JUR-3623 med bruk av "spor endring"

Template to report changes in the syllabus and/or changes of course description, course content, learning outcomes

(Must be filled in by the subject teacher in consultation with the avdelingsleder or program director)

The change applies: Specify study program/year, subject/course and the number of credits.	JUR-3623 PROTECTION OF MARINE ENVIRONMENT WITH FOCUS ON MARINE LIVING RESOURCES LAW - 15 ECTS
The change applies from: Specify from what semester and year (spring/autumn 202x):	Autumn 2024
Description of suggestion for change in syllabus: Specify author, title/headline, year and number of pages.	<i>Fill in syllabus before the suggested change:</i>
Updated reading list: - Copy-paste the current syllabus in the subject/course and use "Track changes" to show which changes are done.	
Explain why the syllabus should be changed:	

The total amount of pages in the course/subject before and after the change of syllabus.	
Specified explanation if the suggestion differ from the current syllabus norms (cf. syllabus norms specified on the last page):	
Is a gender perspective included in the suggested syllabus, and/or is it gender balance between the authors of the syllabus in the current subject/course?	
Any other remarks:	
Overall assessment from avdelingsleder/program director:	<p>Is the suggested change in the syllabus supported by the avdelingsleder/program director?</p> <p>Yes [] No []</p> <p>If the proponent is avdelingsleder/program director: Do the teachers support the change in the syllabus?</p> <p>Yes [] No []</p> <p>Do the syllabus change also necessitates a change in the subject/course description and/or the learning outcome descriptions:</p> <p>Yes [] No []</p>
<p>For suggested change in subject/course description:</p> <p>Fill in the suggested change of course description as a “clean” version:</p>	<p>JUR-3623 Protection and Preservation of the Marine Environment 15 stp</p> <p>The course is administrated by</p> <p>Det juridiske fakultet</p>

Type of course

The course is part of the Joint Nordic Master's programme in Environmental Law (NOMPEL), cf. Education plan with regulations for the Joint Nordic Master Programme in Environmental Law.

Only students admitted to the Joint Nordic Master's programme in Environmental Law (NOMPEL) may register for this course.

Course contents

The course focuses on marine environmental law and the sustainable use of living marine resources. It provides an overview of the interaction between the international law of the sea and environmental law, looking in particular at key sources of marine pollution, climate change, the protection of biodiversity in areas within and beyond national jurisdiction, and the conservation and management of marine living resources.

The course gives a general introduction to the international law of the sea with an overview of the different maritime zones, and States' main rights and responsibilities. It provides an overview of the general duty to protect and preserve the marine environment and examines the regulation of key sources of marine pollution, including in relation to climate change. It covers the conservation and sustainable use of marine biological diversity of areas within and beyond national jurisdiction, including under the new BBNJ Agreement. It furthermore specifically examines the conservation of living marine resources, which is an element in the protection and preservation of the marine environment, and States' rights and responsibilities to that effect.

The course takes an international law approach but uses case studies on regional implementation, providing students a special insight in the legal frameworks applicable in the North-east Atlantic/Arctic Ocean.

The course covers the following topics:

- An introduction to the international law of the sea with a general overview of the different maritime zones (internal waters, territorial sea, archipelagic waters, contiguous zone, exclusive economic zone (EEZ), continental shelf, high seas and the Area).
- The general obligations under the UN Convention on the Law of the Sea and customary international law to protect and preserve the marine environment.
- The interaction between the law of the sea and relevant rules and principles of international environmental law.
- Global and regional legal frameworks for the conservation and management of marine living resources.
- Implementation of the legal obligations for sustainable use of living marine resources by regional fisheries bodies in the North-east Atlantic/Arctic Ocean.

- The protection of marine biodiversity in areas beyond national jurisdiction, including the new BBNJ Agreement.
- Key challenges for the protection and preservation of the marine environment, including climate change.

Objective of the course

Knowledge:

Having passed the exam, the student shall have acquired:

- Advanced knowledge of the various maritime zones and their legal status
- Advanced knowledge of the international legal regime for the protection and preservation of the marine environment
- Advanced knowledge of the different legal frameworks governing the conservation and management of marine living resources
- Specialized insight into the protection of marine biological diversity in areas beyond national jurisdiction
- Specialized insight into the regulation of marine living resources in the North-east Atlantic/Arctic Ocean

Skills:

Having passed the exam, the student is able to:

- analyse and interpret different sources of information to structure and formulate their arguments and to discuss key environmental challenges to the oceans from different perspectives
- identify and interpret the relevant sources of law for the protection and preservation of the marine environment
- identify and discuss the international and regional legal frameworks governing the conservation and management of marine living resources
- critically evaluate the shortcomings of the current legal frameworks in light of new challenges
- use relevant methods for research in an independent manner
- carry out a limited research paper in accordance with applicable norms for research ethics

General competence:

Having passed the exam, the student:

- can apply and transfer the acquired knowledge to new legal questions and scenarios
- can communicate effectively, both orally and in writing on legal questions concerning the protection of the marine environment
- knows how to engage in a scholarly legal argument both in discussions and in written form
- knows how to find relevant academic sources and engage in independent desktop research

- knows how to write a scholarly paper and complies with standards of academic integrity

Language of instruction

English

Teaching methods

This course uses interactive and dynamic teaching methods. The course will consist of both lectures and seminars comprising a total of 30 hours. Guest lectures may be included as an addition.

Students are expected to participate actively during the lectures and seminars. Students must be prepared for lectures and seminars by studying the corresponding literature of the curriculum. For seminars in particular, students are required to prepare answers to questions before class ready to discuss in the group, and can be requested to give short oral presentations on a given topic.

Students should study independently in periods when there are no lectures or seminars.

Date for examination

xxx

The date for the exam can be changed. The final date will be announced at your faculty early in May and early in November.

More info about the coursework requirements

The students admitted to the NOMPEL programme are required to hand in a research paper and have it accepted as adequate before they can take the exam. The research paper shall not exceed 4000 words (including footnotes, excluding bibliography and table of contents). The theme of the research paper will be provided by the Faculty.

In assessing whether the research paper is approved, the following criteria will be used:

- The students' ability to find relevant literature and discuss one or more legal research questions, applying a sound methodological approach, and referencing appropriately
- The students' ability to use legal sources critically and independently
- The students' ability to structure, present, and communicate legal arguments in a clear and precise manner

Students failing the research paper are entitled to a second attempt.

<p>For suggested change in subject/course description:</p> <p>Fill in the suggested change of course description by using “track changes”:</p>	<p>See Annex I</p>
<p>Explain why the course description should be changed:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Various typos • The course title is too unwieldy, I suggest we stick to the title of Part XII UNCLOS instead • Staying in line with the amended education plan for NOMPEL • Take out the explicit focus on fisheries so as to allow us to cover both fisheries and marine mammals, which is an important omission at the moment • Take out the explicit focus on specific principles of IEL, as the NOMPEL students already cover these and in particular the CBD/biodiversity in Uppsala • Include a stronger focus on marine pollution, which is covered by the syllabus and a key part of Part XII UNCLOS • Ensure the language is generally more reflective of the wording of Part XII/UNCLOS (conservation & management rather than sustainable use, protection & preserve rather than just protect, etc) • Take out the specific focus on aspects of climate change (eg ocean acidification) to allow us to adapt the climate change class depending on what is most relevant • Change “BBJN process” to “BBNJ agreement” as this has now been adopted • Rephrase the course objectives to avoid unnecessary repetition and ensure the knowledge and skills sections align with one another, also following NOKUT phrasing • Take out some of the general competence points that are more suited for the master thesis course in the spring (all students do for 3623 is a 10 page research paper!) • Take out the focus on teamwork, as they don’t do much of this

	<ul style="list-style-type: none"> Take out the indication that students will be required to prepare written work for classes, as they do not have the capacity to do so (classes are closely held one after the other)
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- Syllabus norms – valid from 2020/2021**

(Norms adopted by Studieutvalget in case SU 62/19 on the 22.11.2019, and in case SU 8/20 on the 31. 01.2020)

Study program /level	Number of pages per credit
Master of Laws, 1. - 3. department	30-40
Master of Laws, 4. department	40-45
Master of Laws, 5. department	45-55
Master of Laws in the Law of the Sea	45-55
Nordic Master's Degree Programme in Environmental Law	45-55

- Qualitative guidelines:**

Sources of law such as the wording of an act, preparatory works, legal decisions, etc. shall not normally be included in the syllabus.

We use and do not distinguish between introduction literature-, primary literature, recommended literature, supplementary literature, etc.

- Deadlines:**

1) Suggested changes in syllabus (not necessitateing changes of course description/learning outcomes)

Subjects/courses to be offered next spring semester (2024):

A case regarding changes in the syllabus must be sent to the administration **no later than October 1st 2023.**

2) Suggested changes in course description/learning outcomes or suggestion for creating new courses

Changes in the subject/course description and/or the learning outcome descriptions must be *approved* by Studieutvalget no later than the first spring semester meeting for the upcoming autumn semester, and no later than the last spring meeting for the upcoming spring semester. This follows from the common deadlines at UiTs system “Emne på Nett” (EpN) of March 1 and September 1.

Subjects/courses to be offered next autumn semester 2024):

A case regarding changes in the course description/learning outcomes must be sent to the administration **no later than October 1st 2023**.

- **Submission of template**

Please send the completed template to Jørgen Ytreberg jorgen.ytreberg@uit.no

NB: cc Lene Emilie Øye lene.e.oye@uit.no

Høst 2023

JUR-3623 ~~Protection of Marine Environment with focus on Marine Living Resources Law~~ Protection and Preservation of the Marine Environment 15 stp

formaterte: Engelsk (Storbritannia)

formaterte: Engelsk (Storbritannia)

formaterte: Engelsk (Storbritannia)

The course is administrated by

Det juridiske fakultet

Type of course

The course is part of the Joint Nordic Master's programme in Environmental Law (NOMPEL), cf. Education plan with regulations for the Joint Nordic Master Programme in Environmental Law.

Only students admitted to the Joint Nordic Master's programme in Environmental Law (NOMPEL) may register for this course.

Course contents

The course primary focus of the course is the protection of the marine environment and marine ecosystems focuses on marine environmental law and the sustainable use of living marine resources.

The courseIt provides an overview over of the interaction between the international law of the sea and environmental law, looking in particular at key sources of -and offers in-depth studies marine pollution, climate change, on the conservation and management of marine living resources the protection of biodiversity in areas within and beyond national jurisdiction, and the conservation and management of marine living resources.-

The course gives a general introduction to the international law of the sea with an overview of the different maritime zones, and States' main rights and responsibilities. It provides an overview of the general duty to protect and preserve the marine environment and examines the regulation of key sources of marine pollution, including in relation to climate change.

The management and conservation of living marine resources is closely interlinked with the sovereignty or sovereign rights of States over the natural resources in areas under their national jurisdiction, and their freedom of fishing in adjacent areas of the high seas. The introduction to the international law of the sea therefore provides a general overview of the different maritime zones.

The rights and freedoms of States are to be exercised within conservation and management obligations, which have developed following recognition that harvesting living marine resources affects the marine environment. The conservation of living marine resources is part of the obligation of protection of the marine environment, as reflected by the jurisprudence of international courts and tribunals. It covers the conservation and sustainable use of marine biological diversity of areas within and beyond national jurisdiction, including under the new BBNJ Agreement. It furthermore specifically examines the conservation of living marine

resources, which is an element in the protection and preservation of the marine environment, and States' rights and responsibilities to that effect.

The course takes an international law approach but uses case studies on regional implementation will have a regional focus, providing students a special insight in the legal frameworks applicable in the North-east Atlantic/Arctic Ocean. ~~The Arctic region is environmentally vulnerable and is thus greatly affected by climate change. Climate change threatens biodiversity in areas within and beyond national jurisdiction, and affects marine ecosystems and living marine resources, such as their migratory patterns.~~

The course covers the following topics:

- An introduction to the international law of the sea with a general overview of the different maritime zones (internal waters, territorial sea, archipelagic waters, contiguous zone, exclusive economic zone (EEZ), continental shelf, high seas and the Area).
- The general obligations under the UN Convention on the Law of the Sea and customary international law to protect and preserve the marine environment.
- The interaction between the law of the sea and relevant concepts-rules and principles of international environmental law. ~~This includes the precautionary approach, the ecosystem approach, sustainable development, environmental impact assessment and marine protected areas.~~
- Global and regional legal frameworks for the sustainable use conservation and management of marine living resources ~~with a focus on international law governing sustainable fisheries in areas under national jurisdiction and beyond.~~
- Implementation of the legal obligations for sustainable use of living marine resources by regional fisheries bodies in the North-east Atlantic/Arctic Ocean.
- ~~Legal developments concerning~~ The protection of marine biodiversity in areas beyond national jurisdiction ~~(the BBNJ process);, including the new BBNJ Agreement.~~
- ~~Challenges~~ Key challenges for the protection and preservation of the marine environment international legal governance of the oceans in the context of, ~~including climate change. In particular, the course looks into aspects of climate change in relation to the management of fisheries; mitigation of climate change and ocean acidification.~~

Objective of the course

Knowledge:

Having passed the exam, the student shall have acquired:

- Advanced knowledge on of the various maritime zones and their legal status
- ~~Advanced knowledge on the general principles of international environmental law, their relevance and scope of application in the context of the conservation of the marine environment and the sustainable use of its resources~~
- Advanced knowledge on of the international legal regime under the UN Convention on the Law of the Sea for the protection and preservation of the marine environment
- ~~Advanced knowledge on the different legal frameworks governing the conservation and sustainable use of marine living resources~~
- ~~Advanced knowledge of implementation of international law on living marine resources at a regional level in North-east Atlantic/Arctic Ocean~~
- Specialized knowledge on the legal developments concerning conservation of marine biological diversity in areas beyond national jurisdiction (the 'BBNJ process') Advanced knowledge of the different legal frameworks governing the conservation and management of marine living resources

- Specialized insight into the protection of marine biological diversity in areas beyond national jurisdiction
- Specialized insight into the regulation of marine living resources in the North-east Atlantic/Arctic Ocean
- ~~Specialized knowledge on the role of the UN Convention on the Law of the Sea vis-à-vis the UN climate change regime for mitigating climate change and ocean acidification~~

Skills:

Having passed the exam, the student is able to:

- ~~use analyse and interpret~~ different sources of information to structure and formulate ~~scholarly and practical~~ their arguments and to ~~critically~~ discuss a key environmental challenges to the oceans ~~problem~~ from different perspectives
- ~~apply legal methodology to analyze a question of international environmental law in the marine context~~
- ~~identify and analyze questions of a theoretical and practical nature concerning the applicability of principles of international environmental law to the protection and preservation of the marine environment~~
- ~~identify and critically interpret~~ interpret the relevant sources of law for the protection and preservation of the marine environment ~~for different aspects of marine environmental protection~~
- ~~identify and discuss the international and regional legal frameworks governing the conservation and management of marine living resources~~
- ~~identify and analyze critically evaluate critically the structural and issue-specific shortcomings of the current legal frameworks in light of new challenges~~
- use relevant methods for research in an independent manner
- carry out a limited research paper in accordance with applicable norms for research ethics
- contextualize new challenges emerging in relation to the existing legal frameworks

General competence:

Having passed the exam, the student:

- can apply and transfer the acquired knowledge to new legal questions and scenarios
- can communicate effectively, both orally and in writing on legal questions concerning the protection of the marine environment
- knows how to engage in a scholarly legal argument both in discussions and in written form
- knows how to find relevant academic sources and engages in independent desktop research
- knows how to ~~formulate relevant research questions, structures and writes~~ a scholarly paper and complies with standards of academic integrity
- ~~is a able to demonstrate the ability to cooperate and effectively work as part of a team~~
- ~~master the English language and international legal terminology~~

Language of instruction

English

Teaching methods

This course uses interactive and dynamic teaching methods. The course will consist of both lectures and seminars comprising a total of 30 hours. Guest lectures may be included as an addition.

~~The seminars are primarily based on a set of problem-based practical cases. During the seminars, the students can be requested to give short oral presentations on a given topic, and to submit short written assignments.~~

Students are expected to participate actively during the lectures and seminars. Students must be prepared for lectures and seminars by studying the corresponding literature of the curriculum. For seminars in particular, students are required to prepare answers to questions before class ready to discuss in the group, and can be requested to give short oral presentations on a given topic.

Students should study independently in periods when there are no lectures or seminars.

Date for examination

xxx

The date for the exam can be changed. The final date will be announced at your faculty early in May and early in November.

More info about the coursework requirements

The students admitted to the NOMPEL programme are required to hand in a research paper and have it accepted as adequate before they can take the exam. The research paper shall not exceed 10 pages (including footnotes, excluding bibliography and table of contents). The theme of the research paper will be provided by the Faculty.

In assessing whether the research paper is approved, the following criteria will be used:

- The students' ability to find relevant literature and discuss one or more legal research questions, applying a sound methodological approach, and referencing appropriately
- The students' ability to use legal sources critically and independently
- The students' ability to structure, present, and communicate legal arguments in a clear and precise manner

Students failing the research paper are entitled to a second attempt.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
23.11.2023

Sak:
77/23

LL.M: Forslag om endring av emnebeskrivelse for emnet JUR-3050, gjeldende fra og med høsten 2024

Innstilling til vedtak:

1. Emnebeskrivelsen for emnet «JUR-3050 General Law of the Sea» anbefales endret i tråd med vedlagte forslag (jf. vedlegg 1).
2. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2024.

Bakgrunn:

Forslag om endring av beskrivelsen av arbeidskrav for emnet «JUR-3050 General Law of the Sea» er fremmet 07.10.2023 av studieprogramleder for Master of Laws in Law of the Sea (heretter LL.M programmet), Maria Madalena das Neves (jf. vedlegg 1). Forslaget er utarbeidet i samråd med og støttes av studieadministrasjonen ved fakultetet og UiTs Seksjon for studieadministrasjon. Emnet tilbys neste gang høsten 2024.

I henhold til Reglement for Studieutvalget punkt 2.2 er det Fakultetsstyret som har avgjørelsesmyndighet i saker som gjelder endring av eksamens- og arbeidskrav for emner ved Det juridiske fakultet. Studieutvalget har i slike saker en rådgivende funksjon overfor styret, og Studieutvalget bes derfor om å gi sin anbefaling i denne saken.

Endringsforslag med tilhørende begrunnelse fremgår i sin helhet i vedlagte dokument (jf. vedlegg 1). Det foreslås at endringen gjelder fra og med høsten 2024.

Dersom forslaget vedtas, må emnet oppdateres i EpN av studieadministrasjonen før UiTs frist 1. mars 2024. Forslaget vil ikke kreve endring av pensum.

Det gjøres oppmerksom på at det per tid pågår et arbeid med å revidere LL.M programmet som oppfølging av den periodiske evalueringen av programmet.¹ Det vurderes imidlertid likevel som hensiktsmessig å fremme denne saken, noe det redegjøres nærmere for nedenfor. Først beskrives endringsforslaget og dets begrunnelse.

¹ Se sak SU 57/23, [møte i Studieutvalget 26.10.2023](#).

Vurdering:

Emnet JUR-3050 inngår som del av LL.M programmet og er obligatorisk for programmets studenter å gjennomføre. Det er også valgbart for studenter på 5. avdeling av Masterprogrammet i rettsvitenskap og fakultetets innreisende utvekslingsstudenter. I tillegg kan andre ved søknad om enkeltemneopptak gis opptak til emnet under forutsetning av at gjeldende opptakskrav² er oppfylt, jf. Forskrift om opptak til Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet § 17 (1).

Emnet inneholder et arbeidskrav med vurderingsformen bestått/ikke bestått, hvor studentene leverer en skriftlig hjemmeoppgave på inntil 15 sider innen en gitt tidsfrist. For studenter tatt opp til LL.M programmet er det et krav om at dette arbeidskravet er bestått for at studentene kan fremstille seg til eksamen. For andre studenter, herunder 5. avdelingsstudenter på Masterprogrammet i rettsvitenskap, utvekslingsstudenter og enkeltemnestudenter, er det ikke obligatorisk å gjennomføre arbeidskravet for å gå opp til eksamen.

Denne praksisen har vært begrunnet med at studentene på LL.M programmet har fagbakgrunn fra ulike akademiske og kulturelle tradisjoner, og at dette er ansett å være reflektert i deres skrive- og analytiske ferdigheter. Arbeidskravet i programmets første emne, JUR-3050, har dermed vært fremholdt som et viktig virkemiddel for å gi LL.M studentene vurderinger og tilbakemeldinger på skrivearbeid på et tidlig stadium i studieprogrammet.

Gjeldende opptakskrav gjør imidlertid at ikke bare studentene på LL.M programmet, men også innreisende utvekslingsstudenter og enkeltemnestudenter kan ha fagbakgrunn fra ulike akademiske og kulturelle tradisjoner, samt være kvalifiserte for opptak uten ren juridisk bakgrunn.³ Dette betyr at også andre studenter oppmeldt til emnet vil kunne ha samme behov som LL.M studentene for oppfølging av deres skrive- og analytiske ferdigheter i forkant av eksamen. Når det gjelder studentene på 5. avdeling har denne studentgruppen i løpet av sitt studieløp lært folkerett og bruk av juridisk metode. De er imidlertid ikke nødvendigvis trent i å skrive juridiske tekster på engelsk. Det antas derfor at også disse studentene har stor nytte av å gjennomføre arbeidskravet.

I alle tilfeller innebærer dagens ordning at studenter som gjennomfører emnet JUR-3050 gis samme uttelling i form av studiepoeng og dokumentasjon av kvalifikasjonsoppgåelse, selv om arbeidsomfanget som kreves for å bestå emnet er ulikt. Det må antas at studentene som består emnet har ulikt læringsutbytte basert på om de har gjennomført arbeidskravet eller ikke, og det fremstår derfor ikke som riktig av fakultetet å gi lik uttelling uavhengig av dette. Arbeidskravet bør dermed gjøres obligatorisk for alle oppmeldte studenter eller tas ut.

Av hensyn til studentenes læringsutbytte og forberedelse til eksamen innebærer endringsforslaget å gjøre innleveringen av hjemmeoppgaven obligatorisk for alle studenter oppmeldt til emnet. Forslaget krever med dette noe ekstra ressursbruk til arbeidet med å vurdere og gi tilbakemeldinger til et økt antall studenter. Flere besvarelser kan dessuten bety flere studenter som ikke består arbeidskravet og som har rett til å levere på nytt, jf. Forskrift om studier og eksamener ved UiT § 17.

² Emnets opptakskrav er sist endret av Studieutvalget i sak SU 42/23, [møte 31. august 2023](#).

³ I henhold til [sak SU 42/23](#) gjelder opptakskravet «other applicants must hold a bachelor's degree of at least 180 ECTS credits, comprising or in combination with at least 80 ECTS credits in either law or social/political sciences».

Et gjennomsnitt de siste fem år viser at det er 20 studenter som avlegger eksamen i JUR-3050 per semester, og av disse er det i snitt 6 studenter som *ikke* er LL.M studenter.⁴ En innføring av obligatorisk arbeidskrav for alle studenter oppmeldt til emnet JUR-3050 vil altså ikke gi store ressursmessige utslag. For øvrig bemerkes det at fakultetet allerede tilbyr emner med samme studiepoengomfang og med arbeidskrav som er obligatoriske for alle studentene, eksempelvis spesialfaget JUR-3626 International Criminal Law, Atrocity Crimes, and Transitional Justice.

Når det gjelder arbeidet med å revidere LL.M programmet som oppfølging av den periodiske evalueringen, knytter arbeidsgruppens mandat seg til studieprogrammets faglige profil og sammensetning⁵, noe som betyr at det kan resultere i forslag om endring av blant annet emnet JUR-3050. Arbeidsgruppen er ment å ferdigstille sitt arbeid innen utgangen av november 2023. Selv om dette skulle medføre en endring som innvirker på arbeidskravet i emnet JUR-3050, vil ikke dette tre i kraft før tidligst høsten 2025 eller høsten 2026 grunnet saksbehandlingstid og sentrale frister for publisering av reviderte studieprogram- og tilhørende emnebeskrivelser. Forslaget om å gjøre arbeidskravet obligatorisk for alle oppmeldte studenter fremmes derfor likevel, for at studenter som gjennomfører emnet JUR-3050 høsten 2024 og evt. høsten 2025 gis likt læringsutbytte for samme antall studiepoeng.

Ut over dette innebærer endringsforslaget en justering av arbeidskravets omfang fra maksimalt 15 til 10 sider i tråd med gjeldende praksis.

Lene Emilie Øye
konstituert seksjonsleder

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Forslag om endring av emnebeskrivelse for emnet JUR-3050

⁴ Rapport hentet fra Felles Studentssystem (FS) viser at i løpet av perioden 2018-2022 har totalt 102 studenter har avlagt eksamen i JUR-3050, og hvorav 31 av disse *ikke* er LL.M studenter.

⁵ Bemerket blant annet saken vist til ovenfor, herunder SU 57/23, [møte i Studieutvalget 26.10.2023](#).

Template to report changes in the syllabus and/or changes of course description, course content, learning outcomes

(Must be filled in by the subject teacher in consultation with the avdelingsleder or program director)

The change applies: Specify study program/year, subject/course and the number of credits.	JUR-3050 General Law of the Sea
The change applies from: Specify from what semester and year (spring/autumn 202x):	Høst 2024
Description of suggestion for change in syllabus: Specify author, title/headline, year and number of pages.	<i>Fill in syllabus before the suggested change:</i>
Updated reading list: <ul style="list-style-type: none"> - Copy-paste the current syllabus in the subject/course and use “Track changes” to show which changes are done. 	
Explain why the syllabus should be changed:	

The total amount of pages in the course/subject before and after the change of syllabus.	
Specified explanation if the suggestion differ from the current syllabus norms (cf. syllabus norms specified on the last page):	
Is a gender perspective included in the suggested syllabus, and/or is it gender balance between the authors of the syllabus in the current subject/course?	
Any other remarks:	
Overall assessment from avdelingsleder/program director:	<p>Is the suggested change in the syllabus supported by the avdelingsleder/program director?</p> <p>Yes [] No []</p> <p>If the proponent is avdelingsleder/program director: Do the teachers support the change in the syllabus?</p> <p>Yes [] No []</p> <p>Do the syllabus change also necessitates a change in the subject/course description and/or the learning outcome descriptions:</p> <p>Yes [] No []</p>
For suggested change in subject/course description: Fill in the suggested change of course description by using “track changes”:	Type of course The course is part of the Master of Laws (LL.M) in Law of the Sea programme, cf. Programme description for Master of Laws (LL.M) in Law of the Sea. Students at the five year integrated master’s degree programme in law (Master i rettsvitenskap) may choose this course as a partial fulfilment of the requirements for the elective part of the

programme's fifth year, cf. Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved UiT med tilhørende fagbeskrivelse for 5. avdeling.

Followed by necessary application and admission process, exchange students and other students on master level may also choose this course.

Admission requirements

Other applicants must hold a bachelor's degree of at least 180 ECTS credits, comprising or in combination with at least 80 ECTS credits in either law or social/political science.

Admitted students should have basic knowledge of international law.

Students at the Integrated master's degree programme in law may choose this course as a partial fulfilment of the requirements for the elective part of the programme's fifth year, cf. Programme Specification for the Master's Degree in Jurisprudence at the University of Tromsø (Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø). Students in the programme's fourth year must have completed and passed compulsory practice on the master's in jurisprudence to be able to complete the course in the autumn semester.

Course contents

The course covers the following topics:

- A general overview of the different maritime zones (internal waters, territorial sea, archipelagic waters, contiguous zone, exclusive economic zone (EEZ), continental shelf, high seas and the Area);
- The principles and procedures for the delimitation of overlapping maritime zones and the establishment of the outer limits of the continental shelf;
- The substantive regimes for the uses of these maritime zones, in particular the exploitation of marine resources, navigation, marine scientific research and military uses and the appurtenant rights and obligations of coastal states and other states and the role of competent international organizations therein;

- Attention will also be paid to the role of international dispute settlement in the law of the sea, in particular the mechanism laid down in the United Nations Convention on the Law of the Sea (LOS Convention).
- The course also provides an introduction to the topics that will be further discussed in the continuation course JUR-3054. This will facilitate participation in JUR-3054.

Objective of the course

Knowledge: Having passed the exam, the student shall have acquired:

- Advanced knowledge on the various maritime zones and their legal status;
- Advanced knowledge on the rights and jurisdiction of coastal states and restrictions thereon within their maritime zones;
- Knowledge on principles for delimitation of maritime zones and delineation of the outer limits of the continental shelf;
- Advanced knowledge on the rights and jurisdiction of states and restrictions thereon in areas beyond national jurisdiction (high seas and the Area);
- Advanced knowledge on the rights and freedoms of states relating to navigation and their limitations;
- Specialised knowledge on rights and obligations on the conservation and management of living marine resources (both commercially and non-commercially exploited species);
- Specialised knowledge on rights and obligations (both procedural and substantive) on the protection and preservation of the marine environment under the law of the sea;
- Knowledge on the dispute settlement procedures and on the rules on marine scientific research;
- Specialised knowledge on the legal regime for seabed and subsoil beyond national jurisdiction;
- Knowledge on the history of law of the sea and conservation of marine biological diversity;
- Knowledge on rules on military uses of the sea.

Skills and general qualifications: Having passed the exam, the student will:

- Be able to identify and analyse questions of theoretical and practical character in General Law of the Sea
- Be able to independently and critically apply the sources of General Law of the Sea
- Be able to identify the limitations of existing law
- Be able to use English terminology with this field of law

Language of instruction

English

Teaching methods

The teaching consists of a combination of lectures and seminars, comprising a total of 30 hours. The students are expected to be prepared and active during both the lectures and the seminars, including by engaging in discussions on the prescribed material. They may also be asked to prepare papers and give presentations during the seminars. Students are expected to study independently in periods when there are no lectures or seminars.

Coursework requirements

To take an examination, the student must have passed the following coursework requirements:

Take-home assignment: Approved – not approved

More info about the coursework requirements

The students admitted to the course Master of Laws (LL.M) in Law of the Sea programme are required to hand in a written assignment and have it accepted as adequate before they can take the exam. The written assignment shall not exceed 105 pages.

Examination

School exam: 6 hours

Grade scale: A–E, fail F

Re-sit examination

	Students who fail their examination are entitled to re-sit the exam cf. Regulations for examinations at the University of Tromsø Sec. 26.
Explain why the course description should be changed:	<p>Emnet JUR-3050 <i>General Law of the Sea</i> er et obligatorisk emne for programstudenter ved LL.M. Samtidig kan emnet JUR-3050 også gjennomføres av enkeltemnestudenter, utvekslingsstudenter samt som et spesialfag for studenter som har studierett ved Master i Rettsvitenskap.</p> <p>Det arrangeres skrivekurs med påfølgende innlevering av en 15 siders oppgave i emnet JUR-3050. Skrivekurset med innlevering av oppgave regnes som et obligatorisk arbeidskrav for studenter som er tatt opp til LL.M.</p> <p>Det er nå ulike krav for gjennomførelse av arbeidskrav avhengig av studentens studierett. For studenter som er tatt opp som programstudent til LL.M er det obligatorisk å bestå arbeidskrav i JUR-3050 <i>General Law of the Sea</i>. For enkeltemne- og utvekslingsstudentene er det ikke et obligatorisk krav om å bestå arbeidskrav, men disse studentene kan levere inn oppgaven som en form for øvingsoppgave.</p> <p>Bakgrunnen for dette skillet har tidligere vært begrunnet med et større behov for programstudentene ved LL.M til å få tilbakemelding på skrivearbeid på et tidlig stadium i studieprogrammet. Dette kom av at programstudentene gjerne har ulike fagbakgrunner i sin bachelorutdanning, dermed ble det ansett som et behov for en tettere oppfølging av disse studentene.</p> <p>Skillet er i dag ikke like klart, da både enkeltemnestudenter og utvekslingsstudenter kan være kvalifisert for emnet uten en ren juridisk fagbakgrunn. Arbeidskravet vil derfor være en viktig øvelse for alle studentene som gjennomfører emnet.</p> <p>Da studentene får samme uttelling i form av studiepoeng og kvalifikasjonsoppgåelse, så skal innholdet i opplæringen ikke være ulik for studentene. Hensynet til likt læringsutbytte og kvalifikasjoner taler for at skrivekurset gjøres obligatorisk for alle studenter som gjennomfører emnet.</p>

- **Syllabus norms – valid from 2020/2021**

(Norms adopted by Studieutvalget in case SU 62/19 on the 22.11.2019, and in case SU 8/20 on the 31. 01.2020)

Study program /level	Number of pages per credit
Master of Laws, 1. - 3. department	30-40
Master of Laws, 4. department	40-45
Master of Laws, 5. department	45-55
Master of Laws in the Law of the Sea	45-55
Nordic Master's Degree Programme in Environmental Law	45-55

- **Qualitative guidelines:**

Sources of law such as the wording of an act, preparatory works, legal decisions, etc. shall not normally be included in the syllabus.

We use and do not distinguish between introduction literature-, primary literature, recommended literature, supplementary literature, etc.

- **Deadlines:**

1) Suggested changes in syllabus (not necessitateing changes of course description/learning outcomes)

Subjects/courses to be offered next spring semester (2024):

A case regarding changes in the syllabus must be sent to the administration **no later than October 1st 2023.**

2) Suggested changes in course description/learning outcomes or suggestion for creating new courses

Changes in the subject/course description and/or the learning outcome descriptions must be *approved* by Studieutvalget no later than the first spring semester meeting for the upcoming autumn semester, and no later than the last spring meeting for the upcoming spring semester. This follows from the common deadlines at UiTs system "Emne på Nett" (EpN) of March 1 and September 1.

Subjects/courses to be offered next autumn semester 2024):

A case regarding changes in the course description/learning outcomes must be sent to the administration **no later than October 1st 2023.**

- **Submission of template**

Please send the completed template to Jørgen Ytreberg jorgen.ytreberg@uit.no
NB: cc Lene Emilie Øye lene.e.oye@uit.no

SU 79/23 Eventuelt /