

## Møteinnkalling

Utvalg: **Instituttstyret ved ILP**  
Møtested: ILP. 1.025/Teams, ILP/Teams  
Møtedato: 08.12.2023  
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til Renate Walberg. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Styremedlemmer og andre inviterte deltakere kan delta via Teamslenke i innkalling i Outlook eller fysisk på møterom 1.025.

Øvrige observatører kan følge møtet via stream:

<https://uit.cloud.panopto.eu/Panopto/Pages/Viewer.aspx?id=d3527377-668d-40cc-bbc2-b0c70093a329>



## Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
IS 9/23	Praksis i samlingsbaserte grunnskolelærerutdanninger		2021/1554
IS 10/23	Fordypningsemner i PPU Allmennfag		2023/62886
OS 21/23	Økonomien ved instituttet (muntlig)		
OS 22/23	Oppfølging av konkretiseringsplanen (muntlig)		
OS 23/23	Kommende sak om praksis ved ILP (muntlig)		
OS 24/23	Referat fra programstyremøter (skriftlig)		2022/10321
OS 25/23	Evalueringsav styrets arbeid		2022/10321

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Instituttstyret ved ILP

Møtedato:  
08.12.2023

Sak:  
9/23

---

### Praksis i samlingsbaserte grunnskolelærerutdanninger

#### **Innstilling til vedtak:**

- Studentene skal i løpet av studieåret ha oppfølging av faglærer ved UiT
- Praksis første studieår skal gjennomføres i gruppe, det bør kun unntaksvis dispenseres fra dette
- For studenter bosatt andre steder enn studiested kan det tilrettelegges for praksis nærmere hjemsted. Praksisoppfølging skal i så tilfelle gjennomføres digitalt
- Studentene skal gjennom studieløpet ha praksis på minst to ulike skoler

Studieprogramlederne har ansvar for at dette implementeres i studieplan og øvrige reglement knyttet til praksis i grunnskolelærerutdanning.

#### **Bakgrunn:**

Programstyret for grunnskolelærerutdanning har oversendt denne saken til instituttstyret. Det har vært nedsatt en arbeidsgruppe som har fokusert på praksis i grunnskolelærerutdanningen, herunder prinsipper knyttet til praksisplasser i de samlingsbaserte utdanningene. Se vedlagt rapport fra arbeidsgruppen (vedlegg 1).

Prinsippene som ønskes endret er hovedsakelig knyttet til krav om praksis i gruppe, hvor mye praksis man kan ha på en enkelt skole, samt oppfølging av studenter i praksis. Saken ble behandlet av programstyret 28. september hvor følgende ble vedtatt:

- Studentene skal i løpet av studieåret ha oppfølging av faglærer ved UiT
- Praksis første studieår skal gjennomføres i gruppe, det bør kun unntaksvis dispenseres fra dette
- For studenter bosatt andre steder enn studiested kan det tilrettelegges for praksis nærmere hjemsted
- Studentene skal gjennom studieløpet ha praksis på minst to ulike skoler

Se vedlegg 2 for saksframlegg.

Da dette vedtaket har økonomiske konsekvenser, og må dermed behandles av instituttstyret.

Instituttleder støtter arbeidsgruppens intensjon og programstyrets vedtak, og ser behovet for å tilpasse praksis til samlingsbaserte utdanninger, hvor studentene som regel er knyttet mer til hjemsted i form av ulike forpliktelser.

I innstilling til vedtak legges det inn en presisering om at dersom praksis ikke gjennomføres på studiested, må praksisoppfølgingen foregå digitalt. Dette grunnet eventuelle store reisekostnader knyttet til fysisk praksisoppfølging. Studieprogramlederne får ansvar for implementering og videre oppfølging.

Siw Skrøvset  
instituttleder  
—  
siw.skrovset@uit.no

Renate Mari Walberg  
seniorrådgiver  
—  
renate.walberg@uit.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

- 1 Rapport fra arbeidsgruppe
- 2 Saksfremlegg med vedlegg - programstyret GLU

## Arbeidsgruppe for praksis i samlingsbaserte GLU-utdanninger

Arbeidsgruppen består av 4 medlemmer: Siw Monica Amundsen (student), Bjørnar Ødegårdstuen (faglærer), Linda Lyngedal (rådgiver praksis) og Eva Mikkelsen (seniorrådgiver praksis)

**Bakgrunn:** Det har kommet et forslag fra campus Alta på å endre prinsippene for praksis i grunnskolelærerutdanningene, og å åpne for større grad av praksis på skoler nærmere hjemmeområdet. I notatet fra Campus Alta er det foreslått å endre emnebeskrivelsene for praksis slik at dette vil være mulig å gjennomføre uten å bryte med føringer i emnebeskrivelsene.

I forslaget fra i Alta pekes det på flere argumenter for at dette bør gjennomføres. Mulighet for økt rekruttering og økt samarbeid med regioner der UiT ikke har noe lærerutdanningstilbud i dag, er de viktigste. Arbeidsgruppa gir sin tilslutnings til argumentene i forslaget. Vi mener at en endring av prinsippene for praksis, vil gjøre UiT bedre i stand til å rekruttere og utdanne flere lærere i vår region.

### Mandat for arbeidsgruppa:

Arbeidsgruppen skal foreslå prinsipper for praksis i de samlingsbaserte grunnskolelærerutdanningene. Følgende spørsmål bør drøftes/besvares kortfattet.

1. Hva er hovedkravene for å ha en god veiledet, vurdert og variert praksis i samlingsbasert grunnskolelærerutdanning?

Si noe om prinsippene som bør gjelde:

- I dag er hovedprinsippet er at all praksis skal være i gruppe. Skal det fortsatt være hovedprinsippet, men at enepraksis tilrettelegges etter søknad? Skal det stilles særlige krav til begrunnelse i søknad? Hvor mye av praksis skal/kan være individuell gjennom studieløpet?

Gruppa foreslår at studenter på 1-4.studieår **bør** ha gruppepraksis. Men, vi må hensynta geografi, så om noen studenter har lang reisevei så vil de få innvilget praksis på hjemplassen, dette gjelder også første studieår. Studenter må søke til praksisadministrasjonen om de ikke kan ha gruppepraksis 1-4.studieår grunnet geografi.

Ved tvil om skikkethet kan praksisrådgiver tildele praksisplass ved en annen skole. Vi mener at en slik ordning i større grad vil rekruttere flere studenter fra hele Finnmark og Nord-Troms. Slik det er så slutter mange studenter på studiet da de av ulike årsaker ikke kan være så mange uker borte fra hjemmet.

- Hvor mye praksis kan være på samme skole?

For å sikre noe variasjon i praksisopplæringen så bør studenten ha vært på minst to ulike skoler i praksisperiodene.

- For å sikre objektiv vurdering kan studentene i dag ikke ha praksis på egen arbeidsplass. Kan man se tiltak som kan settes inn for at dette likevel skal kunne være mulig i særskilte tilfeller?

Tiltak som kan settes inn er ulike krav til skolen: dersom studenten jobber på skolen så skal ikke studenten ha praksis på samme trinn/klasse som den normalt jobber på. Det skal heller ikke være nære relasjoner mellom student og praksislærer. Studenten plikter selv å opplyse om evt nære relasjoner. Studenter som ikke overholder reglene, kan bli tatt ut av praksis og tildelt ny praksisplass.

- Bør det settes krav til fysisk oppfølging i praksis av faglærer? Ved enepraksis, ved flere praksisperioder på skoler uten samarbeidsavtaler, ved praksis på egen arbeidsplass..

Arbeidsgruppa mener **all** praksis innenfor vår region bør ha fysisk oppfølging. Fysisk oppfølging er positivt både for praksisskolen og UiT. For å sikre god kvalitet i praksisopplæringen så må lærerne fysisk ut på skolen. Kan vi få til et mulig samarbeid med dkomp? Slik det er i dag så får studenter i Alta, Finnsnes og Harstad fysisk oppfølging mens studenter utenfor byen kun får digital oppfølging. Vi nedprioriterer altså studenter utenfor byene. Dette er i strid med «Lærerutdanning 2025» *Hver lærerutdanningsinstitusjon har i tillegg en rekke avtaler med eiere av vanlige praksisskoler og -barnehager for å kunne tilby det volum av praksisopplæring som er nødvendig i henhold til rammeplanene. Størstedelen av praksisopplæringen foregår her. Det er en forutsetning at de vanlige praksisskolene og -barnehagene ikke nedprioriteres til fordel for lærerutdannings-skolene og -barnehagene, men at partnerskapene er av verdi også for disse. Det må etableres ordninger for å spre gode erfaringer med samarbeid mellom lærerutdanningsinstitusjoner, barnehager og skoler.*

Ved å være mer synlig ute i regionen tror arbeidsgruppa at synligheten kan føre til større rekruttering til studiet.

2. ILP har i dag samarbeid og avtaler med praksisskoler i Alta, Hammerfest, Storslett, Sør-Varanger(campus Alta) og Harstad og Finnsnes (GLU Fleks). Hva kreves for å bli kjent med , følge opp og kvalitetssikre praksissamarbeidet med en rekke nye skoler – både administrativt, faglig oppfølging og annet?

Når det gjelder det faglige så **må** lærerne fysisk ut på skolene å gjennomføre praksisoppfølging. Arbeidsgruppa ser at det må settes av mer ressurser til dette i form av flere timer.

Administrasjonen vil få en betydelig økt arbeidsmengde da nye praksisskoler og praksislærere trenger opplæring og tettere oppfølging. Resurser må også settes inn til dette.

3. Flere emneplaner i fag inneholder oppgaver som skal løses eller gjennomføres i praksisperioder. Hvilke emneplanendringer må til, uten at man svekker samhandlingen mellom fag og praksis?

Emneplaner for praksis 1.-4. studieår må endre teksten «Praksis gjennomføres i grupper på...» til «praksis **bør** gjennomføres i grupper på...»

Tredje studieår: her skriver studentene en FoU-oppgave i masterfaget sitt, dette gjøres i grupper (praksisgruppene). Studenter som av ulike årsaker ønsker å skrive oppgave alene må søke om det.

Arbeidsgruppa mener oppgaven mulig kan skrives sammen med studenter som gjennomfører praksis på andre skoler. Studentene samarbeider i dag veldig godt digitalt i alle fag. Dette praktiseres allerede på barnehagelærerutdanningen med godt resultat. Ved en slik ordning trenger ikke studentene å søke om å skrive individuelt, dermed kan teksten fjernes fra emneplanen. Dette vil også spare administrasjonen for tid.

4. Til praksisrådgiverne. Å åpne for mer bruk av enepraksis vil ventelig gjøre praksis dyrere, både på grunn av flere praksislærere og økt oppfølgingsbehov av faglærere og praksisrådgivere. Vurder merkostnadene ved dette.

Å åpne for mer individuell praksis medføre økte kostnader i form av høyere lønnsutgifter til praksislærere. Campus Alta har allerede et graderingssystem til praksislærere som avhenger av antall studenter veileder.

1 student: 2430kr pr uke

2 studenter 3240 kr pr uke

3 studenter 4050kr pr uke

4 studenter 4860kr pr uke

Om vi kan fortsette å følge dette oppsettet, samt inkludere Harstad og Finnsnes i ordningen vil ikke kostnader til lønn øke vesentlig.

Fysisk oppfølging vil gi økte kostnader. Vi mener det er helt nødvendig med fysisk oppfølging dersom vi skal få til god kvalitet i praksisopplæringen.

Vi ser også for oss at rekrutteringen til studiene vil bli høyere ved at studentene kan være mer på hjemmeplassen, dette vil igjen føre til en økning i tildelte midler per student

5. Annet:

Mange andre Universitet/høyskoler, eks Nord og HiV gir bostøtte til sine studenter dersom de bor mer enn 100km fra praksisskolen. UiT ILP gir per dd. ingen bostøtte til sine studenter. Om kommende studenter søker opp ulike universitet med tanke på lærerstudiet vil nok flere søke andre steder enn UiT. Ved å tilby praksis på hjemmeplassen vil kanskje kommende studenter heller søke til UiT da de sparer kostnader til reise og boustgifter, og UiT slipper å vurdere å innføre bostøtte.

Legger ved en utregning for ekstra kostnader en student har ved å gå på lærerutdanning i Alta. Studenten bor i en annen kommune enn praksisskolen og vil få ekstra utgifter med tanke på bokostnader og reise.

#### Bokostnader distriktsstudenter

	Samling	Praksis	Totalt pr. År:
1.år	7 samlingsuker a 5 dager, 4 uker praksis a 7 dager + 2 netter ITP dager	18375	
	14700	33075	
2.år	6 samlingsuker a 5 dager, 6 uker praksis a 7 dager	15750 21000	36750
3.år	6 samlingsuker a 5 dager, 6 uker praksis a 7 dager	15750 21000	36750
4. år	6 samlingsuker a 5 dager, 6 uker praksis a 7 dager	15750 21000	36750
5. år	3 samlinger	7875 0	7875
Sum		73500 77700	151200

Det er tatt utgangspunkt i rimeligste boalternativ ved Studentsamskipnaden, hybel med delt bad, kr. 525 pr. Dag.

I tillegg kommer andre variable utgifter, for eks. til parkering ved UIT, og andre overnattinger for eks. ifm ved eksamener.

**Verd å merke seg er at studenter har sin faste boutgift på hjemlassen i tillegg.**

Summene vil variere ut fra lengde på samlingsuke, og andre forhold, men viser i hovedsak kostnadene for de studentene som ikke har gratis losji i Alta og på praksissted. Til sammenligning er utbetalinger fra Lånekassen (ved både lån og stipend) pr. idag på kr.137 907 pr. år, dvs 689 535 i løpet av 5 år. Denne kostnaden tilsvarer da 21,92% av lån og stipend.

Ved å tilby praksis på hjemlassen vil vi minske forskjellene mellom studenter som er bosatt i byen og bygda når det gjelder økonomiske utgifter knyttet til studiet.



## Agenda og saksfremlegg

Til: **Programstyret for grunnskolelærerutdanningene**

Møtetid: 28.9.23

Møtested: Teams

### Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Arkivref.</i>	<i>U.off.</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>
<b>Orientering</b>			Orienteringssaker
<b>Sak 7/23</b>			Årlig rapport for grunnskolelærerutdanningene
<b>Sak 8/23</b>			Forslag til nye retningslinjer for praksis i samlingsbaserte grunnskolelærerutdanninger
<b>Sak 9/23</b>			Nye tiltak i utviklingsplan 2023-2024

## **Sak 7/23 Årlig rapport for grunnskolelærerutdanningene**

### **Forslag til vedtak:**

Programstyret tar rapporten til etterretning.

## Sak 8/23 Forslag til nye retningslinjer for praksis i samlingsbaserte grunnskolelærerutdanninger

Bakgrunn:

Fagtilsatte ved campus Alta har i skriv til programstyret (se vedlegg) problematisert føringer i grunnskolelærerutdanninga sine emneplaner og organisering av studentenes praksis. Det er pekt på at kommunene i de ulike regionene i Finnmark (Øst- Midt- og Vest-Finnmark) via sine nettverk har ytret et ønske om at studentene skal kunne ha praksis i sine hjemkommuner. I UiT sine emneplaner er det et krav de to første årene om at praksis gjennomføres i gruppe. Dette kan gjøre det praktisk og økonomisk utfordrende for studenter bosatt utenfor Alta, Hammerfest, Storslett eller Kirkenes å gjennomføre praksis.

Studieprogramledelsen har nedsatt en arbeidsgruppe for å utrede prinsipper for gjennomføring av praksis i de samlingsbaserte GLU-tilbudene. Arbeidsgruppa har bestått av praksisrådgivere i Alta og Tromsø, en faglærer fra Alta og en student i samlingsbasert GLU.

Gruppa fikk følgende mandat:

Arbeidsgruppen skal foreslå prinsipper for praksis i de samlingsbaserte grunnskolelærerutdanningene. Følgende spørsmål bør drøftes/besvares kortfattet.

1. Hva er hovedkravene for å ha en god veiledet, vurdert og variert praksis i samlingsbasert grunnskolelærerutdanning?  
Si noe om prinsippene som bør gjelde:
  - I dag er hovedprinsippet er at all praksis skal være i gruppe. Skal det fortsatt være hovedprinsippet, men at enepraksis tilrettelegges etter søknad? Skal det stilles særlige krav til begrunnelse i søknad?
  - Hvor mye av praksis skal/kan være individuell gjennom studieløpet?
  - Hvor mye praksis kan være på samme skole?
  - For å sikre objektiv vurdering kan studentene i dag ikke ha praksis på egen arbeidsplass. Kan man se tiltak som kan settes inn for at dette likevel skal kunne være mulig i særskilte tilfeller?
  - Bør det settes krav til fysisk oppfølging i praksis av faglærer? Ved enepraksis, ved flere praksisperioder på skoler uten samarbeidsavtaler, ved praksis på egen arbeidsplass..
2. ILP har i dag samarbeid og avtaler med praksisskoler i Alta, Hammerfest, Storslett, Sør-Varanger(campus Alta) og Harstad og Finnsnes (GLU Fleks). Hva kreves for å bli kjent med , følge opp og kvalitetssikre praksissamarbeidet med en rekke nye skoler – både administrativt, faglig oppfølging og annet?
3. Flere emneplaner i fag inneholder oppgaver som skal løses eller gjennomføres i praksisperioder. Hvilke emneplanendringer må til, uten at man svekker samhandlingen mellom fag og praksis?
4. Andre forhold arbeidsgruppen synes er relevant.
5. Til praksisrådgiverne. Å åpne for mer bruk av enepraksis vil ventelig gjøre praksis dyrere, både på grunn av flere praksislærere og økt oppfølgingsbehov av faglærere og praksisrådgivere. Vurder merkostnadene ved dette.

Arbeidsgruppas innstilling ligger som vedlegg.

**Forslag til vedtak:**

Studieprogramledelsen tar prinsippene bestemt i møtet til etterretning.

De økonomiske konsekvensene utredes og videresendes instituttstyret for behandling.

## **Sak 9/23 Nye tiltak i utviklingsplanen 2023-2024**

Bakgrunn:

Mange tiltak i opprinnelig utviklingsplan (2022-2024) er gjennomført. Ønsker programstyret å sette i gang nye tiltak tilknyttet noen av utviklingsområdene i planen?

### **Forslag til vedtak:**

Forslag fremkommet i møtet skrives inn i utviklingsplanen.

Yngve Engkvist  
Sekretær for programstyret

—

yngve.engkvist@uit.no  
78 45 01 33

Vedlegg:

- Arbeidsgruppas innstilling
- Innspill fra fagansatte ved campus Alta angående praksis i samlingsbaserte grunnskolelærerutdanninger
- Utviklingsplan 2022-2024

Saksframlegg til programstyret for grunnskolelærerutdanning 1-7 og 5-10, ILP, UiT.

### **Endre studie- og emneplaner for praksis.**

Faggruppa fra GLU 1-7 og 5-10 og praksiskoordinator ved ILP campus Alta ber programstyret om å endre emneplanene for praksis på GLU 1-7 og 5-10 fra krav om obligatorisk gruppepraksis i Alta/Sør-Varanger/Hammerfest/Storslett til mulighet for individuell praksis på hjemstedet alle studieår.

ILP Alta tilbyr en samlingsbasert, fleksibel utdanning som i hovedsak rekrutterer studenter fra Finnmark og Nord-Troms. Studentene som ikke er fra Alta, er studenter fra regionen som av ulike årsaker ikke har mulighet til å flytte til et studiested for å ta utdanning.

Som alle er kjent med har grunnskolelærerutdanningene nedgang i søkertall, det er utfordringer med å rekruttere studenter og det er et ikke ubetydelig frafall i løpet av de to første studieårene. Ved undersøkelser vi har gjort av årsaker til at studenter har sluttet, oppgis økonomiske grunner oftest, for eksempel utgifter i forbindelse med reising til campus Alta på samlinger, og reising til Alta eller en av de andre nodene for å ha praksis. Dette utgjør 12-14 uker per studieår og er en betydelig utgift for studentene. I møter Silje Solheim Karlsen og Guro Haddal Mikkelsen har hatt med RSK Vest-Finnmark, Midt-Finnmark og Øst-Finnmark våren 2023, var hovedbudskapet fra kommunenes representanter at de ønsker at lærerstudenter skal kunne ha praksis i sin hjemkommune.

Vi mener det er tungtveiende grunner for å endre emneplanene for praksis:

1. Dette vil være positivt for rekruttering av studenter til GLU i regionen Finnmark og Nord-Troms. Hvert år har vi flere studenter som søker om å ha praksis på hjemstedet, for eksempel på grunn av små eller syke barn – studenter som slutter/ikke begynner dersom de må reise bort for å ha praksis.
2. Dette vil være et positivt signal til de øvrige kommunene i Finnmark, ikke minst i Øst-Finnmark, om at vi legger til rette for at studenter kan ta lærerutdanning i en fleksibel modell. Budskapet vil være at selv om vi ikke tilbyr grunnskolelærerutdanning i eksempelvis Kirkenes, så legger vi til rette for at studenter kan ta en samlingsbasert utdanning ved ILP Alta, med praksis i sin hjemkommune.
3. For kommunene vil dette være et incentiv til å utdanne praksislærere/veiledere, noe som vil være av betydning for skoleutvikling/pedagogisk utviklingsarbeid i kommunene i regionen.
4. På BLU campus Alta har studentene mulighet til å ha praksis i sin hjemkommune. Dette oppleves som positivt, både i praksisbarnehagene i regionen og ikke minst blant studentene. Dette er heller ikke til hinder for at studentene samarbeider om skriftlige praksisoppgaver, studentene samarbeider over digitale flater og har mulighet til å sammenligne og reflektere over ulike praksiserfaringer.
5. Majoriteten av studentene ved ILP Alta er bosatt i Alta, og vil uansett kunne ha praksisen sin i grupper ved universitetsskolene i byen. At om lag 3-5 studenter hvert år kan ha praksis i sin hjemkommune, kan vi ikke se skal ha negativ innvirkning på denne praksisen eller

samarbeidet med universitetsskolene. Studenter både i Alta og Tromsø vil fortsatt kunne ha gruppepraksis uten at dette står som eksplisitt krav i emneplanene.

Fagansatte og praksiskoordinator ved ILP campus Alta ber om at studieplaner og emneplaner for praksis endres slik at det kommuniseres tydelig at det er mulig å ha praksis i sin hjemkommune for studentene som går hos oss.

Forslag til vedtak: «emneplaner for praksis endres ved første anledning, eventuelt ved at man fjerner punktet om gruppepraksis»

På vegne av ansatte på GLU:

Silje Solheim Karlsen

Professor i nordisk litteraturvitenskap/faglig leder ILP campus Alta

---

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Instituttstyret ved ILP

Møtedato:  
08.12.2023

Sak:  
10/23

---

### Fordypningsemner i PPU Allmennfag

**Innstilling til vedtak:**

Instituttstyret vedtar midlertidig nedlegging av fagspesifikke fordypninger i fagdidaktikk på PPU Allmennfag, og opprettelse av felles fordypningsemner (del 1 og 2) som erstatter disse. Ordningen trer i kraft fra og med studieåret 2024-25. Studieprogramleder gis fullmakt til å utarbeide emnebeskrivelser.

**Bakgrunn:**

PPU Allmennfag har i dag flere fagspesifikke fordypninger i de ulike fagdidaktikkene (engelsk, matematikk, samfunnsfag osv.) for studenter som har fått innvilget opptak med kun ett undervisningsfag. Disse emnene er delt inn i to deler på 7,5 studiepoeng pr del.

Fagmiljøet har erkjent instituttets økonomiske situasjon, og sett på mulige bidrag innenfor programmet for å imøtekomme denne. Forslaget fra fagmiljøet er en midlertidig ordning der de enkelte fordypningene i fagdidaktikk slås sammen til felles tverrfaglig fordypning (del I og II, 7,5 studiepoeng \*2). Forslaget ivaretar muligheten for faglig fordypning for de studentene som kun har ett undervisningsfag. Hovedemnene i fagdidaktikk blir videre ikke berørt av denne endringen.



## Emnekodeforklaring:

PFF-5041: Fordypning i samfunnsfagdidaktikk del 1  
PFF-5042: Fordypning i naturfagdidaktikk del 1  
PFF-5043: Fordypning i religionsdidaktikk del 1  
PFF-5044: Fordypning i norskdidaktikk del 1  
PFF-5045: Fordypning i matematikdidaktikk del 1  
PFF-5046: Fordypning i fremmedspråkdidaktikk del 1  
PFF-5047: Fordypning i engelskdidaktikk del 1  
PFF-5071: Fordypning i samfunnsfagsdidaktikk del 2  
PFF-5072: Fordypning i naturfagdidaktikk del 2  
PFF-5073: Fordypning i religionsdidaktikk del 2  
PFF-5074: Fordypning i norskdidaktikk del 2

Helt konkret får forslaget den konsekvens at emnene (som har vært aktiv de siste årene) PFF-5041-5047 og PFF-5071-5074 settes i pausemodus og to nye emner opprettes.

Om vi ser på ressursendring må vi ta utgangspunkt i studieåret 2022-23 da delemne 1 sist ble tilbudt, og studieåret 23-24 for delemne 2.

I 22/23 ble emnene PFF-5041, 5042, 5044 og 5045 tilbudt som delemne 1. Samlet ressurs for alle disse var 460 timer.

I 23/24 tilbys emnene PFF-5071, 5072 og 5074 som delemne 2. Total samlet ressurs for disse er 283 timer.

Det ligger allerede inne noe fellesundervisning i emnene.

Om det ved neste opptak blir 25 studenter vil hvert delemne kreve en ressurs på 213 timer (i henhold til dagens ressursberegning). Del I og II tilbys annethvert år.

Instituttleder ønsker å takke fagmiljøet for initiativet, og ser ingen årsaker til å ikke støtte dette. Endringen vil gi en ressursnedgang og vil gjøre utdanningen enklere å administrere. Det kan også få en positiv effekt at studentene samles i fellesfag, all den tid kullene er små.

Endringen vil kunne iverksettes fra og med høst 2024.

Fagmiljøet v/studieprogramleder bes evaluere ordningen etter to år og rapportere tilbake til instituttleder.

Siw Skrøvset  
instituttleder  
—  
siw.skrøvset@uit.no

Renate Mari Walberg  
seniorrådgiver  
—  
renate.walberg@uit.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

OS 21/23 Økonomien ved instituttet (muntlig) /  
OS 22/23 Oppfølging av konkretiseringsplanen (muntlig) /  
OS 23/23 Kommende sak om praksis ved ILP (muntlig) /

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Instituttstyret ved ILP

Møtedato:  
08.12.2023

Sak:  
24/23

---

Referat fra programstyremøter

**Innstilling til vedtak:**

Instituttstyret tar referatene til orientering.

**Bakgrunn:**

Se vedlagte dokumenter.

Siw Skrøvset  
instituttleder  
—  
siw.skrovset@uit.no

Renate Mari Walberg  
seniorrådgiver  
—  
renate.walberg@uit.no  
77 66 04 23

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

- 1 Referat fra programstyremøte Pedagogikk 04.10.23
- 2 Referat fra programstyremøte BLU 03.10.23
- 3 Referat fra programstyremøte GLU 28.09.23

## Møtereferat/-protokoll

Utvalg/Møte i: **Programstyre pedagogikk**  
Møteleder/referent: Mariann Solberg/Karina Hovrud  
Møtedato: 04.10.2023  
Til stede: Mariann Solberg, Aditi Marit Sharma, Frida Pietsch, Anna-Maria Stenseth, Gry Paulgaard (vara), Susanne Sakariassen, Benedicte Brokstad (vara), Kristoffer Alslie, Cathrine Willumsen, Renate Walberg, Karina Hovrud  
Forfall: Lars Mikalsen

### **Saksnr. 8/23 Emnebeskrivelser for studieretning barnehagefag, master**

For å sikre god sammenheng mellom de tre emnene i studieretningen og unngå overlapping, ble emnebeskrivelsene for PED-3302 og PED-3303 gjennomgått på nytt med fagmiljøet fra barnehagelærerutdanningen.

#### **Innstilling til vedtak:**

Programstyret vedtar reviderte emnebeskrivelser for PED-3302 og PED-3303.

#### **Endelig vedtak:**

*Foreslåtte endringer i emnebeskrivelsene for PED-3302 og PED-3303 vedtas. Det fremkom ingen justeringer i møtet. Emnene tilbys fra høsten 2024.*

Enstemmig vedtatt.

### **Saksnr. 9/23 Omfang på eksamen i emnebeskrivelser**

Instituttstyret vedtok tidligere at alle emner på ILP skal ha beskrivelse av omfang på eksamen. PED-0001 og PED-0700 manglet dette, og det er gjennomgått med emneansvarlige med utgangspunkt i gjeldende praksis. PED-3065 er det nye metodeemnet på master og forslag om prosentøkninger ved levering i gruppe ble presentert av studieprogramleder.

**PED-0001:** Programstyret kom fram til et forslag om å øke omfang fra 45 minutter per gruppe, til 50 minutter totalt, med utvidet tid på presentasjonsdelen (15-20 minutter).

**PED-0700:** 7 timers hjemmeeksamen. Nytt forslag om 1200-1500 ord framkom på møtet.

**PED-3065:** Nytt forslag til omfang på eksamen når studenter skriver i gruppe er 10% økning per student, og at økningen skal komme i refleksjonsteksten. En enkel medforfattererklæring ble også foreslått, for å beskrive samarbeid og bidrag fra studenter. Programstyret peker på flere aspekter ved emnebeskrivelsen

som oppleves uklare, deriblant arbeidskrav som inngår i mappevurderingen, forkurs i kvantitativ metode og individuell eller felles karakter. Programstyret ønsker oppklaring før vedtak kan gjøres.

**Innstilling til vedtak:**

Programstyret vedtar omfang på eksamen i PED-0001 og PED-0700 med forslagene som fremkom på møtet. PED-3065 utsettes.

**Endelig vedtak:**

*Omfang på eksamen i PED-0001 og PED-0700 vedtas med forslagene over. PED-3065 sendes tilbake til fagmiljøet for oppklaring. Saken utsettes til neste programstyremøte.*

Enstemmig vedtatt.

Mariann Solberg  
Professor/studieprogramleder

—

Karina Hovrud  
Førstekonsulent/programstyresekretær

—

## Møtereferat/-protokoll

Utvalg/Møte i: **Programstyre Barnehagelærer**  
Møteleder/referent: Helge Habbestad/Renate Walberg  
Møtedato: 03.10.23  
Til stede: Helge Habbestad, Laila Østgård, Sidsel Boldermo, Marit Sundelin, Renate Walberg (ref)

### Saksnr. 7-23 Fremtidens studiemodell for barnehagelærerutdanningen

Fagmiljøet har hatt en god prosess i forkant. Programstyret forstår begrunnelsen med å avvente til øvrige prosesser er avklart og rammene blir satt. Studieprogramleder er kjent med at Kunnskapsdepartementet tar sikte på at endring i rammeplaner skal tre i kraft fra høst 2025.

Selv om modellendringer utsettes, anser programstyret det som viktig at pedagogikkens plass i utdanningen jobbes videre med i kommende program møter. Praksisfeltet kan gjerne inviteres inn i diskusjonen. Det er også mulig å jobbe med kvalitetsutvikling på flere områder innenfor dagens modeller.

#### Innstilling til vedtak:

*Programstyret vedtar ikke endring i modell for kommende studieår. Programstyret setter saken på sakskartet igjen så snart overordnet prosess om studieportefølje ved universitetet, samt arbeidet med nasjonale rammeplaner og profesjonsmeldingen er avklart.*

#### Endelig vedtak:

Enstemmig vedtatt.

### Saksnr. O-23 Muntlige orienteringer

ILP hadde besøk av statssekretær i Kunnskapsdepartementet, Sindre Lysø på mandag. Han fikk møte representanter fra barnehage- og grunnskolelærerutdanningen (studieprogramledere, studentrepresentanter og representanter fra desentraliserte tilbud). Hovedfokus var rekruttering til utdanningene.

Helge Habbestad  
studieprogramleder  
—  
helge.habbestad@uit.no

Renate Walberg  
seniorrådgiver/programstyresekretær  
-  
renate.walberg@uit.no



## Møtereferat/-protokoll

Utvalg/Møte i: **Programstyret for grunnskolelærerutdanningene**  
Møteleder/referent: Yngve Engkvist  
Møtedato: 28.09.2023  
Til stede: Wiggo-Eriksen Kjellmann, Rigmor Mikkelsen, Trude Nordmo, Jan Høper,  
Gry Hammer Skjevik, Kristin Isaksen, Kari-Anne Sæther

Forfall: Jan-Ivar Knutsen

### Orienteringer

#### Orienteringssaker:

**NOKUT-evaluering.** Nokut gjennomfører en stor nasjonal evaluering av alle grunnskolelærerutdanningene. Studieprogrammene har levert selvevaluering, og studentene har fått tilsendt spørreskjemaer. Nokut vil gjennomføre Institusjonsbesøk 30. og 31. januar basert på den informasjonen de har fått inn. Etter møtene vil Nokut benytte seg av innspill og innsamlede data på å gi en samlet evaluering.

**Fornyning av studieporteføljen.** UiT vil ha en bærekraftig studieportefølje. Ingen stor uro over eventuell nedleggelse av GLU-utdanninger. Men studenttall og hvilke tilbud vi har på campuser og desentralisert vil være del av vurderingen.

#### Studenttall

Opptakstallene ble kort redegjort for. Gjennomstrømmingen på masteren er svært god for de som begynner på masteroppgavene.

Studenttallene er noe nedadgående nå, og det er behov for å jobbe mer med rekruttering. Tallene gir grunn til uro, lave studenttall gjør det også vanskeligere for studentene med tanke på fagvalg.

### Saksnr 7/23 Årlig rapport for grunnskolelærerutdanningene

#### Vedtak:

Programstyret tar rapporten til etterretning.

## **Sak 8/23 Forslag til nye retningslinjer for praksis i samlingsbaserte grunnskolelærerutdanninger**

### **Programstyret vedtar følgende prinsipper:**

- Studenten skal i løpet av studieåret ha oppfølging av faglærer ved UiT.
- Praksis første studieår skal gjennomføres i gruppe, det bør kun unntaksvis dispenseres fra dette.
- For studenter bosatt andre steder enn studiested kan det tilrettelegges for praksis nærmere hjemsted.
- Studentene skal gjennom studieløpet ha praksis på minst to ulike skoler.

**Kommentar:** Forslaget innebærer noen praktiske og økonomiske implikasjoner. Blant annet må man utvikle digitale veiledningsformer i nettverk, og ordlyden i emneplaner for praksis må endres fra *skal* til *bør* når det gjelder gruppepraksis. Når det gjelder hvilke hensyn som skal vektlegges er dette kriterier som må klarlegges sammen med administrasjonen. Økonomiske konsekvenser må utredes videre.

## **Sak 9/23 Nye tiltak i utviklingsplanen 2023-2024**

### **Kommentarer i møtet:**

Jan Høper: Det er ønskelig med flere punkter under utvikling av strategisk retning; vil i tillegg til å utvikle undervisningsformen også se på arbeidskrav og eksamen.

Kristin Isaksen: Dekomp-samarbeidet må tas med i strategisk plan.

Studentene ønsker mer på utvikling av læringsmiljø. Studieprogramledere tar idemyldring med tillitsvalgte og tar eventuelle innspill dere.

### **Vedtak:**

Forslag fremkommet i møtet skrives inn i utviklingsplanen.

Yngve Engkvist  
programstyresekretær

—

yngve.engkvist@uit.no  
78 45 01 33

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Instituttstyret ved ILP

Møtedato:  
08.12.2023

Sak:  
25/23

---

### Evaluerings av styrets arbeid

#### **Innstilling til vedtak:**

Diskusjonssak uten vedtak.

#### **Bakgrunn:**

Det sittende styret har nå sitt siste møte, og de fleste medlemmene har sittet i styret i fire år. Det er naturlig å gjøre en evaluering av hvordan styrearbeidet fungerer, sett fra medlemmenes side. I evalueringen, som gjøres muntlig i møtet, er det tre forhold vi ønsker å belyse:

- Arbeider styret på rett/hensiktsmessig nivå, og med hensiktsmessige saker? Vi tenker her både på hvor spesifikke saker som tas opp, og forholdet mellom instituttstyret og programstyrene.
- Hvordan fungerer de utsendte saksdokumentene? Er sakene belyst på en tilstrekkelig måte? Er de skrevet på en måte som gjør at det mulig, på en overkommelig måte, å sette seg inn i og ta stilling til sakene?
- Hvordan fungerer diskusjonene i møtene? Belyses sakene godt, er det rom for alle stemmer, og hvordan fungerer prosessen fram til vedtak?
- Andre forhold ved styrets arbeid dere ønsker å diskutere?
- Anbefalinger til neste styre

Siw Skrøvset  
instituttleder  
—  
siw.skrøvset@uit.no

Renate Mari Walberg  
seniorrådgiver  
—  
renate.walberg@uit.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*