



Møteinnkalling

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: Det juridiske fakultet, UiT
Møtedato: 01.02.2024
Tidspunkt: 09:00 – 14:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til epost jorgen.ytreberg@uit.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 1/24	Referatsaker 01.02.2024		2024/863
SU 2/24	Muntlige orienteringer 01.02.2024		2024/863
SU 3/24	Orienteringssak: Rapport fra arbeidsgruppe med mandat om å utrede og foreslå endringer av LL.M programmet i Havrett - Report by the work group with mandate to investigate and propose changes of the LL.M in Law of the Sea programme		2022/562
SU 4/24	Orienterings og diskusjonssak: Endring av prosedyre for avdelings- og programevaluering for masterprogram ved Det juridiske fakultet		2024/832
SU 5/24	Evaluerings av JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis høsten 2023	X	2023/1456
SU 6/24	5. avdeling: Forslag om endring av prinsipper for forvaltning av spesialfagsporteføljen ved Det juridiske fakultet, UiT		2022/561
SU 7/24	5. avdeling: Forslag om nedleggelse av spesialfaget JUR-3611 Diskrimineringsrett		2022/561
SU 8/24	5. avdeling: Forslag om oppdatering av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet JUR-3618 Havressursrett, gjeldende fra og med høsten 2024		2022/561
SU 9/24	5. avdeling: Forslag om endring av navn og emnebeskrivelse for emnet JUR-3616 Reindrifftsrett, gjeldende fra og med høsten 2024		2022/561
SU 10/24	Fullmaktssak - Søknad om ekstraordinær eksamen i emnet JUR-2511 vår 2024	X	2023/2045
SU 11/24	Fullmaktssak - Søknad om dispensasjon fra reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap - veiledningskvote	X	2023/2045
SU 12/24	Fullmaktssak - Søknad om dispensasjon fra reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap - veiledningskvote	X	2023/2045
SU 13/24	Fullmaktssak - Søknad om dispensasjon fra vedtatt praksistidspunkt	X	2022/12423
SU 14/24	Eventuelt		

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
01.02.2024

Sak:
1/24

Referatsaker 01.02.2024

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar referatsakene til orientering.

Bakgrunn:

1. Møteprotokoll fra Studieutvalget 23.11.2023.
2. Møteprotokoll fra Fakultetsstyret 08.12.2023.
3. Møteprotokoll fra Fakultetsstyret 15.12.2023.

Jørgen Ytreberg
utvalgssekretær

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Møteprotokoll Studieutvalget 23.11.2023
- 2 Møteprotokoll Fakultetsstyret 08.12.2023
- 3 Møteprotokoll Fakultetsstyret 15.12.2023

Møteprotokoll

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: Det juridiske fakultet, UiT
Møtedato: 23.11.2023
Tidspunkt: 09:00 – 12:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Signe Busch	Leder	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Tor Aamodt Wigum	Nestleder	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Christina Jensen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Mina Walsø Finnøen	Medlem	Studentrepresentant
Martyna Katarzyna Truchan	Medlem	Studentrepresentant

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Nilofar Anwar	Mina Walsø Finnøen	Studentrepresentant
Solveig Antonsen Tveråli	Martyna Truchan	Studentrepresentant
Johan Aulstad	Christina Jensen	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Lene Emilie Øye	konstituert seksjonsleder
Jørgen Ytreberg	seniorrådgiver
Hanna Lerengen Grønli	rådgiver

Merknader

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 66/23	Referatsaker 23.11.2023		2023/1485
SU 67/23	Muntlige orienteringer 23.11.2023		2023/1485
SU 68/23	Orienteringssak - Regler for mulige emnekombinasjoner og vektingsreduksjon mellom emner på 4. avdeling på gammel og ny studieplan		2016/5719
SU 69/23	Orienterings- og diskusjonssak – Mandat til periodisk evaluering av Master i rettsvitenskap (IMA-JUS) 2024		2023/62211
SU 70/23	Utviklingsplan for studieprogrammet Master i rettsvitenskap (IMA-JUS) for perioden 2023-2026		2023/61693
SU 71/23	Utviklingsplan for studieprogrammet LLM in Law of the Sea – master (M-LAWSEA) for perioden 2023-2026		2023/61693
SU 72/23	4.avdeling: Forslag om endring i emnebeskrivelsen for emnet JUR-3010 Komparativ rett, gjeldende fra og med studieåret 2024/2025		2022/776
SU 73/23	5. avdeling: Forslag om endring i emnebeskrivelsen for emnet JUR-3612 Prosedyrekonkurranse, gjeldende fra og med høsten 2024		2022/561
SU 74/23	5. avdeling: Forslag om oppretting av nytt spesialfag JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving, gjeldende fra og med høsten 2024		2022/561
SU 75/23	NOMPEL: Forslag om endring i emnebeskrivelsen for emnet JUR-3619 Energy and Climate Change Law, gjeldende fra og med høsten 2024		2022/563
SU 76/23	NOMPEL: Forslag om endring i emnebeskrivelsen for emnet JUR-3623 Protection of Marine Environment with focus on Marine Living Resources Law, gjeldende fra og med høsten 2024		2022/563
SU 77/23	LL.M: Forslag om endring i emnebeskrivelsen for emnet JUR-3050 General Law of the Sea, gjeldende fra og med høsten 2024		2022/562
SU 78/23	Fullmaktssak - Søknad om dispensasjon fra vedtatt praksistidspunkt	X	2023/1456
SU 79/23	Eventuelt		

SU 66/23 Referatsaker 23.11.2023 2023/1485

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar referatsakene til orientering.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2023

Vedtak

Studieutvalget tar referatsakene til orientering.

SU 67/23 Muntlige orienteringer 23.11.2023 2023/1485

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar de muntlige orienteringene til etterretning.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2023

Vedtak

Studieutvalget tar de muntlige orienteringene til etterretning.

SU 68/23 Orienteringssak - Regler for mulige emnekombinasjoner og vektingsreduksjon mellom emner på 4. avdeling på gammel og ny studieplan 2016/5719

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar orienteringen til etterretning.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2023

Vedtak

Studieutvalget tar orienteringen til etterretning.

SU 69/23 Orienterings- og diskusjonssak – Mandat til periodisk evaluering av Master i rettsvitenskap (IMA-JUS) 2024 2023/62211

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget tar orienteringen og diskusjonen i møtet til etterretning.

2. Studieutvalget ber prodekan utdanning om å ta innspill som fremkommer i møtet med i videre arbeid med utforming av evalueringsmandatet.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2023

Vedtak

3. Studieutvalget tar orienteringen og diskusjonen i møtet til etterretning.
4. Studieutvalget ber prodekan utdanning om å ta innspill som fremkommer i møtet med i videre arbeid med utforming av evalueringsmandatet.

SU 70/23 Utviklingsplan for studieprogrammet Master i rettsvitenskap (IMA-JUS) for perioden 2023-2026 2023/61693

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget vedtar fremlagt utviklingsplan for Master i rettsvitenskap (IMA-JUS) for perioden 2023-2026.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2023

Vedtak

Studieutvalget vedtar fremlagt utviklingsplan for Master i rettsvitenskap (IMA-JUS) for perioden 2023-2026.

SU 71/23 Utviklingsplan for studieprogrammet LLM in Law of the Sea – master (M-LAWSEA) for perioden 2023-2026 2023/61693

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget vedtar fremlagt utviklingsplan for LLM in Law of the Sea – master (M-LAWSEA) for perioden 2023-2026.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2023

Vedtak

Studieutvalget vedtar fremlagt utviklingsplan for LLM in Law of the Sea – master (M-LAWSEA) for perioden 2023-2026.

SU 72/23 4.avdeling: Forslag om endring i emnebeskrivelsen for emnet JUR-3010 Komparativ rett, gjeldende fra og med studieåret 2024/2025 2022/776

Innstilling til vedtak:

1. Emnebeskrivelsen for emnet «JUR-3010 Komparativ rett» endres i tråd med vedlagte forslag (vedlegg 1 og 2).
2. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2024.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2023

Vedtak

3. Emnebeskrivelsen for emnet «JUR-3010 Komparativ rett» endres i tråd med vedlagte forslag (vedlegg 1 og 2).
4. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2024.

SU 73/23 5. avdeling: Forslag om endring i emnebeskrivelsen for emnet JUR-3612 Prosedyrekonkurranse, gjeldende fra og med høsten 2024 2022/561

Innstilling til vedtak:

1. Emnebeskrivelsen for emnet JUR-3612 Prosedyrekonkurranse endres i tråd med vedlagte forslag (vedlegg 1).
2. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2024.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2023

Vedtak

3. Emnebeskrivelsen for emnet JUR-3612 Prosedyrekonkurranse endres i tråd med vedlagte forslag (vedlegg 1).
4. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2024.

SU 74/23 5. avdeling: Forslag om oppretting av nytt spesialfag JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving, gjeldende fra og med høsten 2024 2022/561

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget anbefaler at spesialfaget «JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving» opprettes og tilbys fra og med høsten 2024.

2. Studieutvalget vedtar vedlagte emnebeskrivelse, gjeldende fra og med høsten 2024, under forutsetning av at emnet blir opprettet og med eventuelle merknader som fremkommer i møtet.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2023

Vedtak

3. Studieutvalget anbefaler at spesialfaget «JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving» opprettes og tilbys fra og med høsten 2024.
4. Studieutvalget vedtar vedlagte emnebeskrivelse, gjeldende fra og med høsten 2024, under forutsetning av at emnet blir opprettet og med eventuelle merknader som fremkommer i møtet.

SU 75/23 NOMPEL: Forslag om endring i emnebeskrivelsen for emnet JUR-3619 Energy and Climate Change Law, gjeldende fra og med høsten 2024 2022/563

Innstilling til vedtak:

1. Emnebeskrivelsen for emnet JUR-3619 Energy and Climate Change Law endres i tråd med vedlagte forslag (jf. vedlegg 1).
2. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2024.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2023

Vedtak

3. Emnebeskrivelsen for emnet JUR-3619 Energy and Climate Change Law endres i tråd med vedlagte forslag (jf. vedlegg 1).
4. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2024.

SU 76/23 NOMPEL: Forslag om endring i emnebeskrivelsen for emnet JUR-3623 Protection of Marine Environment with focus on Marine Living Resources Law, gjeldende fra og med høsten 2024 2022/563

Innstilling til vedtak:

5. Emnebeskrivelsen for emnet «JUR-3623 Protection of Marine Environment with focus on Marine Living Resources Law» endres i tråd med vedlagte forslag (jf. vedlegg 1 og 2).
6. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2024.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2023

Vedtak

7. Emnebeskrivelsen for emnet «JUR-3623 Protection of Marine Environment with focus on Marine Living Resources Law» endres i tråd med vedlagte forslag (jf. vedlegg 1 og 2).
8. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2024.

SU 77/23 LL.M: Forslag om endring i emnebeskrivelsen for emnet JUR-3050 General Law of the Sea, gjeldende fra og med høsten 2024 2022/562

Innstilling til vedtak:

1. Emnebeskrivelsen for emnet «JUR-3050 General Law of the Sea» anbefales endret i tråd med vedlagte forslag (jf. vedlegg 1).
2. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2024.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2023

Vedtak

3. Emnebeskrivelsen for emnet «JUR-3050 General Law of the Sea» anbefales endret i tråd med vedlagte forslag (jf. vedlegg 1).
4. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2024.

SU 78/23 Fullmaktssak - Søknad om dispensasjon fra vedtatt praksistidspunkt 2023/1456

SU 79/23 Eventuelt /

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2023

Vedtak

Møteprotokoll

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet**
Møtested: Styrerommet, rom 4445, Det juridiske fakultet
Møtedato: 08.12.2023
Tidspunkt: 10:00 – 13:30

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Kristina Ståhl	leder	ekstern representant
Thor Hager Thorkildsen	nestleder	ekstern representant
Trude Haugli	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Lisa Mattea Elvevold	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Ingrid Solstad Andreassen	medlem	midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Jonas Hansen	medlem	teknisk-administrativ ansattrepresentant
Jørn Ruiz Foss	medlem	studentrepresentant

Følgende medlemmer hadde forfall:

Navn	Medlem	Representerer
Anders Høy Dypvik	medlem	studentrepresentant
Vito De Lucia	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Harald Miller	Anders Høy Dypvik	studentrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Tore Henriksen	dekan
Øyvind Edvardsen	fakultetsdirektør
Petri Keskitalo	prodekan forskning
Signe Busch	prodekan utdanning, deltok frem til kl. 12
Lene Emilie Øye	konstituert studiesjef

Merknader

Ingen merknader til innkalling eller habilitet.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 62/23	Referatsaker 8.12.23		2023/1647
FS 63/23	Muntlige orienteringer 8.12.2023		2023/1647
OS 7/23	Utviklingsplaner og periodiske evalueringer for studieprogrammene ved Det juridiske fakultet		2023/61693
OS 8/23	Rapport for 2023 om sikkerhet, beredskap og personvern - Det juridiske fakultet		2023/60806
FS 64/23	Fullmaktsak - Oppnevning av bedømmelseskomité Postdoktor ved Aurora Centre NCLOS		2022/10297
FS 65/23	Fullmaktsak - Oppnevning av bedømmelseskomité - postdoktor finansiert over avsetninger - Det juridiske fakultet		2023/29869
FS 66/23	Fullmaktsak - oppnevning av bedømmelseskomité for personlig opprykk til professor etter kompetanse i rettsvitenskap	X	2023/60915
FS 67/23	Fullmaktsak - Oppnevning av bedømmelseskomité Lektorengasjement ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet		2023/58856
FS 68/23	Fullmaktsak - Endring av reglement for Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 2023		2018/261
FS 69/23	Oppnevning av Studieutvalg (SU) fra 1.1.2024		2016/2177
FS 70/23	Forslag om endring av arbeidskrav i emnet JUR-3050 General Law of the Sea, gjeldende fra og med høsten 2024		2022/562
FS 71/23	Forslag om oppretting av nytt spesialfag JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving, gjeldende fra og med høsten 2024		2022/561
FS 72/23	Godkjenning av betenkning for stipendiat i rettsvitenskap (st.nr. 7061 og 7062) ved Det juridiske fakultet		2023/62542
FS 73/23	Revisjon av utfyllende bestemmelser for tildeling av FoU-termin, Det juridiske fakultet		2023/62281
FS 74/23	Budsjett 2024 for Det juridiske fakultet		2023/61288
FS 75/23	Forslag til årsplan for 2024 for Det juridiske fakultet		2023/62127
FS 76/23	Eventuelt		

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar referatsakene til orientering.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Fakultetsstyret tok referatsakene til orientering.

FS 63/23 Muntlige orienteringer 8.12.2023 2023/1647

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Fakultetsstyret tok de muntlige orienteringene til etterretning.

OS 7/23 Utviklingsplaner og periodiske evalueringer for studieprogrammene ved Det juridiske fakultet 2023/61693

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Fakultetsstyret tok orienteringen om Utviklingsplaner og periodiske evalueringer for studieprogrammene ved Det juridiske fakultet til etterretning.

OS 8/23 Rapport for 2023 om sikkerhet, beredskap og personvern - Det juridiske fakultet 2023/60806

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 64/23 Fullmaktsak - Oppnevning av bedømmelseskommité Postdoktor ved Aurora Centre NCLOS 2022/10297

Innstilling til vedtak:

Til å bedømme søkere til postdoktorstilling i rettsvitenskap ved NCLOS, finansiert over Auroramidler, Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet, oppnevnes følgende komité:

- Førsteamanuensis Jan Solski, UiT – leder
- Professor Seline Trevisanut, Utrecht – medlem (S.Trevisanut@uu.nl)

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Vedtatt av dekan på fullmakt 6.11.2023.

FS 65/23 Fullmaktsak - Oppnevning av bedømmelseskomité - postdoktor finansiert over avsetninger - Det juridiske fakultet 2023/29869

Innstilling til vedtak:

Til å bedømme søkere til postdoktorstilling i rettsvitenskap tilknyttet forskergruppa Crime Control and Security Law, finansiert over avsetninger, ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet, oppnevnes følgende komité:

- Professor Anne Marie Frøseth, UiB, leder anne.froseth@uib.no
- Førsteamanuensis Nandor Knust, UiT, medlem nandor.knust@uit.no

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Vedtatt av dekan på fullmakt 27.10.2023.

FS 66/23 Fullmaktssak - oppnevning av bedømmelseskomité for personlig opprykk til professor etter kompetanse i rettsvitenskap 2023/60915

Innstilling til vedtak:

Det juridiske fakultet oppnevner følgende bedømmelseskomité for å bedømme *en* søker til personlig opprykk til professor etter kompetanse i rettsvitenskap:

Professor Jørn Jacobsen, Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen
Professor Thomas Elholm, Det juridiske fakultet, Københavns Universitet
Professor Irene V. Dahl, Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet

Professor Jørn Jacobsen, Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen oppnevnes som leder for komitéen.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Vedtatt av dekan på fullmakt 27.10.2023.

FS 67/23 Fullmaktsak - Oppnevning av bedømmelseskomité Lektorengasjement ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet 2023/58856

Innstilling til vedtak:

Til å bedømmes søkere til engasjement på inntil to år som universitetslektor ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet oppnevnes følgende komité:

- Førsteamanuensis Signe Veierud Busch, UiT – leder
- Professor Øystein Jensen, Universitetet i Sørøst (Oystein.H.Jensen@usn.no) – medlem

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Vedtatt av dekan på fullmakt 17.11.2023.

FS 68/23 Fullmaktsak - Endring av reglement for Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 2023 2018/261

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet vedtar at norsk og engelsk versjon av reglementet for Studieutvalget endres i tråd med vedlagt forslag.
2. Endring av reglementet trer i kraft fra og med høsten 2023.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Vedtatt av dekan på fullmakt 17.11.2023.

FS 69/23 Oppnevning av Studieutvalg (SU) fra 1.1.2024 - 2016/2177

Innstilling til vedtak:

- Studieutvalget, slik det fremgår av saksframlegget, oppnevnes i tida 1.1.2024 - 31.12.2025.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 70/23 Forslag om endring av arbeidskrav i emnet JUR-3050 General Law of the Sea, gjeldende fra og med høsten 2024 2022/562

Innstilling til vedtak:

1. Emnebeskrivelsen for emnet «JUR-3050 General Law of the Sea» endres i tråd med vedlagte forslag.
2. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2024.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 71/23 Forslag om oppretting av nytt spesialfag JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving, gjeldende fra og med høsten 2024 2022/561

Innstilling til vedtak:

Spesialfaget «JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving» opprettes i tråd med vedlagt emnebeskrivelse og tilbys i høstsemesteret fra og med høsten 2024.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 72/23 Godkjenning av betenkning for stipendiat i rettsvitenskap (st.nr. 7061 og 7062) ved Det juridiske fakultet 2023/62542

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet godkjenner betenkning for to stillinger som 1017 stipendiat i rettsvitenskap (st.nr. 7061 og 7062). Stillingene gjelder for en periode på fire år med 25 % pliktarbeid.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt med endringer fremkommet i møtet.

FS 73/23 Revisjon av utfyllende bestemmelser for tildeling av FoU-termin, Det juridiske fakultet 2023/62281

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner det fremlagte forslaget til reviderte utfyllende bestemmelser for tildeling av Forsknings- og utdanningstermin ved Det juridiske fakultet, med eventuelle endringer/tilføyelser det var enighet om i møtet.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 74/23 Budsjett 2024 for Det juridiske fakultet 2023/61288

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar budsjett for Det juridiske fakultet for 2024, med eventuelle endringer kommet frem under møtet.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 75/23 Forslag til årsplan for 2024 for Det juridiske fakultet 2023/62127

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar årsplanen for 2024 med de endringene som framkommer i møtet. Dekan gis fullmakt til å ferdigstille årsplanen og innarbeide mindre endringer i planen.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 76/23 Eventuelt /

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Fakultetsstyret evaluerte eget arbeid i 2023.

Møteprotokoll

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet**
Møtested: Styrerommet, rom 4445, Det juridiske fakultet – TEAMS
Møtedato: 15.12.2023
Tidspunkt: 10:00 – 10:20

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Thor Hager Thorkildsen	nestleder	ekstern representant
Trude Haugli	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Lisa Mattea Elvevold	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Jonas Hansen	medlem	teknisk-administrativ ansattrepresentant

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Kristina Ståhl	leder	ekstern representant
Vito De Lucia	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Anders Høy Dypvik	medlem	studentrepresentant
Jørn Ruiz Foss	medlem	studentrepresentant
Ingrid Solstad Andreassen	medlem	midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Stig Solheim	Vito De Lucia	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Marie Helness Haug	Ingrid Solstad Andreassen	midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Harald Miller	Anders Høy Dypvik	studentrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Tore Henriksen	dekan
Øyvind Edvardsen	fakultetsdirektør
Petri Kekskitalo	prodekan forskning
Signe Busch	prodekan utdanning
Lene Emilie Øye	konstituert studiesjef

Merknader

Ingen merknader til innkalling.

Stig Solheim fratrådte under behandling av sak FS 92/23.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 92/23	Oppnevning av Forskningsutvalg (FU) fra 1.1.2024 - Det juridiske fakultet		2016/2177
FS 93/23	Ansettelse i vikariat som universitetslektor i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet	X	2023/58856

FS 92/23 Oppnevning av Forskningsutvalg (FU) fra 1.1.2024 - Det juridiske fakultet 2016/2177

Innstilling til vedtak:

- Forskningsutvalget, slik det fremgår av saksframlegget, oppnevnes i tida 1.1.2024 - 31.12.2025 for fast vitenskapelig ansatte og i tida 1.1.2024 – 31.12.2024 for doktorgradsstudentene.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 15.12.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 93/23 Ansettelse i vikariat som universitetslektor i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet 2023/58856

SAKSFRAMLEGG

Muntlige orienteringer 01.02.2024

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar de muntlige orienteringene til etterretning.

Bakgrunn:

Jørgen Ytreberg
utvalgssekretær

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
01.02.2024

Sak:
3/24

Orienteringssak: Rapport fra arbeidsgruppe med mandat om å utrede og foreslå endringer av LL.M programmet i Havrett - Report by the work group with mandate to investigate and propose changes of the LL.M in Law of the Sea programme

Innstilling til vedtak:

The Academic Affairs Committee takes note of the working group's report with recommendations on changes to study and course plans for the Master of Laws (LL.M) in Law of the Sea programme.

Bakgrunn:

The periodic evaluation of the LL.M program in Law of the Sea (hereafter the LL.M program) was carried out in the period September 2022 to February 2023, and the committee's report was submitted as a matter of orientation to the Academic Affairs Committee (hereafter Studieutvalget) in March 2023¹. Studieutvalget was prefigured to receive a new case on how the input from the evaluation committee should be followed up, and in a new case presented in June 2023² the following decision was made:

- “1. The Academic Affairs Committee takes note of the report from the periodic evaluation of the LL.M programme Law of the Sea.*
- 2. The Academic Affairs Committee recommends that the Dean establishes a working group to investigate and propose changes to the LL.M programme Law of the Sea, based on, among other things, the periodic evaluation report.*
- 3. The Academic Affairs Committee recommends that the working group be given a mandate as set out in this case presentation with any comments that emerge at the meeting.»*

The working group's mandate was described as follows:

¹ [Meeting of March 29 2023, case SU 13/23](#)

² [Meeting of June 13 2023, case SU 33/23](#)

“The working group is requested to undertake a comprehensive review of the LL.M Programme, with the aim of investigating and operationalising changes in the programme’s academic profile and composition.

The study programme’s academic profile and composition.

- a) Relevant factors here are present and future challenges in the law of the sea, geopolitical conditions, relevance to working life, etc.*
- b) In the proposal for adjustment of the programme’s academic profile and composition, the working group is requested to pay particular attention to the relationship between the academic profile and future recruitment to the programme of study. From autumn 2023, students outside the EU/EEA will be required to pay tuition fees for all three semesters at UiT, which is expected to have an impact on the applicant pool for the programme, both in terms of the number of applicants and their place of origin.*
- c) The working group is also requested to take into account relevance to the business sector and society in the event of a proposal regarding a changed programme profile. “*

The working group appointed by the dean has consisted of the former academic director of the LL.M programme, associate professor Maria Madalena das Neves, current academic director of the programme, associate professor Youri van Logchem³, as well as associate professor Eva van der Marel, and senior adviser in the faculty administration, Jørgen Ytreberg.

The working group has in its report addressed in detail the main issues given in the mandate. In short, the group suggests that the following main changes for the following main areas of the programme should be implemented for the 2025/2026 academic year:

- a) Admission requirements
 - Clarifying the admission requirements by defining the 80 ECTS specialization needed to qualify for the programme.
 - Forego the two-page motivation essay as part of the admission requirements.
- b) Creation of a new course replacing JUR-3054 *General Law of the Sea II*
 - JUR-3054 *Uses of the Oceans*, where the work group address both suggestions of the external evaluation committee and the need to align the course description and learning outcomes with the other courses to achieve better overall coherence of the programme.
- c) Changes to course descriptions and learning outcomes.
 - Implementing recommendations of the external evaluation committee, in particular regarding the inclusion of certain other general topics in the first semester of the programme.
 - Aligning the course descriptions and learning outcomes in all the four main courses offered in the LL.M programme.
- d) Changes to evaluation formats
 - Change of exam format in JUR-3054 from a 6h written school exam to a home assignment over the course of 7 days without taking an oral exam.
 - Transforming the moot court held in JUR-3054 into a mandatory assignment.
- e) Changes to the LL.M Programme description

³ Academic director from January 1st, 2024.

- Updating the text according to the suggested changes and improving the existing text of the study plan.
- f) Possibility of offering both a small (30 ECTS) and a large (60 ECTS) master's thesis
- The working group considers that it would be positive to allow students to choose between writing a small or a large master thesis – describing three ways of achieving this possibility. However, the group recommends that the Faculty makes a cost-benefit analysis before deciding if offering both a small and a large master's thesis within the programme is feasible and appropriate.

The submitted report with annex I and II (attachments 1-3) concludes the working group's assignment.

The academic director of the LL.M programme, associate professor Youri van Logchem will in cooperation with the Vice Dean of Education, associate professor Signe Veierud Busch, consider the work group report and propose any possible changes in accordance with relevant UiT regulations and routines.

Signe Veierud Busch
vice dean of education

Jørgen Ytreberg
senior adviser

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Work Group Report - Proposals for revision of the LL.M. in Law of the Sea Master's Programme
- 2 Annex I - Course Descriptions
- 3 Annex II - LL.M Programme Description - Study Plan

LLM Programme in Law of the Sea

Follow-up of External Periodical Evaluation - Proposals for Revision

1. Mandate of the working group and areas for revision

The Academic Affairs Committee at the Faculty of Law mandated the creation of a working group to follow-up on the recommendations outlined by the External Periodical Evaluation Committee in their evaluation report. The working group comprised the following members: Associate Professors Maria Madalena das Neves, Youri van Logchem, Eva van der Marel, and Senior Adviser Jørgen Ytreberg. More specifically, the Academic Affairs Committee at the Faculty of Law underlined that:

“The working group is requested to undertake a comprehensive review of the LL.M Programme, with the aim of investigating and operationalising changes in the programme’s academic profile and composition.”

The working group has sought to address the majority of recommendations outlined in the external periodical evaluation report. The working group notes that some of the recommendations included in that report should rather be addressed by the LLM Director and teachers when undertaking the normal semester revision of the syllabi, devising new course materials, selecting relevant examples to use in class, etc. This is because not all recommendations require introducing formal changes in the LLM Programme’s description or in the individual course descriptions and learning outcomes. Moreover, some of the recommendations have already been addressed (for example, the syllabi for all the LLM Programme’s courses have already been updated during 2023).

The working group focused on the following main issues:

- a) Admission requirements
- b) Creation of a new course replacing JUR-3054
- c) Changes to course descriptions and learning outcomes
- d) Changes to evaluation formats
- e) Changes to the LLM Programme description
- f) Possibility of offering both a small (30 ECTS) and a large (60 ECTS) master's thesis

These issues are addressed individually hereunder.

2. Admission requirements

In the report from the periodic evaluation of the LLM programme carried out in 2022, the evaluation committee recommended reviewing the admission requirements with a view to making them clearer and to better specify the requirements regarding the required specialization in international law or politics as a basis for admission to the programme. The working group agreed that the admission requirements should be changed in order to make them clearer and also in order to attract a larger number of applicants to the programme. The working group has discussed the external evaluation committee's recommendation but agreed that including very specific/detailed requirements in relation to international law or politics could have the effect of constraining the number of eligible applicants. Instead, the working group opted for clarifying and expanding the existing specialization requirements. Widening the specialization areas of the LLM programme requires nonetheless that candidates still demonstrate to have enough knowledge of law to ensure that they can complete the programme.

The working group consulted with UiT's International Admissions Office to form a proposal that would be in line with their requirements. The International Admissions Office also suggested that we forego the two-page motivation essay as they do not have the competence to assess these essays and the increasing use of artificial intelligence also contributes to making these largely pointless. The working group therefore proposes that the current admission requirements are changed from:

Admission to the Master's programme in Law of the Sea requires a Bachelor's degree (180 ECTS) in Law or equivalent qualification, such as three years duration in law or political science at university level. You must also document knowledge of the fundamentals of international law and international politics.

Applicants must have a minimum grade average comparable to a Norwegian C (2,5) in the ECTS scale.

Applicants with education from non-Nordic countries must document English language proficiency. You will find more information of English language requirements here:

<https://en.uit.no/admission#v-pills-735946>

Applicants must enclose an essay of approximately 2 pages in English where they describe their background and motivation for taking this Master's degree.

There are approximately 20 available places on the programme, where the best of applicants based on background, academic results and the motivational letter are admitted.

For questions about admission to this programme, contact admission@hjelp.uit.no

To:

Admission to the Master programme in Law of the Sea requires a bachelor's degree (180 ECTS), with at least 80 ECTS credits specialization in law; or at least 80 ECTS credits specialization in a relevant social science subject for example, in Political Science (e.g., international relations and peace & conflict studies) or Maritime Studies (e.g., maritime policy, marine management, maritime history, maritime security, ship and port management, nautical studies) including or combined with 15 ECTS in law.

Applicants must have a minimum grade average comparable to a Norwegian C (2,5) in the ECTS scale.

Applicants with education from non-Nordic countries must document English language proficiency.

There are approximately 20 available places on the programme, where the best of applicants based on background and academic results are admitted.

For questions about admission to this programme, contact admission@hjelp.uit.no

3. Creation of a new course replacing – JUR-3054

The external evaluation committee recommended changing the name of the two fall courses (JUR 3050 General Law of the Sea and JUR-3054 General Law of the Sea II) and reviewing the relationship and overlap between them. In the same vein, the LLM Director and teachers on the LLM programme have also pointed in the past to the need for changing JUR-3054, addressing overlaps with JUR-3050, and including newer and more relevant topics in the curriculum. The working group therefore proposes to create a new course

replacing JUR-3054. This new course - JUR-3054 *Uses of the Oceans* - will also address another suggestion of the external evaluation committee of including a *“more systematic focus on the role of international institutions in the law of the sea, the role of non-state entities in the law of the sea, and the implications of the law of the sea gaining closer and closer ties with other areas of international law”*.

The new course outline and learning outcomes are included in the next section in which changes to all the four courses offered in the LLM Programme are addressed.

4. Changes to course’s descriptions and learning outcomes

The creation of the new course - JUR-3054 *Uses of the Oceans* – requires creating a new course description and learning outcomes. It also implies a need for reviewing the other LLM courses in order to ensure the overall coherence of the programme. The working group also took the opportunity to streamline and improve the course descriptions and learning outcomes in all the four main courses offered in the LLM programme. In this process, the working group also took into account other recommendations of the external evaluation committee, in particular:

“Consider the inclusion of certain other general topics in the first semester of the programme, for example a more systematic focus on the role of international institutions in the law of the sea, the role of non-state entities in the law of the sea, and the implications of the law of the sea gaining closer and closer ties with other areas of international law (the relationship between the law of the sea and human rights, international trade law, international refugee law, etc.).

“Assess whether the topics included in JUR 3052 (Protection of the Marine Environment by International Law) can have more space in the programme of study.”

“Maintain focus on key law of the sea issues in the Arctic but provide for greater focus on other ocean regions in the programme of study.”

Hereunder follow the new course descriptions, and the introduced changes to the names of JUR-3054, JUR-3052, and JUR-3053 courses. Since extensive changes were made to all courses, a word file with track changes is submitted as an annex to this document (Annex 1). Note, however, that even though the changes are extensive, this is mostly due to a rearrangement of the content of existing course descriptions, the simplification of long and detailed explanations, and the removal of content from the courses and re-allocation of this content to the newly created course. The focus of the courses in JUR-

JUR-3050, JUR-3052, and JUR-3053 remains largely the same. This is different for the proposed new course JUR-3054.

No changes have been made to JUR-3910 Master's Thesis in Law of the Sea. However, should the faculty decide to offer students the possibility of writing a 60 ECTS master thesis, it will likely require creating a separate programme to accommodate this change as explained in section 7 hereunder.

JUR-3050 – General Law of the Sea (the name of the course remains the same)

Course content

The course covers the following topics:

- Historical development, key institutions, and instruments of the law of the sea
- Maritime areas under coastal State jurisdiction (internal waters, the territorial sea, archipelagic waters, the contiguous zone, the exclusive economic zone (EEZ), the continental shelf, and the extended continental shelf)
- Maritime areas beyond coastal state jurisdiction (the high seas and the Area)
- The rights and duties of the coastal, flag, and port State in the different maritime zones
- Maritime delimitation and the establishment of the outer limits of the continental shelf beyond 200 nautical miles
- The role of dispute settlement in the law of the sea

Objectives of the course

Knowledge: Having passed the exam, the student shall have acquired:

- Advanced knowledge of the various maritime zones and their legal status
- Advanced knowledge of the rights and duties of the coastal, flag and port state in the different maritime zones
- Knowledge of the principles for the delimitation and delineation of maritime zones and delineation of the outer limits of the continental shelf beyond 200 nautical miles

- Knowledge of international dispute settlement and the dispute settlement procedures under the 1982 Law of the Sea Convention

Skills: Having passed the exam, the student will be able to:

- Analyse jurisdictional conflicts that can occur in the different maritime zones as well as potential problems deriving from overlapping maritime zones
- Critically evaluate State practice vis-à-vis rules and obligations of the law of the sea
- Identify and interpret the relevant sources of the law of the sea, using the rules on treaty interpretation
- Apply legal methodology in analysing law of the sea questions
- Apply theoretical and practical reasoning to formulate appropriate responses to different law of the sea problems (e.g., jurisdictional conflicts, overlapping maritime zones, etc.)

General competence: Having passed the exam, the student will be able to:

- Identify and analyse law of the sea questions of a theoretical and practical character
- Communicate effectively, both orally and in writing about law of the sea questions and with proper use of relevant legal methodology and terminology
- Demonstrate the ability to work independently as well as the ability to cooperate and effectively work as part of a team

JUR-3054 – Uses of the Oceans (new course)

Course content

The course covers the following topics:

- Fisheries
- The exploration and exploitation of non-living marine resources (offshore energy and seabed mining)
- Navigation
- Illegal uses of the oceans, maritime enforcement, and naval operations at sea

- The role of international organizations, other institutional arrangements, and non-state actors across key marine activities

Objectives of the course

Knowledge: Having passed the exam, the student shall have acquired:

- Advanced knowledge of the international legal regime concerning living and non-living marine resources
- Advanced knowledge of the international legal regime concerning navigation
- Advanced knowledge of the international legal regime concerning illegal uses of the oceans, maritime enforcement, and naval operations at sea
- Knowledge of the challenges associated with competing uses of the oceans, and of solutions to these challenges
- Knowledge of the role of international organizations, other institutional arrangements, and other non-state actors in the regulation of marine activities

Skills: Having passed the exam, the student will be able to:

- Critically evaluate the major legal challenges arising from competing uses of the oceans
- Analyse the possibilities for and limitations to enforcement activities by coastal, flag, and port States
- Identify and interpret the relevant sources of the law of the sea, using the rules on treaty interpretation
- Use legal methodology to analyse law of the sea questions
- Apply theoretical and practical reasoning to formulate appropriate responses to different problems (e.g., competing uses of the oceans, the proper management of marine resources, limitations on enforcement activities)

General competence: Having passed the exam, the student will be able to:

- Analyse complex issues in relation to uses of the oceans, both systematically and creatively
- Identify and analyse law of the sea questions of both a theoretical and practical character
- Communicate effectively, both orally and in writing about law of the sea questions with proper use of relevant legal methodology and terminology
- Demonstrate the ability to work independently as well as the ability to cooperate and effectively work as part of a team
- Evaluate current research and advanced scholarship on the uses of the oceans critically and independently, and to identify emerging and contemporary issues and debates and accordingly engage with these at an advanced level both in writing and verbally

JUR-3052 – International Marine Environmental Law (change/simplification in the name of the course)

Course content

The course covers the following topics:

- The interaction between the law of the sea and the relevant rules and principles of international environmental law
- Obligations of states to protect and preserve the marine environment
- Obligations of states to prevent, reduce and control pollution
- Key sources of marine pollution
- The use of marine genetic resources and biodiversity protection
- Climate change and the law of the sea

Objectives of the course

Knowledge: Having passed the exam, the student shall have acquired:

- Knowledge of the relevant rules and principles of international environmental law applicable in the context of the protection and preservation of the marine environment and the sustainable use of its resources
- Advanced knowledge of the international legal regime for the protection and preservation of the marine environment

- Specific knowledge of relevant (international and regional) legal frameworks governing key sources of marine pollution
- Specific knowledge of different (international and regional) legal frameworks governing the conservation and/or sustainable use of marine living and non-living resources from the perspective of environmental protection
- Knowledge of the role of different global and regional bodies in the protection and preservation of the marine environment, and in the sustainable management of living and non-living resources
- Knowledge of key legal developments concerning marine genetic resources, marine biological diversity, and marine protected areas (e.g., the BBNJ process and the High Seas Treaty)
- Knowledge of the different legal issues that arise from human uses of the oceans in relation to climate change

Skills: Having passed the exam the student is able to:

- Identify and understand the pressures that different uses of the oceans and climate change place on the health of the marine environment and on the resilience of ecosystems and biodiversity
- Identify, evaluate and critically analyse the structural and issue-specific shortcomings of the international legal framework dealing with the protection and preservation of the marine environment
- Identify and critically interpret the relevant sources of the law of the sea relating to the protection of the marine environment
- Use legal methodology to analyse law of the sea questions
- Apply theoretical and practical reasoning to formulate appropriate responses to different problems threatening the health of the marine environment and the resilience of ecosystems and biodiversity
- Think creatively in the development of responses to different law of the sea problems

General qualifications: Having passed the exam, the student will be able to:

- Apply and transfer acquired knowledge and skills to new law of the sea questions and scenarios

- Identify and analyse law of the sea questions of both a theoretical and practical character
- Communicate effectively, both orally and in writing, about law of the sea questions with proper use of relevant legal methodology and terminology
- Demonstrate the ability to work independently as well as the ability to cooperate and effectively work as part of a team
- Identify and reflect on ethical dilemmas that may arise within the law of the sea, especially those related to the protection and preservation of the marine environment, and deal with these in a responsible manner.

JUR-3053 – The Law of the Sea and the Arctic (a small change to the name of the course)

Course content

The course builds on the three previous courses by using the Arctic as a case study to analyse a wide range of law of the sea issues.

The course covers the following topics:

- Maritime zones in the Arctic
- Law of the sea disputes in the Arctic
- Navigation in the Arctic
- Fisheries in the Arctic
- Offshore energy activities in the Arctic
- The protection and preservation of the Arctic marine environment
- The rights and interests of Arctic indigenous peoples in the marine Arctic
- The role, responsibility, rights, and interests of States and non-State actors (e.g., indigenous peoples) in marine Arctic governance
- The differences and similarities between the regulation of the marine Arctic and other regions (e.g., Antarctica)

Objectives of the course

Knowledge: Having passed the exam, the student shall have acquired:

- Advanced knowledge of the various maritime zones in the Arctic, their legal status and compatibility with the law of the sea
- Advanced knowledge of the specificities in the regulation of the marine environment, navigation, fishing, and energy activities in the Arctic
- Advanced knowledge of the Svalbard Treaty, including the legal status of the waters off the Svalbard archipelago
- Knowledge of the rights and interests of Arctic and non-Arctic States and non-State actors, including indigenous peoples
- Knowledge of the differences and similarities between the governance of the Arctic and comparable regions (e.g., Antarctica)

Skills: Having passed the exam, the student will be able to:

- Analyse (legal) challenges linked to the development of Arctic marine resources
- Evaluate and critically evaluate the adequacy of the current international legal regime for the governance and regulation of the marine Arctic in light of climate change and the associated (increased) human activity
- Identify, interpret, and critically evaluate the sources of the law of the sea applicable in the context of the Arctic
- Apply legal methodology to analyse law of the sea questions
- Apply theoretical and practical reasoning to formulate appropriate responses to different law of the sea problems
- Apply comparative methods to examine and evaluate the legal regulation of human activities within the Arctic
- Think creatively in the development of responses to different problems facing the Arctic

General competence: Having passed the exam, the student will be able to:

- Apply and transfer acquired knowledge and skills to new law of the sea questions and scenarios
- Demonstrate the ability to prepare for and give a lecture to others on a current law of the sea topic
- Identify and analyse law of the sea questions of a theoretical and practical character

- Communicate effectively, both orally and in writing about law of the sea questions with proper use of relevant legal methodology and terminology
- Demonstrate the ability to work independently as well as the ability to cooperate and effectively work as part of a team
- Identify and reflect on ethical dilemmas that may arise in the context of the governance of the Arctic as well as other regions and deal with these in a responsible manner.

5. Changes to evaluation formats

The external evaluation committee also recommended assessing:

“whether more can be done in relation to variation and balance in the programme of study’s teaching and assessment methods, such as the inclusion of more working life oriented learning activities”

“the form of examination for the programme’s courses, including whether more courses should have a home examination followed by an oral defence”

The LLM programme currently has the following mandatory assignments and exams formats:

- JUR-3050 – a written mandatory assignment (encompassing a theoretical and a practical case) and a 6h written school exam
- JUR-3054 – a 6h written school exam
- JUR-3052 – a 6h written school exam
- JUR-3053 – a home assignment written over 4 days combined with an oral exam

The working group discussed the value of changing the formats of the exams and mandatory assignments, and the possibility of transforming the moot court held in JUR-3054 into a mandatory assignment.

The working group concluded that the exam format in JUR-3054 should change. Instead of a 6h written school exam, the evaluation in this course should be done through a home assignment over the course of 7 days without taking an oral exam. The working group concluded that adding another oral exam would unnecessarily add to the costs of the programme. Moreover, since many of the assignments in the programme already include oral presentations, the working group feels that students have sufficient opportunity for developing and showcasing their oral skills. The format of the new home assignment for JUR-3054 will further develop the research skills of students and enables the inclusion of more working

life-oriented learning approaches (for example by having students write a legal opinion to a Ministry), as suggested by the external evaluation committee. The working group also discussed potential concerns with the use of AI in this type of exam. However, the working group considers that examination formats requiring students to present properly structured and reasoned legal arguments should not be avoided out of concerns with AI. After all, students will be required to write a master thesis in the third semester, and in their professional life they will also have to be able to write legal opinions, legal reports, etc.

As for the possibility of transforming the moot court into a mandatory assignment, the working group believes that it would be positive to make the moot court part of the assessment by transforming it into a mandatory assignment/ pre-requisite for students to have access to the exam. This is because the moot court is an assignment that requires extensive work from the students. The possibility of students opting out (although this does not happen often in practice) could affect the success of the moot court, especially in a class with a reduced number of students. The assignment would be graded as pass/fail.

The working group discussed a couple of challenges linked to transforming the moot into a mandatory assignment. For one, since the moot court is a group assignment, it is more difficult to evaluate the exact amount of work each student contributes. There is a risk of free riding of some students in the group. Another challenge might arise if a student falls ill or cannot participate in the moot court as it is impossible to replicate the moot court for that student ('re-sit moot court'). Notwithstanding these challenges, they can be addressed by requiring students to pre-record their oral contributions, pre-submit their written contributions, and through the development of new strategies allowing for the correct evaluation of each student's participation and input. A similar mandatory large group assignment with oral presentations is done in JUR-3619 in NOMPEL with great success.

6. Changes to the LLM Programme description (study plan)

The above suggested revision/changes concerning the different courses and evaluation format in JUR-3054 necessarily require revising the LLM programme description (study plan). As some of the information in the programme description is also outdated, the working group takes this opportunity to suggest some changes and to improve the text of the study plan. These are indicated in a word file with track changes submitted as an annex to this report (Annex 2).

7. Possibility of offering both a small (30 ECTS) and a large (60 ECTS) master's thesis:

The study program Law of the Sea - master (M-LAWSEA) was approved by the Ministry of Education on June 25th 2007, following an application sent by the then University of Tromsø on January 24th 2007. The study program has a total of 90 credits and is completed over one calendar year. As of today, the program is structured as follows:

1. sem. (autumn)	<u>JUR-3050 General Law of the Sea - 15 stp.</u>	<u>JUR-3054 General Law of the Sea II - 15 stp.</u>
2. sem. (spring)	<u>JUR-3052 Protection of the Marine Environment by International Law - 15 stp.</u>	<u>JUR-3053 Law of the Sea and the Arctic - 15 stp.</u>
3. sem. (autumn)	<u>JUR-3910 Master's thesis in Law of the Sea - 30 stp.</u>	

In its periodic evaluation report, the evaluation committee recommended looking into the possibility of students being able to obtain 120 ECTS in total and thus be eligible for admission to PhD studies after completing the LLM. To this end, the evaluation committee also pointed to the possibility of offering the students the possibility of writing a large master's thesis of 60 ECTS. The Director of the Norwegian Centre for the Law of the Sea (NCLOS) has also expressed this wish for PhD recruitment purposes.

The working group has discussed this matter with UiT's Section for research and education quality (SEFU). From these discussions, three options emerge:

- 1) Not expanding the ECTS of the LLM programme and leaving it up to the student's discretion to take additional elective courses outside the LLM amounting to 30 ECTS. The Faculty of Law already offers elective courses which students could take.
- 2) Changing the LLM programme within the framework provided by the Ministry of Education after a separate (new) application to the Ministry to enable students to choose between writing a small or large master thesis.
- 3) Adapting the LLM programme's framework internally at UiT to enable students to opt between writing a small or large master thesis.

As option 1 does not alter in any way the status quo or responds to the suggestions of the evaluation committee, the working group has focused particularly on options 2 and 3 as explained hereunder.

Option 2 – changing the study programme within the current framework provided by the Ministry of Education – would be a cumbersome process. Both the modification of the formal framework for expanding the program by 30 ECTS to a total of 120 ECTS and the practical implementation of a 60 ECTS master's thesis for the students will require: creating (in consultation with UiT level 1) and submitting a new application to the Ministry, changing the description and learning outcomes for the LLM programme, creating path choices in the study programme, expanding the duration of the LLM programme (typically, the shorter length of three semesters has been seen as an advantage, particularly for working students), and following other administrative processes as part of implementing this change. UiT's Section for research and education quality (SEFU) suggests that we do not apply to the Ministry for making changes to the programme to solve this issue. Instead, SFU points to option 3 as being a viable option – that is, the possibility of creating a separate master's programme corresponding to today's LLM, but with the difference that the master's thesis amounts to 60 credits. Then, the programme will not have a separate admission procedure for new applicants, but it will only involve the transferring of students on the current LLM program who wish to write a large master's thesis to this separate/'new' LLM programme. Current students will have to apply in the second semester of the existing LLM programme, and admission to the large master's thesis will depend on them having completed and passed all compulsory courses in the first two semesters. The structure of the "new" master's program would look like this:

1. sem. (autumn)	JUR-3050 General Law of the Sea - 15 stp.	JUR-3054 Ocean Uses - 15 stp.
2. sem. (spring)	JUR-3052 International Marine Environmental Law- 15 stp.	JUR-3053 The Law of the Sea and the Arctic - 15 stp.
3. sem. (autumn)	JUR-39xx Master's thesis in Law of the Sea - 60 stp.	
4. sem. (spring)		

The process linked to creating a new master's program to enable transitional admission will be far less demanding than applying to the Ministry. However, it should be pointed out that the following considerations have not yet been assessed in connection with this possible solution:

- whether the faculty has sufficient capacity and economy to handle the increased need for supervision and censoring (for example, there are additional supervision hours that need to be filled and added costs for external supervisors);
- whether there is capacity in the faculty's study administration to establish and maintain – administratively speaking – a new LLM programme;
- whether establishing a new programme is the best way to give current students the opportunity to qualify for admission to a PhD programme, and whether such an opportunity is desired by (future) students/applicants, particularly considering the high semester registration fees that students would have to pay if they want to make use of this option;
- whether it is unproblematic to give students admitted to the current LLM the automatic option to transfer, or whether the new programme must be given its own learning outcome descriptions and criteria for admission, etc. Here we assume that if the introduction of such new requirements is indeed necessary, these should largely follow those of the main LLM Programme except for the description of the I master's thesis.

While the working group considers that it would be positive to allow students to choose between writing a small or a large master thesis, this is a decision that the Faculty will have to take after making a cost-benefit analysis. Since creating a new and separate LLM programme to allow student to transfer or submitting a new application to the Ministry will both take time, it is suggested that this is done separately/subsequent to the other revisions suggested in this report. All other revisions should be implemented for the 2025/2026 academic year.

Tromsø, 30 December 2023

Maria Madalena das Neves

Youri van Logchem

Eva van der Marel

Jørgen Ytreberg

JUR-3050 General Law of the Sea

Course content

The course covers the following topics:

- ~~A general overview of the different maritime zones (internal waters, territorial sea, archipelagic waters, contiguous zone, exclusive economic zone (EEZ), continental shelf, high seas and the Area);~~
- ~~The principles and procedures for the delimitation of overlapping maritime zones and the establishment of the outer limits of the continental shelf;~~
- ~~The substantive regimes for the uses of these maritime zones, in particular the exploitation of marine resources, navigation, marine scientific research and military uses and the appurtenant rights and obligations of coastal states and other states and the role of competent international organizations therein;~~
- ~~Attention will also be paid to the role of international dispute settlement in the law of the sea, in particular the mechanism laid down in the United Nations Convention on the Law of the Sea (LOS Convention).~~
- ~~The course also provides an introduction to the topics that will be further discussed in the continuation course JUR-3054. This will facilitate participation in JUR-3054.~~
 - Historical development, key institutions, and instruments of the law of the sea
 - Maritime areas under coastal State jurisdiction (internal waters, the territorial sea, archipelagic waters, the contiguous zone, the exclusive economic zone (EEZ), the continental shelf, and the extended continental shelf)
 - Maritime areas beyond coastal state jurisdiction (the high seas and the Area)
 - The rights and duties of the coastal, flag, and port State in the different maritime zones
 - Maritime delimitation and the establishment of the outer limits of the continental shelf beyond 200 nautical miles
 - The role of dispute settlement in the law of the sea

Objectives of the course

Knowledge: Having passed the exam, the student shall have acquired:

- Advanced knowledge ~~of~~in the various maritime zones and their legal status;

- Advanced knowledge of ~~fn~~ the rights and duties of the coastal, flag and port State in the different maritime zones ~~and jurisdiction of coastal states and restrictions thereon within their maritime zones;~~
- Knowledge of ~~fn~~ principles for the delimitation of maritime zones and delineation of the outer limits of the continental shelf beyond 200 nautical miles;
- Knowledge of international dispute settlement and the dispute settlement procedures under the 1982 Law of the Sea Convention
- ~~Advanced knowledge on the rights and jurisdiction of states and restrictions thereon in areas beyond national jurisdiction (high seas and the Area);~~
- ~~Advanced knowledge on the rights and freedoms of states relating to navigation and their limitations;~~
- ~~Specialised knowledge on rights and obligations on the conservation and management of living marine resources (both commercially and non-commercially-exploited species);~~
- ~~Specialised knowledge on rights and obligations (both procedural and substantive) on the protection and preservation of the marine environment under the law of the sea;~~
- ~~Knowledge on the dispute settlement procedures and on the rules on marine scientific research;~~
- ~~Specialised knowledge on the legal regime for seabed and subsoil beyond national jurisdiction;~~
- ~~Knowledge on the history of law of the sea and conservation of marine biological diversity;~~
- ~~Knowledge on rules on military uses of the sea.~~

Skills; and general qualifications: Having passed the exam, the student will be able to:

- ~~Be able to identify and analyse questions of theoretical and practical character in General Law of the Sea~~
- ~~Be able to independently and critically apply the sources of General Law of the Sea~~
- ~~Be able to identify the limitations of existing law~~
- ~~Be able to use English terminology with this field of law~~
 - Analyse jurisdictional conflicts that can occur in the different maritime zones as well as potential problems deriving from overlapping maritime zones
 - Critically evaluate State practice vis-à-vis rules and obligations of the law of the sea
 - Identify and interpret the relevant sources of the law of the sea, using the rules on treaty interpretation
 - Apply legal methodology in analysing law of the sea questions

- Apply theoretical and practical reasoning to formulate appropriate responses to different law of the sea problems (e.g., jurisdictional conflicts, overlapping maritime zones)

General competence: Having passed the exam, the student will be able to:

- Identify and analyse law of the sea questions of a theoretical and practical character
- Communicate effectively, both orally and in writing about law of the sea questions and with proper use of relevant legal methodology and terminology
- Demonstrate the ability to work independently as well as the ability to cooperate and effectively work as part of a team

JUR-3054 General Law of the Sea II Uses of the Oceans

Course content

The course is a continuation of JUR-3050. It provides an in-depth analysis of key selected topics previously covered in JUR-3050 at an introductory level. The course covers the following topics:

- The principles and procedures for the delimitation of overlapping maritime zones and the establishment of the outer limits of the continental shelf;
- The principles of dispute settlement
- The regime for maritime scientific research
- Maritime security (piracy, terrorism and other crimes at sea)
- International security (maritime warfare, military uses at sea)

Objectives of the course

Knowledge:

Having passed the exam, the student shall have acquired:

- Advanced knowledge on principles for delimitation of maritime zones and delineation of the outer limits of the continental shelf;
- Advanced knowledge on the principles of dispute settlement
- Advanced knowledge on the regime for maritime scientific research
- Advanced knowledge on maritime security (piracy, terrorism and other crimes at sea)
- Specialised knowledge on international security (maritime warfare, military uses at sea)

Skills and general qualifications:

Having passed the exam, the student will:

- Be able to identify and analyse questions of theoretical and practical character in General Law of the Sea
- Be able to independently and critically apply the sources of General Law of the Sea
- Be able to identify the limitations of existing law
- Be able to use English terminology with this field of law

Course content

The course covers the following topics:

- Fisheries
- The exploration and exploitation of non-living marine resources (offshore energy and seabed mining)
- Navigation
- Illegal uses of the oceans, maritime enforcement, and naval operations at sea
- The role of international organizations, other institutional arrangements, and non-state actors across key marine activities

Objectives of the course

Knowledge: Having passed the exam, the student shall have acquired:

- Advanced knowledge of the international legal regime concerning living and non-living marine resources
- Advanced knowledge of the international legal regime concerning navigation
- Advanced knowledge of the international legal regime concerning illegal uses of the oceans, maritime enforcement, and naval operations at sea
- Knowledge of the challenges associated with competing uses of the oceans, and of solutions to these challenges
- Knowledge of the role of international organizations, other institutional arrangements, and other non-state actors across key marine activities

Skills: Having passed the exam, the student will be able to:

- Critically evaluate the major legal challenges arising from competing uses of the oceans
- Analyse the possibilities for and limitations to enforcement activities by coastal, flag, and port States
- Identify and interpret the relevant sources of law of the sea, using the rules on treaty interpretation
- Use legal methodology to analyse law of the sea questions
- Apply theoretical and practical reasoning to formulate appropriate responses to different problems (e.g., competing uses of the oceans, the proper management of marine resources, limitations on enforcement activities)

General competence: Having passed the exam, the student will be able to:

- Analyse complex issues in relation to uses of the oceans, both systematically and creatively
- Identify and analyse law of the sea questions of both a theoretical and practical character

- Communicate effectively, both orally and in writing about law of the sea questions with proper use of relevant legal methodology and terminology
- Demonstrate the ability to work independently as well as the ability to cooperate and effectively work as part of a team
- Evaluate current research and advanced scholarship on the uses of the oceans critically and independently, and to identify emerging and contemporary issues and debates and accordingly engage with these at an advanced level both in writing and verbally

JUR-3052 Protection of the Marine Environment by International Law

International Marine Environmental Law

Course content

The course takes general principles of international environmental law as applicable in the marine context as a starting point. Permanent sovereignty over natural resources, the no-harm rule, prevention, precaution, common but differentiated responsibilities, sustainability and other concepts all play a role for enhanced protection of the marine environment although they have not specifically developed in the context of marine environmental protection. The course focuses on the international legal rules concerning the protection of the marine environment from adverse effects of different human uses and the sustainable use of marine resources. Scientific insights, new uses (e.g. geoengineering) and the dimension of overexploitation and degradation of the marine environment lead to rapid political and legal developments in this field of international law. This is reflected by the jurisprudence of international courts and tribunals. JUR-3050 General Law of the Sea already introduces some of these issues, this course deals with them more comprehensively and places them in a context that allows for an in-depth discussion of international law regulating different human uses of the oceans and their effects on the marine environment.

The course covers the following topics:

- General principles of international environmental law, their relevance and scope of application in the context of the marine environment and their interrelation with the general obligations under the UN Convention on the Law of the Sea and customary international law to protect and preserve the marine environment
- The comprehensive approach of the UN Convention on the Law of the Sea towards the prevention of pollution, the role of the Convention and the International Maritime

~~Organization in regulating pollution by vessels and dumping, international rules and regulations on other forms of pollution of the marine environment~~

- ~~• Sustainable use of non-living marine resources in zones under national jurisdiction and the International Seabed Authority's role in regulating the protection of the marine environment in the context of exploration and exploitation activities of mineral resources in the Area~~
- ~~• Global and regional legal frameworks for the sustainable use of marine living resources with a focus on international law governing sustainable fisheries in areas under national jurisdiction and beyond and marine mammals~~
- ~~• Legal developments concerning marine genetic resources and marine biodiversity in areas beyond national jurisdiction including marine protected areas~~
- ~~• Overview on the challenges for international legal governance of the oceans in the context of climate change (e.g. carbon capture and storage in subsea formations, ocean fertilization, greenhouse gas emissions by vessels)~~
 - The interaction between the law of the sea and the relevant rules and principles of international environmental law
 - Obligations of states to protect and preserve the marine environment
 - Obligations of states to prevent, reduce and control key sources of marine pollution
 - The use of marine genetic resources and biodiversity protection
 - Climate change and the law of the sea

Objectives of the course

Knowledge: Having passed the exam, the student shall have acquired:

- ~~• Advanced knowledge of~~ the relevant rules and general principles of international environmental law as that are applicable in the context of the protection and preservation ~~conservation~~ of the marine environment and the sustainable use of its resources
- ~~• Advanced knowledge on the~~ international legal regime for ~~under the LOSC for~~ the protection and preservation of the marine environment
- Specific knowledge of relevant (international and regional) legal frameworks governing key sources of marine pollution
- ~~• Advanced knowledge on the comprehensive approach adopted by the LOSC to prevent pollution of the marine environment by different sources~~

- ~~Advanced knowledge on States' obligations when engaging in seabed activities in areas under national jurisdiction and on the International Seabed Authority's role in regulating the use of mineral resources from the perspective of environmental protection~~
- Advanced-Specific knowledge on the different relevant (international and regional) legal frameworks governing the conservation and/or sustainable use of marine living and non-living resources from the perspective of environmental protection
- Knowledge of the role of different global and regional bodies in the protection and preservation of the marine environment, and in the sustainable management of living and non-living resources
- ~~Advanced knowledge~~Knowledge of the key legal developments concerning marine genetic resources ~~and marine biological diversity in areas beyond national jurisdiction, and including~~ marine protected areas (e.g., the BBNJ process and the High Seas Treaty)
- ~~Specialized knowledge of~~the different legal issues that arise in the context of human uses of the oceans in relation ~~marine environment related~~ to climate change

Skills: Having passed the exam the student is able to:

- Identify and understand the pressures that different uses of the oceans and climate change place on the health of the marine environment and on the resilience of ecosystems and biodiversity
- ~~use different sources of information to structure and formulate scholarly and practical arguments and to critically discuss a problem from different perspectives~~
- ~~apply legal methodology to analyze a question of international environmental law in the marine context~~
- ~~identify and analyze questions of a theoretical and practical nature concerning the applicability of principles of international environmental law to the protection and preservation of the marine environment~~
- identify, evaluate, and critically analyse the structural and issue-specific shortcomings of the international legal framework dealing with the protection and preservation of the marine environment
- ~~identify and critically interpret the relevant sources of law~~of the law of the sea relating to the for different aspects of marine environmental protection protection of the marine environment
- ~~identify and analyze critically the structural and issue-specific shortcomings of the current legal frameworks~~
- ~~contextualize new challenges to the existing legal frameworks~~
- Use legal methodology to analyse law of the sea questions

- Apply theoretical and practical reasoning to formulate appropriate responses to different problems threatening the health of the marine environment and the resilience of ecosystems and biodiversity
- Think creatively in the development of responses to different law of the sea problems

General competence: Having passed the exam, the student will be able to:

- Acan apply and transfer ~~the~~ acquired knowledge and skills to new legal questions and scenarios
- ~~Identify and analyse law of the sea questions of both a theoretical and practical character~~
- Ccan communicate effectively, both orally and in writing, about ~~legal~~ law of the sea questions with proper use of relevant legal methodology and terminology concerning the ~~protection of the marine environment~~
- ~~knows how to engage in a scholarly legal argument both in discussions and in written form~~
- ~~knows how to find relevant academic sources and engages in independent desktop research~~
- ~~knows how to formulate relevant research questions, structures and writes a scholarly paper and complies with standards of academic integrity~~
- ~~is able to demonstrate the ability to cooperate and effectively work as part of a team~~
- ~~master the English language and international legal terminology~~
- Demonstrate the ability to work independently as well as the ability to cooperate and effectively work as part of a team
- Identify and reflect on ethical dilemmas that may arise within the law of the sea, especially those related to the protection and preservation of the marine environment, and deal with these in a responsible manner

JUR-3053 Law of the Sea and the Arctic

Course content

The course builds on the three previous courses by using the Arctic as a case study to analyse a wide range of law of the sea issues.~~is essentially a case study of the three previous courses, referred to above.~~

The course covers the following topics:

- ~~The various maritime zones in the Arctic, their legal regimes and their consistency with international law;~~
- ~~Disputes baselines, claims to historic title over marine areas, unresolved maritime boundaries and the state of play on the establishment of the outer limits of the continental shelf;~~
- ~~Other Arctic-specific disputes, such as the spatial scope of application of the Spitsbergen Treaty and the applicability of Article 234 of the United Nations Convention on the Law of the Sea (LOS Convention) to marine areas off Canada and the Russian Federation in light of the regime of transit passage through straits used for international navigation;~~
- ~~The existing international legal regime for the governance and regulation of the marine Arctic for specific sectors (e.g. navigation, marine capture fisheries and offshore hydrocarbon activities) and the mandate and output of international bodies in this regard (e.g. the International Council for the Exploration of the Sea (ICES), the International Maritime Organization (IMO), regional fisheries management organizations and arrangements (RFMOs/As), the OSPAR Commission and the Arctic Council);~~
- ~~The adequacy of the current international legal regime for the governance and regulation of the marine Arctic in light of climate change and the increased human activity which it enables or could enable. In case the regime is determined to be inadequate, analyses will be made to determine which adjustments could be made in order to~~
 - ~~prevent, reduce and control marine pollution;~~
 - ~~ensure sustainable utilisation of marine living resources;~~
 - ~~protect and preserve marine biodiversity;~~
 - ~~deliver ecosystem-based oceans governance;~~
 - ~~safeguard the rights and interests of Arctic indigenous peoples;~~

For each of these cases, separate attention will be devoted to

- ~~The potential role and responsibility of different states and entities (Arctic and non-Arctic) in their capacities as coastal, flag or port states?;~~
- ~~The potential role of existing international bodies to deliver such adjustments;~~
- ~~The need to establish new regional bodies.~~
 - Maritime zones in the Arctic

- Law of the sea disputes in the Arctic
- Navigation in the Arctic
- Fisheries in the Arctic
- Offshore energy activities in the Arctic
- The protection and preservation of the Arctic marine environment
- The role, responsibility, rights, and interests of States and non-State actors (e.g., indigenous peoples) in marine Arctic governance
- The differences and similarities between the regulation of the marine Arctic and other relevant regions (e.g., Antarctica)

Objectives of the course

Knowledge: Having passed the exam, the student shall have acquired:

- Advanced knowledge of the various maritime zones in the Arctic, their legal status and compatibility with the law of the sea on the application of the regulations of law of the sea on entitlements to maritime zones to the Arctic Oceans and its seas;
- Advanced knowledge of the specificities of the regulation of the marine environment, navigation, fishing, and energy activities in the Arctic on the application of the legal regime under law of the sea and international law for the protection of the marine environment and conservation of living marine resources to the Arctic; including the role of relevant international bodies (e.g. IMO, Arctic Council and NEAFC);
- ~~Advanced knowledge on the existing and potential jurisdictional disputes between Arctic states and between Arctic coastal states following increased use of the marine areas (e.g. shipping, fishing and petroleum activities) and their possible resolution;~~
- ~~Advanced knowledge on the adequacy of existing legal framework for sustainable use of the Arctic Ocean and its resources and on strategies for strengthening of and other development of the framework;~~
- Advanced knowledge ~~of~~ the Svalbard Treaty, including and its implications for the legal status of the waters off the Svalbard archipelago;
- ~~Knowledge on Arctic indigenous peoples and their rights under international human rights to access and use maritime waters and their natural resources~~

- Knowledge of the rights and interests of Arctic and non-Arctic States and non-State actors, including indigenous peoples
- Knowledge of the differences and similarities between the governance of the Arctic and comparable regions (e.g., Antarctica)

Skills: ~~and general qualifications:~~ Having passed the exam, the student will be able to:

- ~~• Be able to identify and analyse questions of theoretical and practical character related to the marine Arctic and apply the knowledge acquired during the previous to address them~~
- ~~• Be able to independently and critically apply the relevant sources of law~~
- ~~• Be able to identify the limitations of existing law~~
- ~~• Be able to use English terminology with this field of law~~

- Analyse (legal) challenges linked to the development of Arctic marine resources
- Evaluate and critically evaluate the adequacy of the current international legal regime for the governance and regulation of the marine Arctic in light of climate change and the associated (increased) human activity
- Identify, interpret, and critically evaluate the sources of the law of the sea applicable in the context of the Arctic
- Apply legal methodology to analyse law of the sea questions
- Apply theoretical and practical reasoning to formulate appropriate responses to different law of the sea problems
- Apply comparative methods to examine and evaluate the legal regulation of human activities within the Arctic
- Think creatively in the development of responses to different problems facing the Arctic

General competence: Having passed the exam, the student will be able to:

- Apply and transfer acquired knowledge and skills to new law of the sea questions and scenarios
- Demonstrate the ability to prepare for and give a lecture to others on a current law of the sea topic

- Identify and analyse law of the sea questions of a theoretical and practical character
- Communicate effectively, both orally and in writing about law of the sea questions with proper use of relevant legal methodology and terminology
- Demonstrate the ability to work independently as well as the ability to cooperate and effectively work as part of a team
- Identify and reflect on ethical dilemmas that may arise in the context of the governance of the Arctic as well as other regions and deal with these in a responsible manner.



UiT The Arctic University of Norway

Program^{me} description

Master of Laws (LL.M.) in Law of the Sea

90 Credits Campus Tromsø

The Programme Description was approved by the rector of the University of Tromsø on 19.12.2007 in case F 186-07, on authority from the board of the University of Tromsø.

It was last amended by the board of the Faculty of Law in case FS 43/18 on 07.12.18.

Study programme name	Bokmål: Mastergrad i havrett (LL.M.) Nynorsk: Mastergrad i havrett (LL.M.) Engelsk: Master of Laws (LL.M.) in Law of the Sea
Degree obtained	The Master's Degree Programme in the Law of the Sea leads to a Master of Laws (LL.M.) in the Law of the Sea.
Target group	<p>The oceans covers 70 percent of the surface of the Earth. Humans depend on the oceans for life, work, food, travel, and human health. The oceans are the world's greatest reservoir of biodiversity, including marine mammals, fish, crustaceans, mollusks, and countless of other species.</p> <p><u>The sea constitutes two-thirds of the entire planet and is of fundamental importance to human activity, sustaining life, providing commerce and navigational routes and a substantial proportion of our natural resources. It is also the world's greatest reservoir of biodiversity, including marine mammals, fish, and countless other species.</u></p> <p>The Master of Laws in Law of the Sea programme aims to broaden the traditional approach to the Law of the Sea from jurisdictional issues to also include substantial law such as conservation and sustainable use of biological resources and protection of biodiversity and the environment.</p> <p>Although the program has a clear global profile, it has also a distinct Arctic dimension. Much of the Arctic consists of marine areas. Global climate change will increasingly subject these areas to various uses such as navigation, oil and gas exploitation, fisheries and research. The Arctic regions provide unique opportunities for studying both global and regional legal approaches to protect and preserve the marine environment.</p> <p>The target group for the programme are students and practitioners with an interest in expanding their knowledge in the international law of the sea and the environment.</p> <p><u>The Master of Laws (LL.M.) in Law of the Sea covers the full spectrum of law of the sea issues, including navigation, fisheries, maritime delimitation, dispute settlement, and maritime security. In significant emphasis is placed on the international law relating to the conservation and sustainable use of natural resources and the protection of marine biodiversity and the marine environment. Although the LL.M programme has a clear international profile, it has an Arctic dimension as well. Much of the Arctic consists of marine areas and it is home to a unique marine environment. Global climate change will likely lead to increased human activity in the Arctic, including utilising these waters for navigational purposes, the exploitation of oil and gas resources, the conducting of fishing activities, and the undertaking of marine scientific research. In this light, the Arctic provides an ideal case for analysing the international and regional legal approaches to regulate such human activities and to protect and preserve the Arctic marine environment.</u></p>

	<p><u>The target group for the LL.M programme are students and practitioners with an interest in gaining advanced knowledge in the fields of the law of the sea and the international law relating to the protection of the marine environment.</u></p>
<p>Admission requirements, required prerequisite, recommended prerequisite knowledge</p>	<p><u>Admission to the Master Programme in Law of the Sea requires a bachelor's degree (180 ECTS), with at least 80 ECTS credits specialization in law; or at least 80 ECTS credits specialization in a relevant social science subject for example, in Political Science (e.g., international relations and peace & conflict studies) or Maritime Studies (e.g., maritime policy, marine management, Maritime History, Maritime Security, Ship and Port Management, Nautical Studies) including or combined with 15 ECTS in law.</u></p> <p><u>Applicants must have a minimum grade average comparable to a Norwegian C (2,5) in the ECTS scale.</u></p> <p><u>Applicants with education from non-Nordic countries must document English language proficiency.</u></p> <p><u>There are approximately 20 available places on the programme, where the best of applicants based on background and academic results are admitted.</u></p>

	<p><u>For questions about admission to this programme, contact admission@hjelp.uit.no</u></p>
The study programme's Learning Outcome	<p>During the LL.M-programme the candidates<u>students will shall</u> acquire knowledge, skills, and general competence, and experiences that prepare and enable enabling them to <u>develop into a lawyer with specialist and in-depth understanding of the law of the sea and the international law relating to the protection and preservation of the marine environment, hold positions dealing with law of the sea issues.</u></p>

To achieve these objectives the candidates are to acquire and develop the following qualifications:

Knowledge

An LL.M. candidate in the law of the sea shall have:

- advanced knowledge on the central subjects-themes of the law of the sea
- specialized-advanced knowledge on other specialized-subjects-topics of the law of the sea
- knowledge of scientific research methods

Skills

An LL.M. candidate in the law of the sea shall be able to:

- identify and analyse questions of a theoretical and practical character in by using an appropriate methodological and ethical approachproper manner
- identify and critically interpret apply the relevant sources of the law of the sea w independently and critically
- identify the limitations of existing law and discuss need for suggest changes, and thereby contributinge towards legal developmentinnovation
- independently undertake a limited research work-project on a law of the sea topicunder supervision in accordance withwith the ethics of research-norms-of research ethics
- comprehend, systemize, organize and apply extensive- and complex information, including identifying main- and sub- research questions
- communicate in English in a clear and precise manner, both orally and in writing legal-reasoning in a clear and precise manner
- stay up to date on legal developments within the law of the sea and to further develop his/her/their knowledge and qualifications

General Competence

After passing the program, the LL.M candidate in law of the sea can:

- apply the knowledge and skills acquired in the field of the Law of the sSea individually and in cooperation with others
- communicate reasoning within the field of the Law of the Sea, on law of the sea issues in a clear and precise manner, orally and in writing to the academic community and the

public, ~~both orally and in writing~~

- apply knowledge and skills acquired within the field of the ~~Law~~ of the ~~Sea~~ to other fields of international law, ~~and for all tasks and projects where relevant~~
- identify and reflect on ethical dilemmas that may arise within ~~the law of the sea the field of the Law of the Sea in particular~~ and deal with these in a responsible manner

	<ul style="list-style-type: none"> • apply the knowledge and skills acquired in the field of the Law of the sSea to carry out tasks within given timeframes
Academic content and description of the study programme	<p>Programme structure and length</p> <p>The LL.M programme is 90 ECTS credits.</p> <p>The <u>LL.M programme</u> is a full-time study <u>programme at the campus of Tromsø. It that extends over three semesters and. The programme is at master's level. The advanced nature of the programme is reflected-affecting- in theits content and structure, reflected-in-the-content-and-extent</u> of the curriculum, <u>in the active involvement of the students during classes and in-mandatory-hand-ins-and-exams. The ways in which students are examined.</u></p> <p>The <u>LL.M programme</u> is organized <u>in a manner</u> to ensure <u>that there is a logical connection-consistency</u> between the knowledge, skills and general competence to be acquired <u>by students, the exercises what is taught and required of the students</u> during the classes, and the <u>final exams. Examinations in which the knowledge and skills of the students is tested. The study-promotes the oral and written ability-of-description. The programme fosters the ability and skills of students to articulate thoughts and express ideas effectively, both orally and in writing.</u></p> <p><u>Students can only progress to a following semester if they have successfully passed all the modules in the previous semester(s).</u></p> <p><u>A successful examination pass in the first unit is a prerequisite for admission to the following part of the LL.M-program. Meaning that a successful examination pass-Hence, in Semester 1 students will need to pass (JUR-3050 and JUR- 3054) in order to continuw on to the courses offered in-is a prerequisite for admission to the following part of the LL.M- program; Ssemester 2 (JUR-3052 and JUR-3053). The same rule-applies for JUR-3910 (i.e. the master's thesis)-where concerning which Semester 1 and 2 must have been successfully-be completed (i.e. all the courses must have been passed)-and the courses-passed, before the student can be admittedadmission to the final last part (Ssemester 3) of the programme.</u></p> <p>Course descriptions</p> <p><u>For each of the A-separate description of each-of the five mandatory courses that are part of the LL.M programme a separate description is developed; in which -where the subject content and main themes are described. The course descriptions are found here.</u></p> <p>First semester: JUR-3050 <i>General Law of the Sea</i> (15 ECTS)</p> <p>The course provides a general introduction to the<u>central themes of the lLaw of the sSea, i.e. including the rules and principles of international public-law-that-cover relating to -the different maritime zones, maritime boundary delimitation-and uses of the seas.and dispute settlement.</u></p> <p>JUR-3054 <i>General Law of the Sea II-Uses of the Oceans</i>(15 ECTS)</p>

	<p>The course is a continuation of JUR-3050. It provides in-depth analysis of key selected topics that were previously covered in JUR-3050 at an introductory level focuses on the different uses of the oceans, particularly fisheries, exploration and exploitation of non-living resources, international navigation, and illegal uses thereof.</p> <p>Second semester:</p> <p>JUR-3052 <i>Protection of the Marine Environment by International Law</i> <u>International Marine Environmental Law</u> (15 ECTS)</p> <p>The course focuses on the international legal rules concerning the protection <u>and preservation</u> of the marine environment. <u>More specifically, it focuses on: from the</u> adverse effects <u>theof</u> different human <u>uses of the sea have on the marine environment; the effects of</u> climate change; <u>and the international legal rules concerning and the</u> conservation and sustainable use of natural resources and the <u>protection of marine biodiversity and the marine environment, sustainable use of marine resources.</u></p>
--	--

	<p>JUR-3053 <u>The Law of the Sea and the Arctic</u> (15 ECTS)</p> <p>The course focuses on <u>applying some key aspects of the law of the sea that have been taught earlier in the LL.M programme to the specific context of the Arctic.</u> Law of the Sea and Arctic legal perspectives and issues.</p> <p>Third semester:</p> <p>JUR-3910 <i>Master's thesis in Law of the Sea</i> (30 ECTS)</p> <p><u>The theme of the master's thesis must be approved by the Faculty of Law, students select their own topic within the Law of the Sea for an individual research project. Students may select their own law of the sea topic on which to write their master's thesis. However, the topic chosen by the student must be approved by the Programme's Academic Director.</u></p>																		
Table: programme structure	<p>The programme consists of five obligatory <u>courses:</u></p> <table><tr><th>Semester</th><th>Course name</th><th>Credits</th></tr><tr><td>1. semester</td><td>JUR-3050 General Law of the Sea</td><td>15</td></tr><tr><td>1. semester</td><td>JUR-3054 General Law of the Sea II</td><td>15</td></tr><tr><td>2. semester</td><td>JUR-3052 Protection of the Marine Environment by International Law</td><td>15</td></tr><tr><td>2. semester</td><td>JUR-3053 Law of the Sea and the Arctic</td><td>15</td></tr><tr><td>3. semester</td><td>JUR-3910 Master's thesis in Law of the Sea</td><td>30</td></tr></table>	Semester	Course name	Credits	1. semester	JUR-3050 General Law of the Sea	15	1. semester	JUR-3054 General Law of the Sea II	15	2. semester	JUR-3052 Protection of the Marine Environment by International Law	15	2. semester	JUR-3053 Law of the Sea and the Arctic	15	3. semester	JUR-3910 Master's thesis in Law of the Sea	30
Semester	Course name	Credits																	
1. semester	JUR-3050 General Law of the Sea	15																	
1. semester	JUR-3054 General Law of the Sea II	15																	
2. semester	JUR-3052 Protection of the Marine Environment by International Law	15																	
2. semester	JUR-3053 Law of the Sea and the Arctic	15																	
3. semester	JUR-3910 Master's thesis in Law of the Sea	30																	

Commented [MA1]: I cannot edit the text in this box but the names of the courses need to be updated:

JUR-3054 Uses of the Oceans
JUR-3052 International Marine Environmental Law
JUR-3053 The Law of the Sea and the Arctic

Learning activities, examination and assessment	<p>The starting point</p> <p>Students onat the LL.M program are taught by legal experts from within the Faculty of Law, especially the Norwegian Centre for the Law of the Sea (NCLOS), and from outside the Faculty, including by members of other institutions, such as intergovernmental organizations and; international courts and tribunals, academics from other universities, and legal practitioners.</p> <p>The teaching is delivered throughincludes lectures, problem-based seminars, writing courses, a moot-court, experiences and and excursions to relevant institutions, where in all activities studentsStudents are required to actively participate active participants in all these activities.</p> <p>On Tthe LL.Mstudy programme, there is based on active interaction between the faculty/teaching staff and the students. The students are to acquire knowledge through their own activities and in interaction with fellow students and faculty staff. The students are expected to be active during classes and to undertake both voluntary as well as mandatory assignments.</p> <p>The LL.Mstudy programme is linked to the requirements and expectations of society forto ethical and professional conduct of the legal profession.</p>
	<p>The teaching, assignments and exams are designed in a way toshall reflect the different types of tasks the students will have to deal with in their future professional careers. Thise objective is to be achieved through the active participation of the students during the courses; their own studies; by having through study, discussions with both other students and teaching staff; and by independently writing and (research) papers and a master's thesis.</p> <p>Lectures will provide for the introduction to introduce the themes for readings and seminars in the subsequent weeks, while in problem-based seminars, which is one of the is the major forms of teaching, where students and teaching staffs will identify and discuss legal questions. Students are also encouraged also need to hand in (research) papers during the courses to develop their knowledge on law of the sea issuessubjects and enhance their analytical and writing skills.</p> <p>Student activity</p> <p>SThe students have an important responsibility for their own learning. It requires them. They are required (both individually and in groups with fellow students) to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Work actively with collecting, acquireing and processing the learning materialcontent • Prepare for and to be active during classes and to undertake the necessary supplementary work after outside of the classes • Keep themselvesoneself updated on current developments (e.g., new international legislation and case Law), etc. g <p>Learning environment</p> <p>The Faculty and the students cooperate inon creating a social and academic environment of the highest possible quality. The study programme shall provide for close contact between the students and the Faculty teaching staff.</p> <p>SThe students are to actively participate have an active role to play in the quality assurance of the LL.M programme and will be able to contact the Faculty staff interact with the teaching staff in this regard.</p> <p>SThe students have access to the facilities of the University Library and its resources, including the open study halls.</p> <p>Teaching</p> <p>The language of instruction is English.</p>

~~this, guest lectures are also coupled with the curriculum to help widen the students' perspectives. will be offered to help widen the students' perspectives. The seminars are problemoriented. Lead by a teacher, the students are expected to individually or in groups to actively participate through oral presentations, discussions, projects or similar.~~

Exams and assessments

The students are assessed both during and at the end of the studyLL.M programme. The forms of assessment include work requirements, a six hour written school exam, a home exam, a home exam followed by an oral exam, and at the end of the LL.Mstudy programme each student must write a master's thesis. The exams and thesis are graded A-to F, with F as not-passedbeing a fail and an E or above a pass grade. Students that fail or have other-a legitimate reasons for absence may repeat the exams, cf. Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø Section 25-27.

The language of instruction of the LL.M programme is English. Therefore, the exam question papers are given-set in English, and the answers papers must be given delivered in English. Similarly, Tthe oral exam is also conducted in English. And Tthe master's thesis must be written in English as well.

Exam requirements

JUR-3050 have-has work requirements which must be approved before the students are permitted to take the exam. These work requirements relate to the-active participation in the writing courses offered within those-coursesJUR-3050, and the delivery-submission of a written assignments.

In order to write the master thesis, students must attend the mandatory writing course offered under JUR-3910, and have their thesis proposal approved by the Programme Academic Director. Students can only start writing their master thesis if they have attended the mandatory writing course that is offered as part of JUR-3910, and have had their thesis project proposal approved by the Programme's Academic Director.

Dispensation

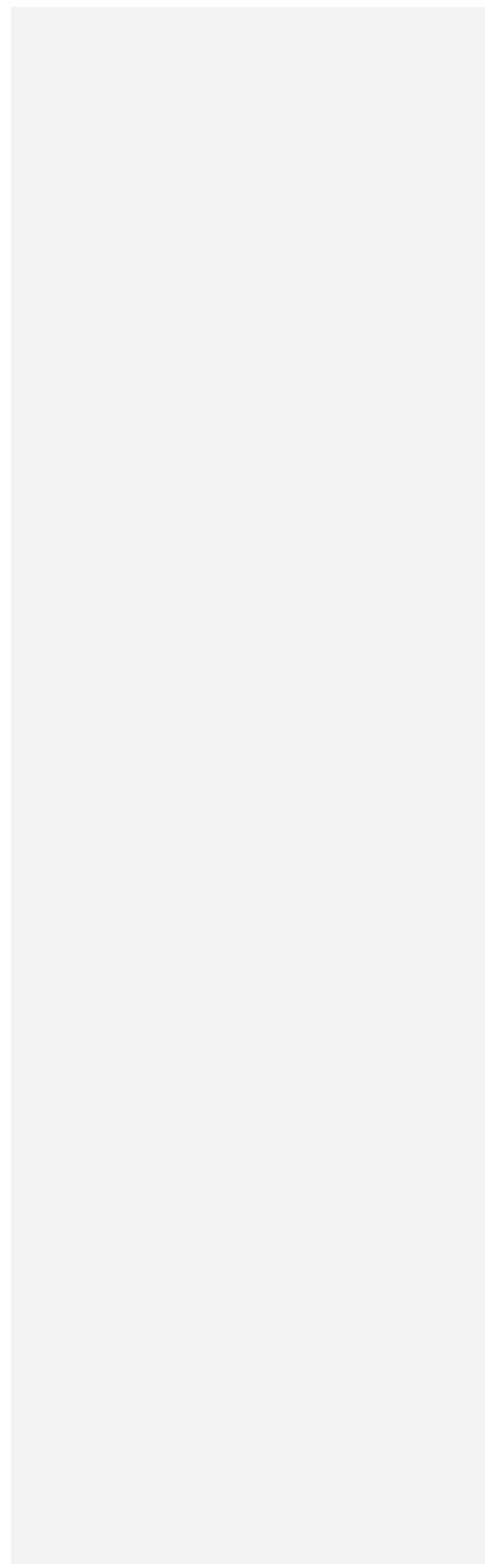
In exceptional circumstances and upon application, tThe Academic Affairs Committee may grant dispensation from the requirement of having passed previous examination passes found in(see "Academic content and description of the study programme", subsection "Programme structure and length") upon application.

The study programme's relevance	<p>The LL.M programme qualifies <u>and prepares</u> students for <u>jobs- legal positions</u> both at <u>the</u> national and international level, <u>especially those that require extensive knowledge of the law of the sea</u>. Examples <u>include within</u> the United Nations and its specialized agencies <u>or other international organizations (e.g., the International Maritime Organization)</u>, in national diplomatic service <u>or ministries dealing with law of the sea issues, at international courts and tribunals</u>; in non-governmental organizations, as well as <u>in</u> public administration, <u>the maritime and</u> industry and commerce, <u>at universities, and at international law firms</u>.</p> <p>Further, <u>over the years several</u>our students have <u>been selected for</u> <u>completed</u> internships at leading international institutions, such as the United Nations Division for Ocean Affairs and the Law of the Sea (DOALOS) and <u>the</u> International Tribunal for the Law of the Sea (ITLOS).</p> <p>Students may also <u>be qualified to make a career within academia as doctoral students</u>wish to pursue a Ph.D. within law of the sea or other research areas. <u>However, the LL.M programme does not qualify, on its own, for admission to the PhD programmes in Law and Political Science at UiT - The Arctic University of Norway, the University of Tromsø.</u></p>
Work scope	<p>The LL.M programme <u>Master in Law of the Sea</u> is a full-time study programme of 90 credits, <u>with a nominal study length of spread out over</u> three semesters.</p> <p>To <u>complete achieve</u> the LL.M study programme's Learning Outcome the students have to <u>study work</u> 40 hours a week, <u>with the studies included lectures, seminars and self-study which includes attending and preparing for the lectures and seminars, as well as student's independent self-study.</u></p>
For master's theses/independent work in master's degrees	<p>During the last semester, the students <u>will</u> write a 30 credits Master's thesis <u>on a law of the sea topic in Law of the Sea</u>.</p> <p>The <u>m</u>Master's thesis <u>on a law of the sea topic must be written individually, in Law of the Sea can only be written individually.</u></p> <p><u>S</u>The students <u>can</u> find more information about the <u>m</u>Master's thesis in the course description for <u>the subject JUR-3910 and the Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea program.</u></p>
Language of instruction and examination	<p>English</p>

Internationalisation	<p>The Master's degree-program in Law of the Sea is an international master's degree-programme. The student cohort is diverse and -and- consists of international and national students.</p> <p>The language of instruction and examination is for teaching, syllabus, instruction, examination and thesis is English.</p> <p>Within the LL.M programme, there is a We have a continuous focus on further developing international collaborations and to enter into additional extending our exchange agreements with other institutions from around over the whole world.</p> <p>The Faculty of Law and theits Norwegian Centre for the Law of the Sea (NCLOS) often have visits from international and national guests. They also regularly and often organize international conferences and workshops that are internationally-oriented. The In that connection, the students and the wider public are welcome to participate in such eventsinternational events and guest lecturers.</p>
Student exchange	<p>The Faculty of Law has two student exchange agreements in place for our LL.M students on the LL.M programme. Participation in The student exchange is voluntary, and not a part of the mandatory part of the programme. The students may undertake academic exchange during the third semester as part of writing the thesis, and the length is approximately two weeks. Students may go on exchange in their final semester (i.e., the third semester) when they are writing their master's thesis. The usual length of an exchange is approximately two weeks.</p> <p>The exchange period at our two partner universities would allow the LL.M. students to gain access to additional academic resources and different research environments that could prove useful in as they writing inge their master's thesis.</p> <p>More information about on the student exchange agreements and how to apply can be found here.</p>

Commented [MA2]: Jørgen needs to confirm if there have been any changes to these agreements/ or new ones added.

Administrative responsibility and academic responsibility	The Faculty of Law has the overall administrative responsibility for the LL.M programme. The Academic Affairs Committee constitutes the programme board for the Master's Degree Programme in Law of the Sea.
Quality assurance	The quality of the LL.M programme will be ensured in a variety of ways, including through the use of inter alia feed-back off from students, and teachers evaluations, and other quality indicators that are used in the Faculty quality assurance procedures of the Faculty . Quality assurance system for the educational activities at UiT
Other regulations	The following rules apply for the Master of Laws (LL.M.) in Law of the Sea: <ul style="list-style-type: none"> • Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea program • Regulation concerning admission to UiT The Arctic University of Norway • Regulations for studies and examination at the UiT The Arctic University of Norway • Regulations for studieutvalget at the Faculty of Law UiT (only in norwegian) • Code of ethics at UiT • Visit the Faculty of Law and UiT.



SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
01.02.2024

Sak:
4/24

Orienterings og diskusjonssak: Endring av prosedyre for avdelings- og programevaluering for masterprogram ved Det juridiske fakultet

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar orienteringen til etterretning, og ber prodekan ta innspill fra utvalget med i ferdigstilling av ny prosedyre for avdelings- og programevaluering.

Bakgrunn:

I møte 13.06.2023¹ om avdelings- og programevaluering på masterprogrammene studieåret 2022-23 gjorde Studieutvalget blant annet følgende vedtak i saken:

«3. Studieutvalget ber prodekan for utdanning ta utvalgets drøftinger av fakultetets system for evalueringsarbeid til orientering, og legge frem innen utgangen av høstsemesteret 2023 forslag til revidert prosedyre for fakultetets avdelings- og programevaluering på masterprogrammene.»

I UiTs kvalitetssystem heter det om formålet med studieprogramevaluering at:

“Studieprogramevaluering skal ta for seg områder som er av særlig betydning for helhet og sammenheng i programmet, og for studentenes læringsutbytte².”

Fakultetet har i denne forbindelse utarbeidet en intern prosedyrebeskrivelse (vedlegg 1) for avdelings- og programevaluering for IMA-JUS, LLM og NOMPEL, og som har blitt fulgt i arbeidet med årlig evalueringssak for Studieutvalget fra og med studieåret 2021-2022. Prosedyren er godkjent av dekan, og er publisert på fakultetets side under UiTs kvalitetssystem for utdanning³. I evalueringssaken nevnt innledningsvis, ble spørsmålet om hvordan fakultetets prosedyre for avdelings og programevaluering sikrer at relevant informasjon til faglig ledelse innhentes, tatt opp. Saken som her legges frem for SU er svar på utvalgets bestilling til prodekan, og inneholder

¹ Sak SU 34/23

² Kvalitetssystem for utdanning | UiT

³ https://uit.no/utdanning/kvalitetssystem/fakulteter#innhold_791997

bakgrunn og begrunnelse for forslag til revidert prosedyre for fakultetets avdelings- og programevaluering på masterprogrammene.

Grunnlaget for saksfremlegget tilknyttet den årlige saken er i fakultetets prosedyre for avdelings- og programevaluering (punkt 9) beskrevet slik:

“Prodekan for utdanning fremlegger i juni en årlig rapport til Studieutvalget. Denne inneholder en samlet gjennomgang og analyse av tilbakemeldinger og funn som fremkommer via nettskjemaene og dialogmøtene for inneværende studieår.”

Hovedgrunnlaget for den årlige evalueringssaken har dermed vært studentenes tilbakemeldinger på konkrete emner/fag, undervisningsformer og læringsaktiviteter, slik disse fremkommer gjennom tilbakemeldinger i nettskjema, supplert av studenttillitsvalgtes tilbakemeldinger i semestervise dialogmøter.

I kvalitetssystem for utdanning ved UiT fremheves imidlertid flere aktuelle kilder for å vurdere studiekvalitet på programnivå⁴, eksempelvis Studiebarometeret, Kandidatundersøkelsen ved UiT og Studentenes helse- og trivselsundersøkelse. I kvalitetssystemet vises det her til kvalitetsområder som ikke bare er aktuelt å belyse i seg selv, men som til sammen utgjør rammen for å utforme tiltak i en utviklingsplan. For at studieutvalget skal kunne gjøre gode vurderinger, vil det nødvendigvis her være ønskelig med et så bredt kunnskapsgrunnlag som mulig. Fakultetets prosedyre synes på denne bakgrunn å dekke et for begrenset kildegrunnlag til å kunne fylle formålet med å legge frem en årlig avdelings- og programevalueringssak for studieutvalget. I denne saken belyses derfor både arbeidet med årlig evalueringssak for studieutvalget og prosedyrebeskrivelsens formål og utforming.

Vurdering

Systemet for evaluering av undervisning er bygget opp slik at studentenes responser er tilgjengelig for underviser så snart studentene har besvart nettskjemaet med en tilbakemelding rettet til den aktuelle underviseren. Spørsmålene i nettskjemaet er fremstilt slik at det kun innhentes tilbakemeldinger på den konkrete konteksten den enkelte underviser og undervisningsaktivitet/emne utgjør. Erfaringsmessig besvarer studentene som hovedregel nettskjema for en undervisningsaktivitet like etter at den har funnet sted, noe som sannsynliggjør at evalueringene har størst betydning og tematiseres for både studenter og undervisere på et langt tidligere tidspunkt enn når årlig sak for studieutvalget utformes. Tidsaspektet er et trekk ved det nettbaserte systemet for tilbakemeldinger som sikrer relevans og anvendbarhet for underviser, men som i liten grad får betydning ut over det praktisk-didaktiske. Dette gjør ikke systemet mindre verdifullt som sådant, men viser at systemet for tilbakemeldinger og prosedyren for evaluering tjener flere formål enn å evaluere områder som er av særlig betydning for “helhet og sammenheng” på programnivå, slik dette beskrives i kvalitetssystemet. Fakultetets tilbakemeldingssystem gjennom nettskjema kan med dette sies å både utgjøre en informasjonskilde til underviseres *underveisevaluering*, og i tillegg utgjøre én av flere aktuelle kilder til *sluttevaluering*⁵ i årlig sak for studieutvalget. Den årlige evalueringssaken for studieutvalget har imidlertid i hovedsak bygd på det materialet innhentet gjennom nettskjema, i tråd med gjeldende prosedyre, men da i den hensikt å gjennomgå, oppsummere og analysere materialet på et mer overordnet nivå.

⁴ https://uit.no/utdanning/kvalitetssystem#kapittel_577480

⁵ Se definisjoner av evalueringsformene i utkast til ny prosedyre for avdelings- og programevaluering.

Gjeldende prosedyre gir imidlertid ingen føringer for *hvordan* en slik analyse skal utvikles og hvilke konkrete temaer/spørsmål en slik analyse bør omhandle. Det er heller ikke beskrevet hvordan overordnet score for de enkelte spørsmål stilt i nettskjemaet, sammendrag av fritekstsvar og referat fra dialogmøter kan belyse forhold som er av særlig betydning for helhet og sammenheng i programmet og for studentenes læringsutbytte. De årlige avdelings- og programevalueringssakene for studieutvalget har derfor vært mer preget av gjennomgang og oppsummering, og prosedyren kan dermed sies å i større grad rette utvalgets oppmerksomhet mer mot studiekvalitet på underviser-, emne- og for IMA-JUS avdelingsnivå, mer enn mot helhet og sammenheng på programnivå. Gjeldende prosedyre definerer heller ikke tydelig hvilken funksjon/organ som har det faglig formelle ansvaret på programnivå, noe som gjør samsvaret mellom prosedyrens formål og de oppfølgingspunkter som vedtas lite tydelig.

På bakgrunn av ovennevnte vurdering synes det som at systemet for undervisningsevaluering gjennom nettskjema beskrevet i prosedyren utgjør en rask og direkte måte for undervisere til å få tilbakemeldinger fra studentene, men at prosedyren ikke er hensiktsmessig utformet ut fra formålet om å belyse helhet og sammenheng i fakultetets studieprogram.

Endring av prosedyre for avdelings- og programevaluering

Prosedyrebeskrivelsers formål og utforming er ikke beskrevet verken i UiTs kvalitetssystem for utdanning eller av fakultetet selv. Det er imidlertid noen kjennetegn som bør være til stede i denne typen dokument for å sikre at de fremstår som tydelige, anvendbare og hensiktsmessige:

- Beskrivelse av roller, ansvar og beslutningspunkter/stadier på området for prosedyren
- Definisjoner av særskilte begreper benyttet i prosedyren
- Fravær av detaljert praktisk informasjon om rutiner o.l. som må kunne oppdateres forløpende etter behov, og som ikke endrer ovennevnte punkter

Gjeldende prosedyrebeskrivelse for avdelings- og programevaluering er langt mer omfattende enn ovennevnte kjennetegn tilsier, og det er nærliggende å beskrive dokumentet mer som en rutinebeskrivelse enn en prosedyrebeskrivelse. I utkast til ny prosedyre for avdelings- og programevaluering (vedlegg 2) er derfor rent praktisk og rutinemessig informasjon tatt ut av dokumentet, slik at ansvar, beslutningsledd og formål med avdelings- og programevaluering fremstår tydeligere. Målsettingen med dette er å rette prosedyren inn mot arbeid med studiekvalitet og evaluering på programnivå, i tråd med beskrivelse av kvalitetsområder og formål med programevaluering i UiTs kvalitetssystem for utdanning. Det presiseres her at utkastet bygger på gjeldende prosedyrebeskrivelse, fakultetets egen beskrivelse av roller og ansvar⁶ og Kvalitetssystem for utdanning ved UiT, og at det ikke introduserer nye beslutningsledd eller omfordeler ansvar ved fakultetet.

Studieutvalget bes diskutere utkast til ny prosedyrebeskrivelse for avdelings- og programevaluering, og eventuelt foreslå endringer.

Signe Veierud Busch
prodekan utdanning

Jørgen Ytreberg
seniorrådgiver

⁶ https://uit.no/utdanning/kvalitetssystem/fakulteter#innhold_791483

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Gjeldende prosedyre for avdelings- og programevaluering for masterprogram ved Det juridiske fakultet
- 2 Utkast ny prosedyre for avdelings- og programevaluering for masterprogram ved Det juridiske fakultet

Prosedyre for: **Avdelings- og programevaluering på masterprogrammene.** Avdelingsevaluering omfatter alle fag og emner som inngår på avdelingen/studieåret.

Godkjent av: dekan

Sist oppdatert: 30. mars 2022

Formål:	<ul style="list-style-type: none"> a) Kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av emner, fag, avdelinger og studieprogram. b) Skaffe, systematisere og dokumentere et godt kunnskapsgrunnlag for videreutvikling av studiene - og følge dette grundig opp og tilgjengeliggjøre det for studenter, fagmiljø, programstyre og avtakerfelt. c) Muliggjøre løpende tilbakemeldinger fra studentene, slik at underviserne kan gjøre kvalitetsforberedende tiltak umiddelbart. d) Gi underviserne mulighet til å samle, dokumentere og benytte evalueringer fra studentene som del av videreutviklingen og dokumentasjonen av egen utdanningsfaglige kompetanse. e) Muliggjøre løpende tilbakemeldinger fra underviserne til avdelingslederne og de programansvarlige, slik at disse kan følge opp sitt ansvar i henhold til reglementet for avdelingsledere og programansvarlige og gjøre kvalitetsforberedende tiltak i tide og når det er behov for dette. f) Muliggjøre semestervise tilbakemeldinger fra avdelingsleder og programansvarlig til prodekan utdanning for å styrke dialogen mellom avdelingslederne/de programansvarlige og prodekan.
Gjelder:	Masterprogrammene.
Ansvar:	Studieutvalget, prodekan for utdanning, avdelingsledere/programansvarlige, undervisere/emneansvarlige (spesialfag) og studieadministrasjonen.
Beskrivelse:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prodekan for utdanning orienterer de tillitsvalgte studentene om systemet for emne-, fag-, avdeling- og programevaluering og deres rolle i et eget møte på starten av studieåret. 2. Studieadministrasjonen kaller i samråd med avdelingsleder/programansvarlig inn til evalueringsmøte/dialogmøte på slutten av hvert semester. Tillitsvalgte studenter, representant fra Juridisk studentutvalg, avdelingsleder/programansvarlig, og studieadministrasjonen ved administrativt ansvarlig og/eller administrativt studie kvalitetsansvarlig deltar. Mal for dialogmøtene sikrer at følgende tematiseres: læringsmiljø, læringsutbytte, arbeidsmengde, pensum, undervisnings- materiale, læringsressurser, digitale tilbud mv. De tillitsvalgte studentene oppfordres til å benytte referansegrupper og videreformidle synspunkter fra «sin» gruppe studenter i møtet (jf. punkt 1). 3. Prodekan for utdanning utformer i samråd med avdelingslederne/de programansvarlige og underviserne spørsmål som inngår i evalueringsskjema (nettskjema) til studentene. Spørsmålene omhandler studentenes

	<p>forberedelser og deltakelse i undervisningen, i hvilken grad ulike undervisningsaktiviteter, -materiale og pensum bidrar til læring, sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, samt fritekstfelt som åpner for valgfrie tilbakemeldinger og tilbakemeldinger underviseren spesifikt har etterspurt.</p> <p>4. Studieadministrasjonen legger hvert semester ut lenker til evalueringsskjemaene til studentene i alle kullrom/andre relevante rom i Canvas, og gir hver lærer en personlig link til evalueringsskjemaene som gjelder all deres undervisning.</p> <p>5. Studentene gir fortløpende tilbakemeldinger om fag/emner innad på avdelingen/LL.M/NOMPEL via evalueringsskjemaet. Underviserne har tilgang til tilbakemeldingene fra studentene umiddelbart etter en undervisningsrekke.</p> <p>6. Underviserne fyller ut lærerevalueringsskjema etter endt undervisning. Skjema-mal sikrer at lærerne kommenterer studentenes tilbakemeldinger, besvarer spørsmål om hvordan undervisningen var planlagt og ble gjennomført, samt gir forslag til endringer og forbedringer av fagbeskrivelser, pensum, undervisningsmateriale, praktiske forhold (utstyr, lokaler, administrativ hjelp etc.), mv.</p> <p>7. Lærerevalueringsskjemaet går direkte til avdelingsleder på IMA-JUS/programansvarlig på LL.M og NOMPEL som dermed umiddelbart kan følge opp tilbakemeldingene hvis det er behov for det. Avdelingslederne/de programansvarlige rapporterer videre til prodekan for utdanning via et avdelingsleder/programansvarlig-skjema (mal er utarbeidet).</p> <p>8. Halvårig oppfølging: Det foretas en «midtveis»-oppfølging halvveis i studieåret (det vil si på slutten av første semester). Det gjøres gjennom dialogmøter (jf. beskrivelse i punkt 2), samt at prodekan for utdanning sammen med studieadministrasjonen gjennomgår fritekstsvarene i nettskjemaene fra studentene (jf. punkt 5) for å avdekke eventuelle avvik/«røde flagg» som må følges opp umiddelbart. Prodekan for utdanning sender på denne bakgrunn følgende til avdelingslederne/de programansvarlige ultimo januar:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. referat fra dialogmøtene gjennomført i desember. b. overordnet score + sammendrag av fritekstsvaer fra de løpende undervisningsevalueringene i høstsemesteret. <p>På oppdrag fra prodekan legger avdelingslederne/de programansvarlige i vårsemesteret materialet beskrevet i a) og b) samt lærerevalueringene som de har mottatt fra høstsemesteret til grunn i oppfølgingen av underviserne og i planleggingen av det neste høstsemesteret. (Rutinemessig starter planleggingen av høstsemestre fra februar, og planlegging av vårsemestre starter i september.)</p> <p>9. Prodekan for utdanning fremlegger i juni en årlig rapport til Studieutvalget. Denne inneholder en samlet gjennomgang og analyse av tilbakemeldinger og funn som fremkommer via nettskjemaene og dialogmøtene for inneværende studieår.</p> <p>10. Referatene fra dialogmøtene og ev. andre funn fra denne halvårige oppfølgingen skal inngå i den årlige rapporten til Studieutvalget (jf. punkt 9).</p> <p>11. Vedtak og oppfølging:</p>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> a) Studieutvalget vedtar oppfølgingspunkter på grunnlag av årlig rapport (jf. punkt 9). b) Umiddelbart etter behandlingen i Studieutvalget sender prodekan saken til avdelingslederne/de programansvarlige for videre oppfølging. c) Avdelingslederne/de programansvarlige følger deretter opp underviserne på avdelingen/programmet. d) Oppfølgingspunktene fra a) innlemmes og følges videre opp i utviklingsplanene (når disse tas i bruk fra 2022/2023) for studieprogrammene, og i fakultetets virksomhetsplanlegging gjennom budsjett, årsplan og årsrapport. e) Rapporten med oppfølgingspunkter behandles på de semestervise møtene mellom avdelingslederne/de programansvarlige og prodekan utdanning. f) Dekan involveres gjennom kvalitetsdialog med prodekan for utdanning. g) Fakultetsstyret involveres gjennom årlig sak, samt behandling av budsjett, årsplan og årsrapport. h) Rektor involveres gjennom kvalitetsdialog og ved at evalueringsresultatene og analysene tas inn i fakultetets årsplan samt Kvalitetsmelding annet hvert år. <p>12. Tilgjengeliggjøring: Den årlige rapporten utarbeides slik at kravene til anonymitet og personvern er sikret, og rapporten gjøres tilgjengelig av studieadministrasjonen for alle interessenter på UiTs nettsider (i Møteportalen), og legges i tillegg ut for studentene i Canvas fellesrom.</p>
Dokumentasjon:	<ul style="list-style-type: none"> a) Prodekan utdanning møter med de studenttillitsvalgte og gjennomgår evalueringssystemet og studentenes rolle. b) Liste med evalueringsspørsmålene til studentene, underviserne og avdelingslederne/de programansvarlige. c) Tilbakemeldingene fra nettskjema fra studenter, undervisere og avdelingsledere/programansvarlige (aggregerte data offentliggjøres, rådata er unntatt offentlighet men følges opp i det interne kvalitetsarbeidet). d) Maler for dialogmøtene, evalueringsskjema for studenter, lærerevalueringer og avdelingsleder-/programansvarligevalueringer. e) Referat fra dialogmøtene (høst og vår). f) Forrige års rapport til Studieutvalget.

Det juridiske fakultet	
Godkjent av:	Dato:
Revidert, og godkjent av	

Prosedyre for evaluering av avdelings- og programevaluering på masterprogrammene

Formål:	Prosedyren skal sikre at evaluering, kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av emner, fag, avdelinger og studieprogram gjøres i samsvar med UiTs kvalitetssystem og krav satt av NOKUT ¹ , samt at praksis er lik for alle studieprogram prosedyren omfatter.
Virkeområde:	Prosedyrebeskrivelsen omfatter all evaluering av masterprogram ved Det juridiske fakultet, med unntak av periodisk (ekstern) evaluering av studieprogram ²
Definisjoner:	<p><u>Skriftlig evaluering:</u> Innspill om studiekvalitet som er innhentet eksempelvis ved bruk av Nettskjema UiO, Studiebarometeret, Kandidatundersøkelsen eller tilsvarende datakilder. I skriftlig studentevaluering skal anonymitet være ivaretatt.</p> <p><u>Dialogbasert evaluering:</u> Møter med egne referansegrupper eller med hele studentgruppen, og semestervise dialogmøter som holdes med studenttillitsvalgte og representant for JSU. Sistnevnte modell skal avholdes hvert semester fordi anonymitet da kan ivaretas i større grad enn når hele gruppen er samlet. Studenttillitsvalgte har da ansvar for å representere hele den aktuelle studentgruppen. Dialogbasert evaluering dokumenteres gjennom skriftlig oppsummering.</p> <p><u>Underveisevaluering:</u> Evaluering som gjøres underveis i et emne eller studieår. Hensikten er å kunne avdekke eventuelle forhold som kan forbedres i den aktuelle undervisningsperioden. Underveisevaluering kan gjennomføres både muntlig og skriftlig, men skal alltid dokumenteres skriftlig.</p> <p><u>Sluttevaluering:</u> Evaluering som gjøres etter avsluttet emne, studieår eller studieprogram.</p>
Ansvarsfordeling	Dekan er ansvarlig for fakultetets samlede studieportefølje og har overordnet ansvar for at det systematiske kvalitetsarbeidet ved fakultetet

¹ «Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning» (studietilsynsforskriften) og «Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning» (studiekvalitetsforskriften)

² Egne retningslinjer og veiledende prosedyrebeskrivelse for periodiske evalueringer av studietilbud ved UiT er utarbeidet, og finnes her: https://uit.no/utdanning/kvalitetssystem#innhold_578461

	<p>gjøres i samsvar med kvalitetssystemets krav og målsetninger. Dekan er også ansvarlig for å iverksette større evalueringer ved behov, eller på oppdrag fra universitetsstyret.</p> <p>Prodekan for utdanning skal påse at alle studieprogram som prosedyren omfatter evalueres og utvikles i samsvar med kvalitetssystemets krav og målsetninger, og har et særlig ansvar for å sikre god faglig og pedagogisk kvalitet i undervisningen.</p> <p>Prodekan for utdanning er ansvarlig for å fremme årlig samlet evalueringssak (sluttevaluering) for Studieutvalget og for å orientere studentene om funn og tiltak.</p> <p>Studieutvalget har ansvar for å vedta endringer og tiltak på avdelings-/studieprogramnivå, basert på saksfremlegg fremmet av prodekan for utdanning i samarbeid med studieadministrasjonen. Studieutvalget har ansvar for å vedta utviklingsplaner for studieprogram utvalget er programstyre for³.</p> <p>Avdelings- og studieprogramledere har ansvar for å evaluere, følge opp og iverksette tiltak for egen avdeling/eget studieprogram. Oppgaver som prodekan for utdanning er ansvarlig for, kan delegeres til aktuell avdelings-/studieprogramleder.</p>
Prosedyre:	<p>Alle evalueringer skal dokumenteres skriftlig. Etter at evalueringsmateriale fra aktuelle kilder er analysert, utarbeides det årlig sak som legges fram for Studieutvalget med forslag til tiltak/endringer som skal følges opp. Analyser av evalueringsmaterialet og oversikt over tiltak/endringer gjøres tilgjengelig for studentene gjennom sak fremmet for Studieutvalget.</p>

³ [Rettsvitenskap – master](#) (IMA-JUS) og [LL.M in Law of the Sea](#) (M-LAWSEA)

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
01.02.2024

Sak:
5/24

Evaluering av JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis høsten 2023

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget tar evalueringen til orientering med eventuelle innspill som fremkommer i møtet.
2. Evalueringsfunnene følges nærmere opp i fakultetets ordinære evaluerings- og kvalitetsarbeid.

Bakgrunn

Fakultetet evaluerer praksisordningen som inngår i 4. avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap hvert år i henhold til krav gitt i UiTs kvalitetssystem og fakultetets rutinebeskrivelse for dette. Evalueringen består av tre deler; studentenes evaluering, praksisstedenes evaluering og kontaktlærernes evaluering. I tillegg leverer studentene en kortfattet evaluering av selve praksisstedet til fakultetet.

Siden 2020 er praksisordningen gjennomført på en litt annen måte enn tidligere år. Læringspotensialet utnyttes i større grad, særlig med tanke på ferdigheter som kommunikasjon og samarbeid. Det legges også mer vekt på de opplevelsene og erfaringene studentene gjør i praksisperioden, samt deres refleksjoner før, under og etterpå. I 2023 var studentene på 4. avdeling i praksis fra 30. oktober til 24. november.

Evalueringsspørsmålene er utviklet i samarbeid mellom prodekan for utdanning, avdelingsleder for 4. avdeling og studieadministrasjonen. Spørsmålene tar for seg områder som er av betydning for studentenes læringsutbytte, den administrative- og faglige tilretteleggingen av praksis, samt samarbeidet mellom studentene, fakultetet og praksisstedene.

Evalueringsspørsmålene ble sendt ut elektronisk som nettskjema fra fakultetets studieadministrasjon til praksisstedene, studentene og kontaktlærerne. Det ble imidlertid sendt ut noen dager etter at praksisen og praksisseminarene var gjennomført, og det er usikkert hvorvidt dette hadde betydning for hvor mange som faktisk svarte på evalueringsskjemaene.

Studentene og kontaktlærerne fikk svare anonymt, mens praksisstedene ble bedt om å oppgi praksissted samt navn på kontaktperson. Dette for at fakultetet skal ha mulighet til å følge opp tilbakemeldingene overfor praksisstedene dersom det er behov for dette. Studentene hadde også mulighet til å besvare et ikke-anonymt evalueringsskjema.

Nettskjema er utformet slik at deltakerne gir en score fra 1-6 på hvert av spørsmålene, hvor 6 er høyest score. I tillegg er det til flere av spørsmålene mulig å gi utdypende fritekstsvar. Evalueringsspørsmålene og svarene fra hver av de tre deltakergruppene er lagt ved i sin helhet, se vedlegg 1-4 (vedleggene er unntatt offentlighet).

Evalueringssvarene er gjennomgått av studieadministrasjonen sammen med avdelingsleder for 4. avdeling og prodekan for utdanning. Studieutvalget gis i denne saken en oversikt over hovedfunnene, samt forslag til videre oppfølging av disse.

Hovedfunn

Høsten 2023 var det til sammen 142 studenter som gjennomførte praksis. Av disse 142 var det 15 som fikk godkjent Jusshjelpa som praksissted, og dermed gjennomførte praksis der.

I evalueringen har vi mottatt svar fra 50 praksisveiledere av totalt 96 mulige fordelt på 81 praksissteder. Flere av praksisstedene har hatt mer enn én student. Av de 142 studentene som gjennomførte praksis har 32 studenter besvart det anonyme evalueringsskjemaet og 9 studenter det ikke-anonyme evalueringsskjemaet. Vi har mottatt svar fra 10 av 16 kontaktlærere.

Fakultetet skulle gjerne sett at svarandelen fra studentene var høyere, men samlet sett gir svarene likevel grunnlag for å evaluere høstens praksis. Særlig fritekstsvarene gir et godt bilde av hva studentene er fornøyde med, og hva de er mindre fornøyde med. I dialogmøte med 4. avdeling i desember ble det også tatt opp hva som var bra og mindre bra med praksisordningen. Tilbakemeldingene i møtet samsvarer langt på vei med evalueringssvarene i nettskjema.

Praksisordningen i seg selv

I all hovedsak er alle deltakergrupper fornøyde med praksisordningen, og det er kommet inn flere positive og konstruktive tilbakemeldinger både når det gjelder studentenes læringsutbytte, den administrative- og faglige tilretteleggingen av praksisperioden, samt samarbeidet mellom studentene, fakultetet og praksisstedene.

Informasjon og informasjonsmateriell

Det er en omfattende mengde informasjon som skal gis til studentene, praksisstedene og kontaktlærerne. Informasjonen gis også i flere omganger, i flere kanaler og til rett tid. Dette er utfordrende å gjøre på en så hensiktsmessig måte som mulig, og er derfor noe fakultetet hele tiden forsøker å videreutvikle og forbedre.

De senere årene er det lagt ned mye arbeid i å sikre at informasjon om praksisordningen legges ut så tidlig som mulig, og at den er forståelig. Dette ser vi tydelig resultatene av i evalueringssvarene fakultetet mottok for praksisperioden 2021, 2022 og nå for 2023. Majoriteten av resultatene er positive, og både studentene og praksisstedene virker fornøyd med informasjonen gitt fra fakultetet.

Det er likevel punkter som bør forbedres. Disse redegjøres nærmere for nedenfor.

Praksisforberedende undervisning

Den praksisforberedende undervisningen ble i 2023 gjennomført som fysisk forelesning. Tilbakemeldingene fra studentene er her noe varierende. Noen mener at undervisningen var grei og at det var fint med en introduksjon av de ulike problemstillingene. Andre mener at de fikk lite ut av det og at det med fordel kunne vært gjennomført digitalt. Flere syntes det ble en del opprømsing av praksisreglementet, og at det var unødvendig da de selv heller kunne lese dette. Det var også kommentarer til at oppropet tok for mye tid.

Drøfting av rettsosilogiske/rettspolitisk, etiske og metodiske problemstillinger

En god del av tilbakemeldingene tilsier at studentene har hatt godt læringsutbytte av dette. Drøfting av problemstillingene fikk flere til å reflektere mer, og gjorde det enklere å identifisere problemstillinger i arbeidslivet.

Mappevurdering

Vurderingsformen har stort sett fått gode tilbakemeldinger. Enkelte studenter nevner at det burde være noe større frihet til hvilke(n) problemstilling en skriver om, og at ikke alle de tre problemstillingene nødvendigvis er like relevante. Det kommenteres dessuten at det er vanskelig å skrive om tre problemstillinger og samtidig holde seg innenfor sidebegrensningen.

Praksisseminaret

Studentene gir gode tilbakemeldinger til gjennomføringen av praksisseminaret, og flere synes det var spennende å høre om andre studenters erfaringer. Det er kommet noen tilbakemeldinger om at praksisseminaret varer litt for lenge og at enkelte mister konsentrasjon og fokus før seminaret er ferdig. Det ble også i dialogmøtet spurt om hvorfor det var to grupper med kun fem studenter når de resterende hadde 9-10 studenter, da dette førte til at det var stor forskjell mellom gruppene angående hvor lenge seminaret varte.

Noen få studenter har gitt tilbakemelding om at seminaret burde vært gjennomført digitalt.

Faglig oppfølging

Tilbakemeldingene tilsier at studentene er fornøyde med den faglige oppfølgingen de har fått i praksisperioden – både fra praksisveileder og kontaktlærer. Ut ifra enkelte tilbakemeldinger kan det imidlertid virke som det ikke er helt klart hvor mye kontakt det skal være mellom kontaktlærer og student under praksisoppholdet.

Økonomi

I 2022 ble bostøtten økt etter tilbakemeldinger fra studentene, og de virker fornøyd med bostøtten de får. Det er kommet noen kommentarer om at det tar for lang tid før de får utbetalt bostøtten etter endt praksisperiode.

Drøftelse av mulig tema for masteroppgaver

Det fremkommer av praksisavtalen mellom student, praksissted og fakultetet at det er ønskelig at praksisstedet og studenten drøfter potensielle tema for masteroppgave som kan være av interesse for praksisstedet. Som de to foregående årene, viser tilbakemeldingene at dette heller ikke i år ble gjort i særlig stor grad. Vi registrerer imidlertid en økende trend, og flere har snakket om mastertema mer overordnet med sitt praksissted.

Vurdering og forslag til videre oppfølging

Årets praksisperiode ble i hovedsak gjennomført på en god måte uten store utfordringer. Det var 129 studenter som valgte praksisplass, og det ble innhentet 202 praksisplasser. Alle studentene hadde med andre ord mange plasser å velge mellom.

I all hovedsak svarer alle deltakergruppene at de er svært fornøyde med praksisordningen, og det gis også i år mange gode tilbakemeldinger. Evalueringssvarene viser at ordningen oppfyller læringsmålene. Det har ikke fremkommet informasjon som krever at det gjøres vesentlige endringer av praksisordningen. Det skal likevel arbeides videre med å forbedre noen områder som omtales i det følgende.

Tidspunkt for valg av praksissted

Tidligere år har praksisvalget vært gjennomført i slutten av september. På bakgrunn av tilbakemeldinger fra studentene tidligere år, ble praksisvalget flyttet frem og gjennomført 18. og 19. september høsten 2023. I dialogmøte med 4. avdeling i desember, kom det frem at studentene fortsatt synes dette var i seneste laget med tanke på planlegging av bosted etc. Årsaken til at praksisvalget ikke ble gjennomført tidligere, er at semesterregistreringsfristen er 1. september, og fakultetet følgelig ikke vet hvilke studenter som skal gjennomføre JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis før utløp av denne fristen. I tillegg er søknadsfristen for særplass 1. september, og fakultetet må ha tid til å behandle alle søknadene før praksisvalget kan gjennomføres. Hvor lang tid det trengs for å behandle søknadene kommer naturligvis an på hvor mange som søker. I år var det 15 søknader som måtte behandles, og det ble derfor vanskelig å gjennomføre praksisvalget tidligere. I tillegg må det settes av to hele dager til gjennomføring av praksisvalget, og 18. og 19. september var de første dagene etter 4. og 5. september der studentene ikke hadde undervisning. Dersom det er mulig å fremskynde praksisvalget enda litt til med hensyn til antall søknader og timeplanen, kan dette vurderes.

Informasjon og informasjonsmateriell

Informasjonsmateriellet som sendes ut ble først gjennomgått i 2021 og deretter i 2022. I ettertid av gjennomgangen har det kommet gode tilbakemeldinger på informasjonen som er gitt. Tilbakemeldingene på dette området tilsier at de aller fleste er fornøyd. Det er likevel punkter som må forbedres.

Det har kommet tilbakemeldinger om at informasjonen som ligger i Canvas ikke samsvarer med det som står i praksisreglementet. Dette gjelder særlig praksisseminaret. I informasjonen som legges ut i Canvas får studentene beskjed om at de skal «gi en kort presentasjon av hvor du har vært i praksis og presentere den utvalgte problemstillingen», mens det i praksisreglementet § 5-7 annet ledd står at studenten skal «med utgangspunkt i praksisrapporten og den innleverte disposisjonen, holde en 15 minutters presentasjon av erfaringene sine fra praksisoppholdet (...)». På bakgrunn av dette har det fremstått som uklart for enkelte studenter hva de egentlig skal presentere. Noen har presentert den ene problemstillingen som de fokuserte på, mens andre presenterte alle tre. Begge deler ble godtatt ettersom det er gitt noe tvetydig informasjon. Dette må følges opp i forkant av neste praksisperiodegjennomføring.

Årets kull er det første kullet tilhørende ny studieplan som gjennomfører praksis, og det betyr at emnene studentene har vært gjennom før de reiser ut i praksis er noe forskjellig fra tidligere år. Dette er det også kommet noen tilbakemeldinger på. Enkelte praksissteder sier at det har måtte brukt en god del tid på å gå gjennom strafferett ettersom det var et sentralt rettsområde deres praksisstudenter skulle jobbe med i praksisperioden. Tidligere år har studentene hatt strafferett på høstsemesteret før praksisperioden, men ved ny studieplan er dette flyttet til vårsemesteret. Noen kommenterte at det hadde vært nyttig å på forhånd vite hvilke fagområder/emner studentene har

vært gjennom før praksisperioden. Praksisstedene mottar en stor mengde informasjon i forbindelse med praksisperioden, slik at en god løsning kan være å legge ved lenke til studieplanen og si at praksisstedene kan sjekke der dersom de ønsker å se hvilke fag studentene har hatt på forhånd.

Praksisforberedende undervisning

Tilbakemeldingene til den praksisforberedende undervisningen vil videreformidles til underviserne og avdelingsleder. De vil deretter vurdere hvorvidt endringer må gjennomføres. Hva gjelder utfordringen med tidkrevende opprop, kan det løses ved at studentene registrerer seg på vei inn i forelesningssalen. Studieadministrasjonen kan stå for den delen i 2024. Dette vil spare mye tid, og foreleserne kan fokusere på det faglige.

Reiseregning

Registrering av reiseregning har gått nokså problemfritt dette året. Det virker som informasjonen som legges ut i Canvas angående dette er tilstrekkelig og klar.

Praksisseminaret

Årsaken til at det var to grupper med bare fem studenter, var utelukkende av hensyn til kontaktlærerne på de aktuelle gruppene. Det var ikke enkelt å finne kontaktlærere, og kontaktlærerne for disse to gruppene hadde egentlig ikke kapasitet til å stille, men sa ja ettersom vi manglet folk. Ideelt sett bør studentene være 6-8 stykker på hver seminargruppe – både av hensyn til læringsutbytte og varighet på praksisseminaret. I år var de fleste gruppene 9 og 10 studenter, og basert på tilbakemeldingene er nok kanskje dette litt for mange. Dersom gruppene blir like store til neste år, bør det vurderes om de skal deles i to, slik at kontaktlærerne har to grupper med seminarer. Hvorvidt gruppen skal deles i to bør være opp til kontaktlærer selv, og vurderes i samråd med avdelingsleder.

I forkant av gjennomføringen av årets praksisordning ble det, på bakgrunn av tilbakemeldinger gitt i 2022, vurdert om praksisseminaret skulle gjennomføres digitalt. Det ble imidlertid bestemt at seminarene skulle gjennomføres fysisk på campus. Årsaken til dette er blant annet at det ville bli en utfordring i hvordan fakultetet skulle prioritere hvilke studenter som skulle få delta digitalt, da de fleste studentene gjennomfører praksis andre steder enn i Tromsø. Et av argumentene for å ha digitale seminarer var at de studentene som ikke har hjemsted i Tromsø opplevde det som en unødvendig økonomisk merbelastning å måtte reise tilbake til Tromsø for den ene undervisningsdagen. Studentene får imidlertid dekket reise tur/retur praksissted, altså vil det uansett ikke være en økonomisk merbelastning å reise tilbake til Tromsø. Utgiften som påløper når studentene reiser hjem på juleferie er en utgift de i alle tilfelle ville hatt. De ville dermed ikke kommet dårligere ut av det økonomisk enn om de hadde vært i Tromsø hele semesteret.

Det er også svært få obligatoriske aktiviteter i løpet av studiet, og slikt sett er det ønskelig å beholde fysiske praksisseminarer. Ved overgang til digitale seminarer tilsier tidligere erfaring også at studentene gjennomgående er mindre aktive, og læringsutbyttet kan dermed bli svekket. Deltakelse i praksisseminar er en forutsetning for å få JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis godkjent, jf. praksisreglementet § 7-1 tredje ledd. Ettersom den *aktive deltakelsen* i diskusjoner ofte svekkes ved digitale seminarer, taler det for at praksisseminarene holdes fysisk.

I etterkant av praksisgjennomføringen høsten 2022 argumenterte studentene med at praksisseminaret var siste undervisning i semesteret. Dette var imidlertid ikke tilfellet i år. Etter praksisen fortsatte semesteret med forelesninger i strafferett. Fakultetet mente at et fysisk praksisseminar dermed var en sterk oppfordring til studentene om å opprettholde studieintensiteten i en periode til, noe som er lettest ved tilstedeværelse på campus.

Konklusjonen ble derfor at det på bakgrunn av faglige hensyn ikke er ønskelig med digitalt praksisseminar. I år var det som nevnt ovenfor kun et fåtall tilbakemeldinger om at det var ønskelig med digitalt praksisseminar, slik at det virker som de fleste er fornøyd med løsningen om fysisk praksisseminar på Campus.

Faglig oppfølging

Ordningen med kontaktlærer fremstår som velfungerende. Det har ikke vært problemer knyttet til dette i år. Det kan med fordel kommuniseres bedre ut til studentene hvor mye kontakt det skal være mellom student og kontaktlærer.

Øvrige kommentarer

I forbindelse med behandling av en søknad om dispensasjon, ble det oppdaget en utydelighet i praksisreglementet. I § 1-2 første ledd fremgår det at «JUR-3005 må være godkjent senest en uke før skoleeksamen på 4. avdeling, jf. studieplanen for masterprogrammet i rettsvitenskap». I studieplanen står det imidlertid at «praksis må være bestått senest én uke før eksamen». Det riktige må være at praksisen må være bestått senest én uke før *eksamen*. Praksisreglementet § 1-2 første ledd må således endres.

For de studentene som fikk godkjent Jusshjelpa som praksissted og som allerede hadde fullført sitt engasjement der, var det noe usikkerhet rundt kravet om dokumentert arbeid. I henhold til praksisreglementet § 5-2 skal praksismappa inneholde «en dokumentasjon av et arbeid studenten har gjort i praksisperioden og fått godkjent av sin praksisveileder». Ettersom studentene ikke lenger arbeidet hos Jusshjelpa ble det vanskelig å skaffe slik dokumentasjon. Praksisreglementet gir heller ingen alternativ løsning for de studentene som allerede har gjennomført selve praksisdelen. Reglementet bør gjennomgås på dette punkt.

Videre følger det av praksisreglementet § 3-1 annet ledd at praksisplasser normalt tildeles i Nord-Norge. Det presiseres videre at «praksisplass annetsteds kan tildeles når praksisplass i Nord-Norge ikke kan skaffes». Etter at årets praksisvalg var gjennomført var det 73 praksisplasser til overs, hvorav 45 av disse i Nord-Norge. For å unngå at dette skjer igjen, bør det i første omgang kun sendes ut invitasjon til praksisplasser i Nord-Norge, med formål om en størst mulig andel av nordnorske praksisplasser. I invitasjonen bør det presiseres at vi ønsker å knytte bånd til Nord-Norge og bidra til arbeidslivet her. Dersom det ikke er mulig å fremskaffe tilstrekkelig antall praksisplasser i Nord-Norge, sendes det deretter invitasjoner til aktuelle praksissteder andre steder i landet.

Oppsummering

I all hovedsak svarer alle deltakergruppene at de er svært fornøyd med praksisordningen, og det gis mange gode og konstruktive tilbakemeldinger. Evalueringssvarene indikerer også i år at siktemålene med praksisordningen i stor grad er oppfylt, både med henblikk på refleksjon, erfaringsdeling og kommunikasjon, engasjement og samarbeid. Og at dette samlet sett gir et godt læringsutbytte. Det fremgår ikke noe i evalueringen som gir grunnlag for å foreta vesentlige endringer av praksisordningen. Det er likevel områder som vil bli justert og forbedret på bakgrunn av evalueringsresultatene slik de er lagt frem i denne saken.

I etterkant av Studieutvalgets behandling vil en oppsummering av evalueringen, og hvordan denne skal følges opp, formidles til kontaktlærerne og studentene. På bakgrunn av kontinuitet og de funn som er gjort i årets evaluering, vurderes det som hensiktsmessig å i utgangpunktet videreføre de

samme spørsmålene i evalueringen som skal gjøres i forbindelse med praksisperioden høsten 2024. I tillegg må det nærmere vurderes om det i det løpende kvalitetsarbeidet fremkommer ytterligere forhold det er formålstjenlig å innta.

Lene Emilie Øye
konstituert seksjonsleder

—

Marte Walthinsen Bjørklund
rådgiver

—

marte.w.bjorklund@uit.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Resultater - evaluering praksis (studenter)
- 2 Resultater - evaluering praksis (studenter - ikke anonym)
- 3 Resultater - evaluering praksis (kontaktlærere)
- 4 Resultater - evaluering praksis (praksisveiledere)

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
01.02.2024

Sak:
6/24

5. avdeling: Forslag om endring av prinsipper for forvaltning av spesialfagsporteføljen ved Det juridiske fakultet, UiT

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget anbefaler at prinsippene for forvaltning av spesialfagsporteføljen ved det juridiske fakultet endres for å sikre en mer bærekraftig portefølje fremover.
2. Studieutvalget anbefaler at følgende prinsipper vektlegges ved spørsmål om opprettelse og nedleggelse av emner som skal inngå eller inngår i spesialfagsporteføljen:

Prinsipper som skal vektlegges ved spørsmål om emnet skal opprettes og nedlegges:

- Oppretting av spesialfaget er betinget av at det kan driftes av ansatt med førstestillingkompetanse og at minst to eller flere ansatte planlegges som undervisere i emnet
- Emnet ligger innenfor de strategiske prioriteringer eller satsninger ved fakultetet
- Emnet dekker et fagområde som etterspørres av egne studenter
- Emnet er av interesse for utvekslingsstudenter, herunder at det kan undervises på engelsk
- Oppretting av emnet er betinget av ressurssituasjonen ved fakultetet

3. Studieutvalget anbefaler at den øvre grensen på 20 emner i spesialfagsporteføljen opprettholdes, og at dersom nye emner opprettes, bør det vurderes om andre emner skal legges ned.

Bakgrunn

Masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT består av fem avdelinger. På 5. avdeling, som utgjør den valgfrie delen av studieprogrammet, har studentene valget mellom å skrive en stor masteroppgave (60 studiepoeng), eller å skrive en liten masteroppgave (30 studiepoeng) i kombinasjon med spesialfag (tilsvarende 30 studiepoeng) eller utenlandsstudier. Spesialfagene kan tas ved de juridiske fakultetene ved henholdsvis UiT, UiB og UiO. Spesialfagene som tilbys ved UiT er enkeltemner på masternivå hvor også andre studenter etter søknad kan gis opptak.

Ved Det juridiske fakultet ved UiT er spesialfagene normert til 15 studiepoeng. Dette betyr at studenter som velger å skrive liten masteroppgave i kombinasjon med spesialfag ved UiT, må velge to spesialfag for å oppnå tilstrekkelig antall studiepoeng på 5. avdeling. Spesialfagsporteføljen ved fakultetet består av emner som omfatter ulike rettsområder og norsk/engelsk undervisnings- og eksamensform.

Det er flere hensyn som gjør seg gjeldende i forvaltningen av spesialfagsporteføljen, herunder relevans¹, god ressursutnyttelse og robusthet. Det finnes allerede prinsipper for opprettelse, nedleggelse og undervisning av emner som inngår i spesialfagsporteføljen ved fakultetet. I det følgende vil disse kort gjennomgås, før det vil redegjøres for behovet for endring av nåværende prinsipper.

Gjeldende prinsipper for opprettelse og nedleggelse av spesialfag

Studieutvalget har tidligere anbefalt prinsipper som skal legges til grunn ved opprettelse eller nedlegging av emner², og retningslinjer for når et emne som inngår i spesialfagsporteføljen får redusert undervisning³. Bakgrunnen for dette er blant annet at det skal være bærekraftig å arrangere emnene ut fra økonomiske hensyn.

Per i dag er prinsippene for opprettelse og nedleggelse av spesialfag, etter sak JF 10-15, disse:

1. Følgende prinsipper legges til grunn for opprettelse og nedleggelse av spesialfag
 - Oppretting av faget er betinget av at fagområdet kan driftes av ansatt med førstestillingkompetanse
 - Faget ligger innenfor de strategiske prioriteringer eller satsninger ved fakultetet
 - Faget etterspørres av egne studenter
 - Faget er av interesse for utvekslingsstudenter, herunder at det kan undervises på engelsk
 - Oppretting av faget er betinget av ressurs situasjonen ved fakultetet

¹ Relevans dekker både faglig relevans for den enkelte, for samfunnet og for UiTs portefølje, samt etterspørsel og faglig satsning.

² Vedtatt av Fakultetsstyret i Sak JF 10-15.

³ [Møte fra utvalgsmødet | UiT](#), Sak SU 5/16.

2. Spesialfagsporteføljen bør ikke overskride 20 fag

Gjeldende spesialfagsportefølje

De siste fem årene har følgende emner vært tilbudt i fakultetets spesialfagsportefølje. Tallene viser hvor mange studenter som har gått opp til ordinær eksamen i de ulike emnene.

ÅR	2019	2020	2021	2022	2023
VÅR					
JUR-3613 Skatterett	8	23	19	11	17
JUR-3614 Arbeidsrett	14	31	30	17	20
JUR-3615 European Human Rights	7	5	2	17	5
JUR-3620 International law and armed conflict	4	9		7	3
JUR-3622 International Environmental Law and Climate Change in the Arctic	4	7	3	5	4
JUR-3627 EU Energy and Climate Change Law (opprettet høst 2023)					3
HØST					
JUR-3050 General Law of the Sea (emnet inngår også i Master of Laws (LL.M.) in the Law of the Sea)	20	18	22	19	18
JUR-3602 Introduction to International and EU Trade Law	8	1	4		6
JUR-3605 Indigenous Peoples' Rights	7	3	3	6	5
JUR-3606 Selskapsrett	39	32	55	66	34
JUR-3608 Rettshjelp I	12	16	10	5	8
JUR-3611 Diskrimineringsrett (ikke tilbudt siden 2018)					
JUR-3612 Prosedyrekonkurranse	6	11	2	2	
JUR-3616 Reindrifftsrett	11	5	7	7	2
JUR-3617 Barns menneskerettigheter		27	30	24	17
JUR-3618 Havressursrett	22	24	12	29	13
JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving (nytt fag med start høsten 2024)					
JUR-3625 Data Protection Law (tidligere tilbudt på vårsemesteret)			4	4	
JUR-3626 International Criminal Law, Atrocity Crimes, and Transitional Justice			4	4	8

*Der det ikke er oppgitt tall betyr det at emnet ikke har blitt tilbudt.

**Utsatt eksamen/kontinuasjonseksamen er ikke med i denne oversikten.

I tråd med det overstående tilbyr Det juridiske fakultet totalt 18 emner som inngår i spesialfagsporteføljen, hvorav seks emner tilbys i vårsemesteret, og tolv emner i høstsemesteret (her regnes ikke emnet JUR-3611 Diskrimineringsrett⁴ med, idet det ikke har vært tilbudt de siste fem årene). Av disse er det ikke alle emner som er valgbare for alle studenter ved Masterprogrammet i rettsvitenskap. Eksempelvis tilbys emnet JUR-3608 Rettshjelp I kun for studenter som har blitt tilbudt jobb ved Jusshjelpa i Nord-Norge og oppfyller de formelle krav. Emnet JUR-3612 Prosedyrekonkurranse er kun for studenter som har fått godkjent deltakelse i prosedyrekonkurranse av fakultetet.

Emnet JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving er et nytt emne som tilbys for første gang høsten 2024, i samarbeid med de juridiske fakultetene ved Universitetet i Oslo (UiO) og Universitetet i Bergen (UiB).

De ovenfornevnte spesialfagene er også åpne som enkeltemner for andre studenter som oppfyller opptakskravene for enkeltemner på masternivå. For fire av spesialfagene stilles det ikke krav om forutgående fordypning på 80 studiepoeng i rettsvitenskap (JUR-3050, JUR-3620, JUR-3626 og JUR-3615). Dette er i tråd med UiTs ambisjoner om mer valgfrihet på tvers av fakultetene. I tillegg tilbys det en god andel emner på engelsk, for å ivareta behovet for et allsidig faglig tilbud for internasjonale studenter.

Den ujevne fordelingen av spesialfag på henholdsvis vår/høstsemester kan tilskrives at mange studenter ønsker å skrive sin masteroppgave på vårsemesteret, som er noe lengre enn høstsemesteret. Det kan også tenkes at studentene ønsker å gjennomføre den faglige fordypningen ved å ta spesialfag på høsten, fordi de da kan dra nytte av denne kunnskapen inn i arbeidet med masteroppgaven, som for enkelte studenter er innenfor samme fagområde.

Det er varierende etterspørsel etter det enkelte spesialfag. Studieutvalget vedtok i sak SU 5/16⁵ endringer i retningslinjene for minstekravet til antall oppmeldte studenter for at det skal tilbys undervisning i spesialfagene. Med virkning fra høst 2016 er gjeldende retningslinje følgende:

- Dersom det er færre enn fire undervisningsmeldte studenter i emnet vil det ikke tilbys undervisning i faget. Eksamen skal tilbys.
- For engelskspråklige emner skal det gis undervisning så lenge det er undervisningsmeldte studenter.

⁴ Se særskilt sak 7/24 om forslag til nedleggelse av emnet JUR-3611 Diskrimineringsrett.

⁵ [Møte fra utvalgsmødet | UiT](#), Sak SU 5/16.

På bakgrunn av retningslinjene for undervisningstilbud i spesialfag, tilbys det full undervisning i tilnærmet alle spesialfag.

Vurdering

Prinsippene for opprettelse av spesialfag er ikke å anse som absolutte krav, men som retningsgivende ved opprettelse av nye spesialfag. Det er eksempelvis ikke et krav at ethvert spesialfag skal kunne undervises på engelsk, og heller ikke at alle spesialfag skal være innenfor fakultetets uttalte faglige satsningsområder. Prinsippene angir imidlertid hvilke temaer som må belyses og vurderes i forbindelse med spørsmål om opprettelse av nye spesialfag. Enkelte av prinsippene fremstår som mer absolutte, herunder at faget kan driftes av en ansatt med førstestillingskompetanse, at det finnes tilstrekkelige ressurser til å tilby faget, samt et øvre tak for antallet spesialfag som kan tilbys. Prinsippene som er vedtatt i JF 10-15 står seg fremdeles godt, og det er ikke et åpenbart behov for å gå bort fra noen av disse. Det bør imidlertid vurderes om prinsippene skal justeres for å gjenspeile dagens ressurssituasjon og for å i større grad bygge en bærekraftig portefølje.

Et fellestrekk ved spesialfagsporteføljen til Det juridiske fakultet er at emnene gjerne er sentrert rundt en eller to faglærere, med noen unntak. Dette gjør at spesialfagsporteføljen er svært sårbar for sykdom, pensjon, oppsigelser, rettighetspermisjoner mv. I tilfeller av planlagt fravær slik som pensjon og FOU-terminer, er det i større grad mulig å planlegge rundt fraværet, enten ved å hente inn vikar, ved at faglærer likevel underviser i faget tross planlagt fravær, eller at faget ikke tilbys det aktuelle semesteret. Ved fravær som ikke kan planlegges er fakultetet forpliktet til å tilby undervisning i faget, dersom faget allerede er annonsert i emnekatalogen. For spesialfag som tilbys i høstsemesteret, innebærer dette at vi må ha oversikt over fravær og hvorvidt faget skal tilbys innen 1.mars samme år, mens vi for spesialfag på vårsemesteret må ha oversikt over fravær innen 1.september året før.

For å styrke spesialfagsporteføljens robusthet foreslås det derfor at det innføres et prinsipp om at det må være minst to eller flere ansatte som kan undervise dersom et emne skal opprettes. To ansatte er ikke et særlig stort antall, men sett i lys av ressurssituasjonen ved fakultetet anses det ikke hensiktsmessig å stille krav om flere. Dersom antallet skulle være høyere, kan det gjøre det for vanskelig å opprette spesialfag, og dette forslaget er ikke ment å være et uforholdsmessig hinder. Vilåret om to ansatte stilles ved opprettelsen av emnet, og ansattssituasjonen vil naturligvis kunne endre seg i emnets levetid. Likevel er tanken at dersom det er flere undervisere tilknyttet emnet fra start, så er det mindre sannsynlig at alle lærekraftene i faget vil være utilgjengelig samtidig, slik som kan være tilfelle med dagens prinsipper. Ved bortfall av én, har fakultetet likevel én igjen som kan ta ansvar for å finne en eller flere erstatter(e).

Studieutvalget bes med dette vurdere om det er hensiktsmessig å endre prinsipp nr. 1 i retningslinjene for spesialfagsporteføljen til også å stille krav til større undervisertetthet ved at minst to eller flere ansatte planlegges som undervisere per emne. Studieutvalget inviteres også til å drøfte eventuelt andre tilføyelser som utvalget måtte finne hensiktsmessig.

Eventuelle endringer i prinsipper for opprettelse av nye spesialfag ved Det juridiske fakultet, vil ikke ha innvirkning på fakultetets nåværende spesialfagsportefølje. Dersom Studieutvalget anbefaler endringene slik foreslått, bør imidlertid 5. avdelingsansvarlig videreformidle tilsvarende oppfordring til emneansvarlig for allerede opprettede spesialfag. Dette vil styrke robustheten i også den nåværende spesialfagsporteføljen, og de eksisterende emnene vil bli mindre sårbare over tid.

Signe Veierud Busch
prodekan for utdanning

—

Lene Emilie Øye
konstituert seksjonsleder

—

Saksbehandler: Hanna Lerengen Grønli, rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet	01.02.2024	7/24

5. avdeling: Forslag om nedleggelse av spesialfaget JUR-3611 Diskrimineringsrett

Innstilling til vedtak:

- 1. Studieutvalget anbefaler at emnet «JUR-3611 Diskrimineringsrett» som inngår i fakultetets spesialfagsportefølje nedlegges.*

Bakgrunn

Femte avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap utgjør studiets valgfrie del og studentene må dette studieåret velge blant ulike alternativer slik at stor masteroppgave (JUR-3901, 60 studiepoeng), eller liten masteroppgave (JUR 3902, 30 studiepoeng) i kombinasjon med utenlandsstudier eller spesialfag fra Det juridiske fakultet ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet (UiT) eller ved de juridiske fakultetene ved Universitetet i Oslo (UiO) eller Universitetet i Bergen (UiB) samlet utgjør minst 60 studiepoeng.

I lys av det pågående arbeidet med videreutvikling av [studieporteføljen ved UiT](#), hvor målsetningen er å redimensjonere studieporteføljen for å møte endrede rammebetingelser, herunder en strammere økonomi, synes det naturlig at fakultetets egen spesialfagsportefølje også gjennomgås og oppdateres. En av de påpekte utfordringene er at UiT som institusjon tilbyr mange enkeltemner, hvor svært få studenter avlegger eksamen.

Det redegjøres i sak SU 6/24¹ for prinsipper som vektlegges ved spørsmål om opprettelse og nedleggelse av emner som skal inngå eller inngår i spesialfagsporteføljen ved Det juridiske fakultet.

¹ [Møte fra utvalgsmødet | UiT](#), Sak SU 6/24

I nevnte sak gis en fullstendig oversikt over fakultetets spesialfag per tid, samt retningslinjer for undervisning i spesialfagene.

Vurdering

Emnet JUR-3611 Diskrimineringsrett som inngår i fakultetets spesialfagsportefølje har ikke blitt tilbudt siden høsten 2018. I 2015 ble emnet gjennomført med halvert undervisning som følge av et lavt antall undervisningsmeldte studenter.² Emnet ble i sin tid driftet av fagansvarlig Hege Brækhus, som nå er pensjonist. Det er ikke en annen med førstestilling som har overtatt det faglige ansvaret for emnet.³ Emnet er de seneste årene heller ikke etterspurt av våre studenter. På den bakgrunn anses det fornuftig og hensiktsmessig at emnet foreslås nedlagt.

I henhold til [UiTs kvalitetssystem for utdanning](#) har fakultet selv myndighet til å opprette, endre og legge ned emner. Fakultetene er ansvarlig for å jevnlig gjennomgå sine emneporteføljer for å sikre at de er tilpasset studieprogramporteføljen, både med hensyn til relevans og god ressursutnyttelse. Fakultetsstyret har vedtakskompetanse i saker som gjelder opprettelse og nedleggelse av emner, og Studieutvalget bes dermed om å vedta en anbefaling til Fakultetsstyret.⁴

Av hensyn til en overordnet målsetning om en bærekraftig spesialfagsportefølje, og forutberegnelighet for studentene, bes Studieutvalget om å vurdere hvorvidt emnet JUR-3611 Diskrimineringsrett bør nedlegges.

Forslag om nedleggelse av emnet JUR-3611 Diskrimineringsrett støttes av avdelingsleder for 5. avdeling ved Masterprogrammet i rettsvitenskap, Christina Jensen.

Signe Veierud Busch

prodekan for utdanning

–

Lene Emilie Øye

konstituert seksjonsleder

–

Saksbehandler: Hanna Lerengen Grønli, rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

² [Møte fra utvalgsmødet | UiT](#), Sak SU 5/16

³ [Møte fra utvalgsmødet | UiT](#), Sak SU 6/24, se prinsippene som skal vektlegges ved spørsmål om et emne skal opprettes/nedlegges.

⁴ [Kvalitetssystem for utdanning | UiT](#)

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
01.02.2024

Sak:
8/24

5. avdeling: Forslag om endring av emnebeskrivelsen for emnet JUR-3618 Havressursrett, gjeldende fra og med høsten 2024

Innstilling til vedtak:

1. Læringsutbyttebeskrivelsen for emnet JUR-3618 Havressursrett endres i tråd med vedlagte forslag (jf. vedlegg 1).
2. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2024.

Bakgrunn:

Forslag om endring av emnebeskrivelse for emnet JUR-3618 Havressursrett er fremmet 07.12.2023 av fagansvarlige Svein Kristian Arntzen og Irene Vanja Dahl, og støttes av avdelingsleder for 5. avdeling ved Masterprogrammet i rettsvitenskap, Christina Jensen (jf. vedlegg 1). Emnet tilbys neste gang høsten 2024.

Endringsforslaget følger opp forslaget til endring som er behandlet og vedtatt av Studieutvalget i møte 26.10.2023, sak SU 60/23¹, hvor kunnskapsmålene i emnet var vurdert med hensyn til å ta ut akvakultur som ett av hovedområdene i emnet. Fordi området akvakultur også nevnes i sammenheng med andre deler av emnebeskrivelsen som ikke ble foreslått endret i foregående sak, legges det i denne saken frem et oppdatert og fullstendig endringsforslag. Endringsforslag med tilhørende begrunnelse fremgår i sin helhet i vedlagte dokument (jf. vedlegg 1).

Det foreslås at endringen gjelder fra og med høsten 2024. Dersom forslaget vedtas, må emnet oppdateres i EpN av studieadministrasjonen før UiTs frist 1. mars 2024.

Vurdering:

Det opprinnelige endringsforslaget i sak SU 60/23 hadde bakgrunn i at emnet per i dag består av havressursrett og akvakulturrett, som forslagsstillere påpekte er to rettsområder som ikke har nær sammenheng med hverandre. Formålet med saken var derfor å ta ut området akvakultur som ett av de to hovedområdene i emnet, også for å hensynta at omfanget av fagområder og innhold har vært

¹ <https://uit.no/moteportalen/um/mote?id=4373>

for stort i forhold til emnets omfang på 15 studiepoeng. Endringsforslaget skulle med dette samsvare med emnets innretning i perioden 2010-2019, og således ivareta en faglig profil i samsvar med havressursrett som ett av fakultetets viktige satsningsområder.

For å ta ut området akvakulturrett ble kunnskapsmålene i læringsutbyttebeskrivelsen endret med virkning fra og med høsten 2024. Området er imidlertid også nevnt i beskrivelse av innhold og ferdighetsmål i opprinnelig emnebeskrivelse lagt frem for Studieutvalget i sak SU 60/23. Beskrivelser av området akvakultur skulle derfor også vært foreslått tatt ut fra disse delene av emnebeskrivelsen, og at dette ikke ble foreslått i foregående sak er dermed en glipp. I endringsforslaget i denne saken er derfor også beskrivelse av innhold og ferdighetsmål oppdatert i tråd med at området akvakultur fra og med høsten 2024 ikke lenger er en del av emnet JUR-3618 Havressursrett.

Endringsforslaget fremstår som faglig godt begrunnet, og innebærer et bedre samsvar mellom emnets faglige hovedområder, rammer for gjennomføring og læringsutbyttebeskrivelse.

Det vil meldes inn pensumforslag våren 2024 innen gjeldende frist for dette.

Lene Emilie Øye
konstituert seksjonsleder

Jørgen Ytreberg
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Innmeldt forslag til endring av emnebeskrivelsen for emnet JUR-3618 Havressursrett

Innmelding av forslag til endring av pensum og/eller læringsutbyttebeskrivelse (LUB)

(fylles ut av underviser i samråd med avdelingsleder)

Endringen gjelder: Angi avdeling, fag/emne og antall studiepoeng:	5. avdeling, Havressursrett JUR-3612, 15 sp.
Endringen gjelder fra: Angi semester (vår/høst) og år (20xx):	Høst 2024
Forslag til endring av pensum Nøyaktig forfatter, tittel, årstall og sidetall på pensum som ønskes vedtatt	Fyll inn slik pensum er før endringen: Fyll inn slik pensum blir etter foreslått endring (ren versjon):
Oppdatert pensum med endringsforslag: Kopier inn nåværende pensum og inkluder endringsforslag ved bruk av funksjonen “spor endring”	
Begrunnelse for endringsforslag:	

Totalt antall sider pensum i faget før og etter endring:	
Særskilt begrunnelse ved eventuelt avvik fra gjeldende pensumnorm (jf. pensumnorm angitt på siste side):	
Er aktuelle kjønnsperspektiv inkludert i det foreslåtte pensum og/eller er det kjønnsbalanse blant forfatterne av pensum i faget?	
Eventuelle andre merknader:	
Samlet vurdering fra avdelingsleder:	<p>Støtter avdelingsleder forslaget til pensumendring?</p> <p>Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/></p> <p>Hvis avdelingsleder er forslagsstiller: Støtter underviserne i faget pensumendringen?</p> <p>Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/></p> <p>Endringen nødvendiggjør endring også av læringsutbyttebeskrivelsene:</p> <p>Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/></p>
<p>For forslag til endring i emnebeskrivelse/</p> <p>fagbeskrivelse eller læringsutbyttebeskrivelse, fyll inn forslag til endring her:</p> <p>Fyll inn slik læringsutbyttebeskrivelsen</p>	<p>Innhold</p> <p>Pensum og undervisning i spesialfaget bygger videre på studentenes kunnskaper innen fag som folkerett, EU/EØS-rett, forvaltningsrett, miljøforvaltningsrett, statsrett, strafferett, og metodiske kunnskaper og ferdigheter.</p>

blir etter forslag til endring
("ren" versjon):

Havressursrett omhandler følgende emner.

- Det Internasjonale fiskerisamarbeidet, herunder det havrettslig rammeverk for fiskeriforvaltningen og Norges fiskeriavtaler.
- Det fiskerirettslige forvaltningsprinsippet og grunnleggende hensyn ved forvaltningen av de viltlevende marine ressursene.
- Retten til deltakelse i ervervsmessig fiske.
- Fastsetting av totalkvoten for den enkelte fiskebestand og fordelingen av den nasjonale kvote.
- Ordninger for langsiktig tilpassing av fiskeflåten til ressursgrunnlaget og ordninger for utveksling av kvoter
- Sentrale menneskerettigheter på rettsfeltet som vern av etablert posisjon, likebehandling og forbud mot usaklig og uforholdsmessig forskjellsbehandling , og sjøsamenes kulturvern.
- Håndheving (kontroll og sanksjon) ved overtredelse av fiskerilovgivningen.
- Førstehåndsomsetning av viltlevende marine ressurser.
- Gjennomføring av høsting av viltlevende marine ressurser.
- Organiseringen av forvaltningen av ervervsmessig fiske.

Eksamensoppgaven(e) kan inneholde teoretiske og/eller praktiske problemstillinger.

Ferdigheter

Etter bestått spesialfag kan studenten:

Identifisere og analysere havressursrettslige problemer av teoretisk eller praktisk art på bakgrunn av de tilgjengelige rettskilder på området og i tråd med juridisk metode.

Anvende sin kunnskap om havressursrett på en forsvarlig måte ved de skjønsmessige avveiningene som reiser seg innenfor fagområdet.

	<p>Fremstille havressursrettslige resonnementer på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig til fagfellesskapet og allmennheten.</p> <p>Bruke de tilegnede kunnskapene i havressursrett til å holde seg faglig oppdatert innen fagfeltet og til å videreutvikle sine ferdigheter.</p> <p>Generell kompetanse</p> <p>Etter bestått spesialfag kan studenten:</p> <p>Anvende de ovennevnte kunnskapene og ferdighetene i faget individuelt og i samarbeid med andre.</p> <p>Kommunisere faglige resonnementer på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig til fagfellesskapet og allmennheten.</p> <p>Anvende kunnskaper og ferdigheter fra faget på relevante rettsområder, arbeidsoppgaver og prosjekter.</p> <p>Identifisere og reflektere over yrkesetiske dilemma som arbeid med problemstillinger innenfor havressursrett særlig kan lede til, og håndtere disse på en forsvarlig måte.</p>
<p>For forslag til endring i emnebeskrivelse, fagbeskrivelse eller læringsutbyttebeskrivelse, fyll inn forslag til endring her:</p> <p>Fyll inn slik læringsutbyttebeskrivelsen inkludert forslag til endring (ved bruk av funksjonen “spor endring”):</p>	<p>Innhold</p> <p>Pensum og undervisning i spesialfaget bygger videre på studentenes kunnskaper innen fag som folkerett, EU/EØS-rett, forvaltningsrett, <u>miljøforvaltningsrett</u>, statsrett, strafferett, og metodiske kunnskaper og ferdigheter.</p> <p><u>Havressursrett omhandler følgende emner.</u></p> <p>- <u>Det Internasjonale fiskerisamarbeidet, herunder det havrettslig rammeverk for fiskeriforvaltningen og Norges fiskeriavtaler.</u></p> <p>- <u>Det fiskerirettslige forvaltningsprinsippet og grunnleggende hensyn ved forvaltningen av de viltlevende marine ressursene.</u></p>

- Retten til deltakelse i ervervsmessig fiske.
- Fastsetting av totalkvoten for den enkelte fiskebestand og fordelingen av den nasjonale kvote.
- Ordninger for langsiktig tilpassing av fiskeflåten til ressursgrunnlaget og ordninger for utveksling av kvoter
- Sentrale menneskerettigheter på rettsfeltet som vern av etablert posisjon, likebehandling og forbud mot usaklig og uforholdsmessig forskjellsbehandling , og sjøsamenes kulturvern.
- Håndheving (kontroll og sanksjon) ved overtredelse av fiskerilovgivningen.
- Førstehåndsomsetning av viltlevende marine ressurser.
- Gjennomføring av høsting av viltlevende marine ressurser.
- Organiseringen av forvaltningen av ervervsmessig fiske.

Havressursrett omhandler sentrale rettsregler om fangst av viltlevende marine ressurser og produksjon av norsk sjømat ved havbruk.

- Forvaltningssystemet for bærekraftig havbruk og fangst av viltlevende marine ressurser
- Etablering av havbruksanlegg og deltakelse i ervervsmessig fiske
- Maksimalt tillatt biomasse (MTB) på lokalitet og kvotesystemet i fiskeriene
- Førstehåndsomsetning av viltlevende marine ressurser
- Drift av havbruksanlegg og utøvelse av ervervsmessig fiske
- Vern av etablert posisjon
- Overføring av tillatelser
- Håndheving (kontroll og sanksjon)

Eksamensoppgaven(e) kan inneholde teoretiske og/eller praktiske problemstillinger.

Ferdigheter

Etter bestått spesialfag kan studenten:

Identifisere og analysere ~~akvakultur~~ og havressursrettslige problemer av teoretisk eller praktisk art på bakgrunn av de tilgjengelige rettskilder på området og i tråd med juridisk metode.

	<p>Anvende sin kunnskap om akvakultur-og havressursrett på en forsvarlig måte ved de skjønsmessige avveiningene som reiser seg innenfor fagområdet.</p> <p>Fremstille akvakultur-og havressursrettslige resonnementer på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig til fagfellesskapet og allmennheten.</p> <p>Bruke de tilegnede kunnskapene i akvakultur-og havressursrett til å holde seg faglig oppdatert innen fagfeltet og til å videreutvikle sine ferdigheter.</p> <p>Generell kompetanse</p> <p>Etter bestått spesialfag kan studenten:</p> <p>Anvende de ovennevnte kunnskapene og ferdighetene i faget individuelt og i samarbeid med andre.</p> <p>Kommunisere faglige resonnementer på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig til fagfellesskapet og allmennheten.</p> <p>Anvende kunnskaper og ferdigheter fra faget på relevante rettsområder, arbeidsoppgaver og prosjekter.</p> <p>Identifisere og reflektere over yrkesetiske dilemma som arbeid med problemstillinger innenfor akvakultur-og havressursrett særlig kan lede til, og håndtere disse på en forsvarlig måte.</p>
<p>Begrunnelse for endringsforslag av læringsutbyttebeskrivelsen:</p>	<p>Det henger igjen en rest etter endring fra i høst, der akvakultur enda fremgår av ferdighetsmålene. Denne endringen følger dermed kun opp tidligere endring av LUB, for indre sammenheng.</p>

- Sidetallsnorm pensum - gjeldende fra og med studieåret 2020/2021

Studieprogram/nivå	Antall pensumsider per studiepoeng
Master i rettsvitenskap, 1. - 3. avdeling	30-40
Master i rettsvitenskap, 4. avdeling	40-45
Master i rettsvitenskap, 5. avdeling	45-55
Master of Laws in the Law of the Sea	45-55
Nordic Master's Degree Programme in Environmental Law	45-55

- **Kvalitative retningslinjer:**

Rettskilder som lovtekster, traktater, forarbeider, rettsavgjørelser mv. skal normalt ikke inngå i pensum.

Vi anvender og skiller ikke mellom innførings-, hovedlitteratur, anbefalt litteratur, tilleggslitteratur e.l.

- **Frister**

1) Forslag til endring av pensum (som ikke nødvendiggjør endring i emnebeskrivelse, fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse).

Frist for emner som skal tilbys kommende vårsemester (2024):

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen **senest 1. oktober 2023**.

2) Frist for forslag til endringer i fagbeskrivelsen og/eller læringsutbyttebeskrivelsen, endring av pensum som nødvendiggjør slike endringer eller forslag om oppretting av nye emner.

Endringer av fagbeskrivelse/læringsutbyttebeskrivelser eller forslag til oppretting av nye emner må behandles av Studieutvalget senest i vårsemesterets første møte for kommende høstsemester og i vårsemesterets siste møte for kommende vårsemester. Dette følger av felles frister ved UiT i systemet Emne på Nett (EpN) (1. mars og 1. september).

Frist for emner som skal tilbys kommende høstsemester (2024):

Forslag om endring av fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse eller oppretting av nye emner må fremmes for administrasjonen **senest 1. oktober 2023**.

Innsending av mal

Utfylt mal sendes til Jørgen Ytreberg jorgen.ytreberg@uit.no

NB: kopi til Lene Emilie Øye lene.e.oye@uit.no

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
01.02.2024

Sak:
9/24

5. avdeling: Forslag om endring av navn og emnebeskrivelse for emnet JUR-3616 Reindrifftsrett, gjeldende fra og med høsten 2024

Innstilling til vedtak:

1. Navn og emnebeskrivelse for emnet JUR-3616 Reindrifftsrett endres i tråd med vedlagte forslag (*vedlegg I*).
2. Endringene gjelder fra og med høsten 2024.

Bakgrunn

Forslaget om endring av navn og emnebeskrivelse for emnet JUR-3616 Reindrifftsrett er fremmet 5.1.2023 av avdelingsleder for 5.avdeling ved Masterprogrammet i rettsvitenskap, Christina Jensen. Emnet tilbys neste gang høsten 2024.

Forslaget om endringen er utarbeidet i samråd med- og støttes av underviserne i emnet. Forslag med tilhørende begrunnelse fremgår i sin helhet i vedlagte dokument (*vedlegg I*). Det foreslås at endringene gjelder fra og med høsten 2024. Dersom forslaget vedtas, må emnet oppdateres i EpN av studieadministrasjonen før UiTs frist 1.mars 2024.

Saker vedrørende endringer av fag- og emnebeskrivelser avgjøres av Studieutvalget, jf. reglement for Studieutvalget ved Det juridiske fakultet pkt. 2.2. Større endring av emnebeskrivelsen slik som navneendring, må behandles av SU i ordinært møte og kan ikke tas på fullmakt (ref. 25/19 og ref. 18/20).

Vurdering

Emnet JUR-3616 Reindrifftsrett inngår i femårig master i rettsvitenskap ved UiT. Emnet kan tas av fakultetets studenter som en del av den valgfrie delen på femte avdeling. I tillegg er emnet et

enkeltemne på masternivå hvor andre studenter etter søknad kan gis opptak. Det anbefales at studentene som tar emnet har kjennskap til pensum i samerett på 4. avdeling. Emnebeskrivelsen må ses i sammenheng med Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved UiT, Fagbeskrivelse for femte avdeling og Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap ved UiT.

Den foreslåtte endringen består primært av å endre navnet på emnet fra «Reindrifftsrett» til «Same- og reindrifftsrett». Forslaget innebærer ikke en realitetsendring, da emnets innhold ikke blir vesentlig endret. Reindrifftsrettslige spørsmål, rettspraksis og lovgivning har vært- og er blant de mest sentrale driverne i utviklingen av samerettsfaget. Navneendringen vil i så måte tydeliggjøre at faget primært er samerettslig, og at det i tillegg har en fordypning i reindrifftsrett. Dette kan forhåpentligvis også bidra til at flere studenter vil fatte interesse for faget, og dermed til at et økt antall studenter melder seg opp til faget.

Videre medfører navneendringen noen språklige endringer i selve emnebeskrivelsen for å sikre samsvar mellom emnets navn og innhold. Det er imidlertid ikke snakk om vesentlige endringer i innholdet.

Avslutningsvis foreslås noen endringer i læringsutbyttebeskrivelsen av pedagogisk og oppdaterende karakter. Disse endringene skal sikre at emnet fremstår som faglig oppdatert og enklere tilgjengelig for studentene. Endringene medfører ikke endringer i emnets omfang, eller innhold, ut over mindre tilpasninger. Én av endringene gjelder Finnmarksloven og rettskartleggingen i Finnmark, som er flyttet opp fra «god kunnskap» til «avansert kunnskap». Dette temaet er i liten grad omtalt i pensumboka til Susann Skogvang (for den obligatoriske sameretten på 4. avd.) og endringen åpner for et noe større fokus på denne delen av sameretten (som ikke er relatert direkte til reindrifftsretten) i dette emnet.

Forslaget fremstår som faglig godt begrunnet ved at det vil gjenspeile det faktiske innholdet i emnet. Herunder at emnet primært er samerettslig, og i tillegg har en fordypning i reindrifftsrett, og dermed vil samsvare bedre med emnets faglige hovedområde. Samerett er dessuten et viktig strategisk satsningsområde for fakultetet, og endringsforslaget bidrar til en tydeliggjøring av det.

Det vil meldes inn pensumforslag våren 2024 innen gjeldende frist for dette.

Lene Emilie Øye
konstituert seksjonsleder
—

Hanna Lerengen Grønli
rådgiver
—
hanna.l.gronli@uit.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Innmelding av forslag om endring av navn og emnebeskrivelse for emnet JUR-3616
Reindrifftsrett

Innmelding av forslag til endring av pensum og/eller læringsutbyttebeskrivelse (LUB)

(fylles ut av underviser i samråd med avdelingsleder)

Endringen gjelder: Angi avdeling, fag/emne og antall studiepoeng:	5. avdeling, reindrifftsrett – JUR 3616, 15 sp. Endring av navn fra «Reindrifftsrett» til «Same- og reindrifftsrett»
Endringen gjelder fra: Angi semester (vår/høst) og år (20xx):	Høst 2024
Forslag til endring av pensum Nøyaktig forfatter, tittel, årstall og sidetall på pensum som ønskes vedtatt	Fyll inn slik pensum er før endringen: Fyll inn slik pensum blir etter foreslått endring (ren versjon):
Oppdatert pensum med endringsforslag: Kopier inn nåværende pensum og inkluder endringsforslag ved bruk av funksjonen “spor endring”	
Begrunnelse for endringsforslag:	

Totalt antall sider pensum i faget før og etter endring:	
Særskilt begrunnelse ved eventuelt avvik fra gjeldende pensumnorm (jf. pensumnorm angitt på siste side):	
Er aktuelle kjønnsperspektiv inkludert i det foreslåtte pensum og/eller er det kjønnsbalanse blant forfatterne av pensum i faget?	
Eventuelle andre merknader:	
Samlet vurdering fra avdelingsleder:	<p>Støtter avdelingsleder forslaget til pensumendring?</p> <p>Ja [] Nei []</p> <p>Hvis avdelingsleder er forslagsstiller: Støtter underviserne i faget pensumendringen?</p> <p>Ja [] Nei []</p> <p>Endringen nødvendiggjør endring også av læringsutbyttebeskrivelsene:</p> <p>Ja [] Nei []</p>
Før forslag til endring i emnebeskrivelse/ fagbeskrivelse eller læringsutbyttebeskrivelse, fyll inn forslag til endring her: Fyll inn slik læringsutbyttebeskrivelsen	Innhold Samerett er et av Det juridiske fakultets forskningsmessige satsningsområder. Dette spesialfaget er et fordypningsfag for de som sikter mot å jobbe med same- og urfolksrettslige spørsmål nasjonalt og internasjonalt. Undervisningen bygger videre på de kunnskaper og ferdigheter studentene har tilegnet seg gjennom faget samerett på 4. avdeling. Spesialfaget bygger

blir etter forslag til endring
("ren" versjon):

dermed videre på det samerettslige pensum som inngår i den obligatoriske delen av studiet på fjerde avdeling. I tillegg vil kunnskaper i tingsrett og menneskerettigheter være av betydning for å tilegne seg kunnskap i reindrifftsrett. Emnet omhandler rettsreglene som er sentrale for den samiske kulturen innbefatter reindrifftsnaeringen. Reindrifftssamenes tradisjonelle naturbruk har bidratt til å skape ulovfestede rettsregler som er normgivende for store deler av faget samerett. Dette gjelder i særdeleshett ved arealinngrep i landområder som utgjør en del av det materielle grunnlaget for samisk kultur og i rettstvister mellom grunneiere og reindrifftsberettigede. Dette har også ledet til at slike rettssetninger, som opprinnelig var ulovfestede, i dag finnes som lovbestemmelser i reindrifftsloven og Finnmarksloven. Spesialfaget inneholder således praktiskrettet juss om rettsvern for samisk arealbruk, samt kunnskap som er relevant for rettskartleggingsprosesser i samiske bruksområder. Emnet omfatter både privatrettslige, offentligrettslige og folkerettslige problemstillinger.

Hva lærer du

Kunnskap

Etter bestått spesialfag har studenten:

a) Avansert kunnskap om:

- Rettskildene i same- og reindrifftsretten og de spesielle metodiske spørsmål faget reiser, , som betydningen av rettspraksis og samisk sedvanerett vis á vis skreven lov, samt vekten av internasjonal urfolksrett på forskjellige nivå.
- Konstitusjonelt vern av samisk kultur og næringer, herunder om Grunnloven § 108-
- Folkerettslig vern av samisk kultur og næringer i bl.a. SP artikkel 27 og praksis fra Menneskerettskomiteen, ILO-konvensjon 169 og dens inkorporering i norsk rett, landrettigheter og konsultasjonsregler, FNs erklæring om urfolks rettigheter, FNs konvensjon mot rasediskriminering og utkast til Nordisk samekonvensjon.
- Samspillet mellom folkerettslige regler og nasjonal lovgivning, bl.a. når det gjelder inngreps vern etter SP artikkel 27, for Norges konsultasjonsforpliktelser.

	<ul style="list-style-type: none"> • Vilkår for erverv og anerkjennelse av bruks- og eiendomsrett, allmenningsrett, beiterett, hevd og alders tids bruk tilpasset samiske forhold, Selbu- og Svartskogdommen, god tro og sedvaner, grenser, løsning av interne rettstvister innen reindriften. • Vilkår for erverv og anerkjennelse av bruks- og eiendomsrett internt i reindriften, innbefattet forskjellene på alminnelig reindriftsrett og særrett, samt differanseprinsippet. • Den samiske reindriftenes plass i det norske samfunn, reindriftpolitikkenes tredelte målsetting, Reindriftslovens formål og virkeområde • Reindriftsrettens rettslige grunnlag, bevisbyrderegelen og vern mot inngrep, herunder ekspropriasjonsrettslige regler og praksis etter nasjonal rett • Reindriftenes organisering og rettssubjekter, herunder retten til å eie rein, siidaandel, siida og reinbeitedistrikter. Reindriftenes myndighets- og forvaltningsorganer, reindriftsavtalen, jordskifterettenes oppgaver innen reindriften. • Reindriftsrettens innhold, herunder retten til å drive reindrift og reindriftsrettens innhold slik den er regulert i reindriftsloven. Aksessoriske rettigheter, alminnelige regler om utøvelse av reindrift, regler om merking av rein. • Bruksregler i reinbeitedistriktet, beitebruk, reintall, beitetider, distriktsplaner, herunder rettssubjekt ved rettsdannelse og rettserverv, beitegrenser; administrativt og rettslig. Reintallsreduksjon • Reglene om ansvar for skade forårsaket av rein, herunder gjerdeholdsregler og gjerdeskjønn. • Finnmarksloven og rettskartleggingen i Finnmark, herunder Finnmarkslovens forvaltningsregler, Finnmarkskommisjonen, Utmarksdomstolen for Finnmark, herunder kommisjonssakene som er behandlet av Høyesterett, hvordan vurderes samisk bruk og reindriftenes rettigheter under rettskartleggingen. • <p><i>b) God kunnskap om:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Samisk rettshistorie, herunder eldre samisk samfunnsorganisering, siidasamfunnene, eiendomshistorie, innlemming i de nordiske statene, fornorskingspolitikk, stadielæren og læren om statens grunn, etterkrigstiden og revitalisering.
--	---

- Reindrifftslovgivningens utvikling, fra anerkjennelse av sedvanerett i lappekodisillen av 1751, via avviklingsperioden og «tålt bruk», fram til lovmessig anerkjennelse som næring, og en næring med landrettigheter på et privatrettslig grunnlag.
- Plan- og bygningsloven og samiske spørsmål, generelt om samisk kultur og samfunnsliv i areal- og samfunnsplanleggingen og særlig om hensyn til reindriften.
- Reindrifftslovens regler om sanksjoner og tvangstiltak.
- Reindrift og jordskifte, herunder jordskifteloven og jordskifterettens funksjon i reindriftssaker, samt prosessreglene for skjønn etter reindrifftsloven.

c) Kunnskap om:

- Reindriften i Norge, reindriftens naturgrunnlag og behovet for flytting mellom innland og kyst.
- Samiske forhold og samisk reindrift i våre naboland
- Samerettsutvalgets forslag for rettsavklaring, forvaltning mm. for de samiske områdene sør for Finnmark (NOU 2007: 13), samt statsallmenningsutvalgets forslag (NOU 2018: 11).
- Samerettsutvalgets forslag til endringer i reindrifftsloven (NOU 2007: 13).
- Konvensjoner innen rettsområdet med Sverige og Finland.
- Sametinget, Sametingets valgmanntall og reglene om vern av samisk språk (gjeldende fra 2024).
- Nasjonale minoriteter og deres rettsvern i Norge.
-

Ferdigheter

Etter bestått spesialfag kan studenten:

- Identifisere og analysere same- og reindrifftsrettslige problemer av teoretisk og praktisk art på en metodisk og etisk forsvarlig måte, og i tråd med grunnleggende rettsprinsipper nasjonalt og internasjonalt.
- Forstå den rettslige betydningen av samisk sedvaner, sedvanerett og tradisjonell naturbruk, herunder forstå hvorfor reglene om hevd og alders tids bruk må vurderes ut fra tilpassede kriterier når samiske rettskrav og anerkjennelse av rettigheter dannet ut fra samisk bruk skal vurderes.

	<ul style="list-style-type: none"> • Anvende samerettslig kunnskap for å løse rettslige problemstillinger innenfor fagområdet, herunder konflikter om inngrep i det materielle grunnlaget for samisk kultur, konflikter om beitebruk og annen arealbruk mellom reineiere og grunneiere/jord/skogbrukere, konflikter om arealbruk o.l. internt i reindriften. • Benytte relevante regler og rettspraksis for å ta stilling til bruks- og eiendomsrett under rettsavklaringsprosesser (f.eks. i regi av Finnmarkskommisjonen o.a.). • Vurdere når et inngrep i arealer, reintall og annet samisk kulturgrunnlag kan komme i konflikt med det folkerettslige vernet av samisk kultur og/eller regler om vern av eiendom. • Vurdere siidaers rettslige stilling i rettskonflikter, samt andre problemstillinger som berører reindriftssamer. • Anvende konsultasjonsreglene staten er forpliktet av overfor samene etter nasjonal og internasjonal rett. <p><i>Generell kompetanse</i></p> <p>Etter bestått spesialfag kan studenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Anvende de ovennevnte kunnskaper og ferdighetene i same- og reindriftsrett individuelt og i samarbeid med andre, • Kommunisere resonnementer innenfor same- og reindriftsrett på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig til fagfellesskapet og allmennheten • Anvende kunnskaper og ferdigheter tilegnet innenfor sameretten på alle rettsområder og til alle arbeidsoppgaver og prosjekter hvor det er relevant • Identifisere og reflektere over yrkesetiske dilemma som arbeid med problemstillinger på same- og reindriftsrettens område særlig kan lede til, og håndtere disse på en forsvarlig måte
<p>For forslag til endring i emnebeskrivelse, fagbeskrivelse eller læringsutbyttebeskrivelse, fyll inn forslag til endring her:</p>	<p>Innhold</p> <p><u>Samerett er et av Det juridiske fakultets forskningsmessige satsningsområder. Dette spesialfaget er et fordypningsfag for de som sikter mot å jobbe med same- og urfolksrettslige spørsmål nasjonalt og internasjonalt. Reindriftsretten utgjør en sentral del av sameretten. Pensum og uUndervisningen i spesialfaget</u></p>

Fyll inn slik læringsutbyttebeskrivelsen inkludert forslag til endring (ved bruk av funksjonen "spor endring"):

bygger videre på de kunnskaper og ferdigheter studentene har tilegnet seg gjennom faget samerett på 4. avdeling. Spesialfaget bygger dermed videre på det samerettslige pensum som inngår i den obligatoriske delen av studiet på fjerde avdeling. I tillegg vil kunnskaper i tingsrett og menneskerettigheter være av betydning for å tilegne seg kunnskap i reindriftsrett. Emnet omhandler rettsreglene som er sentrale for den samiske reindriftskulturen og innbefatter reindriftnæringen. Reindriftssamenes tradisjonelle naturbruk har bidratt til å skape ulovfestede rettsregler som er normgivende for store deler av faget samerett. Dette gjelder i særdeleshet ved arealinngrep i samiske landområder som utgjør en del av det materielle grunnlaget for samisk kultur og i rettstvister mellom grunneiere og reindriftsberettigede og i tvister intern i reindriften. Dette har også ledet til at slike rettssetninger, som opprinnelig var ulovfestede, i dag finnes som lovbestemmelser i reindriftsloven og Finnmarksloven. Spesialfaget inneholder således praktiskrettet juss om rettsvern for samisk arealbruk, samt kunnskap som er relevant for rettskartleggingsprosesser i samiske bruksområder. Emnet omfatter både privatrettslige og offentligrettslige og folkerettslige problemstillinger.

Hva lærer du

Kunnskap

Etter bestått spesialfag har studenten:

a) Avansert kunnskap om:

- Rettskildene i same- og reindriftsretten og de spesielle metodiske spørsmål faget reiser, herunder spesifikke metodiske forhold, som betydningen av rettspraksis og samisk sedvanerett vis á vis skreven lov, samt vekten av internasjonal urfolksrett på forskjellige nivå.
- Konstitusjonelt og folkerettslig-vern av reindrift og samisk kultur og næringer, herunder om Grunnloven § 108-7
- Folkerettensslig regler om-vern av samisk kultur og næringer i bl.a. reindriften som samisk kulturbærer i SP artikkel 27 og praksis fra Menneskerettskomiteen, ILO- konvensjon 169 og dens inkorporering i norsk rett, landrettigheter og konsultasjonsregler, FNs erklæring om urfolks rettigheter, forpliktelser, FNs konvensjon

mot rasdiskriminering og utkast til Nordisk samekonvensjon.

- Samspillet mellom folkerettslige regler og nasjonal lovgivning, bl.a. når det gjelder inngreps vern etter SP artikkel 27, for Norges konsultasjonsforpliktelser.
- Vilkår for erverv og anerkjennelse av bruks- og eiendomsrett, allmenningsrett, beiterett, hevd og alders tids bruk tilpasset samiske forhold, Selbu- og Svartskogdommen, god tro og sedvaner, grenser, løsning av interne rettstvister innen reindriften.
- Vilkår for erverv og anerkjennelse av bruks- og eiendomsrett internt i reindriften, innbefattet forskjellene på alminnelig reindriftsrett og særrett, samt differanseprinsippet.
- Den samiske reindriften plass i det norske samfunn, reindriftpolitikken tredelte målsetting, Reindriftslovens formål og virkeområde
- Reindriftsrettens rettslige grunnlag, bevisbyrderegelen og vern mot inngrep, herunder ekspropriasjonsrettslige regler og praksis etter nasjonal rett
- Reindriften organisering og rettssubjekter, herunder retten til å eie rein, siidaandel, siida og reinbeitedistrikter. Reindriften myndighets- og forvaltningsorganer, reindriftsavtalen, jordskifterettens oppgaver innen reindriften.
- Reindriftsrettens innhold, herunder retten til å drive reindrift og reindriftsrettens innhold slik den er regulert i reindriftsloven. Aksessoriske rettigheter, alminnelige regler om utøvelse av reindrift, regler om merking av rein.
- Bruksregler i reinbeitedistriktet, beitebruk, reintall, beitetider, distriktsplaner, herunder rettssubjekt ved rettsdannelse og rettserverv, beitegrenser; administrativt og rettslig. Reintallsreduksjon
- Reglene om ansvar for skade forårsaket av rein, herunder gjerdeholdsregler og gjerdeskjønn.
- Finnmarksloven og rettskartleggingen i Finnmark, herunder Finnmarkslovens forvaltningsregler, Finnmarkskommisjonen, Utmarksdomstolen for Finnmark, rettsanvendelsen, herunder kommisjonssakene som er behandlet av Høyesterett, hvordan vurderes samisk bruk og reindriften rettigheter under etter rettskartleggingen.
-

b) God kunnskap om:

- Samisk rettshistorie, herunder eldre samisk samfunnsorganisering, siidasamfunnene, eiendomshistorie, innlemming i de nordiske statene, fornorskingspolitikk, stadielæren og læren om statens grunn, etterkrigstiden og revitaliseringen.
- Reindriftslovgivningens utvikling, fra anerkjennelse av sedvanerett i lappekodisillen av 1751, via avviklingsperioden og «tålt bruk», fram til lovmessig anerkjennelse som næring, og en næring med landrettigheter på et privatrettslig grunnlag.
- Plan- og bygningsloven og samiske spørsmål, generelt om samisk kultur og samfunnsliv i areal- og samfunnsplanleggingen og særlig om hensyn til reindriften.
- Reindriftslovens regler om sanksjoner og tvangstiltak.
- ~~Finnmarksloven og rettskartleggingen i Finnmark, herunder finnmarkslovens forvaltningsregler, Finnmarkskommisjonen, Utmarksdomstolen for Finnmark, rettsanvendelsen, herunder kommisjonssakene som er behandlet av Høyesterett, hvordan vurderes samisk bruk og reindriftens rettigheter etter rettskartleggingen.~~
- Reindrift og jordskifte, herunder jordskifteloven og jordskifterettens funksjon i reindriftssaker, samt prosessreglene for skjønn etter reindriftsloven.

c) Kunnskap om:

- Reindriften i Norge, reindriftens naturgrunnlag og behovet for flytting mellom innland og kyst.
- Samiske forhold og samisk reindrift i våre naboland
- Samerettsutvalgets forslag for rettsavklaring, forvaltning mm. for de samiske områdene sør for Finnmark (NOU 2007: 13), samt statsallmenningens utvalgets forslag (NOU 2018: 11).
- Samerettsutvalgets forslag til endringer i reindriftsloven (NOU 2007: 13).
- Konvensjoner innen rettsområdet med Sverige og Finland.
- Sametinget, Sametingets valgmanntall og reglene om vern av samisk språk (gjeldende fra 2024).
- Nasjonale minoriteter og deres rettsvern i Norge.
-

Ferdigheter

Etter bestått spesialfag kan studenten:

- Identifisere og analysere same- og reindriftsrettslige problemer av teoretisk og praktisk art på en metodisk og etisk forsvarlig måte, og i tråd med grunnleggende rettsprinsipper nasjonalt og internasjonalt.
- Forstå den rettslige betydningen av samisk sedvaner, sedvanerett og tradisjonell naturbruk, herunder forstå hvorfor reglene om hevd og alders tids bruk må vurderes ut fra tilpassede kriterier når samiske rettskrav og anerkjennelse av rettigheter /rettsdannelset ut fra samisk bruk skal vurderes.
- Anvende ~~den reindriftssame~~rettslige kunnskapen på en måte som gjør vedkommende i stand tilfor å løse rettslige problemstillinger innenfor fagområdet, herunder konflikter om inngrep i det materielle grunnlaget for samisk kultur-beiterettigheter fra det offentlige, konflikter om beitebruk o.l.g annen arealbruk mellom reineiere og grunneiere/jord/skogbrukere, konflikter om ~~beitebruk arealbruk~~ o.l. internt i reindriften.
- Benytte relevante regler og rettspraksis for å ta stilling til bruks- og eiendomsrett under avklare beiterett o.l. under rettsavklaringsprosesser (f.eks. i regi av Finnmarkskommisjonen o.a.).
- Vurdere når et inngrep i arealer, ~~eller~~ reintall og annet samisk kulturgrunnlag kan komme i konflikt med det folkerettslige vernet av samisk bestemmelsene om vern av kultur og/eller regler om vern av eiendom.
- Vurdere siidaers rettslige stilling i rettskonflikter, samt andre problemstillinger som berører reindriftssamer.
- Anvende konsultasjonsreglene staten er forpliktet av overfor samene etter nasjonal og internasjonal rett.

Generell kompetanse

Etter bestått spesialfag kan studenten:

- Anvende de ovennevnte kunnskapene og ferdighetene i same- og reindriftsrett individuelt og i samarbeid med andre,
- Kommunisere resonnementer innenfor same- og reindriftsrett på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig til fagfellesskapet og allmennheten

	<ul style="list-style-type: none"> Anvende kunnskaper og ferdigheter tilegnet innenfor <u>reindrifftsretten-sameretten</u> på alle rettsområder og til alle arbeidsoppgaver og prosjekter hvor det er relevant Identifisere og reflektere over yrkesetiske dilemma som arbeid med problemstillinger på <u>same- og reindrifftsrettens</u> område særlig kan lede til, og håndtere disse på en forsvarlig måte
Begrunnelse for endringsforslag av læringsutbyttebeskrivelsen:	<p>Forslaget går primært ut på å endre navnet på faget fra «Reindrifftsrett» til «Same- og reindrifftsrett». Dette er ikke ment å innebære en realitetsendring, da fagets innholds innhold ikke blir vesentlig endret (ny utgave av pensumbok som tar med de siste endringene i sameretten gjør imidlertid at faget blir oppdatert). Reindrifftsrettslige spørsmål, rettspraksis og lovgivning har vært og er blant de mest sentrale driverne i utviklingen av samerettsfaget. Navneendringen vil tydeliggjøre at faget primært er samerettslig og at det i tillegg har en fordypning i reindrifftsrett. Dette kan forhåpentligvis også bidra til at flere studenter vil fatte interesse for faget, og bidra til at et økt antall studenter melder seg opp til faget.</p> <p>For det andre foreslås det noen språklige endringer i selve fagbeskrivelsen for å sikre samsvar mellom fagets navn og innhold. Det er imidlertid ikke snakk om vesentlige innholdsendringer, men i og med at pensumboka er utvidet i omfang, er endringene gjort for å følge opp dette.</p> <p>Sist, foreslås det noen endringer i læringsutbyttebeskrivelsen av pedagogisk og oppdaterende karakter. Når endringene i fagbeskrivelsen ble inntatt, ble faglærer obs på behov for oppdateringer. Disse endringene skal sikre at faget fremstår faglig oppdatert og enklere tilgjengelig for studentene. Endringene endrer imidlertid ikke fagets omfang, eller innhold, utover mindre tilpasninger. Én av endringene går på Finnmarksloven og rettskartleggingen i Finnmark, som er flyttet opp fra «god kunnskap» til «avansert kunnskap». Dette temaet er i liten grad omtalt i pensumboka til Susann Skogvang (for den obligatoriske sameretten på 4. avd.) og endringen åpner for at man kan ha noe større fokus på denne delen av sameretten (som ikke er relatert direkte til reindrifftsretten) i dette faget.</p>

- Sidetallsnorm pensum - gjeldende fra og med studieåret 2020/2021**
(fastsatt av Studieutvalget i sak SU 62/19 den 22.11.2019 og sak SU 8/20 den 31. 01.2020)

Studieprogram/nivå	Antall pensumsider per studiepoeng
Master i rettsvitenskap, 1. - 3. avdeling	30-40
Master i rettsvitenskap, 4. avdeling	40-45
Master i rettsvitenskap, 5. avdeling	45-55
Master of Laws in the Law of the Sea	45-55
Nordic Master's Degree Programme in Environmental Law	45-55

- **Kvalitative retningslinjer:**

Rettskilder som lovtekster, traktater, forarbeider, rettsavgjørelser mv. skal normalt ikke inngå i pensum.

Vi anvender og skiller ikke mellom innførings-, hovedlitteratur, anbefalt litteratur, tilleggslitteratur e.l.

- **Frister**

1) Forslag til endring av pensum (som ikke nødvendiggjør endring i emnebeskrivelse, fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse).

Frist for emner som skal tilbys kommende vårsemester (2024):

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen **senest 1. oktober 2023**.

2) Frist for forslag til endringer i fagbeskrivelsen og/eller læringsutbyttebeskrivelsen, endring av pensum som nødvendiggjør slike endringer eller forslag om oppretting av nye emner.

Endringer av fagbeskrivelse/læringsutbyttebeskrivelser eller forslag til oppretting av nye emner må behandles av Studieutvalget senest i vårsemesterets første møte for kommende høstsemester og i vårsemesterets siste møte for kommende vårsemester. Dette følger av felles frister ved UiT i systemet Emne på Nett (EpN) (1. mars og 1. september).

Frist for emner som skal tilbys kommende høstsemester (2024):

Forslag om endring av fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse eller oppretting av nye emner må fremmes for administrasjonen **senest 1. oktober 2023**.

Innsending av mal

Utfylt mal sendes til Jørgen Ytreberg jorgen.ytreberg@uit.no

NB: kopi til Lene Emilie Øye lene.e.oye@uit.no

SU 14/24 Eventuelt /