



Møteinnkalling

Utvalg: **Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet**
Møtested: TEO-H4 4.445 Styrerom, Det juridiske fakultet
Møtedato: 07.02.2024
Tidspunkt: 13:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til kari.gabrielsen@uit.no
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FU 1/24	Referatsaker 31.1.2024		2024/755
FU 2/24	Sirkulasjonssak: Godkjenning av opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap - Mathias K. Hauglid	X	2019/2446
FU 3/24	Rapport fra midtveisevaluering - Stine- Karethe Løkvoll Jensen	X	2020/8424
FU 4/24	Rapport fra midtveisevaluering - Mana Elise Hera Tugend	X	2021/4612
FU 5/24	Rapport fra midtveisevaluering - Crystal Ho-Yee Lam	X	2021/5313
FU 6/24	Oppretting av tre nye emner - ph.d.-program i rettsvitenskap		2024/1081
FU 7/24	Tildeling av midler til utenlandsopphold for 2024/2025 - stipendiater		2024/1052
FU 8/24	Eventuelt		

SAKSFRAMLEGG

Til:
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:
07.02.2024

Sak:
1/24

Referatsaker 7.2.2024

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget (FU) tar referatsakene til orientering.

Bakgrunn:

1. Referat fra Fakultetsstyret 8.12.23
2. Referat fra Forskningsutvalget
3. Notat fra møte 11.1.24 om forskerutdanning

Kari Gabrielsen
seniorrådgiver

—
kari.gabrielsen@uit.no
77 64 45 50

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Møteprotokoll

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet**
Møtested: Styrerommet, rom 4445, Det juridiske fakultet
Møtedato: 08.12.2023
Tidspunkt: 10:00 – 13:30

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Kristina Ståhl	leder	ekstern representant
Thor Hager Thorkildsen	nestleder	ekstern representant
Trude Haugli	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Lisa Mattea Elvevold	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Ingrid Solstad Andreassen	medlem	midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Jonas Hansen	medlem	teknisk-administrativ ansattrepresentant
Jørn Ruiz Foss	medlem	studentrepresentant

Følgende medlemmer hadde forfall:

Navn	Medlem	Representerer
Anders Høy Dypvik	medlem	studentrepresentant
Vito De Lucia	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Harald Miller	Anders Høy Dypvik	studentrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Tore Henriksen	dekan
Øyvind Edvardsen	fakultetsdirektør
Petri Keskitalo	prodekan forskning
Signe Busch	prodekan utdanning, deltok frem til kl. 12
Lene Emilie Øye	konstituert studiesjef

Merknader

Ingen merknader til innkalling eller habilitet.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 62/23	Referatsaker 8.12.23		2023/1647
FS 63/23	Muntlige orienteringer 8.12.2023		2023/1647
OS 7/23	Utviklingsplaner og periodiske evalueringer for studieprogrammene ved Det juridiske fakultet		2023/61693
OS 8/23	Rapport for 2023 om sikkerhet, beredskap og personvern - Det juridiske fakultet		2023/60806
FS 64/23	Fullmaktsak - Oppnevning av bedømmelseskomité Postdoktor ved Aurora Centre NCLOS		2022/10297
FS 65/23	Fullmaktsak - Oppnevning av bedømmelseskomité - postdoktor finansiert over avsetninger - Det juridiske fakultet		2023/29869
FS 66/23	Fullmaktsak - oppnevning av bedømmelseskomité for personlig opprykk til professor etter kompetanse i rettsvitenskap	X	2023/60915
FS 67/23	Fullmaktsak - Oppnevning av bedømmelseskomité Lektorengasjement ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet		2023/58856
FS 68/23	Fullmaktsak - Endring av reglement for Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 2023		2018/261
FS 69/23	Oppnevning av Studieutvalg (SU) fra 1.1.2024		2016/2177
FS 70/23	Forslag om endring av arbeidskrav i emnet JUR-3050 General Law of the Sea, gjeldende fra og med høsten 2024		2022/562
FS 71/23	Forslag om oppretting av nytt spesialfag JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving, gjeldende fra og med høsten 2024		2022/561
FS 72/23	Godkjenning av betenkning for stipendiat i rettsvitenskap (st.nr. 7061 og 7062) ved Det juridiske fakultet		2023/62542
FS 73/23	Revisjon av utfyllende bestemmelser for tildeling av FoU-termin, Det juridiske fakultet		2023/62281
FS 74/23	Budsjett 2024 for Det juridiske fakultet		2023/61288
FS 75/23	Forslag til årsplan for 2024 for Det juridiske fakultet		2023/62127
FS 76/23	Eventuelt		

FS 62/23 Referatsaker 8.12.23 2023/1647

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar referatsakene til orientering.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Fakultetsstyret tok referatsakene til orientering.

FS 63/23 Muntlige orienteringer 8.12.2023 2023/1647

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Fakultetsstyret tok de muntlige orienteringene til etterretning.

OS 7/23 Utviklingsplaner og periodiske evalueringer for studieprogrammene ved Det juridiske fakultet 2023/61693

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Fakultetsstyret tok orienteringen om Utviklingsplaner og periodiske evalueringer for studieprogrammene ved Det juridiske fakultet til etterretning.

OS 8/23 Rapport for 2023 om sikkerhet, beredskap og personvern - Det juridiske fakultet 2023/60806

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 64/23 Fullmaktsak - Oppnevning av bedømmelseskommité Postdoktor ved Aurora Centre NCLOS 2022/10297

Innstilling til vedtak:

Til å bedømme søkere til postdoktorstilling i rettsvitenskap ved NCLOS, finansiert over Auroramidler, Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet, oppnevnes følgende komité:

- Førsteamanuensis Jan Solski, UiT – leder
- Professor Seline Trevisanut, Utrecht – medlem (S.Trevisanut@uu.nl)

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Vedtatt av dekan på fullmakt 6.11.2023.

FS 65/23 Fullmaktsak - Oppnevning av bedømmelseskomité - postdoktor finansiert over avsetninger - Det juridiske fakultet 2023/29869

Innstilling til vedtak:

Til å bedømme søkere til postdoktorstilling i rettsvitenskap tilknyttet forskergruppa Crime Control and Security Law, finansiert over avsetninger, ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet, oppnevnes følgende komité:

- Professor Anne Marie Frøseth, UiB, leder anne.froseth@uib.no
- Førsteamanuensis Nandor Knust, UiT, medlem nandor.knust@uit.no

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Vedtatt av dekan på fullmakt 27.10.2023.

FS 66/23 Fullmaktssak - oppnevning av bedømmelseskomité for personlig opprykk til professor etter kompetanse i rettsvitenskap 2023/60915

Innstilling til vedtak:

Det juridiske fakultet oppnevner følgende bedømmelseskomité for å bedømme *en* søker til personlig opprykk til professor etter kompetanse i rettsvitenskap:

Professor Jørn Jacobsen, Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen
Professor Thomas Elholm, Det juridiske fakultet, Københavns Universitet
Professor Irene V. Dahl, Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet

Professor Jørn Jacobsen, Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen oppnevnes som leder for komitéen.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Vedtatt av dekan på fullmakt 27.10.2023.

FS 67/23 Fullmaktsak - Oppnevning av bedømmelseskomité Lektorengasjement ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet 2023/58856

Innstilling til vedtak:

Til å bedømmes søkere til engasjement på inntil to år som universitetslektor ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet oppnevnes følgende komité:

- Førsteamanuensis Signe Veierud Busch, UiT – leder
- Professor Øystein Jensen, Universitetet i Sørøst (Oystein.H.Jensen@usn.no) – medlem

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Vedtatt av dekan på fullmakt 17.11.2023.

FS 68/23 Fullmaktsak - Endring av reglement for Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 2023 2018/261

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet vedtar at norsk og engelsk versjon av reglementet for Studieutvalget endres i tråd med vedlagt forslag.
2. Endring av reglementet trer i kraft fra og med høsten 2023.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Vedtatt av dekan på fullmakt 17.11.2023.

FS 69/23 Oppnevning av Studieutvalg (SU) fra 1.1.2024 - 2016/2177

Innstilling til vedtak:

- Studieutvalget, slik det fremgår av saksframlegget, oppnevnes i tida 1.1.2024 - 31.12.2025.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 70/23 Forslag om endring av arbeidskrav i emnet JUR-3050 General Law of the Sea, gjeldende fra og med høsten 2024 2022/562

Innstilling til vedtak:

1. Emnebeskrivelsen for emnet «JUR-3050 General Law of the Sea» endres i tråd med vedlagte forslag.
2. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2024.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 71/23 Forslag om oppretting av nytt spesialfag JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving, gjeldende fra og med høsten 2024 2022/561

Innstilling til vedtak:

Spesialfaget «JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving» opprettes i tråd med vedlagt emnebeskrivelse og tilbys i høstsemesteret fra og med høsten 2024.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 72/23 Godkjenning av betenkning for stipendiat i rettsvitenskap (st.nr. 7061 og 7062) ved Det juridiske fakultet 2023/62542

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet godkjenner betenkning for to stillinger som 1017 stipendiat i rettsvitenskap (st.nr. 7061 og 7062). Stillingene gjelder for en periode på fire år med 25 % pliktarbeid.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt med endringer fremkommet i møtet.

FS 73/23 Revisjon av utfyllende bestemmelser for tildeling av FoU-termin, Det juridiske fakultet 2023/62281

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner det fremlagte forslaget til reviderte utfyllende bestemmelser for tildeling av Forsknings- og utdanningstermin ved Det juridiske fakultet, med eventuelle endringer/tilføyelser det var enighet om i møtet.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 74/23 Budsjett 2024 for Det juridiske fakultet 2023/61288

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar budsjett for Det juridiske fakultet for 2024, med eventuelle endringer kommet frem under møtet.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 75/23 Forslag til årsplan for 2024 for Det juridiske fakultet 2023/62127

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar årsplanen for 2024 med de endringene som framkommer i møtet. Dekan gis fullmakt til å ferdigstille årsplanen og innarbeide mindre endringer i planen.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 76/23 Eventuelt /

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.12.2023

Vedtak

Fakultetsstyret evaluerte eget arbeid i 2023.

Møteprotokoll

Utvalg: **Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet**
Møtested: TEO-H4 4.445 Styrerom, Det juridiske fakultet
Møtedato: 22.11.2023
Tidspunkt: 13:00-16:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Petri Keskitalo	Leder	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Johan Aulstad	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Magne Frostad	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Magnhild Haugen	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Niklas Jonsson	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Lise Myrvang	Seniorrådgiver
Christin Skjervold	Seniorrådgiver, deltok under behandling av sak 41, 42 og 43/23

Merknader

Petri Keskitalo deltok ikke under behandling av sak FU 47/23

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FU 41/23	Referatsaker		2023/1382
FU 42/23	Innspill til årsplan for 2024 fra Forskningsutvalget		2023/62127
FU 43/23	Budsjett 2024, Innspill fra Forskningsutvalget		2023/61288
FU 44/23	Revisjon av utfyllende bestemmelser for tildeling av FoU-termin, Det juridiske fakultet		2023/62281
FU 45/23	Søknad om opptak til ph.d.-studiet i rettsvitenskap - Bekkelund	X	2023/62237
FU 46/23	Søknad om opptak til ph.d.-studiet i rettsvitenskap - Bendiksen	X	2023/62192
FU 47/23	Oppnevning av hovedveileder - Wilhelmsen		2023/5645
FU 48/23	Utviklingsplan for ph.d.-programmet i rettsvitenskap 2023-2026		2023/4403

FU 41/23 Referatsaker 2023/1382

Innstilling til vedtak:

Referatsaken tas til etterretning.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 22.11.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

FU 42/23 Innspill til årsplan for 2024 fra Forskningsutvalget 2023/62127

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget tar status for årsplan 2023 til etterretning og ber om at innspill til årsplan for 2024 for fakultetets forskningsvirksomhet og ph.d.-program i rettsvitenskap, legges frem for fakultetsstyret.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 22.11.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

FU 43/23 Budsjett 2024, Innspill fra Forskningsutvalget 2023/61288

Innstilling til vedtak:

Med utgangspunkt i framlagt budsjettforslag ber Forskningsutvalget fakultetsstyret om kr 3 835 000 til forskningsmidler i 2024.

På bakgrunn av innspill i saksfremlegget og fra FU i møtet, skal arbeid med gjennomgang og revisjon av fakultetets interne tilskuddsordninger startes opp i 2024.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 22.11.2023

Vedtak

Med utgangspunkt i framlagt budsjettforslag ber Forskningsutvalget fakultetsstyret om kr 3 940 000 til forskningsmidler i 2024.

På bakgrunn av innspill i saksfremlegget og fra FU i møtet, skal arbeid med gjennomgang og revisjon av fakultetets interne tilskuddsordninger startes opp i 2024.

FU 44/23 Revisjon av utfyllende bestemmelser for tildeling av FoU-termin, Det juridiske fakultet 2023/62281

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget slutter seg til det fremlagte forslaget til reviderte utfyllende bestemmelser for tildeling av Forsknings- og utdanningstermin ved Det juridiske fakultet, med eventuelle endringer/tilføyelser det var enighet om i møtet.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 22.11.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

FU 45/23 Søknad om opptak til ph.d.-studiet i rettsvitenskap - Bekkelund 2023/62237

Innstilling til vedtak:

1. Hannah Bekkelund tas opp til ph.d.-programmet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet. Dato for oppstart er 1. desember 2023.
2. Stig Solheim (UiT) oppnevnes som hovedveileder. Prodekan forskning gis fullmakt til å oppnevne flere veiledere og fastsette fordelingen av veiledningsansvaret mellom veilederne.

3. Fakultetets program for opplæringsdelen av ph.d.-studiet skal følges.
4. Administrasjonen sørger for at de nødvendige avtaler om opptak til ph.d.-programmet i rettsvitenskap opprettes.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 22.11.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

FU 46/23 Søknad om opptak til ph.d.-studiet i rettsvitenskap - Bendiksen 2023/62192

Innstilling til vedtak:

5. Ida Jørgine Bendiksen tas opp til ph.d.-programmet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet. Dato for oppstart er 1. desember 2023.
6. Trude Haugli (UiT) oppnevnes som hovedveileder med 60 % av veilederansvaret. Julia Köhler-Olsen (Oslo-Met) oppnevnes som medveileder med 40 % av veilederansvaret.
7. Fakultetets program for opplæringsdelen av ph.d.-studiet skal følges.
8. Administrasjonen sørger for at de nødvendige avtaler om opptak til ph.d.-programmet i rettsvitenskap opprettes.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 22.11.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

FU 47/23 Oppnevning av hovedveileder - Wilhelmsen 2023/5645

Innstilling til vedtak:

Petri Keskitalo oppnevnes som hovedveileder for Kristian Støback Wilhelmsen med virkning fra 1. juli 2023.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 22.11.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

FU 48/23 Utviklingsplan for ph.d.-programmet i rettsvitenskap 2023-2026 2023/4403

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget vedtar utviklingsplan for ph.d.-programmet for 2023 – 2026 med de endringer som måtte fremkomme i møtet.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 22.11.2023

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

Notater fra møte om forskerutdanning

Tid: Torsdag 11.1.24, klokka 08:30-11.00

Sted: Teams

Deltakere: Kathrine Tveiterås (møteleder), Nina Norum Anda (SeFI), Jørgen Berge (BFE-fak), Anne Britt Flemmen (HSL-fak), Petri Ilmari Kesitalo (Jurfak), Anita Maurstad (UMAK), Øyvind Hjuring Mikalsen (SeLU), Aleksander Pedersen (IVT-fak), Johanne Raade (UB), Arne O. Smalås (NT-fak), Gunbjørg Svineng (Helsefak), Bjørn R. Sørensen (IVT-fak), Silje C. Wangberg (Helsefak), Pål Vegar Storeheier (SeFI).

Forfall: Tore Henriksen (Jurfak), Svein-Erik Sveen (IVT-fak) og Lena Aarekol (UMAK).

Sak 1-23 Gjennomstrømming

- BFE-fak hadde et dropp for noen år siden på grunn av inntakskvalitet, og er nå tilbake der de forventer å være når det gjelder gjennomstrømming.
- NT-fak har ikke analysert dataene for 2023, men har tidligere opplevd at mange ph.d.-studenter har hoppet av studiet. Fakultetet vil analysere hva som har skjedd, og vil sette i verk tiltak.
- Helsefak har kan vise til gode resultater i 2023, og tror kvaliteten i opptaksarbeidet er viktig. Fakultetet finner ikke noen effekt av midtveiseevalueringen.
- HSL-fak undrer på hvor lang tid det vil ta før man ser effekt av de iverksatte tiltakene. Har hatt fokus på veiledning og oppfølging underveis, og den seinere tid også fokusert ekstra på inntakskvalitet. Setter nå i gang en pilot etter mal fra UiO der finansiering av fjerdeåret avhenger av progresjon i studiet.
- IVT-fak tror at en del av deres ph.d.-kandidater er for lite aktive i studiene. De har nylig satt i verk en del tiltak som de håper vil ha god effekt.
- Jurfak har få ph.d.-kandidater, noe som gir stor variasjon i tallmaterialet.
- Bra at fakultetene planlegger egne analyser av data og å sette i verk tiltak.
- Tiltak som har vært iverksatt for å øke gjennomstrømmingen skal evalueres i 2024. Fakultetene oppfordres til å bruke tid på egne tall og analyser i første halvdel av vårsemesteret som forberedelse til en felles evaluering.

Sak 2-24 Evaluering av ph.d.-programmene og kvalitetssystemet

- Kvaliteten i ph.d.-utdanningene bør følges på lik måte som for bachelor og master. Valg av datakilder bør være opp til fakultetene.
- Det er utfordrende å sammenstille tilbakemeldinger fra utviklingssamtaler.
- Vi bør vurdere i hvilket strategisk utvalg kvaliteten i ph.d.-utdanningene skal følges opp i.
- Planen er at langsiktige utviklingsplaner bør legges til grunn, og at de skal evalueres og følges opp.
- HSL-fak benytter forskersamtaler for de ph.d.-kandidatene som ikke er tilsatt ved UiT.
- Kan være et poeng å se på forskjellene mellom de som skriver artikkelsamlinger og de som skriver monografier.
- Det skal ikke være et eget kvalitetssystem for ph.d.-utdanning. Vi kan imidlertid ha noe som er særskilt for ph.d.-utdanningene.

Sak 3-24 Felles praksis ved kostnadsberegning for veiledning og opphold for ph.d.-kandidater ved gradsgivende UH-institusjon

- UiT bør ha lik praksis for kostnadsberegning ved UiT, og vi bør ikke prise oss ut i forhold til andre institusjoner.
- Betaling for veiledning er utfordrende for Helsefak siden de ph.d.-kandidatene som betales helt eller delvis av samarbeidsinstitusjoner i hovedsak er finansiert av offentlige institusjoner.
- NT-fak følger UHRs anbefalinger og tar ikke betalt for veiledning. Reelle leiestedskostnader for forskningsdelen bør man imidlertid kunne ta betalt av fra de eksterne samarbeidspartnerne.
- Kan komme i situasjoner som er suboptimale der økonomiske hensyn kan motvirke hva som er faglig ønsket.
- UHRs anbefalte retningslinjer for kostnadsberegning bør være førende for praksis ved UiT, og det bør være god informasjon om kostnadsberegning for veiledning og opphold av eksterne ph.d.-kandidater.
- Fakultetene bes om å identifisere hvorvidt det er områder innenfor veilederen som kan gi store forskjeller mellom fakultetenes beregninger slik at vi ev. kan vurdere normering/harmonisering

Sak 4-24 Retningslinjer for internasjonalt gradssamarbeid på doktorgradsnivå

- Veldig bra at det er utviklet gode retningslinjer for internasjonalt gradssamarbeid på doktorgradsnivå.
- Vi bør heller bruke Type 1-3 i stedet for nivå 1-3.
- Viktig at retningslinjene gjøres godt kjent og er lett tilgjengelig for alle.
- Det bør gis tilbakemelding til de som har deltatt i arbeidet om at forslaget ble tatt godt imot.

Sak 5-24 Porteføljegjennomgang på ph.d.-nivå?

- Viktig med porteføljegjennomgang nasjonalt slik at vi har et godt tilbud i Norge.
- Vi trenger bedre samordning av kurs som ikke gir studiepoeng – uavhengig av om de er kun rettet mot ph.d. eller ikke.
- HNA-samarbeidet er restartet. Vi bør jobbe videre med å utvikle fellesemner i henholdsvis formidling og i vitenskapsteori og metode.
- UB ønsker å lage en portal for interne kurs, men har ikke hatt kapasitet så langt til å gjøre dette.
- UiT hadde hatt godt av å se på programstrukturen. Vi kommer ingen vei med HNA, fordi programstrukturen legger hindringer i veien.
- Fakultetsvise program fungerer, men vi har behov for å jobbe tettere og samarbeide på tvers. En annen programstruktur ville kunne lette samarbeidet og koordineringen innen ph.d.-utdanningene.
- Det er stor avstand mellom campus og dette gjør det utfordrende å ta emner på andre campus.
- Ikke så aktuelt med en gjennomgang av programstruktur for Jurfak. Viktigere med nasjonal koordinering enn endring av programstruktur.

- Vi har nok å gjøre i 2024, og bør derfor vurdere å skyve på dette arbeidet i tid og å se det i sammenheng med arbeidet som skal gjøres innen masterutdanningene og med forskerlinjene.

Sak 6-24 Eventuelt

- Innspill til tanker om budsjettmodell og rekrutteringsstillinger:
 - Vi bør opprettholde kravene til program.
 - Vurdering av budsjettmodell og rekrutteringsstillinger bør ses i sammenheng med programstruktur.
 - Vi må ha måltall for rekrutteringsstillinger uavhengig av ny budsjettmodell.
 - Å få på plass en fleksibel bruk av rekrutteringsstillingene er viktig – både når det gjelder varighet og omgjøring mellom typer rekrutteringsstillinger. Dette gjelder også uavhengig av ny budsjettmodell.
 - Viktig å sikre god gjennomstrømming i ph.d.-utdanningene og økt ekstern finansiering av faglig virksomhet. Rekrutteringsstillinger bør av disse grunner i stor grad gå til miljøer som aktivt søker ekstern finansiering.
 - Tildeling av rekrutteringsstillinger brukes ofte som et virkemiddel for å nå ulike mål – utdanning av kandidater, støtte opp om forskningsmiljøer, bygge karrieren til veiledere, m.m. Dette gir dilemmaer på flere nivåer.
 - Bra at resultater skal telle når det gjelder fordeling av rekrutteringsstillinger, men denne konkurransen kan også bli for sterk og hemme utviklingen av viktige fagområder.
 - Vi må også i framtiden fordele rekrutteringsstillinger strategisk og basert på resultater.
- Hvilke møtearenaer bør saker om ph.d. diskuteres i?
 - Sakene knyttet til ph.d. bør diskuteres etter sakskart – noen i SUV (forberedende saker innen kvalitet i utdanningene), noen i FSU (forberedende saker knyttet til forskning og forskningsprioriteringer) og noen i dekanmøtet (økonomisaker).
 - Dette var et godt møte, og denne typen møter kan vi gjerne ha en gang i halvåret.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:
07.02.2024

Sak:
6/24

Forslag til oppretting av tre nye emner - ph.d.-program i rettsvitenskap

Innstilling til vedtak:

1. Forskningsutvalget oppretter emnene «JUR-8012 Barnerettsforskning; teori, metode og gjennomføring», «JUR-8013 Comparative Criminal Law» og «JUR-8014 Sustainable Marine Arctic and Law of the Sea in Context». Emnene tilbys fra og med høsten 2024.
2. Forskningsutvalget godkjenner de vedlagte emnebeskrivelsene, gjeldende fra og med høsten 2024, og med eventuelle merknader som fremkommer i møtet.

Bakgrunn:

I 2020 ble det gjennomført en evaluering av rettsvitenskapelig forskning i Norge¹, og resultatet av evalueringen ble lagt frem i november 2021. For å følge opp anbefalinger fra evalueringsrapporten, lyste Forskningsrådet ut midler til nettverksaktiviteter som skal bidra til å styrke og utvikle fagmiljøene/forskergruppene ved de evaluerte institusjonene. Det juridiske fakultet ved UiT har fått tildelt 4 nettverksprosjekter.

Ett av nettverkstiltakene det kunne søkes støtte til, var nasjonale ph.d.-kurs som er forankret i forskergruppene. Tre av våre forskergrupper søkte om støtte til å gjennomføre nasjonale ph.d.-kurs; Barnerettsgruppa, Crime Control and Security Law og Havrettssenteret (NCLoS).

Vedlagt følger forslag til oppretting av nye ph.d.-emner fra de tre forskergruppene (vedlegg 1-3). Det foreslås at emnene opprettes fra og med høsten 2024.

I henhold til Reglement for Programstyret for ph.d.-programmet - Forskningsutvalget (FU) ved Det juridiske fakultet er FU gitt myndighet til å opprette emner i opplæringsdelen. Gjeldende tidsfrister ved UiT for oppretting og endringer i emner, nødvendiggjør behandling og vedtak i Forskningsutvalget før 1. mars 2024. Forslag om oppretting av pensum vil bli fremmet i tråd med gjeldende regler og innen 1. juni 2024, som er UiTs frist for publisering av pensum i pensumsystemet Leganto til semesterstart.

¹ [Evaluering av norsk rettsvitenskap](#)

Forslag til emnebeskrivelser

Forslagene til emnebeskrivelser er gjennomgått, og de oppfyller krav til innhold slik disse er fastsatt i Kvalitetssystem for utdanning ved UiT. Læringsutbyttebeskrivelsene er utformet i henhold til nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning², nærmere bestemt rammeverkets krav for ph.d.-nivå. Alle emnebeskrivelsene er vedlagt (jf. vedlegg 1-3).

Emnene foreslås opprettet med 2 og 3 studiepoeng. I henhold til «Studieplan for ph.d.-program i rettsvitenskap» skal arbeidsomfanget utgjøre 25-30 timer per studiepoeng.

De enkelte emnene:

Forslag fra Barnerettsgruppa (vedlegg 1):

- 2 studiepoeng
- norsk emnebeskrivelse og undervisning primært på norsk
- JUR-8012 Barnerettsforskning; teori, metode og gjennomføring

Forslag fra forskergruppa for Crime Control and Criminal Law (vedlegg 2):

- 3 studiepoeng
- Engelsk emnebeskrivelse og undervisning på engelsk
- JUR-8013 Comparative Criminal Law

Forslag fra Havrettssenteret (vedlegg 3):

- 3 studiepoeng
- Engelsk emnebeskrivelse og undervisning på engelsk
- JUR-8014 Sustainable Marine Arctic and Law of the Sea in Context

Gjennomføring

I utlysningen fra Forskningsrådet angis følgende som krav til ph.d.-emnene:

«Vi legger vekt på at dere tilbyr kurs i flere omganger og at kursene er åpne for ph.d.-kandidater nasjonalt og for andre interesserte forskere. Vi forutsetter at kurset gir uttelling som del av ph.d.-opplæringen. Støtten til nasjonale kurs kan brukes til administrasjon, reise- og oppholdsutgifter for gjesteforelesere eller andre relevante kostnader for gjennomføring av kurs. Dette punktet gjelder kun for gradsgivende institusjoner.»

De foreslåtte emnene planlegges gjennomført første gang høsten 2024, også på nytt igjen høsten 2026. Emnene vil være åpne for ph.d.-kandidater fra andre institusjoner, både nasjonalt og internasjonalt, og vil bli annonsert via forskergruppens nettverk og andre aktuelle kanaler. Emnene planlegges gjennomført som fysisk seminar i Tromsø.

Alle ph.d.-emner som tilbys ved fakultetet per i dag, er inkludert i den obligatoriske opplæringsdelen på 30 stp. De tre nye ph.d.-emnene som foreslås opprettet i denne saken, kan likevel inngå i emnet «JUR-8011 Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/aktiviteter (5 stp)», vedlegg 4. Det er et arbeidskrav i JUR-8011 at alle kandidater må delta på to nasjonale doktorgradsseminar (DNDS). Deltakelse på DNDS utgjør totalt 2 stp (1 stp. per DNDS). Dermed gjenstår 3 stp. som kandidatene kan fylle med deltakelse på valgfrie emner/kurs. Godkjenning av fagspesifikke kurs/seminarer/aktiviteter gjøres av FU i det enkelte tilfelle og etter søknad fra ph.d.-kandidaten.

² [Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning](#)

Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet er programstyre og har ansvaret for den daglige driften av ph.d.-programmet i rettsvitenskap, herunder planlegging og gjennomføring av de ulike emnene i opplæringsdelen.

Søknad om opptak til enkeltemne

De som ikke er tatt opp på ph.d.-programmet ved Det juridiske fakultet, UiT, må søke om opptak til disse emnene. Opptak til enkeltemner søkes via UiTs søknadsweb, og for emner som tilbys i høstsemesteret er fristen for å søke opptak satt til 1. juni. Søkerne må dokumentere at de er tilknyttet ph.d.-program ved annen institusjon enn UiT.

Øyvind Edvardsen
fakultetsdirektør

—

Christin Skjervold
seniorrådgiver

—

christin.skjervold@uit.no
77 64 52 47

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg 1: Emnebeskrivelse JUR-8012
Vedlegg 2: Emnebeskrivelse JUR-8013
Vedlegg 3: Emnebeskrivelse JUR-8014
Vedlegg 4: Emnebeskrivelse JUR-8011



Emnebeskrivelse JUR-8012

Emnenavn – bokmål	Barnerettsforskning; teori, metode og gjennomføring
Emnekodeforslag (tre bokstaver + fire siffer)	JUR-8012
Antall studiepoeng	Emnet er normert til 2 studiepoeng, som tilsvarer en arbeidsinnsats på 50-60 timer. I dette inngår forberedelse til (arbeid med litteratur og annen type forventet forberedelse) og deltakelse på undervisningen, samt eventuelle etterarbeider.
Emnets varighet (i antall semester)	1 semester
Første undervisningstermin	Høst 2024
Eventuelle forkunnskapskrav	Emnet er rettet mot studenter som er tatt opp på ph.d.-program rettsvitenskap.
Eventuell vektingsreduksjon	2 stp. reduksjon mot JUR-8011
Studieprogramtilhørighet	Ph.d.-program i rettsvitenskap
Språk	Norsk
Emnetype	Kan tas av enkeltemnestudenter på ph.d.-nivå.
Emnets faglige innhold	Emnet omhandler barnerett som forskningsfelt. Barneretten omfatter et mangfold av tema, perspektiv, innfallsvinkler og metoder, med siktemålet om å belyse barns rettslige stilling på ulike områder. Kjernen i emnet knytter seg til bruk og utvikling av teorier i barnerettslige forskningsprosjekter, særlige metodiske utfordringer i barneretten og viktigheten av en rettighetstilnærming på dette området. Menneskerettslige aspekter står sentralt, og siktemålet er å gjøre deltakerne fortrolig med den internasjonale diskursen på en måte som gjør at de kan relatere egne arbeider til dette. Emnet tar opp nyere utviklingstrekk, herunder om tverrvitenskapelig elementer i barnerettslige prosjekter.



	Målet med emnet er å legge til rette for at deltakerne kan bygge videre på eksisterende forskning og bidra til utviklingen av barnerettsforskningen. Emnet vil kombinere arbeid med mer overordnede barnerettslige teorier, metoder og problemstillinger, og konkret arbeid med eget forskningsprosjekt.
Opptakskrav og søknadskode	Må være tatt opp til et ph.d.-program i rettsvitenskap. Søknadskode: 9301.
Læringsutbytte*	<u>Kunnskap</u> Etter fullført emne har studenten kunnskap om forskningsfronten innenfor barnerettslig forskning, ulike teorier og metodiske utfordringer på barnerettens område. Kunnskapen skal gjøre studentene i stand til å vurdere bruken og nytten av dette innenfor eget forskningsprosjekt. <u>Ferdigheter</u> Emnet skal bidra til at studentene får bedre forutsetninger til å formulere barnerettslige problemstillinger og til å gjennomføre eget forskningsprosjekt på et høyt internasjonalt nivå og innenfor den barnerettslige forskningsfront. Studentene skal etter fullført emne kunne delta i barnerettslige diskusjoner og kunne utfordre etablert kunnskap. Studentene skal trenes i å gi og motta konstruktiv tilbakemelding på andres og eget prosjekt. <u>Generell kompetanse</u> Emnet skal legge til rette for at studentene kan identifisere og diskutere etiske utfordringer innenfor barneretten, og bidra til at eget forskningsprosjekt kan gjennomføres med høy faglig integritet. Emnet skal gjøre studentene i stand til å formidle egen barnerettsforskning nasjonalt og internasjonalt og til å delta i debatter på fagområdet.
Undervisningsmetode	Emnet baserer seg på studentaktive læringsformer. Kandidatene skal tilegne seg kunnskap gjennom egen aktivitet og det stilles store krav til aktiv deltakelse, både muntlig og skriftlig. Nasjonale og internasjonale barnerettsforskere vil holde korte innledninger, etterfulgt av diskusjoner hvor innledninger og lesepensum kobles til studentenes egne forskningsprosjekter. Forberedelser vil bestå i å lese utvalgte deler av hverandres forskningsprosjekter, samt et på forhånd gitt pensum. I tillegg forventes en refleksjon av stoffet opp mot eget prosjekt.



UiT Norges arktiske universitet

	Det er obligatorisk å være til stede på all undervisning og å delta aktivt i diskusjonene. Deltakerne må presentere egne forskningsprosjekter i løpet av emnet. De må videre levere inn tekst fra eget forskningsprosjekt, 15-20 sider. Deltakerne må lese hverandres tekst og gi konstruktiv tilbakemelding muntlig og skriftlig.
Skriftlig skoleeksamen	Det avholdes ingen formell eksamen i emnet. Fullført emne, med deltakelse i undervisningsaktivitetene nevnt over, gir et bevis på deltakelse og oppnådde studiepoeng. Emnet vil inngå som en del av den prøvingen som skjer etter fullført opplæringsdel og innlevering av avhandling, samt gjennomføring av eventuell prøveforelesning og disputas.
Oppgi karakterregel	Bestått – ikke bestått
Studiested	Tromsø

***Læringsutbytte:** Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning beskriver de kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse det forventes at alle kandidater som har fullført en utdanning på det aktuelle nivået skal ha. Rammeverket er knyttet til studieprogramnivået. Emnene må imidlertid ses i sammenheng med studieprogrammet de inngår i, og emnesammensetningen må nøye vurderes med tanke på det totale læringsutbyttet programmet skal gi. Emneansvarlig må derfor kunne godtgjøre hvordan emnet er relevant og hvordan det bidrar i forhold til studieprogrammets samlede læringsutbytte. Mer info om kvalifikasjonsrammeverket:

<https://www.regjeringen.no/no/tema/utdanning/hoyere-utdanning/nasjonalt-kvalifikasjonsrammeverk/id564809/>



JUR-8013

	Course information
Course name – English	Comparative Criminal Law
Course code	JUR 8013
Number of credits	The scope of the course is 3 credits, which equates to a workload of 75-90 hours. This includes preparation for (work on literature and other types of expected preparation) and participation in the teaching, as well as any supplementary work.
Type of course	Open for students admitted to a PhD programme in Law.
First term for instruction	2024 Autumn
Language	English
Required prerequisite knowledge	This course is aimed at students admitted to the PhD programme in Law. Application code: 9301.
Course content	<p>Comparative law research aims to identify modern trends legal systems and to look for convergences and divergences. A meaningful implementation of elements of foreign legal systems at the national level and the smooth realization of the objectives of international and supranational justice require a mutual understanding between legal systems that adhere to different traditions in their normative foundations.</p> <p>The first part of the PhD course on comparative criminal law will provide an introduction on general socio-legal and legal theoretical observations on criminal law and its role in democratic societies.</p> <p>The second part of the PhD course on comparative criminal law will be dedicated to comparative criminal law not only as a research method within legal scholarship in crime control and criminal law - but it will focus also on “comparative criminal law” as a central research object itself. Therefore, the PhD course will discuss a universally valid meta structure of criminal law as the basis for a</p>

	<p>worldwide, systematic and functional comparison of criminal law. This comparative meta structure – which stands above the national legal systems - will be presented and applied for the systematic analysis of national criminal law, the comparative analysis of the solution models existing worldwide, the determination of general legal principles and for the development of international criminal law doctrine.</p> <p>The third part focuses on the methodological questions of basic comparative research in the field of crime control/criminal justice. This part will address the general problem of defining the aims and methods of a comparative research project in the field of criminal justice and crime control and will continue to explore the research method of functional comparison and its application to the analysis of judgments rendered by supranational and international courts. The PhD course will discuss the possible construction and application of ideal types for the purposes of analysis and comparison, using the examples of criminal prosecution and procedure.</p>
Learning outcomes*	<p>Knowledge</p> <p>Having actively participated and submitted all deliverables, the PhD student shall have acquired:</p> <ul style="list-style-type: none"> • advanced knowledge of the methods of comparative criminal law; • advanced knowledge of the basic comparative meta-structure of criminal law; • advanced knowledge of the different methods and approaches in creating a structure / meta-structure for a comparative criminal law study; • knowledge of the different design/structure of national criminal justice systems; • knowledge of the role of the national states within the system of international criminal justice; • knowledge of socio-legal observations of the role of criminal law within democratic societies; • knowledge of the general comparative structure of the Norwegian/Nordic criminal law systems; • knowledge of the use of new technologies within comparative criminal law. <p>Skills</p> <p>Having passed the course, the student is able to:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • have a thorough grasp of the rationale of criminal law; • identify and analyse challenges of a theoretical and practical nature regarding the legal response to criminality; • independently and critically compare, interpret and apply relevant sources of criminal law; • use English terminology applicable to this field of law. <p>General Competence:</p> <p>Having passed the course, the student can:</p> <ul style="list-style-type: none"> • apply the knowledge and skills obtained in the field of comparative criminal law to new legal situations, tasks, and projects, where relevant; • analyse different criminal justice systems, argue for different potential solutions, and arrive at a reasoned balancing of relevant legal arguments; • communicate his or her reasoning in the field of criminal law in a clear and precise manner, orally and in writing, to the academic community and the general public; • identify, reflect and compare social and ethical dilemmas that may arise in the different systems of criminal justice and deal with these in a responsible and comprehensive manner; • master the English language and terminology in this field of law.
Teaching, working methods, structure	<p>The PhD course will be a three-day event with obligatory in-class attendance. The course will be structured into two main parts. The first day will consist of three teaching units that mirror the above-mentioned content of the PhD course. Within the second and third day the PhD students will give their obligatory oral presentation of their papers which will be followed by a discussion that will be chaired by another predetermined PhD student.</p> <p>The invited PhD students are obliged to read in advance the distributed literature and must prepare a draft paper (between 6000-8000 words) on a topic related to comparative criminal law. This paper can either be a part (chapter) of the PhD thesis or a planned stand-alone publication. It is planned to publish the delivered papers – in case they reach the necessary quality standards – within an edited volume or on the UiT webpage (blog).</p>



UiT Norges arktiske universitet

	<p>Active participation is required, meaning that all students must present and discuss their own projects, but also have to comment on the projects of others.</p> <p>Furthermore, the course will provide one-on-one breakout session on the last day. Within the breakout sessions the students will have the chance to discuss specific problems and/or new ideas with the course lecturers.</p>
Examination and assessment	There is no formal examination in this course. To put this into context, after completing the required courses, the students must submit one or more works that will be assessed for the PhD degree in Law by an assessment committee appointed by the faculty.
Grading system	Passed/Failed

***Learning outcomes:** The national qualification framework for higher education describes the knowledge, skills, and general competence that all candidates are expected to have when completing the level of education. The framework is linked to the study program level. Subjects must be seen in the context of the study program they are part of, and the course structure must be assessed regarding the total learning outcome the program is to provide. The subject supervisor must therefore be able to justify how the subject is relevant and how it contributes in relation to the study programme's overall learning outcomes. More information on the qualification framework:

[DESCRIPTIONS OF LEVELS 1 to 7 – \(structured by level\) \(regjeringen.no\)](https://regjeringen.no)



JUR-8014

Course name – English	Sustainable Marine Arctic and Law of the Sea in Context
Course code	JUR 8014
Number of credits	The scope of the course is 3 credits, which equates to a workload of 75-90 hours. This includes preparation for (work on literature and other types of expected preparation) and participation in the teaching, as well as any supplementary work.
Type of course	Open for students admitted to a PhD programme in Law.
First term for instruction	Fall 2024
Language	English
Required prerequisite knowledge	This course is aimed at students admitted to the PhD programme in Law. Application code: 9301.
Reduction of credits	2 credits reduction towards JUR-8011.
Course content	<p>The course covers substantive and methodological aspects of both legal and interdisciplinary research relevant for doctoral researchers on the topic of law and governance of the marine Arctic, with specific reference to law of the sea and international environmental law.</p> <p>The course will train doctoral students on reading and understanding law of the sea in context, by combining doctrinal approaches focusing on sources (eg the Law of the Sea Convention, and other legal instruments, including the role of soft law and other cooperative arrangements) and interpretation (with focus on systemic integration), with a variety of legal theories and methodologies that will help students locate and understand law in relation to other fields of</p>



	inquiry (eg geography, history, ecology and international politics). The course covers topics that are of direct relevance to individual students' doctoral projects and the students should be able to refine their research questions as well as develop the analytical framework for their research projects.
Learning outcomes*	<p><i>Knowledge:</i></p> <p>Upon completion of the course, the student should have acquired:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Advanced knowledge of methodology within the sphere of the law of the sea - Advanced knowledge of the relationship between the law of the sea and ocean governance in an Arctic context - Advanced knowledge of legal theories and methodologies to locate and understand law in relation to other fields of inquiry <p><i>Skills and general qualifications:</i></p> <p>After having completed the course, the student will:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Have a deeper understanding of the law of the sea as an interlinked part of the wider international legal order - Identify and understand the role of other disciplines when researching the law of the sea, thus being able to apply a law in context approach
Teaching and working methods	This is a three-day course with obligatory attendance which requires literature studies and the writing of a draft essay in advance. The draft essay must be presented during the course. Active participation is required, meaning that all students must try to link the various subjects discussed to their own projects, and give an account of this. During the course there are lectures, essay presentations and discussions. The essay draft will be discussed during the course and must. The essay must focus on issues that are of relevance to the themes of the course.
Examination and assessment	There is no formal examination in this course. To put this into context, after completing the required courses, the students must submit one or more works that will be assessed for the PhD degree in Law by an assessment committee appointed by the faculty.
Grading system	Passed/failed



UiT Norges arktiske universitet

***Learning outcomes:** The national qualification framework for higher education describes the knowledge, skills, and general competence that all candidates are expected to have when completing the level of education. The framework is linked to the study program level. Subjects must be seen in the context of the study program they are part of, and the course structure must be assessed regarding the total learning outcome the program is to provide. The subject supervisor must therefore be able to justify how the subject is relevant and how it contributes in relation to the study programme's overall learning outcomes. More information on the qualification framework:

[DESCRIPTIONS OF LEVELS 1 to 7 – \(structured by level\) \(regjeringen.no\)](https://regjeringen.no)

JUR-8011

Navn	Bokmål: Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/aktiviteter Nynorsk: Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminar/aktivitetar English: International and subject-specific courses/seminars/activities
Emnekode og emnenivå	JUR-8011
Emnetype	Emnet er forbeholdt studenter med studierett på ph.d.-programmet i rettsvitenskap.
Omfang	Emnet er normert til 5 studiepoeng som tilsvarer en arbeidsinnsats på 125 timer. I dette inngår forberedelser til (arbeid med litteratur og annen type forventet forberedelse) og deltakelse på kurs/seminarer/aktiviteter, samt eventuelle etterarbeider.
Forkunnskapskrav, anbefalte forkunnskaper	Emnet er rettet mot studenter som er tatt opp på ph.d.-programmet i rettsvitenskap. Det kreves at studentene har forkunnskaper om juridiske metoder, slik det framkommer av studieplanen for en femårig master i rettsvitenskap, eller tilsvarende godkjent utdanning på dette nivået.
Faglig innhold	Kursene/seminarene/aktivitetenes tematikk vil variere og velges ut fra ph.d.-studentens behov. Det enkelte seminar med undervisningsopplegg godkjennes av prodekan for forskning i samråd med veileder.
Læringsutbytte	Emnet gjør ph.d.-studenten i stand til å formidle forskningsfunn og delta i den internasjonale diskusjonen innen sitt forskningsfelt. Studenten får anledning til å utvikle nettverk og samarbeide med fagmiljøer utenfor fakultetet. Kurset/seminaret/aktiviteten kan enten ha en metodisk eller tematisk relevans for ph.d.-studentens prosjekt.
Undervisning og arbeidsform	Ved vurdering av hvor mange studiepoeng kurset/seminaret/aktiviteten tilsvarer, legges ECTS-standarden til grunn hvor 1 studiepoeng/ECTS tilsvarer 25-30 arbeidstimer. Hver deltagelse på DNDS (Det nasjonale doktorgradsseminaret) utgjør 1 studiepoeng. Studenten må gjennomføre en aktivitet i forbindelse med de valgbare arrangementene. Dette kan for eksempel være å holde et muntlig innlegg eller presentasjon på seminaret eller kurset. Et annet alternativ

	<p>kan være å lage en skriftlig rapport om utbyttet av arrangementet. Dette angis i søknaden om godkjenning.</p> <p>Ph.d.-studenten må delta på aktiviteter tilvarende 5 studiepoeng.</p>
Eksamen og vurdering	<p>Vurderingsuttrykket i emnet er «bestått»/ «ikke bestått». Det avholdes ingen formell eksamen i emnet. Dette må ses i sammenheng med at studentene etter å ha fullført alle emnene i opplæringen skal levere et eller flere arbeider som blir vurdert for ph.d.-graden i rettsvitenskap av en bedømmelseskomite som fakultetet oppnevner.</p> <p>Obligatoriske arbeidskrav i emnet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deltakelse på DNDS (Det nasjonale doktorgradsseminaret) første gang - Deltakelse på DNDS (Det nasjonale doktorgradsseminaret) andre gang - Valgt aktivitet i forbindelse med de valgbare arrangementene
Praksis	Det er ikke aktuelt med praksis i dette emnet
Undervisnings- og eksamensspråk	Det enkelte kursets/seminarets/aktivitetens språk.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:
07.02.2024

Sak:
7/24

Tildeling av midler til utenlandsopphold for 2024/2025 - stipendiater

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet tildeler utenlandsstipend til følgende ph.d.-kandidater i 2024/2025:

- Søknad fra Hanna Bekkelund om støtte til 6 mnd. opphold ved Universitetet i Wien, Østerrike, i 2025 innvilges med inntil kr 138 000 i stipend, og inntil kr 12 000 i reisestøtte. Midlene tildeles under forutsetning av at invitasjon fra besøksinstitusjon ettersendes.
- Søknad fra Ida Jørgine Bendiksen om støtte til 6 mnd. opphold ved University of Liverpool, England, i 2025 innvilges med inntil kr 138 000 i stipend og inntil kr 23 000 i reisestøtte. Midlene tildeles under forutsetning av at invitasjon fra besøksinstitusjon ettersendes.
- Søknad fra Konstantinos Deligannis-Virvos om støtte til 3 mnd. opphold ved Centre for International Law, Singapore, i 2024 innvilges med inntil kr 69 000 i stipend og inntil kr 14 000 i reisestøtte.
- Søknad fra Mathilde Morel om støtte til 6 mnd. opphold ved University of Exeter, England, i 2025 innvilges med inntil kr 234 000 i stipend og inntil kr 27 000 i reisestøtte. Midlene tildeles under forutsetning av at invitasjon fra besøksinstitusjon ettersendes.

Bakgrunn:

Midler til utenlandsopphold for stipendiater ble lyst ut 5. januar, med søknadsfrist 18. januar 2024 (vedlegg 1).

Det har kommet inn fire søknader:

Søker	Reisemål	Periode	Budsjett
Hanna Bekkelund	Det juridiske fakultet, Universitetet i Wien, Østerrike	6 måneder, våren 2025	150 000
Ida Jørgine Bendiksen	Liverpool Law School, University of Liverpool, UK	6 måneder, våren 2025	161 000
Konstantinos Deligannis Virvos	Center for International Law, Singapore	3 måneder, oktober – desember 2024	81 000
Mathilde Morel	Exeter Centre for Environmental Law, Exeter University, UK	6 måneder, februar – juli 2025	392 594

Retningslinjer for tildeling

Ifølge retningslinjene (vedlegg 2), skal utenlandsoppholdet være på 2 – 6 måneder. Når det gjelder øvrige krav til søknaden skal den inneholde informasjon om formål med utenlandsoppholdet og relevans for doktorgradsprosjektet. Søknaden skal inneholde budsjett, anbefaling fra veileder og invitasjon fra det utenlandske forskningsmiljøet. Som hovedregel skal oppholdet gjennomføres midt i det planlagte studieløpet, i løpet av andre eller tredje studieår for ph.d.-kandidater som er ansatt for fire år.

Ifølge retningslinjene skal tilskudd gis i form av et stipend som følger Norges forskningsråd sine satser for utenlandsstipend. I tillegg kan det søkes om reisestøtte etter billigste reisemåte (retningslinjene pkt. 2).

For 2024 gjelder følgende satser:

Kr 23 000/mnd. (uten familie)

Kr 39 000/mnd. (med familie/partner)

Søknadene

Hanna Bekkelund (vedlegg 3)

Bekkelund søker om støtte til et 6 mnd. opphold ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Wien, Østerrike. Hennes avhandlingsprosjekt skal undersøke de europeiske menneskerettighetenes stilling i EØS-retten. Dette prosjektet forutsetter en helhetlig forståelse av EU-retten, og det vil derfor være nyttig for henne å delta i et internasjonalt og EU-rettslig forskningsmiljø.

Bekkelund planlegger å gjennomføre utenlandsoppholdet ved starten av 2. studieår og oppholdet støttes av hennes hovedveileder Stig Solheim. Hun er i kontakt med vertsinstitusjon for invitasjon.

Ida Jørgine Bendiksen (vedlegg 4)

Bendiksen ønsker å reise til Liverpool Law School, University of Liverpool, hvor et av de sterkeste barnerettslige miljøene i Europa befinner seg. Bendiksens doktorgradsarbeid skal undersøke barns rett til respekt for sitt familieliv. Både barnekonvensjonen og Den Europeiske menneskerettighetskonvensjonen vil være sentrale kilder. Formålet med oppholdet vil være å ta del i et internasjonalt forskningsmiljø som har fokus på barns menneskerettigheter. I tillegg er samarbeid med dette miljøet også en del av det NFR-finansierte nettverket til Barnerettsgruppa ved fakultetet. Bendiksen planlegger et opphold på 6 måneder i løpet av våren 2025, og hennes veileder, Trude Haugli, støtter søknaden. Bendiksen vil ta kontakt med lærerstedet for en invitasjon i løpet av våren/sommeren 2024.

Konstantinos Deligannis -Virvos (vedlegg 5)

Konstantinos Deligannis-Virvos planlegger et opphold ved Centre for International Law (CIL), Singapore. Tema for hans avhandling er skipsfart og økosystembasert tilnærming. Dette temaet er i kjernen av CILs forskningsaktivitet. CIL er også en av Havrettssenterets samarbeidspartnere, og en felles workshop på dette temaet planlegges organisert i Singapore i slutten av oktober 2024. Deligannis-Virvos startet på ph.d.-studiet i april 2022, og han er nå rundt 2 ½ år inn i studiet. Han planlegger et opphold på tre måneder. Anbefaling fra veileder Maria Madalena das Neves, samt invitasjon fra CIL er vedlagt.

Mathilde Morel (vedlegg 6)

Mathilde Morel planlegger et forskningsopphold ved Exeter Centre for Environmental Law (ExCel), Exeter University, England. Morel forsker på regulatoriske veier mot en bærekraftig omstilling (også kjent som «det grønne skiftet») av norsk havbrukssektor som matproduksjonssystem. Fra et miljø- og klimarettsperspektiv fokuserer avhandlingen særlig på hvordan bruken av rettslige virkemidler kan tilrettelegge for sirkulære løsninger for utnyttelse av naturens prosesser og økosystemer i eksisterende havbruksformer og i verdikjeder knyttet til fiskefôrproduksjon. Doktorgradsprosjektet er en del av det tverrfaglige UiT-finansierte prosjektet SECURE 'Novel Marine Resources for Food Security and Food Safety'. Morel vil være i sitt 3. år når dette oppholdet finner sted. ExCels forskningsvirksomhet er innenfor områdene miljørett, klima og sjørett, i tillegg til at de er sterke på tverrfaglig forskning. Senteret har flere samarbeidspartnere og partnere med prosjekter som er svært relevante for Morels prosjekt. Utenlandsoppholdet støttes av hennes veiledere, og anbefaling er vedlagt. Hun vil ettersende invitasjon fra senteret.

Forslag til tildeling

Alle søknader oppfyller kriteriene i retningslinjene med hensyn til informasjon om formål med reisen, budsjett og anbefaling fra veiledere. Søkerne oppfyller også kriteriet om at oppholdet bør være i andre eller tredje året av studieforløpet. Av de fire søkerne er det foreløpig kun Konstantinos Deligannis-Virvos som har lagt ved invitasjon fra besøksinstitusjon. Tildeling til de øvrige søkerne må derfor gis med forbehold om at dette kravet innfris.

Alle søknader og anbefalinger fra veileder legger vekt på at utenlandsoppholdet vil bidra til å styrke kvaliteten på doktorgradsarbeidet. I tillegg vil disse utenlandsoppholdene bidra både til at det etableres nye internasjonale kontakter, samt at allerede etablerte samarbeid vil styrkes. Dette vil være positivt for både fakultetet og forskergruppene.

Forslag til tildeling av støtte til utenlandsopphold:

Hanna Bekkelund:

Stipend 6 mnd. x 23 000	kr 138 000
Reisestøtte	<u>kr 12 000</u>
Totalt	kr 150 000

Ida Jørgine Bendiksen:

Stipend 6 mnd. x 23 000	kr 138 000
Reisestøtte	<u>kr 23 000</u>
Totalt	kr 161 000

Konstantinos Deligannis-Virvos:

Stipend 3 mnd. x 23 000	kr 69 000
Reisestøtte	<u>kr 14 000</u>
Totalt	kr 83 000

Mathilde Morel (reiser med familie):

Stipend 6 mnd. x 39 000	kr 234 000
Reisestøtte	<u>kr 27 000</u>
Totalt	kr 261 000

Budsjettoverslag fra Bekkelund viser at estimerte oppholdskostnader er beregnet til maksimum stipendbeløp, og det innstilles på full stipendsats for hele oppholdet.

Bendiksens budsjettoverslag er også beregnet til maksimum stipendsats, og det innstilles på full stipendsats for hele oppholdet. Hun har imidlertid beregnet relativt høye reisekostnader. Dette er likevel ikke problematisert her, da beløpet ikke utbetales i sin helhet, men etter dokumenterte reisekostnader, begrenset oppad til kr 23 000.

Deligannis-Virvos har utarbeidet et budsjett som viser kostnader for både en og to personer. Han oppgir at han planlegger å reise med sin partner hvis hun får anledning til å reise. Vi har valgt å behandle hans søknad som reise for en person, og har informert om at han kan søke om tillegg hvis hans partner gis anledning til å reise med han. Det er i hans budsjett lagt inn støtte til diett. Det månedlige stipendbeløpet skal dekke etablerings- og merutgifter ved opphold i utlandet (retningslinjene pkt. 2a). Kost/diett kan derfor ikke regnes som en merkostnad i dette tilfellet. Han har også ført opp kostnad for forsikring under reisestøtte. Hvis dette beløpet flyttes opp, er hans estimerte budsjett tett på maksimum støttebeløp, og det innstilles derfor på full stipendsats for hele oppholdet. Reisestøtten er imidlertid satt litt lavt og foreslås derfor økt til inntil kr 14 000.

Mathilde Morel reiser med familie (to voksne og to barn). Hun har, som Deligannis-Virvos, lagt inn kostnader til diett i sitt budsjett. I tillegg har hun lagt inn kostnader til treningsstudio. Disse foreslås tatt ut med samme begrunnelse som over. Hun har likevel beregnet oppholdskostnader til godt over maksimum stipendbeløp, og det innstilles på full stipendsats. Hun oppgir i sin søknad at hun ønsker å disponere annuum til å dekke overskytende merkostnader. Det vil bli nødvendig å avklare hvilke kostnader som kan søkes dekket via annuum.

Totalt søkes det om støtte til utenlandsopphold for kr 655 000, fordelt med kr 83 000 over budsjettet for 2024 og 572 000 av budsjett for 2025. Det er for 2024 satt av kr 750 000 i budsjettposten for støtte til utenlandsopphold.

Øyvind Edvardsen
fakultetsdirektør

—

Christin Skjervold
seniorrådgiver

—

christin.skjervold@uit.no
77 64 52 47

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

- 1: Uttlysning av midler til utenlandsopphold for stipendiater
- 2: Retningslinjer for tildeling av utenlandsstipend for ph.d.-studenter ved UiT
- 3: Søknad fra Hanna Bekkelund
- 4: Søknad fra Ida Jørgine Bendiksen
- 5: Søknad fra Konstantinos Deligannis-Virvos
- 6: Søknad fra Mathilde Morel

From: "Lise Beate Mikalsen"
Sent: Fri, 5 Jan 2024 08:33:23 +0000
To: "Christin Skjervold" <christin.skjervold@uit.no>
Subject: utkast

UTLYSNING AV MIDLER TIL UTENLANDSOPPHOLD I 2024 OG 2025

(for english: see below)

Denne utlysningen gjelder midler til utenlandsopphold for doktorgradsstudenter.

Søknaden må inneholde:

- Formål med utenlandsoppholdet
- Budsjett med finansieringsplan
- Anbefaling fra veileder
- Invitasjon fra vertsinstitusjonen

Som hovedregel skal oppholdet være på mellom to og seks måneder. Ordningen gjelder for stipendiater som er i sitt andre eller tredje studieår.

UiT følger Norges forskningsråds satser. For 2024 er disse 23 000 per måned for søkere som reiser alene/ 39 000 for søker som reiser med familie.

For informasjon om krav til søknad, se vedlagte retningslinjer.

I tillegg kan det søkes om dekning av reiseutgifter til/fra besøksinstitusjonene etter billigste reisemåte og innenfor følgende satser:

Reiser	
Voksen > 12 år	Barn 2 – 11 år
Inntil kr 12 000	Inntil kr 8 000

Søknadene vil bli behandlet i Forskningsutvalgets møte 31. januar.

Søknadsfrist er 18. januar.

Vennlig hilsen
Lise Beate Mikalsen

English:

STUDY ABROAD - ANNOUNCEMENT OF TRAVEL FUNDING FOR 2024 AND 2025, PhD – candidates

This call is for PhD – candidates who are in their 2nd or 3rd year of study.

The application must include:

- Purpose of the travel
- Budget with a plan for financing

- Supervisors recommendation
- Invitation from the host institution

As a general rule, the stay should be between two and six months.

Please contact Christin if you need any further information.

UiT uses the rates of the Research Council of Norway. For 2024, these are NOK 23,000 per month for applicants traveling alone / NOK 39,000 for applicants traveling with family.

In addition, travel expenses to/from the host institution can be covered according to the cheapest mode of travel and within the following rates:

Travel	
Adults > 12 year	Children 2 – 11 years
Up to NOK 12 000	Up to NOK 8 000

Deadline for applications is January 18.

Vennlig hilsen

Lise Beate Mikalsen
 førstekonsulent
 Det juridiske fakultet
 UiT – Norges arktiske universitet
 Tlf. 77 62 09 91



Retningslinjer om tildeling av utanlandsstipend til ph.d.-studentar ved UiT Noregs arktiske universitet

Fastsett av rektor etter fullmakt frå universitetsstyret		Dato 26.8.2019
Ansvarleg eining	Avdeling for forskning, utdanning og formidling (FUF)	Arkivref. 2019/1141-7
Erstattar	Retningslinjer for tildeling av utenlandsstipend for doktorgradsstudenter	Arkivref. 2006/3940-15, jf. 2014/5752

1. Om støtteordninga

(1) Fakulteta tildeler stipend for utanlandsopphald til sine ph.d.-studentar. Som hovudregel skal opphaldet vera på mellom to og seks månadar. Unntaksvis kan eit fakultet utvida stipenda til inntil ti månadar. Det kan tildelast stipend til eitt opphald i løpet av doktorgradsstudiet.

(2) Stipendet skal dekkja dokumenterte etablerings- og meirutgifter ved forskingsopphald i utlandet. UiT følgjer Noregs forskingsråd sine satsar¹. Det kan bli trekt skatt av eit eventuelt overskot. I tillegg kan det søkast om dekking av reiseutgifter etter billegaste reisemåte. Det blir ikkje gitt støtte til heimreise i løpet av opphaldet.

2. Kven kan søka?

(1) Ph.d.-studentar i desse gruppene kan få stipend, i prioritert rekkjefølgje:

1. Universitetsstipendiatar ved UiT.
2. Ph.d.-studentar ved UiT som er finansierte av kjelder som ikkje gir støtte til utanlandsopphald.

(2) Ordninga gjeld ikkje for forskingsrådsstipendiatar og andre med ekstern finansiering der støtte til utanlandsopphald er inkludert.

(3) Dersom fleire søkarar oppfyller kravet til stipend enn det er sett av midlar til, skal rangeringa skje etter ei samla vurdering av søknadane med utgangspunkt i kriteria under pkt. 3 nedanfor.

3. Kriterium for tildeling av stipend / rangering av søkarane

(1) Som hovudregel skal opphaldet gjennomførast midt i det planlagde studieløpet, altså i løpet av andre/tredje studieår for studentar med opptak for fire år, i andre studieår for studentar med opptak for tre år osv. Det kan gjerast unntak dersom det er gode faglege grunnar for å gjennomføra opphaldet tidlegare eller seinare.

(2) Opphaldet må vera relevant for arbeidet med doktorgradsprosjektet. Fakulteta kan fastsetja eigne kriterium når det gjeld det faglege føremålet med opphaldet.

(3) Det skal leggjast vekt på

- rettleiar si faglege vurdering av kor viktig utanlandsopphaldet vil vera for gjennomføringa av doktorgradsprosjektet
- rettleiar si vurdering av korleis framdrifta i studiet passar saman med eit utanlandsopphald
- innhaldet i planane for samarbeid med vertsinstitusjonen.

¹ Satsen for 2019 er 18 000 per månad for søkar som reiser åleine/33 000 for søkar som reiser med familie.

(4) Søkar må ha god studieprogresjon. Fakultetet kan stilla som vilkår for tildeling at han/ho har levert framdriftsrapport, gjennomført midtvegsevaluering eller tilsvarande.

4. Dette må dokumenterast i søknaden

(1) *Formål med utanlandsopphaldet og relevans for doktorgradsprosjektet*

Det må vera ein klår fagleg grunn for opphaldet og ein plan for korleis det skal innpassast i arbeidet med doktorgradsprosjektet. Søknaden må også innehalda tidsplan for opphaldet.

(2) *Budsjett og finansieringsplan*

Søknaden må innehalda budsjett for reise og opphald, tidslengd (kor mange månadar), og om familie skal vera med eller ikkje. Det må gå fram om det er søkt om midlar frå eksterne kjelder og/eller om det er høve til bruka annuumsmidlar til opphaldet.

(3) *Tilråding frå rettleiar*

Rettleiar skal gi ei fagleg vurdering av nytten søkar vil ha av opphaldet i arbeidet med doktorgradsprosjektet. Søkar sin progresjon skal vurderast i forhold til ønsket om utanlandsopphald. Det må gå fram kva relevans opphaldet har for prosjektet, og kvifor denne vertsinstitusjonen / dette fagmiljøet er valt.

(4) *Invitasjon frå den utanlandske lærestaden/forskingsmiljøet.*

5. Rapportering

(1) Etter gjennomført utanlandsopphald skal studenten levera ein rapport på 1 – 2 sider til fakulteta. Rapporten skal informera om det faglige utbyttet av opphaldet. I tillegg skal det informerast om vidare samarbeid med vertsinstitusjonen. Fakulteta fastset frist og rutinar elles for levering av rapport.

6. Klagerett

Avslag på søknad om utanlands-stipend kan påklagast til Universitetets klagenemnd etter reglane i forvaltningslova § 28 flg. Klage skal sendast til fakultetet.

26.8.2019, OH, SEFU

Søknad om midler til utenlandsopphold våren 2025 – Hannah Bekkelund

Jeg søker med dette om støtte til et seks måneders opphold ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Wien.

Det overordnede formålet med utenlandsoppholdet er å tilegne meg en bredere EU-rettslig kompetanse. Min avhandling dreier seg om de europeiske menneskerettighetenes stilling i EØS-retten. En undersøkelse av de EØS-rettslige spørsmålene som reises der, forutsetter en helhetlig forståelse også av EU-retten – både generelt og mer konkret om EU-rettens menneskerettslige dimensjon (ofte kalt EU-rettens «grunnleggende rettigheter»). Det vil derfor være svært nyttig å ha et opphold i et EU-land der jeg kan forske på EU-retten mer innenfra.

Et mer konkret mål er å få innspill til hvordan jeg best kan spisse og avgrense min avhandling. Det vil være nødvendig for meg å rette avhandlingen inn mot én, eller noen få, konkrete rettigheter. Ved å delta i et internasjonalt og EU-rettslig forskningsmiljø ønsker jeg å få innsikt i de mest aktuelle problemstillingene, og dermed de mest interessante rettsområdene for mitt videre arbeid.

Et annet mål med utenlandsoppholdet er å knytte kontakter i dette fagmiljøet som jeg kan spille på når jeg arbeider videre med avhandlingen.

Det vil være nyttig å innhente disse perspektivene, og å knytte kontakter, før det tas endelige valg om hvordan avhandlingen skal spisses. Dette er begrunnelsen for at jeg ønsker å ha utenlandsoppholdet tidlig i PhD-løpet – i begynnelsen av mitt andre år.

Wien er en internasjonal by der miljøet for internasjonal rett og europeisk rett er stort. Under det juridiske fakultet ved Universitetet i Wien er det to institutter der det forskes på mitt fagfelt.

For det første, Institutt for europeisk, internasjonal og komparativ rett. Dette er et av universitetets ordinære institutt, og det forskes her internasjonale og europeiske menneskerettigheter.

For det andre, Ludwig Boltzmanns institutt for grunnleggende rettigheter og menneskerettigheter. Dette er et selvstendig institutt for forskning på menneskerettsfeltet. Instituttet er organisatorisk underlagt Universitetet i Wien og det er samarbeid mellom disse. Gjennom et opphold ved universitetet vil jeg derfor kunne dra nytte av dette fagmiljøet.

Wien er dessuten sete for hovedkontoret til EUs senter for grunnleggende rettigheter. Senteret driver blant annet med forskning på oppfølgingen av EUs grunnleggende rettigheter i EU-statene. Senteret tar ikke imot gjesteforskere for øyeblikket, men det vil likevel være nyttig å ha nærhet til fagmiljøet der for å få et mer praktisk innblikk i hvordan rettighetene håndheves.

Invitasjon fra vertsinstitusjonen

Det jobbes med å innhente en invitasjon fra institusjonen. Invitasjonen vil derfor ettersendes.

Anbefaling fra veileder

Anbefaling fra min veileder, Stig Solheim, er vedlagt.

Budsjett

Budsjett til opphold:

	Sum pr. måned	Sum seks måneder
Husleie inkludert strøm og internett	20 000 kr	120 000 kr
Lokal transport	1 000 kr	6 000 kr
Diverse og uforutsette utgifter	2 000 kr	12 000 kr
Totale utgifter opphold:	23 000 kr	138 000 kr

Reisebudsjett:

Flyreise Tromsø – Wien tur/retur	10 500 kr
Transport til og fra flyplass	1 500 kr
Sum reisekostnader	12 000 kr

På grunnlag av dette søker jeg om midler til opphold på til sammen 138 000 kr, samt midler til reise på til sammen 12 000 kr.

Anbefaling fra veileder - utenlandsopphold

Det vises til retningslinjer for ph.d.-studenter som søker støtte til utenlandsopphold og søknad fra stipendiat Hannah Louise Bekkelund. Som hennes veileder anbefaler jeg at søknaden innvilges.

Hun planlegger å gjennomføre utenlandsoppholdet ved Det juridiske fakultet, universitetet i Wien. Dette universitetet har et etablert miljø for europeisk rett og menneskerettigheter, se nærmere i søknaden. I tillegg er byen vertskap for EUs senter for grunnleggende rettigheter. Selv om det formelt ikke er knyttet til universitetet, vil stipendiaten gjennom oppholdet kunne knytte kontakter og ta del i seminarer og andre aktiviteter som arrangeres av senteret. Det vil være svært verdifullt for hennes doktorgradsarbeid.

Oppholdet planlegges gjennomført tidlig i andre studieår. Det er i tråd med fakultetets anbefalinger og er etter min vurdering hensiktsmessig. Stipendiaten har kommet godt i gang med å definere prosjektet, men vil fremdeles kunne justere for ny kunnskap og inspirasjon som kommer fra utenlandsoppholdet. Generelt er progresjonen til stipendiaten god. Det presiseres at hun er tidlig i studieløpet. Men hun har allerede etablert gode nasjonale kontakter, samt innrettet sin undervisningsplikt til relevante fag.

Utenlandsoppholdet gir stipendiaten en mulighet til å etablere et mer internasjonalt nettverk. Ettersom hennes doktorgradsarbeid omhandler internasjonal rett (EU/EØS – rett og menneskerettigheter), vil det være av særlig stor betydning for henne. Dette vil selvsagt også gagne fakultetet, ved at dette nettverket knyttes til en av våre ansatte. Å etablere slike nettverk i tråd med UiTs og fakultetets strategi/handlingsplaner. Internasjonalt/regionalt rettslig forpliktende samarbeid er også et viktig verktøy for å løse vår tids største samfunnsutfordringer. Da må vi også utvikle vår kompetanse til å forstå verktøyene, inkludert forholdet mellom nasjonal og internasjonal rett. Det vises til fakultetets strategiske handlingsplan 2023-2026, særlig punkt II.2.

Tromsø 10. januar 2024

Stig Harald Solheim

Professor

Søknad om utenlandsstipend

Jeg viser til retningslinjene og søker med dette om midler til utenlandsopphold våren 2025. Jeg startet som stipendiat 1. desember 2023, og er dermed helt i oppstarten av mitt doktorgradsarbeid. Arbeidet omhandler barns rett til respekt for sitt familieliv, og vil inneholde mye menneskerettigheter. Særlig vil barnekonvensjonen og Den Europeiske menneskerettighetskonvensjonen stå sentralt. Jeg ønsker et utenlandsopphold som kan bidra til de menneskerettslige drøftelsene både gjennom møter med fagpersoner som jobber med barnerett og gjennom tilgang til internasjonale bibliotek-ressurser. Jeg ønsker utenlandsoppholdet relativt tidlig siden jeg skal starte avhandlingsarbeidet med å fordype meg i menneskerettighetene. Planen er derfor å reise i løpet av vårsemester 2025, det vil si i starten av mitt andre studieår.

Jeg ønsker å reise til Liverpool Law School på University of Liverpool, hvor et av de sterkeste barnerettslige miljøene i Europa befinner seg. Det er en egen European Children's Rights Unit ved universitetet. Formålet med mitt opphold vil være å ta del i et internasjonalt forskningsmiljø som har fokus på barns menneskerettigheter. Dette tror jeg vil ha positiv betydning for mitt arbeid med barns rett til respekt for sitt familieliv ut fra de internasjonale menneskerettighetene. Det er mange PhD-kandidater som jobber med barnerettslige avhandlinger ved Liverpool Law School og de har i tillegg et godt barnerettslig bibliotek. Det å være i et slikt miljø og ta del i ressursene der, tror jeg vil ha stor betydning for mitt arbeid tidlig i avhandlingsskrivingen. Forskergruppen i barnerett har allerede initiert et samarbeid med forskere i Liverpool, og det er ønskelig at dette utvides. I august/september 2024 vil en professor fra Liverpool Law School, leder av European Children's Rights Unit, komme på besøk til Tromsø. Hun skal være her i en måned for å bidra til økt samarbeid mellom de to miljøene. Jeg tenker at et etterfølgende opphold i Liverpool fra meg også kan bidra til å styrke samhandlingen mellom våre miljøer. Forskergruppen i barnerett har vært i dialog med Liverpool om mulig opphold for en PhD-kandidat, noe de har stilt seg positiv til. Jeg har imidlertid ikke søkt spesifikt om å få komme og har dermed ingen invitasjon som kan legges ved. Dette vil jeg gjøre i løpet av vår/sommer 2024.

I arbeidet med doktorgradsprosjektet mitt vil det passe med et slikt utenlandsopphold våren 2025 siden de internasjonale rammene for barns rett til respekt for familieliv er det jeg skal jobbe med først. Jeg viser ellers til vedlagt anbefaling fra min veileder professor Trude Haugli.

Med hensyn til pliktarbeid skal jeg gjennomføre en del av dette våren og høsten 2024. Den største undervisningsrekken jeg skal ha er seminar i barnerett som går på høstsemesteret, og dermed vil utenlandsoppholdet ikke ha betydning for dette.

Siden jeg ikke vet konkret utgiftene til oppholdet setter jeg opp et tentativt budsjett. Jeg søker om støtte til et seks-måneders opphold og reiseutgifter. Jeg skal reise alene.

Budsjett utenlandsopphold Liverpool per måned	
Leie av leilighet	16 000 kr
Strøm/gass/vannavgift	3000 kr
Lokal transport	1000 kr
Internett/kommunikasjon	1000 kr
Andre uforutsette utgifter	2000 kr
Sum oppholdskostnader per måned	23 000 kr
23 000 kr x 6 måneder	138 000 kr
Budsjett reise:	
Flyreise Tromsø – Liverpool	10 000kr
Transport til/fra flyplass	1500 kr
Sum reisekostnader	11 500 kr
Reise tur/retur 2 x 11 000 kr	23 000 kr
Totalt budsjett 138 000 kr + 22 000 kr	161 000 kr

Jeg håper på positiv behandling av søknaden. Jeg svarer gjerne på spørsmål hvis noe er uklart eller mangler.

Vennlig hilsen Ida Jørgine Bendiksen

Ida Jørgine Bendiksen

Fra: Trude Haugli
Sendt: søndag 14. januar 2024 13:19
Til: Ida Jørgine Bendiksen
Emne: RE:

Hei Ida,
Jeg håper dette kan brukes. Hilsen Trude

Til juridisk fakultet,

Utenlandsopphold ph.d.-kandidat Ida Jørgine Bendiksen - Anbefaling fra veileder

- Veileder skal gi en faglig vurdering av nytten doktorgradskandidaten vil ha av oppholdet i arbeidet med doktorgradsprosjektet.

Ida skal arbeide med temaet barns rett til respekt for sitt familieliv. Dette er tema med internasjonale dimensjoner, og viktige kilder er ikke minst praksis fra EMD, og kilder knyttet til FNs barnekonvensjon. **Ida vil åpenbar ha utbytte av opphold i et engelskspråklig barnerettsmiljø i løpet av prosjektperioden.** Medlemmer av forskergruppen har nylig besøkt Universitetet i Liverpool og fått en bred orientering om barnerettssenteret og det barnerettslige arbeidet som står sentralt ved universitetet. Miljøet i Liverpool er blant de sterkeste barnerettsmiljøene i Europa. Både fra Liverpools og vår side er det av interesse å bygge et nærmere samarbeid, noe det er enighet om at administrasjonene ved begge institusjonene skal begynne å tilrettelegge for.

- Veileder må gi en vurdering av doktorgradskandidatens progresjon sett i forhold til ønsket utenlandsopphold.

Det er vanskelig å gi en slik vurdering i og med at Ida bare har vært ansatt som stipendiat i seks uker. Basert på tidligere erfaringer, synes andre året av stipendiatperioden å være velegnet for utenlandsopphold. Hun ønsker å være ute i seks måneder, og det virker som et godt valg. Ida har tidligere hatt god progresjon i de arbeidsoppgavene hun har hatt.

- Veileder må redegjøre for hvilken relevans oppholdet har for prosjektet, og hvorfor denne vertsinstitusjonen / dette fagmiljøet er valgt, og hvilken strategisk betydning samarbeidet vil få for fakultetet. I redegjørelsen må det henvises til relevante momenter i fakultetets strategiske langtidsplan.

Se punkt 1. I tillegg – å få etablert et samarbeid med Liverpool-miljøet, ikke minst ved at vi viser interesse ved å sende våre ansatte dit på forskningsopphold, vil være svært verdifullt for nettverksbyggingen, og dermed for hele formålet med vår JUREVAL-satsning. Leder av barnerettsmiljøet, professor Helen Stalford, vil komme til Tromsø som gjesteforsker en måned i august/september 2024. Så ja, dette er med på å styrke statusen av vårt barnerettsmiljø som en del av det internasjonale barnerettsmiljøet.

Uttekslingen passer inn i strategien i punktet om de store samfunnsutfordringene:

«Bidra med kunnskap om hvordan rettslig regulering kan bidra til å ivareta individets rettigheter knyttet til velferd, helse og deltakelse i samfunnslivet.

Utdanne kandidater som har evne til å identifisere, kritisk analysere og foreslå tiltak for å håndtere nåværende og fremtidige samfunnsutfordringer.

Sikre at studentene gjøres kjent både med nasjonale og internasjonale rettslige perspektiver.»

Utenlandsoppholdet svarer også på mange av momenter som er fastsatt i punktet «Talentutvikling og mangfold.» Jeg vil særlig understreke viktigheten av å gi stipendiatene gode opplevelser i løpet av prosjektperioden, noe som kan bidra til at de vil ønske en fremtidig karriere ved fakultetet.

Min med-veileder Julia Köhler-Olsen har uttrykt seg positivt til meg med tanke på Idas søknad.

Jeg bidrar gjerne med ytterligere informasjon hvis det er ønskelig.

Med vennlig hilsen Trude Haugli

From: Ida Jørgine Bendiksen <ida.j.bendiksen@uit.no>

Sent: torsdag 11. januar 2024 12:52

To: Trude Haugli <trude.haugli@uit.no>

Subject:

Hei,

Jeg ønsker å få til et utenlandsopphold og tenker at i løpet av neste år, kanskje neste vår kan være lurt. Vet dere var i Liverpool og at de sa det kunne være mulig å ta imot ph.d.-kandidater. Uten at jeg har satt meg så veldig mye inn i det tror jeg at et opphold i et engelskspråklig miljø og med tilgang til deres bibliotekressurser kan være lurt, særlig med tanke på arbeidet med familieliv etter barnekonvensjon og EMK. Jeg tenker å søke på et opphold på maks seks måneder. Har ikke tatt kontakt med noen, men har fått beskjed om at jeg allerede nå må søke om finansiering hvis jeg skal dra neste år. I reglementet står det at veileder må gi sin anbefaling til dette, se innlimt tekst.

Anbefaling fra veileder

- Veileder skal gi en faglig vurdering av nytten doktorgradskandidaten vil ha av oppholdet i arbeidet med doktorgradsprosjektet.
- Veileder må gi en vurdering av doktorgradskandidatens progresjon sett i forhold til ønsket utenlandsopphold.
- Veileder må redegjøre for hvilken relevans oppholdet har for prosjektet, og hvorfor denne vertsinstitusjonen / dette fagmiljøet er valgt, og hvilken strategisk betydning samarbeidet vil få for fakultetet. I redegjørelsen må det henvises til relevante momenter i fakultetets strategiske langtidsplan

Har du mulighet til å skrive en kort slik anbefaling, hvis du er enig i at et utenlandsopphold kan være bra for meg. Fristen er allerede 18 januar, neste torsdag.

Ida

Tromsø, 30 January 2024

Subject: Motivation Letter for Research Stay at NUS/CIL

To: UiT-The Arctic University of Norway, Law Faculty, Forskningsutvalget

Dear Madam/Sir,

I am hereby applying for a research visit, in accordance with the rules set out by UiT – Law Faculty for PhD Fellows/stipendiater for a three-month research stay from October to December 2024. I am wishing to visit the National University of Singapore/Centre for International Law (NUS/CIL) in Singapore, as part of my Ph.D. dissertation.

The focus of my research aligns with the expertise offered by NUS/CIL, particularly in the legal framework governing shipping. Since my PhD thesis is about shipping regulations and the ecosystem approach, I believe that a visit to NUS/CIL will provide invaluable insights, allowing me to deepen my understanding of pertinent issues. Access to the extensive library resources and engaging with the researchers working at CIL in areas relevant to my research will undoubtedly enhance the quality and depth of my work.

I must also note that this research visit will provide further strengthening of the already existing partnership between NCLOS and CIL. I am confident that this research stay will not only be a valuable asset to my project but also a mutually beneficial collaboration between our institutions.

Thank you for considering my application.

Sincerely,

Konstantinos Deligiannis Virvos

A handwritten signature in black ink, consisting of the letters 'K' and 'B' intertwined, followed by a horizontal line.

12 January 2024

Object: Supervisor's recommendation for Research stay

Dear Lise Beate Mikalsen,

This is to express my recommendation regarding Konstantinos Deligiannis Virvos' funding application for a research stay at the NUS/CIL, Singapore, for the purpose of his PhD dissertation.

Konstantinos is planning to visit NUS/CIL for a three-month long research stay in fall 2024 (October-December 2024). Having known the excellent academic environment of NUS/CIL and after examining this potential, I agree that the proposed stay will be an asset for his project. Given the NCLOS – CIL partnership agreement, such a research visit will be also beneficial for our excellent relationship with NUS/CIL.

Given the topic of his research and the leading position of NUS/CIL in research concerning international and national regulation of shipping, I consider that a visit at NUS/CIL in Singapore will be beneficial. It will allow Konstantinos to enrich his knowledge on the legal framework governing shipping, and give him access to the library and an academic environment with strong competence in issues that are of interest for his research.

Sincerely yours,



Maria Madalena das Neves
Associate Professor

Estimated Budget for a 3 month research stay in Singapore

LIVING/WORKING EXPENSES, MONTHLY	SDollar	NOK
Rent, one person apartment	≈2.000	≈15.540
Rent, two people apartment	≈3.000	≈21.760
Transportation, bus and train	130/person	≈ 1.010/person
Utilities (electricity, internet, water)	300	≈2.330
Mobile communication	30/person	≈ 233/person
Subsistence expenses	500/person	≈3.885/person
TOTAL	1 person: 2.960 2 people: 4.920	1 person: ≈23.000 NOK 2 people: 38.300 NOK

TRAVELING COSTS		
Tur-retur flight from Tromsø to Singapore	-	≈ 10.000/person
Travel/health insurance for 3 months		≈2.000/person
TOTAL	-	12.000/person

Comments:

Please note that the presented costs are an estimation, based on online sources and personal needs. The estimated budget might also evolve according to inflation and other circumstances. I have used the current exchange rate provided for by

<https://www.google.com/finance/quote/SGD-NOK?sa=X&ved=2ahUKEwiso-XM5eGDAxW6XfEDHSZqC5AQmY0JegQIBhAv>

Family expenses: my partner is considering joining me during the exchange period, provided that funding can be obtained, and the administration will agree with her being out of office for 3 months. Therefore, I put estimated expenses for 1 and 2 people. Please note that regarding accommodation, the yellow panel is for two people.

Sources:

<https://www.pilotoasia.com/guide/cost-of-living-in-singapore>

<https://www.expatistan.com/cost-of-living/country/singapore>

<https://www.numbeo.com/cost-of-living/in/Singapore>

<https://www.naa.edu.sg/prospective-students/international-students/living-in-singapore/#:~:text=An%20international%20student%20in%20Singapore,lifestyle%20and%20course%20of%20study.>

3 January 2024

Mr Konstantinos Virvos
Arctic University of Norway
Faculty of Law, UiT - The Arctic University of Norway
Email: konstantinos.d.virvos@uit.no

Dear Mr Konstantinos Virvos,

**Letter of invitation to be a Visiting Global Scholar at the Centre for International Law-
National University of Singapore**

On behalf of the Centre for International Law (CIL) of the National University of Singapore (NUS), I would like to officially invite you to visit CIL as a Visiting Scholar, October - December 2024.

The purpose of the visit is for you to carry out research on your PhD thesis on 'The Implementation of the Ecosystem Approach in Shipping' and interview experts from the Maritime & Port Authority, the Singapore Maritime Institute, the Singapore Shipping Association, etc.

We are advised that your visit will be fully funded by your institute. For your visit to Singapore, CIL is pleased to offer you an office space at CIL (NUS Bukit Timah Campus) and the library facilities during your time here.

We look forward to welcoming you in Singapore.

Yours sincerely,



Nilufer Oral
Director, Centre for International Law

Application for travel funding for research stay in 2025

1. Introductory marks:

I am planning to do a research stay at Exeter University in Penryn, Cornwall, United Kingdom in the spring of 2025, as part of the PhD study programme. The research stay is planned for approximately six months from February to July 2025.

2. Budget with a plan for financing the research stay:

For this research stay I will bring my partner and two kids (I will go out in my second maternity leave in March 2024) with me. I therefore apply for the monthly amount of NOK 39.000 (NOK 234.000 for six months). As can be shown in the budget underneath, I apply for the maximum amount of funding.

I currently also have NOK 82.911 left of my annuum (see the main correspondence with Lise Myrvang from the faculty of law administration attached). The plan is to use the annuum to cover most of the costs that will exceed the funding limit.

Budget for Research Stay in Cornwall, UK		
	English and GBP currency	Norsk og NOK valuta
Accommodation	Average rent price for: <ul style="list-style-type: none">- Two-bedroom house: £ 1.039 per month / £ 6.234 for 6 months¹- Three-bedroom house: £ 1.330 per month / £ 7.980 for six months	Gjennomsnittlig leiepris for: <ul style="list-style-type: none">- Bolig m/to soverom: NOK 13.687 per mnd / NOK 82.122 for 6 mnd- Bolig m/tre soverom: NOK 17 520 NOK / NOK 105.125 for 6 mnd
Council tax ²	Two persons x 6 months: £ 1700 ³	To personer x 6 måneder: NOK 22.651
Fee for visiting researchers in Exeter	The current fee for visits of between 3 and (including) 6 calendar months is £ 500 ⁴	Den nåværende avgiften for besøk på mellom 3 og (inkludert) 6 kalender måneder er NOK 6.571
Utilities (electricity, gas etc.)	Predicted average bill for typical gas and electricity consumption in 2024 for 6 months: £ 600	Forventet gjennomsnittlig regning for typisk gass- og strømforbruk i 2024 i 6 måneder: NOK 7.999
Diet	182 days (6 months) á £ 7,13 x 4 people (diet: £ 7,13 per per day/person) = £ 5.190	182 dager (6 måneder) á NOK 95 x 4 personer (diett: NOK 95 per døgn/person) = NOK 69.160

¹ The prices for renting a house in Cornwall have increased significantly the last five years, read for example: <https://www.cornwalllive.com/news/cornwall-news/renting-house-cornwall-costs-double-8860208>.

² <https://www.gov.uk/council-tax/who-has-to-pay>

³ <https://www.mycounciltax.org.uk/results?postcode=tr60bj>

⁴ <https://as.exeter.ac.uk/academic-policy-standards/tqa-manual/pgr/visitingpgrstudents/> Updated in August 2023.

Communication	Mobile: £ 35 x 2 persons x 6 months = £420 ⁵ Internet: £ 30 x 6 months = £ 180⁶	Mobile: NOK 466 x2 = NOK 932 Internett: NOK 400
Local transport	Local bus card £ 90 x 2 persons x 6 months = £ 1080⁷	Lokalt busskort £ 90 x 2 personer x 6 måneder = NOK 14.397
Day care / Kindergarten	Day care for six months with two kids: £ 8.385⁸	Barnehage i seks måneder med to barn: NOK 111.000
Diverse expenses	Gym membership x two persons: £ 370x 2 = £ 740⁹	Medlemskap på treningsstudio x to personer: NOK 4.933 x 2 = NOK 9.866
Insurance expenses	Extended travel insurance covering stays of up to 180 days for 4 persons/entire family: £ 860	Utvidet reiseforsikring som dekker opphold inntil 180 dager for 4 personer/hele familien: NOK 11.456
Sum living expenses	<u>£ 27.455</u>	<u>NOK 366.062</u>
Budget travel expenses to Cornwall, UK		
Flights	Two adults and one child over 2 (baby 0-2 years travels for free) £ 1.876	To voksne og ett barn over 2 år (spedbarn 0-2 år reiser gratis): NOK 25.000
Tromsø – Cornwall (roundtrip)	- Includes costs for a hotel stay on one of the trips	- Inkluderer kostnader for hotellovernatting på en av turene
Transport to/from airport	- Maxi taxi (due to amount of luggage and need for two children car seats) to Tromsø Airport: £ 45 - Taxi from Newquay Airport to Penryn/Falmouth: £ 70	- Maxi-taxi (på grunn av mengde bagasje og behov for to barneseter) til Tromsø lufthavn: NOK 600 - Taxi fra Newquay flyplass til Penryn/Falmouth: NOK 932
Sum travel expenses	<u>£ 1991</u>	<u>NOK 26.532</u>

3. Purpose of doing a research Stay in Cornwall, the United Kingdom

PhD title:

‘The Role of Law in a Sustainable Transition of the Norwegian Aquaculture Sector: Legal Pathways towards Regenerative Blue Food Systems in the Bioeconomy’

Project description:

This PhD project is part of a larger interdisciplinary project titled ‘Novel Marine Resources for Food Security and Food Safety’ (SECURE).¹ The SECURE project addresses interconnected contemporary challenges within the blue economy related to the utilization and potential of introducing novel marine species from lower parts of the marine food web as nutrition to a growing population.

⁵ <https://www.goodhousekeeping.com/uk/consumer-advice/money/a44848018/save-money-mobile-phone-bill/>

⁶ <https://www.uswitch.com/broadband/studies/broadband-statistics/>

⁷ <https://www.transportforcornwall.co.uk/#tickets>

⁸ <http://www.littlewings-childcare.co.uk/prices/>

⁹ <https://www.thepointatpolzeath.co.uk/health-club/health-club-membership/>

The world's food systems are increasingly associated with negative environmental and socioeconomic impacts and contribute to nearly 30% of the world's greenhouse gas emissions.¹⁰ Due to several factors, including an emerging climate crisis, urbanization, resource scarcity, biodiversity loss and an ever-growing world population, a fundamental transition to food systems with a lower environmental impact and carbon footprint is needed. To feed the world sustainably, today's "net nature-negative" food system must become "nature positive" – ensuring a non-depleting and non-destructive use of natural resources based on a regenerative system.¹¹

To this end, a transition to bioeconomy is promoted as a path towards the establishment of sustainable food systems through the reduction of greenhouse gas emissions, increased energy and material use efficiency, responsible consumption, social inclusion, and innovation.¹² In view of some of the criticisms levelled at the bioeconomy – one of these being its inability to challenge dominant structures in society¹³ – it is essential to ensure that such an economic model is founded on fundamentally sound and just premises, well-balanced considerations and choices.

Moreover, development of a bioeconomy in key food producing sectors such as aquaculture can thus, under the right conditions, support the creation of regenerative blue food systems and contribute to a sustainable transition of this sector. Regenerative aquaculture can be referred to as 'the intentional use of aquaculture to positively affect (ecosystem) services'.¹⁴ Globally, aquaculture contributes significantly to food production and Norway is one of the world's largest aquaculture nations. Atlantic Salmon production currently plays a leading role in Norway's economy, with 1.25 million tons exported in 2022.¹⁵ However, the aquaculture sector is known to cause many sustainability problems related to health, environment, and climate, and despite various attempts to solve these through a complex set of regulatory measures and instruments, systemic and fundamental problems have persisted.¹⁶

This PhD project investigates the current and potential role of law in enabling sustainable transition of blue food systems within the Norwegian aquaculture industry. This PhD project seeks to find legal pathways and tools to integrate regenerative blue food systems across value chains, regimes and sectors, as part of the solution to many of the existing sustainability

¹⁰ M Crippa and others, 'Food Systems Are Responsible for a Third of Global Anthropogenic GHG Emissions' (2021) 2 *Nature Food* 198.

¹¹ Regenerative Food Systems: Finding Ways to Feed the World Without it Costing the Earth, accessed from <https://www.buildingbridges.org/regenerative-food-systems/> at January 17th 2024.

¹² The Global Bioeconomy Summit of 2020 defines bioeconomy as "the production, utilization, conservation, and regeneration of biological resources, including related knowledge, science, technology, and innovation, to provide sustainable solutions (information, products, processes and services) within and across all economic sectors and enable a transformation to a sustainable economy." (retrived from https://gbs2020.net/wp-content/uploads/2020/11/GBS2020_IACGB-Communique.pdf January 15th, 2024).

¹³ Lillian Hansen, 'The Weak Sustainability of the Salmon Feed Transition in Norway – A Bioeconomic Case Study' (2019) 6 *Frontiers in Marine Science* 764.

¹⁴ Global Principles of Restorative Aquaculture, retrieved from https://www.nature.org/content/dam/tnc/nature/en/documents/TNC_PrinciplesofRestorativeAquaculture.pdf January 18th, 2024.

¹⁵

¹⁶ Tonje C Osmundsen and others, 'Shared Waters—Shared Problems: The Role of Self-Governance in Managing Common Pool Resources' (2021) 25 *Aquaculture Economics & Management* 275.

problems connected with the aquaculture sector as such, but also as a crucial step towards a developing and regulating a bioeconomy.

The project seeks to investigate the main research question of how law can facilitate or even accelerate a sustainable transition process through enabling bioeconomy in the Norwegian aquaculture sector.

To answer the main question, the following sub-research questions are being asked:

1. To what extent does existing law encourage or discourage sustainable innovations and solutions (necessary for developing a bioeconomy)?
 - (a) Relevant for developing sustainable aquafeed production
 - (b) Relevant for phasing in regenerative low-tropic aquaculture
2. What kind of legal approaches would be appropriate to ensure innovation and solutions towards sustainability (necessary for developing a bioeconomy)?

To answer the thesis main and sub-research questions, this study takes a systemic perspective to law and applies a variety of methods, including doctrinal legal research, sociology of law, regulatory governance theory, and critical legal analysis. Furthermore, this thesis studies cross-cutting legal frameworks relevant to environmental protection, marine and coastal zone planning, climate issues and sustainable transitions and is thus assessing both national, EU/EEA law, as well as international law.

The relevance of the research visit

I am planning to do a research visit to Exeter Centre for Environmental Law (ExCel), which is a part of the Exeter University, located at Penryn Campus in Cornwall, UK.¹⁷ This interdisciplinary research center, established in 2021, aims to

provide an intellectual environment to create a Worldwide Environmental Law and Policy Research Network with international academic partners, such as Duke, QUEX, and CUHK. In parallel, it is aimed to engage with international, national, and local stakeholders. In addition to being an attraction centre for law researchers willing to conduct their research in Cornwall, it is also one of the goals of ExCEL to support members with achieving impact through policy workshops and training, as well as PR and marketing.

The ExCel focuses particularly on:

- *promoting the study and development of environmental, climate, and marine law and policy;*
- *stimulate debate, collaboration, and networks in response to the most pressing needs of international, European, and local environmental matters; and*
- *support teaching and training in the fields of environmental, climate, and marine law.*

First, ExCel conducts research within in the academic and legal areas of environmental, climate and marine law, which are all crucial to my research project. Second, ExCel's

¹⁷ For more information about ExCel, read <https://law.exeter.ac.uk/research/groups/excel/>.

interdisciplinary work and collaboration with a range of other institutions and partners, connecting research towards a future-proof environmental governance, is highly relevant for my research project. Finally, a research stay at an institution like the ExCel (and the Exeter University in general) will contribute to broaden my research perspectives and expose me to new and different cultural and academic approaches. This international experience will enrich my understanding of environmental law from a global standpoint, which is increasingly important given the transboundary nature of the environmental issues raised in this PhD project.

Furthermore, Exeter's international perspective allows me to engage in comparative studies. By providing me with access and assistance to relevant resources, materials, and relevant staff expertise, I can compare legal frameworks and regulatory approaches in the UK and Norway. This will give me a broader understanding of how different legal systems address the relevant sustainability issues in aquaculture. Aquaculture is a significant part of the UK seafood sector and there are many global and national drivers for developing aquaculture in the UK further¹⁸ – and there are thus probably many links, parallels and lessons that can be learned from doing such analysis.

A research visit to Exeter University also opens opportunities for conducting research visits at and collaborations with other relevant universities and research institutions nearby. For example, the University of Plymouth, located in Devon, UK, close to Exeter University (about 1.5 hours away in driving distance), is strongly engaged in marine research in aquaculture and fisheries. They have many relevant research activities and projects, such as the Marine Conservation Research Group¹⁹ with projects on regenerative aquaculture and the Environmental Law Clinic²⁰ considering issues affecting the environment of Plymouth and the surrounding region.

4. Supervisors recommendation

See attachment.

5. Invitation from the host institution

This will be sent in at a later stage when I have received an actual invitation from the host institution.

¹⁸ Read for example,

https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5a81c183ed915d74e33ffe31/Future_of_the_sea_-_trends_in_aquaculture_FINAL_NEW.pdf (accessed January 18th 2024).

¹⁹ <https://www.plymouth.ac.uk/research/marine-conservation-research-group/fishing-and-aquaculture> (accessed January 17th 2024).

²⁰ <https://www.plymouth.ac.uk/services/environmental-law-clinic> (accessed January 17th 2024).

January 11th, 2024

To whom it may concern

Object: Supervisors' approval for a research stay abroad/Mathilde Morel

We are writing to express our support for Mathilde Morel's funding application for a research stay in the UK, at the Universities of Exeter and Plymouth.

The purpose of Mathilde's research stay is to enhance her work in the field of sustainability in the blue food system, specifically focusing on promoting legal responses to blue sustainability in the food system. The interdisciplinary nature of her work aligns with the expertise available at the aforementioned institutions. By collaborating with researchers at the Universities of Exeter and Plymouth, Mathilde aims to gather valuable insights and data that will significantly contribute to the advancement of her Ph.D. research.

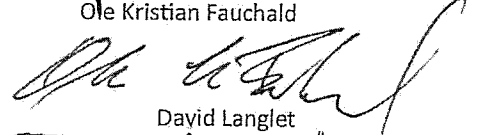
This research stay is not only integral to the progression of Mathilde's doctoral work but also presents a unique opportunity for her to acquire essential data and foster collaborations with experts in her field. The resources and facilities available at these institutions are particularly well-suited to support the specific requirements of her research project. The exposure to diverse perspectives and methodologies will undoubtedly contribute to the enrichment of her research.

We kindly request your approval and support for Mathilde's research stay, and we are confident that this endeavor will yield valuable outcomes for her academic journey and our institution.

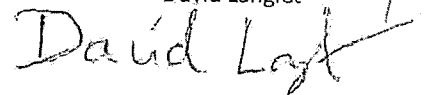
Margherita Paola Poto



Ole Kristian Fauchald



David Langlet



FU 8/24 Eventuelt /