



Møteinnkalling

Utvalg: **Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet**
Møtested: TEO-H4 4.445 Styrerom, Det juridiske fakultet
Møtedato: 08.05.2024
Tidspunkt: 13:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på e-post til kari.gabrielsen@uit.no.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.



Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FU 17/24	Referatsaker 8.5.2024		2024/755
FU 18/24	Rapport fra midtveisevaluering - Konstantinos Deligiannis Virvos	X	2022/351
FU 19/24	Godkjenning av opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap - Ingrid Solstad Andreassen	X	2017/6402
FU 20/24	Fastsetting av pensum for emnet JUR-8012 Barnerettsforskning; teori, metode og gjennomføring - gjeldende fra høsten 2024 - opplæringsdelen ph.d.- programmet i rettsvitenskap		2024/3791
FU 21/24	Eventuelt		



SAKSFRAMLEGG

Til:
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:
08.05.2024

Sak:
17/24

Referatsaker 8.5.2024

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget tar referatsaken til orientering.

Bakgrunn:

1. Møteprotokoll Forskningsutvalget 3.4.2024

Tromsø, 3. mai

Kari Gabrielsen
seniorrådgiver

—
kari.gabrielsen@uit.no

77 64 45 50

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Møteprotokoll

Utvalg: **Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet**
Møtested: TEO-H4 4.445 Styrerom, Det juridiske fakultet
Møtedato: 03.04.2024
Tidspunkt: 13:00 – 14:50

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Petri Ilmari Keskitalo	leder	prodekan forskning
Mona Martnes	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Kristian Støback Wilhelmsen	medlem	midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Magnhild Haugen	medlem	midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Magne Frostad	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Adrian Nystø Mikkelsen	Magnhild Haugen	midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Stig Solheim	Magne Frostad	fast vitenskapelig ansattrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Christin Skjervold	ass. fakultetsdirektør

Merknader

Ingen merknader til innkalling.

Sak 10/24: Kristian Støback Wilhelmsen og Petri Keskitalo fratrådte.
Sak 11/24: Adrian Nystø Mikkelsen fratrådte.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FU 9/24	Referatsaker 3.4.2024		2024/755
FU 10/24	Oppnevning av medveileder - Kristian S. Wilhelmsen		2023/5645
FU 11/24	Rapport fra midtveisevaluering - Adrian Nystø Mikkelsen	X	2021/5338
FU 12/24	Rapport fra midtveisevaluering - Mathilde Daasvatn Morel	X	2020/7050
FU 13/24	Tildeling av trykkestøtte 2024		2024/2717
FU 14/24	Opptak til ph.d.-programmet ved Det juridiske fakultet – endringer i rutiner og mulige behov for endring i fakultetets utfyllende retningslinjer		2023/4403
OS 1/24	Periodisk evaluering av ph.d.-programmet i rettsvitenskap - oppsummering av funn og anbefalinger		2023/2809
FU 15/24	Evaluerings av undervisning på ph.d.-programmet høst 2023		2023/4403
FU 16/24	Eventuelt		

FU 9/24 Referatsaker 3.4.2024 2024/755

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget tar referatsakene til orientering.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 03.04.2024

Vedtak

Forskningsutvalget tok referatsakene til orientering.

FU 10/24 Oppnevning av medveileder - Kristian S. Wilhelmsen 2023/5645

Innstilling til vedtak:

Professor Morten Kinander oppnevnes som medveileder for Kristian Støback Wilhelmsen med veileder ansvar på 40%. Han starter med virkning fra 1. april 2024.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 03.04.2024

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FU 11/24 Rapport fra midtveisevaluering - Adrian Nystø Mikkelsen 2021/5338

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget tar rapport fra midtveisevaluering for Adrian Nystø Mikkelsen, gjennomført 27. februar 2024, til etterretning.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 03.04.2024

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FU 12/24 Rapport fra midtveisevaluering - Mathilde Daasvatn Morel 2020/7050

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget tar rapport fra midtveisevaluering for Mathilde Morel, gjennomført 11. januar 2024, til etterretning.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 03.04.2024

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FU 13/24 Tildeling av trykkestøtte 2024 2024/2717

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget gir slik tildeling av trykkestøtte/publiseringsstøtte ved første gangs utlysning i 2024:

Søknad fra Øyvind Ravna om trykkestøtte til publisering av boka «Same- og reindriftsrett», for utgivelse på Cappelen Damm Forlag, støttes med kr 30 000.

Søknad fra Lene Sandberg om støtte til språkvask av artikkel som er resultat av tverrfaglig og internasjonalt samarbeid med kolleger i Canada, støttes kr 5 000.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 03.04.2024

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FU 14/24 Opptak til ph.d.-programmet ved Det juridiske fakultet – endringer i rutiner og mulige behov for endring i fakultetets utfyllende retningslinjer 2023/4403

Innstilling til vedtak:

Fakultetets utfyllende bestemmelser til UiTs doktorgradsforskrift foreslås endret slik:

- Det presiseres at det er krav om at et selvstendig arbeid (masteroppgave) må inngå i opptaksgrunnlaget.
- Tolkningen av «B-snitt» og «rent B-snitt» presiseres.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 03.04.2024

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet:

Fakultetets utfyllende bestemmelser til UiTs doktorgradsforskrift foreslås endret slik:

- Det presiseres at det er krav om at et selvstendig arbeid (masteroppgave) må inngå i opptaksgrunnlaget.
- «Tolkningen av «B-snitt» og «rent B-snitt» presiseres *i tråd med FUs merknader*.

OS 1/24 Periodisk evaluering av ph.d.-programmet i rettsvitenskap - oppsummering av funn og anbefalinger 2023/2809

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 03.04.2024

Vedtak

Orientering om periodisk evaluering av ph.d.-programmet i rettsvitenskap – oppsummering av funn og anbefalinger - ble tatt til etterretning.

FU 15/24 Evaluering av undervisning på ph.d.-programmet høst 2023 2023/4403

Innstilling til vedtak:

1. Forskningsutvalget tar evalueringsrapporten for undervisningen på ph.d.-programmet i

rettsvitenskap høst 2023 til etterretning.

2. Prodekan for forskning følger opp evalueringsfunn samt innspill som fremkommer i møtet med de enkelte underviserne og gjennom fakultetets ordinære kvalitetsarbeid.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 03.04.2024

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FU 16/24 Eventuelt /

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 03.04.2024

Vedtak

Ingen saker under Eventuelt.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:
08.05.2024

Sak:
20/24

Fastsetting av pensum for emnet JUR-8012 Barnerettsforskning; teori, metode og gjennomføring - gjeldende fra høsten 2024 - opplæringsdelen ph.d.- programmet i rettsvitenskap

Innstilling til vedtak:

Pensum i emnet JUR-8012 Barnerettsforskning; teori, metode og gjennomføring fastsettes i tråd med vedlagte forslag (vedlegg 1), gjeldende fra og med høsten 2024.

Bakgrunn:

I 2020 ble det gjennomført en evaluering av rettsvitenskapelig forskning i Norge, og resultatet av evalueringen ble lagt frem i november 2021. For å følge opp anbefalinger fra evalueringsrapporten, lyse Forskningsrådet ut midler til nettverksaktiviteter som skal bidra til å styrke og utvikle fagmiljøene/forskergruppene ved de evaluerte institusjonene. Det juridiske fakultet ved UiT fikk tildelt 4 nettverksprosjekter. Ett av nettverkstiltakene det kunne søkes støtte til, var nasjonale ph.d.-kurs som er forankret i forskergruppene. Barnerettsgruppa var ett av tre forskergrupper ved fakultetet som søkte om støtte til å gjennomføre nasjonale ph.d.-kurs, og FU opprettet i møte 7. februar 2024¹ emnet JUR-8012 Barnerettsforskning; teori, metode og gjennomføring (2 sp).

Forslaget til pensum i emnet (vedlegg 1) er fremmet av barnerettsgruppa – bestående av Trude Haugli, Lena Bendiksen, Mona Martnes og Marie Lindsjörn Nordvik - i tråd med gjeldende regler og innen 1. juni 2024, som er UiTs frist for publisering av pensum i pensumsystemet Leganto i forkant av semesterstart høsten 2024. Nærmere begrunnelse for de enkelte pensumforslagene framgår av vedlegg 1.

¹ [Sak FU 6/24](#)

Det er etablert praksis for ca. 50 sider pensum pr. studiepoeng, selv om det ikke foreligger et formelt vedtak om en slik pensumnorm. Emnet er på 2 studiepoeng og foreslått pensum er på 96 sider, og pensumforslaget er således innenfor etablert praksis.

Christin Skjervold

assisterende fakultetsdirektør

Jørgen Ytreberg

seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Forslag til pensum for emnet JUR-8012 Barnerettsforskning; teori, metode og gjennomføring - gjeldende fra høsten 2024

Innmelding av forslag til endring eller oppretting av pensum

(fylles ut av avdelingsleder eller underviser/fagansvarlig)

Info om forslaget til endring eller oppretting av pensum	Legg inn informasjon her
Info om emnet/faget/avdelingen pensumlisten tilhører	Jur-8012 Barnerettsforskning; teori, metode og gjennomføring
Antall studiepoeng for emnet/faget pensumlisten tilhører	2 sp
Oppgi hvilket år og semester endringen gjelder fra/pensumlisten første gang skal tilbys	Høst 2024
Beskriv pensum (ved endring bruk funksjonen «spor endring»)	https://brill.com/view/journals/chil/20/1/article-p155_9.xml Didier Reynaert ,Maria Bouverne-De Bie and Stijn Vandeveldde Between ‘believers’ and ‘opponents’: Critical discussions on children’s rights In: The International Journal of Children's Rights 20 (2012) 155-168. Law Journal Library - HeinOnline.org John Tobin Understanding Children's Rights: A Vision beyond Vulnerability U 84 Nordic Journal of International Law 155 (2015) [28 pages, 155 to 182] Laura Lundy,

	<p>“Voice is not enough” ‘Voice’ is not enough: conceptualising Article 12 of the United Nations Convention on the Rights of the Child: British Educational Research Journal: Vol 33, No 6 (tandfonline.com)</p> <p>Karl Hanson and Laura Lundy</p> <p>INTERNATIONAL JOURNAL OF CHILDREN'S RIGHTS BRILL 25 (2017) 285-306 NIJHOFF brill.com/chil</p> <p>Does Exactly What it Says on the Tin? A Critical Analysis and Alternative Conceptualisation of the So-called "General Principles" of the Convention on the Rights of the Child</p> <p>Karl Hanson og Noam Peleg,</p> <p>Waiting for Children's Rights Theory.</p> <p>https://brill.com/view/journals/chil/28/1/article-p15_15.pdf</p>
Oppgi totalt antall sider pensum (etter foreslått endring)	Til sammen 96 sider. I tillegg kommer at studentene skal lese deler av hverandres tekster.
Ved forslag om endring av pensum: oppgi totalt antall sider pensum før endringen	
Oppgi om det er deler av pensum (artikler, bokkapitler ol.) som ikke er tilgjengelig på nett for UiT studenter og ansatte, eller ikke skal inngå i bøker som studentene er ment å kjøpe	<p>Dersom dette er tilfelle, må studieadministrasjonen kopiere opp aktuell artikkel/bokkapittel eller finne denne digitalt på annen måte, og sørge for at denne inngår i kompendium som tilgjengeliggjøres for studentene ved semesterstart. Vær oppmerksom på at studieadministrasjonen kan trenge hjelp fra forslagstiller for å få tilgang til den aktuelle artikkel/bokkapittel. Sørg derfor for å ha tilgang til en kopi av denne eller boken artikkelen inngår i. Spør studieadministrasjonen om noe er uklart.</p> <p>Vær oppmerksom på at i henhold til Kopinor-avtalen har fakultetet som utgangspunkt ikke lov til å kopiere opp mer enn 15% av totalt antall sider i en bok. Tilgang utover dette må godkjennes av forlag og/eller forfatter.</p>
Oppgi begrunnelse for forslaget til endring av eller opprettelse av den nye pensumlisten	<p>Artikkelen til Reynaert m.fl. diskuterer hva kritikk og det å være kritisk kan innebære, og skiller mellom ulike former for kritikk. De tar til orde for en ny tradisjon med «critical children's rights studies» hvor viktigheten av å stille spørsmål ved hva barnerettigheter kan bety i spesifikke situasjoner, fremheves. Rettsforskerens oppgave bør ikke være å vise hvordan Barnekonvensjonen kan implementeres i praksis. Det viktige er å oppnå innsikt i de underliggende normene, verdiene og logikkene som skaper</p>

	<p>praksisene i dagens barnerett, og på hvilken måte disse normene, verdiene og logikkene er forstått. Denne artikkelen er litt krevende å lese, og er nok mer social work/childhood studies, men det er en artikkel som gir næring til tankevirksomhet.</p> <p>Tobin sin artikkel er god og ganske lettlest. Den er fra 2015 og er en artikkel det ofte henvises til. Forfatteren diskuterer forholdet mellom a children's rights approach og a vulnerability approach Han viser viktigheten av å anerkjenne barns gradvise utvikling/kapasitet, og det å ha en rettighetsbasert tilnærming til barn i forskningen. Han viser svakheter ved en sårbarhets-tilnærming.</p> <p>Lundy sin artikkel er en klassiker. Hun har utviklet en modell med forutsetninger for hvordan barn reelt sett kan bli hørt. Dette er en modell barnerettsforskere bør kjenne til, og som gir oppfordring til å diskutere mer grunnleggende spørsmål.</p> <p>Karl Hanson and Laura Lundy, Does Exactly What it Says on the Tin?</p> <p>Forfatterne finner opprinnelsen til de fire generelle prinsippene i Barnekonvensjonen, og kommer fram til at disse verken er generelle eller prinsipper, og foreslår alternativer. Veldig bra artikkel som utfordrer våre faste forestillinger om barnekonvensjonen.</p> <p>Hanson and Peleg</p> <p>Dette er en god artikkel. Fra 2020. Forfatterne hevder at det som mangler ikke er teorier, men hele refleksjoner og diskusjon om den normative relevansen, analytiske kvaliteter og forklaringsverdien av de foreliggende teoriene. Eller også at vi trenger teorier som er nyanserte og tar høyde for barns ulike liv og erfaringer. Ikke mål å lage 'en teori som passer i alle sammenhenger.</p> <p>Artiklene har god indre sammenheng og svarer godt på læringsmålene som er oppstilt for kurset.</p>
<p>Oppgi særskilt begrunnelse ved eventuelt avvik fra gjeldende pensumsidenorm eller dersom rettskilder er foreslått som deler av pensum</p>	
<p>Er aktuelle kjønnsperspektiv inkludert i det foreslåtte pensum</p>	<p>Det er god kjønnsbalanse mellom forfatterne av pensum.</p>

og/eller er det kjønnsbalanse blant forfatterne av pensum i faget?	
Oppgi eventuelle andre merknader	
Ved forslag om endring av pensum: Vurder og bekreft om dette nødvendiggjør endring av emne- og/eller læringsutbyttebeskrivelse i emnet/faget eller ikke	
Bekreft her at innmeldingen av forslaget støttes/er utarbeidet av avdelingsleder og underviser(e)/fagansvarlig i samråd med hverandre	Fire medlemmer av barnerettsgruppa har diskutert seg frem til forslaget.

FRIST

Forslag til endring/opprettning av nytt pensum må være behandlet innen felles frister ved UiT for publisering av pensumlister i Leganto. Frist for innmelding av forslag settes i forkant av hvert semester basert på de sentrale fristene og aktuelle møtedatoer i Studieutvalget.

Utvalgssekretær for Studieutvalget informerer alle faglige ansatte om eksakt frist for innsending av utfylt mal senest i starten av hvert semester via epost (ca. april for neste *høstsemester* og ca. oktober for neste *vårsemester*). Eposten inneholder informasjon om hvem i studieadministrasjonen utfylt mal skal sendes til.

SIDETALLSNORM - gjeldende fra og med studieåret 2020/2021

Fastsatt av Studieutvalget i sak SU 62/19 den 22.11.2019 og sak SU 8/20 den 31. 01.2020)

Studieprogram/nivå	Antall pensumsider per studiepoeng

Master i rettsvitenskap, 1. - 3. avdeling	30-40
Master i rettsvitenskap, 4. avdeling	40-45
Master i rettsvitenskap, 5. avdeling	45-55
Master of Laws in the Law of the Sea	45-55
Nordic Master's Degree Programme in Environmental Law	45-55

FU 21/24 Eventuelt /