



Møteinnkalling

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet**
Møtested: Digitalt møte
Møtedato: 13.05.2024
Tidspunkt: 08:30 - 11:30

Eventuelt forfall må meldes snarest på e-post ashild.strommesen@uit.no eller mobil 915 47 421>.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 8/24	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste		
FS 9/24	Møtereferat fra fakultetsstyremøte 6. mars 2024		2022/261
OS 7/24	Muntlig orientering ved dekan Gunbjørg Svineng		
OS 8/24	Saker behandlet av dekanen på fullmakt i perioden 1. mars til 6. mai 2024		2022/261
FS 10/24	Rullering av strategisk langtidsplan for Helsefak (2024-2027)		2022/7321
FS 11/24	Gjennomgang av mandat for senter for helsefaglig pedagogisk utvikling		2023/62161
FS 12/24	Helsefaks priser 2024	X	2024/3737

FS 8/24 Godkjenning av møteinnkalling og saksliste /

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:
13.05.2024

Sak:
9/24

Møtereferat fra fakultetsstyremøte 6. mars 2024

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner møtereferatet fra fakultetsstyremøte 6. mars 2024.

Bakgrunn:

Møtereferatet er i henhold til de vedtak som Fakultetsstyret gjorde i møtet.

Gunbjørg Svineng
dekan

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Møtereferat fra fakultetsstyremøte 6. mars 2024

Møteprotokoll

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet**
Møtested: Aorta, MH2 L12.346, Tromsø
Møtedato: 06.03.2024
Tidspunkt: 09:00-12.10

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Stig A. Slørdahl	Leder	Ekstern representant
Margrethe Kristiansen	Nestleder	Ekstern representant
Ole-Jakob How	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Sameline Grimsgaard	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Erik Knutsen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Marie Kvalø	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Jannicke Persen	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant
John Vegard Bjørklund	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant
Jeroen Haukaas	Medlem	Studentrepresentant
Tina Julie Vollan	Medlem	Studentrepresentant
Sander Simonsen	Medlem	Studentrepresentant

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Anne-Sofie Sand	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Haakon Lindekleiv	Medlem	Ekstern representant

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Tore Christoffersen	Anne-Sofie Sand	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Gunbjørg Svineng	Dekan
Heidi Adolfsen	Fakultetsdirektør
Astrid Gramstad	Prodekan utdanning
Silje C. Wangberg	Prodekan forskerutdanning og praksis
Kine Nilsen	Seniorrådgiver i Seksjon for organisasjon og økonomi

Merknader

Fakultetsstyret takker for en svært interessant presentasjon av professor Peter McCourt, Institutt for medisinsk biologi.

Møtet starter med presentasjon av «Can Chocolate-Coated Insulin Replace Needles?» av professor Peter McCourt, Institutt for medisinsk biologi.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 3/24	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste		
FS 4/24	Møtereferat fra fakultetsstyremøte 1. desember 2023		2022/261
FS 5/24	Møtereferat fra behandling av sak på sirkulasjon i perioden 5.-12. februar 2024		2022/261
OS 1/24	Muntlig orientering ved dekan Gunbjørg Svineng		
OS 2/24	Saker behandlet av dekanen på fullmakt i perioden 21. september 2023 til 28. februar 2024		2022/261
OS 3/24	Sak behandlet på fullmakt av dekan Gunbjørg Svineng 9. februar 2024	X	2022/261
OS 4/24	Orientering om status på saker som fakultetsstyret ved Helsefak behandlet i 2023		2022/261
OS 5/24	Årsrapport 2023 fra Det helsevitenskapelige fakultet		2022/7321
OS 6/24	Rapport forskning 2022 - Det helsevitenskapelige fakultet		2024/1716
FS 6/24	Årsregnskap 2023 - Det helsevitenskapelig fakultet		2023/1458
FS 7/24	Håndtering av avsetninger per 31.12.2023 ved Det helsevitenskapelige fakultet		2024/1153

FS 3/24 Godkjenning av møteinnkalling og saksliste /

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2024

Vedtak

Fakultetsstyret godkjente enstemmig møteinnkalling og sakslisten.

FS 4/24 Møtereferat fra fakultetsstyremøte 1. desember 2023 2022/261

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner møtereferatet fra fakultetsstyremøte 1. desember 2023.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2024

Vedtak

Møtereferatet fra fakultetsstyremøte 1. desember 2023 ble enstemmig godkjent med den merknaden som kom i møte.

FS 5/24 Møtereferat fra behandling av sak på sirkulasjon i perioden 5.-12. februar 2024 2022/261

Innstilling til vedtak:

Tilsettingssaken har vært behandlet på sirkulasjon og støttes av et enstemmig fakultetsstyre.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2024

Vedtak

Møtereferat fra sirkulasjonssak i perioden 5.-12. februar 2024 ble enstemmig godkjent.

OS 1/24 Muntlig orientering ved dekan Gunbjørg Svineng /

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2024

- Statusoppdatering på gjennomgang av labareal.
- Rekrutteringskampanje til sykepleierutdanning.
- Fakultetsledelsen forventer innflytting i nytt sykehus i Hammerfest januar 2025.
- Utdannings- og forskningskomiteen besøkte i campus Alta 4.3.24.
- Helsefak oppfølging av porteføljeutviklingsplan, vedtatt i UiT styret 8.2.24.
- Ny budsjettfordelingsmodell skal tas i bruk ved UiT fra 2025.
- Trond Mohn stiftelsen har utlyst tematiske satsninger.

Vedtak

Fakultetsstyret tar sakene til orientering.

OS 2/24 Saker behandlet av dekanen på fullmakt i perioden 21. september 2023 til 28. februar 2024 2022/261

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2024

Vedtak

Fakultetsstyret tar sakene til orientering.

OS 3/24 Sak behandlet på fullmakt av dekan Gunbjørg Svineng 9. februar 2024 2022/261

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2024

Vedtak

Fakultetsstyret tar saken til orientering.

OS 4/24 Orientering om status på saker som fakultetsstyret ved Helsefak behandlet i 2023 2022/261

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2024

Vedtak

Fakultetsstyret tar saken til orientering.

OS 5/24 Årsrapport 2023 fra Det helsevitenskapelige fakultet 2022/7321

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2024

Vedtak

Fakultetsstyret tar saken til orientering.

OS 6/24 Rapport forskning 2022 - Det helsevitenskapelige fakultet 2024/1716

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2024

Vedtak

Fakultetsstyret tar saken til orientering.

FS 6/24 Årsregnskap 2023 - Det helsevitenskapelig fakultet 2023/1458

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar det fremlagte årsregnskapet for 2023.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2024

Vedtak

Innstillingen ble enstemmig godkjent av fakultetsstyret.

Fakultetsstyret ber om at dekanen følger opp følgende punkter;

1. Arbeidsmiljø og sykefravær legges frem i en egen sak til fakultetsstyret.
2. Økt fokus på budsjettkvalitet.
3. Se nærmere på instituttstrukturen ved fakultetet.

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret vedtar å omdisponere midler mellom fakultetets kjernefasiliteter og infrastruktur slik det fremkommer av saksfremlegget.
2. Fakultetsstyret vedtar å omdisponere avsetninger fra ordinær drift på fellesadministrasjonen slik det fremkommer av saksfremlegget.
3. Fakultetsstyret ber dekan påse at kjernefasilitetene forvaltes på en forsvarlig økonomisk måte og innenfor sine økonomiske rammer.
4. Fakultetsstyret ber dekanen igangsette en prosess for å vurdere omdisponering av avsetninger fra instituttene.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2024

Vedtak

Fakultetsstyret gjorde følgende enstemmige vedtak;

1. Fakultetsstyret vedtar å omdisponere midler mellom fakultetets kjernefasiliteter og infrastruktur slik det fremkommer av saksfremlegget.
2. Fakultetsstyret vedtar å omdisponere avsetninger fra ordinær drift på fellesadministrasjonen slik det fremkommer av saksfremlegget.
3. Fakultetsstyret ber dekan påse at kjernefasilitetene forvaltes på en forsvarlig økonomisk måte og innenfor sine økonomiske rammer.
4. Fakultetsstyret ber dekanen igangsette en prosess for å vurdere omdisponering av avsetninger fra instituttene.
5. Merkostnader AKM blir forskjøvet til 2025 og avsetningene blir brukt til å kjøpe inn tannlegestoler.

OS 7/24 Muntlig orientering ved dekan Gunbjørg Svineng /

ORIENTERINGSSAK

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet	13.05.2024	8/24

Saker behandlet av dekanen på fullmakt i perioden 1. mars til 6. mai 2024

5-24 Oppnevning av instituttråd ved Institutt for klinisk odontologi

Ephorte 24/2640

Dekan Gunbjørg Svineng har på fullmakt oppnevnt instituttrådet ved institutt for klinisk odontologi med følgende sammensetning

- Leder av instituttrådet: Instituttleder Mohammed Al-Haroni
- Fast vitenskapelig representant TANN: Studieprogramleder/Universitetslektor Hilde Nyborg
Vararepresentant: Universitetslektor Silje Navjord Moltubakk (*til og med 31.01.2025*)
- Fast vitenskapelig representant ODO: Førsteamanuensis Anca Virtej (fra 01.01.24-31.07.2027)
Vararepresentant: Er ikke oppnevnt
- Midlertidig vitenskapelig representant: postdoktor Tracy Lunde (01.01.24-31.12.24)
Vararepresentant: Er ikke oppnevnt
- Verneombud, studieprogramleder og programkoordinator Thomas Carlenhult
Vararepresentant: Førstekonsulent Glennda Villaflor
- Teknisk/administrativ representant: Overingeniør Berit Tømmerås
Vararepresentant Vibeke Lunde
- Studentrepresentant fra tannlegeutdanningen: Nora Skilbrei (vara repr. Nora Breivik)
- Studentrepresentant fra tannpleierutdanningen: Rikke Aas
- Eksternt medlem: Guro Møller, leder UTK
Sekretær: Kontorsjef Laila B. Nilsen

Oppnevningen gjelder fra 14.3.2024-31.12.2028. Midlertidig vitenskapelige- og studentrepresentanter oppnevnes for ett år.

6-24 Oppnevning av instituttråd ved Institutt for medisinsk biologi

Ephorte 2024/2640

Dekan Gunbjørg Svineng har på fullmakt oppnevnt instituttrådet ved Institutt for medisinsk biologi (IMB).

Faste vitenskapelige: Professor Trond Lamark, Professor Ole-Jakob How og Førsteamanuensis Veronika Pettersen

Teknisk/adm: Overingeniør Liv-Tone Eliassen

Midlertidig vitenskapelig ansatte: Postdoktor Seyed Mohammad Lellahi

Studentrepresentant: Tonje Nygård Lillevik

UiT representant utenfor IMB: Åsa Birna Birgisdottir, Institutt for klinisk medisin (IKM)

Ekstern representant: Kristian Prydz, Institutt for biovitenskap, UiO (kristian.prydz@ibv.uio.no)

De faste representantene oppnevnes fram til 31.12.2028. Studenter og midlertidig vitenskapelig ansatte oppnevnes for ett år.

Vi ber enheten om å kontakte eksternt medlem og orientere om oppnevningen.

7-24 Oppnevning av instituttråd ved Institutt for farmasi

Ephorte 2024/2640

Dekan Gunbjørg Svineng har på fullmakt oppnevnt instituttrådet ved Institutt for farmasi med følgende sammensetning;

Instituttleder: Guro Forsdahl

Programkoordinator og fast vitenskapelig: Janne Erikke Mjelle

Fast vitenskapelig Kjell H Halvorsen

Midlertidig vitenskapelig: Christopher Frølich

Teknisk/administrativt ansatte: Trude Anderssen

Studentrepresentant bachelor: Oppnevnes av Studentutvalget

Masterstudent: Ingvild Wathne

De faste representantene oppnevnes fram til 31.12.2028. Studenter og midlertidig vitenskapelig ansatte oppnevnes for ett år.

Gunbjørg Svineng
dekan

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksansvarlig: Heidi Adolfsen

Saksbehandler: Åshild Strømmesen

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet	13.05.2024	10/24

Rullering av strategisk langtidsplan for Helsefak (2024-2027)

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner rullert langtidsplan for Helsefak for perioden 2024-2027

Bakgrunn:

Universitetsstyret vedtok i møte 7.3.24, Sak S 11/24 – Rullering av overordnet langtidsplan (2024- 2027), hvor følgende ble vedtatt:

1. Universitetsstyret godkjenner den overordnede langtidsplanen for UiT Norges arktiske universitet med de endringer som kom frem i møtet.
2. Rektor bes gå i dialog med fakultetene, UMAK og UB for å gjøre nødvendige justeringer i de fireårige strategiske langtidsplanene, slik at UiT i helhet svarer ut de forventninger som fremkommer i utviklingsavtalen og tildelingsbrevet fra Kunnskapsdepartementet.

Fakultetene er bedt om å levere reviderte versjoner av sine fireårige langtidsplaner innen 31.mai 2024.

Arbeid ved Helsefak

I forbindelse med UiTs arbeid med overordna langtidsplan og virksomhetsstyring ved UiT, har Helsefak jobbet med å tilpasse egne strategier og planer til UiTs nye format. Fakultetsstyret behandlet i møte 21.april 2023, Helsefak sin strategiske langtidsplan for perioden 2023-2026.

Analysearbeidet som følger opp vedtatt strategi og danner grunnlag for fastsetting av retning videre, blir behandlet hvert år i juni (utdanning) og september (forskning). På bakgrunn av dette legger vi opp til at strategisk langtidsplan har en årlig revidering i november eller desember møtet. På den måten vil fakultetsstyrets vedtak i disse sakene danne grunnlaget for den årlige rapporteringen vi har til nivå 1 15.februar.

Rullering av langtidsplan som legges frem i dette møtet, gjelder i all hovedsak tiltakene vi hadde for forskning, hvor avstanden fra fakultetets vedtatte tiltak og formatet til UiT var størst.

I vedlagte utkast til langtidsplan fremgår de nye tiltakene fra UiTs overordna strategiske langtidsplan, Helsefak sine tiltak fra 2023 merket med gul tekst og forslag til nye tiltak som er merket som grønn tekst.

Gunbjørg Svineng
dekan

—

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

OVERORDNET LANGTIDSPLAN FOR
UiT Norges arktiske universitet
Inkludert Helsefaks strategiske langtidsplan (2024-2027)

- Gjennomføring av strategien Eallju - Drivkraft i nord



Eallju – Drivkraft i nord

UiTs strategi mot 2030

Innledning

Strategien **Eallju - Drivkraft i nord** varer fram til 2030 og de tre strategiske innsatsområdene og ambisjonene er av overordnet karakter. De skal bidra til å sette retning og gi forankring for mer spesifikke tiltak og økonomiske prioriteringer. Hvert innsatsområde har en ambisjon og fire prioriterte områder som beskriver hva UiT vil gjennomføre for å nå ambisjonene. Disse utgjør mål og styringsparametere i utviklingsavtalen med KD.

I utviklingsavtalen er det spesifisert områder hvor UiT skal ha et spesielt fokus på de i nærmeste fire årene for å svare ut hvordan UiT skal bidra til å nå sektormålene: 1. *Høg kvalitet i utdanning og forskning*, 2. *Bærekraftig samfunnsutvikling, velferd og innovasjon* og 3. *God tilgang til utdanning, forskning og kompetanse i heile landet*.

Langtidsplanen er kjernen i UiT sitt planverk for operasjonalisering av strategien og skal sikre en koordinert samordning mellom planen denne og utviklingsavtalens mål. Langtidsplanen inneholder felles prioriteringer som krever koordinert innsats¹ over flere år, og som hele organisasjonen må bidra til for at ambisjonene i strategien skal kunne realiseres. Det forventes at prioriteringene i den overordna langtidsplanen reflekteres i fakultetene og enhetenes årsplaner.

Helsefaks prioriterte tiltak er satt inn i UiTs overordnede langtidsplan. Dette dokumentet viser hvor Helsefak har planer som føyer seg inn i tiltakene UiT skal gjennomføre. Tiltakene tilhørende Helsefak er markert med «HFx.x.x», og er gitt et nummer som korrelerer til UiT-tiltaket det svarer på. Den strategiske langtidsplanen viser også hvor Helsefak allerede er i gang med å gjennomføre tiltak, og hvor Helsefak ikke har egne prioritert tiltak i kommende langtidsperiode, men vil følge opp det universitetsledelsen initierer. Dette er ført som en «kommentar» i siste kolonne per tiltak.

¹ Det kan utarbeides mer detaljerte handlingsplaner/tiltaksplaner på tverrfaglige områder hvor flere enheter/fagområder er involvert. Det forutsettes at disse er forankret i Langtidsplan.



Første år i planen utgjør virksomhetsplan kommende år for institusjonen som helhet.

Detaljeringsgraden på de ulike tiltakene i planen varierer ut fra om det er utarbeidet egne handlingsplaner på området. Der hvor slike planer foreligger er ikke handlingspunktene gjengitt under de ulike styringsparameterne, men det henvises til de enkelte handlingsplanen(e).

Langtidsplanen vil basere seg på en overordnet strategisk risikovurdering rettet mot vår evne til å gjennomføre utviklingsavtalen og risikoer for forsinkelser eller endringer (vedlegg). Helsefak vil også risikovurdere sine tiltak med tanke på gjennomførbarhet.

I det følgende er

Tekst i gult Helsefak sine tiltak og kommentarer i forrige langtidsplan.

Tekst i gult med overstreking foreslås fjernet.

Tekst i grønt er forslag til ny tekst.

1. Arktis og nordområdene

Som verdens nordligste universitet er UiT strategisk plassert for å utvikle og formidle kunnskap om Arktis og nordområdene. UiT favner forskning og utdanning om natur, samfunn, teknologi, miljø, kultur, mennesket og samspillet mellom disse. Fra dette ståstedet jobber vi med hav, rom, klimaendringer og ressursutnyttelse, helse og økonomi, urfolk, befolkningsendring, politikk og samhandling i nord. Vi skal bygge på innsikt fra fagområdene våre for å bidra til utviklingen i nord.



Ambisjon: UiT skal være internasjonalt ledende på kunnskap og kompetanse om og for Arktis og nordområdene.

Vi skal være fremst i å forstå natur- og samfunnsendringer i Arktis og nordområdene, og effekten av dem. Vi skal være et attraktivt studiested som verdsetter og utnytter nærhet mellom fag, folk og praksis. Vi skal oversette utfordringer og muligheter i nordområdene til faglige spørsmål, og utforske dem i samarbeid.

Styringsparameter 1.1: Utvikler flere ledende fagmiljøer i front av den internasjonale kunnskapsutviklingen.

Vi løfter forskningsspørsmål som er relevante for utviklingen i nord. Vi utvikler og opprettholder vitenskapelig infrastruktur og tidsserier av data som muliggjør kunnskapsutvikling om og for Arktis og nordområdene.

Nr	Tiltak	2024	2025	2026	2027	Kommentar
1.1.1	Implementere og videreutvikle virkemidlene i UiT Talent for forskning, formidling, innovasjon og utdanning.	→				Helsefak følger opp innretning, utlysninger og muligheter innenfor UiTs satsning UiT Talent
1.1.2	Prioritere særskilte satsingsområder innen forskning for å utvikle flere ledende fagmiljøer (toppforskning).	→				Se HF 1.1.2 I tillegg vil Helsefak jobbe spesielt med innsats mot miljøer som kan nå opp i EUs Mission Cancer, og styrkning av forskningssamarbeidet med regionens Helseforetak.
HF 1.1.2	Fakultetet skal jobbe for en driftsmessig balanse					

	<p>som gir gode forutsetninger for utvikling av fagmiljøene. Fakultet skal gjennomgå egen emne- og studieprogramportefølje med tanke på ressursinnsats for å sikre ansatte tid til forskning, innovasjon og formidling.</p> <p>Fakultet skal jobbe for en ressursmessig balanse som gir gode forutsetninger for utvikling av fagmiljøene.</p> <p>Helsefak har startet særskilt satsing på temaet kreftforskning gjennom TFS- og TMF-initiativer, rettet mot Mission Cancer.</p> <p>Fakultet prioriterer allerede nå oppfølging av spesifikke SFF-søknader innenfor temaer med sterke forskningsgrupper.</p> <p>Helsefak prioriterer videreføring av Saminor 3 og oppstart av T8.</p>					
1.1.3	Igangsette satsingen på bærekraftige havnæringer (HAVNÆR)					
1.1.4	Utarbeide en policy for UiTs virksomhet på Svalbard					


Vurdering av måloppnåelse

Måloppnåelsen vurderes ut fra om vi har lyktes med å:

- øke antall søknader på utlysninger innen fremragende forskning, utdanning og innovasjon
- økt innvilgelsesrate på søknader til EU
- prioritere virkemidler inn mot UiT Talent

Følgende måleindikatorer følges opp på institusjonsnivå:

Nr	Måleindikatorer	Status 2021	Resultat 2022	Mål 2026
1.1.3	Antall publikasjoner per førstestilling	2,0	2,0	2,2


Styringsparameter 1.2: Videreutvikler attraktive utdanningstilbud tilpasset nærings- og samfunnsliv i nord. Vi fremmer læring og involvering av studenter. Vi styrker fleksible tilbud som sikrer at unge og voksne studenter på små og store steder tilegner seg kunnskap, kompetanse og ferdigheter som framtiden trenger.						
Nr	Tiltak	2024	2025	2026	2027	Kommentar
1.2.1	Iverksette vedtatt porteføljeutviklingsplan. Planen inneholder en rekke tiltak som berører flere styringsparametere i langtidsplan. For nærmere informasjon vises det til porteføljeutviklingsplanen: https://uit.no/Content/839476/cache=1708342951000/portefoljeplan%202024-2025.PDF					
HF 1.2.1	Helsefak skal utvikle en tidsriktig portefølje tilpasset helsetjenestens og arbeidslivets behov, og med en økonomisk bærekraftig ressursinnsats. - Utvikle emner på tvers av studieprogram, campus og fakulteter når dette er faglig og økonomisk hensiktsmessig Helsefak skal følge opp tiltakene i vedtatt porteføljeutviklingsplanen. Helsefak jobber for møte økt behov i helsetjenestene ved å øke opptak til master i					

	sykepleie og legestudiet, samt opprettholde paramedisin					
--	---	--	--	--	--	--

Vurdering av måloppnåelse:

Måloppnåelsen vurderes ut fra om vi har lyktes med å:

- tilpasse porteføljen til institusjonens faglige særtrekk, demografisk utvikling og arbeidslivets kompetansebehov
- utdanne kandidater som svarer til behovet i samfunns- og næringslivet i nord
- videreutvikle fleksible og desentraliserte tilbud
- øke rekrutteringsandelen innenfor sentrale velferdsutdanninger (lærer, helse og ingeniør)
- nå målene satt på kandidatproduksjonen på profesjonsutdanningene (helse og lærer)


Styringsparameter 1.3: Styrker kompetanse om og for samiske og kvenske forhold. Vi er det ledende universitetet på kunnskap om og formidling av samisk og kvensk språk, kultur, kunst og samfunn, og på møtet mellom majoritets- og minoritetssamfunnet.						
nr	Tiltak	2024	2025	2026	2027	Kommentar
1. 3.1	Systematisk dialog med Sametinget om kunnskaps- og kompetansebehov i samiske samfunn.					Følges opp av universitetsledelsen
1.3.2	Videreutvikle samarbeidet med Samisk høgskole og Nord universitet om å styrke forskning og formidling om samiske forhold, samisk som fagspråk, og styrke utdanning av samisktalende sykepleiere og lærere på alle nivå.					Rekrutteringskampanje for opptak i januar 2025 til samisk sykepleie igangsettes i månedsskiftet april/mai. IHO reviderer studieplan i forkant av neste opptak.
1.3.3	Styrke kompetanse om og for samiske og kvenske forhold gjennom å identifisere og følge opp tiltak ved UiT som følge av rapporten fra Sannhets-					Læringsressurs om samiske forhold innarbeides i våre studieprogram som en del av Rethos-retningslinjene.

	og forsoningskommisjonen.					
--	---------------------------	--	--	--	--	--

Vurdering av måloppnåelse:



Måloppnåelsen vurderes ut fra om vi har lyktes med å:

- øke rekrutteringen til de kvenske og samiske studietilbudene
- å følge opp UiTs ansvar i rapporten fra Sannhets- og forsoningskommisjonen

Styringsparameter 1.4: Er en pådriver for samarbeid i Arktis og nordområdene. Vi er en synlig og aktiv kunnskapsaktør i nordområdene, og en foretrukket samarbeidspartner for nærings- og samfunnsliv og internasjonale samarbeidspartnere.						
Nr	Tiltak	2024	2025	2026	2027	Kommentarer
1.4.1	Styrke samhandlingen med aktører i nord gjennom: - Systematisk oppfølging av avtaler og samarbeid med vertskommuner, næringsklynger, større næringsaktører, forskningsinstitutt og offentlige/statlige aktører/forsvaret.					Se HF1.4.1 Helsefak deltar også på møter i landsdelens fire helsefellesskap i tillegg til dialogmøter med kommuner og helseforetak. Vi har flere samarbeidsfora med Helse Nord og UNN. Felles ledermøte, Felles forskningsutvalg og Felles utdanningsutvalg, samt USAM og NSG.
HF1.4.1	Etablere Benytte felles møtearenaer til å bygge et sterkt, forutsigbart og kostnadseffektivt samarbeid med helsetjenestene som sikrer kvalitet i klinisk forskning og undervisning, og praksis					

Styringsparameter 1.4: Er en pådriver for samarbeid i Arktis og nordområdene.

Vi er en synlig og aktiv kunnskapsaktør i nordområdene, og en foretrukket samarbeidspartner for nærings- og samfunnsliv og internasjonale samarbeidspartnere.

Nr	Tiltak	2024	2025	2026	2027	Kommentarer
1.4.2	<p>Styrke det internasjonale samarbeidet i - og om Arktis og nordområdene ved å:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prioritere samarbeid med utvalgte institusjoner og land i Norden, Panoramaland, EU-land og utvalgte land utenfor EU/EØS. - Videreutvikle samarbeidet i UArctic og Arctic Five. - Benytte mulighetene som ligger i APECS-nettverket av yngre polarforskere. 					Panorama land og EU er prioritert ved tildeling av utenlandsstipend for fast ansatte og postdoktorer ved Helsefak.
1.4.3	Prioritere gjennomføringen av og samarbeidet i YERUN og i den europeiske universitetsalliansen EUGLOH.					Helsefak bidrar inn i EUGLOH blant annet gjennom medledelse av arbeidspakke og med arrangementer innenfor denne. Vi tilgjengeliggjør også flere av våre ph.d.-emner for alliansepartnerene. I tillegg informerer vi aktivt våre studenter på alle nivå om arrangementer hos de andre alliansepartnerne. Vi har tatt inn en prioritering av besøk hos EUGLOHuniversiteter ved tildeling av reisestipend.
1.4.4	<p>Øke synligheten av vår arktiske kompetanse og vår gjennomslagskraft i arktiske spørsmål ved å:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bidra til arbeidet i regi av Arktisk råd - Styrke koordinering og posisjonering av vår samlede arktiske virksomhet, herunder det geopolitiske arbeidet - Være en tydelig stemme mot besluttede myndigheter i arktiske spørsmål 					Følges opp av fakultetsledelsen

Vurdering av måloppnåelse:

Måloppnåelsen vurderes ut fra om vi har lyktes med å:

- videreutvikle et faglig og institusjonelt samarbeid med universitetsalliansene Arctic Five og EUGLOH
- økt internasjonalt samarbeid
- øke antall samarbeidsprosjekter med offentlige og private virksomheter
- øke antall Forskningsrådsfinansierte prosjekter innenfor tema/emne Nordområdene og/eller Polar der UiT er prosjektansvarlig og har et faktisk samarbeid med offentlig sektor eller næringsliv

Følgende måleindikatorer følges opp på institusjonsnivå:

Nr	Måleindikatorer	Status 2022	Resultat 2023*	Mål 2026
1.4.5	Antall pågående nærings- og offentlig ph.d.	Off.-ph.d.: 9 Nær.-ph.d.: 10	Off.-ph.d.: 9 Nær.-ph.d.: 10	20

* Ikke tildelt nye i 2023

2. De store samfunnsutfordringene

Store samfunnsutfordringer innen klima- og miljø, matsikkerhet, demografi og helse viser at det moderne samfunnet er sårbart. De viser at global samhandling, demokrati og tillit mellom folk er viktig. Samfunnet trenger fagmiljøer som innretter forskningsspørsmål og metoder som på kort og lang sikt kan gi grunnlag i krevende beslutningssituasjoner. Med faglig bredde og nærhet til natur og samfunn, har UiT forutsetninger til å bidra med kunnskap og kompetanse til omstilling, tilpasning og framtidsrettede løsninger på tvers av fagområder, nærings- og samfunnsliv.



Mål 2: UiT skal bidra til nyskapende, demokratiske og bærekraftige løsninger på store samfunnsutfordringer.

Vi skal ta ansvar for grunnleggende forskning på fagområdene våre og bidra til det globale kunnskapsarbeidet. Vi skal ta et særlig ansvar for kunnskap og kompetanse som trengs for miljømessig, sosial og økonomisk bærekraftig utvikling. Vi skal dele og tilgjengeliggjøre vår forskning og utdanning, og legge til rette for innovasjon og samskaping internt og med samfunnet rundt oss. Studenter og ansatte ved UiT skal kjennetegnes av evnen til kritisk tenkning, idéforsprang og at de våger å utfordre etablerte praksiser.


Styringsparameter 2.1: Praktiserer åpen vitenskap.

Vi fremmer åpenhet i forskning, utdanning og innovasjon, og utvikler feltet i nært samarbeid med nasjonale og internasjonale samarbeidspartnere.

Nr	Tiltak	2024	2025	2026	2027	Kommentar
2.1.1	Videreutvikle UiTs policy og praksis for åpen vitenskap ved å: <ul style="list-style-type: none">- Delta aktivt i internasjonale nettverk som <i>European Open Science Cloud</i> (EOSC) og RDA.- Styrke arbeidet med åpne forskningsdata og åpen programvare- Følge opp satsningsområdene i politikk for åpen vitenskap ved UiT- Systematisk arbeid med å utvikle og ta i bruk åpne læringsressurser	→				Følges opp av universitetsledelsen
2.1.2	Videreutvikle Dataverse.no ved å involvere de øvrige	→				Følges opp av

Styringsparameter 2.1: Praktiserer åpen vitenskap.

Vi fremmer åpenhet i forskning, utdanning og innovasjon, og utvikler feltet i nært samarbeid med nasjonale og internasjonale samarbeidspartnere.

Nr	Tiltak	2024	2025	2026	2027	Kommentar
	norske universitetene sterkere i styringen av Dataverse.no.					universitetsledelsen
2.1.3	Fremme åpne forskningsdata og håndtering av forskningsdata "så åpent som mulig, så lukket som nødvendig" og i henhold til FAIR og CARE-prinsippene. Videre samarbeid rundt forskningsinfrastrukturer, blant annet gjennom EOSC.					Følges opp av universitetsledelsen

Vurdering av måloppnåelse:







Måloppnåelsen vurderes ut fra om vi har lyktes med å:

- fremme åpenhet i forskning, utdanning og innovasjon
- etablere gode systemer for åpne læringsressurser og deling av læringsressurser
- øke antall åpne forskningsdata


Følgende måleindikatorer følges opp på institusjonsnivå:

Nr	Måleindikatorer	Status 2021	Resultat 2022	Mål 2026
2.1.4	Prosentandel publikasjoner med åpen tilgang	91,9 %	92,5 %	100%

Styringsparameter 2.2: Utvikler kunnskap, metoder og virkemidler som bidrar til å løse store samfunnsutfordringer. Vi fremmer banebrytende kunnskapsutvikling, og prioriterer infrastruktur og metodeutvikling som muliggjør arbeid med komplekse problemstillinger og bærekraftige løsninger. Vi bidrar til utvikling av norsk fagspråk for å svare på behov i norsk arbeids- og samfunnsliv i et internasjonalt miljø.

Nr	Tiltak	2024	2025	2026	2027	Kommentar
2.2.1	Utvikle fellesemner og tverrfaglige forskningsmetoder/-strategier, samt undervisnings- og vurderingsformer for kompleks problemløsning (bærekraftige løsninger).					Lokalt Mission Cancer-initiativ i samarbeid med regionale Helseforetak, se HF2.4.2.
2.2.2	Etablere tjenester innen Kunstig intelligens og ta i bruk de muligheter dette gir.					
2.2.3	Etablere og implementere et veikart og styringsdokument for forskningsinfrastruktur. Veikartet samordnes med det nasjonale veikartet og finansieringskilder.					Se HF2.2.2 (gammel nummerering)
HF2.2.2 HF2.2.3	Sikre økonomisk og faglig bærekraftige kjernefasiliteter og infrastruktur: - Kjernefasiliteter som er ledet og organisert slik at de er dynamiske og tilbyr tjenester som følger forskningsfronten. - Helsefak skal etablere en policy for deling av infrastruktur for å sikre best mulig bruk av denne. - Helsefak skal jobbe for å avtalefeste samarbeid om infrastruktur med UNN.					
2.2.4	Styrke UiTs forskningssamarbeid med instituttsektoren innen utvalgte fagområder.					Følges opp av universitetsledelsen
2.2.5	Etablere og implementere en anskaffespoltikk som er tydelig på UiTs prioriteringer innen innovasjon, bærekraft og samfunnsansvar.					Følges opp av universitetsledelsen
2.2.6	Implementere UiTs språkpolitiske retningslinjer: Språkpolitiske retningslinjer ved UiT UiT					Følges opp av universitetsledelsen

Styringsparameter 2.2: Utvikler kunnskap, metoder og virkemidler som bidrar til å løse store samfunnsutfordringer. Vi fremmer banebrytende kunnskapsutvikling, og prioriterer infrastruktur og metodeutvikling som muliggjør arbeid med komplekse problemstillinger og bærekraftige løsninger. Vi bidrar til utvikling av norsk fagspråk for å svare på behov i norsk arbeids- og samfunnsliv i et internasjonalt miljø.

Nr	Tiltak	2024	2025	2026	2027	Kommentar
2.2.7	Implementere vedtatt handlingsplan for bærekraft, og øke synligheten av bærekraftsarbeidet ved UiT. (ny hjemmeside kommer)					Følges opp av universitetsledelsen
HF 2.2.7	Helsefak skal følge opp handlingsplanen					


Vurdering av måloppnåelse:

Måloppnåelsen vurderes ut fra om vi har lyktes å:

- etablere og implementere et styringsverktøy for utvikling og drift av forskningsinfrastruktur som samordnes med det nasjonale veikartet og finansieringskilder.
- videreutvikle norsk fagspråk for å svare på behovene i samfunns- og arbeidsliv
- nå målene satt i handlingsplan for bærekraft




Styringsparameter 2.3: Fremmer tverrfaglighet, samskaping og innovasjon.

Vi skaper arenaer og fjerner barrierer for samarbeid på tvers av fagområder, sektorer og landegrenser. Vi prioriterer og drar nytte av mulighetene i digital omstilling, og fremmer utvikling av generiske ferdigheter hos våre studenter og ansatte.

Nr	Tiltak	2024	2025	2026	2027	Kommentar
2.3.1	Etablere gode systemer for tverrfaglig samarbeid og bygge ned barrierer for samarbeid, herunder: - Utvikle bedre digital verktøystøtte for samhandling mellom student, fagansatt og					Følges opp av universitetsledelsen

Styringsparameter 2.3: Fremmer tverrfaglighet, samskaping og innovasjon.



Vi skaper arenaer og fjerner barrierer for samarbeid på tvers av fagområder, sektorer og landegrenser. Vi prioriterer og drar nytte av mulighetene i digital omstilling, og fremmer utvikling av generiske ferdigheter hos våre studenter og ansatte.

Nr	Tiltak	2024	2025	2026	2027	Kommentar
	praksisveileder - Tilrettelegge med digitale verktøy som støtter opp under studentaktive læringsformer - Tilrettelegge og etablere bedre verktøy og plattformstøtte for samhandling med eksterne samarbeidspartnere, næringsliv, etc					
HF 2.3.1	Helsefak er aktiv deltager i prosjekt Nansen, som har som mål å lage et helhetlig praksisaktivitetssystem					
2.3.2	Videreføre arbeidet med «Sammenhengende administrative tjenester» og digitale løsninger: Sammenhengende tjenester UiT					Strategi for digital omstilling
HF2.3.2	Utvikle en kompetent, tilgjengelig og sørvisorientert administrasjon uavhengig av organisatorisk og geografisk plassering					
2.3.3	Gjennomføre en helhetlig revisjon av rammeverket for innovasjon ved UiT.					SE HF 2.3.3.
HF2.3.3	Fremme innovasjonspotensialet i utdanning og forskning blant annet ved etablering av innovasjonshub sammen med NT-fak					
2.3.4	Etablere policy for bruk av kunstig intelligens.					Følges opp av universitetsledelsen

Vurdering av måloppnåelse:

Måloppnåelsen vurderes ut fra om vi har lyktes med å:

- øke omfanget av tverrfaglig og transdisiplinært samarbeid gjennom programmer, prosjekter og næringsklynger
- øke samarbeidet om tjenesteinnovasjon i offentlig og privat sektor
- styrke innovasjonsinteressen og – initiativene blant ansatte og studenter og utnytte kommersialiseringspotensialet som ligger i forskningsresultater
- gjennomføre strategien for digital omstilling i tråd med den nasjonale handlingsplan

Styringsparameter 2.4: Styrker kapasitet og omstillingsevne. Vi forbedrer utnyttelse og prioritering av ressursene våre. Vi øker vår deltakelse i nasjonale og internasjonale konkurranseutsatte finansieringsordninger for forskning, utdanning og innovasjon.						
Nr	Tiltak	2024	2025	2026	2027	Kommentar
2.4.1	Styrke virksomhets- og økonomistyringen Se: Virksomhetsstyring UiT . Implementere ny budsjettmodell ved UiT og sikre at denne samordnes godt med andre styringsmekanismer ved institusjonen.					Følges opp av universitetsledelsen
2.4.2	Øke omfang og antall eksternt finansierte prosjekter innenfor forskning og utdanning, bl.a. gjennom Forskningsrådet, HK-dir, Horisont Europa og Erasmus+.					Se HF2.4.2
HF2.4.2	Etablere konkurransedyktige fagmiljø med en sterk forsknings, innovasjons- og formidlingskultur: – Ivareta og utvikle fagmiljø med høy kvalitet og med en funksjonell sammensetning slik at de er nasjonalt og internasjonalt konkurransedyktige. – Prioritere lokal, nasjonal og internasjonal nettverksbygging og samarbeid som bidrar til utvikling av prosjekter av høy kvalitet som gir finansiering hos nasjonale og internasjonale kilder. – Utvikle handlingsrom for rekruttering, karrierebygging og utvikling av ansatte. Helsefak vil forbedre støtteapparatet for ekstern finansiering ved å:					

Styringsparameter 2.4: Styrker kapasitet og omstillingsevne.

Vi forbedrer utnyttelse og prioritering av ressursene våre. Vi øker vår deltakelse i nasjonale og internasjonale konkurranseutsatte finansieringsordninger for forskning, utdanning og innovasjon.

Nr	Tiltak	2024	2025	2026	2027	Kommentar
	videreutvikle Teams som informasjonskanal til forskningsmiljøene om søknadsmuligheter og støtteapparatet. tidlig individuell oppfølging av søknadsplaner som framkommer i forskningsmiljøenes utviklingsplaner med særlig fokus på Mission Cancer, SFF og Arctic MSCA.					
2.4.3	Oppdatere UiTs Ambisjon for Horisont Europa.					Helsefaks innsats rettet mot EUs Mission Cancer
2.4.4	Avstemme ressursbruken til tildelte rammer og etablere prinsipper og retningslinjer for omdisponering er ressurser.					Følges opp av universitetsledelsen. Se også HF 2.4.4.
HF2.4.4	Øke ekstern finansiering til administrativ-støtte av prosjekter når finansieringskilder muliggjør dette					Dette inkluderer prosjektkoordinering, men også formidling/kommunikasjon

Vurdering av måloppnåelse:

Måloppnåelsen vurderes ut fra om vi har lyktes med å:

- nå målene satt i UiTs Ambisjon for Horisont Europa
- redusere antall emner på disiplinaglige utdanninger
- sikre en velfungerende og effektiv struktur for virksomhets- og økonomistyring
- etablere en ny budsjettfordelingsmodell som støtter opp om strategien
- etablere en økonomisk bærekraftig studieportefølje med en ressursinnsats som sikrer ansattes tid til forskning-, utvikling- og innovasjonsarbeid

Følgende måleindikatorer følges opp på institusjonsnivå:

Nr	Måleindikatorer	Status 2022	Resultat 2023	Mål 2026
2.4.5	Andel ekstern finansiert virksomhet (% av totale inntekter)	17,3%	16,4%	25 %
2.4.6	Andel tilslag på omsøkte EU-prosjekter	27,7 %	28,6%	30 %
2.4.7	Studiepoengproduksjon per faglig årsverk	299,4	302,17	400
2.4.8	Avsetingsnivået drift 0-5%	1,3%	3,8%	Under 5 %

3. Talentutvikling og mangfold

Studenter og ansatte er våre viktigste ressurser. En forutsetning for at vi skal lykkes med samfunnsoppdraget vårt er derfor at alle får utvikle potensialet sitt. Våre studenter og ansatte kommer fra ulike land og steder, de har ulik bakgrunn og historie, og bringer med seg erfaringer og perspektiver som beriker og utfordrer. Dette mangfoldet skal UiT bruke som et fortrinn i kreativt og samskapende arbeid, og som grunnlag for å bygge ledende fagmiljøer.



Mål 3: UiT skal være et arnested for utvikling av studenter og ansattes kompetanse og talent, med mangfold som drivkraft og ressurs.

Vi skal være et attraktivt og inkluderende arbeids- og lærested hvor det er rom for å prøve, feile og lykkes. Vi skal utøve ledelse for å fremme anerkjennelse av mangfold som en styrke, og vektlegge fellesskap, engasjement og samarbeid mellom studenter, ansatte og andre samfunnsaktører. Vi skal være ett samlet universitet, der alles bidrag og ansvar teller.




Styringsparameter 3.1: Utvikler, tiltrekker og beholder talenter.

Vi etablerer virkemidler for å legge til rette for utvikling av ansatte og fagmiljø sin kapasitet og kompetanse. Vi bryter ned karrierebarrierer, har en helhetlig rekrutteringspolitikk og utvikler leder- og medarbeiderskap systematisk.

Nr	Tiltak	2024	2025	2026	2027	Kommentar
3.1.1	Utvikle en helhetlig HR-policy som legger til rette for et mangfold av karrierer basert på nasjonale og internasjonale føringer i sektoren ved å blant annet: <ul style="list-style-type: none">- Sikre at UiT oppfyller kravene i EUs Charter for researchers.- Ha et særlig fokus på karriereutvikling for vitenskapelig ansatte og yngre forskere, inklusive revisjon av vurdering av forskere/forskning (COARA+NORCAM)	→				Følges opp av univeristetsledelsen. Se også HF3.1.1

Styringsparameter 3.1: Utvikler, tiltrekker og beholder talenter.

Vi etablerer virkemidler for å legge til rette for utvikling av ansatte og fagmiljø sin kapasitet og kompetanse. Vi bryter ned karrierebarrierer, har en helhetlig rekrutteringspolitikk og utvikler leder- og medarbeiderskap systematisk.

Nr	Tiltak	2024	2025	2026	2027	Kommentar
	- Forbedre onboarding, herunder hvordan vi tar imot ansatte fra utlandet som en del av EURAXESS-arbeidet der også EUs Charter for researchers inngår.					
HF3.1.1	Helsefak skal videreutvikle godt medarbeiderskap og godt lederskap, og skal: - tydeliggjøre høye og avklarte forventinger til Helsefaks forskningsgrupper, den enkelte ansatte og student. - utviklestimulerende og anerkjennende arbeids- og læringsmiljø gjennom gode samhandlingsarenaer på tvers i organisasjonen - utforme gode betingelser for kombinerte stillinger med helsetjenesten - etablere en konstruktiv tilbakemeldingskultur for kontinuerlig utvikling					Oppfølging av forskningsgruppene utviklingsplaner, samt å understøtte etablert nettverk for unge forskere (PYRO), vil bli vektlagt.
3.1.2	Evaluere iverksatte tiltak for å øke gjennomstrømming på doktorgradsutdanningen, og foreta nødvendige justeringen for å forbedre arbeidsforhold-/miljø som bidrar til økt gjennomføringsgrad.					Mentorordning Arbeidsmiljøundersøkelse blant stipendiater og oppfølging av denne Karriereutviklingsplan i samarbeid med kliniske samarbeidspartnere
3.1.3	Helhetlig internopplæring (HMS, personvern og sikkerhet, saksbehandler, digitale verktøy, m fl)					
3.1.4	Prioritere lederopplæring for faglige lederroller, inklusive forsknings- og utdanningsledelse					Se HF3.1.2 I tillegg viser vi til Helsefaks utviklingsprogram for FG-ledere og PIs på store prosjekter – Research Group Leader

Styringsparameter 3.1: Utvikler, tiltrekker og beholder talenter.

Vi etablerer virkemidler for å legge til rette for utvikling av ansatte og fagmiljø sin kapasitet og kompetanse. Vi bryter ned karrierebarrierer, har en helhetlig rekrutteringspolitikk og utvikler leder- og medarbeiderskap systematisk.

Nr	Tiltak	2024	2025	2026	2027	Kommentar
						Development Program- RGLDP, med fokus på ledelse og ledelsesverktøy, samt FG-lederseminar
HF3.1.2 HF3.1.4	Helsefak skal etablere kultur for å rekruttere ledere og å bygge godt lederskap. Helesefak skal revidere og fornye sitt utviklingsprogram for forskningsgruppelederne. «Research Group Leader Development Program – RGLDP»					

Vurdering av måloppnåelse:

Måloppnåelsen vurderes ut fra om vi har lyktes med å:

- tilby konkurransedyktige arbeidsbetingelser og -forhold for våre ansatte
- følge opp etablerte rutiner for karriereutvikling
- redusere andel midlertidighet
- øke gjennomstrømmingen av ph.d.-kandidater




Følgende måleindikatorer følges opp på institusjonsnivå:

Nr	Måleindikatorer	Status 2022	Resultat 2023	Mål 2026
3.1.4	Antall meriterte undervisere	23	-	100
3.1.5	Andel ph.d.-kandidater som gjennomfører innen seks år	67,5%	64,61%	70 %
3.1.6	Andel midlertidige ansatte			
	- Undervisnings- og forskerstillinger:	12,2 %	10,4 %	10 %
	- Støttestillinger:	8,1 %	15,8 %	7 %

	- Adm stillinger:	10,1 %	7,3 %	8 %
--	-------------------	--------	-------	-----

Styringsparameter 3.2: Rekrutterer og utrunder studenter som lærer hele livet.

Vi vil legge til rette for mobilitet, styrke samhandling med arbeidslivet og bidra til at flere unge tiltrekkes til og blir i landsdelen. Vi fremmer nysgjerrighet, delaktighet og framtidsansvar.

Nr	Tiltak	2024	2025	2026	2027	Kommentar
3.2.1	Prioritere tiltak og kompetanseheving for program- og læringsdesign som integrerer bærekraft, innovasjon, internasjonalisering og generiske ferdigheter i alle studieprogram					Følges opp av universitetsledelsen
3.2.2	Sikre en god førsteårsopplevelse gjennom å: - Forbedre prosessen rundt mottak av studenter - Prioritere tiltak som setter studentene i stand til å lære å lære - Videreutvikle mentorordninger for studenter					Følges opp av universitetsledelsen
3.2.3	Utforme ny rekrutteringspolicy rettet mot studenter, slik at planen samlet dekker alle studier og ulike målgrupper.					Helsefak leder pilotprosjekt for rekruttering av gutter til helsefag, med mål om å bli nasjonal satsing.

Vurdering av måloppnåelse:

Måloppnåelsen vurderes ut fra om vi har lyktes med å:

- integrere bærekraft, innovasjon, internasjonalisering og generiske ferdigheter i alle studieprogram
- styrke samarbeidet med ulike aktører for å øke studentrekrutteringen


- øke gjennomføringsgraden på alle studieprogram
- forsterke studentmobilitet i takt med aktive forskningssamarbeid


Følgende måleindikatorer følges opp på institusjonsnivå:

Nr	Måleindikatorer	Status 2022	Resultat 2023	Mål 2026
3.2.4	Studentmobilitet (antall) – inn og utreisende over tre måneder	479	431	600

Styringsparameter 3.3: Prioriterer kunnskapsutvikling og innovativ formidling som fremmer mangfold.

Vi styrker studenter og ansattes deltagelse i dialog og samfunnsdebatt, og verner om akademisk yringsfrihet. Vi har mangfold i kompetanse, representasjon og perspektiv.

Nr	Tiltak	2024	2025	2026	2027	Kommentar
3.3.1	Prioritere og belønne innovativ formidling og legge bedre til rette for deltagelse i samfunnsdebatt gjennom systematisk opplæring i akademisk yringsfrihet.					Helsefaks ph.d.-emne i formidling, samt vedtatt tiltak etter Rapport forskning 2021 om kurs for ansatte om formidling
3.3.2	Etablere virkemidler under UiT Talent formidling.					Følges opp av universitetsledelsen
3.3.3	Implementere UiTs kommunikasjonsplattform. Se Kommunikasjonsplattform 2024–2030 UiT					Følges opp av universitetsledelsen Følges opp i FUF i form av ny oppgavebeskrivelse

3.3.4	Videreutvikle og vedta handlingsplan for likestilling, mangfold og inkludering.					Følges opp av universitetsledelsen
-------	---	--	---	--	--	------------------------------------






Vurdering av måloppnåelse:

Måloppnåelsen vurderes ut fra om vi har lyktes:

- i omdømmemåling og medieanalyse
- med å styrke ansattes og studentens kompetanse om og bidrag i samfunnsdebatten

Styringsparameter 3.4: Videreutvikler UiT sine arbeids- lærings- og studiemiljøer.

Vi har stimulerende og tilrettelagte fysiske, sosiale og digitale miljøer. Vi utvikler oss til ett universitet med campuser og studiesteder som har egenart

Nr	Tiltak	2024	2025	2026	2027	Referanse
3.4.1	Utvikle en overordnet plan som bidrar til bedre utnyttelse av de ulike campusene/studiestedenes fortrinn, utviklingsmuligheter og studiemiljø.					Følges opp av universitetsledelsen
3.4.2	Styrking av sikkerhet og beredskap gjennom å: - Utvidet satsing på IKT-sikkerhet - Oppdatere kontinuitetsplan og overordnet ROS - Innføre obligatorisk sikkerhetsopplæring					Følges opp av universitetsledelsen
3.4.3	Utvikle og implementere et samlet, helhetlig planverk for bygg og infrastruktur					Følges opp av universitetsledelsen
3.4.4	Tilrettelegging for universell utforming for studenter					Følges opp av universitetsledelsen
3.4.5	Etablere et felles ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid med samarbeidende UoH-institusjoner.					<i>Ikke relevant for Helsefak</i>

Vurdering av måloppnåelse:

Måloppnåelsen vurderes ut fra om vi har lyktes med å:

- utvikle de ulike campusenes og studiestedenes egenart og fortrinn
- ha en helhetlig tilnærming til informasjonssikkerhet og personvern
- utvikle bærekraftig bruk og utvikling av bygg
- redusere andel leide lokaler

Følgende måleindikatorer følges opp på institusjonsnivå:

Nr	Måleindikatorer	Status 2022	Resultat 2023	Mål 2026
3.4.6	Andel leide lokaler (i m2)	117 000 ²	-	115 000

² 73% statsbygg og 27% er andre utleiery

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:
13.05.2024

Sak:
11/24

Gjennomgang av mandat for senter for helsefaglig pedagogisk utvikling

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret ved det Helsevitenskapelige fakultet fastsetter følgende mandat for Senter for helsefaglig pedagogisk utvikling (HelPed):

HelPed skal

- Være en infrastruktur for kvalitet i utdanning ved det helsevitenskapelige fakultet
 - Bidra til utvikling av kunnskapsbasert utdanning til det beste for studenters læring
 - Være en dynamisk pådriver og nettverksskaper for utvikling av kvalitet i utdanning ved fakultetets campuser etter gjeldende nasjonale og internasjonale føringer og kunnskapsbasert undervisningspraksis
 - Være drivkraft for profesjonalisering av rollen som underviser gjennom målrettet utvikling av utdanningsfaglig kompetanse
 - Tilby fagmiljøene støtte og veiledning i arbeidet med å realisere innovasjon i helsefaglig utdanning og tjenestetilbud, studentmedvirkning og pedagogiske nyvinninger
 - Tilby fakultetsledelsen og instituttene støtte og aktivt inngå i samhandling med ledelse, vitenskapelige ansatte og praksisfelt om utdanningskvalitet
 - Ha ansvar for kunnskapsbaserte fakultetsovergripende tiltak som styrker praksiskvalitet og studenters læringsvilkår.
2. Det opprettes ikke egen forskningsgruppe ved HelPed. Dagens ordning med at forskningsaktiviteten er en del av senterets aktivitet videreføres.
 3. Det opprettes ikke egen styringsgruppe for HelPed.

Bakgrunn:

Høsten 2022 satte dekanen ved det Helsevitenskapelige fakultet ned en arbeidsgruppe som skulle ta for seg formålet, mandatet og kjerneoppgavene til HelPed, for å sikre strategisk bruk av ressurser og møte behovene i organisasjonen og feltet. Begrunnelsen var at det siden 2015 har skjedd store endringer i UH-sektoren, ved Helsefak og i samfunnet for øvrig, som gjør det ønskelig å ta formålet med HelPed, og mandatet opp til ny vurdering. Det er viktig å sikre strategisk styring, samt å sikre bærekraftig bruk av ressursene i senteret for å møte behovene i både organisasjonen og i praksisfeltet. Med bakgrunn i den økonomiske situasjonen ved Helsefak, skulle gjennomgangen også ta høyde for stadig strammere økonomiske rammer i sektoren, og gi vurderinger rundt nødvendige prioriteringer ut fra identifiserte behov ved fakultetet (jfr. gjennomgang mandat HelPed 2023, s. 4).

Arbeidsgruppen leverte sin rapport i september 2023 (vedlagt). Rapporten har nå vært til høring (2023/62161-2). Høringsinstansene var HelPed, Result, ITA og Institutter/enheter ved Det helsevitenskapelige fakultet. De ble bedt om å svare på følgende spørsmål i høringen:

1. Støttes anbefalingene knyttet til følgende punkter i rapporten?
 - a) Tverrprofesjonell samarbeidslæring (TPS)
 - b) Praksisveiledning for praksislæring
 - c) Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring
2. Er det særskilte behov instituttene har sett nå i arbeidet med porteføljesaken som ikke allerede er berørt i rapporten?
3. Hvordan stiller instituttene seg til at de tematiske satsningsområdene i HelPed sitt mandat fjernes?
4. Arbeidsgruppa anbefaler at HelPed fortsatt har forskning og fagutvikling innen utdanning i sin portefølje, men har ingen konkret anbefaling om hvordan dette skal organiseres. Instituttene har ansvar for forskning og utviklingsarbeid innen utdanning relatert til egne fagområder, og for å ha denne aktiviteten organisert i forskningsgruppene på instituttene. Ansatte i HelPed som har forskningsoppgaver i stillingen utfører forskningen enten som en del av senteret, eller som medlem i en av fakultetets forskningsgrupper. HelPed skal fortsatt ha et særskilt ansvar, for et forskningsnettverk innen utdanningsforskning på Helsefak for å stimulere til tverrfaglighet i utdanningsforskningen på fakultetet. Har enhetene innspill til dette?
5. Oppretting av styringsgruppe for HelPed.

I universitetsstyresak S2/16 Organisering av HelPed ble det vedtatt at HelPed skal være organisert som et senter ved Helsefak, og enheten ledes av en vitenskapelig ansatt, som rapporterer til dekanen. Dekan ser behov for å styrke forankringen av HelPed hos instituttene, og innføre en styringsform som innebærer tettere samhandling mellom instituttene og HelPed. Dette for å sikre at HelPed sine tjenester er kjent for brukere, og for å oppnå strategisk prioritering av ressursene knyttet til pedagogisk utviklingsarbeid. En slik styringsgruppe kan bestå av instituttlederne ved Helsefak, en representant fra ITA og en ekstern representant.

Gruppen vil ledes av prodekan utdanning og leder av HelPed er sekretær for gruppen.

- a) Støtter enhetene opprettelse av en styringsgruppe?
- b) Kommentarer til sammensetning av gruppen

Tilbakemeldinger og anbefalinger i høringen

Den overordnede tilbakemeldingen fra høringsinstansene er at HelPed bidrar til utvikling og kompetanseheving av undervisere, utdanningsledere og veiledere i og utenfor praksisfeltet. Senteret er viktig for det kvalitetsfremmende arbeidet ved Helsefak, og HelPed er en svært god tjeneste som er av stor betydning for fagmiljøene og fremstår som en suksess for bygging av kvalitetskultur i utdanning. I det store støttes anbefalingene rundt TPS, praksisveiledning for praksislæring og pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring.

1 Tverrprofesjonell samarbeidslæring (TPS), praksisveiledning for praksislæring og Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring

Anbefalingene i rapporten rundt tverrprofesjonell samarbeidslæring (TPS), praksisveiledning for praksislæring og pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring støttes i stort av høringsinstansene.

Det er bred støtte for at HelPed skal ha ansvar for å lede TPS, men videre fremdrift og koordinering må avklares, sånn at TPS ved Helsefak kan videreutvikles. Strategier for TPS bør videreføres og utvikles i tråd med RETHOS, og det er viktig med beslutning ang. koordinering og utvikling av læringsinnhold. Arbeidet med prosjekt porteføljeutvikling ved Helsefak er anledning til å jobbe videre med dette, og jobbe for å skape synergier og samarbeid på tvers av studieprogram. HelPed vil være viktig for å bidra og støtte utdanningene i det praktiske med å fremme samarbeid på tvers. At HelPed har overtatt emneansvaret for fellesemnet HEL-0700 har bidratt til økt kvalitet på dette emnet, og det er noen som i sine høringssvar tar til orde for om man bør se på om det kan være hensiktsmessig at HelPed har ansvar for flere fellesemner som er fakultetsovergripende på sikt, med utgangspunkt i resultater fra porteføljearbeidet som pågår.

Praksisveiledning for praksislæring:

Praksisveilederemnet [HEL-6331 Veiledningskompetanse for helsevitenskapelige utdanninger og helsetjenestene \(10sp\)](#) får gode tilbakemeldinger, og det er stor etterspørsel etter emnet. Man ønsker seg større kapasitet på emnet, og ser frem til resultatene av [VeiKomp Nord-prosjektet](#) med videreutvikling av både HEL-6331 og nye fleksible og desentraliserte studier i veiledningskompetanse.

Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring:

Det er bred støtte for å styrke og videreføre digitalt læringsteam og digital partner. HelPed må også fremover fortsette å utvikle sin rolle i utviklingen av pedagogisk bruk av IKT og utvikling av pedagogiske metoder og digitale læringsverktøy/plattformer. Porteføljeprosessen tilsier at fagmiljøene i enda større grad vil ha behov for støtte i utviklingen av digitale undervisningsformer og fleksibel læring, og her vil HelPed ha en viktig rolle opp mot fagmiljøene. Feltet må styrkes for å møte fremtidens kontinuerlig

økende behov, også for å møte UiTs forventninger (jfr. porteføljeutviklingsplanen). En viktig del av dette er også den raske utviklingen innenfor kunstig intelligens (KI).

Dekanens anbefalinger:

HelPed skal ha ansvaret for TPS ved fakultetet og dette arbeidet videreføres. HelPed skal bidra aktivt til nettverksbygging for TPS, som videreføres og videreutvikles i tråd med RETHOS. HelPed skal fortsatt ha ansvar for HEL-0700. Digitalt læringsteam og digital partner videreføres, og utvikles videre innenfor eksisterende rammer, med tanke på behovet for økt kompetanse blant annet innen KI. HelPed skal ha ansvar for kompetanseutvikling innenfor veiledningskompetanse og styrke dette feltet med prosjektet VeiKomp Nord. VeiKomp Nord er et 5-årig prosjekt som også har til hensikt å bygge opp desentraliserte fagmiljøer i hele landsdelen. Det er viktig å også rigge arbeidet med dette for fremtiden slik at vi får robuste fagmiljø også utover prosjektperioden til VeiKomp Nord. Fakultetet vil fortsette dialogen med HelPed for å finne løsninger på problemstillinger som det er pekt på i forhold til TPS og VeiKomp Nord.

2 Er det særskilte behov instituttene har sett i arbeidet med porteføljesaken som ikke allerede er berørt i rapporten?

Tilbakemeldingen er at enhetene og utdanningene ser at studieporteføljeprosessen vil føre til større behov for støtte i læringsdesign, digitale undervisningsformer og fleksibel læring. Etterspørsel har økt markant siden oppstarten av HelPed, og vil øke fremover, også med tanke på KI.

Dekanens anbefalinger:

HelPed bidrar inn i porteføljesaken med sin kompetanse, i samarbeid med fagmiljøene ved Helsefak og med RESULT og ITA. Ressursbehovet vil fortløpende være under vurdering i arbeidet med tiltakene knyttet til porteføljeutviklingsplanen.

3 Hvordan stiller man seg i høringsuttaalelsene til at tematiske satsningsområder fjernes?

Det kom ikke tilbakemeldinger i høringen som tilsier at det er ønskelig at man begrenser HelPed sine faglige rammer til de tematiske satsningene som har utgjort mandatet frem til dag. Tvert imot viser tilbakemeldingene at fagmiljøene ser det som svært positivt at man rigger et mandat som er fleksibelt for fremtidens behov. Et mer fleksibelt mandat sikrer at man til enhver tid kan følge utvikling innen helsefaglig pedagogikk, uten at man begrenses tematisk.

Mandatet bør for øvrig samsvare med UiTs overordna langtidsplan, samt sentrale og regionale satsningsområder. Det kom også tilbakemeldinger på at det kan være nyttig med en tydeligere rolleavklaring mellom HelPed og Result.

Enkelte kommenterer at man bør se på om HelPed eventuelt bør være hjem for flere fellesressurser i fremtiden. Sett opp mot porteføljesaken kan dette være noe som kan utredes når vi er kommet lenger i den prosessen.

Dekanens anbefalinger:

HelPed la i sin høringsuttalelse frem et forslag til nytt mandat, hvor de foreslo å fjerne spesifiseringen av de tematiske satsningsområdene.

Med utgangspunkt i HelPeds forslag foreslår dekanen følgende mandat for HelPed: HelPed skal

- Være en infrastruktur for kvalitet i utdanning ved det helsevitenskapelige fakultet
- Bidra til utvikling av kunnskapsbasert utdanning til det beste for studenters læring
- Være en dynamisk pådriver og nettverksskaper for utvikling av kvalitet i utdanning ved fakultetets campuser etter gjeldende nasjonale og internasjonale føringer og kunnskapsbasert undervisningspraksis
- Være drivkraft for profesjonalisering av rollen som underviser gjennom målrettet utvikling av utdanningsfaglig kompetanse
- Tilby fagmiljøene støtte og veiledning i arbeidet med å realisere innovasjon i helsefaglig utdanning og tjenestetilbud, studentmedvirkning og pedagogiske nyvinninger
- Tilby fakultetsledelsen og instituttene støtte og aktivt inngå i samhandling med ledelse, vitenskapelige ansatte og praksisfelt om utdanningskvalitet
- Ha ansvar for kunnskapsbaserte fakultetsovergripende tiltak som styrker praksiskvalitet og studenters læringsvilkår.

4 Forskning ved HelPed

Tilbakemeldingen på dette punktet er ikke entydige fra høringsinstansene. Flere gir tilbakemelding på at det kan være en god idé at det opprettes en forskningsgruppe ved HelPed. Noen velger å ikke ta stilling til saken, mens et par enheter ønsker ikke en instituttovergripende forskningsgruppe ved HelPed. HelPed driver forskning pr. i dag, også i samarbeid med andre ved Helsefak, og det oppfattes som positivt at vitenskapelige ansatte ved instituttene som har FoU aktivitet knyttet til utdanning, har en tilhørighet via arbeidet med utdanningsforskning. Institutt for vernepleie (IVP) og Institutt for helse og omsorgsfag (IHO) mener at HelPed bør være hjem for et forskningsnettverk, heller enn at det opprettes en forskningsgruppe. IVP mener et forskningsnettverk som stimulerer til samarbeid på tvers er mer hensiktsmessig, og at dersom HelPed oppretter en forskningsgruppe risikerer man at forskningen som foregår på instituttene bli mindre synlig. IHO har allerede en forskningsgruppe på utdanningsforskning som fungerer godt, og er åpne for mer samarbeid inn i sin allerede eksisterende gruppe.

Institutt for farmasi (IFA) viser til at de har forsøkt å etablere en egen forskningsgruppe med fokus på utdanningsforskning, men at det ble et for lite og for sårbart miljø – de tar ikke stilling til hva som er beste løsning, men påpeker at man må finne en organisering av utdanningsforskning som i større grad gjør det mulig å samle kompetanse og fasiliteter i samarbeid på tvers av institutt.

HelPed foreslår at det etableres en forskningsgruppe for ansatte fra ulike institutt, og at denne lokaliseres på fakultetsnivå, ved Helped.

I høringen er ikke høringsinstansene bedt om å vurdere den ressursmessige rammen til HelPed sett i sammenheng med forslaget om å etablere en forskningsgruppe.

Dekanens anbefalinger:

I «Rammer for forskningsgrupper og forskningsgruppeledere» (ePhorte 2016/5790) beskrives hensikten med forskningsgruppene ved Helsefak at de har som mål og samle og sikre faglig strategisk ledelse av forskningsaktiviteten. Forskningsgruppene må kunne vise til robusthet, tematisk orientering og dynamikk over tid. HelPed som et senter på fakultetsnivået har forskning som en del av sitt oppdrag, og de vitenskapelig ansatte ved HelPed som har forskningstid som en del av sine stillinger har en rett og en plikt til å drive forsknings- og utviklingsarbeid, på lik linje med andre ansatte i vitenskapelige stillinger ved Helsefak. De kan også inngå i forskningsgrupper ved fakultetets institutt eller hos andre enheter.

Dekanen forventer at utdanningsforskning er en integrert del av instituttene forskningsportefølje, og anbefaler derfor ikke at denne forskningen konsentreres til en forskningsgruppe på fakultetsnivået. HelPed skal fortsatt skal være en pådriver for nettverksbygging, og legge til rette for samarbeid rundt utdanningsforskning ved Helsefak, men da gjennom senteret som forskningsenhet. HelPed kan som senter søke om ekstern finansiering av forskningsprosjekter som forankres i senteret, og de kan søke om strategiske stipendiatstillinger på lik linje med andre forskningsmiljøer ved Helsefak. Leder for HelPed har det samme ansvaret og de samme oppgavene knyttet til ledelse av forskningsaktivitet som forskningsgruppeledere på instituttene. Leder for HelPed forankrer forskningsaktiviteten ved senteret hos dekan via prodekan utdanning.

Å bygge opp en forskningsgruppe ved HelPed vil kreve at fakultetet prioriterer ressurser for å forsterke fagmiljøet. Omfanget av forskningsaktiviteten ved HelPed må tilpasses dagens økonomiske rammer for senteret. Helsefak er i en krevende økonomisk situasjon og det er i dagens situasjon ikke rom for å øke rammene til senteret med begrunnelse i behov for økt forskning.

Med bakgrunn i dette anbefales det ikke at det opprettes en egen forskningsgruppe ved HelPed, men at dagens ordning med at forskningsaktiviteten er en del av senterets aktivitet videreføres.

5 Styringsgruppe

Høringsinstansene ble bedt om å svare ut hvorvidt man ser det hensiktsmessig at HelPed styres av en styringsgruppe. Dette er ikke et tema som tas opp i rapporten, men som dekanatet likevel ville ta opp med enhetene.

Den overordnede tilbakemeldingen er at dette ikke er ønskelig. Tilbakemeldingen er at man bør bruke allerede eksisterende arena for styringen av HelPed, og det er ikke forankring nok ved institutter for etablering av styringsgruppe. HelPed er organisert på fakultetet under dekanen, og leder for HelPed deltar i fakultetets ledergruppe. Institutter/enheter, og HelPed selv, opplever at det er godt samarbeid og gode arena for samhandling og forankring mellom partene.

Dekanens anbefalinger:

Vi ser at det var viktig at instituttene har fått vurdere om styringsgruppe kunne være aktuelt, men at tilbakemeldingen fra høringsinstansene er klar på at dette ikke er en ønskelig løsning. På bakgrunn av dette anbefales det ikke at det opprettes styringsgruppe for HelPed. Formelt er dekan nærmeste leder til leder for HelPed, og oppgaven er delegert til prodekan utdanning. De eksisterende formelle arenaer som Forum for utdanningsledelse og ledermøte på fakultetet brukes for å fremme saker fra HelPed.

Gunbjørg Svineng
dekan

—
gunbjorg.svineng@uit.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksansvarlig: Prodekan utdanning Astrid Gramstad
Saksbehandler: Seniorrådgiver Anine T. Andersen

Vedlegg

- 1 Rapport gjennomgang av mandat for senter for helsefaglig pedagogisk utvikling
- 2 Høringsuttalelser på rapport gjennomgang av mandat for senter for helsefaglig pedagogisk utvikling
- 3 Rammer for forskningsgrupper ved Helsefak
- 4 Utviklingsplaner for forskningsgrupper ved Helsefak



Gjennomgang mandat HelPed

Arbeidsgruppe Helsefak UiT

September 2023

Innhold

1	Bakgrunn og mandat	3
2	Arbeidsgruppens arbeid.....	5
3	Gjennomgang av eksisterende rapportering knyttet til de fire satsningsområdene.....	7
3.1	Tverrprofesjonell samarbeidslæring (TPS)	7
3.2	Praksisveiledning for praksislæring.....	10
3.3	Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring	12
3.4	Pedagogisk merittering og utvikling av utdanningsfaglig kompetanse.....	14
3.5	Forskning og utviklingsarbeid (FOU) innen utdanning	16
3.6	Gjennomgang av bemanning og ledelse ved HelPed	18
4	Vurdering av kompetansebehov og kartlegging i fagmiljøene.	19
5	HelPeds bidrag til å nå fakultetes strategiske utdanningsmål, og anbefalinger om videre oppfølging.	20
5.1	Praksisveilederutdanning.....	21
5.2	Anbefalinger og prioriteringer i forhold til identifiserte behov på fakultetet for å sikre strategisk styring og bærekraftig bruk av ressurser	25

1 Bakgrunn og mandat

Senter for helsefaglig pedagogisk utvikling (HelPed) skal være sentral i arbeidet med å nå fakultetets strategiske utdanningsmål.

HelPed ble vedtatt som permanent enhet i Fakultetsstyret Helsefak i 2015 Strategisk veivalg for HelPed (FS 22/15 2015/3239) og permanent videreføring av HelPed – strategiske valg av kjerneoppgaver, behov for bemanning og finansiering (FS 29/15 2015/2183). Universitetsstyret fastsatte at HelPed fra 1.3.2016, skulle være organisert som et senter ved Det helsevitenskapelige fakultet i møte 11.02.2016 (Sak S 2/16).

I handlingsplan for HelPed (2015-2020) (vedtatt i 2016 FS 3/16 2016/2653) har kjernen i oppgavene til senteret vært tilknyttet følgende satsningsområder:

1. Tverrprofesjonell samarbeidslæring
2. Praksisveiledning for praksislæring
3. Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring
4. Forsking og fagutvikling innen utdanning

I tillegg til satsingsområdene ble det vedtatt at HelPed skal:

- Være en dynamisk pådriver og nettverksskaper for utvikling av kvalitet i utdanning ved fakultetets campi etter gjeldende nasjonale og internasjonale føringer, og kunnskapsbasert undervisningspraksis.
- Tilby instituttene støtte og veiledning i arbeidet med å realisere strategiplanens mål om innovasjon i helsefaglig utdanning og tjenestetilbud, studentmedvirkning og pedagogiske nyvinninger.

Senter for helsefaglig pedagogisk utvikling er i dag en drivkraft for profesjonalisering av rollen som underviser, og innovasjon i utdanning ved Det helsevitenskapelige fakultet. Senteret tilbyr fakultetsledelsen og instituttene støtte og inngår aktivt i samhandling med ledelse, vitenskapelige ansatte og praksisfelt om utdanningskvalitet. HelPed tilbyr fleksible kompetanseutviklingstiltak etter underviseres og praksisveilederes behov ([hjemmeside HelPed](#))

Senteret er en pedagogisk støtteenhet innen feltet medisinsk og helsefaglig pedagogikk som bidrar til utvikling av utdanningskvalitet ved institusjonene (faculty development) på mikronivå

(rettet mot den enkelte ansatte), meso (det enkelte fagmiljøet) og makronivå (gjennom å blant annet være «brokers» mellom nivå og bidra i strategisk arbeid med fakultetsledelsen). Sentrale formål er å støtte utvikling av utdanningsfaglig kompetanse, bidra med organisasjonsutvikling og forbedring av medisinske og helsefaglige utdanninger, inkludert praksis, til det beste for studentenes læring. Helsefaglig forskning og fagutvikling er også en sentral oppgave for HelPed, og tilsvarer hvordan man jobber med dette feltet internasjonalt i såkalte Health Professions Education Scholarship Unit (HPESU)¹.

Siden 2015 har det skjedd endringer i sektoren, ved fakultetet og i samfunnet, som aktualiserer behovet for å ta formålet og mandatet med HelPed opp til vurdering. Det er viktig å sikre strategisk styring samt å sikre bærekraftig bruk av ressursene i senteret for å møte behovene i organisasjonen og i praksisfeltet. Gitt den økonomiske situasjonen ved Helsefak, bør en slik gjennomgang også ta høyde for stadig strammere økonomiske rammer i sektoren, og gi vurderinger om nødvendige prioriteringer ut fra identifiserte behov på fakultetet.

Høsten 2022 nedsatte dekan ved Helsefak en arbeidsgruppe som fikk i oppdrag å ta formålet, mandatet og kjerneoppgavene til HelPed opp til vurdering, for å sikre strategisk bruk av ressursene og møte behovene i organisasjonen og feltet. Arbeidsgruppens mandat er vedlagt.

¹ Definisjon fra Varpio, L., O'Brien, B., Hu, W., Ten Cate, O., Durning, S. J., van der Vleuten, C., & Hamstra, S. J. (2017). Exploring the institutional logics of health professions education scholarship units. *Medical Education*, 51(7), 755-767. "A health professions education scholarship unit (HPESU) is an organisational structure within which a group of people is substantively engaged in health professions education scholarship. An HPESU is often a focal point of HPES within the university and/or health centre context. An HPESU has a 'functional role' at a university, college or hospital that delivers health professions education. These units may engage in the delivery and evaluation of health professions education; but to be considered an HPESU, it must include some focus on scholarship. The specific kind of organisational structure an HPESU may take varies (e.g. units, centres, departments, offices, etc.). To be recognised as an HPESU, it must meet the following criteria: 1 'the unit must stand as a recognisable, coherent, organisational entity in the institution', AND 2 the unit must be identified as engaging in health professions education-related scholarship. That educational scholarship may be conducted at the undergraduate and/or graduate and/or continuing education levels. The unit may also house programmes that focus on teaching, service provision, professional development programme delivery, etc., but these other activities alone are not sufficient for being identified as an HPESU without the scholarship contributions. This definition excludes units that are strictly administrative in nature or that are aimed solely at meeting educational delivery, assessment or other service needs (i.e. curriculum offices, programme evaluation offices, etc.). An HPESU may be involved in support services but, to be classified as an HPESU, there must also be production and dissemination of education-related scholarship.

2 Arbeidsgruppens arbeid

Arbeidsgruppen besto av:

- Iris Borch, leder av HelPed
- Rigmor Furu, førstelektor og representant for ansatte i HelPed
- 3 representanter fra instituttene:
- Kristin Fenton, nestleder utdanning ved Institutt for medisinsk biologi (IMB)
- Janne Mjelle, studieprogramleder ved Institutt for farmasi (IFA)
- Astrid Vekve Nymo, studieprogramleder ved Institutt for helse- og omsorgsfag (IHO)
- Astrid Gramstad, prodekan utdanning ved Det helsevitenskapelige fakultet
- Silje Wangberg, prodekan praksis og forskerutdanning ved Det helsevitenskapelige fakultet
- Nils Johan Lysnes, ekstern representant/ samarbeidspartner, Avdeling for IT (ITA), seksjon for virksomhetsnære tjenester UiT

Arbeidsgruppa er ledet av prodekan for utdanning. Prodekan praksis og forskerutdanning har vært sekretær for arbeidet.

Ifølge mandatet skulle arbeidsgruppen levere sin rapport innen 31.12.22. Det har imidlertid ikke latt seg gjøre å løse oppgaven innenfor denne tidsrammen.

Ifølge mandatet skulle arbeidsgruppa gjøre en:

- Gjennomgang av eksisterende rapportering knyttet til de fire satsingsområdene og eventuelt anbefale nye kartlegginger/ evalueringer der dette ikke foreligger.
- Vurdering av kompetansebehov i fagmiljøene basert på nasjonale utdanningspolitiske føringer og gjeldende lokale strategier.
- Kartlegging av instituttene behov for pedagogisk støtte med anbefaling om prioriterte satsingsområder.
- Gjennomgang av de sentrale oppgavene HelPed har i dag, med vurdering av fremtidige behov og ei tydeliggjøring av forventninger til HelPed sine bidrag til enhetene for å nå fakultetet sine strategiske utdanningsmål

- Gjennomgang av bemanning og ledelse ved HelPed

Arbeidsgruppen har hatt 8 møter, og har strukturert møteagendaen i henhold til punktene i mandatet. Arbeidsgruppen fordelte gjennomgang av eksisterende rapportering av de fire satsningsområdene mellom seg.

Rapporten er strukturert etter punktene i mandatet.

I løpet av arbeidsgruppens arbeid har UiT sentralt nå satt i gang en prosess for å sikre at man i større grad tar framtidens ansvar i type tilbud, omfang og innhold i emne- og studieprogramporteføljen (<https://uit.no/project/studieportefoljen>) for å sikre at studietilbudene treffer langsiktige kompetansebehov i samfunnet og at UiT bruker ressursene på best mulig måte. Arbeidslivet og samfunnet er i stadig endring, og det forventes strammere økonomi og færre unge søkere i årene som kommer.

Siden arbeidsgruppens arbeid startet, er også UiT og Helsefak sin strategiske langtidsplan vedtatt (<https://uit.no/om/strategi2030>). I Helsefak sin plan heter det blant annet (hentet fra orienteringssak til Fakultetsstyret 21.04.2, sak 9/23) at:

- Som en multicampusorganisasjon skal fakultet ha en driftsmessig balanse som gir gode forutsetninger for utvikling av fagmiljøene. For å sikre gode betingelser for utvikling av fagmiljøene skal fakultetet ha en emne- og studieprogramportefølje med en ressursinnsats som sikrer ansatte tid til forskning, innovasjon og formidling.
- Ha en studieprogramportefølje av høy kvalitet som er tilpasset samfunnets behov og med en økonomisk bærekraftig ressursinnsats
 - Konsolidert undervisning med emner på tvers av studieprogram, campus og fakulteter når dette er faglig og økonomisk hensiktsmessig
 - Tilby enkeltemner som gjennom fleksible undervisningsformer kan benyttes av arbeidslivet for livslang læring
 - Innhente ekstern finansiering for utvikling av studie- og emneportefølje

3 Gjennomgang av eksisterende rapportering knyttet til de fire satsningsområdene.

Arbeidsgruppen har gjennomgått rapporteringene som er gjort knyttet til de fire satsningsområdene. Det er også gjort en kartlegging i fagmiljøene for å avdekke ytterligere behov for støtte i pedagogisk kompetanse.

3.1 Tverrprofesjonell samarbeidslæring (TPS)

To stortingsmeldinger (Meld. St. 13 (2011–2012) Utdanning for velferd – Samspill i praksis og Meld. St. 16 (2016-2017) Kvalitet i høyere utdanning) var utgangspunkt for arbeidet med å utvikle faglige retningslinjer for helse og sosialfagutdanningene, RETHOS. Retningslinjene definerer sluttkompetansen for hver utdanning og utgjør en minstestandard for kompetanse. Tverrprofesjonell samarbeidslæring (TPS) inngår i ett av 12 læringsutbyttebeskrivelser som er felles for alle helse og sosialfagutdanninger. RETHOS felles læringsutbytte 4 lyder: «Kandidaten kan samhandle både tverrfaglig, tverrprofesjonelt, tverrsektorielt og på tvers av virksomheter og nivåer, og initiere slik samhandling.» I senere Stortingsmeldinger fremheves også behovet for at fremtidens kandidater har en høy kompetanse av tverrprofesjonell samhandling (Helsepersonellkommisjonen, Utsynsmeldingen).

TPS har i mange år vært et satsingsområde for Helsefak, og ett av HelPeds kjerneområder siden HelPed ble etablert. Det har også vært forankret i Helsefaks strategi (2014-2020) der det er krav om at det satses på TPS i alle helse- og sosialfaglige utdanninger ved alle campuser. Arbeidet med TPS ved Helsefak/HelPed er godt dokumentert i rapporter og evalueringer på overordnet nivå (En svale gir ingen sommer, Å. Danielsen. 2015) og gjennom evalueringer av de enkelte prosjektene.

HelPed bidrar aktivt inn i nettverksbygging innen tverrprofesjonell samarbeidslæring både i UH-sektoren og i helse- og velferdstjenesten nasjonalt og internasjonalt, som TPS-Nettverket i Norge. NIPNET – Nordic Interprofessional Network og Interprofessional Global.

Det helsevitenskapelige fakultet vedtok i 2017 en Langsgående plan for tverrprofesjonell samarbeidslæring som har fått navnet Tromsømodellen for TPS (FS 40/17 2017/5537).

Hovedelementene i modellen er spirallæring, praksisnærhet, pragmatiske løsninger og situert læring i autentiske situasjoner.

Siden 90-tallet har det eksistert et overbyggende fellesemne for alle helsefagutdanningene ved Helsefak, HEL-0700 fra 2011. HEL-0700 er første fase i spirallæringsmodellen. I studieåret 2020/21 besluttet styringsgruppa² at fellesemnet skulle organiseres under HelPed fra høsten 2021. Fellesemnet HEL-0700 Samhandling, etikk og grunnleggende akademiske ferdigheter i helse- og sosialfag inngår i første år på studieprogrammene for bioingeniør, ergoterapi, ernæring, farmasi, fysioterapi, paramedisin, profesjonsstudiet i psykologi, radiografi, sykepleie, tannpleie og vernepleie. Medisin og tannlegestudenter gjennomfører arbeidskrav 1 og 2 i HEL-0700, men tar ikke avsluttende eksamen i emnet.

En annen del av satsningen på TPS ved Helsefak er InterSim. InterSim innebærer simulering av akuttmedisinske situasjoner for studenter ved flere av profesjonsutdanningene og foregår ved Ferdighets og simuleringssenteret (FOSS).

Infrastruktur for TPS ved fakultetet har vært en langsiktig strategisk satsning ved fakultetet siden 1990, Fyrtårnsøknader og SFU-søknader var tiltak i dette arbeidet. HelPed ledet disse søknadsprosessene sammen med daværende dekanat. Fyrtårnprosjektet (2016-2019) fikk til sammen ekstern finansiering fra UiT på 2.250.000. En av anbefalingene i rapporten fra Fyrtårnprosjektet var fokus på: *Utvikling av kultur for samarbeid, med kompetanseheving og systematisering av samarbeid mellom studieprogrammene og praksisfeltet.*

Fyrtårnrapporten formidlet blant annet følgende: *En grunnleggende forutsetning for å lykkes med innføring av systematisk tverrprofesjonell samarbeidslæring er at både de ansatte på campus og veiledere i praksisfeltet er med på lag og er premissleverandører for planer og gjennomføring av undervisning og læringsaktiviteter. TPS-aktivitetene må være utformet av de involverte studieprogram i samarbeid med praksisstedene; de skal være rettet mot reelle, realistiske og aktuelle praksisnære situasjoner som fremstår som meningsfulle for både*

² Styringsgruppa består av instituttledere ved institutter som benytter emnet i sine utdanninger, IMB, IHO, IVH, IFA, IKM, IKO, IPS og ISM. Gruppa ledes av prodekan utdanning.

studieprogrammene, studentene og praksisstedene. Etablering av «Plan- og idégruppe for TPS» ble et sentralt ledd for å forankre TPS i de ulike studieprogram.

Utvalg for samarbeidslæring

TPS innebærer komplekse prosesser (orienteringssak FS desember 2015 OS 19/15 2015/2187), med samarbeid mellom ulike studieprogram og ulike instanser og nivåer i praksisfeltet. For å sikre at dette ivaretas gjennom utdanningsløpene kreves en overbyggende ledelse som har en koordinerende rolle og som samhandler med alle fagmiljø. Samarbeidslæring på tvers av studieprogram er komplisert å få på plass og krever både faglig og praktisk koordinering, som forutsetter en infrastruktur som ivaretar dette.

Etablering av et utvalg for samarbeidslæring ved Helsefak hadde som målsetting å fungere som infrastruktur for TPS, for å bidra til koordinering av relevante lærings- og vurderingsformer som sikrer våre studenter samhandlingskompetanse i tråd med Forskrift for felles rammeplan (Kunnskapsdepartementet 2017). Utvalget ble gjennomført som et ettårig pilotprosjekt som ble ledet, koordinert og evaluert av HelPed. Utvalget besto av fagpersoner fra hvert studieprogram der TPS skal inngå. Utvalgets arbeid ble evaluert etter ett år, for å kartlegge status på arbeidet med implementering.

Evalueringa viste at utvalget har vært viktig som kontaktpunkt mellom studieprogrammene. Studieprogrammene hadde fått en felles forståelse av hva TPS er og behovet og muligheter for TPS aktiviteter på tvers av utdanninger kan løftes frem og utvikles. Erfaringen er også at integrert forankring av TPS i programmene er veldig varierende og det er ulikt hvordan idealene møtes på de ulike studieprogrammene. Siden TPS ble en del av Helsefaks strategi har det vært gjennomført mange piloter innen TPS på tvers av studieprogram og i samarbeid med praksisfeltet. Foruten fellesemnet HEL-0700 og InterSim er det få TPS-aktiviteter som er fullt ut implementert ved fakultetet. Dette viser at implementering av TPS-aktiviteter er krevende og tar tid selv om intensjonene er gode. Koronapandemien satte også bremsene på for TPS-prosjekter som var klare for igangsetting.

TPS-arbeid vil kreve en tydelig overbyggende ledelse og koordinering som er vanskelig å få til sett fra studieprogrammenes ståsted.

Tverrprofesjonell samarbeidslæring har tydelige tematiske koplinger mot helsefaglig pedagogisk utvikling hvor kvalitet i tverrprofesjonell samarbeidslæring både i praksis og ved bruk av digitale virkemidler utgjør sentrale elementer som kan styrkes ved felles forankring i HelPed.

3.2 Praksisveiledning for praksislæring

I evaluering av HelPed i 2015 («En svale gjør ingen sommer») ble HelPeds tidlige tre trinns kurs i praksisveiledning for ansatte i praksisfeltet vurdert som viktige bidrag til nyttig kompetanseheving i veiledning av studenter. Evalueringen anbefalte videre at nettkurs og stedlige møter burde kombineres. HelPed utviklet så emnet [HEL-6331](#) Veiledningskompetanse for helse- og sosialvitenskapelige utdanninger og helsetjenestene.

Organisering i HEL-6331 følger opp intensjonen om å videreutvikle og styrke fleksible studietilbud med fokus på pedagogisk kvalitet og relevans for morgendagens helsetjenester (Jfr. saksframlegg universitetsstyret sak 02/16). Emnet er 10 studiepoeng på masternivå, har opptak vår og høst. Emnet er tverrfaglig, samlingsbasert og med digitalisert læringsmaterieil og digitale gruppemøter mellom samlingene. Samlingssted avhenger av søkermassen, f.eks. høst 2023 arrangeres emnet i Tromsø og Harstad.

Høsten 2017 ble emnet gjennomført første gang. I perioden høst 2017-vår 2023 har det til sammen vært 981 søkere til emnet. 449 studenter startet emnet (2017-2022) og 412 har i samme periode bestått eksamen og emnet. Det har vært 5% stryk på eksamen. For vår 2023 er det 105 kvalifiserte søkere hvorav 65 fikk tilbud om studieplass. Det var ikke kapasitet til å ta opp flere søkere.

Av det totale søkertallet kommer majoriteten fra Troms og Finnmark (837 søkere) og Nordland (102). Øvrige søkere kommer fra resten av landet. Blant søkerne er sykepleiere den største yrkesgruppen med 292 søkere. Fysioterapeuter 55, vernepleiere 30, ergoterapeuter 25 og barnevernspedagoger 20 søkere. Sosialt arbeid, leger, tannleger og bioingeniører er grupper med 13-10 søkere. Øvrige yrkesgrupper er mindre representert. 450 søkere er ikke identifisert

med yrkesgruppe i søkertallene. Uformelle kartlegginger viser at emnet i varierende grad er kjent i praksisfeltet og blant ulike yrkesgrupper.

I forbindelse med etableringen av bachelorutdanning i paramedisin ble det behov for kvalifiserte veiledere i regionen. Ettersom de fleste aktuelle veiledere i region nord var ambulansearbeidere uten bachelorutdanning, tilbød HelPed i samarbeid med en universitetslektor i 20 % stilling ved bachelor i paramedisin tre ganger gjennomføring av det 10 studiepoenggivende emnet i praksisveiledningskompetanse tilpasset denne gruppen.

I 2017 trådte forskrift om felles rammeplan <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-09-06-1353> i kraft. I forskriften stadfestes det at praksistilbydere skal ha kompetente veiledere som bør som hovedregel ha formell veilederkompetanse (§3). I 2018 kom [Veiledende retningslinjer for utdanning og kompetansevurdering av praksisveiledere i helse- og velferdstjenestene](#) som blant annet foreslår at krav til veiledningskompetanse kan inngå i samarbeidsavtaler mellom utdanningsinstitusjon og praksisfelt og til å vurdere kvalitet og nivå i utdanningstilbud innen veiledning som tilbys.

Praksisavtalene mellom Helsefak og de enkelte helseforetak og kommuner i landsdelen innebærer en gjensidig forpliktelse. Helsefak plikter å tilby veileder utdanning. Praksisfeltets ansvar varierer fra at ansatte med veilederoppgaver som hovedregel skal ha veilederutdanning (f.eks. kommune), til at de ansatte som veileder plikter å delta i veilederopplæring (sykehus). Innhold og gjennomføring av HEL-6331 følger opp både retningslinjene og praksisavtalene mellom Helsefak og praksisfelt.

HelPed deltar i det nasjonale nettverket for praksisveiledning i helse og sosialfag, og har hatt styreverv i nettverket. HelPed arrangerte i samarbeid med Institutt for Lærerutdanning en nasjonal konferanse innen praksisveiledning våren 2022.

Våren 2023 søkte HelPed om midler fra HK-dir for å styrke utdanningstilbudet innen veiledning ved universitet og høyskoler, helse- og sosialtjenesten i regionen. Søknaden gjelder VeiKomp Nord, et femårig prosjekt for å styrke en mer bærekraftig veiledningskompetanse for ansatte i helse- og sosialtjenestene, og høyere utdanning i nord. Søknaden fikk svært god evaluering i alle kategorier og ble innvilget med 15,1 millioner NOK. Prosjektet starter høsten 2023.

3.3 Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring

Når teknologien blir en del av undervisningen og det helhetlige læringsmiljøet, krever det også kompetanse i pedagogisk bruk av teknologi. Handlingsplan for digitalisering vektlegger digital kompetanse som en sentral generisk ferdighet i sluttkompetansen til UiTs kandidater og aktualiserer også behovet for å sikre denne kompetansen i fagmiljøene.

Ved Helsefak er det gjennomført undersøkelser av vitenskapelig ansattes utdanningsfaglige digitale kompetanse de siste årene. Spørreundersøkelsen “*Undervisning i koronatider*” gjennomført i 2020, beskriver vitenskapelig ansattes erfaringer ved Helsefak med digital undervisning etter et år med Covid (Tveito, 2020). I tillegg gir resultatene fra evalueringen av Digitalt Læringsteam i 2022 nyttige tilbakemeldinger om vitenskapelig ansattes utdanningsfaglige digitale kompetanse. På bakgrunn av disse resultatene og andre tilbakemeldinger HelPed har fått fra vitenskapelig ansatte ved Helsefak, oppsummeres deres behov for støtte til digital undervisning i fire hovedkategorier:

- kunnskap om læringsdesign og pedagogisk bruk av teknologi
- pedagogisk merittering
- tverrfaglig samarbeid og felles læringsarenaer
- prosjektsamarbeid og prosjektstøtte.

Behov knyttet til læringsdesign og pedagogisk bruk av teknologi

Vitenskapelig ansatte etterspør pedagogisk støtte og kompetanseutvikling i læringsdesign, bruk av interaktive, digitale verktøy og studentaktive læringsformer i undervisning og læring. De har også behov for pedagogisk støtte til planlegging og gjennomføring av digital undervisning i tillegg til økt kunnskap om GDPR og personvern ved bruk av digitale verktøy.

HelPed tilbyr i dag ulike kompetansetilbud blant annet gjennom pedagogisk veiledning og støtte til den enkelte underviser/ fagmiljø gjennom workshops, «lunsj-og-lær» og webinarer med ulike tema. Det også ansatt en Digital partner i et toårig prosjekt som et spleiselag mellom Helsefak og Avdeling for IT (ITA). Denne stillingen er vedtatt gjort permanent av ledelse ved ITA og Helsefak (IT-direktør og fakultetsdirektør) og ble lyst ut i august 2023. Digital partner

er en brobygger mellom fagmiljøene og ITA vedrørende anvendelse og tilrettelegging for bruk av teknologi i undervisning og læring. Digital partner ved HelPed innhenter behov og gir råd og veiledning til fagmiljøene og bidrar til å styrke digitalt samarbeid mellom enhetene. Digital partner deltar også i prosesser ved anskaffelse av nye digitale verktøy og lager nye rutiner og prosedyrer i samarbeid med ITA. En annen oppgave er å delta i ulike utviklingsprosjekter og kompetansetiltak i regi av HelPed.

Digitalt læringsteam

Digitalt læringsteam (DLT) er en felles møtearena for vitenskapelig ansatte ved Helsefak for diskusjoner og erfaringsutveksling om pedagogisk bruk av læringsteknologi i undervisning. Deltakernes tilbakemeldinger er at de får gode eksempler på bruk av digitale verktøy i undervisning og en mulighet til å diskutere og utveksle erfaringer om beste praksis.

Medlemmene i DLT ønsker å videreføre Digitalt Læringsteam ved Helsefak som fungerer som felles læringsarena og viktig møteplass for å diskutere digital undervisning, utveksle erfaringer og bygge kompetanse. Vitenskapelige ansatte verdsetter også samarbeidet med Digital Partner ved Helsefak som har en viktig rolle med å være brobygger mellom de vitenskapelige ansatte og ansatte ved IT-avdelingen. HelPed arrangerer møter i Digitalt Læringsteam ved Helsefak hver 1,5 mnd. Deltakerne er vitenskapelige ansatte fra alle ti institutt med totalt ca 20 medlemmer. Det er ønskelig med representasjon fra alle studieprogram ved Helsefak. Målet er at pedagogisk bruk av læringsteknologi får god lokal forankring i fagmiljøene, og at HelPed innhenter behov og initierer diskusjoner med kunnskapsbasert tilnærming til digital undervisning og bruk av læringsteknologi.

Støtte til prosjekter knyttet til digital undervisning og deltakelse i råd og forum

HelPed gir i dag støtte og veiledning i utforming av prosjektsøknader vedrørende digital undervisning og studentaktive læringsformer. HelPeds ansatte deltar også i ulike prosjekter (se vedlegg 2) sammen med fagmiljøene ved Helsefak, ITA og evt. andre samarbeidspartnere med pedagogisk planlegging, utvikling, utprøving og evaluering av digitale undervisningsressurser og digitale kurs/pedagogiske veiledere.

Vitenskapelig ansattes behov for støtte til utvikling av digital kompetanse og ferdigheter innen pedagogisk bruk av teknologi for fleksibel læring er stort, og vil sannsynligvis øke i framtiden. Innføring av stillingen som Digital partner har vært en viktig brikke som bindeledd mellom fagmiljøene, ITA og nivåene i organisasjonen. Arbeidsgruppen løfter fram HelPeds rolle og ansvar for å lede Digitalt Læringsteam som sentral og viktig for å møte fagmiljøenes behov i tillegg til å være en arenabygger for å styrke undervisningskvalitet på tvers fagmiljøene. Arbeidsgruppen anbefaler derfor at Digitalt Læringsteam videreføres og utvikles i tråd med utviklingen i feltet.

HelPed deltar i referansegruppa til SIKT i forbindelse med utvikling av DLR, Nasjonal plattform for søk, deling og gjenbruk av digitale læringsressurser i høyere utdanning, og en rekke andre ulike råd og forum. Disse er blant annet Canvasforum ved UiT, Tjenesteråd for digital undervisning ved UiT, Porteføljestyling av digitale verktøy ved UiT, Digitalt læringsmiljø ved ITA, UiT.

3.4 Pedagogisk merittering og utvikling av utdanningsfaglig kompetanse

Pedagogisk utviklingsarbeid, systematisk arbeid med egen utdanningsfaglig kompetanse gjennom kunnskapsbasert tilnærming til undervisning er meritterende for vitenskapelig ansatte. Dette gjelder alle former for undervisning og kompetanseområder, herunder digital kompetanse.

Dokumentasjon av utdanningsfaglig kompetanse

Vitenskapelig ansatte etterspør et digitalt verktøy for dokumentasjon av utdanningsfaglig kompetanse i forbindelse med universitetspedagogisk basiskompetanse/ pedagogisk mappe, opprykk og merittering.

HelPed har initiert utprøving av ulike digitale dokumentasjonssystemer for utdanningsfaglig kompetanse, og har samarbeidet med IT-avdelinga og Result om pilotering av disse.

Et nytt prosjekt i regi av ITA med vurdering av Portfolium som verktøy for dokumentasjon av utdanningsfaglig kompetanse ble gjennomført og avsluttet i 2023, der også HelPed deltok.

Tverrfaglig samarbeid og felles læringsarenaer

Erfaringsdeling på tvers av fagmiljø fremheves som viktig av deltagerne på HelPeds aktiviteter, og er sentralt i UiTs nye utfyllende bestemmelser og i retningslinjer for opprykk og merittering. Kollegialitet og bidrag til gode fagmiljø på tvers av institutt og studieprogram, vurderes som viktig både for pedagogisk utvikling gjennom idéutveksling og erfaringsdeling. HelPed er en infrastruktur for utdanning og deltar i eller tilbyr flere arenaer for slik kollektiv utvikling av utdanning. Arenaene varierer fra lavterskel tematiske lunsjer til webinarer, workshops, utvalg for samarbeidslæring, forum for utdanningsledelse og digitalt læringsteam. Forum for utdanningsledelse ledes av prodekan utdanning og prodekan for forskerutdanning og praksis og utgjøres av utdanningsledere ved fakultetet. Forumet er et tverrfaglig rådgivende organ for dekanen og skal bidra til å koordinere utdanningsrelaterte aktiviteter på fakultetet samt gi retning for og ivareta arbeid med kvalitet i utdanning. I digitalt læringsteam, melder deltagerne tilbake at de får gode eksempler på bruk av digitale verktøy og en mulighet til å diskutere og sparre med andre omkring ulike løsninger.

Prosjektsamarbeid og prosjektstøtte

Fakultetets strategi har et mål om at fagmiljøene søker ekstern finansiering som deler av virksomheten. Nytt de senere år i sektoren, og i gjeldende fakultetsstrategi, er målet om å søke ekstern finansiering også til pedagogiske utviklingsprosjekter knyttet til utdanning og undervisning, ikke bare forskning. Dette aktualiserer et behov for å støtte fagmiljøene i søknadsprosesser, fra å informere om aktuelle utlysninger, utforme prosjektideer og støtte fagmiljøene gjennom rådgivning og veiledning i skriveprosessen.

HelPed har de siste årene arrangert søkeseminar og informasjonsmøter ved interne UiT utlysninger og eksterne utlysninger fra HK dir (tidligere DIKU). HelPed har god uttelling på eksterne søknader de siste årene, og har vært sentrale i de største prosjektsøknadene innen utdanning ved fakultetet siden senteret ble permanent etablert, både interne store finansieringskilder som Fyrtårnsøknader og eksterne søknader til DIKU, nå HK dir om Senter for fremragende utdanning (SFU) og pedagogiske utviklingsprosjekt. HelPed har fått tilslag på

søknader enheten har bidratt i som Fyrtårn (2,2 mill NOK), Arktisk Samprax (10 mill NOK), TeraVRi (5 mill NOK), DigSam (5 mill NOK) og i 2023 VeiKomp Nord som enheten er prosjekteier og har prosjektledelse på (15, 1 mill NOK). Til sammen utgjør ekstern finansiering av disse prosjektene mer enn HelPeds totale budsjett i årene fra første tildeling i 2016 og frem til i dag. I tillegg til prosjekter med økonomisk ramme over 1 million NOK, deltar HelPed i flere pedagogiske utviklingsprosjekt med mindre økonomisk ramme og stor egeninnsats.

Vitenskapelige ansatte har i de siste årene vist et økt behov for støtte og veiledning i prosjektgjennomføring og prosjektledelse. HelPed deltar i dag i flere pedagogiske utdanningsprosjekter, hvorav flere er i samarbeid mellom fagmiljø på studieprogramnivå, IT-avdelingen, Result og Digitale partnere.

Formidlingsarbeid

På [HelPeds nettside](#) gis informasjon om aktiviteter, kompetansetilbud og nyheter. I 2023 startet HelPed med eget nyhetsbrev med vitenskapelig ansatte ved Helsefak som målgruppe. Pr. i dag er abonnerer 216 ansatte på nyhetsbrevet.

3.5 Forsking og utviklingsarbeid (FOU) innen utdanning

Medisinsk og helsefaglig utdanningsforskning er sentral i samfunnsoppdraget om å drive forskningsbasert utdanning og som er en lovpålagt oppgave. I «En svale gjør ingen sommer» er det kun et lite avsnitt som beskriver forskning ved HelPed. Her ble kun «kvalitet i veiledning» trukket frem. I internasjonale, mye brukte definisjoner om enheter som HelPed i medisinsk og helsefaglig pedagogikk er forskning en sentral oppgave, og man regnes ikke som medisinsk og helsefaglig pedagogisk senter uten at man driver med og støtter opp under utdanningsforskning innen fagområdene.

I rapporten fra 2015 vises det til at HelPed i 2013 utredet mulighet for å etablere en egen forskningsgruppe, men at dette på det tidspunktet var vanskelig da det manglet avklart organisatorisk plassering for både forskningsgruppen og HelPed. I Evalueringsrapport fra Utvalg for samarbeidslæring (2022, Iversen) nevnes behovet for mer forskning på TPS for å "gi bedre forståelse av hvordan tverrprofesjonell samhandlingskompetanse best utvikles for å ivareta pasientens behov i en bærekraftig helsetjeneste». Helsefak har tilegnet seg

forskningskompetanse som må bidra med sin forskning internasjonalt og det foreslås opprettelse av en intern forskningsgruppe som skal samle utdanningsforskning ved Helsefak. Her foreslås HelPed som leder av forskningsgruppen som skal bringe sammen forskere på tvers av instituttene/fagmiljøene. Helsefaglig utdanningsforskning foreslås som paraply med undervisningsmetoder, studenters læring, TPS, evaluering, utdanningsledelse, programdesign og «Faculty Development» som tilhørende tema.

Siden 2015 har HelPeds fagmiljø blitt styrket med ansatte med formell forskningskompetanse eller i kvalifiseringsstilling og forskningsproduksjonen har følgelig økt. Enheten har blant annet hatt Professor Madeleine Abrandt Dahlgren ved Linköping universitet ansatt som professor 2 i 20% fram til våren 2023. HelPed har videreutviklet sin egen forskningsaktivitet, har rekruttert flere ansatte med forskningskompetanse og en stipendiat for å øke forskningsaktivitet innen feltet. HelPeds første stipendiat disputerte juni 2023 innen normert tid. TPS er fortsatt det største forskningsområdet, men evaluering, studenters læring, FOU-basert utdanning, praksislæring, praksisveiledning og pasient i praksis er tema som også dekkes i forskningen. Ansatte ved HelPed samarbeider med vitenskapelige ansatte ved ulike institutt ved Helsefak (ISM, IMB, IPS, IFA, IHO) samt Result og kollegaer ved andre utdanningsinstitusjoner. HelPed har bidratt i utforming av flere forskningsprosjekt og i forskningssøknader med ansatte fra samarbeidspartnere fra de nevnte enhetene. Eksempler er samarbeid mellom forskere i Sverige, New Zealand, Australia og Norge som fikk støtte fra det svenske Vetenskapsrådet om TPS forskning i 2022, samt en søknad om studenters læring, helse og trivsel til NFR (ledet fra ISM, med forskere fra IPS, IMB, HelPed) i 2022, der søknaden fikk excellent vurdering, men oppnådde ikke finansiering.

Alle dagens stillinger ved HelPed er i vitenskapelig stillingskode, med FOU tid fra 20-50%. HelPed har tre universitetslektorstillinger, en førstelektor- og to førsteamanuensisstillinger. De ansattes kompetanse representerer en bredde i ulike tema, noe som er et godt utgangspunkt for å få en bredere utdanningsforskning ved HelPed. Oversikt over forskningstema og pågående forskningsprosjekter finnes i vedlegg 3. Begge førsteamanuensisene som er ansatt HelPed er assosierte medlemmer i forskningsgrupper ved andre institusjoner. Stipendiaten var i løpet av doktorgradsprosjektet medlem av forskningsgruppe på IHO; Helsefaglig profesjonsutdanning og assosiert medlem i forskningsgruppe ved Linköping universitet hvor et søsterprosjekt til

PhD arbeidet foregikk. Førstelektoren ved HelPed er assosiert medlem i forskningsgruppen ved IHO.

HelPed er også arrangør av en årlig nasjonal forskningskonferanse innen medisinsk og helsefaglig pedagogikk, denne skal i 2023 arrangeres i Tromsø i oktober. Dette er et nasjonalt uformelt nettverk innen medisinsk og helsefaglig utdanningsforskning med årlige konferanser som rullerer mellom de fire BOTT universitetene (Bergen, Oslo, Tromsø, Trondheim). Det har vært en økt interesse og innsendte bidrag til konferansen, noe som kan tyde på en styrking av feltet nasjonalt.

3.6 Gjennomgang av bemanning og ledelse ved HelPed

Da HelPed ble evaluert i 2015 oppsummeres bemanningen slik: «HelPed har pr. i dag følgende ressurser: 2 professor 2 (20% + 20%), 2 førsteamanuenser (100% + 90%), 1 lektor (80%) og 2 rådgivere (100% finansiert av FUU (Felles utdanningsutvalg mellom Helsefak og UNN) + 50%)». Disse to stillingene var satt av til å jobbe med praksisveilederutdanning, hvorav den ene stillinga ble omgjort fra administrativ til vitenskapelig ved oppstart av HEL-6331. I juni 2023 er bemanningen ved HelPed seks besatte + en vakant stilling à 100% med følgende fordeling:

2 x 100% førsteamanuensis

1 x 100% førstelektor

2 x 100% universitetslektor

1 x 100% rådgiver (digital partner, først prosjektf finansiering, men nå besluttet permanent finansiert av både ITA og Helsefak. Videreføres som universitetslektor)

1 x 100% vakant vitenskapelig stilling (se under)

Den ene universitetslektorstillingen er tilført HelPed i forbindelse med tildelt overtagelse av ansvar for HEL-0700. Dette emnet lå tidligere ved IHO. Den ansatte i den andre universitetslektorstillingen er emneleder for HEL-6331. All undervisningsressurs i stillingen går med til undervisning og vurdering i emnet, samt andre henvendelser om praksisveiledning. Etterspørsel og søknad til emnet har økt siden første gjennomføring i 2017 og våren 2023 var det ikke mulig å ta opp alle som søkte med daværende bemanning. Det har heller ikke vært mulig å håndtere et økt antall henvendelser om å bistå fagmiljøene i andre saker om veiledning.

I vårsemesteret 2023 ble det rekruttert 2 x 20% midlertidige vitenskapelige stillinger over to år for å styrke undervisningsressursen tilknyttet praksisveiledningsemnet. Alle kvalifiserte søkere til emnet høsten 2023 fikk tilbud om studieplass. Leder for HelPed har vært i dialog med fakultetsledelsen om rekrutteringsstilling til HelPed knyttet til praksisveiledning, men fikk ingen tildeling av strategiske midler til stipendiat høsten 2023.

Høsten 2021 gikk en fast ansatt universitetslektor ved enheten av med pensjon. HelPed ønsket å lyse ut denne stillingen våren 2022, som en fast 100% førsteamanuensisstilling, men fakultetsledelsen har valgt å inntil videre holde stillingen vakant i påvente av arbeidet med HelPed sitt mandat. Det er ikke administrative ressurser ved HelPed per i dag, men administrative tjenester kjøpes fra IHO i forbindelse med avvikling og gjennomføring av de to emnene ved enheten; HEL-0700 og HEL-6331.

HelPeds lederstilling har vært en åremålsstilling, først besatt av internt ansatt i to åremålsperioder, men i 2021 ble det ansatt en ekstern kandidat på midlertidig åremål. Fakultetsledelsen besluttet i desember 2022 i samråd med leder av HelPed å gjøre leders stilling til en fast førsteamanuensisstilling, og at lederstilling ved HelPed heretter blir en funksjon som rullerer mellom de ansatte ved enheten.

4 Vurdering av kompetansebehov og kartlegging i fagmiljøene.

For å supplere behovene for støtte og kompetanseutvikling som er beskrevet i det ovenstående gjennomførte arbeidsgruppen ut en kort undersøkelse (vedlegg 2) satt inn i tabell.

Oppsummert fremheves behovet for ressurser, tid og strategisk ledelse til å drive utviklingsarbeid knyttet til utdanning som viktig. Arbeidsgruppen merker seg også rollen til studieprogramleder og fagmiljøet som viktig i å sikre kvalitetskultur. Digitalisering og kvalitet i praksisstudier løftes også frem. Det er verdt å merke seg at deltakelsen i undersøkelsen var lav, og at spørsmålene ble tolket ulikt, og det kan gi grunnlag for videre kartlegging, men arbeidsgruppen anbefaler at dette ikke gjøres på nåværende tidspunkt.

Når man ser resultatene fra denne undersøkelsen og gjennomgangen av HelPeds satsningsområder under ett, ser behovene ut til å være knyttet til følgende tema:

- Tid og folk er en forutsetning for utvikling av utdanningskvalitet. Kompetente ansatte med tilstrekkelig tid og ressurser til å gjøre pedagogisk utviklingsarbeid og bidra til kvalitetskultur
- Praksisveiledere er sentrale i utdanningskvalitet i praksisstudier. Det er avgjørende å sikre at flest mulig av veiledere har praksisveilederutdanning av god kvalitet.
- Tverrprofesjonelt samarbeid fordrer samarbeid på tvers av studieprogram. Dette stiller krav til infrastruktur og strategi som fremmer dette. HEL-0700, utvalg for samarbeidslæring er eksempler på instituttoverbyggende tiltak som har hatt betydning for å sette dette i system.
- Digital partner/ Digitalt læringsteam/ Læringsdesign og pedagogisk bruk av IKT har vist seg å være viktig, og behov innenfor dette feltet vil øke framover.
- Pedagogisk kvalifisering og merittering er viktig for å sikre utdanningskvalitet og akkreditering, samt karriereutvikling for den enkelte. Dette behovet er instituttovergripende, men erfares også på tvers av fakultetene ved UiT.
- Erfaringsutveksling, nettverksbygging og kultur for kvalitet i fagmiljøet fremheves som nyttig og viktig. Det å ha en arena/infrastruktur for forskning og utviklingsarbeid knyttet til undervisning og utdanning på tvers av institutt som gir rom for dette, er ønsket av fagmiljøene.
- Eksternfinansiering av utdanningsprosjekter blir viktig framover. Dette medfører behov for støtte til utvikling av prosjektsøknader og gjennomføring av forsknings- og utviklingsprosjekter knyttet til undervisning og utdanning. Det er dermed viktig å styrke forskningen ved HelPed.

5 HelPeds bidrag til å nå fakultetets strategiske utdanningsmål, og anbefalinger om videre oppfølging.

Utover det som allerede kommer frem av kapittel 3 i denne rapporten, vil vi her tydeliggjøre forventningene til HelPeds bidrag inn mot enhetene for å nå fakultetets strategiske utdanningsmål.

5.1 Praksisveilederutdanning

Arbeidsgruppen vurderer at HEL-6331 er avgjørende for at Helsefak skal oppfylle sitt undervisningsoppdrag ved at man har tilgang på veiledningskompetente praksisveiledere. Ut fra erfaring kan det tyde på at studietilbudet i varierende grad er kjent i praksisfeltet og blant ulike yrkesgrupper. Praksisveiledning er en flaskehals i flere utdanninger hvor det er vanskelig å få praksisplasser og/eller praksisveiledere med veiledningskompetanse. Erfaring tilsier at gjennomføring av praksisveilederutdanningen og systematisk arbeid med veiledningskompetansen bidrar til både flere, mer motiverte og bedre kvalifiserte praksisveiledere.

Høsten 2023 starter HelPed prosjektet VeiKomp Nord. Prosjektet er omfattende med et budsjett på 15,1 millioner NOK finansiert av HK-Dir. Fire av seks HelPed ansatte er arbeidspakkeledere i prosjektet VeiKomp Nord. En arbeidspakkeleder er ansatt ved IFA og en ved IHO. Det planlegges ansettelser i kombinerte stillinger og samlinger i Tromsø, Hammerfest, Narvik og Harstad.

Arbeidsgruppen vurderer at dette prosjektet sammen med emne HEL-6331, legger forholdene godt til rette for styrking av veiledningskompetanse i Nord-Norge, og utvikling av en tidsriktig emneportefølje innen praksisveiledning. Det er videre behov for en langsiktig plan for hvordan studietilbud innen veiledning skal videreføres og implementeres når prosjektfinansieringen for VeiKomp Nord avsluttes i 2028. Det er og ønskelig med følgeforskning på utvikling av et nytt desentralisert studietilbud innen veiledning.

Anbefaling

Arbeidsgruppen anbefaler sterkt å videreføre og videreutvikle kvalifiserende tiltak innen praksisveiledning. Det er konsensus i arbeidsgruppen at det er HelPed som har hovedansvaret for dette. Det må være tilstrekkelig ressurser til en slik undervisnings- og driftsoppgave, og ressursbehov må vurderes videre for å sikre tilstrekkelig kapasitet.

Gjennomgang av HelPed som forskningsenhet

HelPed har vært en liten enhet hvor mesteparten av de ansattes FOU tid har gått med til ledelse, administrasjon eller driftsoppgaver. En styrking av fagmiljøet og mange henvendelser fra ansatte fra flere institutt ved fakultetet om forskningssamarbeid gjør det mulig å bygge et fagmiljø også innen forskning. Henvendelsene viser at det er interesse og behov for forskning på fakultetsnivå og på tvers av institutt. HelPed er samarbeidspartner i NFR finansierte Healthy choices, arbeidspakke om utdanning. I februar 2023 leverte forskere fra ISM, IPS og HelPed forskningssøknaden RELATE. Søknaden fikk høyeste evaluering «excellence», men oppnådde ikke finansiering. Flere av aktivitetene i RELATE har blitt fulgt opp for egeninnsats, og en intervensjon om studenters læring har blitt utviklet våren 2023, i samarbeid med forskere ved IPS, UB og HelPed. Intervensjonen er integrert i emnet HEL-0700 og piloterer høsten 2023.

To ansatte som i bistillinger har bidratt mye med publikasjoner opphører våren 2023 (en professor 2 og en stipendiat), men forskningssamarbeidet om forskning på TPS mellom ansatte ved UiT og Linköping videreføres, og er styrket med ekstern finansiering fra det svenske Vetenskapsrådet til et internasjonalt prosjekt som skal samle inn data i Sverige, New Zealand, Australia og Norge. Anita Iversen er ansvarlig for innsamling av data i Norge. Det er ikke ressurser i dagens budsjettamme ved HelPed til å videreføre professor 2 engasjement, men enheten søker både ekstern og intern finansiering av forskningsprosjekt, inkludert stipendiatprosjekt. Det er en vakant vitenskapelig stilling i HelPeds ramme som ved tilsetning kan styrke både drift og FOU virksomhet ved enheten.

Uttelling på produksjon, være seg studiepoeng, vitenskapelig publikasjon eller annet, tilfaller ikke HelPed. Årsaken til dette er at HelPed er en enhet finansiert av samtlige av fakultetets enhet, og rammen ble satt for å levere på et gitt mandat. All finansiering knyttet til blant annet publikasjon sluses derfor tilbake til enhetene på fakultetet, hvor alle institutt så vel som fellesadministrasjonen mottar en andel.

Behov som er kartlagt under mandatprosessen

Diskusjoner i arbeidsgruppa og i fagmiljøene viser at det er ulike behov som må ivaretas i diskusjon om strategi for utdanningsforskning ved fakultetet. Det er et behov ved instituttene å

stimulere til flere utdanningsutviklings- og forskningsprosjekt, særlig blant lektorer. Eksempel på dette kan være å særlig fokusere på engasjerte universitetslektorer/ førstelektorer slik at FoU-ressursen kan utnyttes enda bedre og mer strategisk. HelPed får også økt antall henvendelser fra ansatte med førstestillingskompetanse som driver utdanningsforskning som en del av sin forskningsvirksomhet med behov for støtte, veiledning og samarbeid om eksisterende utdanningsforskning (eks IFA, IHO, ISM, IMB, IPS), men også i utforming og gjennomføring av utdanningsforskningsprosjekt. HelPed gir i dag slik støtte basert på henvendelser, og ønsker å samle vitenskapelige ansatte i felles organisering for en mer strategisk måte å styrke utdanningsforskning og rekruttering til feltet, og på denne måten bidra i kunnskapsutvikling av medisinske og helsefaglige utdanningspraksiser. IFA har forsøkt å etablere egen forskningsgruppe for utdanningsforskning, men gir tilbakemelding på at det er for få ansatte som driver med dette til at det kan etableres en egen forskningsgruppe ved instituttet. Arbeidsgruppen ser et behov for å avklare hvordan slik støtte skal organiseres på tvers av institutt.

Arbeidsgruppen har diskutert hvordan fakultetet kan bidra til å styrke rekruttering til og skape gode miljø for utdanningsforskning. HelPed ønsker å bli tatt med i diskusjoner om rekrutteringsstillinger og utforming av forskerlinjeprosjekt for å kunne øke kompetansen innen feltet. I utredningen fra 2015 ble det diskutert om HelPed skal ha en tydeligere rolle i å drive forskning eller om rollen i større grad skal være å understøtte forskere og fagmiljøer ved instituttene i sin utdanningsforskning. Fagmiljøet er siden 2015 styrket med økt forskningskompetanse og flere fagmiljø utenfor HelPed, og i samarbeid med HelPed søker eksternt finansiering for å styrke utdanningsforskning.

Arbeidsgruppen har diskutert flere muligheter til hvordan utdanningsforskning kan styrkes. Under skisseres flere komplementære måter å støtte utdanningsforskning basert på dagens etterspørsel og kartlegging.

Forskningsgruppe ved HelPed

En mulighet som er diskutert i arbeidsgruppen er at det etableres en egen forskningsgruppe/senter på fakultetsnivå lokalisert til HelPed med ansvar for å drive utdanningsforskning og for å legge til rette for utdanningsforskning ved instituttene. Organisering, sammensetning og oppgaver bør utredes. En slik gruppe bør være åpen for alle

vitenskapelige ansatte med førstestillingskompetanse ved Helsefak som driver, eller ønsker å drive med utdanningsforskning. Gruppa vil også være aktuell for ansatte som ønsker drive utdanningsforskning som en del av sin forskning, men som har andre primære forskningsinteresser og er medlem i andre forskningsgrupper. Økte nasjonale og lokale krav til vitenskapelige ansatte om en kunnskapsbasert tilnærming til egen undervisning, systematisk utvikling over tid og FOU basert utdanning, er et insentiv for at flere skal bidra med forskning på egen utdanningspraksis. I en utredning om en slik forskningsgruppe/senter bør prodekan forskning og instituttledere være involvert for å sikre samarbeid med eksisterende forskningsgrupper.

På denne måten kan ansatte som ønsker drive med denne type forskning få en tydelig forankring og «adresse» for utdanningsforskning ved fakultetet, noe som kan gi momentum til forskningsaktiviteten på dette området. Ved UB finnes det en forskningsgruppe på fakultetsnivå ved Result. I dag er de fleste forskerne ved Helsefak organisert i forskningsgrupper ved instituttene. Organisering omkring en slik forskningsgruppe må derfor gjennomgås og utredes nærmere.

Støtte i vitenskapelig kvalifisering til vitenskapelige ansatte i FOU virksomhet

HelPed gjennomfører i dag flere aktiviteter som er meritterende for akademiske karriereløp. Arbeidsgruppa har diskutert at det er et behov for at dette arbeidet styrkes slik at de kan brukes i kvalifiseringsløp også for ansatte som ønsker kvalifisere seg til førstelektor-dosent. Det foreslås at HelPed tar ansvar for å etablere en arena med kompetanseutviklende tiltak for ansatte som ønsker å forske på egen utdanning/undervisning. F.eks. arrangere seminar, journal club o.l., som en del av arbeidet med å støtte pedagogisk utviklingsarbeid. Dette arbeidet vil kunne bidra til inspirasjon og nettverksbygging knyttet til ansatte med interesse for utdanningsfaglig forskning på tvers av instituttene, og man vil kunne bedre sikre at FoU-virksomheten får positive ringvirkninger i fagmiljøene ved instituttene og studieprogrammene. Dette forslaget innebærer at arbeidet med å støtte utdanningsforskning fortsatt skal være en del av HelPeds eksisterende arbeid med å understøtte utvikling av utdanningsfaglig kompetanse og pedagogisk utviklingsarbeid.

Arbeidsgruppa er enig i at det er behov for å støtte fagmiljø og vitenskapelig ansatte i vitenskapelig kvalifisering innen utdanning og helsefaglig pedagogikk. Result har ansvar for kurs i pedagogisk basiskompetanse, men utvikling av fagdidaktisk utdanningsfaglig kompetanse på alle nivå (fra basis til merittert nivå), foregår ved fakultetet og i fagmiljøene.

Det er ikke enighet i arbeidsgruppa om eventuell opprettelse av ny forskningsgruppe på fakultetsnivå ved HelPed.

5.2 Anbefalinger og prioriteringer i forhold til identifiserte behov på fakultetet for å sikre strategisk styring og bærekraftig bruk av ressurser

Avsnittene ovenfor viser at behovet og etterspørselen for støtte fra fagmiljøene er stor, og vil være ressurskrevende å møte. Arbeid med utdanningskvalitet vil også påvirkes av endringer i sektoren blant annet som følge av høyere krav til utdanningsfaglig kompetanse, økt fokus på desentralisering, fleksibilisering av utdanningstilbud og vektlegging av generiske ferdigheter i sluttkompetanse. En prioritering av oppgaver må ses i sammenheng med dagens ressurser internt på HelPed inkludert en vakant 100% vitenskapelig stilling, eventuell ledig kapasitet ved instituttene og fagmiljøenes behov for støtte til arbeid med utdanningskvalitet.

TPS koordinering internt skal fortsatt ligge under og ledes av Helped. Det anbefales videre at fakultetet videreutvikler en strategi for TPS og at videreføring av Utvalg for samarbeidslæring vurderes i denne prosessen. Arbeidsgruppen anbefaler at TPS fortsatt skal ligge under HelPed. Det anbefales videre at strategien for TPS videreføres, og videreutvikles i tråd med behovene til utdanningene og praksisfeltet. Ansvar for dette ligger hos ledelsen ved Helsefak. For forankring i ledelse anbefales ansvar for TPS videreført i forum for utdanningsledelse.

HEL-6331 videreføres og videreutvikles og skal fremdeles tillegges HelPed. Ressurser til en slik undervisnings og driftsoppgave må vurderes videre for å sikre tilstrekkelig kapasitet. HEL-0700 videreføres og arbeidsgruppa anbefaler at emneansvar fremdeles tillegges HelPed.

Kartlegging og gjennomgang av eksisterende rapportering viser at fagmiljøene har store behov for støtte til å drive kunnskapsbasert og utviklingsorientert utdanning og undervisning med en økonomisk bærekraftig ressursinnsats. Ifølge Helsefak sin strategiske langtidsplan skal

ressursinnsatsen innen emne- og studieprogramporteføljen sikre at ansatte også har tid til forskning, innovasjon og formidling. For å nå dette strategiske målet kreves en gjennomgående kvalitetskultur for utdanning og undervisning, med robuste kollegiale fagmiljø som støtter, inspirerer og utfordrer hverandre, men også en infrastruktur som kan sikre erfaringsdeling og støtte på tvers av fagenhetene. I dette arbeidet vil HelPed og andre støtteenheter ved UiT være sentrale.

De fire tematiske satsningsområdene fra HelPeds mandat har til dels vært knyttet opp mot sentrale satsingsområder i tidligere strategier. Det har kommet endringer i sektoren og verden som gjør at fagmiljøene og framtidige kandidater må ha god omstillingsevne. Arbeidsgruppen vurderer derfor at mandatet ikke bør knyttes opp til det vi i dag tenker er særlige tematiske satsningsområder, men ha en fleksibilitet i forhold til innretning slik at støtten som gis er i henhold til aktuelle behov.

Helsefak skal utdanne kandidater med framtidskompetanse innenfor innovasjon, bærekraft, digital kompetanse og tverrfaglig samhandlingskompetanse, som treffer behovene for arbeidslivet og befolkningen i nord. For å muliggjøre dette trengs en gjennomgående kultur for kvalitet innen utdanning, og høy kvalitet i praksisstudiene. HelPed er en infrastruktur som skal bidra til at fakultetet når dette målet. HelPed skal være en arena/ infrastruktur for erfaringsdeling og kompetanseutvikling på tvers av institutt og UiTs praksisarenaer. Herunder inngår å utvikle og tilby kompetanseutvikling til ansatte og praksisveiledere, bidra i prosjektutvikling og -søknadsprosesser for å øke tilslag på eksterntfinansierte utdanningsprosjekt, samt være en pådriver for utdanningskvalitet gjennom forskning og utviklingsarbeid. Arbeidsgruppen er enige om at HelPed skal arbeide i tråd med behovene til Helsefak sine fagmiljøer.

Behov for støtte til å utvikle digital kompetanse og ferdigheter innen pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring er stort, og vil sannsynligvis øke fremover. Arbeidsgruppen ser at innføring av digital partner har vært en viktig brikke i dette arbeidet, og som bindeledd mellom nivåene i organisasjonen, og anbefaler at denne funksjonen videreføres. Videre løftes HelPeds rolle som arenabygger og infrastruktur for erfaringsdeling på tvers av arenaene frem som sentral i å sikre at vi møter behovene innenfor dette området. Arbeidsgruppen anbefaler derfor at digitalt læringsteam videreføres og utvikles i tråd med utviklingen i feltet.

FoU-virksomhet innen undervisning- og utdanningsarbeid er viktig for å sikre utvikling av kvalitet, og arbeidsgruppen fremhever behovet for å styrke dette området. Arbeidsgruppen er imidlertid ikke samstemte om hva den mest hensiktsmessige løsningen vil være for å fasilitere dette. Et alternativ er å opprette en egen forskningsgruppe ved HelPed. Et annet alternativ er å bygge på dagens situasjon, med HelPed sin rolle som kulturbygger og støtte til Helsefak sine fagmiljøer som driver eller ønsker å drive FoU-arbeid knyttet til utdanning og undervisning, uten at det etableres en egen fakultetsovergripende forskningsgruppe.

Arbeidsgruppe for å gjennomgå mandatet til HelPed

Senter for helsefagleg pedagogisk utvikling (HelPed) skal vere sentral i arbeidet med å nå fakultetets strategiske utdanningsmål. Frå HelPed vart permanentisert som eiga eining ved Helsefak i 2015 har kjerna i senteret sine oppgåver vore tilknytta:

5. Tverrprofesjonell samarbeidslæring
6. Praksisveiledning for praksislæring
7. Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring
8. Forsking og fagutvikling innen utdanning

Sidan 2015 har det skjedd endringar i sektoren, ved fakultetet og i samfunnet, som aktualiserer behovet for å ta formålet og mandatet med HelPed opp til vurdering. Det er viktig å sikre strategisk styring samt å sikre bærekraftig bruk av ressursane som ligg i senteret for å møte behova i organisasjonen og i praksisfeltet. Gitt den økonomiske situasjonen ved Helsefak, bør ein slik gjennomgang òg ta høgde for stadig strammare økonomiske rammer i sektoren, og gje vurderingar om nødvendige prioriteringar i høve til identifiserte behov på fakultetet.

Dekan oppretter ei arbeidsgruppe med formål om å gjennomgå mandatet og kjerneoppgåvene til HelPed. Arbeidsgruppa består av:

- Iris Borch, leiar av HelPed
- Rigmor Furu, førstelektor og representant frå tilsette HelPed
- 3 representantar frå institutta:
- Kristin Fenton, nestleder utdanning ved IMB
- Janne Mjelle, studieprogramleder ved IFA
- Astrid Vekve Nymo, studieprogramleder ved IHO
- Astrid Gramstad, prodekan utdanning
- Silje Wangberg, prodekan praksis og forskarutdanning
- Nils Johan Lysnes, ekstern representant/ samarbeidspartnar

Arbeidsgruppa vert leia av prodekan for utdanning. Prodekan praksis og forskarutdanning er sekretær for arbeidet.

Arbeidsgruppa skal levere sin rapport innan 31.12.22. Arbeidsgruppa skal gjere ei/n:

- Gjennomgang av eksisterande rapportering knytt til dei fire satsingsområda og eventuelt anbefale nye kartleggingar/ evalueringar der dette ikkje føreligg.
- Vurdering av kompetansebehov i fagmiljøa basert på nasjonale utdanningspolitiske føringar og gjeldande lokale strategiar
- Kartlegging av behova til institutta for pedagogisk støtte med anbefaling om prioriterte satsingsområde
- Gjennomgang av dei sentrale oppgåvene HelPed har i dag, med vurdering av behova i framtida og ei tydeleggjering av forventningar til HelPed sine bidrag til einingane for å nå fakultetet sine strategiske utdanningsmål
- Gjennomgang av bemanning og leiing ved HelPed

Vedlegg 2

HelPed deltar i følgende prosjekter:

- *TeraVRi: VR-teknologi i utvikling av terapeutisk kompetanse hos helsefagstudenter.* Arbeidspakkeleder for å utvikle digital pedagogisk veileder for fagansatte. Prosjektet gjennomføres i perioden 2021-2023. Flere vitenskapelige artikler skal utarbeides, og HelPed er med på en av disse.
- *DigSam-digital sikkerhetskompetanse i helse- og sosialfag – et nasjonalt samskapingsprosjekt.* Prosjektet ble formelt avsluttet våren 2022, men driftes videre i et samarbeid mellom UiT, USN, OsloMet, HVL og NTNU.
- *Organisatoriske grep for å styrke kvalitet i praksisveiledning.* Skrive vitenskapelig artikkel og utvikle en digital ressurs for praksisveiledere og ledere. Prosjektet avsluttes våren 2023. En vitenskapelig artikkel er under utarbeidelse.
- *Interaktiv video i læring (H5P).* Utviklingsprosjekt ved Helsefak som avsluttes juni 2023. En vitenskapelig artikkel utarbeides fra HelPed
- Prosjektleder for utvikling av digital læringsressurs om *Pedagogisk bruk av H5P*
- *Arktisk Samprax.* Deltar i prosjektets styringsgruppe og deltar som støtteenhet i noen av arbeidspakkene. Prosjektet gjennomføres i perioden 2021-2024.
- *Innføring av Portfolium ved UiT,* dokumentasjon av utdanningsfaglig kompetanse. Prosjektet gjennomføres i 2022-2023.
- *Innføring av DLR ved UiT.* Prosjektet gjennomføres i 2022-2023.

Vedlegg 3

Forskningsområder dekket av interne medlemmer:

Tverrprofesjonell samarbeidslæring
Evaluerings- student emne evaluering
Praksislæring og praksisveiledning
Pasient i praksis
Karrierelæring karrierekompetanse
Kvalitetsarbeid
Bruk av digitale verktøy
Læringsstrategier
FOU basert utdanning og studenter som partnere i forskning

Forskningsområder dekket av eksternt medlem:

Teknologirikt læringsmiljø
Simulerings basert undervisning

Pågående forskning

HelPed er involvert i mange spennende pågående undervisningsforskning på tema som:

- Bruk av digitale verktøy: Påbegynt forskningsarbeid ifb med TeraVRi prosjektet.
- Tverrprofesjonell samarbeidslæring: Exploratory workshop, finansiert av det Svenske Vetenskapsrådet: samarbeidsprosjekt om TPS med Australia, New Zealand, Sverige
- Evaluerings: Artikkelmanus i prosess for publisering i Higher education Research and development om universitetspedagogers ansvar og rolle evaluering, Iris Borch, (Ragnhild Sandvoll og Torgny Roxå
- Studentaktive læringsformer: datainnsamling SoTL prosjekt radiografutdanning
- Universitets- og høyskolepedagogikk: Peer reviewede abstracts til bok om UH pedagogikk. Tema: studentevaluering, dokumentasjon av utdanningsfaglig kompetanse og medisinsk og helsefaglig utdanningsforskning i Norge. Mulig sistnevnte tema blir en artikkel og ikke bokkapittel.

- Læringsstrategier og førsteårspedagogikk: Pilot før NFR prosjekt om læringsstrategier gjennomføres 2023, Oda og Iris fra HelPed sammen med Rannveig Grøm Sæle, IPS og Torstein Låg, UB
- Practice architectures in interprofessional health professions education: An international multi-site research study, Prosjektperiode: 01.01.2023-31.12.2026, Finansiert av Svenske vetenskapsrådet, Samarbeid mellom helsepersonell fra ulike profesjoner er nødvendig for å sikre at pasientene får trygg omsorg, og for å utnytte kunnskapen til alle fagpersoner til det beste for pasienten. Dette er en global utfordring, hvor evnen til å samarbeide blir en viktig del av det studentene trenger å lære i løpet av utdanningen til et yrke i helse- og omsorgstjenestene. Forskere ved universitetene i Tromsø, Linköping, Otago og Wollongong skal sammen og gjennom ulike feltarbeid undersøke hvordan studenter lærer å samarbeide i praksisstudier.
- Innsendt NFR søknad februar 2023 RELATE, porteføljeplan utdanning sammen med fagmiljø på ISM, IPS, UB
- Praksisveiledning: RUSH prosjekt, Rigmor og Siri
- Internasjonalt samarbeid:
 - 9a) Interprofesjonell global, pågående evaluering av TPS aktiviteter i ulike land tilknyttet nettverket. Masterstudent skal gjennomføre intervju på oppdrag fra arbeidsgruppe i nettverket og det er mulig arbeidet kan bli en publikasjon.
 - Internasjonalt samarbeid
 - 9b) Relational pedagogy og research based teaching inquiry i forbindelse med pilot Healthy Choices og RELATE.
 - C) KBPM framework and Mark McDaniel ved Washington University St Louis I forbindelse med Lære og Lære prosjekt.
-

Vedlegg 4:

Kort behovskartlegging, studieprogramporteføljen

Du får denne undersøkelsen fordi du er leder med personalansvar eller har delegerte personaloppgaver/ gjennomfører medarbeidersamtaler/ fagenhetsledere/ emneledere ved Helsefak.

Alle studieprogram skal nå lage utviklingsplaner og utdanningene blir dermed mer utviklingsorienterte. UiT gjennomgår også studieprogramporteføljen for å møte kravene til bærekraft og samfunnsansvar, og alle studieprogram kartlegges med tanke på status og muligheter for utvikling av utdanningstilbudene. Hva skal til for at vi skal få til dette?

Fakultetsledelsen ønsker å kartlegge hva dere som personalledere tenker er de største/ viktigste behovene, til hjelp i strategiske prioriteringer innen utdanning.

Formålet med denne undersøkelsen er å kartlegge behovene i fagmiljøene for støtte til utvikling av pedagogisk kompetanse og kvalitet i undervisning og utdanningsprogram. Vi ønsker derfor at du tar deg tid til å svare på denne korte undersøkelsen.

- Hva tenker du vil være viktigst for å kunne videreutvikle ditt studieprogram i tråd med strategiske mål om å være bærekraftig og av høy kvalitet?
- Hva tenker du er viktigst at ditt studieprogram videreutvikler de neste årene knyttet til pedagogisk kompetanse og utdanningskvalitet?
- Hva skal til/ slags støtte trenger ditt fagmiljø for å få dette til?
- Hvis det er noen i ditt fagmiljø som du vurderer trenger ekstra støtte til pedagogisk utvikling; hvilken støtte kunne være hensiktsmessig?
- Sist: om det er noen tiltak som dere har gode erfaringer med og som har hevet kvaliteten på utdanning og undervisning, så tips oss gjerne om dette her

Vedlegg 5: Resultater av undersøkelse

Hva er viktigst for å kunne utvikle studieprogrammene/ pedagogisk kompetanse og utdanningskvalitet	Hva er til hinder for å utvikle studieprogrammen e/ pedagogisk kompetanse og utdanningskvalitet	Hvilke behov erfarer man for støtte	Hva har man gode erfaringer med
Tilgang til gode verktøy Digitale læringsressurser	Arbeidsbelastningen for den enkelte underviser	Tid og folk med kompetanse	Internseminar
Støtte til å videreutvikle digitalisering og utviklingsarbeid	Tid til faglig utviklingsarbeid	Kombistillinger viktig for å bygge bro mellom utdanning og praksis	Systematikk i arbeidet med kvalitetsutvikling
Langstrakt klasserom	Manglende tid til FoU	Tett praktisk opplæring på digitale verktøy med superbrukere	Samarbeid med andre studieprogram nasjonalt
Samarbeid med arbeidslivet/ arbeidslivsrelevans	Administrative oppgaver	Strategisk og ledelsesforankret prosess for å kunne prioritere	deltakelse i forskningsnettverk
Resurser er en avgjørende faktor.	Arbeidspress - harde prioriteringer går ut		prosjektsamarbeid med HelPed

praksisfinansiering, utstyr og infrastruktur	over utviklingsarbeid		
Tid og folk med kompetanse			Studieprogramleder med førstekompetanse
praksisfinansiering, utstyr og infrastruktur			Vektlegging av klinisk veiledning
Medarbeidere med interesse for pedagogikk			
Godt arbeidsmiljø			
mulighet for utvikling og kvalifisering			
kombinerte stillinger har også betydning for kvalitet i praksisstudier.			
Erfaringsutveksling på tvers			
kollegaveiledning og samsnakk			
For kompetanseheving pekes det på tre særlig viktige områder: formell pedagogisk kompetanse, digital			

kompetanse, veiledningskompetanse			
Utdanningsforskning er viktig for å dokumentere og bidra til utvikling av undervisning; eksempelvis forklare frafall, hvordan drive bærekraftig undervisning			Bruk av digital læringsressurs for å flippe undervisning/ la studentene trene (Unifractal)
Studieprogramlederen har en viktig rolle med å drive faglig og strategisk ledelse og støtte de ansatte, bidra til kvalitetskultur			
Studenten er sentral: å sikre god rekruttering og førsteårsopplevelse,			
Mulighet for eksperimentering så studentene får hands-on erfaringer			
Kvalitet i praksisstudier, finansiering av praksis			



Høringsuttalelse fra HelPed på - rapport (mandat) HelPed

HelPed svarer punktvis på høringsspørsmålene under. Avslutningsvis har vi også inkludert noen kommentarer til mandatprosessen og status for 2024, i forhold til *endringer i sektoren, utdanningspolitiske føringer og gjeldende strategier* for arbeid med utdanningskvalitet.

I vårt høringssvar fokuserer vi på forhold som har betydning for om Det helsevitenskapelige fakultet er rigget for å imøtekomme fremtidens behov for utvikling av utdanningskvalitet, og hva som skal til for å lykkes i en slik omstilling.

Høringssvar til spørsmål 1

1. Støttes anbefalingene knyttet til følgende punkter i rapporten?

HelPed ønsker å fremheve at det under anbefaling i rapporten (avsnitt 5.2) presiseres at det er stort behov og etterspørsel for støtte i fagmiljøene, og at dagens ressurser internt på HelPed, inkludert en 100 % vakant stilling derfor må tas med i videre planlegging av aktivitetsnivå for å støtte arbeid med utdanningskvalitet.

a) Tverrprofesjonell samarbeidslæring

HelPed støtter anbefalingene om at strategier for TPS videreføres og videreutvikles i tråd med RETHOS, behovene til utdanningene og praksisfeltet. HelPed ønsker å peke på at fakultetet

ennå ikke har oppnådd målene innen TPS som beskrevet i langsgående plan (FS 40/17) og føringer i RETHOS (rapport Utvalg for samarbeidslæring, 2022). Fakultetet har så langt bare implementert HEL-0700, og i tillegg har noen studieprogram etablert én aktivitet i siste studieår (*InterSim*, sykepleie-, bioingeniør-, medisin- og radiografstudenter), samt én TPS-dag for farmasi- og medisinstudenter. HelPed mener det er riktig at emneansvar for HEL-0700 fortsetter å være ved HelPed.

Det er viktig at fakultetet raskt får tatt en beslutning om hvordan koordinering av TPS ved fakultetet skal gjennomføres, slik at utviklingen av læringsinnholdet ikke blir ytterligere forsinket. HelPed har ansvar for kompetanseutvikling også for ansatte som skal legge til rette for TPS, og enheten er allerede i gang med dette gjennom videreutvikling av et emne innen veiledning i TPS i prosjektet [VeiKomp Nord](#).

b) Praksisveiledning for praksislæring

HelPed støtter anbefalingene om praksisveiledning og praksislæring og ønsker å understreke at enheten ikke har hatt tilstrekkelig interne ressurser til å kunne imøtekomme et kontinuerlig økende behov for kompetanseutvikling innen veiledning fra regionens praksisfelt og fagmiljø ved Helsefak. I tråd med Helsefaks strategi om å søke ekstern finansiering også for utvikling av utdanningstilbud, søkte HelPed HK-dir om ekstern finansiering våren 2023, og fikk tildelt 15,1 millioner NOK. Prosjektet skal bidra til utvikling og implementering av i alt fire ulike emner innen veiledning som vil tilbys desentralisert og fleksibelt i Nord-Norge. Prosjektet skal også utvikle en mer bærekraftig modell for utvikling av veiledningskompetanse gjennom samskappingsprosesser hvor ansatte i hele landsdelen bidrar. Finansiering av kompetansetilbudet må planlegges i fakultetets langtidsbudsjett i tråd med forpliktelser som inngår i etablerte samarbeidsavtaler med praksisfeltet. Prosjektperioden og finansiering av VeiKomp Nord opphører i 2028, men målet er at emnene etableres som en fast del av Helsefaks EVU studieportefølje videre.

c) Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring

HelPed er fornøyd med at vi klarte å forhandle frem en permanent etablering av digital partner i 2022. Dette vil komme alle fagmiljø ved Helsefak til gode. HelPed støtter anbefalingen om at digitalt læringsteam videreføres. Vi oppfordrer studieprogram som ikke har vært aktive i

læringsteamet om å melde inn representanter slik at de kan ta del i erfaringsdelingen og kompetanseutviklingen.

Av rapporten fremgår det at ansatte sannsynligvis har behov for økt støtte fremover i forbindelse med utvikling av digitale undervisningsformer og fleksibel læring. HelPed presiserer at etterspørsel og krav til utdanningsfaglig digital kompetanse har økt markant og kontinuerlig siden etableringen av HelPed blant annet gjennom *Studieprogramporteføljeprosessen* (se tiltaksplan og særlig tiltak 10 og 11 og tiltak om digital utdanningsfaglig kompetanse¹), *Forskrift om ansettelse og opprykk i høyere utdanning*, [Handlingsplan for digital omstilling i høyere utdanning](#) (HK-direktoratet, 2022), inntog av kunstig intelligens og krav til digital sikkerhet i helse- og omsorgstjenestene (nedfelt som forskriftsfestet kompetansekrav jf. felles innhold/RETHOS).

HelPed ser frem til videre dialog med fagmiljøene og spissing av tiltak i henhold til fagmiljøenes behov for kompetanseutvikling.

Høringssvar til spørsmål 2

2. Er det særskilte behov instituttene har sett nå i arbeidet med porteføljesaken som ikke allerede er berørt i rapporten?

I universitetsstyresaken om porteføljeprosess², vedtatt tiltaksplan og Helsefaks Prosjekt porteføljeutvikling har HelPed fått roller i flere tiltak knyttet til læringsdesign og digital kompetanse. Etter mange års erfaring og samarbeid med de fleste studieprogram ser vi at behovet for støtte i revisjon og videreutvikling av utdanningstilbudene er stort og ofte sammenfallende. HelPed er klar for å støtte fagmiljøene videre i arbeid med læringsdesign og utdanningsfaglig kompetanse i tråd med deres behov.

Fakultetet bør kunne søke om at HelPed får tilført avsatte midler fra nivå 1 i forbindelse med porteføljeprosessen for å imøtekomme fagmiljøene ved Helsefak sine behov for støtte i dette omfattende arbeidet.

¹ <https://uit.no/project/studieportefoljen>

² EF 22/10939/EGK022, [Videreutvikling og fornyelse av studieporteføljen | UiT](#)

3. Hvordan stiller instituttene seg til at de tematiske satsningsområdene i HelPed sitt mandat fjernes?

HelPed ser at de opprinnelige satsningsområdene slik de er beskrevet, kan oppfattes begrensende for utenforstående. Det er likevel viktig å presisere at alle disse områdene fortsatt er sentrale i alle relevante føringer og strategier, og at behovet for utvikling fortsatt er stort ved fakultetets studieprogram, uavhengig av om tematikken er presisert i HelPeds mandat eller ikke. HelPed er derfor enig i at mandatet kan gjøres mer overordnet og tilknyttes fagområdet Medisinsk- og helsefaglig pedagogikk, som også vil være mer i tråd med praksis ved etablerte fagmiljø internasjonalt.

Ved at spesifiseringen av de tematiske satsningsområdene fjernes, vil HelPeds mandat bli følgende:

HelPed skal

- være en dynamisk pådriver og nettverksskaper for utvikling av kvalitet i utdanning ved fakultetets campuser etter gjeldende nasjonale og internasjonale føringer og kunnskapsbasert undervisningspraksis.
- tilby instituttene støtte og veiledning i arbeidet med å realisere strategiplanens mål om innovasjon i helsefaglig utdanning og tjenestetilbud, studentmedvirkning og pedagogiske nyvinninger.
- være drivkraft for profesjonalisering av rollen som underviser, og innovasjon i utdanning ved Det helsevitenskapelige fakultet. Senteret tilbyr fakultetsledelsen og instituttene støtte og inngår aktivt i samhandling med ledelse, vitenskapelige ansatte og praksisfelt om utdanningskvalitet.

HelPed ønsker å understreke at enheten er sentral i fire av fem tiltak i gjeldende utdanningsstrategi ved Helsefak (2023-2026):

- Styrke ekstern finansiering av utdanningsprosjekter
- Pedagogisk utviklingsarbeid og kompetanseheving
- Strategisk oppbygging av tverrprofesjonelt læringsmiljø
- Strategisk styrking av utdanningsinfrastruktur

HelPed ser det som sin oppgave å foreslå prioriterte områder i tråd med fagmiljøenes behov, gjeldende krav, eksisterende kunnskapsbase og i samråd med ledelse.

- 4. Arbeidsgruppa anbefaler at HelPed fortsatt har forskning og fagutvikling innen utdanning i sin portefølje, men har ingen konkret anbefaling om hvordan dette skal organiseres. Instituttene har ansvar for forskning og utviklingsarbeid innen utdanning relatert til egne fagområder, og for å ha denne aktiviteten organisert i forskningsgruppene på instituttene. Ansatte i HelPed som har forskningsoppgaver i stillingen utfører forskningen enten som en del av senteret, eller som medlem i en av fakultetets forskningsgrupper. HelPed skal fortsatt ha et særskilt ansvar, for et forskningsnettverk innen utdanningsforskning på Helsefak for å stimulere til tverrfaglighet i utdanningsforskningen på fakultetet. Har enhetene innspill til dette?**

Vi bygger vårt høringsinnspill på *UiTs retningslinjer for forskningsgrupper* (EF 16/180), *Utviklingsplan for forskningsgrupper ved Helsefak* og *UiTs strategi, Forskningsrådets strategi*, samt *internasjonal praksis for utdanningsforskning* ved helsevitenskapelige profesjonsutdanninger.

Både UiTs og Forskningsrådets strategier har mål om tverrfaglig forskning og samarbeid på tvers av disipliner og fagområder i forskning.

Vi foreslår at det etableres en forskningsgruppe for ansatte fra ulike institutt, og at denne lokaliseres på fakultetsnivå, ved HelPed. Under utdyper vi hvorfor.

Fagområdet medisinsk og helsefaglig pedagogikk er under utvikling i Norge og resten av Skandinavia, imidlertid henger UiT og norske medisinske og helsefaglige pedagogiske miljø etter store deler av den vestlige verden når det gjelder pedagogiske nyvinninger og forskning på feltet³. Legeutdanninger internasjonalt har vært og er pådrivere for utdanningsforskning innen helsefag, og det eksisterer flere anerkjente vitenskapelige tidsskrift for medisinsk og helsevitenskapelig utdanningsforskning, i tillegg til disiplin- og profesjonsspesifikke vitenskapelige tidsskrifter innen utdanningsforskning. I Norge er det etablert forskningsgrupper

³ Se for eksempel Kvernenes, M., Armitage, C. S., Almeland, S. K., & Birkeli, C. N. (2023). Medisinsk pedagogikk som forskningsfelt i Norge – en bibliometrisk studie. *Tidsskrift for Den norske legeforening* og Edelbring, S., Edgren, G., Hultin, M., & Lindgren, S. (2023). Medicinpedagogisk forskning krävs för utveckling av läkarutbildningen. *Lakartidningen*, 120

for utdanning ved flere Høgskoler og ved UiB er det etablert en forskningsgruppe i Medisinsk og helsefaglig pedagogikk hvor utdanningsforskning særlig tilknyttet legeutdanningen er i fremvekst.

AMEE (International Association for Health Profession Education) har medlemmer fra 90 land og fem kontinent. Organisasjonen ble etablert i 1972 og samler årlig flere tusen utdanningsforskere i medisin- og helsefag for deling av kunnskap og utvikling av forskningsfronten innen helsefaglig høyere utdanning. Historisk var dette en arena hvor Helsefaks dekanat og representanter fra ledergruppen deltok regelmessig. Noen vitenskapelig ansatte fra HelPed og andre fagmiljø deltar nå regelmessig på konferansen når det er mulig. Deltakelse i slike fora er svært viktig for å kunne være oppdatert på pedagogiske nyvinninger, forskning og være en del av internasjonale nettverk.

Helsefak har institutter som er ulike, både med hensyn til eksempelvis forsknings- og utdanningsportefølje og størrelse. Noen tar et stort ansvar for bredde og omfang i forskningen, andre tar et større ansvar for bredde og omfang i utdanning. Det er fint, fordi det er totalen, synergien og det vi kan skape sammen, som vil ha betydning for hvor godt vi lykkes med våre kjerneoppgaver på Helsefak. Våre utdanninger skal være forskningsbaserte, ikke bare med hensyn til faglige innholdskomponenter, men også en forskningsbasert tilnærming til undervisning for god utdanningskvalitet og pedagogisk tilrettelegging for læring. Samtidig er det behov for mer forskningsbasert kunnskap om utdanning i den særegne nordnorske konteksten. Dette er av betydning både for rekruttering av studenter til våre studieprogram i en arktisk kontekst, men også til helsetjenesten i Nord-Norge.

Utdanningsforskning blir i Norge ofte feilaktig tolket som et ansvarsområde for samfunnsvitenskap og lærerutdanning. Disse fagmiljøene har ingen forutsetning og neppe interesse for å drive kunnskapsutvikling innen Medisinsk og helsefaglig pedagogikk, hvor utdanningsfaglige problemstillinger i og for en kompleks helse- og omsorgstjeneste er avgjørende for kvalitet i den «kompetansen» vi uteksaminerer. Det er også en myte at «alle kan drive med utdanningsforskning». Utdanningsforskning er et samlebegrep og involverer blant annet søkelys på studenters læring og underviseres pedagogiske utvikling og tilrettelegging for læring, og det krever kompetanse.

Helsefak anses å være et «utdanningstungt» fakultet med en viktig og bred utdanningsportefølje som skal dekke fremtidens behov for kompetanse i helse- og omsorgssektoren, forhåpentligvis i Nord. I dag har Helsefak én forskningsgruppe innen utdanningsforskning, organisert ved IHO (kanskje to hvis vi tar med IPS). Kartlegginga i arbeidsgruppa for mandat HelPed har vist at

flere av de øvrige instituttene ikke har stort nok omfang av utdanningsforskere til å etablere en egen forskningsgruppe med fokus på utdanning. Det er heller ikke en målsetting. Målsettingen for Helsefak bør være å finne gode løsninger for at *alle* fagmiljø med ambisjoner og vitenskapelige ansatte som utvikler sine karrierer mot utdanning, har en mulighet til å utvikle robust forskningsaktivitet i et fellesskap som vil bidra til kunnskapsutvikling og kvalitet i helsevitenskapelige utdanninger i Nord. Fra HelPeds ståsted er det vanskelig å forstå begrunnelsen for at en forskningsgruppe innen utdanning på tvers av institutt ikke er formålstjenlig. Hvis fakultetet ønsker ha et profesjonelt fagmiljø og en kompetanseenhet innen helsefaglig pedagogikk, er det avgjørende at HelPed også driver med forskning i samarbeid med ansatte på instituttene. Det er viktig å presisere at *to av tre* medlemmer med avlagt doktorgrad i IHO sin forskningsgruppe, har fått sin kompetanse gjennom et samarbeid med HelPed, og veiledning av ansatte ved enheten. Det er også naturlig å tenke at utdanningsforskningens tematiske områder vil utvikles med tiden, på linje med forskning på andre fagområder. Utdanningsforskning bør derfor heller ikke være en statisk øvelse uten ambisjoner for retning og utvikling.

Vi er usikre på hva dekanatet mener med at *HelPed skal ha et særskilt ansvar for et forskningsnettverk innen utdanningsforskning for å stimulere til tverrfaglighet i utdanningsforskningen ved fakultetet*. HelPed skal selvsagt fortsette å støtte fagmiljøene og opprettholde etablerte nettverk, uavhengig av etablering av en forskningsgruppe. Et slikt nettverk er noe annet enn en etablert forskningsgruppe. Et *forskningsnettverk* gir ikke de riktige forutsetningene for å lykkes med ekstern finansiering og reelle muligheter for forskning innen utdanning. Et nettverk har potensiale for bevisstgjøring, erfaringsdeling og kompetanseutvikling og inngår allerede i HelPeds arbeid.

UiTs retningslinjer for forskningsgrupper skisserer rammer for forskningsgruppeetablering både på institutt- og fakultetsnivå (EF 16/180). Det finnes etablerte forskningsgrupper på nivå 2 tilsvarende fakultet ved UiT. Et eksempel er forskningsgruppe ved Result, som er organisert under UB. Videre finnes det forskningsgrupper på senternivå ved Helsefak, som ved Senter for omsorgsforskning ved IHO. Vi er av den oppfatning at etablerte prosedyrer ikke bør stå i veien nyetableringer av forskningsgrupper ved Helsefak.

Fagmiljøet ved HelPed mener at etablering av en forskningsgruppe innen utdanningsforskning er i tråd med førende styringsdokumenter for forskning ved UiT som UiTs retningslinjer for etablering av forskningsgrupper (EF 16/810) og vil være en god løsning for alle institutt som pr. i dag ikke har mulighet for eller ambisjoner om å etablere en egen forskningsgruppe for utdanning.

- 5. Opprette styringsgruppe for HelPed. I universitetsstyresak S2/16 Organisering av HelPed ble det vedtatt at HelPed skal være organisert som et senter ved Helsefak, og enheten ledes av en vitenskapelig ansatt som rapporterer til dekanen. Dekan ser behov for å styrke forankringen av HelPed hos instituttene, og innføre en styringsform som innebærer tettere samhandling mellom instituttene og HelPed. Dette for å sikre at HelPed sine tjenester er kjent for brukere, og for å oppnå strategisk prioritering av ressursene knyttet til pedagogisk utviklingsarbeid. En slik styringsgruppe kan bestå av instituttlederne ved Helsefak, en representant fra ITA og en ekstern representant. Gruppen vil ledes av prodekan utdanning og leder av HelPed er sekretær for gruppen.**

- a. Støtter enhetene opprettelse av en styringsgruppe?**
- b. Kommentarer til sammensetning av gruppen?**

5a.

HelPed støtter *ikke* opprettelsen av en styringsgruppe. Vi erfarer at HelPed i dag har en god oversikt over behov i fagmiljøene, at vi har et godt samarbeid med instituttene og mange etablerte arenaer for samhandling og forankring mellom HelPed og instituttene. Hvis det likevel er interesse fra fagmiljøene for tettere kobling med HelPed, bør dette utredes i samarbeid mellom partene.

Spørsmålet om styringsgruppe for HelPed er utenfor mandatet til arbeidsgruppa, og dette har ikke vært tatt opp til diskusjon i arbeidsgruppa eller med HelPed i løpet av de to årene denne prosessen har pågått. Ved endring av styringsstrukturer forventes en mer systematisk og inkluderende prosess hvor HelPed, representanter fra fagmiljøene og tillitsvalgte blir involvert. HelPed er en enhet på organisasjonskartet, og ansatte skal ha medbestemmelse og medvirkning i slike prosesser. Av høringsbrevet er det ikke oppgitt noen begrunnelse for forslaget om styringsgruppe utover å styrke forankringen til instituttene. HelPed arbeider i tråd med nasjonale og lokale strategier og erfarer at vi har et godt samarbeid med mange fagmiljø, på tvers av alle institutt. Det er svært mange henvendelser som kommer fra vitenskapelige ansatte uten at ledelsen er påkoblet. Dette kan i mange saker være hensiktsmessig for å hindre et ekstra byråkratisk ledd i kommunikasjon, prosesser og utvikling.

Slik HelPed ser det, vil det ikke være automatikk i at det blir en sterkere kobling mellom instituttene og HelPed ved opprettelse av en styringsgruppe. HelPeds leder inngår i dag fakultets ledergruppe og har faste møtepunkter med ledere på ulike nivå på fakultetet (fakultet, institutt og studieprogram). Ledermøtet er en etablert arena hvor både leder fra HelPed og instituttlederne møtes i ukentlig. Leder for HelPed har også ukentlige møter med prodekan utdanning og prodekan praksis, samt representanter fra FUF, Helsefak. Sammen med prodekan utdanning bidrar leder for HelPed med å arrangere *Forum for utdanningsledere* hvor fakultetets utdanningsledere møter. Det er naturlig at diskusjoner om utdanningsstrategier og samhandling på tvers av instituttene og med HelPed tas i etablerte fora som dette.

Status 2024 og avslutning mandatprosess

HelPed ønsker at mandatprosessen bidrar til å øke synligheten av HelPeds arbeid med utdanningskvalitet gjennom den vedlagte rapporten. Prosessen med gjennomgang av HelPeds mandat har imidlertid påvirket enhetens arbeid negativt. Det har vært svært krevende å stå i en uavklart situasjon i to år. Det har ikke vært gjennomført møter mellom dekanatet og en samlet ansattgruppe på HelPed i løpet av prosessen. HelPed har hatt to representanter i arbeidsgruppen, og de har spilt inn flere kommentarer til rapporten og forslag til høringspørsmål som ikke har blitt tatt med videre.

Opplevelse av manglende åpenhet, i prosessen har skapt usikkerhet og påvirket arbeidsmiljøet. I tillegg har dekanatet satt flere påbegynte prosesser på vent i påvente av nytt mandat. Et eksempel er fakultetets strategiske satsning på TPS, hvor videreføring av *Utvalg for samarbeidslæring og oppfølging av langsgående plan* vedtatt av Fakultetsstyret i 2017, er satt på vent. Dette med potensiell utfordring for utvikling og implementering av læringsaktiviteter og vurderingsformer som er nødvendig for å imøtekomme forskriftsfestede kompetansekrav i alle våre profesjonsutdanninger ([Forskrift om felles rammeplan for helse- og sosialfaglige utdanninger §2](#)). Et annet eksempel er vakanse av en 100% vitenskapelig stilling, med potensiell utfordring for fagmiljøenes behov for veiledning og støtte i viktige endrings- og omstillingsprosesser.

Hovedargumentet for mandatprosessen, fra dekanatet som har initiert prosessen, er at UH-sektoren er i endring, og har endret seg mye siden HelPed ble etablert som senter i 2015. HelPed som *er* en drivkraft og pådriver for pedagogisk utvikling i arbeid med utdanningskvalitet, arbeider i takt med samfunnsendringer slik den fremlagte rapporten også dokumenterer. HelPed har gjort kontinuerlige endringer både i prioriteringer og fokus, helt i tråd med nye utdanningspolitiske styringssignaler, nye strategier, trender og fagmiljøenes behov. Dette er

HelPeds oppgave, og enheten er godt rustet til å ivareta fagområdet som faller inn under *Medisinsk og helsefaglig pedagogikk*, et godt etablert og profesjonelt fagområde internasjonalt.

Flere vitenskapelig ansatte i HelPed har utviklet sin kompetanse gjennom nasjonale program i UH-pedagogikk og internasjonale program for Faculty Development. HelPed har gjennom kunnskapsutvikling og samarbeid med fagmiljø ved Helsefak og UiT, i tillegg til samarbeid med relevante nasjonale og internasjonale fagmiljø, opparbeidet en solid erfaring, kompetanse og oversikt over utfordringer, behov og tiltak for utvikling av utdanningskvalitet. Vi ber derfor at HelPeds kompetanse og videre deltakelse blir sentral i utforming av veien videre etter høringsinnspillene fra instituttene ved Helsefak.

HelPed ønsker flere diskusjoner om utdanning i ledergruppa på fakultetet velkommen og ser frem til videre samarbeid om utdanningskvalitet.

Iris H. Borch,

Leder og førsteamanuensis, HelPed

På vegne av HelPed

Høringssvar fra IFA – Gjennomgang av mandat HelPed

Alle emneansvarlige og vitenskapelige ansatte ved instituttet har fått mulighet til å komme med innspill til høringssvaret. Høringen har også vært diskutert på ledermøtet ved instituttet.

Punkt 1:

Anbefalingene i rapporten støttes.

Punkt 2:

Foreløpig har vi ingen konkrete innspill her, men vi utelukker ikke at det kan dukke opp behov underveis i prosessen.

Punkt 3:

Vi er enige i at de tematiske satsningsområdene i mandatet kan fjernes, og at mandatet på denne måten kan gjøres mer overordnet. Vi mener samtidig at alle områdene fortsatt er viktige, men at et mer overordnet mandat vil gi mer fleksibilitet i å tilpasse seg utvikling og behov.

Punkt 4:

Som rapporten understreker, har HelPed vært en nøkkelaktør og en viktig drivkraft i utdanningsforskningen ved fakultetet, med suksess i å skaffe eksterne midler til en rekke forskningsprosjekter innenfor området.

Vi mener det er et behov for å i større grad samle utdanningsforskningen ved fakultetet, inkludert arbeidet som gjøres ved HelPed og ved de ulike instituttene. Dette gir mulighet til at flere ansatte som er interessert i denne type forskning kan samarbeide tettere på tvers av forskjellige enheter. Som det nevnes i rapporten, har IFA gjort noen erfaringer her. Vi har forsøkt å opprette en egen forskningsgruppe for utdanningsforskning, men fant ut at miljøet ble for lite og sårbart. Dersom man ønsker å styrke FoU innen undervisning- og utdanningsarbeid, mener vi derfor at man må finne en arbeidsform/organisering som gjør at vi i større grad kan samle kompetanse og fasilitere samarbeidet på tvers av instituttene.

Punkt 5:

Ved IFA ser vi ikke behov for å opprette en styringsgruppe.

Man kan heller i større grad benytte seg av eksisterende møtepunkter, som for eksempel Helsefaks ledermøter og studielederforum.

Vennlig hilsen

Guro Forsdahl
Instituttleder, IFA

Janne Erikke Mjelle
Programkoordinator, IFA

Det helsevitenskapelige fakultet

Høringssvar fra institutt for helse og omsorgsfag (IHO) - Rapport gjennomgang av mandat HelPed v/arbeidsgruppe Helsefak UiT

Høringen er distribuert til IHOs utdanningsprogram som har levert innspill til et samlet svar fra IHO.

Erfaringer fra samarbeid mellom IHOs studieprogram og HelPed

Våre studieprogram har over år samarbeidet med og dratt nytte av HelPeds kompetanse. HelPed som enhet med høy faglig kompetanse oppleves som serviceinnstilt, fleksibel og evner å raskt imøtekomme faglige behov og forespørsler. Eksempler på dette er erfaringer fra koronapandemien hvor HelPed hadde en sentral rolle med møter, veiledning og støtte slik at utdanningene klarte å gjennomføre undervisning og veilede studenter i en krevende periode. I den senere tid med kunstig intelligens som en ny og plutselig utfordring, kom HelPed raskt på banen for å støtte opp med kunnskap og retningslinjer både for studenter og ansatte. Her er de blitt en av de førende på UiT.

HelPed har vært og er samarbeidspartner i søknad, gjennomføring og formidling av utviklingsprosjekter innen utdanning på IHO, som TeraVRi, Arktisk Samprax, interaktiv video H5P, Tverrfaglig samarbeidslæring /TPS med flere.

Ansatte fra HelPed har også bidratt med undervisning til studentene i enkelte emner, f.eks. om veiledning. De har også undervist vitenskapelig ansatte i fagdager om f.eks. kvalitetsarbeid, evaluering og bruk av Canvas.

Svar på spørsmålene i høringen.

1. Støttes anbefalingene knyttet til følgende punkter i rapporten?

a. Tverrprofesjonell samarbeidslæring

IHO støtter anbefalingene om at HelPed skal ha ansvar for, lede, koordinere og videreutvikle strategi og satsning i TPS. Det er utfordrende å fasilitere og etablere TPS som bærekraftig praksis og vi støtter det som skrives i rapporten om at det må settes av ekstra ressurser for at TPS skal drives videre.

HelPed har nå også ansvaret for HEL-0700 som er studentenes første møte med TPS, med forbedret organisering og gjennomføring i forhold til tidligere. I tillegg til TPS aktiviteter i felles undervisning og praksis ser vi behov for fokusert TPS med bruk av ny teknologi som AI, VR og simulerte scenarier. HelPed har kompetanse innen både simulering og forskning innen TPS og bør være en sentral aktør i dette arbeidet. Vi anbefaler en videreføring av Utvalg for samarbeidslæring med forpliktelser fra hvert studieprogram og at også aktuelle masterprogram deltar.

b. Praksisveiledning for praksislæring

Ja, vi støtter anbefalingene om å «videreføre og videreutvikle kvalifiserende tiltak innen praksisveiledning».

Våre studieprogrammer har behov for praksisveiledere med veiledningskompetanse og vi erfarer at praksisfeltet etterspør økt veiledningskompetanse. Utdanningene markedsfører emne HEL-6331, emnet er evaluert som meget nyttig og man erfarer en kompetanseøkning hos praksisveiledere som har gjennomført emnet. Kjennskap til emnet kan styrkes og kapasiteten kan økes for å tilby flere praksisveiledere tilgang til emnet.

Vi ser frem til prosjektet VeiKomp Nord med utvikling av nye veiledningsemner som kan gi økt fleksibilitet i kompetansebygging for våre praksisveiledere. Utprøving av heldigitale moduler sammen med evaluering i emnet ønskes velkommen, det samme gjør bruk av KI og simulering innen veiledning.

Emnet Hel 6331 inngår i studieprogrammet/emnestruktur Master i sykepleie, studieretning kreftsykepleie med samarbeid mellom fagansvarlig ved studieretning kreftsykepleie og emneansvarlig fra HelPed.

c. Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring

Dette feltet må styrkes for å møte framtidens kontinuerlige økende behov for kompetanse for våre ansatte. For å imøtekomme studentenes, samfunnets og UiTs forventinger (jfr. Programporteføljeplanen) er det nødvendig med kompetansebygging innen pedagogisk bruk av IKT for våre vitenskapelig ansatte. Utdanningene har så langt hatt stor nytte av HelPeds initiativ og kompetanse for utvikling av undervisning og styrking av ansattes kompetanse gjennom webinarer og seminarer. Fleire webinarer kan med fordel gjøres opptak av for økt tilgjengelighet for ansatte.

Vi støtter arbeidsgruppens anbefaling om å videreføre og utvikle digitalt læringsteam og å videreføre digital partner. Vi støtter også at HelPed har en viktig rolle i fremtiden for pedagogisk bruk av IKT, blant annet i utvikling av pedagogiske metoder, utvidet bruk av læringsplattform (Canvas), «det langstrakte klasserom»/DLK m.m.

2. Er det særskilte behov instituttene har sett nå i arbeidet med porteføljesaken som ikke allerede er berørt i rapporten?

Vi ser behov for tilbud om fasilitatorutdanning i simuleringspedagogikk tilgjengelig for både undervisere og praksisfelt. Med økt behov for simulering og planer for TASIC og nytt FOSS bør kompetansen innen fasilitering av simulering også styrkes.

3. *Hvordan stiller instituttene seg til at de tematiske satsningsområdene i HelPed sitt mandat fjernes?*

HelPeds satsningsområder bør samsvare med sentrale, regionale og UiTs satsningsområder. For å sikre HelPed fleksible muligheter for å endre tematisk satsning og følge opp endringer i behov og utvikling av ny kompetanse, kan det være riktig å fjerne de nåværende satsningsområdene. Dersom man viderefører de tematiske satsningsområdene, må de i alle fall evalueres jevnlig og kunne endres for å svare på endrede behov innen høyere utdanning og ved UiT.

4. *Arbeidsgruppa anbefaler at HelPed fortsatt har forskning og fagutvikling innen utdanning i sin portefølje, men har ingen konkret anbefaling om hvordan dette skal organiseres. Instituttene har ansvar for forskning og utviklingsarbeid innen utdanning relatert til egne fagområder, og for å ha denne aktiviteten organisert i forskningsgruppene på instituttene. Ansatte i HelPed som har forskningsoppgaver i stillingen utfører forskningen enten som en del av senteret, eller som medlem i en av fakultetets forskningsgrupper. HelPed skal fortsatt ha et særskilt ansvar, for et forskningsnettverk innen utdanningsforskning på Helsefak for å stimulere til tverrfaglighet i utdanningsforskningen på fakultetet. Har enhetene innspill til dette?*

Ved IHO finnes det allerede en forskningsgruppe for Helsefaglig profesjonsutdanning som driver utdanningsforskning. Denne fungerer godt og har høy aktivitet. Denne gruppen kan styrkes ytterligere. Ansatte ved HelPed er medlemmer her og er veldig velkomne.

Det er mulig at et forskningsnettverk kan ivareta instituttenes samlede behov for utdanningsforskning. Organisering, finansiering og forpliktelser inn mot et slikt nettverk er mer uklart, slik at det er vanskelig å ta et klart standpunkt til et forskningsnettverk.

5. *Opprette styringsgruppe for HelPed. I universitetsstyresak S2/16 Organisering av HelPed ble det vedtatt at HelPed skal være organisert som et senter ved Helsefak, og enheten ledes av en vitenskapelig ansatt, som rapporterer til dekanen. Dekan ser behov for å styrke forankringen av HelPed hos instituttene, og innføre en styringsform som innebærer tettere samhandling mellom instituttene og HelPed. Dette for å sikre at HelPed sine tjenester er kjent for brukere, og for å oppnå strategisk prioritering av ressursene knyttet til pedagogisk utviklingsarbeid. En slik styringsgruppe kan bestå av instituttlederne ved Helsefak, en representant fra ITA og en ekstern representant. Gruppen vil ledes av prodekan utdanning og leder av HelPed er sekretær for gruppen.*

- a. *Støtter enhetene opprettelse av en styringsgruppe?*

IHO støtter opprettelsen av en styringsgruppe for HelPed for å styrke dialog og bidra til mer behovsstrategisk aktivitet i samarbeidet mellom HelPed og instituttene. Det kan i dag være utfordrende for instituttledelse å holde oversikt over små og store prosjekter og samarbeid mellom HelPed og vitenskapelig ansatte.

b. Kommentarer til sammensetning av gruppen?

Ved en opprettelse av styringsgruppe støtter vi at instituttene skal være representert. Det bør være opp til instituttene om det er instituttleder eller nestleder utdanning, der det finnes, som er instituttens representant i styringsgruppa. Ekstern representant bør være fra vårt samarbeidsfelt i helse og velferdstjenestene i Nord-Norge. Det er viktig at den eksterne representerer det feltet vi utdanner våre kandidater for.

Vi foreslår at også *studentene* er representert i styringsgruppa. Resultat av HelPeds aktivitet skal komme studentene til gode og da må også de være representert.

Vennlig hilsen

Laila Arnesdatter Hopstock
Instituttleder

—

laila.hopstock@uit.no

77 62 07 18

Vibeke Guddingsmo
Kontorsjef

—

vibeke.guddingsmo@uit.no

77 66 06 79

Høring – Gjennomgang av mandat HelPed (ePhorteref. 2023/62161)

Høringsinstanser er instituttene ved Helsefak, HelPed, Result og ITA.

Vi ønsker tilbakemelding på følgende:

1. Støttes anbefalingene knyttet til følgende punkter i rapporten?

- a. Tverrprofesjonell samarbeidslæring
- b. Praksisveiledning for praksislæring
- c. Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring

IKM:

Det er vanskelig for IKM å gi uforbeholden støtte til alle aspekter ved TPS så lenge komiteene i **Prosjekt 181 nord** fremdeles arbeider med sine rapporter og anbefalinger, men i utgangspunktet ser tverrprofesjonell samarbeidslæring – spesielt med tanke på RETHOS og Intersim – ut til å være ønskelig for flere fagmiljøer ved Helsefak.

Praksisveiledning for praksislæring er et åpenbart positivt og etterspurt kompetansehevingstilbud for landsdelen. Tilbudet bør videreføres i takt med etterspørsel.

Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring gir mulighet for digital kompetanseheving internt på Helsefak og bør i tandem med Digital partner videreføres.

2. Er det særskilte behov instituttene har sett nå i arbeidet med porteføljesaken som ikke allerede er berørt i rapporten?

IKM:

Studieporteføljesaken vedkommer IKM (som primært profesjonfagsinstitutt) i liten grad, men vi ønsker å påpeke at Result ikke nevnes i rapporten. Result og HelPed tilbyr til dels overlappende tjenester internt på UiT, og vi etterlyser en drøfting rundt hvilke synergier som vil kunne hentes ut. IKM ser uansett frem til ekstra og fornyet bistand i behovet for tilrettelegging av digital undervisning, også i videre samarbeid med Result.

3. Hvordan stiller instituttene seg til at de tematiske satsningsområdene i HelPed sitt mandat fjernes?

IKM:

De tematiske satsningsområdene kan gjerne fjernes, men her vil IKM påpeke at et mer overordnet mandat bør være på plass.

4. Arbeidsgruppa anbefaler at HelPed fortsatt har forskning og fagutvikling innen utdanning i sin portefølje, men har ingen konkret anbefaling om hvordan dette skal organiseres.

Instituttene har ansvar for forskning og utviklingsarbeid innen utdanning relatert til egne fagområder, og for å ha denne aktiviteten organisert i forskningsgruppene på instituttene. Ansatte i HelPed som har forskningsoppgaver i stillingen utfører forskningen enten som en del av senteret, eller som medlem i en av fakultetets forskningsgrupper. HelPed skal fortsatt ha et særskilt ansvar, for et forskningsnettverk innen utdanningsforskning på Helsefak for å stimulere til tverrfaglighet i utdanningsforskningen på fakultetet. Har enhetene innspill til dette?

IKM:

I den store og omfattende prosessen rundt legeutdanninga som vi står i – Prosjekt 181 nord – er det påkrevd med forskning rundt denne utdanninga og dens evalueringsmetoder og øvrig metodikk. Dette vil Helped (og Result) naturlig nok være sentrale til å bidra med, kanskje også gjennom ei forskningsgruppe. IKM vurderer det dithen at vi har både en mulighet og en forpliktelse til å kontrollere at legeutdanninga etter eksplosiv vekst siste år er kvalitetsikret utdanningsmessig.

5. Opprette styringsgruppe for HelPed.

I universitetsstyresak S2/16 Organisering av HelPed ble det vedtatt at HelPed skal være organisert som et senter ved Helsefak, og enheten ledes av en vitenskapelig ansatt, som rapporterer til dekanen. Dekan ser behov for å styrke forankringen av HelPed hos instituttene, og innføre en styringsform som innebærer tettere samhandling mellom instituttene og HelPed. Dette for å sikre at HelPed sine tjenester er kjent for brukere, og for å oppnå strategisk prioritering av ressursene knyttet til pedagogisk utviklingsarbeid. En slik styringsgruppe kan bestå av instituttlederne ved Helsefak, en representant fra ITA og en ekstern representant. Gruppen vil ledes av prodekan utdanning og leder av HelPed er sekretær for gruppen.

a. Støtter enhetene opprettelse av en styringsgruppe?

b. Kommentarer til sammensetning av gruppen?

IKM:

En styringsgruppe for Helped vil stille ekstraordinære krav til instituttlederens kompetanse, noe som ikke virker hensiktsmessig. De ulike utdanningene ved Helsefak vil ha mer igjen for å anvende eksisterende møteflater ved fakultetet.

Anine Therese Andersen

Høringssvar fra IKO - Rapport fra arbeidsgruppen etter gjennomgang av mandat for HelPed Helsefak

Høringsbrev og rapport var sendt ut til fagmiljø ved instituttet med intern svarfrist 14.02.2024. I fravær av studieprogramleder for Bachelor i tannpleie, er tannpleiergruppen ved instituttet spurt særskilt om en tilbakemelding. Begge faggrupper (ODO og TPL) har svart på punkter i høringsbrevet, og høringssvaret er utarbeidet med bakgrunn i tilbakemelding fra instituttledelse, studieprogramledelse og fagmiljø ved IKO.

Instituttet har til dags dato i varierende grad benyttet seg av HelPeds tilbud. Dette skyldes ikke en manglende tiltro til fagkompetanse i Senteret, men heller en manglende kapasitet i fagmiljøene på IKO. På områder hvor instituttet har samarbeidet med HelPed tidligere, og der hvor instituttet i dag har samarbeid, oppleves HelPed som imøtekommende, kunnskapsrik og samarbeidsvillig.

Under følger høringssvar fra instituttet på punkter som er etterspurt i høringsbrevet:

1. Støttes anbefalingene knyttet til følgende punkter i rapporten?

a) Tverrprofesjonell samarbeidslæring:

Det støttes at HelPed bør bidra aktivt i nettverksbygging for tverrprofesjonell samarbeidslæring ved Helsefak, men det er uklart hvordan arbeidet skal utføres for å påvirke og skape gjennomslagskraft og relevans i alle studieprogram.

Etter HelPed overtok ledelse av HEL-0700 har emnet fremstått som velorganisert. Det bør vurderes om HelPed bør overta emneledelse på flere fellesemner hvor evalueringer har vist utfordringer i organiseringen av emnet, eksempelvis HEL-1700 som tidligere har vært ønsket nedlagt. En slik organisering vil også kunne bidra til at UiT bruker ressurser på best mulig måte og vil i så måte være i tråd med Porteføljeplanen.

b) Praksisveiledning for praksislæring:

HEL-6331 er et godt tilbud for å styrke veiledningskompetansen innen praksisutdanninger, men per tid er opplegget i mindre grad tilpasset veiledning av studenter innen odontologi. Det er nedsatt en arbeidsgruppe for å arbeide fram et kurs som er tilpasset også veiledere i tannklinikker, som foregår i samarbeid med HelPed. IKO ønsker at alle ansatte i DOT med oppgaver innen praktisk veiledning av studenter må få tilgang til å delta på et slikt kurs, men ser utfordringer for kliniske veiledere som ikke har tilholdssted i Tromsø. Det er derfor ønskelig med enda større grad av fleksibilitet og digitalisering for å sikre god gjennomføringsgrad blant interne og eksterne praksisveiledere.

c) Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring:

Det støttes at pedagogisk bruk av læringsteknologi bør ha en sterk lokal forankring i de ulike fagmiljøene ved Helsefak, og at HelPed samler inn behov og setter i gang diskusjoner med en kunnskapsbasert tilnærming til digital undervisning og bruk av læringsteknologi. Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring anses som en nyttig ressurs for faglig støtte, utvikling og pedagogisk bruk av teknologi. Workshoper og lunsj-og-lær er gode arenaer for informasjon og kunnskapsdeling.

Det er ikke omtalt i rapporten hvilken ansvarsfordeling som ligger i opplæring av studenter i bruk av læringsteknologi, og bør tydeliggjøres.

2. Er det særskilte behov instituttene har sett nå i arbeidet med porteføljesaken som ikke allerede er berørt i rapporten?

Instituttet ser på dette tidspunktet ikke andre særskilte behov tilknyttet porteføljeplanen enn de som er nevnt i rapporten, men understreker viktigheten av å styrke HelPeds rolle som kompetansesenter for støtte til ivaretagelse og forbedring av kvalitet i utdanningene under innføring av porteføljeplanen.

3. Hvordan stiller instituttene seg til at de tematiske satsningsområdene i HelPed sitt mandat fjernes?

De fire satsningsområdene har bedret til aktiviteter ved fakultetet, for eksempel, tverrfagligsamarbeid. Alle satsningsområder har bedret også, men kanskje tilrettelegging til å dykke særlige behov av de forskjellige institutter er nødvendig i fremtid. IKO Ser fram til at prosjektet «VeiKomp» ta høyde for de særlige behovene i praksisveiledning innen odontologi.

4. Arbeidsgruppa anbefaler at HelPed fortsatt har forskning og fagutvikling innen utdanning i sin portefølje, men har ingen konkret anbefaling om hvordan dette skal organiseres. Instituttene har ansvar for forskning og utviklingsarbeid innen utdanning relatert til egne fagområder, og for å ha denne aktiviteten organisert i forskningsgruppene på instituttene. Ansatte i HelPed som har forskningsoppgaver i stillingen utfører forskningen enten som en del av senteret, eller som medlem i en av fakultetets forskningsgrupper. HelPed skal fortsatt ha et særskilt ansvar, for et forskningsnettverk innen utdanningsforskning på Helsefak for å stimulere til tverrfaglighet i utdanningsforskningen på fakultetet. Har enhetene innspill til dette?

Igjen, forskning og fagutvikling innen utdanning trenger bred involvering fra institutter under fakultetet. IKO har argumentert tidligere at det er et stort behov å utvikle kompetente personer innen pedagogikk i odontologi gjennom forskning som kan hjelpe andre eller være kontakt personer for pedagogisk kompetanseutvikling innen odontologi for alle veiledere på klinikk.

5. Opprette styringsgruppe for HelPed.

Punktet er ikke svart ut fra fagmiljø ved IKO, og ledelse IKO har ingen sterke meninger om hvilken styringsform som bør velges. Det bemerkes likevel at prosessen rundt høringen har vært preget av mye

uro, og det anbefales derfor at en beslutning på dette punktet utsettes i påvente av en grundigere behandling.

Vennlig hilsen

Mohammed Al-Haroni
instituttleder

—

Laila Berg Nilsen
kontorsjef

—

Det helsevitenskapelige fakultet

Høringssvar fra IMB - Rapport gjennomgang av mandat HelPed v/arbeidsgruppe Helsefak UiT

Vi viser til høringsbrev og IMB takker arbeidsgruppen for en meget grundig gjennomgang av mandat til HelPed.

1. Støttes anbefalingene knyttet til følgende punkter i rapporten?
 - a. Tverrprofesjonell samarbeidslæring
 - b. Praksisveiledning for praksislæring
 - c. Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring

IMB støtter anbefalingene knyttet til tverrprofesjonell samarbeidslæring, praksisveiledning for praksislæring og pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring.

Bioingeniør utdanningen har innspill på at HelPed også kan bidra mer inn mot undervisning i profesjonsutdanningene, spesielt med tanke på felles LUBer om kompetanse innen veiledning og TPS. Med det menes forskningsbasert undervisning (teori) om veiledning og pedagogisk teori om TPS og viktigheten med det. Dette er undervisning vi har problemer med å finne undervisere til å ta, og som utdanningen ikke nødvendigvis har så mye kompetanse og erfaringer med. HelPed forsker jo på dette og har dermed ressurser som kan gi denne type undervisning. Felles LUBer er følgende:

- har relasjons-, kommunikasjons- og veiledningskompetanse som gjør kandidaten i stand til å forstå og samhandle med brukere, pasienter og pårørende. Videre kan kandidaten veilede brukere, pasienter og pårørende og relevant personell som er i lærings-, mestrings- og endringsprosesser»
- kan samhandle både tverrfaglig, tverrprofesjonelt, tverrsektorielt og på tvers av virksomheter og nivåer, og initiere slik samhandling.»
(<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-09-06-1353?q=forskrift%20om%20helse%20og%20sosial>)

Til punkt c Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring ønsker IMB mer synlig støtte til digitalisering /digital læring iht økte studentgrupper.

2. Er det særskilte behov instituttene har sett nå i arbeidet med porteføljesaken som ikke allerede er berørt i rapporten?

Ansatte ved IMB opplever at det er problemer med å få tilgang til digitale hjelpemidler og at UiT mangler lisenser til flere programvarer som er i bruk. Et forslag er at HelPed kan ta en rolle i administrering av slike resurser.

3. Hvordan stiller instituttene seg til at de tematiske satsningsområdene i HelPed sitt mandat fjernes?

HelPed bør være en støttefunksjon/ressurssenter for de overnevnte tematiske satsningene.

4. Arbeidsgruppa anbefaler at HelPed fortsatt har forskning og fagutvikling innen utdanning i sin portefølje, men har ingen konkret anbefaling om hvordan dette skal organiseres. Instituttene har ansvar for forskning og utviklingsarbeid innen utdanning relatert til egne fagområder, og for å ha denne aktiviteten organisert i forskningsgruppene på instituttene. Ansatte

i HelPed som har forskningsoppgaver i stillingen utfører forskningen enten som en del av senteret, eller som medlem i en av fakultetets forskningsgrupper. HelPed skal fortsatt ha et særskilt ansvar, for et forskningsnettverk innen utdanningsforskning på Helsefak for å stimulere til tverrfaglighet i utdanningsforskningen på fakultetet. Har enhetene innspill til dette?

IMB støtter at HelPed fortsatt skal ha forskning og fagutvikling innen utdanning i sin portefølje.

IMB er splittet i om HelPed skal være en egen forskningsgruppe:

1. Forskning på egen undervisning og utvikling av undervisningsmetoder bør gjennomføres på gruppenivå på instituttene. For å stimulere undervisere til å forske på eller utvikle egen undervisning bør for eksempel IMB ha et eget forum der medlemmene forsker på undervisning og utdanning. Spesielt siden dette er i tråd med et økt behov for et tilbud til forskning og utvikling for de ansatte som ønsker en slik karrierevei.
2. IMB har ingen egen forskningsgruppe/forskningsmiljø innen utdanningsutvikling og utdanningsforskning, og har heller ingen kultur for det. For de ansatte, som kun jobber med forskning og utviklingsprosjekter knyttet til undervisning og utdanning, har det vært naturlig å søke samarbeid med ansatte fra andre institutt og andre utdanningsinstitusjoner. De er derfor veldig positive til at det etableres et eget forskningssenter/forum under ledelse av HelPed, hvor forskere fra ulike institutt kan delta. Dette både med hensyn til kompetanseutvikling, tilhørighet, tverrfaglig samarbeid, nettverk og karriereutvikling.

IMB ledelsen ønsker et eget forum for undervisere ved IMB som driver med utdanningsforskning. IMB ønsker ikke å ansette forskere som 100% driver med utdanningsforskning, men alle ansatte og spesielt ansatte i undervisningsstillinger (universitetslektorer, 1. lektorer) oppfordres til å utvikle sin egen undervisning og evt. drive utdanningsforskning sammen med andre. Førstelektorer kan alternativt velge å forske innenfor sitt fagfelt slik at de kan gi forskningsbasert undervisning. IMB har ikke ansvar for å undervise innenfor faget undervisning/pedagogikk - og vil derfor ikke kunne bruke ressurser på forskerstillinger innenfor dette faget. HelPed bør være et forskningssenter som kan være med på å etablere/ videreføre god utdanningsforskning på tvers av instituttene.

5. Opprette styringsgruppe for HelPed

IMB støtter en styringsgruppe bestående av representanter fra instituttene, eks nestleder utdanning eller andre som driver med utdanningsforskning på instituttene som kan bidra i styring og formidling av aktiviteter ved HelPed. Denne styringsgruppen bør ikke være for stor og IMB støtter ikke sammensetningen som er foreslått i høringsbrevet.

Hilsen



Kristin Fenton
Nestleder Utdanning
Institutt for Medisinsk Biologi

Det helsevitenskapelige fakultet

Høringssvar fra Institutt for psykologi (IPS) - Høring - Rapport gjennomgang av mandat HelPed v/arbeidsgruppe Helsefak UiT

Institutt for psykologi har behandlet høringen ved vår enhet og har bedt om innspill fra våre ansatte.

1. Støttes anbefalingene knyttet til følgende punkter i rapporten?

a. Tverrprofesjonell samarbeidslæring

IPS støtter anbefalingen at strategi for TPS videreføres, at koordinering skal ligge under og ledes av HelPed og at HEL-0700 videreføres med emneansvar tillagt HelPed.

b. Praksisveiledning for praksislæring

Vi støtter at HelPed har hovedansvaret for videreutvikling og drift av praksisveiledning.

Når det gjelder kvalifiserende tiltak innen praksisveiledning har vi spurt sentrale personer innen klinisk utdanning ved IPS om de veiledere vi benytter har tatt eller ønsker å ta HEL-6331. Det er få av de veilederne vi har benyttet som har tatt eller ønsker å ta kurset. Det er spesielt to forhold som spiller inn her. For det første er veilederne i 20% stilling og opplever å ha lite rammer til noe annet enn selve veiledningen. For det andre synes de veilederne som har deltatt på Hel-6331 at kunnskapen som presenteres er for basal og generisk og dermed ikke tilfører nok til et veiledningsfelt som krever høy fagspesifikk kunnskap. Det hevdes at veiledning på et slikt nivå som dette er fagspesifikk (psykologspesialister med fagspesifikk psykoterapiveiledningskompetanse). Vi har ingen konkrete forslag til hvordan praksisveiledningen kan videreutvikles for å ta hensyn til slike perspektiver, men synes det er viktig å videreformidle synspunktene og kan bidra med å foreslå fagpersoner som kan utdype perspektivet ytterligere hvis det er behov.

c. Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring

IPS støtter anbefalingen om videreføring av digitalt læringsteam.

2. Er det særskilte behov instituttene har sett nå i arbeidet med porteføljesaken som ikke allerede er berørt i rapporten?

Det er fortsatt mye som er uavklart i arbeidet med porteføljeutviklingen og dermed vanskelig å ha oversikt over behov. Likevel er det åpenbart at vi i større grad må undervise store studentgrupper som har ulike forkunnskaper og perspektiver? Det er et behov for kunnskap om hvordan vi kan gjøre dette på en måte som både er ressursbesparende, ivaretar læringsmiljøet på campus og er pedagogisk bra.

Et annet spørsmål er hvem som skal koordinere, tilpasse og ha ansvar for fellesemnene. Her kan man tenke seg at HelPed har ansvar for flere fellesemner enn Hel-0700, men dette er selvsagt avhengig av den totale ressursfordelingen og fremtidig organisering av HelPed.

3. Hvordan stiller instituttene seg til at de tematiske satsningsområdene i HelPed sitt mandat fjernes?

IPS er enig i anbefalingen om å fjerne tematiske satsningsområder og gjøre HelPed mer dynamisk og fleksibel ved å gi støtte ut fra aktuelle behov.

4. Arbeidsgruppa anbefaler at HelPed fortsatt har forskning og fagutvikling innen utdanning i sin portefølje, men har ingen konkret anbefaling om hvordan dette skal organiseres. Instituttene har ansvar for forskning og utviklingsarbeid innen utdanning relatert til egne fagområder, og for å ha denne aktiviteten organisert i forskningsgruppene på instituttene. Ansatte i HelPed som har forskningsoppgaver i stillingen utfører forskningen enten som en del av senteret, eller som medlem i en av fakultetets forskningsgrupper. HelPed skal fortsatt ha et særskilt ansvar, for et forskningsnettverk innen utdanningsforskning på Helsefak for å stimulere til tverrfaglighet i utdanningsforskningen på fakultetet. Har enhetene innspill til dette?

Utdanningsforskning må fortsette å være en viktig del av mandatet til HelPed. Om det skal løses gjennom å være forskningsgruppe eller ikke, vet vi ikke om vi har et godt svar på, men det er viktig at folk på fakultetet har et sted å gå for råd om forskning på undervisning og ikke bare for råd om pedagogisk utvikling i seg selv.

I den grad HelPed begynner å likne et institutt, med både undervisnings-, formidlings- og forskningsoppgaver, ser vi ikke helt hvorfor ikke forskere i HelPed kan danne en forskningsgruppe. Dette er spesielt relevant hvis HelPed får ansvar for flere fellesemner enn Hel-0700 og i tillegg har et digitalt læringsteam. Det er da naturlig å tenke seg at forskning på TPS, store fellesemner og digital læring er forankret i en egen forskningsgruppe på HelPed. På den andre siden vil det også være hensiktsmessig at forskning på helsefaglig pedagogikk er forankret i initiativ fra instituttene som søker samarbeid med HelPed.

5. Opprette styringsgruppe for HelPed. I universitetsstyresak S2/16 Organisering av HelPed ble det vedtatt at HelPed skal være organisert som et senter ved Helsefak, og enheten ledes av en vitenskapelig ansatt, som rapporterer til dekanen. Dekan ser behov for å styrke forankringen av HelPed hos instituttene, og innføre en styringsform som innebærer tettere samhandling mellom instituttene og HelPed. Dette for å sikre at HelPed sine tjenester er kjent for brukere, og for å oppnå strategisk prioritering av ressursene knyttet til pedagogisk utviklingsarbeid. En slik styringsgruppe kan bestå av instituttlederne ved Helsefak, en representant fra ITA og en ekstern representant. Gruppen vil ledes av prodekan utdanning og leder av HelPed er sekretær for gruppen.

a. Støtter enhetene opprettelse av en styringsgruppe?

Som et senter, organisert under dekanatet, har HelPed en organisatorisk særstilling. Dersom man opplever at HelPed blir for "isoleret", for lite kjent og forankret, er det å foretrekke å se mer overordnet på organiseringen og mulige grep for en organisatorisk plassering der det allerede finnes overordnede, etablerte ordninger og strukturer for styring og ledelse ved UiT.

Et alternativ kan være å vurdere omfordeling av oppgaver og ressurser innad på fakultetet, slik at det kan opprettes et Institutt for helsepedagogisk utvikling, eventuelt fusjonere HelPed med et av de nåværende instituttene. Dette kan muligens aktualiseres ifm med studieporteføljegjennomgangen og et økt behov for samhandling, koordinering og ledelse av fellesemner. Et annet alternativ kan være å plassere HelPed som en seksjon under fakultetsadministrasjonen, med et mandat og styringsform lignende det Seksjon for forskning, utdanning og formidling (FUFHF) har. Begge disse alternativene gir ferdige løsninger på styring og organisering. Det finnes sikkert også mange andre alternativer, men hovedpoenget er å ikke lage nye "særordninger" i form av styringsgrupper eller lignende, men heller bruke etablerte strukturer og ordninger.

Dersom det skal opprettes noen form for styre/råd tenker vi at saksfremlegget til fakultetsstyret, (Arkivref: 2018/5482/AHO027), gir en god oppsummering av fordeler/ulempes med styre/råd og konkluderer med rådgivende organer på instituttnivå. Et senterråd gir lederstøtte uten å ha beslutningsmyndighet. Det vil gjøre styringen av HelPed mer lik styringen av instituttene som har rådgivende organ. Det som allikevel taler imot er medbestemmelses/demokrati aspektet. Med en sammensetning som foreslått vil et styre/råd primært bestå av "eksterne" medlemmer og dermed i liten grad ivareta dette aspektet.

Dersom HelPed fortsatt skal ligge som et senter under dekanatet er det vanskelig å se grunner for at det skal være andre styringsmekanismer enn dekanatets ledelse.

b. Kommentarer til sammensetning av gruppen?

Ingen kommentarer til sammensetningen av gruppen.

Vennlig hilsen

Trine Dahl Krane
kontorsjef

—

trine.d.krane@uit.no
77 64 59 49

INNSPILL FRA ISM: **GJENNOMGANG AV MANDAT HELPED**

1. Støttes anbefalingene knyttet til følgende punkter i rapporten?
 - a. Tverrprofesjonell samarbeidslæring
 - b. Praksisveiledning for praksislæring
 - c. Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring

Alle områdene støttes og det vil være naturlig at Helped leder dette arbeidet. I videre utvikling av Helped foreslås en konkretisering av mandatet og en enda tydeligere skissering av hvordan dette skal styrkes ytterligere. Det er tydelig at det er stor etterspørsel etter støtte og veiledning fra fagmiljøene ved instituttene på disse områdene.

- a. *Det er klart ut fra rapporten at det bør satses videre på TPS, og at dette er spesielt viktig i profesjonsutdanningene som må følge faglige retningslinjer i henhold til RETHOS der dette inngår i læringsutbyttebeskrivelser. Det foreligger en langsgående plan for TPS som det vises til i rapporten, men det beskrives ikke hvor langt fakultetet har kommet i dette arbeidet. Det er imidlertid klart at det er krevende å jobbe på tvers av studieprogrammer og det krever en koordinering som Helped har ivaretatt og videre framdrift og koordinering må avklares, siden det virker som det har vært en pause grunnet pandemi. Det beskrives lite i rapporten om hvordan status er i dag og hva arbeidsgruppen ser for seg at det skal satses på framover. Det bør i tillegg inkluderes en forskningsbasert tilnærming på tiltak som skal iverksettes eller er iverksatt.*
 - b. *Helped gjør ett viktig arbeid med å tilby ett fleksibelt veiledningsemne som bidrar til kompetanseheving blant ansatte i praksisfeltet. Praksisveiledere ved våre studieprogrammer etterspør muligheter for formell veiledningskompetanse. Ansatte ved instituttet og i praksisfeltet etterspør også mindre omfattende kurs eller webinarer/seminarer i veiledning.*
 - c. *Digitalt læringsteam bidrar til at det er mulig for fagmiljøene å få jevnlig oppdateringer på den digitale utviklingen og den pedagogiske bruken av verktøy. Tilbud som dette underletter fagmiljøene i innføringen av nye digitale verktøy og motiverer til økt bruk av nye verktøy. Det er tidsbesparende for fagligmiljøene at Helped bidrar med utprøving av digitale verktøy og skaper en møteplass for erfaringsdeling på tvers av instituttene. Videreføring av digital partner støttes og vi tror slike brobyggende roller og møtearenaer vil være særlig sentral i tiden fremover. Igjennom tiltak som lunsj og lær, nyhetsbrev og mindre seminarer/webinarer svarer Helped på viktige behov i fagmiljøene og bidrar til kvalitetsutvikling i tidseffektive formater. De har også vært sentrale i å svare ut nye utfordringer med kunstig intelligens i utdanning, og vil også her fortsette være viktige støttespillere for fagmiljøene*
2. Er det særskilte behov instituttene har sett nå i arbeidet med porteføljesaken som ikke allerede er berørt i rapporten?

Helped vil ha en sentral rolle i møte med endringer i studieporteføljen og ISM ser ett tydelig behov for samarbeid om fornyelse av studieplaner, revisjonsarbeid, prosjektstøtte, søknadsprosesser, prosjekt 181, utvikling av EUGLOH emner, kvalitetsarbeid, digitalisering av undervisning. Vi tror dette vil bidra til å sikre at en omlegging ikke går på bekostning av kvalitet.

Rapporten svarer ikke på hvordan omlegging i henhold til studieporteføljen skal koordineres ved Helsefak og andre fakultet som har sammenfallende emner og kan bygges inn i blokkstrukturen som er vedtatt fra UiT. Dette er et krevende arbeid for fagmiljøene, og her bør Helped ha en særskilt rolle i å støtte fagmiljøene for å designe studieprogrammer for å beholde god utdanningskvalitet og lage mer fleksible utdanninger. Vi stiller også spørsmål hvilken rolle Result har i dette arbeidet og eventuelt hvordan det samarbeides med Helped og fagmiljøene. Det hadde vært nyttig med enavklaring rundt rollefordeling RESULT og Helped.

3. Hvordan stiller instituttene seg til at de tematiske satsningsområdene i Helped sitt mandat fjernes?

Vi støtter en fleksibel innretning der Helped selv vurderer satsningsområder basert på aktualitet og signaler/henvendelser fra fagmiljøene. Satsningsområdene kan fjernes, men det vil likevel bety slik rapporten framstår nå, at det er de samme områdene Helped skal prioritere all den tid det henvises til relevante føringer og strategier vi som utdanningsinstitusjon må forholde oss til og som Helped støtter og veileder oss undervisere på i dag. Det er tydelig at det er et stort behov for å fortsatt jobbe innenfor disse satsningsområdene. Det savnes at arbeidsgruppen ikke har foreslått et nytt mandat som er mer overordnet, og som samtidig inneholder de sentrale elementene nevnt først. Helped bør fortsette med å være en sentral pådriver for utvikling av utdanningskvalitet ved Helsefak og bruke sin kompetanse til å frembringe kunnskapsbasert undervisningspraksis, altså å forske sammen med vitenskapelige ansatte i fagmiljøene. Helsefak sin utdanningsstrategi viser til tiltak på utdanningsprosjekter som får ekstern finansiering, pedagogisk utviklingsarbeid, tverrprofesjonelle læringsmiljø og gode infrastrukturer for utdanning, som tilsier at Helped bør ha en sentral rolle i å svare ut strategien.

4. Arbeidsgruppa anbefaler at Helped fortsatt har forskning og fagutvikling innen utdanning i sin portefølje, men har ingen konkret anbefaling om hvordan dette skal organiseres. Instituttene har ansvar for forskning og utviklingsarbeid innen utdanning relatert til egne fagområder, og for å ha denne aktiviteten organisert i forskningsgruppene på instituttene. Ansatte i Helped som har forskningsoppgaver i stillingen utfører forskningen enten som en del av senteret, eller som medlem i en av fakultetets forskningsgrupper. Helped skal fortsatt ha et særskilt ansvar, for et forskningsnettverk innen utdanningsforskning på Helsefak for å stimulere til tverrfaglighet i utdanningsforskningen på fakultetet. Har enhetene innspill til dette?

Ut fra strategier til UiT er det et mål om tverrfaglig forskning og samarbeid på tvers av disipliner og fagområder i forskning. ISM støtter at Helped kan lede en forskningsgruppe på fakultetsnivå som en samlende gruppe på tvers av instituttene. Utdanningsforskningen kan styrkes ved å samle virksomheten

hos Helped og det kan bidra til å skape tilhørighet for ansatte som ønsker å drive med utdanningsforskning. Dette har vi allerede ved UiT, for eksempel UB har en egen forskningsgruppe i RESULT. Det er uklart i rapporten hvordan en tenker at Helped skal drive et forskningsnettverk uten å drive forskningen selv. En egen forskningsgruppe ved Helped vil styrke den forskningsaktiviteten som de ansatte ved Helped allerede driver og har bygd opp over mange år med et stort nasjonalt og internasjonalt nettverk og prosjekter med ekstern finansiering. Helped kan samle et forskningsmiljø på utdanningsforskning ved fakultetet, istedenfor å ha små og fragmenterte miljø på instituttene. Vi tror en plassering av forskningsgruppe ved Helped kan virke kompetansehevende for fagmiljøene og bidra til kvalitetskultur i utdanning. Forskere fra ulike institutter kan være assosierte medlemmer i en slik forskningsgruppe som vil ha fokus på helsefaglig pedagogikk, som er relevant for utdanningspraksis.

5. Opprette styringsgruppe for Helped. I universitetsstyresak S2/16 Organisering av Helped ble det vedtatt at Helped skal være organisert som et senter ved Helsefak, og enheten ledes av en vitenskapelig ansatt, som rapporterer til dekanen. Dekan ser behov for å styrke forankringen av Helped hos instituttene, og innføre en styringsform som innebærer tettere samhandling mellom instituttene og Helped. Dette for å sikre at Helped sine tjenester er kjent for brukere, og for å oppnå strategisk prioritering av ressursene knyttet til pedagogisk utviklingsarbeid. En slik styringsgruppe kan bestå av instituttlederne ved Helsefak, en representant fra ITA og en ekstern representant. Gruppen vil ledes av prodekan utdanning og leder av Helped er sekretær for gruppen.
 - d. Støtter enhetene opprettelse av en styringsgruppe?

ISM tror ikke det er hensiktsmessig med en styringsgruppe bestående av representanter fra instituttene da ISM har fort stort kontrollspenn allerede og vi besitter ikke kompetansen som trengs for å styre Helpeds aktiviteter på en hensiktsmessig måte. Det virker ikke formålstjenlig at en styringsgruppe skal legge føringer for Helped sin aktivitet. Slik det framgår av rapporten er leder av Helped medlem i dekanatets ledergruppe og der møter også alle instituttledere og det er en etablert møtearena. Vi tror det kunnet vært gjensidig nytte i å ha ett møtepunkt mellom helped og en representant for utdanning/nestleder utdanning ved instituttene.

- e. Kommentarer til sammensetning av gruppen?

Nei

ISM 16.02.24.

Høringsuttalelse: Gjennomgang av mandatet til HelPed (2023/62161)

Til: Det helsevitenskapelige fakultet

Fra: IT Avdelinga (ITA)

Dato: 01.02.2024

Vedrørende: Høringsinnspill til rapporten "Gjennomgang av mandat HelPed"

Det helsevitenskapelige fakultet har bedt om høringsinnspill til rapporten "Gjennomgang av mandat HelPed". ITA har gjennomgått rapporten og ønsker med dette å komme med følgende innspill:

Digital sikkerhet og GDPR: ITA bemerker at rapporten ikke adresserer digital sikkerhet og GDPR tilstrekkelig. I lys av den nye ordningen med digitale partnere og behovet for innovasjon og teknologibruk, er det avgjørende at disse aspektene vektlegges og kanskje synliggjøres i HelPed's mandat.

HelPed har spilt en nøkkelrolle i DigSam-prosjektet, som har som mål å sikre at kandidater og undervisere i helse- og sosialfaglige utdanninger oppnår kompetanse i digital sikkerhet. ITA mener at ordningen med digitale partnere må sees i lys av behovet for å ivareta sikkerhet og GDPR ved Det helsevitenskapelige fakultet. Dette er en viktig oppgave blant annet ved innføring av nye systemer og verktøy (tjenester) i forskning, undervisning og praksisveiledning.

ITA støtter hovedtrekkene og videreføringen i rapporten om:

- a. Tverrprofesjonell samarbeidslæring
- b. Praksisveiledning for praksislæring
- c. Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring

Vi vil likevel påpeke at utviklingen innen IKT feltet går hurtig. Utviklingen innen IKT krever rask respons på trender, teknologisk utvikling og politiske styringssignaler. Vi vil derfor understreke nødvendigheten av smidighet og overvåkenhet, samtidig som at et stramt mandat kan være hemmende for nødvendig faglig overvåkenhet.

Samarbeidet med ITA: ITA påpeker at HelPeds samarbeid med ITA strekker seg langt utover det som er beskrevet i rapporten. Samarbeidet omfatter blant annet kunstig intelligens, sikkerhet og GDPR, digitale læringsressurser (DLR) for lagring, deling og gjenbruk, pedagogisk bruk av H5P, pilotprosjekt om innføring av Portfolium (Digital mappe) for dokumentasjon av utdanningsfaglig kompetanse og læringsanalyse. Generelt kan man si at HelPed har vært en viktig samarbeidspartner for ITA i utviklingen av digitalt læringsmiljø ved UiT. Dette samarbeidet har vært svært fruktbart og bør understrekes for å gi et fullstendig bilde av HelPeds virksomhet.

Kunnskapsbasert praksis og forskning: ITA understreker viktigheten av kunnskapsbasert undervisning og praksis. Forskning på overordnede prosesser bør ikke forankres ved hvert enkelt institutt, da dette kan føre til at de overordnede prosessene blir oversett.

Rapporten diskuterer om HelPed bør etablere en egen forskningsgruppe for utdanningsforskning ved fakultetet. Argumentet for en slik gruppe er at HelPed, som en vitenskapelig enhet, naturlig bør organisere sin forsknings- og utviklingsaktivitet på denne måten, spesielt siden forskningen er

tverrfaglig og profesjonsovergripende. Dette er en praksis som også ses internasjonalt og ved andre institusjoner i Norge. En slik forskningsgruppe vil tillate forskere fra ulike fagmiljøer å delta i utdanningsfaglige prosjekter, uten å hindre dem i å engasjere seg i fagspesifikk forskning.

ITA mener derfor at HelPed bør ha en egen forskningsgruppe for utdanningsforskning ved fakultetet. En slik gruppe ved HelPed vil fungere som en samarbeidsarena og styrke utdanningsforskningen på tvers av hele fakultetet. DigSam-prosjektet kan i denne sammenhengen tjene som et eksempel på tverrfaglig samarbeid om sikkerhet og GDPR, noe som er essensielt for alle helse- og sosialfag, ikke bare ved UiT og Det helsevitenskapelige fakultetet, men i hele landet. ITA er også bekymret for at manglende forskning på dette nivået kan svekke samarbeidet med nivå 1 og kanskje også gjennomslagskraften for fakultetet innen det utdanningsfaglige feltet.

Tverrfaglig tilnærming: ITA fremhever at en tverrfaglig tilnærming er nødvendig for å lykkes med komplekse digitaliseringsprosjekter og i møte med nye felt som kunstig intelligens. Organisering i tverrfaglige miljøer er derfor hensiktsmessig og vil sannsynligvis bidra til bedre utvikling av fremtidig utdanningsfaglig kompetanse enn en fragmentert forskning og praksistilnærming basert på hvert institutt.

Opprettelse av styringsgruppe: Forslaget om å opprette en styringsgruppe kommer overraskende på ITA da vi ikke kan se at dette er en del av rapporten. Tiltaket synes uvanlig og vi vil understreke at samarbeidet mot fagmiljøene oftest organiseres på andre måter. Vanligvis vil en styrke samarbeidet med fagmiljøene gjennom eksisterende strukturer som rådsmøter ledet av dekanatet, eventuelt ved å innlemme HelPed-ledelsen i relevante beslutningsfora.

ITA stiller seg derfor kritisk til forslaget om å opprette en styringsgruppe for HelPed og synes forslaget virker byråkratisk. En slik styringsgruppe kan hemme nødvendig smidighet og overvåkenhet i et felt som krever rask respons på trender, teknologisk utvikling og politiske styringssignaler. ITA anbefaler en mer smidig styringsstruktur, for eksempel ved å bruke etablerte styringsstrukturer ved fakultet.

ITA håper at disse innspillene vil bli tatt i betraktning i den videre behandlingen av rapporten "Gjennomgang av mandat HelPed". Vi ser frem til å bidra til en konstruktiv dialog for å styrke HelPeds rolle og mandat i tråd med fakultetets strategiske utdanningsmål.

Vennlig hilsen,

Nils Johan Lysnes
Leder, Seksjon for virksomhetsnære tjenester
Avdeling for IT

Det helsevitenskapelige fakultet

Høringssvar fra IVP om gjennomgang av mandat Helped

IVP har behandlet høringsbrevet i ledermøte, samt hatt dialog med enkelte av våre vitenskapelige ansatte om dette.

1. a) Støttes anbefalingene knyttet til følgende punkter i rapporten? Tverrprofesjonell samarbeidslæring

IVP har emner om tverrprofesjonelt samarbeid som en integrert del av både vår bachelor- og masterutdanning (henholdsvis VPL-2014 på 5 sp og SSO-3117 på 10 sp). Master i velferdsendring samarbeidet med Helped og Uuniversitetet i Linköping om gjennomføringen av emnet «Understanding interprofessional learning» høsten 2020 og 2022. Etter dårlige studentevalueringer har IVP valgt å ta fullt ansvar for dette kurset selv, der vi tilpasser kurset mer til hele vårt masterløp. Våre erfaringer var at kursets sterke fokus på læring ikke er i tråd med det vi ønsker masterens fokus skal være: TPS i utøvelsen av velferdstjenester. IVP opplevde videre at masteremnet var for fokusert på helse, mens våre studenter representerer langt mer enn helsesektoren. I tillegg var det mye rot med organiseringen av emnet og med tilgangene til felles lenker og lærestoff med Linköping, noe som gjorde optimal gjennomføring av emnet vanskelig. IVP har nylig tilsatt en stipendiat som skal forske på tverrprofesjonelt samarbeid i helsetjenestene, og denne tilsettingen er med på å styrke vår satsning på TPS.

En av våre ansatte har vært representert i utvalg for samarbeidslæring. Dette har vært nyttig og etterspurt det siste året da det ikke har vært aktivitet i utvalget. IVP ønsker at et slikt utvalg videreføres, og da med fortsatt fokus på det å skape synergier og samarbeid på tvers av studieprogram.

Når det gjelder Helpeds rolle i det å fremme tverrprofesjonelt samarbeid på de ulike studieprogrammene er IVP av den oppfatning at dette kan sies å være fullført. For vår del har vi eget emne om dette, samt læringsutbyttebeskrivelser om dette. Vi opplever at TPS er godt forankret i våre studieprogram. Det vi eventuelt ønsker støtte på er det fremming av praktisk samarbeid på tvers av utdanninger, og det å se mulighetene til dette også i tråd med studieporteføljesaken.

1. b) Støttes anbefalingene knyttet til følgende punkter i rapporten? Praksisveiledning for praksislæring

IVP sitter i styringsgruppa for VeiKompNord og er veldig positive til dette prosjektet. Vi får gode tilbakemeldinger fra praksisfeltet om opplæringen som veiledere, og har fått eksempler på at deltakere fra HEL-6331 selv har videreført kunnskapen på egne arbeidsplasser. Vi støtter at Helped viderefører og -utvikler dette. Vi har årlige fagdager for praksisveiledere med faglig oppdatering, og har fått svært gode tilbakemeldinger på dette. Kanskje er det en

mulighet å samkjøre disse med veiledningskurs? Vi lurer også på ressursbruken på VeikompNord etter prosjektslutt. Tilbudet til praksisveiledere utvides kraftig gjennom prosjektet, og vi oppfordrer til at det tidlig vurderes hvordan prosjektet kan gå over i drift.

1. **c) Støttes anbefalingene knyttet til følgende punkter i rapporten? Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring**

Når det gjelder pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring har vi ved IVP mye å lære. Vi har per i dag flere digitale samlinger på våre desentraliserte studier. Vi har ikke deltatt i digitalt læringssteam det siste året, men ser at dette kan være nyttig for mange av våre ansatte. Vi støtter ønsket om at alle studieprogram skal være representert, men kanskje bør det også være flere ansatte fra hvert studieprogram.

Ordningen med digital partner er lite kjent og brukt hos oss. Vi har digital partner ved HelseFak, som per nå er i permisjon, men kjenner ikke til digital partner i regi av HelPed.

Vi ønsker mer pedagogisk veiledning i bruk av digitale verktøy velkommen. Aller helst ønsker vi oss fysiske samlinger i Harstad med rom for å teste ut, diskutere og evaluere. Proaktivitet og faste dager på ulike campus kan være nyttig for å fremme dette arbeidet.

IVP jobber også aktivt med å ta i bruk studentaktive læringsformer. Samtidig er UiT i en prosess der vi fort kan få større enheter og store kull. Vi ønsker bistand i dialogen om hvordan tilrettelegge for studentaktivitet når man samtidig har svært store kull.

2. **Er det særskilte behov instituttene har sett nå i arbeidet med porteføljesaken som ikke allerede er berørt i rapporten?**

I høringsbrevet om studieporteføljesaken skrev IVP følgende:

På bachelorprogrammet er det på litt sikt mulig å tenke seg en utprøving av "Det langstrakte klasserommet" (muligens som en Dikustøttet pilot) for våre desentraliserte utdanninger. Dette er en hybrid løsning med fysisk og digital undervisning simultant på flere campus. Fysisk undervisning på en campus strømmes i sanntid til de andre studiestedene via teknologisk tilrettelagte rom. Man forsøker da å lage så virkelighetsnær opplevelse som mulig også for de studentene som ikke er til stede der undervisningen skjer fysisk. Samtidig åpner det for interaksjon og samhandling på tvers av ulike studiesteder. For IVP sin del kan dette åpne for årlige studentopptak over hele Troms og Finnmark, der studentene må velge om de vil følge undervisningen i for eksempel Alta, Hammerfest, Kirkenes eller Finnsnes. Nøkkelen for å lykkes med dette er at vi har en vitenskapelig ansatt til stede ved de ulike studiestedene for å opprettholde undervisningskvaliteten. Denne ansatte kan da svare på spørsmål, være en dialogpartner og lede ulike studentaktive undervisningsformer. Samtidig kan dette åpne for at den fysiske undervisningen skifter plass i løpet av samlingsukene. Fordelen med denne løsningen er at vi ikke trenger å sende flere undervisere til de ulike stedene hver samlingsuke, men at det holder at en vitenskapelig ansatt er til stede hele uka. Utdanningen blir da langt mer fleksibel for studentene ved at de får færre reiser til Harstad og ved at det er hyppigere opptak på studiestedene. En overgang til en slik løsning kan også innebære at vi kun tilbyr desentraliserte utdanninger fysisk i Tromsø og Harstad (kanskje annethvert år), og at vi alternerer mellom de andre studiestedene. En viktig forutsetning er at fellesordningen for AV i undervisningsrom styrkes og gjøres mer fleksibel, fordi da vil vi kunne realisere konsepter som enkle studioer for kvalitetsopptak av undervisningsmaterieell nært den enkelte underviser. Videre få til effektiv flercampusundervisning ved bruk av «Det langstrakte klasserommet» og satsninger på aktive læringsrom og AR/VR mv. Dagens ordning er for lite fleksibel og klarer ikke støtte opp om utviklingsinitiativ som beskrevet over. Her er det arbeid som må gjøres og en del av

løsningen kan være å bygge ned kostbar infrastruktur som ikke lengre skaper stor verdi. Digital kompetanse blant alle ansatte er og en naturlig del av dette.

Det er fortsatt av interesse for IVP å teste ut dette, men her trenger vi både pedagogisk og digital støtte for å lande en slik tanke.

En annen bekymring hos oss er hvordan vi skal sikre kvaliteten i det vi gjør og skikkethetsvurderingen hvis vi i økende grad skal digitaliseres. Den løpende vurderingen av studentens faglige og personlige forutsetning for å kunne fungere i vernepleieryrket er vanskeligere å løse digitalt. Derfor må økt digital undervisning og veiledning også legges til rette for at vi fortsatt kan gjøre den løpende skikkethetsvurderingen.

3. Hvordan stiller instituttene seg til at de tematiske satsningsområdene i HelPed sitt mandat fjernes?

Rapporten anbefaler at mandatet ikke skal knyttes til tematiske satsningsområder, men ha større fleksibilitet ift innretning. IVP støtter dette, all den tid disse satsningsområdene stadig kan endres. IVP ønsker imidlertid at det skal fremmes at HelPed skal være en dynamisk pådriver og nettversskaper og tilby instituttene støtte og veiledning (ref. punktene på side 3 i rapporten). Videre støtter IVP anbefalingen om at HelPed skal arbeide i tråd med behovene til HelseFak sine fagmiljøer.

4. Arbeidsgruppa anbefaler at HelPed fortsatt har forskning og fagutvikling innen utdanning i sin portefølje, men har ingen konkret anbefaling om hvordan dette skal organiseres. Instituttene har ansvar for forskning og utviklingsarbeid innen utdanning relatert til egne fagområder, og for å ha denne aktiviteten organisert i forskningsgruppene på instituttene. Ansatte i HelPed som har forskningsoppgaver i stillingen utfører forskningen enten som en del av senteret, eller som medlem i en av fakultetets forskningsgrupper. HelPed skal fortsatt ha et særskilt ansvar, for et forskningsnettverk innen utdanningsforskning på Helsefak for å stimulere til tverrfaglighet i utdanningsforskningen på fakultetet. Har enhetene innspill til dette?

IVP støtter at HelPed har et særskilt ansvar for forskningsnettverk innen utdanningsforskning. Organiseringen av slike nettverk kan gjøres på mange måter, men vi anser det som naturlig at et slikt nettverk ledes fra HelPed. All den tid HelPed skal arbeide i tråd med behovene til HelseFak sine fagmiljøer, ser vi det som mest naturlig at det er forskningsnettverk som skal stimulere til tverrfaglighet i HelseFaks utdanningsforskning. Hvis det skal etableres en forskningsgruppe som skal ledes og styres fra HelPeds side, er vi redde for at den forskningen som allerede pågår ved instituttene blir mindre synlig i regi av instituttet og mer synlig fra HelPeds side. Hva vi ønsker oss er altså heller et nettverk som HelPed leder, og som tar initiativ som involverer alle utdanningsforskerne ved HelseFak.

5. Opprette styringsgruppe for HelPed. I universitetsstyresak S2/16 Organisering av HelPed ble det vedtatt at HelPed skal være organisert som et senter ved Helsefak, og enheten ledes av en vitenskapelig ansatt, som rapporterer til dekanen. Dekan ser behov for å styrke forankringen av HelPed hos instituttene, og innføre en styringsform som innebærer tettere samhandling mellom instituttene og HelPed. Dette for å sikre at HelPed sine tjenester er kjent for brukere, og for å oppnå strategisk prioritering av ressursene knyttet til pedagogisk utviklingsarbeid. En slik styringsgruppe kan bestå av instituttlederne ved Helsefak, en representant fra ITA og en ekstern representant. Gruppen vil ledes av prodekan utdanning og leder av HelPed er sekretær for gruppen.

a. Støtter enhetene opprettelse av en styringsgruppe?

Vi tror en styringsgruppe kan bidra til bedre forankring av HelPed lokalt. Vi opplever at HelPed er en stor ressurs for HelseFak og IVP, men vi ser at vi dessverre ikke er gode nok på å utnytte disse ressursene. Vi tror at HelPed blir mer kjent og også at vi i større grad kan påvirke utviklingen av HelPed ved etableringen av en slik styringsgruppe.

b. Kommentarer til sammensetning av gruppen?

Vi savner studentrepresentasjon i styringsgruppen, og oppfordrer til at de er representert.

Vi vil til slutt fremheve at vi ønsker at HelPed fortsatt skal påvirke og bidra til nettverksbygging knyttet til innovasjon, bærekraft, digital kompetanse og tverrfaglig samhandlingskompetanse. Samtidig er det viktig for oss at vi som institutt i større grad kan være med og påvirke denne prosessen og sette agendaen, og om ikke det skjer gjennom en styringsgruppe, er det viktig å tilrettelegge for et to-veis samarbeid i større grad enn hva som har vært gjort til nå.

Vennlig hilsen

Gunn Elin Fedreheim
Instituttleder

—

gunn.e.fedreheim@uit.no
77 05 82 68

Høringssvar fra Result ved UB.

Result takker for muligheten til å gi høringssvar på gjennomgangen av HelPed sitt mandat som det Helsevitenskapelige fakultetet har gjennomført. Result er et senter som arbeider med noen av de samme temaene som HelPed forvalter, men Results aktivitet er mer generisk orientert og i mindre grad innrettet mot innsatsområdene HelPed spisser sin aktivitet inn mot. Høringssvaret uttrykker synspunkter på hva Result ser på som hensiktsmessige tematiske områder og organisatoriske løsninger for HelPed innenfor temaene som tas opp gjennom høringsbrevet.

Høringssvaret er bygd opp av to deler. Første innledende del rammer inn konteksten for Result sitt høringssvar. I andre del svares høringsbrevets konkrete spørsmål opp.

Kontekst

Gjennom etableringen av HelPed i 2012 tok Det Helsevitenskapelige fakultetet et viktig initiativ for å løfte frem helse- og medisinpedagogisk forsknings- og utviklingsarbeid ved UiT. HelPed ble etter en evaluering i 2015 (gjennomført av Result) etablert som et permanent senter ved Helsefak direkte underlagt dekan.

Etableringen av HelPed kan ses i lys av en internasjonal trend for satsing på slike enheter. Helse- og omsorgsfeltet er tungt vitenskapelig forankret og bemannet med profesjonelle yrkesutøvere med ulike profesjonsfaglige tilknytninger. Men kunnskapsbasene for selve utdanningsoppdraget har vært mindre utviklet. Forsknings- og utviklingsarbeid har blitt og blir fremdeles i størst grad rettet mot fagenes innhold, mer enn mot hvordan fagene skal læres og virke i samspill med hverandre. Sentre og fagenheter som HelPed, har bidratt til å styrke forsknings- og utviklingsaktiviteter som har tatt utdanningsoppdraget på alvor. Sånn sett har HelPed, sammen med andre norske og internasjonale helsefaglige forsknings- og utviklingssentre, bidratt til å styrke den medisinske og helsefaglige pedagogiske kulturen. Et eksempel kan være det som internasjonalt gjerne benevnes som kompetansebasert medisinsk utdanning (competency-based medical education). En nylig litteraturstudie gjennomført av Hamza et al.¹ (2023), viser utviklingen i feltet og noe av den forskningen som her har tatt form. Denne utviklingen må igjen og i en norsk kontekst, ses på som en del av den generelle satsingen på utdanningskvalitet, herunder vektleggingen av undervisnings- og læringskvalitet som universitets- og høyskolesektoren har vært preget av det siste tiåret, og som har ført til en styrking og videre utbygging av sentre for forskning og utviklingsarbeid som ser på ulike sider ved universitets- og høyskolesektoren. Satsing på undervisnings- og læringskvalitet har vært særlig fremtredende. Et sentralt retningsgivende dokument har vært stortingsmeldingen «Kultur for kvalitet i høyere utdanning» som kom i 2016 (Meld. St. 16 2016-2017). Her har flere grep blitt tatt. Vi ser for eksempel en økt satsing på ulike kompetansehevede grep for vitenskapelig ansattes undervisnings- og veiledningskompetanse, og vi ser også en økt strategisk satsing på at

¹ Hamza, Deena M., et al. (2023). «Making sense of competency-based medical education (CBME) literary conversations: A BEME scoping review: BEME Guide No. 78." *Medical Teacher* s.1-14.
<https://doi.org/10.1080/0142159X.2023.2168525>

undervisnings- og veiledningsoppdraget forsterkes som en egen karrierevei ved siden av forskningsoppdraget.

I dette landskapet står de medisinske og helsefaglige utdanningene i *noen særlige utfordringer*. HelPed sine definerte innsatsområder er valgt ut for å kunne møte disse utfordringene. Som det kommer frem av rapportgjennomgangen så har HelPed nå over lengre tid arbeidet med tverrprofesjonell samarbeidslæring, det komplekse samspillet mellom utdanning(teori) og praksisfelt, og hvordan nye digitaliserte teknologier i stadig større grad preger både utdanning og praksis. De har også forvaltet forskning og fagutvikling innenfor utdanningsområdet. Alle disse fire innsatsområdene kommer tydelig frem av HelPed sitt mandat.

De utvalgte innsatsområdene utgjør særtrekk ved helsefeltet der samarbeid mellom ulike profesjoner og praksisrelevans er særlig fremtredende. Skuer vi til litteraturstudier så ser vi at også nye temaer har blitt inkludert i den helsefaglige pedagogisk orienterte forskningen.² Eksempler kan være forskning på planlegging, utvikling, gjennomføring vurdering og evaluering av undervisning i helse- og omsorgsrelaterte settinger, forskning på mental helse, trivsel og stress i både utdanning og praksis, forskning på karrierevalg, rekruttering og gjennomføring mm. Nye tematiske områder kan ses på som unike eller mer tilhørende HelPed sine definerte innsatsområder. Tverrprofesjonalitet er for eksempel et område som har klare koblinger til måten studenter lærer på, noe som igjen har sammenheng med hvordan undervisnings- og læringsdesign tenkning tar form i de mange profesjonsfaglige områdene som Helsefak forvalter. Slike innganger krever både overblikk og innsikt i de enkelte fagenes posisjon og egenart. HelPed har en sentral posisjonering som holder oppe slike behov. Her trekkes noen eksempler fra forskningsfeltet frem, men disse har selvsagt sammenheng med hvordan ulike kurs- og utviklingsprogrammer som HelPed har direkte eller understøttende ansvar for, skal få best mulig form.

Feltet er med andre ord på fremvekst og stadig mer komplekse praksiser krever, slik Result ser det, en oppmerksomhet mot utdanningsfeltet slik dette har tatt og i fremtiden bør ta form ved HelPed. Fremveksten er også godt dokumentert gjennom metabetraktninger som forskning om det har frembrakt, som fotnotereferansene viser. Det må også ses i sammenheng med de siste årenes økende søkelys på utdanningsfaglig kompetanse i høyere utdanning, både fra politisk og forskningsmessig hold.

Når vi i det neste kapitlet svarer opp høringsbrevets spørsmål så er det denne konteksten HelPed etter Results syn må ses i lys av, som utgjør grunnlaget for svarene som gis.

Konkrete innspill på spørsmålene

Gjennom høringsbrevet ønskes det svar på i alt fem spørsmål.

1. Støttes anbefalingene knyttet til følgende punkter i rapporten?
 - a. Tverrprofesjonell samarbeidslæring
 - b. Praksisveiledning for praksislæring
 - c. Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring

Result leser rapporten dit hen at den støtter en videreføring av satsingen på disse områdene. Vi støtter også en slik satsing ut fra vår forståelse av at dette er sentrale utdanningsmessige områder for

² Kvernenes, Monika, et al. (2023) Medisinsk pedagogikk som forskningsfelt i Norge – en bibliometrisk studie. *Tidsskrift for Den norske legeforening*. <https://doi.org/10.4045/tidsskr.23.0398>

fagfeltet. Samtidig ser vi at begrepene som brukes kunne vært noe mer åpne og overbyggende i sin form, siden praksiser har endret og utviklet seg opp gjennom årene. Vi anbefaler derfor at det ses på måten disse innsatsområdene benevnes på, slik at flere forskningsmessige, utviklingsmessige og praksisrelaterte sider ved disse områdene kan inkluderes i det videre arbeidet til HelPed.

Tverrprofesjonell samarbeidslæring som et prosjektnavn kunne for eksempel ha blitt omdøpt til å inkludere samarbeid mer overordnet mellom profesjoner. Samarbeidslæring indikerer kun et aspekt ved samarbeid (læringsaspektet). Flere kunne kanskje også ha vært inkludert. Vi antar at det i praksis kanskje allerede er slik.

Praksisveiledning for praksislæring er også noe begrensende. Praksis som en del av et utdanningsløp kunne mer overordnet ha vært brukt som inspirasjon for en benevnelse her.

Til det siste området kunne man ha åpnet det mer opp ved å sette søkelys på teknologi og læring i helsefaglige utdanninger.

Utover de tre etablerte innsatsområdene så mener vi at mandatet til HelPed, om det blir revidert, bør kunne åpne for andre tematiske områder enn de som i dag er de etablerte. HelPed sitt virke inngår i et etter hvert etablert forskningsfelt innenfor helsefaglig pedagogisk forskning, og et mandat burde ikke forhåndsdefinere og derav innskrenke hva slags tematiske områder som til enhver tid kan inngå i det. Det foreslås derfor fra Result sin side at HelPed kan innrette sin forskning mot til enhver tid aktuelle helsefaglige utdanningsrelaterte problemstillinger. De nevnte innsatsområdene kan være fremtredende eksempler på slik forskning, men de trenger ikke å være de eneste. Et robust og varig mandat bør ikke bidra til ekskludering av andre relevante tematiske innganger.

2. Er det særskilte behov instituttene har sett nå i arbeidet med porteføljesaken som ikke er allerede berørt i rapporten?

Spørsmålet er rettet til instituttene ved fakultetet så det er ikke direkte relevant for Result å svare på. Men vi har tanker om forholdet mellom HelPed og instituttene som vi utdyper under 5.

3. Hvordan stiller instituttene seg til at de tematiske satsningsområdene fjernes?

Også her rettes spørsmålet til instituttene så vi kan ikke svare direkte på det. Men vi tolker ikke rapporten som en støtte til å fjerne satsingsområdene, men heller som en støtte til å styrke og forsterke de. Under spørsmål 1, over gir vi innspill til hvordan det kan skje.

4. Arbeidsgruppa anbefaler at HelPed fortsatt har forskning og fagutvikling innen utdanning i sin portefølje, men har ingen konkret anbefaling om hvordan dette skal organiseres. Instituttene har ansvar for forskning og utviklingsarbeid innen utdanning relatert til egne fagområder, og for å ha denne aktiviteten organisert i forskningsgruppene på instituttene. Ansatte i HelPed som har forskningsoppgaver i stillingen utfører forskningen enten som en del av senteret, eller som medlem i en av fakultetets forskningsgrupper. HelPed skal fortsatt ha et særskilt ansvar, for et forskningsnettverk innen utdanningsforskning på Helsefak for å stimulere til tverrfaglighet i utdanningsforskningen på fakultetet. Har enhetene innspill til dette?

Vi tolker dette spørsmålet til å handle om hvorvidt HelPed skal ha en egen forskningsgruppe for utdanningsforskning ved fakultetet. Siden HelPed er en vitenskapelig fundamentert enhet ser vi det som naturlig at HelPed organiserer sin FoU-aktivitet gjennom å etablere en egen forskningsgruppe. Siden forskningsaktiviteten i utgangspunktet er institutt og profesjonsovergripende så vil dette være den mest hensiktsmessige løsningen. Dette ser vi skje internasjonalt og løsningen er også valgt andre steder i Norge, for eksempel ved Universitetet i Bergen som har en egen forskningsgruppe på sitt senter for læring ved det medisinske fakultetet. Denne er organisert slik at forskere ute i fagmiljøene som forsker på utdanningsfaglige temaer kan være prosjektmedlemmer eller assosierte medlemmer ut fra behov og konkrete utdanningsfaglige prosjekter de deltar i. Dette står ikke i veien for at de kan delta på fag- og instituttspesifikk forskning innenfor egne fag- og utdanningsområder. En forskningsgruppe ved HelPed vil tjene hensikten som en overbyggende samarbeidsarena som kan styrke utdanningsforskningen for hele fakultetet. Vi ser det på som naturlig at HelPed kan, om det er ønskelig fra HelPed sin side, å organisere forskningen ved senteret og fakultetet for øvrig i en egen forskningsgruppe.

5. Opprette styringsgruppe for HelPed. I universitetsstyresak S2/16 Organisering av HelPed ble det vedtatt at HelPed skal være organisert som et senter ved Helsefak, og enheten ledes av en vitenskapelig ansatt som rapporterer til dekanen. Dekan ser behov for å styrke forankringen av HelPed hos instituttene, og innføre en styringsform som innebærer tettere samhandling mellom instituttene og HelPed. Dette for å sikre at HelPed sine tjenester er kjent for brukere, og for å oppnå strategisk prioritering av ressursene knyttet til pedagogisk utviklingsarbeid. En slik styringsgruppe kan bestå av instituttlederne ved Helsefak, en representant fra ITA og en ekstern representant. Gruppen vil ledes av prodekan utdanning og leder av HelPed er sekretær for gruppen.
 - a. Støtter enhetene opprettelse av en styringsgruppe?
 - b. Kommentarer til sammensetning av gruppen?

Result ser det som lite hensiktsmessig at HelPed får en egen styringsgruppe. Det er uvanlig at vitenskapelige fagmiljøer styres utenfra gjennom en slik ordning. Vi tror at samarbeidet og forankringen ut i fagmiljøene kan skje på andre måter. Vi forslo blant annet under punkt 4, at en forskningsgruppe ved HelPed kan være et slikt miljø. I den grad det er behov for å styrke dialogen med HelPed så kan i tillegg etableringen av et råds møte/eller rådsorgan som dekan leder, eventuelt prodekaner, være et egnet forum. Rådet kan bestå av (utvalgte) instituttledere, og/eventuelt studieprogramledere som kan møtes en til to ganger i semesteret. Medlemmene får da til oppgave å holde seg orientert om mulige temaer for FoU-arbeid som kan spilles inn på rådsmøtene og som det kan etableres samarbeid og mulige prosjekter omkring. Ellers kan dialogen styrkes ved at leder for HelPed gis aksess til relevante informasjons- og beslutningsfora for å blant annet kunne fange inn behov som finnes ute på institutter og studieprogrammer. Hen vil også være (som i dag) en dialogpartner inn mot Result innenfor utviklingsområder der samarbeid vil være hensiktsmessig.

Tromsø, 12.februar 2024.

Saksbehandler, Result
Førsteamanuensis Ådne Danielsen

Faglig leder, Result
Øystein Lund

Høringsuttalelse til «Rapport gjennomgang av mandat HelPed» på vegne av RKBU.

Denne høringsuttalelsen svarer til rapporten om gjennomgang av HelPeds mandat, og er utformet av nestleder utdanning og godkjent av instituttleder ved RKBU Nord. Målsettingen med rapporten har vært å vurdere HelPeds formål, kjerneoppgaver og mandat. I det følgende svarer vi på høringsspørsmålene til rapporten. For RKBU har HelPed vært en sentral samarbeidspartner i fagutvikling og forskning innen utdanning. Vi har i mange år mottatt uvurderlig støtte og veiledning i våre utdanningsfaglige utviklingsprosjekter, samt støtte til søknadsskriving om finansiering av innovative pedagogiske læringsressurser. I tillegg har vi hatt et nært samarbeid om veiledning og praksisveiledning.

1. Støttes anbefalingene knyttet til følgende punkter i rapporten?

- a. **Tverrprofesjonell samarbeidslæring.** RKBU støtter anbefalingen om at TPS-koordinering fremdeles skal ledes av HelPed. Vi jobber mye med tverrprofesjonelle videreutdanninger ved vårt institutt, og anerkjenner at en tverrprofesjonell innsats krever et kontinuerlig fokus og en implementeringsstrategi som strekker seg over tid. Det er usannsynlig at man vil lykkes med TPS-arbeid uten en overbyggende ledelse. Vi mener også at det er en god ide at TPS-innsatsen ved fakultetet videreutvikles i tråd med samfunnsutviklingen og endringene i praksisfeltet, eksempelvis i henhold til overføringen av ansvar for tjenester fra statlig til kommunalt nivå. Det er litt uklart hva som ligger i at ansvaret for TPS anbefales overført til forum for utdanningsledelse. Dette er et forum som ikke først og fremst er et lederteam, men en møtearena for fakultetets mange utdanningsledere. Vi mener derfor at det er ryddigst om HelPed beholder ansvaret for TPS-innsatsen på fakultetet, slik at ansvaret ikke pulveriseres.
- b. **Praksisveiledning for praksislæring.** RKBU støtter anbefalingen om å videreføre og videreutvikle kvalifiserende tiltak innen praksisveiledning, og at HelPed bør fortsette å ha et hovedansvar for dette.

- c. **Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring.** RKBU deltar i digitalt læringsteam på fakultetet og støtter anbefalingen om at det videreføres. RKBU opplever videre at HelPed er en viktig arena for kompetanseutvikling rundt pedagogisk bruk av teknologi, og er svært positive til at HelPed skal fortsette å være en støttespiller i fremtiden rundt digital læring. Utviklingen går fort innen teknologiske hjelpemidler, og det er grunnleggende for oss som fagmiljø at vi har en tilgjengelig enhet på fakultetsnivå som kan støtte oss i intern kompetanseutvikling. Vi opplever at det kan være langt til faglig støtte fra nivå 1, og at det er stor nytteverdi for oss som fagmiljø å ha HelPed som sparringspartner rundt ulike muligheter og løsninger som er tilgjengelig.
2. **Er det særskilte behov instituttene har sett nå i arbeidet med porteføljesaken som ikke allerede er berørt i rapporten?** I og med at RKBU kun har enkeltemner på masternivå og ikke et eget studieprogram, så er vi litt på sidelinjen av arbeidet med porteføljesaken. Det er noe uklart for oss hvordan porteføljesaken kommer til å få betydning for oss på nåværende tidspunkt. Vi har dermed ingen særskilte behov p.t.
3. **Hvordan stiller instituttene seg til at de tematiske satsningsområdene i HelPed sitt mandat fjernes?** RKBU har ingen innvendinger til at det innføres mer fleksibilitet i forhold til hvordan HelPeds arbeid innrettes, og stiller seg positiv til at de sentrale satsingsområdene videreutvikles og oppdateres.
4. **Arbeidsgruppa anbefaler at HelPed fortsatt har forskning og fagutvikling innen utdanning i sin portefølje, men har ingen konkret anbefaling om hvordan dette skal organiseres. Instituttene har ansvar for forskning og utviklingsarbeid innen utdanning relatert til egne fagområder, og for å ha denne aktiviteten organisert i forskningsgruppene på instituttene. Ansatte i HelPed som har forskningsoppgaver i stillingen utfører forskningen enten som en del av senteret, eller som medlem i en av fakultetets forskningsgrupper. HelPed skal fortsatt ha et særskilt ansvar, for et forskningsnettverk innen utdanningsforskning på Helsefak for å stimulere til tverrfaglighet i utdanningsforskningen på fakultetet. Har enhetene innspill til dette?**

Et viktig premiss for forskning og fagutvikling innen helsefaglig pedagogikk er at dette er et eget forskningsområde, både nasjonalt og internasjonalt. Helsefaglig

pedagogikk er i seg selv ikke knyttet til enkelte fagmiljø eller studieprogram, men et vitenskapelig fagområde som fokuserer på hvordan læring skjer og hvordan læring kan fremmes gjennom undervisning og veiledning. På instituttnivå er evalueringer og studier ofte tilknyttet fagspesifikke disipliner, og utgangspunktene er ofte i egne studieprogram. Helsefaglig pedagogisk forskning har et mer overordnet fokus, og er helt grunnleggende i fakultetets samlede utvikling av kunnskap om læring. Dersom man ønsker å ha et solid og profesjonelt fagmiljø rundt helsefaglig pedagogikk, så er det helt sentralt at fagmiljøet også driver med forskning og fagutvikling parallelt med mandatet om å støtte instituttene. HelPed skal være noe annet enn et administrativt støtteteam. I rapporten kommer det tydelig fram at HelPed både skal støtte fagmiljøene i egen FOU-aktivitet og drive egen forskning. Det er dermed helt essensielt at veiledningen HelPed skal gi til instituttene om utdanningsforskning og fagutvikling også må være forankret i et vitenskapelig utgangspunkt. RKBU tror at det er en viss fare for at forskningen vil bli mer knyttet til fagspesifikke problemstillinger om enkelte studieprogram dersom forskningsmiljøet i HelPed fragmenteres. Fagspesifikk utdanningsforskning kan instituttene gjøre selv, med veiledning fra HelPed. Den mer overordnede helsefaglige pedagogiske forskningen bør imidlertid forvaltes av vitenskapelig ansatte i HelPed, og vi mener derfor det er en god ide om de er en forskergruppe på fakultetsnivå, i likhet med RESULT. Andre på fakultetet som driver med helsefaglig pedagogisk forskning kan følgelig være tilknyttet en slik forskergruppe på fakultetsnivå.

- 5. Opprette styringsgruppe for HelPed. I universitetsstyresak S2/16 Organisering av HelPed ble det vedtatt at HelPed skal være organisert som et senter ved Helsefak, og enheten ledes av en vitenskapelig ansatt, som rapporterer til dekanen. Dekan ser behov for å styrke forankringen av HelPed hos instituttene, og innføre en styringsform som innebærer tettere samhandling mellom instituttene og HelPed. Dette for å sikre at HelPed sine tjenester er kjent for brukere, og for å oppnå strategisk prioritering av ressursene knyttet til pedagogisk utviklingsarbeid. En slik styringsgruppe kan bestå av instituttlederne ved Helsefak, en representant fra ITA og en ekstern representant. Gruppen vil ledes av prodekan utdanning og leder av HelPed er sekretær for gruppen.**

- a. **Støtter enhetene opprettelse av en styringsgruppe?** RKBU stiller seg noe undrende til spørsmålet om en styringsgruppe, og ser ikke at det vil kunne føre til tettere samhandling mellom instituttene og HelPed. Instituttene og HelPed har allerede en samhandlingsarena gjennom forum for utdanningsledelse, der instituttenes utdanningsledere deltar.

Videre har HelPed har en leder som inngår i fakultetets lederteam. Vi mener at det er hensiktsmessig å forholde seg til denne strukturen som allerede eksisterer, og at etablering av en styringsgruppe ikke er nødvendig. Det er litt uklart hva en slik styringsgruppe skulle kunne bety av forbedring. Den foreslåtte styringsgruppen vil ikke ha den samme innsikten i HelPeds kjerneoppgaver og vil sannsynligvis ikke kunne styre arbeidet med helsefaglig pedagogisk utvikling med samme presisjon som fagmiljøet selv.

- b. **Kommentarer til sammensetning av gruppen?** I og med at vi ikke støtter opprettelse av en styringsgruppe for HelPed, så er ikke dette spørsmålet relevant å svare på.

16/5790 (gml sak 09/3474-3)	
RAMMER FOR FORSKNINGSGRUPPER OG FORSKNINGSGRUPPELEDERE Det helsevitenskapelige fakultet	
Godkjent av: Dekan	Dato: April 2010/revidert mai 2016

Hensikt

Forskningsgruppene ved Det helsevitenskapelige fakultet er har som mål å samle og sikre faglig og strategisk ledelse av forskningsaktiviteten. Vi ønsker robuste forskningsgrupper for å øke forskningens kvalitet og omfang, og for å nå opp i nasjonale og internasjonal konkurranse om eksterne forskningsmidler. Robuste forskningsgrupper vil også styrke kvalitet og gjennomføringsgrad i ph.d.-utdanningen.

Organisering av forskningsaktiviteten i forskningsgrupper ble vedtatt i 2010 (FS, sak 03-10 og 09/3474) og ble videreført i Fakultetets strategiplan 2014-2020.

Robuste, dynamiske og tematiske forskningsgrupper

En forskningsgruppe skal være robust (ha en viss størrelse), dynamisk og tematisk orientert og være den operative forskningsenheten ved Det helsevitenskapelige fakultet. Forskningsgruppens aktivitet skal være forankret i strategien til Det helsevitenskapelige fakultet. Ingen er ansatt i forskningsgruppene, men alle vitenskapelige ansatte skal som hovedregel ha tilhørighet til en gruppe. Instituttene må kunne vise til forskningsgrupper som dokumenterer robusthet, tematisk orientering og dynamikk over tid. Dette vil inngå i den vanlige styringsdialogen mellom fakultet og institutt.

Forskningsgruppen består av en forskningsgruppeleder (FGL), vitenskapelige ansatte i I-, II-, eller kombinerte stillinger, midlertidige vitenskapelige ansatte, samt master- og eventuelt lavere grads studenter. Forskningsgruppen bør bestå av minimum 3 vitenskapelige medlemmer med universitetstilknytning (inkludert FGL). Av hensyn til gruppeleders kontrollspenn skal antall medlemmer sjeldent overstige 25 vitenskapelig ansatte.

Forskningsgruppen i organisasjonen ved Det helsevitenskapelige fakultet

Forskningsgruppen er ikke et organisatorisk 4. nivå og arbeidsgiveransvaret ligger på instituttene. En forskningsgruppe skal som hovedregel være organisatorisk forankret ved det institutt der FGL har hoved- eller bistilling. Medlemmer i en forskningsgruppe har et solidarisk ansvar for gruppens produksjon og miljø, samt å gi aksept for FGLs faglig strategiske ledelse.

De fast vitenskapelige medlemmene i en forskningsgruppe kan være ansatt ved ulike institutt/ samarbeidende institusjoner, men har gjennom sitt medlemskap i en forskningsgruppe forpliktet seg til å bruke mesteparten (>50 %) av sin forskningsinnsats i virksomheten til forskningsgruppen. Fast vitenskapelig ansatte har selv sterk innflytelse (akademisk frihet) på hvilken forskningsgruppe de ønsker å tilhøre på bakgrunn av forskningskompetanse og profil uavhengig av forskningsgruppens instituttforankring. Like fullt fastsettes forskningsgruppertilhørigheten av instituttleder (IL).

Midlertidig vitenskapelige ansatte vil ha hele sin forskningsvirksomhet knyttet til en forskningsgruppe, og har ikke anledning til å skifte forskningsgruppe i ansettelsesforholdet med mindre særlige forhold tilsier det.

Administrativt og teknisk personale tilsatt ved instituttene disponeres av IL og kan stilles til rådighet for forskningsgruppene ved behov og etter strategiske vurderinger av IL. Instituttet hvor forskningsgruppen er forankret (FGL er tilsatt) har et hovedansvar for den strategiske oppfølgingen av forskningsgruppen, inkludert strategiske midler. Andre institutt/institusjoner med vitenskapelige medlemmer i en forskningsgruppe skal også bidra med økonomiske- og/eller personalressurser. Bidraget må stå i forhold til antall vitenskapelige medlemmer avgivende institutt/institusjon har i forskningsgruppen, og avtales mellom instituttledelsene i hvert enkelttilfelle.

Instituttene skal fordele økonomiske og personalressurser på bakgrunn av strategiske hensyn, men også forskningsgruppenes totale vitenskapelige produksjon (da spesielt egne publikasjoner og doktorgrader) og evne til ekstern finansiering. Evalueringer av søknader om ekstern finansiering, nasjonalt og internasjonalt kan vektlegges. Tildeling av ressurser som bidrar til posisjonering for ekstern finansiering skal ha høy prioritet. Instituttene egenart innebærer at insentivstrukturer vil variere mellom instituttene og over tid, og den må diskuteres jevnlig mellom fakultets- og instituttledelsen. Publikasjonspoeng generert av et vitenskapelig medlem i en forskningsgruppe godskrives moderinstituttet (hvor personen er ansatt) og ved eksternt medlemskap (for eksempel Universitetssykehuset Nord-Norge) følges dobbeltadresseringsprinsippet.

Vitenskapelige medlemmer i forskningsgruppen eller hele forskningsgruppen kan inngå metodisk eller prosjektrelatert samarbeid med andre enkeltforskere eller forskningsgrupper. Slikt samarbeid defineres som et forskningsnettverk med en løsere struktur og er mindre forpliktende enn tilhørighet til forskningsgruppen. Dette innebærer at en vitenskapelig medarbeider ved Det helsevitenskapelige fakultet bare kan være medlem i en forskningsgruppe, men inngå i flere forskningsnettverk/prosjekter.

Instituttene har personalansvar for sine respektive vitenskapelige og teknisk-administrative medarbeidere uavhengig av forskningsgruppens forankring.

Forskningsgruppeleders oppgaver

En forskningsgruppe etableres og endres av IL etter initiativ av forskere ved instituttet eller andre ved fakultetet. FGL utpekes av IL, som delegerer oppgaver til FGL. Funksjonsperioden vil variere, og kan være tidsbegrenset dersom det vurderes hensiktsmessig. FGL skal som en hovedregel være ansatt i fast hoved- eller bistilling ved fakultetet og være førstestillingskompetent, ha erfaring med prosjekt-/forskningsledelse, nettverksarbeid og veiledning av ph.d.-kandidater og ekstern forskningsfinansiering. Hver forskningsgruppe skal ha utpekt en stedfortreder for FGL som trer inn i funksjon ved langvarig fravær.

FGL skal ha faglig strategisk innflytelse i instituttet, gjerne som medlem i vitenskapelig råd. IL og FGL avtaler om det skal gis ekstra tid til oppgaver knyttet til ledelse av forskningsgruppen, for eksempel ved at funksjonen godskrives med arbeidsinnsats tilsvarende inntil 30 % av stillingen (uten reduksjon i tid avsatt til forskning). Ekstra tid til ledelse avhenger av forskningsgruppens størrelse, vitenskapelige produksjon og ekstern økonomi. FGL-funksjonen

gir ikke automatisk økt lønn, men innsats i og resultat fra utøvelse av funksjonen er med i grunnlaget for vurdering ved lokale lønnsforhandlinger.

Det skal gjennomføres regelmessige dialogmøter mellom IL/instituttets administrasjon og FGL, hans/hennes stedfortreder evt. andre FGL anser som sentrale i en slik dialog.

Det skal være årlige medarbeidersamtaler mellom IL og FGL. Alle medlemmer i forskningsgruppen skal tilbys en årlig medarbeidersamtale. Ansvar for dette tilligger IL som personalansvarlig. Hvert institutt kan tilpasse strukturen til egne forhold ved å delegere oppgaven til kontorsjef, FGL eller enhetsleder for utdanning. Delegering må gjøres skriftlig.

Ansvar for medarbeidersamtalen ved Det helsevitenskapelige fakultet:

Instituttleder har medarbeidersamtaler med:

Kontorsjef
Forskningsgruppeledere
Enhetsledere utdanning (Studieledere, studiekoordinatorer, fagenhetsledere undervisning)
Medlemmer i forskningsgruppene, både gruppens faste vitenskapelige medlemmer og midlertidig vitenskapelig tilsatte, inkl ph.d.

Kontorsjef har medarbeidersamtaler med:

Administrativt tilsatte
Teknisk tilsatte

Forskningsgruppeleder (FGL) har til oppgave å:

1. Utarbeide en utviklingsplan (strategi) sammen med de vitenskapelige medlemmene i forskningsgruppen. Utviklingsplanen skal utarbeides etter egen mal for fakultetet. Planen skal som hovedregel gjelde for samme periode som fakultetets strategiplan. Utviklingsplanen oppdateres årlig og sendes instituttleder (IL) ved forskningsgruppens vertsinstitutt, og er en del av grunnlaget for årlige medarbeidersamtaler og dialogmøter.
2. Utarbeide en årlig kortfattet evaluering av virksomheten som inneholder opplysninger om i hvilken grad man har nådd målene definert i utviklingsplanen. Evalueringen sendes IL ved forskningsgruppens vertsinstitutt innen 1. februar påfølgende år.
3. Fordele forskningsgruppens arbeidsoppgaver og følge opp fremdriften i gruppens prosjekter i samråd med veileder(e) og prosjektmedarbeider(e).
4. Samordne, prioritere og fremme søknader om eksterne prosjektmidler overfor IL som endelig godkjenner budsjett og sending av søknad. Prosjektleder disponerer eksterne prosjektmidler ihht avtale med finansør og UiTs BOA-reglement. Oppfølging av budsjett, regnskap og rapportering gjøres sammen med administrasjonen på instituttet.
5. Avklare med IL behovet for tekniske ressurser. Teknisk personale som stilles til disposisjon for forskningsgruppen er faglig underlagt FGL og FGL fordeler ressursen blant gruppens medlemmer.
6. Avklare med IL behovet for administrative tjenester. Administrative ressurser er faglig underlagt IL, men kan disponeres av FGL etter avtale.
7. Fordele midlene som stilles til disposisjon for forskningsgruppen fra UiT/Helsefak over statsøkonomien i samråd med gruppen.
8. Være kontaktperson mellom instituttledelsen og forskningsgruppen
9. Ivareta HMS-oppgaver som er skriftlig delegert fra IL. FGL kan skriftlig delegere arbeidsoppgaver til andre personer i forskningsgruppen.

10. Gjennomføre årlig medarbeidersamtale med forskningsgruppens medlemmer dersom dette er skriftlig delegert. På bakgrunn av gjennomførte samtaler gir FGL rapport ifm dialogmøtet til IL om spesielle funn/forhold av betydning som krever oppfølging.
11. Utarbeide system og tiltak for karriereutvikling i forskningsgruppen. FGL skal sammen med FG lage en plan med konkrete tiltak for ivaretagelse av både gruppen og individer. Tiltaksplanen skal føres i FGs utviklingsplan og være gjenstand for samtale i dialogmøte med IL. Det enkelte medlems individuelle karriereplan skal være del av medarbeidersamtalen.
12. Legge til rette for god veiledning av ph.d.-studenter gjennom strukturerte opplegg som inkluderer planlagte veiledningssamtaler, regelmessige presentasjoner av forskningsresultater i forskningsgruppen og en individuell plan for forskningsopplæring.

Utviklingsplan for forskningsgrupper ved Helsefak, perioden 2016-2020 (årlig revisjon)

Hvorfor en utviklingsplan

Utviklingsplanen skal bidra til at forskningsgruppen etablerer felles overordnede mål for aktiviteten og utformer en plan for å nå målene med bruk av gruppens ressurser. Forskningsgruppeleder har ansvar for å utforme planen i samarbeid med alle faste vitenskapelige ansatte medlemmer i forskningsgruppen. Utviklingsplanen kommuniseres tydelig til alle forskningsgruppemedlemmer.

*Utviklingsplanen fylles ut elektronisk, oppdateres årlig og sendes til instituttleder innen **DATO**. Utviklingsplanen sammen med en kort rapportering danner grunnlag for de årlige dialogmøtene mellom instituttleder og forskningsgruppen.*

Forankring

Utviklingsplanen for forskningsgruppene 2016-2020 følger Helsefaks strategi og handlingsplan for perioden 2015-2020. Kravet om utviklingsplan er forankret i "Rammer for forskningsgrupper og forskningsgruppeledere", ref. 09/3474 og i fakultetsstyresak "Kartlegging av forskningsgrupper ved Helsefak 2015", ref 15/4677: Utviklingsplan skal beskrive gruppens forskningsfokus og operative mål som lar seg evaluere ihht. indikatorene i fakultetets handlingsplan.

Forskningsgruppens navn / institutt

Vedtatt i forskningsgruppen

[dd.mm.aaaa]

Sist revidert

[dd.mm.aaaa]

Sist dialogmøte mellom forskningsgruppe og instituttleder

[dd.mm.aaaa]

Forskningsgruppens medlemmer (faste, midlertidige og tekn./adm.)

Navn	Stilling	Årsverk %

Forskningsgruppen utviklingsnivå

Under er det beskrevet tre ulike utviklingstrinn for en forskningsgruppe. Hvilket utviklingstrinn passer best for forskningsgruppen? Sett kryss.

<p>1. Forskningsgrupper som er <i>nyetablerte eller i en tidlig konsolideringsfase</i>. De består av forskere som ønsker å finne frem til et felles grunnlag for utvikling og konsolidering av en forskningsgruppe. Alternativt grupper som til en viss grad er konsolidert, men som har liten erfaring med større søknader og som har behov for å utvikle sine faglige nettverk. Forsknings-grupper i en tidlig fase kjennetegnes ved at de vil utvikle ideer og prosjekter, øke sin forskningskvantitet og har behov for kritisk masse og nettverksbygging.</p>	
<p>2. Forskningsgrupper som har <i>passert konsoliderings-fasen</i> og som har utviklet et visst faglig fellesskap og et faglig fokusert aktivitetsnivå. De består av forskere som publiserer jevnt og har erfaring med søknader om eksternt finansiering, og som har konkrete planer for økt forskningskvalitet og internasjonalisering. Forskningsgrupper i denne fasen vil foreta prioriteringer og fordype seg i et faglig fokusert område, samle seg om felles faglige mål og bygge opp strategiske nettverk for å skape seg et internasjonalt omdømme.</p>	
<p>3. Forskningsgrupper som kan betegnes som <i>toppforskningsmiljø</i>. De består av seniorforskere som hevder seg nasjonalt og internasjonalt, og som kan vise til høy publisering, prosjektledererfaring og etablerte internasjonale nettverk. Forskningsgrupper i denne fasen vil jobbe ytterligere for en klar profil med internasjonal kvalitet og for et bredt samarbeid med eksterne partnere.</p>	

Kommentar:

[fritekst]

Tematikk og satsningsområder

Kort beskrivelse av gruppens hovedmål for forskningsaktiviteten

[fritekst]

Hvordan er satsingsområdet forankret i fakultetets strategi?

[fritekst]

Beskriv gruppens styrker, svakheter, muligheter og utfordringer (SWOT)

Styrker

[fritekst]

Svakheter

[fritekst]

Muligheter

[fritekst]

Utfordringer

[fritekst]

Plan for søknader om ekstern finansiering

Helsefak har mål om å øke den eksterne forskningsfinansieringen. Forskningsgruppen bes utforme en plan for søknadsaktivitet som samsvarer med gruppens forskningsmål, utviklings- og ambisjonsnivå. Fakultetet har også en særlig målsetning om å nå opp i FRIPRO og SFF (Forskningsrådet) og Horizon 2020 (EU). Gode oversikter over relevante utlysninger finnes blant annet på nettsidene til [UiT](#), [Forskningsrådet](#), [Karolinska institutet](#), [Trialect.com](#) og [Horizon2020](#).

Aktuelle arenaer for ekstern finansiering for forskningsgruppen (sett kryss)

<input type="checkbox"/>	Helse Nord
<input type="checkbox"/>	Andre regionale finansieringskilder
<input type="checkbox"/>	Forskningsrådet – FRIPRO
<input type="checkbox"/>	Forskningsrådet – Programmene
<input type="checkbox"/>	Forskningsrådet – Annet
<input type="checkbox"/>	K.G. Jebsen senter
<input type="checkbox"/>	Andre nasjonale finansieringskilder
<input type="checkbox"/>	EU - ERC
<input type="checkbox"/>	EU – Societal challenges
<input type="checkbox"/>	EU – Andre
<input type="checkbox"/>	Andre internasjonale finansieringskilder

Plan for søknader om forskningsfinansiering

År	Kilde	Program	Type søknad	Søker	Søkers rolle

Plan for forskningssamarbeid

Forskningssamarbeid bidrar til økt kvalitet og omfang av forskningsaktiviteten og tillegges derfor vekt i konkurransen om ekstern finansiering. Det er viktig å utvikle, vedlikeholde og synliggjøre pågående og etablert samarbeid.

Plan for utvikling / vedlikehold av lokalt/regionalt samarbeid

[fritekst]

Plan for utvikling / vedlikehold av nasjonalt samarbeid

[fritekst]

Plan for utvikling / vedlikehold av internasjonalt samarbeid

[fritekst]

Plan for vitenskapelig publisering

Det forventes at alle vitenskapelig ansatte jevnlig publiserer i vitenskapelige tidsskrift godkjent av [DBH](#). UiT har som hovedregel at alle forskningsresultater skal publiseres i åpent tilgjengelige vitenskapelige tidsskrifter (Open Access) eller gjøres tilgjengelig i åpne vitenarkiver (Munin). [Her finner du mer informasjon om open access](#).

År	Forfatter	Tidsskrift	Open access (j/n)

Plan for formidling

Det legges stadig mer vekt på formidlingsaktivitet som en del av forskningen og det forventes at fagfeller, brukere og allmennheten adresseres i en formidlingsplan. Seksjon for formidlingstjenester kan bidra med å utforme en kommunikasjonsplan for forskningsgruppen og for enkeltsøknader. Se også: [Communicating EU research and innovation. Guidance for project participants](#)

Ansvarlig	Tiltak	Formål

Plan for karriereutvikling

Mobilitet

Forskermobilitet og bruk av FoU-termin bidrar til fornyelse av forskningsmiljøet og utvikling av forskningsaktivitet og metodekompetanse. Forskermobilitet tillegges derfor vekt i søknader om ekstern finansiering og forskningsgruppen bør ha en plan for utveksling. Fakultet har et eget utenlandsstipend for ph.d.-studenter og i [stipendbasen](#) finnes oversikt over tilgjengelige finansieringskilder for utenlandsopphold.

Navn	Land	Institusjon	Finansieringsplan (kilde)

Karriereutvikling blant FG-medlemmene

Ansvar for karriereutvikling er delt mellom ledelsen og den ansatte selv. Forskningsgruppen bør ha en plan for ivaretagelse og utvikling både av gruppen og av individene i gruppen. Aktuelle tiltak kan være bruk av FoU-termin (se over), mentorordninger, kurs, karrieresamtaler eller en plan for utvikling av selvstendighet for unge forskertalenter. I tillegg bør den enkelte ansatte ha en personlig karriereplan som er gjenstand for årlig diskusjon i medarbeidersamtalen (eller tilsvarende).

Tiltak	Ansvarlig	Beskrivelse

Forskningsgruppens behov og plan for rekruttering

Hvilke faglige og strategiske muligheter og utfordringer har forskningsgruppen i dag og i et treårsperspektiv? Stikkord kan være: Rekruttering, ivaretagelse av særlige talentfulle forskere, kohorteutfordringer i forbindelse med avgang, balanse mellom faste og midlertidige stillinger og ulike stillingskategorier, likestilling og forskningsstøtte.

[fritekst]

Plan for forskerutdanning

Fakultetet har som målsetting å tilby en samfunnsrelevant forskerutdanning av høy faglig og pedagogisk kvalitet med utgangspunkt i lokale og nasjonale forskerskoler, og med aktiv bruk av mentorordninger.

Planlagte disputaser

Gjennomstrømming er en indikator for kvalitet i forskerutdanning. Før opp ph.d.-studenters navn og planlagt tid for disputas.

Navn	Semester/år for disputas

Aktuelle tiltak for medlemmer under forskeropplæring

<input type="checkbox"/>	Veileder / studentsamtaler
<input type="checkbox"/>	Samarbeid med forskerskoler
<input type="checkbox"/>	Regelmessig presentasjoner av arbeidet for forskningsgruppen
<input type="checkbox"/>	Individuelle planer for forskningsopphold
<input type="checkbox"/>	Karrieresamtaler / Karriereseminar
<input type="checkbox"/>	Annet: _____

Utdyp forskningsgruppens plan for forskerutdanning

Rammeverket for forskningsgruppene beskriver flere aktuelle tiltak i for å styrke forskerutdanningen (se liste i punktet over). Hvordan vil gruppen konkret arbeide med tiltakene som er krysset av?

[fritekst]