

MØTEINNKALLING

Utvalg: **Programstyret ved Musikkonservatoriet**
Møtested: , Musikkonservatoriet
Møtedato: 30.08.2017
Tidspunkt:

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. <tlfnr>. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
PS 10/17	sak 10/17 Studieplan/progresjonskrav/arbeidskrav - diskusjonssak		2017/4361
PS 11/17	Sak 11/17 Studieprogramevalueringen våren 2017 - diskusjonssak		2017/4361
PS 12/17	sak 12/17 Akkompagnement i hovedinstrumentemnet - diskusjonssak		2017/4361

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
30.08.2017

Sak:
10/17

Studieplan/progresjonskrav/arbeidskrav - diskusjonssak

Diskusjonen tok utgangspunkt i Programstyrets diskusjoner knyttet til progresjonskrav og arbeidskrav våren 2017.

Saken ble aktualisert av konkrete studentsaker knyttet til gjennomføring av prosjektuke.

Følgende momenter ble drøftet/framkom i diskusjonen:

- Deltakelse i prosjektuke er viktig for å få bred erfaring, samtidig er det viktig å få erfaring utenfra som tidsmessig kan gå på bekostning av deltakelse i organiserte undervisningsaktiviteter som prosjektuke.
- Tydelighet og detaljnivå når det gjelder hvordan arbeidskravene er formulert i den enkelte emneplan
- Arbeidsbelastning pr. studiepoeng
- Bedre kommunikasjon når det gjelder prosjektuke
- Ambisjonsnivå
- Arbeidskrav som innholdsmessig går på tvers av emner
- Arbeidskrav i utøvende emner må forstås som minimumskrav
- Utfordringene er primært i støtteemner når det gjelder progresjonskrav og arbeidskrav
- Generelt bedre informasjon og dialog med studentene

Aktuelle tiltak som må vurderes er:

- samkjøring av arbeidskrav på tvers av emner
- samme arbeidskrav i samme emne uansett sjanger?
- legge til rette for gjennomføring av arbeidskrav
- dialog med studentene (studentutvalget) om hva som er de grunnleggende utfordringene.

Innstilling til vedtak:

Saken legges fram til drøfting uten innstilling til vedtak.

Begrunnelse:

Trine Bottolfsen
sekretær

— —
trine.bottolfsen@uit.no
77 66 07 35

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAK 11/17

Til: **Programstyret Musikkonservatoriet**

Møtedato: 30.08.17

Studieprogramevalueringen våren 2017 - diskusjonssak

Diskusjonen tok utgangspunkt i resultatene fra fakultetets studieprogramevaluering våren 2017.

Følgende momenter ble drøftet/framkom i diskusjonen:

- Få respondenter, men svarene er antakelig representative for flere enn de som har svart
- Fritekstkommentarene viktig å benyttet i det videre arbeidet
- Dialog med studentene når det gjelder faglige spørsmål
- Støttefag arbeidsbelastning og ambisjonsnivå
- Vurdere de små emnene når det gjelder antall studiepoeng og krav/nivå
- Faglærersamarbeid
- Studentene synes det er uklart hvem man skal henvende seg til med ulike spørsmål
- En bør unngå endringer av emneplaner, heller mer samkjøring av emner innenfor dagens emneplaner. Dette kan være tema for fagdag.
- Timeplanen problematisk, uoversiktlig, særlig de to første ukene.

Aktuelle tiltak kan være de samme som i foregående sak.

Trine Bottolfsen
sekretær

trine.bottolfsen@uit.no
77 66 07 35

SAK 12/17

Til: **Programstyret Musikkonservatoriet**

Møtedato: 30.08.17

Akkompagnement i hovedinstrumentemnet - diskusjonssak

Følgende momenter ble drøftet/framkom i diskusjonen:

- Det er vanskelig å finne faglige begrunnelser for å behandle klassisk og rytmisk sjanger ulikt. Akkompagnement er viktig for alle.
- Det er behov for instrumentalspesifikke tillegg til emneplaner. Disse må utarbeides i fagseksjonene.
- Språk, stemmefysiologi, repetisjon, akkompagnement framkommer ikke i emneplaner
- Instrumentalspesifikke tillegg som et tilbud til studentene: får studentene tid til å delta/arbeidsbelastning for studentene, knytning til hovedinstrument viktig.
- Faggruppeteider tar dette videre til seksjonene.

Trine Bottolfsen
sekretær

trine.bottolfsen@uit.no
77 66 07 35