

## MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Programstyret ved Musikkonservatoriet**  
Møtested: B.1.109, Musikkonservatoriet  
Møtedato: 30.08.2017  
Tidspunkt: 10:00

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Lillian Grethe Jensen	Leder	
Anne-Lise Allemano	Medlem	
Bengt Arve Haugseth	Medlem	
Jan Gunnar Hoff	Medlem	
Anna H. Skjelbred	Student	
Øyvind Edvardsen	Sekretær	

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Hilde Blix	Medlem	

### Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
------	-----------	---------------

### Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
------	----------

### Merknader

Referat fra møte 24.06.2017 ble godkjent

## Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
PS	sak 10/17 Studieplan/progresjonskrav/arbeidskrav - diskusjonssak		2017/4361
PS	Sak 11/17 Studieprogramevalueringen våren 2017 - diskusjonssak		2017/4361
PS	sak 12/17 Akkompagnement i hovedinstrumentemnet - diskusjonssak		2017/4361

### **PS sak 10/17 Studieplan/progresjonskrav/arbeidskrav - diskusjonssak 2017/4361**

#### **Saksprotokoll i Programstyret ved Musikkonservatoriet - 30.08.2017**

Diskusjonen tok utgangspunkt i Programstyrets diskusjoner knyttet til progresjonskrav og arbeidskrav våren 2017.

Saken ble aktualisert av konkrete studentsaker knyttet til gjennomføring av prosjektuke.

Følgende momenter ble drøftet/framkom i diskusjonen:

- Deltakelse i prosjektuke er viktig for å få bred erfaring, samtidig er det viktig å få erfaring utenfra som tidsmessig kan gå på bekostning av deltakelse i organiserte undervisningsaktiviteter som prosjektuke.
- Tydelighet og detaljnivå når det gjelder hvordan arbeidskravene er formulert i den enkelte emneplan
- Arbeidsbelastning pr. studiepoeng
- Bedre kommunikasjon når det gjelder prosjektuke
- Ambisjonsnivå
- Arbeidskrav som innholdsmessig går på tvers av emner
- Arbeidskrav i utøvende emner må forstås som minimumskrav
- Utfordringene er primært i støtteemner når det gjelder progresjonskrav og arbeidskrav
- Generelt bedre informasjon og dialog med studentene

Aktuelle tiltak som må vurderes er:

- samkjøring av arbeidskrav på tvers av emner
- samme arbeidskrav i samme emne uansett sjanger?
- legge til rette for gjennomføring av arbeidskrav
- dialog med studentene (studentutvalget) om hva som er de grunnleggende utfordringene.

#### **Innstilling til vedtak:**

Saken legges fram til drøfting uten innstilling til vedtak.

## **PS Sak 11/17 Studieprogramevalueringen våren 2017 - diskusjonssak 2017/4361**

### **Saksprotokoll i Programstyret ved Musikkonservatoriet - 30.08.2017**

Diskusjonen tok utgangspunkt i resultatene fra fakultetets studieprogramevaluering våren 2017.

Følgende momenter ble drøftet/framkom i diskusjonen:

- Få respondenter, men svarene er antakelig representative for flere enn de som har svart
- Fritekstkommentarene viktig å benyttet i det videre arbeidet
- Dialog med studentene når det gjelder faglige spørsmål
- Støttefag arbeidsbelastning og ambisjonsnivå
- Vurdere de små emnene når det gjelder antall studiepoeng og krav/nivå
- Faglærersamarbeid
- Studentene synes det er uklart hvem man skal henvende seg til med ulike spørsmål
- En bør unngå endringer av emneplaner, heller mer samkjøring av emner innenfor dagens emneplaner. Dette kan være tema for fagdag.
- Timeplanen problematisk, uoversiktlig, særlig de to første ukene.

Aktuelle tiltak kan være de samme som i foregående sak.

#### **Innstilling til vedtak:**

Saken legges fram til drøfting uten innstilling til vedtak.

## **PS sak 12/17 Akkompagnement i hovedinstrumentemnet - diskusjonssak 2017/4361**

### **Saksprotokoll i Programstyret ved Musikkonservatoriet - 30.08.2017**

Følgende momenter ble drøftet/framkom i diskusjonen:

- Det er vanskelig å finne faglige begrunnelser for å behandle klassisk og rytmisk sjanger ulikt. Akkompagnement er viktig for alle.
- Det er behov for instrumentalspesifikke tillegg til emneplaner. Disse må utarbeides i fagseksjonene.
- Språk, stemmefysiologi, repetisjon, akkompagnement framkommer ikke i emneplaner
- Instrumentalspesifikke tillegg som et tilbud til studentene: får studentene tid til å delta/arbeidsbelastning for studentene, knytning til hovedinstrument viktig.
- Faggruppelider tar dette videre til seksjonene.

#### **Innstilling til vedtak:**

Saken legges fram til drøfting uten innstilling til vedtak.