

## MØTEINNKALLING

Utvalg: **Programstyret ved Musikkonservatoriet**  
Møtested: , Musikkonservatoriet  
Møtedato: 18.10.2017  
Tidspunkt:

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. <tlfnr>. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

**Saksliste**

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
PS 10/17	Studieprogramporteføljen 2018-2019		2017/5774
PS 11/17	sak 14/17 Møteplan PS 2017/2018		2017/4361
PS 12/17	sak 15/17 Høringsbrev fra Avdeling for Utdanning (UTA) og fra KD		2017/4361

## SAKSFRAMLEGG

Til:  
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:  
18.10.2017

Sak:  
13/17

### STUDIEPROGRAMPORTEFØLJEN 2018/2019

#### Innstilling til vedtak:

1. Programstyret anbefaler forslagene til studieprogramportefølje for studieåret 2018/2019 slik det fremgår av dette saksframlegget.
2. Programstyret anbefaler forslag til adgangsregulering for opptak til studier 2018/2019 slik det fremgår av dette saksframlegget.

#### Bakgrunn

Fakultetene blir hver høst bedt om å sende inn oversikt over hvilke studieprogram som skal lyses ut påfølgende studieår. Studieprogramporteføljen blir behandlet som egen sak i

Universitetsstyret i desember, og i den forbindelse skal fakultetet

1. Gi en fullstendig oversikt over hvilke studieprogram som ønskes lyst ut for studieåret 2018/2019
2. Foreslå opptakssrammer for studieåret 2018/2019
3. Oppgi hvilke studier som ønskes adgangsregulert

Studieprogram defineres i denne sammenheng som studier på **60 studiepoeng (sp) eller mer**. Opptakssrammer skal forstås som antall studenter (heltid) som ønskes tatt opp på det enkelte studieprogram.

Videreutdanninger og øvrige studier med et omfang på mindre enn 60 sp fastsettes av fakultetsstyret og skal ikke behandles av Universitetsstyret. Det kan imidlertid være gunstig å vurdere alle studietilbud under ett, selv om den formelle behandlingen er noe ulik. Det har imidlertid ikke vært kapasitet til å utarbeide et grunnlag for en diskusjon av hele studieprogramporteføljen som Programstyret har ansvaret for. Nå behandles derfor kun studieprogrammer som skal legges fram for Universitetsstyret. Øvrige studietilbud forutsettes drøftet senere høsten 2017.

Fakultetsstyret fastsetter studieprogramporteføljen for neste studieår og i denne saken inviteres Programstyret til å gi sine anbefalinger som gjelder de studieprogrammer Programstyret har ansvaret for.

1.

## 2. Musikkonservatoriets studieportefølje for studieåret 2018/2019

Som en følge av definisjonen angitt ovenfor omfatter denne saken følgende studieprogram:

Studieprogram	Studiepoeng
Musikkutøving – master	120 sp
Hørelære og didaktikk – master	120 sp
Fagstudium i musikkutøving – bachelor	240 sp
Faglærerutdanning i musikk – bachelor	180 sp
Praktisk-pedagogisk utdanning – årsstudium	60 sp
Kirkemusikk – årsstudium	60 sp

Tabell 1. Oversikt over studieprogrammer.

I følgende avsnitt knyttes noen kommentarer til enkelte av studieprogrammene.

### **Faglærerutdanning i musikk**

Faglærerutdanningen i musikk ble lyst ut våren 2016, men på grunn av for få kvalifiserte søkere ble ikke studiet satt i gang høsten 2016. Årsaken til dette var trolig at studieplanen ble godkjent så sent at det ikke ble tid til å sette inn tilstrekkelig ressurser i rekrutteringsarbeidet. Videre ble det som en del av opptakskravet til faglærerutdanning innført et krav om karakteren tre - 3 - i matematikk og norsk, noe som også resulterer i at søkere ikke enkelt kan vurderes på bakgrunn av realkompetanse. Det er imidlertid viktig å merke seg at karakterkravet i matematikk kun gjelder elever fra videregående skole som har hatt såkalt praktisk matematikk. Elever som i videregående skole har hatt programfag i matematikk (samfunnsfag eller realfag) oppfyller kravene i matematikk uansett karakter i faget. Karakterkravet i matematikk gjelder m.a.o. kun for studiesøkere med bakgrunn fra den aller enkleste matematikken i videregående opplæring.

Faglærerutdanningen i musikk ble også lyst ut med opptak inneværende studieår. 45 søkere ble invitert til å sende inn digital opptaksprøve. Kun 10 søkere valgte å levere opptaksprøve. Av disse 10 søkerne, var det ca. halvparten som hadde faglærerutdanningen som sitt førstevalg. Studiet ble lyst ut på restetorget og en av søkerne leverte opptaksprøve, men ble ikke funnet kvalifisert. De 3 som startet på studiet kom alle inn via hovedopptaket, ingen via restetorget, og 2 av de 3 hadde faglærerutdanningen som sitt førstevalg. Den siste studenten hadde faglærerutdanning som sitt andrevalg. Det ble gitt totalt 5 tilbud om studieplass og resultatet ble 3 studenter.

Etter omprioriteringsfristen 1. juli 2017 var det 8 søkere som hadde faglærerutdanningen som sitt førstevalg. Av disse var kun 3 kvalifisert. De øvrige tilfredsstilte ikke karakterkravene i norsk og/eller matematikk. Karakterkravet i matematikk var i år hevet fra 3 til 4. Det var 9 restetorgsøkere, men kun 2 av disse oppfylte karakterkravene. En av disse var søker også i hovedopptaket. Det ser ut til at karakterkravet i matematikk har stor betydning for opptaket til denne utdanningen, for det er få av søkerne som har programfag i matematikk. Uten at det er gjort en grundig analyse, ser det ut til at norskkravet og poengkravet (35 skolepoeng) nås av de aller fleste av årets søkere til utdanningen. Også for søkere med faglærerutdanningen på lavere enn førsteprioritet, ser en at en stor andel ikke oppfyller karakterkravet i matematikk. For søkere med faglærerutdanningen på lavere prioritet er det imidlertid liten sannsynlighet at disse får studieplass, i og med at opptaksmekanismen forsøker å oppfylle søkerens førstevalg. Utfordringen for faglærerutdanningen framover blir derfor å få tilstrekkelig antall førsteprioritetssøkere som oppfyller karakterkravene i matematikk.

Opptaket til faglærerutdanningen resulterte i kun 3 studenter som har startet på utdanningen høsten 2017. Det er uheldig for læringsmiljøet med så få studenter og i lys av tidligere gjennomganger av UiTs studieprogramportefølje (sak 2016/490), må det vurderes nøye hvordan

denne utdanningen markedsføres. I tillegg må en sørge for at det er rom for å trekke studiet fra opptaket dersom det viser seg å være få søkere også ved neste opptak. Det må derfor gjøres nærmere vurderinger av hvordan faglærerutdanningen håndteres videre.

### **Hørelære og didaktikk – master**

Masterprogrammet i hørelære ble vurdert i forbindelse med at Strategisk utdanningsutvalg ved UiT gjennomgikk masterporteføljen ved UiT, ePhorte-sak 2016/490. I vurderingene som ble gitt av Strategisk utdanningsutvalg inngikk en mulig utvikling av bredere rekrutteringsbase gjennom samarbeid med andre institusjoner som tilbyr høyere utdanning i musikk. I tillegg ble det anbefalt å vurdere om utdanningen i stedet bør tilbys som deltidsstudium. Før en konkluderer når det gjelder ovenstående, må det gjøres et grundig arbeid for å vurdere både samarbeid og organisering av utdanningen. I og med at Strategisk utdanningsutvalg kom med sine konklusjoner våren 2017, har det ikke vært tid nok til å gjøre nødvendige vurderinger og komme med konklusjoner som gjelder endring av utdanningen. Studiet lyses derfor ut i samme form som tidligere.

### **Oppsummering**

På dette grunnlag anbefales at studieprogrammene angitt i Tabell 1 lyses ut for studieåret 2018/2019.

### **3. Opptaksrammer**

Fakultetet skal foreslå opptaksrammer for alle studieprogram på 60 sp eller mer som ønskes lyst ut for studieåret 2018/2019. Den totale rammen for antall studenter på hvert enkelt studieprogram skal også oppgis, og baseres på tilgjengelige studieplasser (måltall). Måltallet for Musikkonservatoriet er 109.

Oversikt i Tabell 2 viser antall studenter tatt opp de to siste studieår og forslag til opptaksramme for 2018/2019:

<b>Musikkonservatoriet Studieprogramnavn</b>	<b>Opptaksramme 2018/2019</b>	<b>Antall studenter tatt opp 2017/2018</b>	<b>Antall studenter tatt opp 2016/2017</b>
Musikkutøving - master	6	10	10
Hørelære og didaktikk – master	6	0	5
Fagstudium i musikkutøving - bachelor	20	19	21
Faglærerutdanning i musikk – bachelor	10	3	-
Praktisk-pedagogisk utdanning - årsstudium	7	7	9
Kirkemusikk – årsstudium	6	0	2

*Tabell 2. Opptaksramme og opptakstall de siste to årene.*

### **4. Adgangsregulering**

Adgangsregulering av studieprogram kan benyttes som styringsverktøy der man vet det er stor konkurranse om plassene eller det pga. begrensninger i undervisnings- og veiledningskapasitet ikke er forsvarlig å ta opp studenter utover de foreslåtte opptaksrammene. Fastsetting av opptaksrammene medfører ikke automatisk adgangsregulering, det må fattes særskilt vedtak om slik regulering. Vedtak om adgangsregulering skal dessuten meddeles eksplisitt til Universitetsdirektøren, ved Avdeling for utdanning.

Ved adgangsregulering er det likevel mulig å endre antall studenter underveis i opptaket dersom det skulle være ønskelig og rom for det.

Når det gjelder Musikkonservatoriets studieportefølje foreslås alle studieprogram adgangsregulert.

Basert på ovenstående redegjørelse foreslås at følgende studieprogrammer lyses ut med angitt opptaksramme og adgangsregulering.

<b>Studieprogramnavn</b>	<b>Forslag til opptaksramme 2018/2019</b>	<b>Ønskes adgangsregulert 2018/2019</b>
Musikkutøving – master	6	Ja
Hørelære og didaktikk – master	6	Ja
Fagstudium i musikkutøving – bachelor	20	Ja
Faglærerutdanning i musikk - bachelor	10	Ja
Praktisk-pedagogisk utdanning - årsstudium	7	Ja
Kirkemusikk - årsstudium	6	Ja

*Tabell 3. Forslag opptaksramme og adgangsregulering.*

Lillian Jensen  
faggruppelider

Øyvind Edvardsen  
studiesjef

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:  
18.10.2017

Sak:  
14/17

---

### Møteplan PS 2017/2018

30.08.2017 kl. 10:00 – 12.00  
18.10.2017 kl. 10:00 – 12.00  
22.11.2017 kl. 10:00 – 12.00  
10.01.2018 kl. 10:00 – 12.00  
21.02.2018 kl. 10:00 – 12.00  
18.04.2018 kl. 10:00 – 12.00  
23.05.2018 kl. 10:00 – 12.00

### Innstilling til vedtak:

Møteplanen vedtas

### Begrunnelse:

Trine Bottolfsen  
sekretær

trine.bottolfsen@uit.no  
77 66 07 35

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## SAKSFRAMLEGG

Til:  
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:  
18.10.2017

Sak:  
15/17

### Høringsbrev fra Avdeling for Utdanning (UTA) og fra KD

Det kunstfaglige fakultet (Kunsthøgskolen) har prioritert å vurdere de momentene som Avdeling for utdanning har spesielt omtalt i sitt høringsnotat. Klage på gruppeeksamen er ikke særlig relevant for fakultetet og er derfor ikke omtalt i det følgende. Opptakskrav utover generell studiekompetanse er allerede gjeldende for mange av fakultetets studietilbud og kommenteres derfor ikke.

#### Skriftlig vs muntlig begrunnelse

Forslaget fra Kunnskapsdepartementet er at det skal gis anledning til at den enkelte institusjon skal kunne fastsette hvorvidt begrunnelse for karakter skal gis skriftlig eller muntlig.

Kunsthøgskolen forutsetter at en slik lovendring implementeres f.eks. i UiTs eksamensforskrift på en slik måte at det differensieres når det gjelder eksamensform. For eksamener hvor arbeid med utøvende eller skapende kunst skal bedømmes, er en muntlig dialog mellom kandidat og sensor en integrert del av selve eksamen. I dialogen vil det være en flytende overgang mellom refleksjon og begrunnelse, og således vil eksamenssituasjonen være en naturlig del av læringsprosessen. En muntlig dialog med sensor vil gi kandidaten mulighet til læring, refleksjon og bidra til å gi eksamenskandidaten verdifull informasjon knyttet til videre studieforløp og/eller yrkesutøvelse. Å supplere dette med en skriftlig begrunnelse vil ikke gi noen mening.

Eksamensform og karaktergivning i f.eks. bachelorstudier i musikkutøvelse er under kontinuerlig vurdering i UHRs fagråd, Råd for utøvende musikk (RUM). UiT bør ikke innføre ordninger som virker til hinder utviklingen av fellesstandards innenfor kunstfeltet. I tilfeller hvor muntlig begrunnelse er ønskelig og vurderes som faglig best egnet, kan det tenkes at det av formelle grunner likevel er ønskelig med en skriftlig begrunnelse. En skriftlig begrunnelse kan oppfattes å være nødvendig dokumentasjon. Det må av effektivitetshensyn unngås at en lager ordninger slik at både skriftlig og evt. muntlig begrunnelse må gis. Skriftlig begrunnelse har imidlertid den fordel at den gir anledning til innsyn i de vurderinger sensor har gjort.

#### Vesentlige karakteravvik

Forslaget fra departementet synes implisitt å henvise til karakterskalaen A-F og utelater dermed saker hvor det etter klage endres fra ikke bestått til bestått. Endringer ved klage fra ikke bestått til bestått representerer også muligens et problem, men er mindre iøynefallende enn ved bruk av karakterskalaen A-F.



Forslaget er også begrenset til å gjelde de eksamener hvor det er fastsatt rett til å klage på karakteren og vil derfor ikke gjelde f.eks. muntlig eksamen og eksamen som prøver utøvende kunstneriske ferdigheter.

**Innstilling til vedtak:**

Orienteringssak uten vedtak.

**Begrunnelse:**

Trine Bottolfsen  
sekretær

— —  
trine.bottolfsen@uit.no  
77 66 07 35

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*