

MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Programstyret ved Musikkonservatoriet**
Møtested: Musikkonservatoriet
Møtedato: 18.10.2017
Tidspunkt:

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Lillian Grethe Jensen	Leder	
Anne-Lise Sollied Allemano	Medlem	
Bengt Arve Haugseth	Medlem	

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Fredrik Warvik	Studentrepresentant	
Jan Gunnar Hoff	Medlem	
Hilde Blix	Medlem	
Bjarne Isaksen	Varamedlem for Hilde Blix	

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Andreas Fliflet	Jan Gunnar Hoff	

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Øyvind Edvardsen	Studiesjef – sekretær i møtet
Trine Bottolfsen	Rådgiver - observatør

Merknader

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
PS 13/17	Studieprogramporteføljen 2018-2019		2017/5774
PS 14/17	Møteplan PS 2017/2018		2017/4361
PS 15/17	Høringsbrev fra Avdeling for Utdanning (UTA) og fra KD		2017/4361

PS 13/17 Studieprogramporteføljen 2018-2019 2017/5774

Bakgrunn

Fakultetene blir hver høst bedt om å sende inn oversikt over hvilke studieprogram som skal lyses ut påfølgende studieår. Studieprogramporteføljen blir behandlet som egen sak i Universitetsstyret i desember, og i den forbindelse skal fakultetet

1. Gi en fullstendig oversikt over hvilke studieprogram som ønskes lyst ut for studieåret 2018/2019
2. Foreslå opptaksrammer for studieåret 2018/2019
3. Oppgi hvilke studier som ønskes adgangsregulert

Studieprogram defineres i denne sammenheng som studier på **60 studiepoeng (sp) eller mer**. Opptaksrammer skal forstås som antall studenter (heltid) som ønskes tatt opp på det enkelte studieprogram.

Videreutdanninger og øvrige studier med et omfang på mindre enn 60 sp fastsettes av fakultetsstyret og skal ikke behandles av Universitetsstyret. Det kan imidlertid være gunstig å vurdere alle studietilbud under ett, selv om den formelle behandlingen er noe ulik. Det har imidlertid ikke vært kapasitet til å utarbeide et grunnlag for en diskusjon av hele studieprogramporteføljen som Programstyret har ansvaret for. Nå behandles derfor kun studieprogrammer som skal legges fram for Universitetsstyret. Øvrige studietilbud forutsettes drøftet senere høsten 2017.

Fakultetsstyret fastsetter studieprogramporteføljen for neste studieår og i denne saken inviteres Programstyret til å gi sine anbefalinger som gjelder de studieprogrammer Programstyret har ansvaret for.

Innstilling til vedtak:

1. Programstyret anbefaler forslagene til studieprogramportefølje for studieåret 2018/2019 slik det fremgår av dette saksframlegget.
2. Programstyret anbefaler forslag til adgangsregulering for opptak til studier 2018/2019 slik det fremgår av dette saksframlegget.

Saksprotokoll i Programstyret ved Musikkonservatoriet - 18.10.2017

Vedtak

Studieprogramporteføljen – innstilling til vedtak ble enstemmig vedtatt.

PS 14/17 Møteplan PS 2017/2018 2017/4361

30.08.2017 kl. 10:00 – 12.00

18.10.2017 kl. 10:00 – 12.00

22.11.2017 kl. 10:00 – 12.00

10.01.2018 kl. 10:00 – 12.00

21.02.2018 kl. 10:00 – 12.00

18.04.2018 kl. 10:00 – 12.00

23.05.2018 kl. 10:00 – 12.00

Innstilling til vedtak:

Møteplanen vedtas

Saksprotokoll i Programstyret ved Musikkonservatoriet - 18.10.2017

Vedtak

Møteplanen ble vedtatt

PS 15/17 Høringsbrev fra Avdeling for Utdanning (UTA) og fra KD 2017/4361

Det kunstfaglige fakultet (Kunsthøgskolen) har prioritert å vurdere de momentene som Avdeling for utdanning har spesielt omtalt i sitt høringsnotat. Klage på gruppeeksamen er ikke særlig relevant for fakultetet og er derfor ikke omtalt i det følgende. Opptakskrav utover generell studiekompetanse er allerede gjeldende for mange av fakultetets studietilbud og kommenteres derfor ikke.

Skriftlig vs muntlig begrunnelse

Forslaget fra Kunnskapsdepartementet er at det skal gis anledning til at den enkelte institusjon skal kunne fastsette hvorvidt begrunnelse for karakter skal gis skriftlig eller muntlig. Kunsthøgskolen forutsetter at en slik lovendring implementeres f.eks. i UiTs eksamensforskrift på en slik måte at det differensieres når det gjelder eksamensform. For eksamener hvor arbeid med utøvende eller skapende kunst skal bedømmes, er en muntlig dialog mellom kandidat og sensor en integrert del av selve eksamen. I dialogen vil det være en flytende overgang mellom refleksjon og begrunnelse, og således vil eksamenssituasjonen være en naturlig del av læringsprosessen. En muntlig dialog med sensor vil gi kandidaten mulighet til læring, refleksjon og bidra til å gi eksamenskandidaten verdifull informasjon knyttet til videre studieforløp og/eller yrkesutøvelse. Å supplere dette med en skriftlig begrunnelse vil ikke gi noen mening.

Eksamensform og karaktergiving i f.eks. bachelorstudier i musikkutøving er under kontinuerlig vurdering i UHRs fagråd, Råd for utøvende musikk (RUM). UiT bør ikke innføre ordninger som virker til hinder utviklingen av fellesstandarder innenfor kunstfeltet.

I tilfeller hvor muntlig begrunnelse er ønskelig og vurderes som faglig best egnet, kan det tenkes at det av formelle grunner likevel er ønskelig med en skriftlig begrunnelse. En skriftlig begrunnelse kan oppfattes å være nødvendig dokumentasjon. Det må av effektivitetshensyn unngås at en lager ordninger slik at både skriftlig og evt. muntlig begrunnelse må gis. Skriftlig begrunnelse har imidlertid den fordel at den gir anledning til innsyn i de vurderinger sensor har gjort.

Vesentlige karakteravvik

Forslaget fra departementet synes implisitt å henvise til karakterskalaen A-F og utelater dermed saker hvor det etter klage endres fra ikke bestått til bestått. Endringer ved klage fra ikke bestått til bestått representerer også muligens et problem, men er mindre iøynefallende enn ved bruk av karakterskalaen A-F.

Forslaget er også begrenset til å gjelde de eksamener hvor det er fastsatt rett til å klage på karakteren og vil derfor ikke gjelde f.eks. muntlig eksamen og eksamen som prøver utøvende kunstneriske ferdigheter. En generell problemstilling som gjelder fastsetting av karakter uavhengig av karakterskala og klagerett, er hvorvidt opplæring av sensorene er tilstrekkelig. Sensoropplæring vil kunne bidra til at slike vesentlige karakteravvik oppstår i mindre grad enn i dag, noe som bør være ønskelig.

Innstilling til vedtak:

Høring av den nasjonale opptaksforskriften blir tatt til orientering.

Saksprotokoll i Programstyret ved Musikkonservatoriet - 18.10.2017

Vedtak

Tatt til orientering.

EVENTUELT

Til:	Møtedato:	Sak:
Programstyret ved Musikkonservatoriet	18.10.2017	

En eventuell endring av instrumenter som tilbys ved opptak til studier, må sees i en større sammenheng og drøftes i en mer overordnet diskusjon.