

MØTEINNKALLING

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: 4.445, Det juridiske fakultet
Møtedato: 20.04.2016
Tidspunkt: 12:15

Eventuelt forfall må meldes snarest på e-post til ingvild.jorgensen@uit.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 11/16	Referatsaker til møtet i Studieutvalget 20.4.16		2016/2263
SU 12/16	Frafall på 1. avdeling studieåret 2015/16		2016/923
SU 13/16	Økonomisk støtte til studentorganisasjoner 2016		2016/4067
SU 14/16	Utvidet skrivetid masteroppgave og utvidet studierett - toppidrettsutøver		2016/972
SU 15/16	Søknad om fritak fra tregangerregelen – <i>vedtatt på fullmakt</i>	X	2016/3577
SU 16/16	Klage på avslag på søknad om fritak for tregangerssregelen	X	2016/3577
SU 17/16	Forslag til pensumendringer i spesialfaget JUR-3618 Havressursrett		2016/4457
SU 18/16	Endring av pensum JUR-3050 og JUR-3054		2016/2391
SU 19/16	Forslag til pensumendringer i faget sivilprosess, 4. avdeling		2016/4457
SU 20/16	Endring av emnebeskrivelser for masteroppgavene ved Det juridiske fakultet – <i>vedtatt på sirkulasjon</i>		2016/2247
SU 21/16	Søknad om ekstraordinær eksamen i faget JUR-3612 Prosedyrekonkurranse – <i>vedtatt på fullmakt</i>		2016/3746
SU 22/16	Tilleggsoppnevning til sensorkorpset for LLM – <i>vedtatt på fullmakt</i>	X	2016/3165

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
20.04.2016

Sak:
11/16

Referatsaker til møtet i Studieutvalget 20.4.16

1. Referat fra møtet i Studieutvalget 17.2.16
2. Referat fra møtet i Fakultetsstyret 22.2.16
3. Informasjon om Universitets- og høyskolerådets karakterrappport fra 2014 om karakterkonferansen 2015
4. Enhetenes rapportering til Melding om forskning og utdanning 2015
5. Godkjente retningslinjer for bokkontroll

Kjersti Dahle
studiesjef

—
Ingvild Stock-Jørgensen
rådgiver

—
ingvild.jorgensen@uit.no
77 64 62 91

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: 4.445, Det juridiske fakultet
Møtedato: 17.02.2016
Tidspunkt: 12:15

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Randi Sigurdsen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Kristine Helen Korsnes	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Maja Thomassen Amundsen	Medlem	Studentrepresentant
Tonje Birgitte Hallvardsdatter Østgård	Medlem	Studentrepresentant

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Gunnar Ketil Eriksen	Leder	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Elise Johansen	Gunnar Ketil Eriksen	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Kjersti Dahle	studiesjef
Ingvild Stock-Jørgensen	utvalgssekretær

Merknader

Møtet var ferdig 14:00.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 1/16	Referatsaker til møtet i Studieutvalget 17.2.16	(x)	2016/2263
SU 2/16	Endring av emnebeskrivelser for spesialfagene ved Det juridiske fakultet		2016/2247
SU 3/16	Evaluering av undervisning på masterstudiet i rettsvitenskap høstsemesteret 2015	X	2016/923
SU 4/16	Forslag til retningslinjer for utvelgelse av deltakere til faglig tur til Høyesterett		2016/924
SU 5/16	Forslag om endring av regler knyttet til undervisningsomfang for spesialfag på 5. avdeling med lavt studenttall		2016/857
SU 6/16	Forslag om opprettelse av emnet Legal protection of Indigenous Resources and livelihood		2016/2171
SU 7/16	Forslag til endringer i praksisreglementet		2016/1678
SU 8/16	Fritak fra obligatorisk masterundervisning - toppidrettsutøver		2016/2493
SU 9/16	Søknad om fritak fra ex.fac		2016/1383
SU 10/16	Evaluering og revidering av LL.M programmet Law of the Sea		2016/2391

SU 1/16 Referatsaker til møtet i Studieutvalget 17.2.16 2016/2263

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 17.02.2016

Vedtak

Ikke vedtakssak.

SU 2/16 Endring av emnebeskrivelser for spesialfagene ved Det juridiske fakultet 2016/2247

Innstilling til vedtak:

Emnebeskrivelsene for spesialfagene JUR-3602 EU/EEA-law, JUR-3605 Indigenous Peoples Rights, JUR-3606 Selskapsrett, JUR-3608 Rettshjelp I, JUR-3611 Diskrimineringsrett, JUR-3612 Prosedyrekonkurranse, JUR-3613 Skatterett, JUR-3614 Arbeidsrett, JUR-3615 European Human Rights, JUR-3616 Reindrifftsrett, JUR-3617 Barnerett og JUR-3618 Havressursrett, endres i tråd med vedlagte forslag. Spesialfaget JUR-3602 endrer navn fra EU/EEA-law til EEA-law. Endringene trer i kraft fra og med høsten 2016.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 17.02.2016

Studieutvalget diskuterte saken, og ønsket mer konkretiserte punkter under generell kompetanse. De ønsket også nærmere begrunnelse for endringen av JUR-3602 EU/EEA fra et EU/EØS-emne til et EØS-emne. Det ble derfor besluttet å behandle saken på sirkulasjon i forlengelse av møtet, da emnebeskrivelsene for spesialfagene må være ferdigstilt og publisert innen 1. mars. Det ble sendt ut et forslag med mer konkrete punkter under generell kompetanse, som ble diskutert, justert og enstemmig vedtatt av Studieutvalget. Nødvendige tilpasninger av disse punktene til hvert enkelt fag skal foretas av femteavdelingsansvarlig og prodekan for utdanning.

Fagansvarlig sendte nærmere begrunnelse om endringene av JUR-3602, men understreket at det ikke var en nødvendig endring på nåværende tidspunkt. Studieutvalget ønsker en nærmere utredning av endringene, og ønsker også å se disse i sammenheng med konkret pensumendningsforslag. Den delen av endringsforslaget som omhandlet dreining fra EU/EØS til EØS ble derfor ikke vedtatt, og fremmes heller i en eventuell senere sak dersom fagansvarlig opprettholder forslaget.

Vedtak

Enstemmig vedtatt på sirkulasjon 25.2.2016:

Emnebeskrivelsene for spesialfagene JUR-3602 EU/EEA-law, JUR-3605 Indigenous Peoples Rights, JUR-3606 Selskapsrett, JUR-3608 Rettshjelp I, JUR-3611 Diskrimineringsrett, JUR-3612 Prosedyrekonkurranse, JUR-3613 Skatterett, JUR-3614 Arbeidsrett, JUR-3615 European Human Rights, JUR-3616 Reindriftsrett, JUR-3617 Barnerett og JUR-3618 Havressursrett, endres i tråd med vedlagte forslag og de endringer som fremkom i behandling av saken i Studieutvalget. Endringene trer i kraft fra og med høsten 2016.

SU 3/16 Evaluering av undervisning på masterstudiet i rettsvitenskap høstsemesteret 2015 2016/923

Innstilling til vedtak:

1. SU tar evalueringsrapportene til etterretning.
2. Prodekan for utdanning oversender evalueringsrapportene til avdelingslederne og ber om at disse følges opp.
3. Avdelingslederne ber seminarlederne gi tydeligere informasjon om hva som forventes av studentene ved muntlige presentasjoner.
4. Seminarmateriellet i erstatningsrett gjennomgås før neste gjennomføring høsten 2016.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 17.02.2016

Studentene ønsker mer informasjon om skrivekursene og eksamensskrivekursene på forhånd (innhold, læringsutbyttet mv.), slik at alle studentene skjønner hva formålet er og oppmøtet økes.

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

SU 4/16 Forslag til retningslinjer for utvelgelse av deltakere til faglig tur til Høyesterett 2016/924

Innstilling til vedtak:

Studenter med gyldig studierett ved Det juridiske fakultet, UiT, og som har bestått 3. avdeling på masterstudiet i rettsvitenskap, gis mulighet til å søke om å delta på turen til Høyesterett. Dersom det er flere søkere enn plasser på turen skal karakterene på masterstudiet i rettsvitenskap vektlegges, der de studentene med best karakterer gis tilbud om å delta på turen. Det er et vilkår for å kunne delta på turen at man oppfyller karakterkravene til kunne bli tildelt stipend for å skrive stor masteroppgave.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 17.02.2016

Vedtak

Enstemmig vedtatt med de endringer som fremkom på møtet:

Studenter med gyldig studierett ved Det juridiske fakultet, UiT, og som har bestått 3. avdeling på masterstudiet i rettsvitenskap, gis mulighet til å søke om å delta på turen til Høyesterett. Dersom det er flere søkere enn plasser på turen blir karakterene på masterstudiet i rettsvitenskap avgjørende, der de studentene med best karakterer gis tilbud om å delta på turen. Det er et vilkår for å kunne delta på turen at man oppfyller karakterkravene til kunne bli tildelt stipend for å skrive stor masteroppgave.

SU 5/16 Forslag om endring av regler knyttet til undervisningsomfang for spesialfag på 5. avdeling med lavt studenttall 2016/857

Innstilling til vedtak:

Spesialfagene må ha minst fire undervisningsmeldte for at undervisning skal tilbys. Dersom det er færre enn fire undervisningsmeldte studenter i emnet vil det ikke bli tilbudt undervisning. For engelskspråklige spesialfag skal det gis undervisning så lenge det er undervisningsmeldte studenter. Vedtaket trer i kraft fra og med høstsemesteret 2016. Administrasjonen gis fullmakt til å foreta nødvendige oppdateringer i fagenes emnebeskrivelser og fagplan for 5. avdeling.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 17.02.2016

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

SU 6/16 Forslag om opprettelse av emnet *Legal protection of Indigenous Resources and livelihood* 2016/2171

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget anbefaler at emnet *Legal protection of Indigenous Resources and livelihood* opprettes, som fakultetets bidrag til fellesgraden *Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous Areas (GENI)*.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 17.02.2016

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

SU 7/16 Forslag til endringer i praksisreglementet 2016/1678

Innstilling til vedtak:

Forslag til endringer av reglement for JUR-3005 *obligatorisk utplassering i praksis* endres i tråd med forslaget i vedlegg 1. Endringene trer i kraft fra og med høsten 2016. Under forutsetning av at fakultetsstyret vedtar de tilrådte endringene av studieplanen, skal også JUR-3612 *prosedyrekonkurranse* omfattes av unntaket i reglementets § 1-2 (slik tilfellet er for JUR-3608).

Studieutvalget tilrår følgende endringer av studieplanen for masterstudiet i rettsvitenskap:

- Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø skal heretter ha som tittel:
«Studieplan for graden master i rettsvitenskap ved UiT Norges arktiske universitet».
- Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø pkt. 7.2.4 tredje ledd skal heretter lyde:
«Det er ikke tillatt å ta spesialfag i høstsemesteret på 4. avdeling, med unntak for de som har godkjent praksis. Fagene JUR-3608 (Retts hjelp I) og JUR-3612 (Prosedyrekonkurranse) er unntatt fra dette.»

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 17.02.2016

Studieutvalget stilte spørsmål om praksisrapporten skal skrives i spalter eller ikke, og dette bør være tilsvarende som for øvingsoppgavene. Det ble også diskutert om § 5-5 skulle presiseres ytterligere. Disse to punktene sjekkes opp og dersom endringer må foretas får fjerdeavdelingsansvarlig får fullmakt til dette.

Vedtak

Enstemmig vedtatt med de endringer som fremkom i møtet. Fjerdeavdelingsansvarlig får fullmakt til å inkorporere de aktuelle endringene.

SU 8/16 Fritak fra obligatorisk masterundervisning - toppidrettsutøver 2016/2493

Innstilling til vedtak:

Studenten får innvilget fritak fra det obligatoriske innføringskurset for masteroppgaver, våren 2016, på bakgrunn av toppidrettsstatus og at det ble fremvist gyldig dokumentasjon for fraværet. Studenten må selv gjøre seg kjent med informasjonen som bli gitt ved kurset og pensumet knyttet til det. Fremtidige saker etter reglement for valgfri del § 17 avgjøres av femteavdelingsansvarlig.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 17.02.2016

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

SU 9/16 Søknad om fritak fra ex.fac 2016/1383

Innstilling til vedtak:

Søknad om fritak fra ex.fac JUR-0500 innvilges.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 17.02.2016

Vedtak

Vedtatt på fullmakt 7.12.2015 av prodekan for utdanning Gunnar Eriksen.

SU 10/16 Evaluering og revidering av LL.M programmet Law of the Sea 2016/2391

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar arbeidsgruppens anbefalinger til etterretning.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 17.02.2016

Vedtak

Enstemmig vedtatt:

Studieutvalget takker arbeidsgruppen for arbeidet, og tar rapporten til etterretning.

MØTEREFERAT/-PROTOKOLL

Utvalg/møte i: **Fakultetsstyret**
Møteleder/referent: Trude Haugli
Møtedato: 22. februar 2016 kl. 10.15 – 14.00
Til stede: Laila Susanne Vars, Lena Bendiksen, Svein Kristian Arntzen, Randi Sigurdsen, Christina Jensen, Andrea Tolo Alver, Morten Lindstad
Forfall: Arild O. Eidesen, Lisa Mattes Elvevold, Elise Johansen, Ingvild Stock-Jørgensen
Sekretær: Trude Haugli
Referent: Kirsti Anderssen
Ellers deltok: Gunnar Eriksen, Kari Gabrielsen

JF 01-16 **TIL INNKALLINGEN, DAGSORDEN OG SPØRSMÅL OM HABILITET**
Ingen merknader til innkalling, dagsorden og spørsmål om habilitet

JF 02-16 **REFERATSAKER**
(Arkivref.:2016//ILS)
1. Referat fra møte i Fakultetsstyret 07.12.2015.
2. Fullmaktsaker.
3. Referat fra møte i Studieutvalget 25.11.2015.
4. Referat fra møte i Forskningsutvalget 25.11.2015.
5. Protokoll fra møte i Universitetsstyret 08.12.2015

ORIENTERINGSSAKER

- Orientering fra K.G. Jebsen-senter for havrett.
- Trude Haugli orienterte om plan for arbeidet med reorganisering ved UiT. Styret ba om en egen sak til neste styremøte.

JF 03-16 **BETENKNING FØRSTEAMANUENSISSTILLINGER I RETTSVITENSKAP**
(Arkivref.:2016/1332/KGA)

Innstilling til vedtak:

Den foreslåtte betenkningen for førsteamanuensisstillinger i rettsvitenskap vedtas.

Vedtak: Innstillingen ble enstemmig vedtatt med merknader fremkommet på møtet.

JF 04-16

**REGNSKAPSRAPPORT PER 31.12.2015
(Arkivref.:2016/2446/TWO)**

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar regnskapsrapporten per 31.12.15 til etterretning.

Vedtak: Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

JF 05-16

**ÅRSPLAN 2016 MED RAPPORT OM VIRKSOMHETEN I 2015
(Arkivref.:2016/2291/TWO)**

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar administrasjonens forslag til årsplan 2016 for Det juridiske fakultet.

Vedtak: Innstillingen ble enstemmig vedtatt med merknader fremkommet på møtet.

JF 06-16

**ENDRING AV STUIEPLANEN FOR MASTERSTUDIET I RETTSVITENSKAP
(Arkivref.:2016/2247/OAR)**

Innstilling til vedtak:

1. Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø skal heretter ha som tittel:
«<Studieplan for graden master i rettsvitenskap ved UiT Norges arktiske universitet>».
2. Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved UiT Norges arktiske fakultet pkt. 7.2.4 tredje ledd skal heretter lyde:
«<Det er ikke tillatt å ta spesialfag i høstsemesteret på 4. avdeling, med unntak for de som har godkjent praksis. Fagene JUR-3608 (Rettshjelp i) og JUR-3612 (Prosedyrekonkurranse) er unntatt fra dette. >»
3. Studieplanen for graden Master i rettsvitenskap ved UiT Norges arktiske universitet pkt. 7.2.6 skal heretter lyde:
«<Når sterke grunner foreligger, kan studieutvalget etter søknad gi dispensasjon fra pkt. 7.2.1- 7.2.4.

Endringene trer i kraft fra og med høsten 2016.

Lena Bendiksen fremmet forslag om at pkt 3 endres til:

*Studieplanen for graden Master i rettsvitenskap ved UiT Norges arktiske universitet skal heretter lyde:
«Når sterke grunner foreligger, kan Studieutvalget etter søknad gi dispensasjon fra studieplanenes betingelser for å begynne på ny avdeling og fra kravet om bestått ex.fac. eksamen for å kunne avlegge eksamen på 1. avdeling.»*

Styret sluttet seg til Bendiksens forslag.

Styret gjorde følgende enstemmige vedtak:

1. Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø skal heretter ha som tittel:
«Studieplan for graden master i rettsvitenskap ved UiT Norges arktiske universitet».
2. Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved UiT Norges arktiske fakultet pkt. 7.2.4 tredje ledd skal heretter lyde:
«Det er ikke tillatt å ta spesialfag i høstsemesteret på 4. avdeling, med unntak for de som har godkjent praksis. Fagene JUR-3608 (Retts hjelp i) og JUR-3612 (Prosedyrekonkurranse) er unntatt fra dette. >>
3. Studieplanen for graden Master i rettsvitenskap ved UiT Norges arktiske universitet skal heretter lyde:
«Når sterke grunner foreligger, kan Studieutvalget etter søknad gi dispensasjon fra studieplanenes betingelser for å begynne på ny avdeling og fra kravet om bestått ex.fac. eksamen for å kunne avlegge eksamen på 1. avdeling.»

Endringene trer i kraft fra og med høsten 2016.

JF 07-16

**DELEGASJON AV MYNDIGHET FRA FAKULTETSSTYRET TIL DEKAN
(Arkivref.:2016/2177/KGA)**

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret gir dekan fullmakt til å avgjøre saker som bør besluttet før neste ordinære fakultetsstyremøte, men som ikke er viktige nok til at ekstraordinært møte innkalles.

Vedtak: Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

JF 08-16

Eventuelt

Ingen saker under denne posten.

Tromsø, 22.02.2016

Arild O. Eidesen
leder


Trude Haugli
dekan

Det helsevitenskapelige fakultet
Det juridiske fakultet
Det kunstfaglige fakultet
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi
Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Fakultet for idrett, reiseliv og sosialfag
Ledelse og administrasjon Campus Harstad
Vernepleie Campus Harstad

Informasjon om Universitets- og høyskolerådets karakterrappport fra 2014, om karakterkonferansen 2015, samt videre arbeid i sektoren og ved UiT

Universitets- og høyskolerådet (UHR) sin karakterrappport for 2014 ble publisert av UHR den 21.10.2015. UHR har kun sendt rapporten til de som deltok på karakterkonferansen i oktober 2015. De som ikke har fått rapporten direkte, finner den på følgende nettside:

http://www.uhr.no/ressurser/temasider/karaktersystemet_1/analysegruppen

Presentasjonene fra karakterkonferansen 2015 er å finne på følgende nettside:

http://www.uhr.no/ressurser/temasider/karaktersystemet_1/karaktersamlinger_-_nasjonale_konferanser_1/karaktersamling_2015

I det følgende gis en kort presentasjon av karakterrappporten fra 2015, tilhørende karakterkonferanse og videre oppfølging ved UiT og i sektoren. Som bidrag for å innlemme miljøene i Narvik og Harstad, er det i dette brevet også tatt med en oppsummering av det som er gjort og hva som er planlagt fremover innenfor dette arbeidsområdet ved UiT.

UHRs årlige karakterrappporter omhandler som kjent undersøkelser, funn, analyser og aktuelle problemstillinger som gjelder for alle fagområder i UH-sektoren. Rapporten for 2014 er den tiende i rekken. Fra og med 2012 er det også gjennomført et syklisk opplegg der det hvert femte år foretas grundigere undersøkelser innen de enkelte fagområdene. I 2014 ble lærerutdanning, økonomisk-administrativ utdanning, idrettsfag og kjønnsforskning undersøkt. I rapporten for 2015 skal realfag, teknologiutdanning og juridiske fag undersøkes, mens humanistiske fag og arkitektur- og landskapsarkitektutdanning skal undersøkes i rapporten for 2016.

Vi viser ellers til brev av 16.6.2015 fra universitetsdirektøren hvor program, informasjon om karakterkonferansen 2015 og oppfordring til å delta ble oversendt til alle daværende fakulteter. Dette og alle øvrige dokumenter i saken *Karakterundersøkelser i 2012-2016 i Universitets- og høyskolesektoren* er å finne i den gamle ePhorte-basen på 2011/5723.

Utvalgte funn i karakterrapporten for 2014

I rapporten for 2014 gis det viktige anbefalinger felles for alle fagområder og i tillegg spesielt for karakterarbeidet innen lærerutdanning, kjønnsforskning, idrettsfag og økonomisk administrativ utdanning. I oppsummeringen av konferansen uttalte leder for UHRs analysegruppe blant annet at mange av funnene i karakterrapportene fra et studentsynspunkt må være alarmerende. Og at det videre karakterarbeidet i sektoren må ha mer fokus på kompetanse om karakterbruk, ikke bare ettersyn av karakterbruk.

Universitetsdirektøren har ut over dette blant annet merket seg følgende funn i karakterrapporten:

- UiT trekkes frem ved at vi er den institusjonen som har høyeste andel A (17 %) for matematikk 1 i GLU 5-10. For de totalt 16 institusjonene var det i gjennomsnitt 7 % som fikk A på denne eksamen. UHR anbefaler fagmiljøene å tilstrebe større enighet om hva som faktisk testes til eksamen. I tillegg anbefales institusjonene å vurdere økt bruk av ekstern sensor og å innføre ordning med tilsynssensor for å samordne og fremme en felles forståelse av karaktersystemet.
- Forslag til nasjonale retningslinjer for karaktersetting i matematikk i lærerutdanningen foreslås å sendes på høring i sektoren. Nasjonalt råd for lærerutdanning er anbefalt å utrede hvorvidt karakterbeskrivelser kan utvikles og innføres på en enhetlig måte også innenfor andre fagområder innen lærerutdanningen.
- Fra undersøkelsene innen økonomisk-administrativ utdanning har det særlig på masteroppgaver over år vært en avvikende karakterfordeling, hvor 80-90 % av mastergradsstudentene får A eller B på masteroppgaven. Nær halvparten av kandidatene får karakteren A, og det er ikke sannsynlig at en så stor andel kandidater leverer «fremragende prestasjoner som klart utmerker seg». UiT har sammen med UiN lavest gjennomsnittskarakter for masteroppgaver i undersøkelsesperioden. Veileders rolle diskuteres, og UiT trekkes frem som den eneste institusjonen som praktiserer at veileder ikke kan være intern sensor på masteroppgaven. Et eksempel til etterfølgelse ifølge UHRs analysegruppe.
- Tiltakene som er satt i verk innen karaktersetting i matematisk, naturvitenskapelige og teknologiske fag (MNT-fag) og økonomisk-administrative fag (ØKADM-fag) ser ut til å ha ønsket effekt. Dette vil bli nærmere analysert i UHRs kommende karakterrapport for 2015.

Departementet, NOKUT og UHR *forutsetter* at karakterrapportene behandles ved de aktuelle utdanningene og institusjonene. Fakulteter og aktuelle utdanninger som ikke allerede har gjort seg kjent med karakterrapporten fra 2014, bes derfor om å behandle rapporten i relevante fora. Særlig viktig er det at de som ikke var tilstede på årets karakterkonferanse, hvor funnene ble presentert, prioriterer dette.

Status og videre oppfølging av karakterarbeidet – nasjonalt og ved UiT

Forskjeller i karaktersetting er utpekt som en av de store utfordringene i UH-sektoren, og vil være gjenstand for mye fokus i tiden fremover. Regjeringen har besluttet at karaktersettingspraksis skal være tema i den kommende stortingsmeldingen om kvalitet i høyere utdanning, som planlegges lagt fram våren 2017. Fakultetene har også nylig fått tilsendt UHRs veiledende retningslinjer for sensur¹, samt forslag til retningslinjer for skalaen bestått/ikke bestått². Begge disse er utarbeidet

¹ Arkivref. 2016/1652

² Arkivref. 2016/1451

som bidrag til økt harmonisering av karaktersetting. NOKUTs evaluerings- og tilsynsvirksomhet fremover vil nok også i økende grad omfatte hvordan kvalitetssikring og overvåking av karakterbruk inngår i institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid.

Både departementet, NOKUT og UHR er helt tydelige på at en forutsetning for god samordning og kvalitetssikring av karakterbruken på tvers av fag og institusjoner, er at alle institusjonene både deltar og nøye følger opp arbeidet i karakterpanelene, funnene i de nasjonale karakteranalysene, problemstillingene som drøftes på karakterkonferansene og annet relevant karakterarbeid. Ledelsesforankring framholdes som påkrevet for å lykkes med dette.

Ved UiT ble fakultetene fra og med 2011 tillagt ansvaret for å føre tilsyn med karakterbruken. Overvåking av karakterbruk over tid, identifisering av eventuelle avvik og ikke minst analyser av dette, skal ha fokus og være en viktig del av det systematiske kvalitetsarbeidet. I forkant av karakterkonferansen 2015 ble alle fakulteter nøye informert om innholdet i konferansen. For å bidra til å nå målet om bedre samordning av karaktersettingspraksis, viste universitetsdirektøren til at det er viktig at fakultetene prioriterer å delta på disse årlige konferansene – og med representanter innenfor de tiltenkte målgruppene fra faglig ledelse og personer innenfor fagmiljøene som har ansvar for konkret sensur- og karaktersettingsarbeid.

Kvalitetssikring og overvåking av karaktersetting var dessuten ett av hovedtemaene i siste forsknings- og utdanningsmelding³. I en kartlegging som ble gjort i forkant viste fakultetene til omfattende bruk av ekstern sensor, samt deres vitenskapelig ansattes deltakelse i ulike fagråd og karakterpaneler. Dette er viktige tiltak i samordningen av karaktersettingspraksis og diskusjoner av tilhørende problemstillinger innenfor fagområdene, men er ikke alene tilstrekkelig for å oppnå samordning på nasjonalt nivå/mellom fagområder. På spørsmål om det er faglig- og/eller administrativ personale/ledelse som koordinerer karakterarbeidet ved fakultetet, svarte flere at det er et samarbeid mellom administrativt- og faglige ansatte. Et fåtall av fakultetene rapporterte at kvalitetssikring av karakterarbeidet er forankret i faglig ledelse.

I meldingen ble det konkludert med at det kan være grunn til å tenke nytt i forhold til hvordan dette feltet fremover bør ivaretas ved UiT. Herunder nærmere vurdering av om arbeidet med overvåking og kvalitetssikring av karaktersetting ved UiT er hensiktsmessig orientert mot målgruppene, og om arbeidet er tilstrekkelig forankret i faglig ledelse på de ulike nivåene - og i den grad universitetets styrings- og tilsynsinstanse forventer. Som styringssignal ble det vedtatt at det ved UiT skal gjennomføres en helhetlig vurdering av hvordan arbeidet med overvåking, analyse, samordning og kvalitetssikring av karakterbruk skal drives og ledes på de ulike institusjons-nivåene i både faglig- og administrativ linje. Dette skal nå i første omgang følges opp i Strategisk utdanningsutvalg den 23. februar 2016.

Øvrig arbeid i regi av UHR relatert til harmonisering karakterbruk

UHRs analysegruppe arbeider for øvrig med et informasjonsopplegg med referanse til SØF-rapporten, som skulle vært ferdigstilt innen utgangen av 2015. På forespørsel fra universitetsdirektøren opplyser UHR at dette ikke er ferdigstilt, men at analysegruppen vil fortsette dette arbeidet våren 2016. Informasjonsopplegget er ment å skulle kunne brukes som

³ Melding Forskning og utdanning 2014, se <https://uit.no/Content/427792/utdforskmelding2014.pdf>

grunnlag for institusjonenes eget arbeid med karakterbruk. Universitetsdirektøren vil orientere fakultetene så snart dette foreligger.

Vennlig hilsen

Heidi Adolfsen
studiedirektør

Hege Skarsfjord
seniorrådgiver

Det helsevitenskapelige fakultet
Det juridiske fakultet
Det kunstfaglige fakultet
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi
Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Fakultet for idrett, reiseliv og sosialfag
Ledelse og administrasjon Campus Harstad
Tromsø Museum - Universitetsmuseet
Universitetsbiblioteket
Vernepleie Campus Harstad

Enhetenes rapportering til Melding om forskning og utdanning 2015

Fra og med resultatåret 2013 produseres det ved UiT en årlig melding som omfatter den faglige virksomheten innen både forskning og utdanning. Avdeling for utdanning (UTA) og Avdeling for forskning og utviklingsarbeid (AFU) veksler på å koordinere arbeidet med meldingene, og i årets melding er det AFU som har koordineringsansvaret.

I universitetsstyrets behandling av forrige melding (2014) ble det vedtatt styringssignaler som enhetene skal iverksette, jf. meldingens kapittel 1, side 11.

Universitetsdirektøren ber om tilbakemelding på status for oppfølgingen av følgende styringssignaler:

(i) *Alle studieprogram skal ha minimum to kvalitetssikrede utvekslingstilbud, fortrinnsvis fordelt på én utvekslingsavtale med én europeisk institusjon og én institusjon utenfor Europa. For nærmere informasjon se kap. 4 i fjorårets melding.*

(vii) *Alle fakultetene skal innen utgangen av 2016 ha utarbeidet egne system og planer for ekstern evaluering av studieprogrammene i henhold til kvalitetssystemets krav. For nærmere informasjon se kap. 7 i fjorårets melding.*

- De enheter som allerede har system og planer for ekstern evaluering på plass, bes om å rapportere konkret på hvilke programmer som nylig er evaluert og hvilke program det planlegges å evaluere.
- Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi og Campus Harstad bes om å beskrive hvordan eksterne evalueringer har vært ivarettatt ved de tidligere høyskolene.

Universitetsdirektøren ber videre om at enhetene som etter fusjonene har flere varianter av samme studieprogram, gir tilbakemelding på status for arbeidet med å etablere felles studieplaner for disse programmene.

Enhetene oppfordres også dette året om å beskrive noen utvalgte tilfeller av spesielt godt arbeid med utdanningskvalitet. Det er også ønskelig at enhetene spiller inn eventuelle andre forhold de anser som relevant for årets melding. Studentparlamentet og Universitetsbiblioteket bes om å rapportere på de punkter som de finner relevant.

For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at det ikke vil komme en egen henvendelse fra AFU om rapportering av status for oppfølging av styringssignalene. **Frist for oversendelse av rapporter til UTA er fredag 15. april 2016.**

Vennlig hilsen

Heidi Adolfsen
studiedirektør

—

Hege Svendsen
fungerende seksjonsleder

—

Kopi: Avdeling for forskning og utviklingsarbeid

Birgitte Ulvevadet

Svar fra JurFak på enhetenes rapportering til Melding om forskning og utdanning 2015

Det juridiske fakultet viser til brev fra Universitetsdirektøren der vi ble bedt om å rapportere til Melding om forskning og utdanning 2015. Herunder tilbakemelding på status for oppfølging av enkelte av styringssignalene fra universitetsstyrets behandling av den forrige meldingen (2014), samt å beskrive utvalgte tilfeller av spesielt godt arbeid med utdanningskvalitet.

Styringssignalene

- (i) *Alle studieprogram skal ha minimum to kvalitetssikrede utvekslingstilbud, fortrinnsvis fordelt på én utvekslingsavtale med én europeisk institusjon og én institusjon utenfor Europa.*

Det juridiske fakultet har stor fleksibilitet i avtaletilbudet for studentene på *masterstudiet i rettsvitenskap*, med et variert tilbud av både bilaterale (private) avtaler og avtaler via ERASMUS+ og Nordplus-nettverkene. Vi kvalitetssikrer alle våre utvekslingstilbud før de første studentene får lov til å reise. De studentene som reiser via nettverkene får utbetalt stipend. Videre har vi avtaler hvor studentene må betale skolepenger, men også et stort utvalg hvor det ikke kreves skolepenger. Stort sett alle avtaleuniversitetene våre har engelskspråklige emner, men vi har også avtaler hvor studentene kan følge kurs på andre språk.

Studentene kan velge mellom avtaler hvor de kan reise på utveksling et helt år eller et halvt år.

Alle disse faktorene samlet medfører at det skal være mulig for alle våre studenter å finne en utvekslingsavtale som passer deres ønsker og forventninger. Vi har kvalitetssikrede avtaler både innenfor og utenfor Europa. For en oversikt over våre avtaler pr 11.4.16, se vedlegg én.

Selv om vi er godt fornøyde med vårt tilbud av utvekslingsavtaler, har vi hele tiden fokus på å utvikle tilbudet etter studentenes ønsker og behov. Det kan nevnes at vi nylig har inngått en avtale med Peking University i Beijing, Kina. For å kunne arbeide med å fornye og utvikle vår avtaleportefølje prioriterer vi å delta på internasjonale konferanser og kurs. Dette for å komme i kontakt med aktuelle avtalepartnere, samt være synlig utad i et internasjonalt perspektiv.

For studieprogrammet *Master of Laws in Law of the Sea* har vi ikke åpnet muligheten for utveksling da dette er et internasjonalt studieprogram hvor de aller fleste studentene kommer til oss fra utlandet, for å gjennomføre studieprogrammet. Dessuten har studieprogrammet en varighet på kun 12 måneder (inkludert masteroppgaven).

- (ii) *Alle fakultetene skal innen utgangen av 2016 ha utarbeidet egne system og planer for ekstern evaluering av studieprogrammene i henhold til kvalitetssystemets krav.*

Det juridiske fakultet har allerede på plass system for ekstern evaluering, og vi foretar evaluering av studieprogrammene med jevne mellomrom. Normalt sett foretas derfor evalueringen av de ulike deler av studieprogrammene. Det ble vedtatt av Studieutvalget (sak SU 27/15) at vi i løpet av inneværende studieår skal fastsette hvilke deler av *masterstudiet i rettsvitenskap* som nå skal evalueres. Vi har akkurat gjennomført en evaluering av studieprogrammet *Master of Laws in Law of the Sea*, hvor det var ekstern representasjon i evalueringsgruppen. Rapport er oversendt fakultetet, og følges opp i de korrekte fora nå.

Eksempler på vårt arbeid med utdanningskvalitet

Som ledd i fyrårnsprosjektet ved Det juridiske fakultet utarbeidet vi et nettbasert introduksjonskurs for studentene på første studieår («1. avdeling»). I dette kurset inngår videoer fra både vitenskapelig og administrativt ansatte. Studentene gis en innføring i juridisk metode og sentrale rettskilder. Videre får de en orientering om masterstudiet i rettsvitenskap generelt og 1. avdeling spesielt, inkludert undervisningsformer, eksamen og arbeidskrav samt noen forventningsavklaringer. De gis også informasjon i praktisk info som semesterregistrering, tilgang til, og bruk av, Fronter, Lovdata, UiTs systemer forøvrig osv.

Dette kurset får studentene tilgang til så tidlig som mulig, ca fjorten dager før semesterstart. Vi er nå i prosessen med å kjøre en større spørreundersøkelse på 1. avdeling, som også omfatter erfaringene med introduksjonskurset. Resultatene fra undersøkelsen er dessverre ikke klar tidsnok til denne rapporteringen. Imidlertid har vi fått tilbakemelding fra underviserne på de første forelesningene at studentene virker langt mer faglig og praktisk¹ forberedt. En god del mindre av forelesningstiden måtte derfor benyttes til generelle introduksjonsspørsmål og praktiske spørsmål.

Vi arbeider derfor med å videreutvikle dette kurset, og det vil bli videreført. Erfaringene er såpass gode at det allerede har fått en spredningseffekt innad på fakultetet. Masterprogrammet i *Law of the Sea* vil utvikle sitt eget introduksjonskurs for høsten 2016.

Vennlig hilsen

Kirsti Anderssen
fakultetsdirektør

—

Kjersti Dahle
studiesjef

—

Vedlegg

1: Oversikt over utvekslingsavtaler ved Det juridiske fakultet, pr 11.4.16

¹ Eksempelvis forståelse av undervisningsformene («hva er en forelesning?»), bruk av digitale verktøy, bruk av lovsamlingen osv.

Oversikt over utvekslingsavtaler ved Det juridiske fakultet, pr 11.4.16

Bilaterale avtaler

Land	Partnerinstitusjon
Australia	Bond University
USA	UCLA School of Law, Univ. of California / Los Angeles
Canada	Dalhousie University, Schulich School of Law
Storbritannia	University of Dundee
	Swansea University, School of Law
Kina	Peking University Law School

ERASMUS+

Land	Partnerinstitusjon
Polen	Lazarski School of Commerce and Law
Tsjekkia	Masaryk University / Brno
Spania	Universidad de Valencia
Frankrike	Université Toulouse 1 Sciences Sociales
	Université de Montpellier 1
Tyskland	Justus-Liebig-Universität Giessen
	Universität des Saarlandes
Slovenia	University of Ljubljana

Nordplus

Land	Partnerinstitusjon
Sverige	Stockholms Universitet
	Uppsala Universitet
	Lunds Universitet
	Göteborgs Universitet
	Umeå Universitet
	Örebro Universitet
Danmark	Københavns Universitet
	Aarhus Universitet
	Syddansk Universitet
Island	University of Island
	Reykjavik University
Finland	University of Lapland
	University of Turku
Estland	University of Tartu
Litauen	Mykolas Romeris University

Bokkontroll

Bokkontroll utføres i eksamenslokalet om morgenen før eksamensoppgaven deles ut.

Her finner du mer informasjon om hvordan det foregår:

- Oversikt over tillatte hjelpemidler finnes i eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap § 10 første og andre ledd.
- Studentene møter i lokalet kl. 0745. Studentene må forlate eksamenslokalet innen bokkontrollen starter kl. 0805.
- Gjør klar maskinen, legg lovlige hjelpemidler, studentkort, skrivesaker og eventuelt mat og drikke på pulten, sett vesken på anvist sted og forlat lokalet innen 0805. Ved "penn-og-papir"-eksamen gjelder de samme regler som for digital eksamen.
- Bokkontrollen foregår mellom 0805 og 0830. Studenter som kommer for sent, må vente utenfor til kontrollen er ferdig, og får kontrollert sine bøker før de går inn i eksamenslokalet. Disse risikerer å komme senere i gang med oppgaven.
- Kontrollen av hjelpemidlene foretas som stikkprøvekontroll.
- Notater, bøker o.l. kan ikke tas inn i eksamenslokalet når bokkontrollen er ferdig. Dette gjelder også lovlige hjelpemidler.
- Studentene er selv ansvarlige for å ta med de tillatte hjelpemidler. Fakultetets lovsamling og andre tekster er ikke til utlån, annet enn i tilfeller der studenten er uten lovsamling, traktatsamlingen(e) eller EU- og EØS-relevante tekster fordi den er blitt inndratt pga. brudd på reglementet. I slike tilfeller utleveres et blankt eksemplar av lovsamlingen og de andre tekstene innen rimelig tid, men ikke nødvendigvis før eksamen starter.
- Dersom praktiske hensyn krever det, kan kontrollen gjennomføres etter at eksamensoppgaven er delt ut.
- Studenter må ikke medbringe annet enn lovlige hjelpemidler til eksamen. Dersom kandidaten har med ulovlige hjelpemidler eller hjelpemidler med ulovlige innarbeidelser, kan dette bli vurdert som fusk/forsøk på fusk, og vil bli inndratt. Inndratte hjelpemidler vil deretter bli vurdert opp mot eksamensforskriften § 20 om fusk eller forsøk på fusk ved eksamen.
- Bokkontrollen er en del av eksamen, og ulovlige hjelpemidler som avdekkes under kontrollen regnes derfor som medbrakt til eksamen.
- Studentene som blir tatt for fusk/forsøk på fusk skal skrive eksamen som vanlig og besvarelsen skal sendes til sensorene. Studenter som blir mistenkt for fusk blir konfrontert med denne mistanken etter eksamen og får anledning til å uttale seg i saken før det blir gjort innstilling til vedtak.

Eksamen regnes som startet ved innlevering av bøker/hjelpemidler.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
20.04.2016

Sak:
12/16

Frafall på 1. avdeling studieåret 2015/16

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar orienteringen til etterretning.

Begrunnelse:

Administrasjonen har foretatt en undersøkelse av frafallet på 1. avdeling inneværende studieår. Formålet har vært å få oversikt over antall frafall og forsinkelser på 1. avdeling så langt i studieåret, samt kartlegge hovedårsakene til at studenter har sluttet.

Opptak og studierett 1. avdeling - hovedtall

Antall tilbud høsten 2015	290
Antall ja-svar	231
Antall som fikk godkjent oppmøte på obl. oppstartsmøte	211

Per 5.4.16 er det 225 studenter med aktiv studierett på 1. avdeling, og av disse startet 204 høsten 2015. De resterende 21 studentene er forsinket i studiene, dvs. at de er tatt opp tidligere men fortsatt befinner seg på 1. avdeling. Forsinkelsen kan skyldes en rekke ting; sykdom, stryk, permisjoner, nedsatt studieprogresjon osv.

Gjennomgangen vår viser at vi mistet 16 studenter før de begynte å studere her, og 9 studenter i løpet av høsten. I denne sammenheng er det de sistnevnte som er interessante.

Grunnet mange ulike årsaker for forsinkelser og studierettsstatus kan det være et visst avvik mellom tallene (men da kun tale om et svært lite antall studenter), og dette er det vanskelig å ettergå.

Det er 9 studenter har sluttet ved studiene på eget initiativ så langt.

I tillegg kommer et visst frafall underveis i studieåret, som ikke nødvendigvis gjenspeiles i studieretten ennå. Det er studenter som ikke leverer semesteroppgaven,

eller som ikke består eksamenene på 1. avdeling. Disse studentene vil enten bli forsinket i studiene eller falle fra.

185 av studentene har fått godkjent semesteroppgaven i år. I tillegg har 16 av de forsinkede studentene fått godkjent semesteroppgave tidligere. En gjennomgang foretatt i slutten av mars viste at 12 av studentene med aktiv studierett på 1. avdeling manglet godkjent semesteroppgave. Tre av disse tolv studentene har i etterkant levert sluttmelding, etter å ha blitt kontaktet av oss.

Årsaker til frafall 1. avdeling

Vi har kontaktet studentene som har sluttet på eget initiativ, for å spørre om hovedårsakene til at de sluttet. I tillegg har vi kontaktet studentene på kullet som mangler godkjent semesteroppgave, og avklart om de er forsinket eller har sluttet ved studiene – og hva som i så fall var hovedårsakene til dette. Tre sluttmeldinger ble registrert som resultat av denne ringerunden.

De 9 som nå er registrert sluttet på eget initiativ, nevner følgende årsaker til at de sluttet:

1. Hadde egentlig ikke planlagt å studere jus, fant ut at studiet ikke passet for henne. Sluttet i januar.
2. Valgte å takke nei til plassen, passet ikke å flytte til Tromsø.
3. Begynte heller å studere medisin i høst.
4. Hadde ikke tid til å oppgi grunn, var på jobb. Sluttet etter endt høstsemester.
5. Var usikker på studieretningen. Begynte så vidt, men sluttet. Går nå annen utdanning.
6. Manglet interesse for studiet. Syntes studieopplegget og miljøet var veldig bra, men interessen for selve faget manglet. Sluttet i oktober.
7. Studiet var ikke slik hun hadde tenkt. Trivdes verken med studiene/faget eller miljøet, sluttet etter endt høstsemester.
8. Kom rett fra videregående, fant fort ut at hun ikke hadde lyst til å begynne å studere ennå. Sluttet etter et par uker, og tok heller et friår.
9. Begynte heller på et annet studium i høst.¹

Av de 9 som blir forsinket grunnet manglende semesteroppgave, fikk vi kontakt med 8. De nevner følgende årsaker til forsinkelsen:

1. Kombinerer studier med full jobb, ble for travelt inneværende år.
2. Hendelser utenom studier innebar at studiene ikke lot seg gjennomføre som tenkt dette året.
3. Forsinket, dels grunnet sykdom.
4. Forsinket grunnet gjennomføring av andre studier.
5. Forsinket grunnet graviditet.
6. Forsinket grunnet sykdom.
7. Forsinket grunnet sykdom, skal søke permisjon.
8. Kommer sannsynligvis til å slutte (men sluttmelding ikke levert pr d.d.). Begynte på to studier høsten 2015, valgte fort vekk jusstudiet til fordel for det andre pga. mye obligatorisk aktivitet på det andre studiet.

¹ Vi har ikke fått kontakt med denne studenten, sluttårsaken er utledet av registrering i FS.

Av de 16 på 1. avdeling som pr. d.d. er ute i permisjon, skyldes 13 innpassing av ekstern utdanning – disse 13 vil i utgangspunktet ikke få forsinket studieprogresjon da de går rett inn på den aktuelle avdelingen når kullet deres når den.

Avsluttende oppsummering

Gjennomgangen viser at det er 225 aktive studieretter på 1. avdeling, hvorav 16 er ute i permisjon. Så langt har 9 studenter sluttet på 1. avdeling, etter at studiet startet høsten 2015.

En kontroll av antallet godkjente semesteroppgaver viste at 9 studenter på kullet kommer til å bli forsinket pga. manglende semesteroppgave.

Kjersti Dahle
studieleder

—
kjersti.dahle@uit.no
77 64 41 92

Ingvild Stock-Jørgensen
rådgiver

—
line.m.skarvik@uit.no
77 64 69 2291

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Line Merete Skarvik, førstekonsulent

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
20.04.2016

Sak:
13/16

Økonomisk støtte til studentorganisasjoner 2016

Innstilling til vedtak:

- JSU innvilges kr 50 000 i støtte til tillitsvalgtordningen.
- Juristforeningen innvilges kr 10 000 i støtte til lunsj for nye studenter og faddere ved semesterstart.
- Club Tromsø innvilges kr 50 000 i reisestøtte til Nordisk prosedyrekonkurranse
- ELSA Tromsø innvilges kr 10 000 i støtte til kurs i Legal English og Forhandlingskonkurransen.
- Jusshjelpa i Nord-Norge på vegne av samtlige studentrettshjelpstiltak innvilges kr 10 000 i støtte til rettshjelpstiltakenes fellesseminar i oktober 2016.
- Juristmållaget innvilges kr 5000 i støtte til Nynorsk skriveseminar 2015.

Studieutvalget ber om at studentorganisasjonene nedarbeider sin egenkapital.

Begrunnelse:

Administrasjonen sendte den 10.3.2016 ut e-post til studentorganisasjonene Juridisk studentutvalg (JSU), Juristforeningen i Tromsø og ELSA Tromsø, alle tilknyttet Det juridiske fakultet, UiT. De ble da gjort oppmerksom på at fristen for å søke om økonomisk støtte for 2016 var satt til 28. mars. Det ble også opplyst at alle søknader må ha vedlagt budsjett og regnskap for å bli behandlet.

Fakultetet har mottatt søknader fra JSU, Juristforeningen i Tromsø, ELSA Tromsø, Club Tromsø, Jusshjelpa og Juristmållaget. Fakultetsstyret har satt av kr 200 000,- til budsjettposten «støtte til studentaktivitet» for 2016. Denne posten var tidligere delt i to, henholdsvis støtte til studentorganisasjoner og støtte til studentreiser, men er fra i år slått sammen til en post. Det vises til vedlegg 1 for en sammenfatning av søknadene. Søknadene er i sin helhet vedlagt dette saksfremlegget.

Administrasjonen registrerer at mange av studentorganisasjonene har opparbeidet seg en betydelig egenkapital. Som statlig virksomhet er det ikke anledning til å opparbeide seg egenkapital (bufferkontoer) over statsøkonomien. Fakultetsstyret har gitt tydelige signaler om at de ikke vil bidra til driftsstøtte, dersom studentorganisasjonene har penger på konto. Fakultetet vil imidlertid være svært positive til å støtte all relevant aktivitet som kommer studentene ved fakultetet til gode. Vi ber om at studentorganisasjonene nedarbeider sin egenkapital.

Vi vil på denne bakgrunn ikke anbefale å tildele generell driftsstøtte, men kun anbefale å tildele støtte til konkrete aktiviteter, som ikke er selvfinansierende.

Vi tilrår følgende støtte for 2016:

- JSU, har en egenkapital på kr 95 995. JSU innvilges kr 50 000 i støtte til følgende tiltak: Tillitsvalgtordningen.
- Juristforeningen, har en egenkapital på kr 150 000. Juristforeningen innvilges kr 10 000 i støtte til følgende tiltak: Lunsj for nye studenter og faddere ved semesterstart.
- Club Tromsø. Har ingen egenkapital. Club Tromsø innvilges kr 50 000 i reisestøtte til Nordisk prosedyrekonkurranse.
- ELSA Tromsø, har en egenkapital på kr 597 922. ELSA Tromsø innvilges kr 10 000 i støtte til følgende tiltak: kurs i Legal English og Forhandlingskonkurransen.
- Jusshjelpa i Nord-Norge på vegne av samtlige studentrettshjelpstiltak innvilges kr 10 000 i støtte til rettshjelpstiltakenes fellesseminar i oktober 2016.
- Juristmållaget innvilges kr 5000 i støtte til Nynorsk skriveseminar, som ble arrangert i september 2015.

Kjersti Dahle
studieleder

—
kjersti.dahle@uit.no
77 64 41 92

Ingvild Stock-Jørgensen
rådgiver

—
line.m.skarvik@uit.no
77 64 69 2291

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: førstekonsulent Line Merete Skarvik

Vedlegg

- 1 Presentasjon av søkere - økonomisk støtte til studentaktivitet
- 2 Søknad om økonomisk støtte - JSU
- 3 Søknad om økonomisk støtte - Juristforeningen
- 4 Søknad om økonomisk støtte - Club Tromsø
- 5 Søknad om økonomisk støtte - ELSA Tromsø
- 6 Søknad om økonomisk støtte - Jusshjelpa
- 7 Søknad om økonomisk støtte - Juristmållaget

PRESENTASJON AV SØKERE – ØKONOMISK STØTTE TIL STUDENTAKTIVITET 2016

Juridisk studentutvalg (JSU)

JSU søker om kr 70 000 i driftsstøtte til «generell drift», jf. søknaden for 2016. Dette er en økning på kr 20 000 fra 2015. Bakgrunnen for søknaden om midler er økt aktivitet. I søknaden nevner JSU kampanjen mot negativt karakterpress, en utvidelse av tillitsvalgtordningen, økt promotering og arrangering av fagråd høsten 2016. For ytterligere beskrivelse vises det til vedlegg 3.

JSU hadde en egenkapital på kr 95 995 ved utgangen av 2015. I 2015 gikk de med et overskudd på kr 22 782. I 2016 opererer JSU med et overskudd på kr 30 500. I søknaden skriver JSU: «Årsaken til at vi budsjetterer med overskudd er at aktivitetene våre svinger, mens forventede inntekter har vært noenlunde stabile. For å dekke inn årene med økt aktivitet må vi derfor budsjettere med overskudd, slik at vi kan gå i underskudd i årene med økt aktivitet.» JSU skriver i søknaden at de prøver å ha en egenkapital på ca. 100 000 kr, begrunnet med at de bruker av egne midler på starten av året, og får disse dekket gjennom løpende inntekter. Videre skriver de at de er «avhengige av å ha midler til disposisjon på starten av året, og at egenkapitalen også skal fungere som en buffer dersom noe uforutsett skulle hende eller dersom budsjettet overskrides i noen grad».

I 2015 søkte JSU fakultetet om støtte på kr 60 000, og fikk innvilget 50 000.

Juristforeningen i Tromsø

Juristforeningen har søkt om kr 50 000 i støtte for 2016, hvorav 8 000 er øremerket lunsjen til nye studenter ved semesterstart. I 2015 ble Juristforeningen tildelt kr 30 000 i driftsstøtte, med vilkår om at Juristforeningen arrangerte og betalte lunsjen for faddere og nye studenter i fadderperioden høsten 2015.

Juristforeningen har ifølge søknaden en egenkapital på omtrent 150 000 kr. I 2015 gikk de ifølge vedlagt regnskap med et overskudd på kr 127 692. I søknaden skriver de at dette dels skyldes gode inntekter på bladet Jus't, og et ønske om å opparbeide en buffer mot dårlige økonomiske år. I tillegg skriver Juristforeningen at regnskapet er mangelfullt for postene Isbjørnballet og alpintturen, grunnet dårlige rutiner for regnskapsføring i styreperioden 2014 – noe de har rettet opp i tidlig i styreperioden 2015.

I 2016 skal Juristforeningen arrangere bl.a. fadderuke, Isbjørnballet, JurCup og andre sosiale arrangementer for studentene. I tillegg gir de ut bladet Jus't. I søknaden skriver Juristforeningen at de i år vil ha et prøveprosjekt med en faddergruppe med fokus på friluftsliv og kulturliv. Disse aktivitetene vil fordre mer midler enn andre faddergrupper, bl.a. til transport og sykkelieie. For ytterligere beskrivelse av planlagte aktiviteter vises det til vedlegg 4.

I 2015 søkte Juristforeningen om driftsstøtte på kr 40 000, og fikk innvilget kr 30 000.

Club Tromsø

Club Tromsø søker om kr 50 000 i støtte til deltakelse i Nordisk prosedyrekonkurranse. Club Tromsø søkte ikke om midler fra fakultetet i fjor.

Club Tromsø er et av tolv lag som årlig deltar i Nordisk prosedyrekonkurranse, og har 6-8 deltakere hvert år. For ytterligere beskrivelse av Club Tromsøs aktivitet, se søknad, vedlegg 5. Deltakelsen har ifølge regnskapet vært finansiert av ELSA Tromsø, byens advokatkontorer og egenandel fra deltakere og veiledere. Club Tromsø skriver i søknaden at ELSA Tromsø fra 2016 ikke har funnet å kunne støtte klubben, og at de derfor er i en vanskelig økonomisk situasjon.

ELSA Tromsø

ELSA Tromsø søker om kr 20 000, til gjennomføring av to arrangementer; kurs i Legal English og Forhandlingskonkurransen. ELSA søkte ikke om midler fra fakultetet i fjor.

Kurs i Legal English strekker seg over to dager, og er et tilbud til studenter på alle avdelinger. I år deltok 30 studenter på dette kurset. ELSA skriver at de med støtte fra fakultetet vil kunne øke antallet plasser, ev. arrangere det to ganger i året. Videre ønsker ELSA å øke oppslutningen om og videreutvikle Forhandlingskonkurransen. Vinnerne av konkurransen i Tromsø skal, i likhet med i Prosedyrekonkurransen, representere Tromsø i ELSA Norges nasjonale finale. Se søknad for ytterligere beskrivelse, vedlegg 6.

Ifølge vedlagt regnskap har ELSA Tromsø en egenkapital på kr 597 922. I 2015 hadde ELSA et overskudd på kr 19 812. Budsjettet for 2016 er satt opp med et overskudd på 2000 kr.

Jusshjelpa i Nord-Norge

Jusshjelpa søker på vegne av samtlige studenrettshjelpstiltak om støtte til å avholde fellesseminar 10.-12. oktober 2016. Fellesseminaret arrangeres årlig for de fem rettshjelpstiltakene i fellesskap. Arrangøransvaret rullerer mellom tiltakene, og i år er det Jusshjelpa som er arrangør. Temaet er «Kvinner i fengsel», og Jusshjelpa skriver i søknaden: «Formålet med årets tema er å belyse de kvinnelige innsatte sine rettigheter, og hvordan disse rettighetene blir fulgt opp i praksis.» For ytterligere beskrivelse av seminarets innhold vises det til søknad, vedlegg 7.

Det søkes ikke om et spesifikt beløp, men i fjor ble fellesseminaret støttet med 10 000 kr.

Juristmållaget

Juristmållaget søker om støtte til nynorsk skriveseminar, som ble arrangert 25.-27. september 2015. Det søkes ikke om spesifikt beløp, men Juristmållaget mottok kr 5000 i støtte til seminaret i 2014. Skriveseminarer arrangeres årlig, og har studenter ved fakultetene i Bergen, Oslo og Tromsø som målgruppe. Det vises til søknad, vedlegg 8, for ytterligere beskrivelse av seminarets innhold.



Juridisk Studentutvalg
v/Det juridiske fakultet
UiT Norges arktiske universitet
9037 Tromsø

22.03.16

Det juridiske fakultet
UiT Norges arktiske universitet
9037 Tromsø

SØKNAD OM ØKONOMISK STØTTE FOR 2016

Juridisk studentutvalg Tromsø (JSU) søker med dette om økonomisk støtte fra Det juridiske fakultet på kr 70 000 til generell drift av JSU i 2016. Bakgrunnen for at vi søker om penger fra fakultetet er at økt aktivitet fordrer midler.

I løpet av høstsemesteret 2016 startet vi kampanjen mot negativt karakterpress som vil fortsette utover vårsemesteret, og forhåpentligvis høstsemesteret. Vi har også utvidet tillitsvalgtordningen. Videre påløper det en del kostnader i forhold til promotering. Med stor konkurranse blant studentorganisasjonene er det viktig at vi er synlige på fakultetet. Høsten 2016 er det vår tur å arrangere fagråd hvilket vil innebære en stor utgiftspost som vi trolig vil måtte dekke av egenkapitalen vår. Alle aktiviteter som er planlagt i 2016 vil redegjøres for i **vedlegg 1**.

Som det fremgår av budsjettet forventer vi et overskudd for 2016 på 30 500kr, dette forutsetter at vi oppnår de inntektene vi har budsjettet med. Vi hadde søkt på 70 000kr fra Studentparlamentet men fikk imidlertid kun innvilget 37 000kr. Videre er det knyttet usikkerhet angående muligheter for å søke om midler fra Læringsmiljøutvalget for det

kommende året. Det følger derfor at budsjettpostene må dekkes gjennom andre inntektskilder. Vi er derfor i år i større grad avhengig av støtte fra fakultetet. Hvordan vi ønsker å finansiere vårt arbeid i 2016 fremkommer av budsjettet i **vedlegg 2**.

Årsaken til at vi budsjetterer med overskudd er at aktivitetene våre svinger, mens forventede inntekter har vært noenlunde stabile. For å dekke inn i årene med økt aktivitet må vi derfor budsjettere med overskudd, slik vi kan gå i underskudd i årene med økt aktivitet. JSU prøver å ha en egenkapital på ca. 100 000 kr. Grunnen til det er at vi bruker av egne midler på starten av året og får disse dekket gjennom løpende inntekter. Vi er derfor avhengige av å ha midler til disposisjon på starten av året. Egenkapitalen skal også fungere som en buffer dersom noe uforutsett skulle hende eller dersom budsjettet overskrides i noen grad.

Ved spørsmål kan jeg kontaktes på epost: patrickoware@gmail.com eller på telefon: 478 55 143.

Med vennlig hilsen

På vegne av Juridisk studentutvalg Tromsø

Patrick Oware

Økonomiansvarlig

Vedlegg:

- 1) Redegjørelse for våre aktiviteter
- 2) Budsjett for søknadsperioden 2016
- 3) Regnskap for 2015
- 4) Årsmøteprotokoll for vår 2015
- 5) Årsmøteprotokoll for høst 2015
- 6) Kontoinformasjon
- 7) Retningslinjer for tildeling av midler

Vedlegg 1

I det følgende vil det redegjøres for våre aktiviteter både i foregående periode og søknadsperioden. Jeg vil vise til tall både i regnskapet fra i fjor og budsjettet for i år for å vise hvilket økonomisk behov vi har.

VÅRE AKTIVITETER

Markedsføring

I 2015 brukte vi mye midler til markedsføring. Årsaken er at vi har som mål at alle studenter ved fakultetet skal vite hvem vi i JSU-styret er, hvordan JSU er organisert, hva vi arbeider med og hvilke muligheter studentene har til å påvirke sin studiehverdag.

For å nå dette målet ble det kjøpt inn penner, reflekser og godteri med JSUs logo. Dette har ført til at vi er mye mer synlig for studentene. Vi kommer enklere i kontakt med dem og får gode innspill til vårt arbeid. Effektene har til eksempel vært anvendt i forbindelse med kampanjen mot negativt karakterpress. I tillegg har vi planlagt å anvende dem aktivt ved promotering overfor 1. Avdeling ved fadderuken 2016. JSU vil da stå på stand og dele ut penner og godteri for å gjøre oss mer synlige og attraktive. Refleksene ønsker vi å dele ut nærmere mørketiden. Vår visjon er at alle studenter etter hvert vil kjenne til JSU og JSU-refleksen.

Også i 2016 vil vi ha fokus på markedsføring. Vi har budsjettet med 10 000 kr til markedsføring for 2016. Her inngår utgifter til domenenavn for nettstedet vårt, utgifter til gensere til nye medlemmer i styret fra våren av og diverse andre småkostnader. Vi bruker Facebook mye til promotering, men ønsker også å ha muligheten til å markedsføre oss på andre hensiktsmessige måter.

Tillitsvalgtordningen

JSU setter pris på det solide samarbeidet med fakultetet når det gjelder tillitsvalgtordningen vår. Vi ønsker at studentene skal trives best mulig på studiet og få best mulig utbytte av undervisningen. Det mener vi at tillitsvalgtordningen i stor grad bidrar til. Vårt opplegg for å

lære opp de tillitsvalgte består av et seminar på Sommarøy, fortløpende oppfølging og tillitsvalgtlunsj en gang per semester.

Fra og med høsten 2015 har vi satset sterkt på tillitsvalgtordningen og utvidet den betydelig. Dette innebærer et bredere faglig opplegg på Sommarøy og tettere oppfølging av de tillitsvalgte.

Seminar på Sommarøy

Hver høst arrangeres det tillitsvalgtseminar på Sommarøy. Her deltar de tillitsvalgte og styret i JSU. På seminaret er det kursing av de tillitsvalgte som har hovedfokus. Vi bruker også tid på å diskutere hvordan JSU og de tillitsvalgte kan samarbeide for å gjøre studenthverdagen ved fakultetet best mulig. Kursingen er dels forelesningsbasert med tips til hvordan en kan hente inn informasjon fra studentene til bruk i evalueringsmøtene med fakultetet, og dels praktisk med teambuildingøvelser. Nytt av semesteret 15/16 er et større fokus på praktiske øvelser. Videre anvendes det også eksterne foredragsholdere.

Seminaret oppleves som et gode for de tillitsvalgte, og bidrar klart til rekrutteringen. Det gjør også at de tillitsvalgte er godt rustet for den jobben vi ønsker at de skal gjøre for JSU og fakultetet.

Ved arrangering av seminaret er det kostnader knyttet til kost og losji, utgifter til transport og bevertning under seminaret.

Tillitsvalgtlunsj

En gang i semesteret inviterer vi fakultetsledelsen, avdelingslederne og de tillitsvalgte til lunsj. Her er målet at avdelingslederne og de tillitsvalgte skal knytte bånd. Vi tror at dette bidrar til et tettere samarbeid og at terskelen for å ta opp hendelser og tilbakemeldinger blir lavere for de tillitsvalgte.

Budsjetterte kostnader er ment å dekke bevertning i anledning tillitsvalgtlunsjen.

Refleksjonsmøte

Etter utvidelsen av tillitsvalgtordningen har vi valgt å avholde refleksjonsmøte med de tillitsvalgte etter første semester. Formålet med møtet er at de tillitsvalgte skal få muligheten til å dele refleksjoner og ideer med oss og de øvrige tillitsvalgte.

Budsjetterte kostnader er ment å dekke bevertning i anledning refleksjonsmøtet.

Generell oppfølging

Ellers følger vi opp de tillitsvalgte gjennom hele studieåret. Signaler fra de tillitsvalgte kan bidra til at saker tas opp i styret, og i noen tilfeller bidrar vi i dialogen med fakultetet.

Nytt av semesteret 15/16 er at det avholdes et felles møte med JSU og de tillitsvalgte i forkant av evalueringsmøtet med avdelingslederne. Dette bidrar til at vi er sikre på at de tillitsvalgte er forberedt før møtet og starter tidlig med innhenting av tilbakemeldinger fra studentene.

Budsjetterte kostnader skal dekke bevertning i anledning slik møtevirksomhet.

Den store satsningen og utvidelsen av tillitsvalgtordningen medfører at budsjettposten følgelig må økes. For utgifter til tillitsvalgtordningen budsjetterer vi med 60 000kr, dette skal dekke seminaret på Sommarøy og bevertning i anledning diverse møtevirksomhet med de tillitsvalgte.

Fagkritisk rekke

Fagkritisk rekke er et faglig arrangement som arrangeres av JSU. Det seneste halvannet år har fakultetet stått for foredragsholder og vi for promotering og arrangering. Tema for forelesningen bestemmes av fakultetet og JSU. Forelesningen skal ha et rettspolitikk preg og rette et fagkritisk blikk på dagsaktuelle juridiske temaer.

Formålet med prosjektet er å skape engasjement blant studenter og ansatte, og gi et ekstra tilbud utenom den ordinære undervisningen.

I år har vi allerede avholdt et foredrag i tett samarbeid med fakultetet. Fakultetet og vår ansvarlig for fagkritisk rekke sørget for kontakt med Ketil Lund som 21. Januar holdt et flott foredrag om utviklingen mot overvåkningsstaten og konsekvenser for det liberale demokratiet. Videre avholdte vi sammen med fakultetet høsten 2015 et foredrag med Høyesterettsdommer Arnfinn Bårdsen. Begge foredragene har vært særdeles vellykket og det er et tydelig behov for denne formen for faglige arrangementer.

Utgiftene knytter seg til bevertning på arrangementet samt påskjønnelser til foredragsholder. Erfaringer vi har gjort gjennom tidligere år gjør at vi ønsker å holde kostnadene på et minimum. Samtidig ønsker vi å gjennomføre arrangementet på best mulig vis da dette er et tiltak studentene setter stor pris på, og noe midler må derfor påregnes. At studentene setter pris på tiltaket vises gjennom godt oppmøte på arrangementene.

Til fagkritisk rekke har vi budsjettert med 10 000 kr.

Undervisningspris

Hvert år deler vi ut undervisningspris til årets foreleser og seminarleder. Avstemmingen foregår blant studentene gjennom en questback. Prisen(e) deles ut på Isbjørnballet som i år ble arrangert 13.02.

Undervisningsprisen er et viktig ledd i vurderingen av undervisningen, og en stor påskjønnelse for vinnerne. Gjennom prisen uttrykker studentene tydelig fra hva de mener om undervisningsmetodene til underviserne, på denne måten kan andre følge etter og prøve å sikre seg undervisningsprisen neste år. Som et insentiv for at studentene skal stemme får den avdelingen med høyest prosent av deltagende studenter ved avstemmingen boller og kaffe.

Sammen med fakultetet har vi gått til innkjøp av en tavle som henger utenfor rettsalen, her oppstilles navnene til vinnerne av prisen. Gjennom tavlen sikres hederen og oppmerksomheten rundt prisen gjennom hele studieåret.

For studieåret 2015 ble Lena Bendiksen ble årets foreleser og Marte Kolsum ble årets seminarleder. Det var god oppslutning blant studentene på avstemmingen til prisene, særlig på 1.avdeling.

Arrangering av undervisningsprisen innebærer kostnader til vinnernes deltakelse på ballet, blomster og innrammet diplom. Er det en foreleser som for eksempel bor i Oslo dekker vi også reise.

For utgifter til det ovennevnte budsjetterer vi som i 2015 med 2000 kr, men vi vil trolig oppjustere dette på grunn av boller og kaffe til mest deltagende avdeling.

Interne arrangementer

For at organisasjonen skal fungere best mulig er det viktig at styremedlemmene kjenner hverandre også utenfor styremøtene. Det er derfor dannet en tradisjon med nyttårsbord og sommeravslutning. På denne måten lærer vi hverandre og kjenne og samarbeide bedre. Det er også motiverende for styremedlemmene å kunne feire et vel gjennomført semester, og se frem til det nye semesteret.

Selv om vi nå får betalt for vervene ønsker vi å opprettholde tradisjonen, men med et betydelig redusert budsjett. Årsaken til at vi ønsker å opprettholde tradisjonen er at vi opplever at den bidrar til å knytte tettere bånd mellom styremedlemmene og gjør samarbeidet innad i styret bedre.

For utgifter til interne arrangementer budsjetterer vi med 5 000 kr.

Studentarrangementer

JSU viderefører arrangementet "bollefredag". Det innebærer at vi ca. en fredag i måneden inviterer studentene til boller, saft/kaffe og en prat med medlemmene i styret.

Målet med arrangementene er å innhente informasjon om hvordan studentene opplever studiehverdagen og hva de ønsker JSU skal arbeide med. Vi forsøker ha et spesielt tema som vi forsøke innhenter deres meninger om til hvert arrangement. Her benyttes det blant annet spørreskjemaer. Studentene har kommet med innspill om eksamensordningen, karakterpress, digital eksamen, podcast osv.

Arrangementet har vært en stor suksess med svært godt oppmøte de to gangene det har blitt arrangert. Det gir styret en fantastisk mulighet til å komme i kontakt med studentene på en mer uformell måte enn ved for eksempel allmøtet.

Studentmidler

JSU har som i fjor tildelt økonomiske midler til organisasjoner som driver med sosialt- eller faglig arbeid for studentene, samt til oppstart av slike organisasjoner og arrangementer i regi av disse eller de enkelte avdelingene. Per i dag kan avdelingene søke på midler hos Juristforeningen til arrangementer, men vi opplever at det er et behov for midler utenom dette tilbudet.

Utdeling av midler til organisasjoner er noe de andre studentutvalgene ved UiT Norges arktiske universitet har drevet med i flere år allerede. For JSU ble slik utdeling særlig aktuelt etter at Studentparlamentet endret sitt reglement slik at organisasjoner som Juristforeningen ikke kan søke på midler direkte fra parlamentet lenger. Disse må nå søke hos JSU på midler som er tildelt fra semesteravgiftsfordelingen. Vi ønsker gjennom denne ordningen primært å kanalisere midler fra Studentparlamentet til Juristforeningen.

JSU har utarbeidet retningslinjer for tildeling av midler. Disse ligger vedlagt i **vedlegg 8**.

I 2015 budsjetterte vi med 15 000kr, i år hadde vi valgt å øke denne budsjettposten til 25 000kr. Dette fordi behovet for tildeling oppleves som stort. Denne økningen forutsatte imidlertid en høyere økonomisk støtte fra studentparlamentet. På bakgrunn av tildelingen vil vi i realiteten måtte revidere denne budsjettposten. Videre er ikke behovet for tildeling til faglige arrangementer like stort som tidligere, da vi ennå ikke har mottatt søknader om støtte til faglige arrangementer, noe vi derimot håper på.

Allmøte

Allmøtet er det høyeste politiske organ for studentene ved fakultetet. Her vedtas budsjett og regnskap, styremedlemmer velges og vedtekter kan endres. I tillegg velges eksterne representanter til Studieutvalget, Fakultetsstyret, Juristforbundet student samt fakultetets representant i SP. Alle studenter ved Det juridiske fakultet er stemmeberettigede på allmøtet, og alle kan ta ordet og ta opp saker. Allmøtet gir også studentene innblikk i styrets arbeid og driften av JSU.

På allmøtet serveres det kaffe og vårt varemerke "boller med gult". Dette bidrar til et hyggelig og godt allmøte. Allmøte arrangeres en gang per semester.

For utgifter til det ovennevnte budsjetterer vi med 2000 kr.

Velferd

JSU er ansvarlig for kjøkkenkroken på plan 2 ved rettssalen. Her står vi for innkjøp av nødvendig utstyr, samt at vi har løpende utgifter til forbruksvarer som håndsåpe og oppvaskmiddel. Dette er nødvendig for at området skal holdes ryddig og rent. I løpet av 2015 kjøpte vi inn en kaffemaskin som studentene kan anvende, hvilket er årsaken til at velferdsposten i regnskapet er relativt høy .

Til dette har vi budsjettert med 2000 kr.

Fagråd Høst 2016

Fagrådet er et seminar hvor styremedlemmer fra studentutvalgene ved de tre juridiske fakultetene deltar. Fagråd avholdes en gang per semester, og det rulleres på hvem som arrangerer. I høst er det vi som avholder arrangementet i Tromsø.

På Fagrådet deltar to medlemmer fra de fakultetene som ikke arrangerer, og som regel alle styremedlemmer fra arrangørutvalget. Møtet er en arena hvor JSUene kan diskutere saker av særlig betydning og felles relevans, her utveksles det erfaringer og det treffes vedtak om mål for utvalgene. Hvert utvalg har to stemmer. Det vises til kampanjen mot negativt karakterpress som et resultat av samarbeidet på fagrådet.

Fagrådet bidrar til et godt samarbeid mellom de ulike studentutvalgene. I tillegg til det faglige innholdet på formiddagen, arrangeres det sosiale arrangementer på kvelden.

Det er arrangørutvalget som dekker utgifter til kost og losji i forbindelse med Fagrådet. Herunder påløper også utgifter til bevertning på møtet og de sosiale arrangementene. De enkelte studentutvalgene dekker selv reise til/fra arrangementet.

Vi har budsjettet med 30 000kr til arrangering av Fagrådet høsten 2016.

Bankutgifter

Vi har faste utgifter til å ha vår bankkonto på 50 kr i måneden. I tillegg kommer årsavgift og trekk for hver gang en betaler en regning eller bruker kortet tilknyttet kontoen.

Vi har budsjettet med 1000kr i år for denne posten.

Kampanje mot negativt karakterpress

Våren 2015 startet vi en kampanje mot negativt karakterpress i samarbeid med JSU i Oslo.

Vi har arbeidet ut ifra en hypotese om at en stor andel av studentene i liten grad er kjent med bredden i arbeidsmarkedet. Dette fører til at mange studenter kjemper om de samme få arbeidsplassene, ofte i den private sektor, hvilket bidrar til et negativt karakterpress.

Dette til tross for at de aller fleste kommer til å jobbe i det offentlige.

Det som skiller det negative karakterpresset fra det positive er at det bidrar til psykiske problemer og i stor grad virker mot sin hensikt. Vi ønsker at studentene ikke skal tro at alle andre er bedre enn seg selv og fokusere på å heller finne sin nisje, det den enkelte ønsker å arbeide med, derav slagordet "Typisk norsk å være god. Hvor vil du være god?".

Gjennom å opplyse studentene om mulighetene i arbeidsmarkedet og realitetsorientere angående karaktersnittet på jusutdanningen håper vi at vi skal klare å legge en demper på det negative karakterpresset.

Kampanjen startet den 17. Februar 2016 hvor vi sammen med Dekan, Trude Haugli sto på stand utenfor rettssalen og AUD 3 for å informere om kampanjen og dele ut gaveposer.

Gaveposene inneholdt brosjyrer med informasjon og statistikk om karakterer og jobbsituasjonen til nyutdannede jurister, diverse effekter med JSUs logo, samt godteri.

Videre avholdt vi et innledningsforedrag om kampanjen, fulgt av et foredrag med Alf Petter Høgberg. Senere holdt Senter for karriere og utdanning fra UIT foredrag. Avslutningsvis stod

vi på stand for tilbakemeldinger og spørsmål. Videre avholdt vi den 19. Februar i samarbeid med Juristforeningen juridisk fredagspils og paneldebatt i forbindelse med kampanjen.

Fra og med kampanjestart i februar har vi publisert portrett intervjuer av jurister i ulike offentlige og private stillinger. Intervjuene har vært postet på Facebook i tillegg til at de har blitt hengt opp på Psykologi- og jusbiblioteket, utenfor administrasjonen til Det juridiske fakultet og utenfor rettssalen. Dette er et arbeid vi kommer til å fortsette med utover vårsemesteret 2016. Vi har fått særdeles positiv respons fra studentene på kampanjen og håper at det nye JSU styret viderefører arbeidet høsten 2016. Vi ser at kampanjen kan være særlig aktuell i forbindelse med de nye 1. Avdelingsstudentene.

Kostnadene i forbindelse med kampanjen knytter seg i hovedsak til design og utskrift av diverse markedsførings- og informasjonsmateriell, innkjøp av gaveposer og innhold til disse, bevertning (boller med gult) under innledningsforedraget, bevertning til deltagere av paneldebatten og påskjønnelse til foredragsholdere.

Vi hadde opprinnelig budsjettert med 15 000kr men vil trolig overstige dette på grunn av uforutsette kostnader som følge av at JSU Bergen trakk seg fra kampanjen og problemer rundt design av markedsførings- og informasjonsmateriell.

Vedlegg 2

BUDSJETT 2016

Inntekter

Læringsmiljøutvalget	kr 50 000,00
Det Juridiske Fakultet	kr 70 000,00
Norsk Studentorganisasjon	kr 10 000,00
Studentparlamentet	kr 70 000,00
Sum inntekter	Kr 200 000,00

Utgifter

Markedsføring	kr 10 000,00
Tillitsvalgtordning	kr 60 000,00
Fagkritisk rekke	kr 10 000,00
Undervisningsprisen	kr 2 000,00
Interne arrangementer	kr 5 000,00
Studentarrangementer	kr 7 500,00
Søknadsmidler	kr 25 000,00
Allmøte	kr 2 000,00
Velferd	kr 2 000,00
Fagråd	kr 30 000,00
Bankutgifter	kr 1 000,00
Kampanje mot negativt karakterpress	kr 15 000,00
Sum utgifter	Kr 169 500,50

Budsjettert overskudd	kr 30 500,00
------------------------------	---------------------

Balanse

Bank 31.12.15	Kr 95 995,44
Budsjettert overskudd	kr 30 500,00
Egenkapital 31.12.16	kr 126 495,44

Vedlegg 3

ÅRSREGNSKAP 2015

Inntekter

Juridisk fakultet	kr 57 500,50
Studentparlamentet	kr 45 000,00
Norges Studentorganisasjon	
Læringsmiljøutvalget	kr 48 000,00
Sum	kr 150 500,50

Kostnader

Markedsføring	kr 19 789,50
Tillitsvalgtordningen	kr 41 212,32
Fagkritisk rekke	kr 2 813,59
Undervisningspris	kr 1532,90
Interne arrangementer	kr 7829,07
Studentarrangementer	kr 2598,88
Søknadsmidler	kr 8000,00
Velferd	kr 7663,00
Fagråd V-15 og H-15	kr 33 800,73
Bankutgifter/ eget utstyr	Kr 1305,00
Kampanje mot negativt karakterpress	Kr 0,00
SUM	kr 113 071,48

Overskudd	kr 22 781,52
-----------	--------------

BALANSE:

Bank 02.11.15	kr 169 366,96
Overskudd	kr 22 781, 52

Vedlegg 4



REFERAT FRA ALLMØTE

Dato: 13.04.2015

Hva:	Allmøte for Juridisk studentutvalg
Møteleder/referent:	Harald Olsvik og Maja Thomassen Amundsen
Møtedato:	13.04.2015 kl. 12.15
Møtested:	Aud 3
Til stede:	Ca. 60

Saker

A 01/15 – Godkjenning av innkalling og dagsorden

Vedtak: Allmøtet godkjenner innkalling og dagsorden.

A 02/15 – Valg av ordstyrer, referent og to protokollunderskrivere

Vedtak: Harald Olsvik ble valgt til ordstyrer, Maja Amundsen ble valgt til referent, Ingvild Myrvang og Morten Lindstad ble valgt til protokollunderskrivere.

A 03/15 – Orientering fra JSU

Harald orienterte om at modulbygget mest sannsynlig vil bli forbeholdt 4. og 5. avdeling til neste år. Rekordmange som stilte til tillitsvalgtvervene på avdelingene. Orientering om felles sensurgrunnlag for masteroppgaver ved de tre juridiske fakultetene i Norge. Digital eksamen blir en realitet, først for andreavdeling fra våren 2015. Dette er et prosjekt JSU har jobbet en god del med. Styret har arrangert fagkritisk rekke og Fagråd. Ordning for at studenter kan søke på midler for sosiale og faglige arrangementer er opprettet.

Vedtak: Allmøtet tar orienteringen til etterretning.

A 04/15 Orientering om styreverv

Kari orienterte om arbeidet i Fakultetsstyret gjennom studieåret. Endring for muntligpresentasjon, denne må avholdes før hjemmeeksamen i stedet for før skoleeksamen. Faget rettshjelp II ble lagt ned.

Juridisk Studentutvalg Tromsø

v/ Det juridiske fakultet | UIT Norges arktiske universitet | 9037 Tromsø
iutromso@gmail.com | Oppsøkningsnummer 003 743 308



Henrik orienterte om arbeidet i Studieutvalget foregående år. Henrik orienterte om arbeidet med podcast foregående år. Og om at dette vil komme i stand i løpet av høstsemesteret.

Maja orienterte om vervet som økonomiansvarlig samt arbeidet med undervisningsprisen.

Simen orienterte om arbeidet med fagkritisk rekke og sitt verv som velferdsansvarlig.

Pernille orienterte om vervet som lesesalsansvarlig.

Jørgen orienterte om vervet som nestleder, fagrådsadministrator og tillitsvalgtansvarlig.

Vedtak: Allmøtet tar orienteringen til etterretning.

A 05/14 Økonomisk orientering

Maja orienterte om JSUs økonomi, herunder regnskap for 2014 samt budsjett for 2015.

Vedtak: Allmøtet godkjenner regnskapet for 2014.

A 06/15 Valg av 5 styremedlemmer

6 studenter stilte til valg. Disse var:

- Andrea Tolo Alver
- Guro Steffensen Olausen
- Sonja Lorentzen
- Marion Aslaksen Ravna
- Maja Thomassen Amundsen
- Mira Horsfjord

Det ble avholdt skriftlig valg hvor følgende ble valgt til styremedlemmer i JSU for perioden 01.08.15 til 31.07.16:

Vedtak: Andrea Tolo Alver, Guro Steffensen Olausen, Sonja Lorentzen, Marion Aslaksen Ravna og Maja Thomassen Amundsen er valgt inn i styret for Juridisk Studentutvalg Tromsø for perioden 01.08.15 til 31.07.16

A 07/15 Valg av eksterne representanter til fakultetsstyret og studieutvalget

To personer stilte til valg til vervet som representant i fakultetsstyret. Ailen Odding og Morten Lindstad.

To personer stilte til valg til vervet som representant i Studieutvalget. Tonje Birgitte Hallvardsdatter Østgård og Tobias Solli Arnøy.

Vedtak:

Morten Lindstad ble valgt som ekstern representant til Fakultetsstyret, Ailen Odding ble valgt til vara.

Tonje Østgård ble valgt til ekstern studentrepresentant til Studieutvalget, Tobias Arnøy ble valgt til vara.

A 08/15 Valg av fakultetsrepresentant til studentparlamentet

Synne Evensen stilte til valg som fakultetsrepresentant til Studentparlamentet. Ingen motkandidater stilte til valg. Synne Evensen ble derfor valgt ved akklamasjon.

Vedtak: Synne Evensen ble valgt til fakultetsrepresentant til Studentparlamentet. Styret ble gitt fullmakt fra allmøtet til å finne en vara til vervet.

Etter valget består styret i Juridisk studentutvalg Tromsø av følgende medlemmer fra 01.08.15 til 01.01.16:

Jørgen Nicolaysen – Nestleder og representant i Fakultetsstyret.

Henrik Rode Evensen – Leder.

Maja Thomassen Amundsen – Representant i Studieutvalget og lesesalsansvarlig/kontorkaptein.

Andrea Tolo Alver – Økonomiansvarlig og velferdsansvarlig.

Guro Steffensen Olaussen – Tillitsvalgtansvarlig og markedsføringsansvarlig.

Sonja Lorentzen – Fagrådskordinator og arrangør av Undervisningsprisen.

Marion Aslaksen Ravna – Ansvarlig for Fagkritisk rekke.

Etter allmøtet ble det holdt konstituerende møte

Maja Thomassen Amundsen

Referent

-

jsutromsø@gmail.com

Protokollunderskrift:

Morten Lindstad

Ingvild Myrvang

Vedlegg 5



REFERAT ALLMØTE

Dato: 05.11.2015

Hva:	Allmøte for Juridisk studentutvalg
Møteleder/referent:	Henrik Rode/Maja Amundsen
Møtedato:	05.11.2015 kl. 13.15
Møtested:	Aud 3
Til stede:	Ca. 30

Saker

A 09/15 – Godkjenning av innkalling og dagsorden

Vedtak: Allmøtet godkjenner innkalling og dagsorden.

A 10/15 – Valg av ordstyrer, referent og to referatunderskrivere

Vedtak: Henrik Rode ble valgt til ordstyrer. Maja Amundsen ble valgt til referent. Simen Angell Nicolaysen og Tord Pedersen ble valgt til referatunderskrivere.

A 11/15 – Orientering fra JSU

Henrik orienterte om JSU sitt arbeid forrige semester. Han orienterte om JSUs arbeid mot karakterpress, herunder vårt ønske om å realitetsorientere studentene om bredden i arbeidsmarkedet og den kommende kampanjen mot karakterpress. Vårt arbeid med å forbedre tillitsvalgtordningen, herunder promotere tillitsvalgtrollen bedre, forbedre det faglige opplegget på Sommarøyturen, og ha en nærmere dialog med de tillitsvalgte. Promoteringsarbeid, særlig rettet mot førsteavdeling. Beholde masterkontorene og forbedre forholdene på modulbygget. Arbeidet med digital eksamen og podcast. JSU har holdt dialog med fakultetet ukentlig om podcastordningen, den vil forhåpentligvis komme i gang fra våren av. Digital eksamen skal forhåpentligvis gjennomføres på alle avdelinger til våren, øvingsoppgaver skal skrives i det samme programmet som benyttes på eksamen for øvingens del. Samt forbedre undervisninger mer generelt. Henrik orienterte videre om spørsmålet om omlegging til 3+2-ordning, og fakultetets standpunkt. Et mer praktisk anlagt strafferettsfag, samt utvidelse av begynnerkollokvieordningen skal være med å bedre undervisningen.

Henrik orienterte om JSUs fremtidige arbeid. Herunder tillitsvalgtordning på LLM-graden, kampanje mot karakterpress, utdeling av undervisningspris og at digital eksamen foregår på en forsvarlig måte. Avholdelse av kollokvieseminar, fortsette å jobbe for å få masterkontorer i hus 5 og fagkritisk rekke i januar.

Juridisk Studentutvalg Tromsø
v/ Det juridiske fakultet | UiT Norges arktiske universitet | 9037 Tromsø
jsutromsø@gmail.com | organisasjonsnummer 992 742 208

Vedtak: Allmøtet tar orienteringen til etterretning.

A 12/15 – Økonomisk orientering

Økonomiansvarlig Andrea Alver redegjorde for det foreløpige regnskapet for 2015. Hun minnet om at man kan søke JSU om midler til faglige arrangementer, foreninger og lignende, og at det fortsatt gjenstår 7000 kr å dele ut dette året.

Andrea redegjorde for det foreløpige budsjettet for 2016. JSU fikk en del mindre av Studentparlamentet i høst enn forventet. JSU jobber videre med prosessens forsvarlighet ved utdeling i Studentparlamentet.

Vedtak: Allmøtet godkjenner regnskapet og budsjettet.

A 13/14 – Orientering om styreverv

Henrik Rode orienterte om lederrollen.

Jørgen Blix orienterte om nestlederrollen og om det å være representant i Fakultetsstyret.

Andrea Alver orienterte om sin rolle som økonomiansvarlig og velferdsansvarlig.

Guro Steffensen orienterte om sitt verv som tillitsvalgtansvarlig.

Maja Amundsen orienterte om sine verv som kontorkaptein og som representant i Studieutvalget.

Sonja Lorentzen orienterte om sitt verv som ansvarlig for kampanjen mot karakterpress og undervisningsprisen.

Henrik orienterte om Marion Ravnas verv som ansvarlig for fagkritisk rekke.

Vedtak: Allmøtet tar orienteringen til etterretning.

A 14/15 Valg av 1 styremedlem

Henrik orienterte om hvorfor man skal stille til valg i JSU.

Fire stykker stilte til valg. Patrick Oware, Amanda Rolandsen, Alexandra Olsen og Ailen Odding.

Vedtak: Patrick Oware er nytt styremedlem i JSU.

Etter valget består styret i Juridisk studentutvalg Tromsø av følgende medlemmer fra 01.01.16 til 01.08.16:

Henrik Rode Evensen – Leder.

Maja Thomassen Amundsen – Representant i Studieutvalget og lesesalsansvarlig/kontorkaptein.

Andrea Tolo Alver – Nestleder og representant i Fakultetsstyret.

Guro Steffensen Olaussen – Tillitsvalgtansvarlig.

Sonja Lorentzen – Ansvarlig for kampanjen mot negativt karakterpress og arrangør av Undervisningsprisen.

Marion Aslaksen Ravna – Ansvarlig for Fagkritisk rekke.

Patrick Oware – Økonomiansvarlig og velferdsansvarlig.

Konstituerende møte blir holdt første styremøte etter nyttår. På det konstituerende styremøte ble den overnevnte rollefordelingen bestemt.

Maja Amundsen

Referent

—

jsutromsoe@gmail.com

Referatunderskrift:

Henrik Rode

Leder

Simen Nicolaysen
Referatunderskriver

Tord Pedersen
Referatunderskriver

Vedlegg 6

Kontoinformasjon

Kontonummer:
4750 27 15980

Kontoens innehaver:
Juridisk studentutvalg Tromsø, ved økonomiansvarlig/disponent Patrick Oware

Vedlegg 7



Retningslinjer for tildeling av studentmidler

§ 1 Formål

JSU skal dele ut midler til drift av organisasjoner, arrangement- og oppstartsstøtte.

Dette reglementet gjelder de midler som JSU i sitt budsjett stiller til rådighet for utdeling gjennom budsjettposten "studentmidler".

§ 2 Støtteberettigede

Følgende formål er støtteberettiget:

- a) Forening som:
 - Arbeider for å fremme en studentgruppes interesser og/eller deres sosiale og faglige miljø.
 - Har tilhørighet til Det juridiske fakultet ved UiT Norges arktiske universitet.
- b) Arrangementer som:
 - Arrangeres for og av studentene ved Det juridiske fakultet ved UiT Norges arktiske universitet
 - Har et faglig og/eller sosialt formål.
 -

§ 3 Oppstartsmidler

Søknad om oppstartsmidler behandles løpende.

Søknad skal inneholde:

- Underskrevet protokoll fra stiftelsesmøte
- Budsjett for søknadsperioden
- Vedtekter
- Beskrivelse og formål
- Kontonummer og navn på kontoens innehaver og kontaktperson for søknadsbehandlingen

§ 4 Driftsmidler

Juridisk Studentutvalg Tromsø

v/ Det juridiske fakultet | UiT Norges arktiske universitet | 9037 Tromsø
jsutromsø@gmail.com | organisasjonsnummer 992 742 208



Driftsmidler tildeles i vårsemesteret. Søknadsfristen er 1.mars.

Søknad om driftsmidler skal inneholde:

- En generell søknad som beskriver foreningens formål
- Oversikt over aktiviteter i foregående periode
- Oversikt over planlagte aktiviteter i søknadsperioden
- Regnskap for foregående periode godkjent av årsmøte
- Budsjett for søknadsperioden godkjent av årsmøte
- Signert årsmøteprotokoll for sist avholdte årsmøte
- Kontonummer og navn til kontoens innehaver
- Kontaktinformasjon til den ansvarlige for søknaden

§ 5 Arrangementsmidler

Søknad om arrangementsmidler behandles løpende.

Søknad om arrangementsmidler skal inneholde:

- Budsjett
- Beskrivelse og formål
- Kontonummer og navn på kontoens innehaver og kontaktperson for søknadsbehandlingen

§ 6 Kriterier ved tildeling

Følgende kriterier skal vektlegges ved tildeling av midler:

- Formålet med søknaden
- Budsjett
- Regnskap
- Fremtidsplaner
- Aktivitetsnivå
- Foreningens formål
- Antecipert deltagelse

Styret har et absolutt skjønn ved tildeling av midler.

§ 7 Utbetaling av midler

Søkere er pliktige til å kontrollere at midler er mottatt, samt at det er riktig beløp som er utbetalt.

Tildelte midler overføres til søkerens konto så snart alle påkrevde opplysninger er kommet styret i JSU i hende.

Juristforeningen i Tromsø
Juridisk fakultet
UiTØ
9037 Tromsø

Tromsø, 28.03.16

Det juridiske fakultet
v/Line Skarvik
UiT Norges arktiske universitet
9037 Tromsø

SØKNAD OM ØKONOMISK STØTTE FRA DET JURIDISKE FAKULTET

Jeg viser til e-post datert 10. mars 2016 som bakgrunn for denne søknaden.

Juristforeningen i Tromsø er en frivillig organisasjon for studenter ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Tromsø Norges arktiske universitet. Vår virksomhet omhandler å legge til rette for studentenes sosiale velferd i studietiden. Vi er helt avhengige av økonomisk støtte for å kunne gjennomføre våre arrangementer. Omlag 500 studenter deltar på aktiviteter gjennom studieåret i regi av Juristforeningen i Tromsø.

Juristforeningen består av et styre på 12 medlemmer, og gjennomfører blant annet fadderuka i forbindelse med semesterstart, fester for studentene, alpinttur, juridisk fredagspils, juridisk futsal, JurCup, isbjørnball, JuVel-aksjonen og flere aktiviteter på campus. Alle arrangementene samler studenter på tvers av avdelingene for sosial omgang, noe vi anser som viktig for et godt studiemiljø. Målet vårt er å skape et tilbud for alle og enhver, uansett interesse og hvilken avdeling man går på.

Som nyvalgt leder av februar 2016 gikk jeg til valg på at Juristforeningen iløpet av 2016 skal tilby mer og forbedre tilbudene som allerede er. Styret jobber for tiden med hvordan arrangementene og tilbudene våre skal favne bredere enn de allerede gjør i dag.

I 2016 skal Juristforeningen lansere et prøveprosjekt hvor vi tilbyr de nye studentene til høsten en faddergruppe med et annet fokus enn det sedvanlige. Faddergruppen skal ha fokus på å bli kjent. Det være seg både kjent på fakultetet men også i Tromsø og omegn, altså ikke begrenset til tilbud man finner i Storgata. Vi planlegger turer i friluft, både til fots og på sykkel og arrangementer i den dur. Det er ikke ment å være å være en gruppe helt uten alkohol men en gruppe for de som heller ønsker å bli kjent med Tromsøs friluft og kulturliv enn utelivet. Faddergruppen skal favne om de som kanskje ellers ikke ville deltatt i fadderuken av grunner som for eksempel sterkt alkoholfokus.

Jeg er klar over at ledelsen ved fakultetet gjerne skulle ønsket seg arrangementer hvor alkohol ikke står i fokus, og dette er vi veldig oppmerksom på når vi nå jobber med å planlegge aktiviteter for 2016. Jeg har selv hørt Trude Haugli i AUD3 uttrykke sine bekymringer om temaet til nye studenter, og jeg er enig. For mange er den tradisjonelle fadderuka viktig, og det vil ikke være formålstjenlig å forsøke å reformere den i sin

helhet. Det er likevel åpenbart at et tilbud som det jeg har lagt frem vil bidra til å inkludere langt flere i denne viktige perioden av studietiden. Jeg er overbevist om at denne faddergruppa kommer til å bli svært godt mottatt og at det ikke blir et engangstilfelle.

For å kunne gjennomføre dette og for at det skal bli den suksessen vi håper, har vi behov for mer midler enn det er behov for i andre faddergrupper. Helt konkret ser vi for oss å trenge penger til transport (buss, leiebil), leie av sykler og mat og drikke.

Enda et nytt prosjekt er under planlegging. Vi ønsker å kunne gi mer til studentene, og tenker oss å kjøpe inn mat og andre spiselige ting til studentenes forlystelse. Det være seg brød, pålegg, frukt, grønnsaker, boller, godterier, kaffe og te. Vi ser for oss å bruke kjøkkenkroken ved siden av rettssalen til dette, og håper på at vi får tillatelse til å ha et bord til vår disposisjon der fremover.

I mailen jeg fikk fra Ole Martin er det bedt om at vi legger inn kostnaden til en evnt lunsj for de nye studentene ved semesterstart. Prisen for maten vi kjøpte hos samskipnaden i fjor var mildt sagt hårreisende, og vi tror ikke vi ønsker å gå for samme pakken i år uansett hvem som betaler. Vi arbeider med å finne alternativer og har per i dag tenkt på enten enkle snitter eller innkjøp av baguetter som faddere smører til seg selv og fadderbarna.

Vi ber derfor Det juridiske fakultet om en økonomisk støtte pålydende 50 000,- hvorav 8 000 er øremerket lunsjen til nye studenter ved semesterstart i august.

Vedlagt ligger resultat for 2015 og budsjett for 2016.

Angående budsjettet fremkommer det at vi budsjetterer med et greit overskudd. Dette er en konsekvens av at vi har svært uforutsigbare inntekter. Juristforeningen har ikke som mål å gå i overskudd, men ettersom de mest kostbare arrangementene våre arrangeres tidlig i neste regnskapsår, kan vi ikke avgjøre budsjetter for disse før senere på året når sponsorinntektene er klarlagt. Det foreløpig vedtatte budsjettet er således et estimat basert på forrige resultat mer enn på hva vi ønsker å få gjennomført i 2016/17.

Resultatet fra 2015 viser et klart overskudd. Det er riktig og kan spores tilbake til både gode inntekter på bladet Jus't, men også et ønske om å opparbeide en buffer for å sikre driften av Juristforeningen og særlig Jus't, i tilfelle et dårlig økonomisk år. Per i dag har vi omtrent 150.000kr. Det er et beløp vi er komfortabel med som buffer, og vi har ingen planer om at beløpet verken skal økes eller minskes. Resultatet er også mangelfullt når det kommer til postene for Isbjørnballet og alpintturen. Dette er grunnet dårlig og uforsvarlig føring av økonomien i styreperioden 2014. Et problem vi rettet opp i tidlig i styreperioden 2015. I dag fører vi regnskap i Fiken og får hjelp hos kyndige ved behov. Endelig har jeg i tillegg til regnskapet for 2015 lagt til en oversikt over økonomien for de to store arrangementene våre, isbjørnballet og turen til Levi i 2016, for å illustrere hvor kostbare disse arrangementene er.

Skulle det være noen spørsmål eller merknader til søknaden eller vedleggene, kan jeg kontaktes på tlf. 46421714 eller leder@juristforeningen.eu

Med vennlig hilsen

Jacob Bergh
Leder, Juristforeningen i Tromsø

Budsjett Juristforeningen i Tromsø

Inntekter	2016
Norges Juristforbund	7 000
JurFak	50 000
Jussfester	40 000
Fadderuke	50 000
Isbjørnballet (sponsor)	0
JurCup	1 000
Just	75 000
Andre sponsormidler	25 000
Sum	250 016

Utgifter	
Fadderuke	50 000
JurCup	3 000
Arr på campus	30 000
Isbjørnball	30 000
Alpinttur	0
Klassefeststøtte	25 000
JuVel	15 000
Just	50 000
Styremøter/sosialt	10 000
Sum	213 000

Resultat Juristforeningen 2015

Utgifter	
Futsal	17 955
Fadderuke	53 665
Just	49 425
JuVel	15 000
JurCup	3 008
Levitur	
Isbjørnball	
Avdelingsfester	15 000
Styremøter/sosialt	3 255
Diverse	350
Sum	157 658
Inntekter	
Just	125 000
JurCup	1 000
Levitur	
Sponsormidler	99 350
Isbjørnball	
Oppdrag for elsa ifbm ALD	30 000
Jussfester	30 000
Sum	285 350

Resultat arrangementer 2016

Utgifter	
Tur til Levi	118500
Isbjørnball	159903
Sum	278403
Inntekter	
Tur til levi	87400
Isbjørnball	112800
Sum	200200

UiT v/Det juridiske fakultetet

Postboks 6050

Langnes

Søknad om støtte til deltakelse i Nordisk prosedyrekonkurranse

Club Tromsø er et av 12 lag som årlig deltar i Nordisk Prosedyrekonkurranse. Vi er nå organisert som en stiftelse hvor Gunnar Nerdrum, Marius Storvik og Christina Jensen utgjør styret. Stiftelsens eneste formål er å delta i Nordisk prosedyrekonkurranse som er en årlig prosedyrekonkurranse om menneskerettigheter holdes i de nordiske hovedsteder. Konkurransen består av to deler; en skriftlig og en muntlig. Club Tromsø har hvert år 6-8 deltakere.

Klubbens årlige utgifter i forbindelse med deltakelsen er i størrelsesorden ca. 80.000 NOK.

Regnskapet vårt (vedlegg 1) viser at ELSA Tromsø, byens advokatkontorer og egenandel fra deltakere og veiledere finansierer deltakelsen. Fra 2016 har imidlertid ELSA Tromsø funnet å ikke kunne støtte klubben og vi er derfor i en vanskelig økonomisk situasjon. Vi ønsker med dette å søke Studieutvalget om midler oppad begrenset til kr 50 000.

Etter vår mening er Club Tromsøs deltakelse i konkurransen viktig ved at det setter Tromsø som studiested på kartet i en nordisk sammenheng. Fra Norge er det, ved siden av Tromsø, kun ett lag fra Oslo som deltar. Læringsutbyttet for studentene er etter vår mening høyt. Nivået på konkurransen kan illustreres ved at det utelukkende er dommere fra EMD og høyesterettsdommere fra de nordiske land i dommerpanelet. Club Tromsø har gjort seg bemerket i konkurransen de seneste år. I 2013 vant vi pris for beste prosedyre, og i 2015 for både beste prosedyre og beste prosesskriv.

Utvelgelsen av deltakere gjøres ut i fra objektive kriterier, hvor studenter fra fjerde og femte avdeling prioriteres. I tillegg har vi operert med at de som melder seg først er de som får delta. Vi holder informasjonsmøter flere ganger i løpet av høsten hvor dette gjøres klart for studentene.

Club Tromsø produserer i tillegg betydelige studiepoeng for fakultetet. De siste fire årene har, etter vår kjennskap, 23 personer gjennomført og fått godkjent spesialfag prosedyre. Godt over halvparten av disse kommer fra Nordisk prosedyrekonkurranse.

Vi håper på denne bakgrunn at studieutvalget ser at vi både er et relevant og viktig tiltak for studentene, og at dere finner å kunne bidra til det spleiselaget Club Tromsø utgjør.

Vedlegg: Regnskap 2015

Med vennlig hilsen

Christina Jensen

Styreleder i Club Tromsø



Club Tromsø

Regnskap for 2015 Tevling i København

Inntekter:

1. ELSA Tromsø		kr. 50.000,-
2. Advokatfirma Østgård DA		kr. 5.000,-
3. H.r.advokat Gunnar Nerdrum		kr. 5.000,-
4. Advokatfirmaet PWC		kr. 5.000,-
5. Advokatfirma Stenstrup-Stordrange DA		kr. 5.000,-
6. Advokatfirma Hans Henrik Linnet		kr. 2.000,-
7. Juristenes Utdanningssenter		kr. 10.000,-
8. Den Norske Advokatforening		kr. 5.000,-
9. Deltakerne betalt		<u>kr. 14.000,-</u>
Sum inntekter:		<u>kr. 101.000,-</u>
Beholdning fra 2014	kr. 16.357,97	
Renter, per 3. kvartal	<u>kr. 309,-</u>	<u>kr. 16.866,97</u>
Sum inntekter		<u>kr. 117.866,97</u>

Utgifter:

1. Reiseutgifter, bilag 1:		
- Reiseutgifter v/ Christina Jensen	kr. 12.095,-	
- Erik Eldjarn	kr. 2.289,-	
- Maren Bø	kr. 2.189,-	
- Vilde Riiser	kr. 2.419,-	
- Marie Kristine Lauten	kr. 1.656,-	
- Michèle Endresen	<u>kr. 2.330,-</u>	kr. 22.978,-
2. Opphold, City Hotel Nebo,		
DKK 9.605,-, bilag 2		kr. 11.242,58
3. Bankett, DKK 11.000,-, bilag 3		kr. 12.752,-
4. Casa Inverno, bilag 4		kr. 2.978,-
5. Diverse utgifter i København v/ Christina Jensen		kr. 17.855,53
6. Stockholms universitet, andel fellesutgifter		
SEK 17.335 bilag 6		<u>kr. 17.603,-</u>
Sum utgifter:		<u>kr. 85.439,91</u>
Som fratrekkes inntektene		<u>kr. 117.866,97</u>
Beholdning		<u>kr. 32.427,06</u>
Som stemmer med beholdning på klientkonto.		

Tromsø, 11. november 2015

Gunnar Nerdrum
Gunnar Nerdrum
regnskapsansvarlig

Tromsø, 16. november 2015
Christina Jensen
CHRISTINA JENSEN
STYRELEDER

Tromsø 27.3.16

Søknad om økonomisk støtte til ELSA Tromsø for 2016

ELSA Tromsø ønsker herved å søke om økonomisk støtte for 2016. Vi ønsker å søke om støtte til to av våre arrangementer, Kurs i Legal English og Forhandlingskonkurransen på henholdsvis kr. 15.000 og kr. 5.000.

Kurs i Legal English ble i denne styreperioden relansert som et tilbud her i Tromsø. Det gikk over to dager og var et tilbud til 30 studenter på alle avdelinger. Kurset holdes av Kevin Harris fra Acorn English Consultants, og har tidligere vært holdt for flere kjente advokatfirmaer og universiteter i Skandinavia. Kostnadene forbundet med gjennomføringen av kurset er på ca. kr. 15.000. Dette går fra budsjettposten "S&C" som vi også skal bruke i forbindelse med andre seminarer, forelesninger, ol. I år gikk gjennomføringen av kurset på bekostning av innhentningen av eksterne forelesere, da vi ikke hadde råd til å dekke dette. Samtidig var kurset svært populært og vi ønsker å arrangere dette igjen i neste styreperiode. Med støtte fra fakultetet kan vi øke antall plasser, evt. arrangere det to ganger i året, og øke standarden på arrangementet, samtidig som vi kan innhente andre relevante eksterne forelesere. Det søkes derfor om kr. 15.000 i øremerkede midler til dette arrangementet.

Forhandlingskonkurransen har denne styreperioden blitt arrangert for andre gang. I Forhandlingskonkurransen er det ikke den juridiske kompetansen som er avgjørende for å vinne, det er evnen til å forhandle. Dommerne legger vekt på den avtalen deltagerne kommer frem til, samt de forhandlingsteknikkene som brukes underveis. Vinnerne av konkurransen i Tromsø skal, i likhet med i Prosedyrekonkurransen, representere Tromsø i ELSA Norges nasjonale finale. Der møter de vinnerlagene fra Oslo og Bergen. I omfang er konkurransen like stor som prosedyrekonkurransen, men som dere ser av budsjettet er budsjettposten kun på det halve. Med støtte fra fakultetet ønsker vi å øke oppslutningen og videreutvikle konkurransen. Vi søker derfor om kr. 5.000 i øremerkede midler til dette arrangementet.

Med vennlig hilsen,

Alex Jægersen

President ELSA Tromsø 2015/16

Budsjett 2016-2017

Inntekter	Budsjett 2016-2017
Hovedsponsor (Steenstrup Stordrange)	52 000,00
Prosedyrekonkurranse sponsor (Advokatforeningen)	6 000,00
Prosedyrekonkurranse afterparty	5 000,00
Arbeidslivsdagen	300 000,00
Renteinntekter	10 000,00
Sum inntekter	373 000,00

Utgifter	Utgifter
Landsmøte Lokalt	60 000,00
Landsmøte Eksternt	35 000,00
Prosedyrekonkurranse	30 000,00
Arbeidslivsdagen	20 000,00
Markedsføring	10 000,00
ELSA Norge	15 000,00
STEP	15 000,00
Studietur	80 000,00
ELSA-dagen	1 000,00
Reisestøtte til int. arr. for ELSA Tromsø	30 000,00
S & C	25 000,00
Utgifter styremøte	3 000,00
Rekruttering	10 000,00
Social (Quiz)	10 000,00
Transition	3 000,00
Andre kostnader	5 000,00
Revisor NY post	1 000,00
Finansutgifter	3 000,00
Forhandlingskonkurranse	15 000,00
Sum utgifter	371 000,00

Resultat	2 000,00
-----------------	-----------------

Resultatregnskap ELSA Tromsø 010815-010316**Driftsinntekter**

Salgsinntekt tjenester, avgiftspliktig, høy	
3020 sats	30000
3021 Arbeidslivsdagen	242500
30 Salgsinntekt, avgiftspliktig	272500
3991 Sponsorinntekter	6000
39 Annen driftsrelatert inntekt	6000
Sum driftsinntekter	278500

Driftsutgifter

5990 Annen personalkostnad	-510.91
59 Annen personalkostnad	-510.91
6800 Kontorrekvisita	-39.2
6860 Møte, kurs, oppdatering o.l.	-781.5
68 Kontorkostnad, trykksak o.l.	-820.7
7140 Reisekostnad, ikke oppgavepliktig	0
7141 LM - Eksternt	-7490.73
7142 Reisestøtte internasjonalt	-49481.12
7143 Studieturer	-76720.75
Kostnad og godtgjørelse for reise, diett, bil	
71 o.l.	-133692.6
7330 Markedsføring	-5546.4
73 Salgs-, reklame- og representasjonskostnad	-5546.4
7740 Øreavrunding	jan.49
7770 Bank- og kortgebyr	-2085.52
7781 Rekruttering	-7264.01
7790 STEP	-8621.76
7791 S&C	-13723
7792 LM - Lokalt	-54351.01
7793 Prosedyrekonkurransen	-22567.47
7794 Forhandlingskonkurransen	-5000
7795 Arbeidslivsdagen	-8924.75
7798 Annen kostnad, fradragsberettiget	-986
77 Annen kostnad	-123522.03
Sum driftsutgifter	-264092.64

Driftsresultat**Driftsresultat 14407.36****Finansinntekt og finanskostnad, ekstraordinære poster**

8051 Renteinntekt bankinnskudd	6007.3
80 Finansinntekt	6007.3
8179 Annen finanskostnad	-602.5
81 Finanskostnad	-602.5

Sum finansinntekt og finanskostnad, ekstraordinære poster 5404.8**Resultat****Resultat 19812.16**

Det juridiske fakultet
UiT Norges arktiske universitet
9037 Tromsø

Dato: 12.10.2015

SØKNAD OM ØKONOMISK STØTTE TIL FELLESSEMINARET 2016

Jusshjelpa i Nord-Norge arrangerer på vegne av de fem rettshjelpiltakene et fellesseminar fra 10. – 12. oktober 2016. Vi ønsker med dette å søke om økonomisk støtte til å avholde seminaret. Søknaden inneholder en oversikt over seminarets formål og tema. Deretter litt generell informasjon om tiltakenes arbeid, og videre et foreløpig budsjett for seminaret. Gjennomføringen av seminaret er avhengig av ekstern finansiering

Seminarets formål

Som ledd i arbeidet med å styrke den faglige kompetansen i rettshjelpiltakene, arrangeres det årlig et fagseminar for rettshjelpiltakene i fellesskap. Der vil vi utveksle verdifulle erfaringer på de fagområdene vi arbeider med. Til seminaret hentes det dessuten inn eksterne foredragsholdere, avholdes workshops og lignende. Seminaret muliggjør en bred kompetanseheving og kontinuerlig evaluering av rettshjelpiltakenes arbeid.

Seminarets program

Formålet med årets tema er å belyse de kvinnelige innsatte sine rettigheter, og hvordan disse rettighetene blir fulgt opp i praksis. I norske fengsler er det relativt få kvinnelige innsatte, og på grunn av fengslenes begrensede ressurser, har kvinnene av denne grunn dårligere forhold enn det menn har. På bakgrunn av dette er temaet for årets fellesseminar «Kvinner i fengsel».

Årets fellesseminar arrangeres av Jusshjelpa i Nord-Norge og vil gå fra mandag 10. til onsdag 12. oktober 2016. Den første dagen vil vi bruke til ankomst, registrering og ulike presentasjoner samt et foredrag. Den andre dagen vil gå med til foredrag fra eksterne foredragsholdere, samt utveksling av erfaring og gruppearbeid. Den tredje dagen vil gå med til eksterne foredrag, evaluering og avreise.

Postadresse:
Jusshjelpa i Nord-Norge
UiT Norges arktiske universitet
Breivika senter
9037 TROMSØ

Besøksadresse:
Terminalgata 38
9019 TROMSØ

Org.nr.: 989 974 645

Telefon: (+47) 77 64 45 59
Telefaks: (+47) 77 64 65 65

E-post: postmottak@jusshjelpa.uit.no
Internett: jusshjelpa.no og gratisrettshjelp.no

Om studentrettshjelpstiltakene.

Studentrettshjelpstiltakene består av JussBuss og Juridisk rådgivning for kvinner (JURK) i Oslo, Jussformidlingen i Bergen, Jushjelpa i Midt-Norge og Jusshjelpa i Nord-Norge. Tiltakenes formål er ulikt utformet. Felles for vårt arbeid er imidlertid at vi arbeider for å bedre og sikre rettsstillingen for ressursvake grupper i samfunnet. Dette gjør vi gjennom å yte gratis juridisk bistand, arbeide rettspolitisk og rettsopplysende, samt gjennom forskning og utredninger. Tiltakene utgjør dessuten et utdanningstilbud til jusstudentene.

Til sammen er ca. 120 studenter til enhver tid sysselsatt i rettshjelpstiltakene. Rundt halvparten av arbeidet som nedlegges er gratisarbeid. Totalt mottar rettshjelpstiltakene ca 20 000 henvendelser årlig. I de fleste henvendelsene gir tiltakene juridisk veiledning om klientenes rettsstilling, men vi opptrer også i stor grad som partsrepresentant.

Studentrettshjelpstiltakene er lokalisert i henholdsvis Oslo, Bergen, Trondheim og Tromsø, og utfyller hverandre i å representere et lavterskeltilbud for mennesker med juridiske problemer fra hele landet. Vår erfaring er at svært mange saker får sin løsning etter informasjon eller bistand fra oss. Dette bidrar til et lavere konfliktnivå. Studentrettshjelpstiltakene har spesialisert seg på rettsområder som ikke er prioriterte i rettshjelploven, og forsøker derfor å utfylle tomrommene i det offentlige rettshjelpstilbudet. Det tilbudet tiltakene yter er derfor svært viktig for rettsikkerheten til mennesker som ikke har råd til advokat, og som faller utenfor de offentlige støtteordningene.

Rettshjelpstiltakenes drift baserer seg i hovedsak på økonomisk støtte fra Justis -og beredskapsdepartementet, universiteter og studentorganisasjoner, kommuner og fylkeskommuner som bidrar med økonomiske tilskudd.

Finansiering

Rettshjelpstiltakene vil delta med inntil 100 medarbeidere, og seminaret vil vare i 3 dager. Det er forutsatt at alle rettshjelpstiltakene betaler en egenandel som vil variere mellom 25 000,- til 35 000,- alt etter størrelsen på tiltaket. Seminaret vil fortrinnsvis bli forsøkt lagt til Nord-Norge, men noen endelig avgjørelse hva kommer til sted er ennå ikke tatt.

Fellesseminaret er ment å skulle finansieres med støtte fra eksterne bidragsytere. Vi har derfor søkt om støtte for gjennomføringen av seminaret fra departementet, universiteter, ulike stiftelser og advokatkontorer. Søknaden er basert på et foreløpig budsjett over forventede utgifter. Samtlige bidragsytere vil få en detaljert oppdatering med endelig budsjett og program innen 1. juni 2016.

Budsjettet for fellesseminaret høsten 2016 bygger på budsjett og regnskap for fellesseminaret som ble avholdt høsten 2010. Dette fordi det var det siste fellesseminaret som ble arrangert av Jusshjelpa i Nord-Norge.

1. Inntekter

1. Egenandeler for tiltakene	150 000,-
2. Ekstern støtte	220 000,-
Sum	370 000,-

2. Utgifter

3. Reisekostnader	120 000,-
4. Overnatting med helpensjon (2 døgn)	210 000,-
5. Foredragsholdere	30 000,-
6. Materiell	10 000,-
Sum	370 000,-

I etterkant av seminaret vil det bli utarbeidet en rapport for å sikre at våre bidragsytere får en tilfredsstillende tilbakemelding på hvordan deres økonomiske bidrag har blitt disponert. Rapporten vil også være nødvendig for en videreføring av det arbeid som planlegges utført etter seminaret, og vil sikre at nye saksbehandlere kan nyttiggjøre seg av de erfaringer som blir gjort.

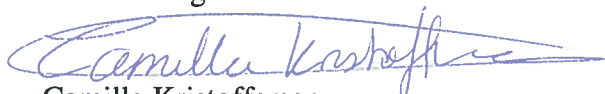
Ettersom vi er avhengige av eksterne bidrag for å kunne avvikle seminaret, venter vi med å inngå bindende avtaler med forelesere, hoteller og lignende til finansieringen av seminaret er på plass. I denne forbindelse ber vi om respons på vår henvendelse innen 29. februar 2016.

Vi setter stor pris på alle økonomiske bidrag. Vi har tidligere år fått støtte i størrelsesordenen mellom kr 5000,- og kr 20 000,-.

På denne bakgrunn søker vi om økonomisk støtte til fellesseminaret 2016.

Eventuell støtte godskrives til konto 4714.10.01236. Overføringen merkes med "avdeling 360390 prosjekt 480008". Eventuelle spørsmål kan rettes til prosjektleder Ingebjørg Aksnes ingebjorg.k.aksnes@jusshjelpa.uit.no.

Med vennlig hilsen



Camilla Kristoffersen

Daglig leder

Jusshjelpa i Nord-Norge

Det juridiske fakultet – Universitetet i Tromsø
Postboks 6050 Langnes
9037 Tromsø

Oslo, 13. oktober 2015

Dag Bjørke Bremer
tlf. 41 62 51 82
e-post: dag.bremer@gmail.com

Nynorsk skriveseminar på Haugastøl 25. – 27. september 2015. Søknad om støtte

Juristmållaget, eit av yrkesmållaga i Noregs Mållag, søker med dette om stønad til gjennomføringa av nynorsk skriveseminar på Haugastøl 25. – 27. september 2015. Seminaret er særleg retta mot studentar ved fakulteta i Bergen, Oslo og Tromsø, men det har også vore deltakarar frå det offentlege og privat praksis. I 2015 var det 12 deltakarar, av dette 6 jus-studentar ved UiB og 2 studentar/privatistar ved UiO.

Nynorskskrivande studentar møter mange utfordringar ut over dei reint faglege på jus-studiet. Det meste av pensum ligg berre føre på bokmål, og fagspråket er i stor grad prega av uttrykk og måtar å formulere seg på som ligg fjernt frå det nynorske. I møte med eit nytt fag, ein ny måte å tenke på og ein ny terminologi kan det å drive omsetting på eiga hand vere ein tung veg å gå.

Mange studentar synest derfor at det er vanskeleg å skrive på nynorsk og byter om til bokmål i løpet av studiet. For å bøte på dette har Juristmållaget dei ni siste åra skipa til seminar om bruk av nynorsk i juridiske tekstar. Seminara har mellom anna hatt høgsterettsdomar Karl Arne Utgård, professor Kåre Lilleholt og professor Ola Mestad som føredragshaldarar. Kursa har vore vellukka, og tilbakemeldingane frå deltakarane har vore positive. Vi håpar den gode oppslutninga frå deltakarane held fram og at seminaret kan fortsetje å vere ein inspirasjon til vidare bruk av nynorsk i juristmiljøet.

Årets program inneheldt mellom anna eit føredrag av Kjetil Aasen frå Språkrådet om «Nynorsk til juridisk husbruk». Vidare var det eit føredrag av Martin Hill Oppegaard, fagdirektør ved Kommunal- og moderniseringsdepartementet, om «Departementsnynorsk frå botnen av». Gunnar O. Hæreid, assisterande fylkesmann i Sogn og Fjordane, heldt føredrag om å skrive eksamensoppgåver. Som tidlegare var det og lagt opp til skrivetrening med gjennomgang av innleverte tekstar og eit sosialt program på kveldstid.

Utan stønad frå støttespelarar som dykk, kan ikkje dette eineståande tilbodet førast vidare. Vi takkar for støtta tidlegare år, og håpar at de kan gje eit bidrag til seminaret i 2015.

Svar på søknaden og eventuelle spørsmål kan rettast til underteikna. Juristmållaget har kontonr. 3480.14.12841. Rapport frå seminaret i 2015 følgjer vedlagt.

Beste helsing,



Dag Bjørke Bremer
leiar Juristmållaget

Rapport frå det årlege skrivekurset til Juristmållaget 25. – 27. september 2015

Den 25. – 27. september 2015 skipa Juristmållaget skriveseminar for ellefte året på rad. Seminaret vart til liks med dei siste åra halde på Haugastøl ved Bergensbana. Det var 12 deltakarar, ein liten nedgang frå i fjor (18). Talet på studentar auka, men det var færre yrkesaktive deltakarar enn sist år.

Bakgrunnen for det årlege seminaret er ønsket om å gjere det lettare for juristar og jusstudentar å skrive godt om juridiske problemstillingar. Hovudsakleg blir det lagt vekt på det å skrive nynorsk jus, men også bokmålsbrukarar kan dra god nytte av seminaret.

Kurset vart innleidd med velkomst fredagskvelden. Det var sosialisering med spørjeleik og servering av suppe.

Laurdagen var det to hovudføredragshaldarar. Rådgjevar ved Språkrådet, Kjetil Aasen snakka om språkreglar og utfordringar knytt til nynorsk juridisk språk, bygt på erfaringane med Språkrådets nynorsk-kurs for statstilsette. Martin Hill Oppegaard frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet heldt føredrag om å skrive nynorsk i departementet og som sekretær for gravferdsavgiftutvalet.

Etter føremiddagsmat heldt Gunnar O. Hæreid, assisterande fylkesmann i Sogn og Fjordane, eit føredrag om å skrive eksamensoppgåver. Den faglege delen av seminaret vart så avslutta med gjennomgang av tekstar som deltakarane hadde levert inn på førehand. Aasen, Oppegaard og Hæreid gjekk gjennom tekstane og kom med innspel til korleis ein best mogleg kan formulere seg.

Laurdag kveld var det festmiddag, der det vart gjort ekstra stas på føredragshaldarane. Søndagen vart av nokre nytta til fottur i området rundt Haugastøl.

Skriveseminaret for 2015 vart vellukka, og vi har fått svært gode tilbakemeldingar frå deltakarane. I evalueringa er det m.a. alle (10 av 10) som gjev føredraga karakter «Bra» eller «Fantastisk», og som opplyser at ein vil rå andre til å vere med neste år. Samstundes har deltakartalet gått noko ned, særleg talet på yrkesaktive, og vi vil framover legge meir vekt på å reklamere for tilbodet til ulike deltakargrupper.

Vi vil nytte høvet til å takke alle som har gitt oss økonomisk støtte. Utan denne støtta hadde det ikkje vore mogleg for oss å skipa til seminaret. Vi trur seminaret er særskild viktig for at nynorskskrivande jusstudentar og juristar skal verte motiverte til å halde på målet sitt, slik at nynorsk kan vere eit skriftspråk med livets rett også innanfor den juridiske profesjonen.

Skrivekursnemnda v/styreleiar Dag Bjørke Bremer

Skriveseminar 2015

Pris enkeltrom:	kr 2,240.00
Pris pr. pers i fleirpersonsrom:	kr 1,990.00
Eigendel studentar:	kr 400.00
Eigendel deltakarar i arbeid:	kr 800.00
Eigendel deltakar i arbeid enkeltrom:	kr 1,050.00

Totalt 12 deltakarar

4 fekk opphaldet dekkja av arbeidsgjevar

Juristmållaget subsidierte dermed 8 deltakarar:

6 studentar betalte eigedel (ein i enkeltrom),

Ein i arbeid fekk dekt seminaret (føredragshaldar), og ein fekk dekt seminaret unnateke tillegg for enkelrom (leiar)

Eigendel 6 studentar	kr 2,400.00
Eigendel 1 student for enkeltrom	kr 250.00
Eigendel 1 jurist i arbeid for enkeltrom	kr 250.00
Totalt eigendel:	kr 2,900.00

Kostnad Haugastøl:	kr 16,670.00
Diverse gaver:	kr 400.00

Total kostnad Juristmållaget: **kr 14,170.00**

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
20.04.2016

Sak:
14/16

Utvidet skriveid masteroppgave og utvidet studierett - toppidrettsutøver

Innstilling til vedtak:

Søknaden om utsatt innleveringsfrist innvilges, og ny frist settes til 15.12.2016.

Studenter med status som toppidrettsutøver kan få innvilget utsatt skriveid på masteroppgaven og utvidet studierett på bakgrunn av opphold på treningsleirer, treninger og kamper i forbindelse med sin status og yrke. Disse sakene behandles av femteavdelingsansvarlig, slik som øvrige saker om utsatt innleveringsfrist for masteroppgaver.

Begrunnelse:

Mars 2016 fikk fakultetet en søknad fra Mikael Dorsin, der han søker om utsatt skriveid på masteroppgaven begrunnet med treningsleirer, treninger og kamper våren 2016 i Tippeligaen, i tillegg til at han har omsorg for små barn (seks og ni år). Han skriver stor masteroppgave (60 stp) som skal leveres våren 2016 (3.5.16). Mikael Dorsin er innvilget toppidrettsutøverstatus av UiT.

Avgjørelser etter reglement for valgfri del § 21, om utsatt innleveringsfrist for masteroppgaver, er delegert til femteavdelingsansvarlig. Imidlertid har vi ikke hatt spørsmål om utvidelse grunnet toppidrett tidligere, og saken legges derfor frem for Studieutvalget. Dette gjøres i overensstemmelse med femteavdelingsansvarlig Jussi Pedersen.

Det første spørsmålet er dermed om vi skal gi utsatt innleveringsfrist på bakgrunn av de ovennevnte grunner, og det andre spørsmålet er hvor lang utsettelse som eventuelt skal gis.

Vi er av den oppfatning av utsettelse kan gis med hjemmel i reglement for valgfri del § 21, andre ledd: «Forlenget skriveid kan også gis [ved] (...) særlige grunner av faglig, sosial eller personlig art. Søknaden må dokumenteres.» Det fremstår som klart at foranliggende situasjon ikke kan anses å være av faglig eller sosial art, og spørsmålet der derfor om vilkåret om «personlig art» er oppfylt. Vi har lite praksis på hva vi anser som omfattet av grunner av «personlig art», men vi vurderer det dithen at det favner vidt, og situasjoner som går på studentens livssituasjon og personlige forpliktelser vil omfattes. Herunder vil arbeidsforpliktelser kunne inngå. Vi vurderer det derfor slik at vilkåret om «personlige art» er oppfylt.

Det må imidlertid være «særlige grunner» av personlig art. Adgangen til å få utsettelse av masteroppgaven forvaltes strengt, og det skal en del til for å få innvilget søknader på grunnlag av

§ 21, andre ledd. I utgangspunktet har vi alltid sagt klart nei til utvidelse av skrive- og skrivetid begrunnet i studentens øvrige arbeidsforpliktelser, da studiet er et heltidsstudium og vi ikke hensyntar øvrige arbeidsforpliktelser. Imidlertid stiller denne saken seg muligens noe annerledes grunnet avtalen om tilrettelegging for toppidrettsutøvere.

UiT inngikk i 2009 en samarbeidsavtale med Norges idrettsforbund, Olympiatoppen og Troms idrettskrets. Avtalen innebærer blant annet at UiT skal legge til rette for at toppidrettsutøvere kan kombinere studier og toppidrett. Det følger av *veileder for tilrettelegging av studier for toppidrettsutøvere ved UiT*, pkt. 4, at fakultetene, så langt det lar seg gjøre, skal legge til rette for toppidrettsutøvere. Vedtaksmyndighet i disse sakene er lagt til fakultetene, jf pkt 4.

Under «mulige tilretteleggingstiltak» pkt. 1 (*Utvidet studierett*) fremkommer det at fakultetene skal være fleksible når det kommer til kombinasjonen toppidrett og studier, og dermed skal kunne gi utvidet studierett, for å få fullført utdannelsen ved siden av toppidretten. Etter vår vurdering kan dette også omfatte utvidet skrive- og skrivetid på masteroppgaven.

Grunnet de forpliktelser som UiT har påtatt seg gjennom toppidrettsavtalen vurderer vi det slik at vilkåret om «særlige grunner» er oppfylt. Studenten beskriver videre i søknaden at han har familiære forpliktelser (omsorg for små barn). Vi kan ikke se at dette skiller seg fra situasjonen øvrige studenter kan være i, og det har heller ikke sammenheng med toppidrettsavtalen. Denne delen av søknaden kan etter vårt syn ikke medføre utsettelse av innleveringsfristen, og kan dermed heller ikke påvirke omfanget av utsettelsen.

På bakgrunn av den ovennevnte anser vi at vilkårene for å innvilge utsettelse av innleveringsfristen er oppfylt, og spørsmålet er dermed omfanget av utsettelsen. UiT har tidligere mottatt dokumentasjon i forbindelse med at toppidrettsutøverstatus ble innvilget, så dokumentasjonskravet etter § 21 anses oppfylt.

Studenten spiller førstelagsfotball for Rosenborg, og det er utvilsomt at det å spille fotball på dette nivået er svært omfattende og krevende tidsmessig, og dette vil naturligvis gå ut over skriveprosessen. Sesongen har akkurat startet, og vil vare til utpå høsten. Vi er i utgangspunktet restriktive på hvor lang utsettelse vi gir, men den må være av et slikt omfang at det reelt sett er tale om en tilrettelegging. Det er tale om en stor masteroppgave (to semester), og vi anser derfor at det kan være rimelig å innvilge utsettelse med ett semester slik at ny frist settes tilsvarende neste ordinære innleveringsfrist. Da vil innleveringsfristen være etter at sesongen er avsluttet.

Vi foreslår derfor at ny innleveringsfrist settes til 15. desember 2016.

Kjersti Dahle
studiesjef

—

Ingvild Stock-Jørgensen
rådgiver

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Sunniva Solheim Alvestad, førstekonsulent

Vedlegg

- 1 Søknad om utsatt skriveid på stor masteroppgave våren 2016 - toppidrettsutøver
- 2 Veileder for tilrettelegging - toppidrettsutøvere
- 3 Reglement for valgfri del - pr 8-4-16

From: Bye Kristin Johanne
Sent: 16. mars 2016 14:50
To: Mikael Dorsin
Cc: Solheim Alvestad Sunniva
Subject: RE: master

Hei, og takk for sist!
Her står det bra til - håper det samme med deg!

Vi endrer regelverket, slik at bøkene skal leveres og kontrolleres om morgenen. Så da slipper du å sende bøkene.
Når retningslinjene for bokkontroll er klare, blir det informert i Fronter.

Når det gjelder spørsmål to videreformidler jeg det til min kollega, Sunniva Alvestad (kopifeltet). Hun jobber med masteroppgavene.

Ja, vi ses! :)

Vennlig hilsen
Kristin Johanne Bye
Rådgiver
Det juridiske fakultet
UiT Norges arktiske universitet
9037 Tromsø
Telefon: 776 44553

From: Mikael Dorsin [mailto:mikael.dorsin@yahoo.com]
Sent: 16. mars 2016 14:33
To: Bye Kristin Johanne <kristin.bye@uit.no>
Subject: master

Hej!

Hoppas allt är bra med dig?

Jag har 2 spørsmål.

- Jag har examen den fredagen den 6 maj. När måste jag då se skicka upp hjelpmedel
för check? Vilken postadress ska jag skicka det till?

- Sen med all min fotboll där jag har 10 träningar i veckan plus kamp, lägg på 2 träningsläger i vår. Sen en familj med fru och 2 barn på 9 och 6 år som man vill och måste ta hand om så klart. Så det säger sig lite själv har jag inte en haft chans i havet å hinna färdigt med min Master och læst till examen. Jag gav det en chans , men märker att jag inte gör mig själv rättvisa genom att leverera det jag fått till med Masteroppgaven. Därför undrar jag hur jag ska gå tillväga för att få eventuellt en längre frist, eller vad som händer om jag inte lämnar in den i tid? Vad ska jag göra? Förslag?

Tack för din tid!

Vi hörs och kanske ses i Maj.

Ha det godt.

Micke Dorsin

(<https://idp.feide.no/simplesaml/saml2/idp/SingleLogoutService.php?ReturnTo=https://uit.no/startsidea>)

(/minside)

(https://intranett.uit.no/kommunikasjon?p_dimension_id=97644)

Veileder for tilrettelegging av studier for toppidrettsutøvere ved UiT

([https://intranett.uit.no/formmaster? p_style_id=49279&p_form_back_url=/intranett/vis- artikkel? p_document_id=395076&p_document_id=395076](https://intranett.uit.no/formmaster?p_style_id=49279&p_form_back_url=/intranett/vis-artikkel?p_document_id=395076&p_document_id=395076))

UiT inngikk i 2009 en samarbeidsavtale med Norges idrettsforbund, Olympiatoppen og Troms idrettskrets. Avtalen innebærer blant annet at UiT skal legge til rette for at toppidrettsutøvere kan kombinere studier og toppidrett. Her finner du tips og råd om hvordan du skal gå fram dersom en av dine studenter har fått innvilga status som toppidrettsutøver.

Sist oppdatert 18.08.2015 av sideansvarlig Grethe Karlsen (<mailto:grethe.karlsen@uit.no>)

1. Studenten må først søke om å få innvilga status som toppidrettsutøver

En forutsetning for å få tilrettelegging, er at studenten først har fått innvilga status som toppidrettsutøver ved UiT.

Hvilke kriterier som gjelder og hvordan studenten går fram for å søke, finner du her (https://uit.no/utdanning/art?p_document_id=338496&dim=179015).

2. Avdeling for utdanning behandler søknad om status som toppidrettsstatus

Studenten skal sende søknad om status som toppidrettsutøver til Avdeling for utdanning (UTA), og UTA behandler søknaden i henhold til fastsatte kriterier. Dersom vi er i tvil ang. vurdering så får vi hjelp fra idrettsmiljøet ved UiT og Olympiatoppen.

3. Svar på søknad sendes til studenten med kopi til fakultetet

Svar på studentens søknad om status som toppidrettsutøver ved UiT sendes via e-post, med kopi til kontaktpersonen for det aktuelle studiet.

I tillegg registreres den godkjente statusen i student samlebilde i FS, i merknadsfeltet.

Studenten får beskjed om å ta kontakt med kontaktpersonen så rask som mulig, slik at studenten sammen med kontaktpersonen for studiet, kan planlegge et tilpassa studieløp.

4. Det er fakultetet som innvilger tilretteleggingstiltak

Det er fakultetene som avgjør hvilke tilretteleggingstiltak som skal innvilges - dette gjøres ikke av Avdeling for utdanning.

Fakultetene har ansvar for å leve opp til UiTs grunnleggende positive innstilling til kombinasjonen toppidrett og studier. Så lang det er mulig, skal vi derfor legge godt til rette for at våre toppidrettsutøvere kan satse på sin idrettskarriere, samtidig som man satser på sine studier.

Mulige tilretteleggingstiltak

Vår erfaring hittil tilsier at følgende tilretteleggingstiltak vil være aktuelle:

1. Utvida studierett

For mange toppidrettsstudenter kan en relativ enkel løsning på å kombinere toppidrett og studier være å studere intensivt i perioder på året, og mindre i andre perioder. En god løsning kan derfor være å innvilge studenten lengre studierett slik at han/hun kan studere på deltid. Fakultetene står fritt til å vurdere om dette lar seg gjøre for studieprogrammet det gjelder.

2. Skriftlig skoleeksamen utenfor campus

Om studenten på grunn av konkurranse eller treningssamling, ikke kan møte til eksamen på campus, bør fakultetene undersøke om det er mulig å gjennomføre på det stedet studenten befinner seg. Studenten må søke om dette, og søknaden sendes til fakultetet som er ansvarlig for eksamen. For å få innvilga slik søknad er det viktig at det ved det aktuelle stedet kan ordnes med en godkjent eksamensavvikling med eksamensvakter og et egnet lokale. Utgiftene med ekstern eksamen skal dekkes av det aktuelle fakultetet.

3. Endra tidspunkt for skriftlig skoleeksamen

Om studenten ikke har mulighet til å gjennomføre eksamen på fastsatt tidspunkt på grunn av konkurranse eller treningssamling, kan studenten få delta på utsatt/kontinuasjonseksamen dersom studenten leverer dokumentasjon på gyldig fravær. Det kan også være aktuelt for fakultetene å arrangere eksamen på et annet tidspunkt.

4. Frist for søknad om endring av eksamenssted/tidspunkt

Erfaringsvis ser vi at det tar tid å planlegge eksamen, så Avdeling for utdanning anser det som hensiktsmessig at toppidrettsstudenten må søke om et tilpassa opplegg innen fristen for å trekke seg fra eksamen (15. april/1. november eller 14 dager før eksamen dersom eksamen avholdes før disse datoene). Utgangspunktet for tilrettelegging knytta til eksamen for toppidrettsutøvere, er at fakultetene strekker seg så langt som mulig. Dersom fakultetene ønsker å innvilge tilrettelegging etter disse datoene, så er dette fullt mulig.

5. Arbeidskrav/obligatoriske aktiviteter

Om en student på grunn av konkurranse eller treningssamling ikke har muligheter til å delta på obligatoriske aktiviteter (undervisning, presentasjoner, praktiske øvelser, etc.), bør fakultetet legge til rette for at studenten kan oppfylle arbeidskravet på en annen måte.

6. Forelesninger

Studenter som på grunn av konkurranse eller treningssamlinger ikke har mulighet til å følge forelesninger, kan enten be om forelesningsnotater fra medstudenter eller faglærer. Under

forutsetning av at den enkelte faglærer aksepterer det, kan studenten gjøre lydopptak av forelesningen. Slik godkjenning fra faglærer gir ikke studenten rett til å spre, gjøre tilgjengelig eller på annet vis benytte lydopptaket for annet enn eget bruk.

7. Timeplanlegging/gruppeinndeling

Om det er praktisk gjennomførbart er det positivt om man har en dialog om toppidrettsstudenten når man skal gruppeinndeling for kurs/emner. Om studenten blir plassert i en spesiell gruppe/tid, så trengs kanskje ikke andre tilpasninger av studiene. Fleksibilitet med hensyn til gruppeinndeling bør etterstrebes, og en løsning kan være at studenten i noen tilfeller kan bytte gruppe for at tiden skal passe bedre med hensyn til treningstider.

8. Praksisstudier

Toppidrettsstudenter ved studieprogram som har eksterne praksisstudier kan ha behov for å få tilrettelagt praksisen. Det er ønskelig at fakultetene som har praksisstudier utarbeider retningslinjer som gjør det mulig at studentene kan søke om særplass eller tilpasning av praksis. Om det ikke er mulig for studentene å få praksisplass i Tromsø, er det ønskelig at det tilstrebes å finne praksissted der forholdene ligger til rette for trening innen den aktuelle idretten.

9. Opptak til studier

Toppidrettsutøvere har ingen forrang ved opptak til studier ved UiT.

10. Spørsmål om tilrettelegging for toppidrettsutøvere ved UiT?

Da kan du ta kontakt med Grethe Karlsen (https://uit.no/om/enhet/ansatte/person?p_document_id=44166&p_dimension_id=88204) i Avdeling for utdanning.

Følg denne siden

Bokmerk denne siden

Del med en kollega

Del denne siden med en kollega

Navn på den du vil tipse:

Velg en bruker først

Kommentar (valgfritt)

Avbryt

Lagre

[Skriv ut](#) [Lukk vindu](#)

Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap

Vedtatt 20.11.03 av styret ved Det juridiske fakultet med hjemmel i forskrift § 2 i forskrift for studier av 03.04.03. Sist endret 5.2.14 i sak SU 10-14 av Studieutvalget ved Det juridiske fakultet med hjemmel i § 2 i forskrift for studier av 12.12.2008 ved Universitetet i Tromsø og i § 2 i forskrift for eksamener av 1.8.2009 ved Universitetet i Tromsø.

KAP.1 INNLEDENDE BESTEMMELSER

§ 1 Innledning

1. I løpet av studiet må studenten velge blant alternativene i den valgfrie del, slik at stor masteroppgave, eller liten masteroppgave i kombinasjon med utenlandsstudier, spesialfag, og spesialfag ved Universitetet i Oslo (UiO) og Universitetet i Bergen (UiB) utgjør minst 60 studiepoeng.

2. Fag som tas utenom fakultetet må godkjennes.

Fakultetet skal forhåndsgodkjenne fag som tas i forbindelse med utenlandsstudier samt spesialfag fra UiB og UiO som skal inngå i den valgfrie del. I særlige tilfeller kan etterfølgende godkjenning gis.

§ 2 Fritak

1. Fakultetet kan innpasse emner for hele eller deler av valgfri del når det godgjøres at tilsvarende eksamen er avlagt ved annen institusjon, jf. Universitets og høyskoleloven § 3-5. Innpassing av masteroppgave gis dersom studenten har skrevet oppgave som i innhold, omfang og dybde tilsvarer det som er beskrevet i §§ 15 og 16. Det må søkes om forhåndsgodkjenning av oppgaver som skal skrives under utenlandsopphold.

2. Fakultetet kan gi fritak for 15 studiepoeng på grunnlag av eksamen på minst 60 studiepoeng fra universitet eller høyskole innenfor samfunnsvitenskap eller økonomi.

Det er opp til søkeren å dokumentere at avlagt eksamen kan gi grunnlag for fritak.

3.

Deltagelse i internasjonale eller nasjonale prosedyrekonkurranser kan gi fritaki valgfri del med 15 studiepoeng, forutsatt at deltagelsen er forhåndsgodkjent og at studenten har bestått prøving i etterkant av konkurransen.

4. Søknaden om fritak må sendes skriftlig til fakultetet senest en måned før registreringsfristen i eksamenssemesteret for femte avdeling.

§ 3 Klage

De alminnelige klageregler og -frister for universitetseksamener gjelder.

1. Jf. forskrift for eksamener ved Universitet i Tromsø §§ 44-46

§ 4 Vitnemål

Tittel og karakter på masteroppgaven føres på vitnemålet. Det samme gjelder for karakter på spesialfag. Når masteroppgaven er et gruppearbeid skal det opplyses om dette. Når den valgfrie delen består av spesialfag fra UiO, UiB eller utenlandsstudier, føres dette på vitnemålet uten angivelse av resultat. Se også studieplanens punkt 9.

KAP. 2 FAKULTETETS SPESIALFAG

§ 5 Adgangen for andre enn jusstudenter ved Universitetet i Tromsø til å ta spesialfag

Fakultetet kan etter søknad tillate at andre enn jusstudenter ved Universitetet i Tromsø tar eksamen i spesialfag.

§ 6 Arbeidskrav

Et spesialfag kan ha ett eller flere arbeidskrav. Eventuelle arbeidskrav vil fremgå av de aktuelle fagenes emnebeskrivelse.

§ 7 Eksamen

1. Prøveformen for det enkelte spesialfag fastsettes i emnebeskrivelsen for faget.
2. Eksamen i spesialfag holdes i slutten av semesteret. Fakultetet kan fastsette nærmere regler for gjennomføringen av eksamen.
3. For å kunne melde seg opp til spesialfag må studenter ved Det juridiske fakultet ha bestått tredje avdeling master i rettsvitenskap.
4. Tillatte hjelpemidler for skoleeksamen fremgår av det til enhver tid gjeldende bokkontrollskjemaet for femteavdeling.

§ 8 Oppgaveutvalg

1. De som underviser i faget plikter, i samråd med fagansvarlig, å levere minst to forslag til eksamensoppgave. Lærerne ved fakultetet har også rett til å levere forslag.
2. Oppgaveutvalget for femteavdeling godkjenner oppgaver til ordinær eksamen, samt til utsatt prøve og kontinuasjonseksamen for spesialfagene.
3. Oppgaveutvalget for femteavdeling består av avdelingsleder og en fast vitenskapelig ansatt.

§ 9 Sensur av spesialfag

1. Sensur foretas av to sensorer. Den fagansvarlige bør være en av sensorene.¹
2. Hvor det er bestemt at et spesialfag skal evalueres med både skriftlig og muntlig eksamen, innkalles kandidater som har bestått skriftlig eksamen til muntlig prøve.
3. Etter at muntlig prøve er avlagt, fastsettes karakteren i samsvar med vurderingsuttrykk A - F.² Sensorene har mulighet til å fastsette karakteren F også etter at muntlig prøve er avlagt.
4. Dersom sensorene ikke blir enige om bedømmelsen, skal eksamenslederen på femte avdeling fungere som oppmann.
5. Eksamensnummeret til eksamenskandidaten, men ikke navn, skal stå på den skriftlige besvarelsen. Kandidatens navn skal ikke gjøres kjent for sensorene før de har avsluttet den skriftlige delen av sensuren

1.Jf. lov om universiteter og høyskoler § 3-9 femte til syvende ledd, og forskrift for eksamener ved Universitet i Tromsø § 39. 2.Jf. § 36 i forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø, og utfyllende beskrivelser vedtatt av fakultetsstyret 11.06.03 (JF 41/03)

§ 10 Kontinuasjon

Kandidater som fremstiller seg til eksamen i spesialfag og blir bedømt til karakteren F (ikke bestått) har rett til å kontinuere, jf. § 22 i forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø.

KAP. 3 MASTEROPPGAVE

§ 11 Innledning

1. På 5. avdeling skal studentene levere et større skriftlig arbeide (masteroppgave).
2. Masteroppgaven er normalt på 30 studiepoeng. Den kan være på 60 studiepoeng.
3. Studenter må ha bestått tredje avdeling for å få godkjent emne og kunne levere masteroppgave.
4. Det er obligatorisk å følge innføringskurset i skriving av masteroppgave, jf. § 17. Annen veiledning er frivillig jf. §§ 18-19.

§ 12 Læringsmål

Målsettingen med masteroppgaven er å gi studentene trening i bearbeidelse og fremstilling av større juridiske eller delvis juridiske problemstillinger, basert på en selvstendig analyse av tema og kildemateriale. Masteroppgaven skal i tillegg bidra til å gi studentene en faglig fordypning i et særskilt emne. Oppgaven utgjør sammen med valgfagene studentenes valgfrie fordypning.

§ 13 Oppgavens emne

1. Oppgavens emne skal være juridisk eller av delvis juridisk karakter, herunder regnes også perspektivfag som allmenn rettsteori, rettshistorie, retts sosiologi, rettsøkonomi og kriminologi Oppgaven skal være egnet til å oppfylle målsettingen med studiet i henhold til studieplanens pkt. 1.
2. Studentene kan velge emne fra fakultetets temabank. Temabanken utarbeides av fakultetet og inneholder en oversikt over aktuelle temaer for både 30 og 60 studiepoeng masteroppgaver.
3. Emnet skal godkjennes innen 1. september for oppgaver som skrives i høstsemesteret, og innen 15.januar for oppgaver som skrives i vårsemesteret. Dette gjelder også studenter som ikke ønsker å motta veiledning. Utsettelse av søknadsfristen for godkjenning av tema og veileder kan innvilges dersom det foreligger særlige grunner. For å kunne skrive masteroppgave, må studenter ved Det juridiske fakultet ha bestått tredje avdeling master i rettsvitenskap.
4. Godkjent tema gjelder kun for normert skriveperiode. Det må søkes om nytt tema dersom studenten ikke leverer innen fastsatt frist, jf. § 20 nr. 3 jf. § 21.

§ 14 Endring av oppgavetype eller emne

1. Fakultetet kan godkjenne overgang fra 60 studiepoengs masteroppgave til 30 studiepoengs masteroppgave, og fra 30 studiepoengs masteroppgave til 60 studiepoengs masteroppgave.

2. Oppgaveskrivingen følger deretter reglene for skriving av den type masteroppgave som det er endret til.
3. Studenter som mottar veiledning kan bearbeide oppgavens emne i samråd med veileder. Fullstendige endringer av emne må godkjennes av fakultetet. For studenter som ikke mottar veiledning skal alle bearbeidinger eller endringer av emner godkjennes av fakultetet.

§ 15 Oppgavens innhold

Oppgaven skal være et selvstendig arbeid og innholdet skal være tilpasset de mål som er fastsatt for masteroppgaver, jf. § 12. Argumentasjonen i oppgaven skal være åpen og mest mulig fullstendig. Kildehenvisningene skal være presise og etterprøvbare. For oppgaver på 60 studiepoeng økes kravet til metode, fordypning og selvstendighet.

§ 16 Oppgavens omfang

1. En individuell masteroppgave på 30 studiepoeng skal ha et omfang på minimum 12 000 ord og maksimum 18 000 ord. Det kan i særlige tilfeller gis dispensasjon fra kravet om minimum ordgrense. Det gis ikke dispensasjon fra maksimum ordgrense.
2. En individuell masteroppgave på 60 studiepoeng skal ha et omfang på minimum 25 000 ord og maksimum 40 000 ord. Det gis ikke dispensasjon fra ordgrensene.
3. Gruppeavhandlinger skal ha et slikt omfang at innsatsen til hver enkelt deltaker tilfredsstiller fastsatt minimum og maksimum for oppgavens omfang.
4. Oppgavens omfang skal være tilpasset det emnet som behandles. Dette er et av elementene ved bedømmelsen, jf. § 22.
5. Forside, forord, innholdsfortegnelse, registre, litteraturliste og vedlegg regnes ikke med i rammene ovenfor. Fotnoter og sluttnoter skal medregnes. Ord utover maksimum ordgrense blir slettet fra siste ord og fremover.

§ 17 Obligatorisk innføringskurs

1. Det obligatoriske innføringskurset består av en innføring i skriving av større arbeider, og av en innføring i vitenskapelig tenkning.
2. Det fastsettes et eget pensum, som forutsettes lest før deltakelse på innføringskurset.
3. Deltakelse på innføringskurset er et vilkår for å levere masteroppgave til bedømmelse. Fritak fra deltakelse på innføringskurset kan bare gis i særlige tilfeller, og etter skriftlig søknad til fakultetet. Dersom en student ikke kan møte til det obligatoriske innføringskurset på grunn av sykdom, må legeattest leveres fakultetet senest to døgn etter avholdt undervisning.

§ 18 Veiledning

1. Studenter skal som utgangspunkt selv finne tema og veileder, intern eller ekstern. Veilederen skal godkjennes av fakultetet.
2. Studentene kan søke veiledning og hjelp fra andre enn veileder. Imidlertid må ikke slik veiledning gå ut over kravet om at oppgaven skal være studentens eget arbeid, jf. §§ 12 og 15.

§ 19 Veiledning - omfang

1. For 30 studiepoeng individuell masteroppgave gis 19 timer veiledning.
2. For 60 studiepoeng individuell masteroppgave gis 34 timer individuell veiledning.
3. Ved gruppeoppgaver gjelder egne satser
4. Veiledningen omfatter tiden som brukes til gjennomlesning, utarbeiding av kommentarer, til personlige samtaler og til gruppesamtaler.
5. Studentene har bare krav på denne veiledningskvoten en gang i løpet av studiet.
6. Studenter som endrer oppgavens tema jf. § 14 nr. 3 gis ikke rett til utvidet veiledning.

§ 20 Innlevering

1. Bare oppgaver som er godkjent av fakultetet etter §§ 14 og 15 og som tilfredsstiller kravene til omfang etter § 16 kan leveres til bedømmelse.
2. Oppgaven skal leveres elektronisk i universitetets database MUNIN og i Fronter (word-fil). Skriftstørrelsen skal være 12 pkt. og linjeavstanden 1,5. Fakultetet besørger trykking og administrasjonen vil anonymisere eksemplarer som sendes til sensorene.
3. Oppgaven skal leveres til bedømmelse senest 3. mai i vårsemesteret og 15. desember i høstsemesteret, eventuelt påfølgende virkedag. En oppgave som leveres til bedømmelse, kan ikke trekkes tilbake.
4. En oppgave som er levert til bedømmelse ved en annen utdanningsinstitusjon, kan ikke leveres til bedømmelse ved Det juridiske fakultet, Universitet i Tromsø.

§ 21 Utsatt prøve/utvidet eksamenstid

De alminnelige reglene om utsatt prøve og utvidet tid (§§ 17 og 21-23 i forskrift for eksamener ved universitetet i Tromsø) gjelder. For masteroppgaver kan det likevel i særlige tilfeller gis et rimelig antall dager ekstra skrivetid dersom kandidaten dokumenterer uforutsette problemer av medisinsk karakter, dødsfall i nærmeste familie eller andre ulykkeslignende tilfeller som har inntruffet i løpet av eksamensperioden. Søknad om utsatt tid må dokumenteres ved legeattest.

Forlenget skrivetid kan også gis i særlige tilfeller ved attestert langvarig sykdom og/eller andre særlige grunner av faglig, sosial eller personlig art. Søknaden må dokumenteres.

§ 22 Bedømmelse

1. Innleverte masteroppgaver bedømmes av to sensorer, hvorav minst en skal være ekstern. Kandidatens veileder skal ikke være sensor.
2. Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F, se § 36 i forskrift for eksamener, og utfyllende beskrivelser vedtatt av fakultetsstyret 11.06.03 (JF 41/03).
3. Ved bedømmelsen av masteroppgaven skal det legges vekt på i hvilken grad oppgaven oppfyller kravene og målene som fremgår av §§ 12 og 15. Manglende selvstendighet skal føre til trekk i karakter, selv om manglene ikke kan anses som fusk etter Uhl. § 4-7. I tillegg skal studentens evne til å formulere presise problemstillinger, studentens generelle fremstillingsevne og emnets vanskelighetsgrad vektlegges. Det samme gjelder oppgavens omfang i forhold til emnet som behandles.
4. Bedømmelsen skal normalt være ferdig senest seks uker etter innlevering av oppgaven. Sensorene kan konferere med veileder før sensurmøte. Ved behov kan de be veileder om en skriftlig redegjørelse for veiledningsprosessen. Dersom sensorene ikke blir enige om bedømmelsen, oppnevner fakultetet en tredje sensor.
5. Sensorene skal utarbeide en kort skriftlig redegjørelse for bedømmelsen. Redegjørelsen skal sendes studenten. Studenter som har skrevet oppgave uten å ha mottatt veiledning ut over det obligatoriske innføringskurset, skal etter sensuren ha et møte med en av sensorene. Møtet kan skje via telefon. På møtet gis studenten begrunnelse, og sensor skal kontrollere at den oppgitte studenten har skrevet oppgaven.
6. Sensorene bør være spesielt oppmerksomme på henvisingene, og om disse er komplette eller om det ser ut til å mangle noen. Ved mistanke om fusk, skal dette meldes fakultetet.

§ 23 Fornyet sensur

1. Masteroppgaver som har vært underkastet sensur kan ikke innleveres til ny sensur i endret utforming, med mindre sensuren har gitt karakteren F (ikke bestått). Det samme gjelder de enkelte forfatteres individuelle deler av et gruppearbeid. Er gruppeoppgaven sensurert som et kollektivt arbeid, kan oppgaven i endret utforming bare innleveres til ny sensur for gruppa som helhet.
2. Ved ny innlevering gjelder tregangersregelen.

§ 24 Særregler

1. Fakultet kan gi utenlandske studenter og kandidater som i studieøyemed oppholder seg ved Det juridiske fakultet, adgang til å få bedømt en masteroppgave etter reglene i dette kapittel.
2. Fakultetet kan godkjenne at en masteroppgave blir levert på et annet språk enn norsk.

§ 25 Fullmakter

Studieutvalget treffer beslutninger som er tillagt fakultetet med mindre annet er bestemt.

KAP. 4 FELLESBESTEMMELSER**§ 26 Taushetsplikt**

Alt arbeid med oppgaver og sensur er underlagt taushetsplikt så langt ikke annet er fastsatt. Dette gjelder:

- a) Oppgaver, oppgaveforslag og drøftinger om oppgaver.
- b) Forfatter av praktiske oppgaveforslag m.m.
- c) Interne notat og karakterlister som gjelder for sensuren.

§ 27 Dispensasjon

Det kan etter søknad gis dispensasjon fra bestemmelsene i reglementet dersom det foreligger særlige grunner.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
20.04.2016

Sak:
17/16

Forslag til pensumendringer i spesialfaget JUR-3618 Havressursrett

Innstilling til vedtak:

De foreslåtte endringene i pensum for JUR-3618 Havressursrett vedtas i tråd med vedlegg 1. Endringen trer i kraft fra og med høsten 2016.

Begrunnelse:

Fagansvarlig Svein Kristian Arntzen har foreslått noen endringer/oppdateringer av pensum i JUR-3618 Havressursrett, se vedlegg 1. Det som foreslås tatt ut, er merket med rødt og streket over. Det som foreslås tatt inn, er merket med blått og understreket.

Havressursrett omhandler reglene om utnyttelse av villevende marine ressurser i havområder med norsk fiskerijurisdiksjon. Fiskerilovgivningen har de siste årene blitt endret på en del punkter, og det er ifølge fagansvarlig Arntzen behov for å oppgradere pensum gjennom inntak av forarbeidene. Samtidig er Landmarks artikkel ikke lenger nødvendig, og det er ifølge fagansvarlig et behov for pensum som går mer direkte på problemstillingene i faget. Derfor foreslås det at Arntzens artikkel om forskjellsbehandlingen i kystfartøygruppen tas inn, og den generelle miljørettslige artikkelen til Henriksen/Jakobsen tas ut.

Kjernen i havressursrett er bevaring, rådighet, kontroll og sanksjon. Ifølge Arntzen har sjørettsboka helt fra starten vært et supplement til havressursretten. Det vil si at man har tatt inn noen emner derfra som ikke spesifikt omhandler høstingsaktiviteten, men som kunne være av interesse. Ifølge Arntzen vil det ikke svekke faget om sjørettsboka tas ut av pensum.

Normert pensumomfang for spesialfagene er 45–55 sider pr studiepoeng, dvs. 675–825 sider for et spesialfag på 15 studiepoeng. Med de foreslåtte endringer vil samlet pensum i emnet utgjøre 828 sider.

Kjersti Dahle
studieleder

Ingvild Stock-Jørgensen
rådgiver

kjersti.dahle@uit.no
77 64 41 92

—
ingvild.jorgensen@uit.no
77 64 62 91

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Forslag til pensum JUR-3618

Saksbehandler: førstekonsulent Line Merete Skarvik

Pensum JUR-3618 Havressursrett

Lovforarbeider

- Ot. prp. nr. 67 (1997-98). Om lov om retten til å delta i fiske og fangst (57 sider).
- Ot. prp. nr. 70 (2003-2004). Om lov om endring i lov 26. mars 1999 nr. 15 om retten til å delta fiske og fangst (deltakerloven) m.v. (43 sider).
- Ot. prp. nr. 20 (2007-2008). Om lov om forvaltning av viltlevende marine ressursar (havressurslova) (167 sider).
- Ot.prp.nr.52 (2008-2009) Forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven). Kapittel 8 Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk (s. 70-109).
- NOU 2005: 10 Lov om forvaltning av viltlevende marine ressurser. Kapittel 6 Statens eiendomsrett og forvalteransvar (s. 97-120). Kapittel 7 Ressursuttak og kvotesystemet (s. 121-149). Kapittel 8 Utøvelsesregler for et rasjonelt ressursuttak (s.151-172).
- NOU 2004:28 Lov om bevaring av natur, landskap og biologisk mangfold (Naturmangfoldloven). Kapittel 8 Verdigrunnlaget for bevaring av naturens mangfold (s. 139-148).
- Prop. 70L (2011-2012) pkt. 1-3, 6-12 og 14. (130 sider)
- [Prop. 59L \(2012-2013\) Endringer i deltakerloven, fiskeforbudsloven mv. \(56 sider\)](#)
- [Prop. 93L \(2012-2013\) Lov om førstehandsomsetning av viltlevende marine ressursar \(54 sider\).](#)
- [Prop. 88L \(2014-2015\) Endringer i deltakerloven \(tildeling av spesiell tillatelse og adgang til å delta i fiske\) \(30 sider\)](#)

Artikler

- Tore Henriksen, The Greening of Norwegian Fisheries Legislation, i: Arctic Review on Law and Politics, vol. 1, 1/2010 s. 131-157 (ISSN 1891-6252).
- ~~Vidar Landmark, Fiskerikonsesjoner og rettigheter, Arctic Review on Law and Politics 2011 nr 2 s 184 —198.~~
- Irene V Dahl, Norsk fiskerijurisdiksjon overfor utenlandske fiskefartøy kap 6-10 s. 101-226 (125 sider). Munin: <http://hdl.handle.net/10037/3636>
- ~~Ingvild Ulrikke Jakobsen og Tore Henriksen, Prinsippene om føre var og økosystemtilnærming — hvilken betydning har lovfestingen for marin ressursforvaltning, i: Pro Natura Festskrift til Hans Christian Bugge, Backer m fl (red) s. 227-248.~~
- [Svein Kristian Arntzen, «Just let sleeping dogs lie? – Om forskjellsbehandlingen i kystfartøygruppen og Grunnloven § 98», Lov og Rett 2015, s. 133-153.](#)

Bok

- ~~Thor Falkanger og Hans Jacob Bull, Sjørett 7. Utgave.~~
 - ~~Kapitlene 1, 2, 3, 5, 6, 10, 19 og 23, samt punkt 4.3 og 4.4 (141 sider)~~

Annen anbefalt litteratur

- Internett:

Fiskeriforvaltningens nettsider på: www.fisheries.no. Begrenset til den del som omhandler organiseringen av fiskeriforvaltningen. Den nærmere nettside (underside til www.fisheries.no) kunngjøres ved starten av hver undervisningstermin.

- Susann Funderud Skogvang, Innføringen av fartøykvoter for torsk i kystfiskeflåten i 1990, i: Natur, rett, historie, Pax Forlag 2010.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
20.04.2016

Sak:
18/16

Endring av pensum JUR-3050 og JUR-3054

Innstilling til vedtak:

Pensum i fagene JUR-3050 General Law of the Sea og JUR-3054 General Law of the Sea II oppdateres i tråd med endringene som fremgår av vedlegg 1 og 2.

Begrunnelse:

Det er våren 2016 foretatt en omfattende evaluering av LLM programmet i Havrett, se sak SU 16/10. Evalueringsgruppen har blant annet påpekt at det er behov for gjennomgang og oppdatering av pensum i samtlige av LLM programmets emner. Faglig ansvarlig for LLM programmet har derfor i samråd med faglærerne av henholdsvis JUR-3050 og JUR-3054, foretatt en grundig gjennomgang av pensum, samt utarbeidet nye og oppdaterte pensumlister, se **vedlegg 1 og 2**. En slik oppdatering av pensum vil etter deres vurdering «gi studentene innsikt i den nyeste utviklingen på et svært dynamisk rettsområde, både når det kommer til rettspraksis og forskning».

Kjersti Dahle
studieleder

kjersti.dahle@uit.no

77 64 41 92

Ingvild Stock-Jørgensen
rådgiver

ingvild.jorgensen@uit.no

77 64 62 91

Saksbehandler: Lene Emilie Øye, rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Oversikt endring av pensum JUR-3050
- 2 Oversikt endring av pensum JUR-3054

JUR-3050 General Law of the Sea

Oppdatert oversikt av pensum 2016:

(Tilført pensum markert med gult)

- D.R. Rothwell and T. Stephens, *The International Law of the Sea*, second edition (Hart Publishing, Oxford; Portland, Oregon, 2016), (608 pages).
- D.R. Rothwell, Alex G. Oude Elferink, Karen N. Scott and T. Stephens, "Charting the Future for the Law of the Sea" in D.R. Rothwell, Alex G. Oude Elferink, Karen N. Scott and T. Stephens *The Oxford Handbook of the Law of the Sea* (Oxford University Press, Oxford, 2015), (25 pages).
- E.J. Molenaar, "New Maritime Zones and the Law of the Sea", in H. Ringbom (ed.) *Jurisdiction over Ships - Post-UNCLOS Developments in the Law of the Sea* (Brill/Nijhoff: 2015), pp. 249-277, (28 pages).
- R. Wolfrum, "Sources of International Law" in *Max Planck Encyclopedia of Public International Law* (May 2011) (17 pages).
- UNGA Resolution 69/292 "Development of an international legally binding instrument under the United Nations Convention on the Law of the Sea on the conservation and sustainable use of marine biological diversity of areas beyond national jurisdiction", 6 July 2015 (UN Doc. A/Res/69/292), (3 pages).
- Oceans and the Law of the sea, Report of the Secretary-General, 1 September 2015 (UN Doc. A/70/74/Add.1), (37 pages).
- "A constitution for the Oceans", Remarks by Tommy Koh, President of the Third United Nations Conference on the Law of the Sea, 6-11 December 1982, (5 pages).

Total number of pages: 723

Oversikt tidligere pensum (pensum markert med rødt utgår i sin helhet):

- ~~The International Law of the Sea av Donald R Rothwell and Tim Stevens, Hart Publishing 2010 (485 pages)~~
- ~~“Oceans and the law of the sea” Report of the Secretary-General UN A/66/70
http://www.un.org/Depts/los/general_assembly/general_assembly_reports.htm (67 pages)~~
- ~~Report from the Committee on coastal state jurisdiction relating to marine pollution – London Conference 2000 <http://www.ila-hq.org/download.cfm/docid/C52ADCAF-E925-4BD4-8159B588EED02597> (58 pages)~~
- ~~Chapter 17, 18, and 20 from the book “The law of the sea – Progress and prospects” edited by David Freestones, Richard Barnes and David Ong, Oxford University Press (65 pages)~~
- ~~“Lessons learned from the Gulf of Maine case: The development of maritime boundary delimitation jurisprudence since UNCLOS III” Article by Stuart Kaye, (26 pages)~~
- ~~“Innocent passage – past and present” Article by K. Hakapää and E. J. Molenaar, (14 pages)~~
- ~~“Precautionary coastal states jurisdiction” Article by Bénédicte Sage, (28 pages)~~
- ~~“Further development of the law of the sea convention: Mechanisms for change” Article by Alan Boyle, (21 pages)~~

Total number of pages: 764 pages

JUR-3054 General law of the sea II

Oppdatert oversikt av pensum 2016: (Tildelt pensum markert med gult)

- J.G. Merrills International Dispute Settlement (5th, CUP, 2011): Chapter 7 The International Court II: the Work of the Court pp. 142-166 (25 pages)
- R.R. Bundy "Preparing for a Delimitation Case: The Practitioner's View" in R. Lagoni and D. Vignes (eds) Maritime Delimitation (Martinus Nijhoff Publishers 2006) pp. 95-119 (25 pages)
- N.S. Marques Antunes Towards the conceptualisation of maritime delimitation (Martinus Nijhoff Publishers, 2003), pp. 46-64 (19 pages)
- A.G. Oude Elferink "North Sea continental shelf cases" Max Planck Encyclopedia of Public International Law (updated September 2013) (8 pages)
- D. Anderson "Maritime Delimitation in the Black Sea Case (Romania v. Ukraine) 8 (2009) The Law and Practice of International Courts and Tribunals pp. 305-327 (23 pages)
- A.G. Oude Elferink "ITLOS's approach to the delimitation of the continental shelf beyond 200 nautical miles in the Bangladesh/Myanmar case: theoretical and practical difficulties (16 pages)
- A.G. Oude Elferink "Third States in maritime delimitation cases: too big a role, too small a role or both?" in: A. Chircop, T. McDorman, S. Rolston (eds) The Future of Ocean Regime-building : Essays in Tribute to Douglas M. Johnston (Martinus Nijhoff Publishers: 2009), pp. 611-641 (31 pages)
- T. McDorman "The Continental Shelf Regime in the Law of the Sea Convention: A Reflection on the First Thirty Years 27 (2012) International Journal of Marine and Coastal Law pp. 743-751 (9 pages)
- M.S. Gau "Recent Decisions by the Commission on the Limits of the Continental Shelf on Japan's Submission for Outer Continental Shelf" 11 (2012) Chinese Journal of International Law pp. 487-504 (18 pages)
- A.G. Oude Elferink "Do the coastal states in the South China Sea have a continental shelf beyond 200 nautical miles?" in : S. Jayakumar, T. Koh and R. Beckman (eds.) The South China Sea disputes and law of the sea (Elgar, 2014) pp. 164-191, pp. 164-191 (28 pages)
- A. Serdy "The Commission on the Limits of the Continental Shelf and its Disturbing Propensity to Legislate" 26 (2011) International Journal of Marine and Coastal Law pp. 355-383 (29 pages)
- M.C.W. Pinto "Article 76 of the UN Convention on the law of the sea and the Bay of Bengal Exception" 3(2013) Asian Journal of International Law pp. 215-235 (21 pages)

- N. Klein *Dispute Settlement in the UN Convention on the Law of the Sea* (Cambridge University Press, 2005) section Dispute settlement through procedures other than UNCLOS (pp. 34-52) (18 pages)
- B. Oxman “Complementary Agreements and Compulsory Jurisdiction” 95 (2001) *American Journal of International Law*, pp. 277-312 (36 pages)
- T. Treves “The International Tribunal for the Law of the Sea: Applicable Law and Interpretation” in *The WTO at ten: the contribution of the dispute settlement system* Cambridge University Press, 2006, pages 490-500 (11 pages)
- A.G. Oude Elferink “The Arctic Sunrise Incident: A Multi-faceted Law of the Sea Case with a Human Rights Dimension” 29 (2014) *International Journal of Marine and Coastal Law* pp. 244-289 (46 pages)
- S. Scott and L. Oriana “Whaling in the Antarctic (*Australia v. Japan: New Zealand Intervening*) Judgment of 31 March 2014: A Decisive Victory – but for Whom?” 29 (2014) *International Journal of Marine and Coastal Law* pp. 547–557 (11 pages)
- A.H.A. Soons *Marine scientific research and the law of the sea* (Kluwer Law, 1982), Introductory remarks, section 3 (pp. 5-8) and endnotes 27-38 (pp. 274-275); Part Three, section 3.1 (pp. 118-125) and endnotes 107-140 (pp. 297-298) (12 pages)
- T. Treves “Marine Scientific Research”, *Max Planck Encyclopedia of Public International Law*, Section A (1 page)
- A. Mateos and M. Gorina-Ysern “Climate Change and Guidelines for Argo Profiling Float Deployment on the High Seas”, *ASIL Insight*, Vol. 14, Issue 8 (2010) (11 pages)
- J. Kraska, G. Ortuño Crespo, D.W. Johnston “Bio-logging of marine migratory species in the law of the sea” 51 (2015) *Marine Policy* pp. 394–400 (7 pages)
- IOC, Report of the Forty-first Session of the Executive Council Paris, 24 June-1 July 2008; section 4.2.2, paras 169-185 and Resolution EC-XLI.4 with Annex (7 pages)
- N. Klein, *Maritime security and the law of the sea*, Oxford University Press 2011, pp. 88-122 (31 pages)
- R. McLaughlin, *United Nations Naval Peace Operations in the Territorial Sea* (Nijhoff, 2009) chap. 5 (p. 125-152) (28 pages)
- W. Heintschel von Heinegg, *The law of armed conflict at sea*, in D. Fleck (ed.); *Handbook of international humanitarian law*, 3rd ed. (Oxford University Press, 2013) (pp. 463-501) (39 pages)
- R. Geiss and A. Petrig, *Piracy and armed robbery at sea*, Oxford university press 2011, pp. 37-69 (33 pages)

- T. Treves, Piracy and the international law of the sea, in Douglas Guilefoyle (ed.), Modern piracy: Legal challenges and responses (Edward Elgar Publishing, Cheltenham 2013), pp. 117-146 (30 pages)
- D. Guilefoyle, Shipping interdiction and the law of the sea, Cambridge University Press 2009, pp. 232-262 – (31 pages)

Total number of pages 604

Oversikt tidligere pensum (pensum markert med rødt utgår i sin helhet):

- J.G. Merrills *International Dispute Settlement* (5th, CUP, 2011): Chapter 7 The International Court II: the Work of the Court pp. 142-166 (25 pages)
- R.R. Bundy "Preparing for a Delimitation Case: The Practitioner's View" in R. Lagoni and D. Vignes (eds) *Maritime Delimitation* (Martinus Nijhoff Publishers 2006) pp. 95-119 (25 pages)
- N.S. Marques Antunes *Towards the conceptualisation of maritime delimitation* (Martinus Nijhoff Publishers, 2003), pp. 46-64 (19 pages)
- A.G. Oude Elferink "North Sea continental shelf cases" *Max Planck Encyclopedia of Public International Law* (updated September 2013) (8 pages)
- D. Anderson "Maritime Delimitation in the Black Sea Case (Romania v. Ukraine) 8 (2009) *The Law and Practice of International Courts and Tribunals* pp. 305-327 (23 pages)
- A.G. Oude Elferink "ITLOS's approach to the delimitation of the continental shelf beyond 200 nautical miles in the Bangladesh/Myanmar case: theoretical and practical difficulties (16 pages)
- A.G. Oude Elferink "Third States in maritime delimitation cases: too big a role, too small a role or both?" in: A. Chircop, T. McDorman, S. Rolston (eds) *The Future of Ocean Regime-building : Essays in Tribute to Douglas M. Johnston* (Martinus Nijhoff Publishers: 2009), pp. 611-641 (31 pages)
- T. Mc Dorman "The Continental Shelf Regime in the Law of the Sea Convention: A Reflection on the First Thirty Years 27 (2012) *International Journal of Marine and Coastal Law* pp. 743–751 (9 pages)
- M.S. Gau "Recent Decisions by the Commission on the Limits of the Continental Shelf on Japan's Submission for Outer Continental Shelf" 11 (2012) *Chinese Journal of International Law* pp. 487–504 (18 pages)
- A.G. Oude Elferink "Do the coastal states in the South China Sea have a continental shelf beyond 200 nautical miles?" in [...], pp. 164-191 (28 pages)
- ~~B. Kunoy "The Terms of Reference of the Commission on the Limits of the Continental Shelf: A Creeping Legal Mandate" 25 (2012) *Leiden Journal of International Law* pp. 109–130 (22 pages)~~
- A. Serdy "The Commission on the Limits of the Continental Shelf and its Disturbing Propensity to Legislate" 26 (2011) *International Journal of Marine and Coastal Law* pp. 355–383 (29 pages)
- M.C.W. Pinto "Article 76 of the UN Convention on the law of the sea and the Bay of Bengal Exception" 3(2013) *Asian Journal of International Law* pp. 215-235 (21 pages)

- N. Klein *Dispute Settlement in the UN Convention on the Law of the Sea* (Cambridge University Press, 2005) section Dispute settlement through procedures other than UNCLOS (pp. 34-52) (18 pages)
- ~~Natalie Klein, *Maritime security and the law of the sea*, Oxford University Press 2011, pp. 88-122 (31 pages)~~
- B. Oxman "Complementary Agreements and Compulsory Jurisdiction" 95 (2001) *American Journal of International Law*, pp. 277-312 (36 pages)
- ~~R. Churchill and J. Scott "The MOX Plant Litigation: the first Half-Life" 53 (2004) *International and Comparative Law Quarterly* pp. 643-676 (34 pages)~~
- T. Treves "The International Tribunal for the Law of the Sea: Applicable Law and Interpretation" in *The WTO at ten: the contribution of the dispute settlement system* Cambridge University Press, 2006, pages 490-500 (11 pages)
- A.G. Oude Elferink "The Arctic Sunrise Incident: A Multi-faceted Law of the Sea Case with a Human Rights Dimension" 29 (2014) *International Journal of Marine and Coastal Law* pp. 1-46 (46 pages)
- ~~Stefan Talmon *The South China Sea Arbitration: Is There a Case to Answer?* Bonn Research Papers on Public International Law; Paper No 2/2014, 9 February 2014 (68 pages)~~
- A.H.A. Soons *Marine scientific research and the law of the sea* (Kluwer Law, 1982), Introductory remarks, section 3 (pp. 5-8) and endnotes 27-38 (pp. 274-275); Part Three, section 3.1 (pp. 118-125) and endnotes 107-140 (pp. 297-298) (12 pages)
- T. Treves "Marine Scientific Research", *Max Planck Encyclopedia of Public International Law*, Section A (1 page)
- ~~A. Hubert "The New Paradox in Marine Scientific Research: Regulating the Potential Environmental Impacts of Conducting Ocean Science" 2011 (42) *Ocean Development and International Law* pp. 329-355 (27 pages)~~
- ~~P. Verlaan "Marine Scientific Research: its Potential Contribution to Achieving Responsible High Seas Governance" 27 (2012) *International Journal of Marine and Coastal Law* pp. 805-812 (8 pages)~~
- Rob McLaughlin, *United Nations Naval Peace Operations in the Territorial Sea* (Nijhoff, 2009) kap. 5 (p. 125-152) (28 pages)
- Wolff Heintschel von Heinegg, *The law of armed conflict at sea*, in Dieter Fleck (ed.); *Handbook of international humanitarian law*, 3rd ed. (Oxford University Press, 2013) (pp. 463-501). (39 pages)
- Robin Geiss and Anna Petrig, *Piracy and armed robbery at sea*, Oxford university press 2011, pp. 37-69 (33 pages)

- Tullio Treves, Piracy and the international law of the sea, in Douglas Guilefoyle (ed.), Modern piracy: Legal challenges and responses (Edward Elgar Publishing, Cheltenham 2013), pp. 117-146 (30 pages)
- Dougals Guilefoyle, Shipping interdiction and the law of the sea, Cambridge University Press 2009, pp. 232-262 – (31 pages)

Total number of pages: 727

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
20.04.2016

Sak:
19/16

Forslag til pensumendringer i faget sivilprosess, 4. avdeling

Innstilling til vedtak:

De foreslåtte endringene i pensum for faget sivilprosess, 4. avdeling, vedtas i tråd med vedlegg 1. Endringen trer i kraft fra og med høsten 2016.

Begrunnelse:

Anna Nylund har i samarbeid med Jens Edvin Skoghøy utarbeidet et forslag til pensumendringer i faget sivilprosess. Avdelingsleder Elise Johansen støtter forslaget. Foreslått pensum vil være:

Jens Edvin A. Skoghøy: Tvisteløsning 2.utgave (2014), pkt. 1.1, kap. 4 med unntak av pkt. 4.2.3, pkt. 5.1-5.3, punkt 6.1, punkt 6.3.1-6.3.4, kap. 7 med unntak av punkt 7.4.4 og 7.5, kap. 10, punkt 11.1, punkt 12.1-12.5 med unntak av punkt 12.3, punkt 13.1, 13.3, 13.5, 13.6 og 13.7, kap. 15, kap 17 med unntak av pkt. 17.3.4-17.3.8.

Endringen medfører ikke økning av sidetall.

Nærmere beskrivelse og begrunnelse av forslaget er utarbeidet av Anna Nylund og ligger vedlagt. Merk at i beskrivelsen tas også opp forslag til endringer av fagplanen. Det er bare pensumendringene som ønskes fremmet for SU i dette saksfremlegget. Merknadene til fagplanen tas med i revisjonsarbeidet av fagplanen (fagbeskrivelsen) for hele 4. avdeling og det vil således komme et samlet forslag på samtlige endringer/revideringer som skal gjøres i et eget saksfremlegg.

Kjersti Dahle
studieleder
—
kjersti.dahle@uit.no
77 64 41 92

Ingvild Stock-Jørgensen
rådgiver
—
line.m.skarvik@uit.no
77 64 69 2291

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Forslag til pensumendringer i faget sivilprosess, 4. avdeling

Saksbehandler: førstekonsulent Line Merete Skarvik

Forslag til justering av fagplanen for faget sivilprosess

Gjeldende situasjon

Beskrivelsen av det faglige innholdet i faget sivilprosess samsvarer per i dag ikke med beskrivelsen av læringsutbytte. Det er heller ikke tilstrekkelig samsvar mellom det faglige innholdet, læringsutbytte og pensum. Beskrivelsen av det faglige innholdet understreker grunnleggende prinsipper og utgangspunkt for utformingen av tvisteloven. Disposisjonsprinsippet og forhandlingsprinsippet blir i særlig grad fremhevet fordi de setter rammene for hva retten kan avsi dom om, altså hvilke krav, påstander, påstandsgrunnlag og bevis retten kan basere sin avgjørelse på, og den gir rammene for rettens adgang til materiell prosessveiledning. Spørsmålet om sakens identitet, som altså dekkes av disposisjonsprinsippet og forhandlingsprinsippet, er også sentralt for blant annet reglene om litispensens og rettskraft. Beskrivelsen av det faglige innholdet gjenspeiler de mest sentrale delene av sivilprosessretten.

I beskrivelsen av læringsutbytte blir forhandlings- og disposisjonsprinsippene, eller begrepet rettens forhold til partenes prosesshandling, ikke nevnt. Beskrivelsen av ferdigheter omfatter temaet rettens forhold til partenes prosesshandling under fanen forstå og analysere hvilke roller og oppgaver de ulike aktørene har. Gjennom å løfte opp temaet som del av de kunnskaper studentene forventes å ha skaper man en helhetlig beskrivelse av faget.

Rettens forhold til partenes prosesshandling er bare delvis dekket av pensum.

Forhandlingsprinsippet og disposisjonsprinsippet er i seg selv en del av pensum fordi pensum dekker de sentrale prinsippene. De regler som konkretiserer prinsippene er imidlertid ikke pensum. Selv om stoffet er helt sentralt og kan anses være en knutepunkt i sivilprosessretten. I praksis er det nødvendig å forstå i hvert fall hovedtrekkene i rettens forhold til partenes prosesshandling for å forstå begrunnelsen for en rekke regler og for å se sammenhengen mellom ulike sivilprosessuelle spørsmål. Derfor har studentene i praksis måtte innhente kunnskap om rettens forhold til partenes prosesshandling.

Oppsummert er det med andre ord ikke samsvar mellom de ulike delene av fagplanen og at det derfor er et behov for endringer.

Forslag til justering av læringsutbytte og pensum

Forslaget tar sikte på en liten justering av fagplanen for sivilprosess for å oppnå en større sammenheng mellom det som er helt sentralt i faget og fagplanen. Hensikten er at de ulike delene av fagplanen skal danne en sømløs helhet. I praksis innebærer de foreslåtte endringene små endringer for studentene.

Endring av beskrivelsen av **læringsutbytte** slik at et nytt punkt legges til:

* inngående kunnskap om rettens forhold til partenes prosesshandling

På denne måten knyttes læringsutbyttet tettere opp mot beskrivelsen av det faglige innholdet.

For å få sammenheng mellom faglig innhold, læringsutbytte og **pensum** blir kapittel 15 Rettens forhold til partenes prosesshandlinger gjort til en del av pensum.

Pensum vil dermed øke med 34 sider. Da må en tilsvarende reduksjon skje andre steder.

Det er naturlig at reduksjonen andre steder skjer på områder der det er krav til inngående kunnskap og at områder der vi forventer avanserte kunnskaper i større grad blir skånet. Et egnet sted for reduksjon er å ta ut delen om spesielle prosessforutsetninger (pkt 4.2.3) som henfører seg bare til en begrenset mengde saker. Videre kan reglene om saksbehandlingen for forliksrådet (pkt. 12.3) tas ut i sin helhet. Dagens pensum dekker bare spørsmålet om hvilke saker som kan eller må bringes inn for forliksrådet. Reglene er nokså tekniske og kan derfor tas ut av pensum. Videre kan reglene om de detaljerte vilkårene for og virkningene av materiell rettskraft (pkt. 17.3.4-17.3.8) tas ut av pensum uten at sammenhengen i behandlingen av reglene om rettskraft blir vesentlig svekket. Denne reduksjonen er på 34 sider.

Foreslått pensum vil, dersom forslaget blir vedtatt, være:

Jens Edvin A. Skoghøy: Tvisteløsning 2.utgave (2014), pkt. 1.1, kap. 4 med unntak av pkt. 4.2.3, pkt. 5.1-5.3, punkt 6.1, punkt 6.3.1-6.3.4, kap. 7 med unntak av punkt 7.4.4 og 7.5, kap. 10, punkt 11.1, punkt 12.1-12.5 med unntak av punkt 12.3, punkt 13.1, 13.3, 13.5, 13.6 og 13.7, kap. 15, kap 17 med unntak av pkt. 17.3.4-17.3.8.

Forslaget til pensumendring er utarbeidet i samarbeid med Jens Edvin Skoghøy.

Tromsø 9.3.2016

Anna Nylund

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
20.04.2016

Sak:
20/16

Endring av emnebeskrivelser for masteroppgavene ved Det juridiske fakultet

Innstilling til vedtak:

Emnebeskrivelsene for JUR-3901 stor masteroppgave og JUR-3901 liten masteroppgave endres i tråd med vedlagte forslag. Endringene trer i kraft fra og med høsten 2016.

Begrunnelse:

I sak JF 39-15 endret fakultetsstyret studieplanen for masterstudiet i rettsvitenskap. Studieplanen ble endret slik at kategorien *generell kompetanse* ble tatt inn under læringsutbyttebeskrivelsene. I tillegg ble det foretatt endringer i begrepsbruken under *kunnskap*. Der vi tidligere hadde benyttet begrepene *avansert kunnskap* og *inngående kunnskap* rangert, skal *avansert kunnskap* heretter benyttes om materiell kunnskap og *inngående kunnskap* om vitenskapelige metoder og teorier. Videre ble det lagt til et nytt punkt under kategorien *kunnskap*; «spesialisert innsikt innenfor emnet som dekkes av masteroppgaven».

Forslag til endring av studieplanen var også behandlet av Studieutvalget, i sak SU 37/15. Fra diskusjonen i Studieutvalget er følgende gjengitt i møtereferatet:

«Tidligere ble kunnskapskravene som knyttet seg til materielle fag gradert mellom avansert, inngående og kunnskap. Arbeidsgruppen har lagt til grunn at begrepet «inngående kunnskap» må reserveres til en beskrivelse av hvilken kunnskap kandidatene våre skal ha om «fagområdets vitenskapelige eller kunstfaglige teori og metoder». På denne bakgrunn diskuterte Studieutvalget 1) Nye betegnelser for gradering av kunnskapskravene til de materielle fagene, og 2) Hvilken betydningen den nye forståelsen skal ha for hvordan kravene til kunnskap om juridisk metode beskrives. Mht 1) kom SU frem til at følgende gradering bør anvendes: avansert, god kunnskap og kunnskap. Mht 2) la SU til grunn at juridisk metode må forstås snevrere enn «vitenskapelige eller kunstfaglige teori og metoder» og forstås som et «materielt» fag, med den følge at det er riktigst å opprettholde et krav om avansert kunnskap om juridisk metode. For å oppfylle NOKUTs krav til kunnskapsnivå på master, må det stilles et krav om inngående kunnskap om rettsvitenskapelig metode og hovedlinjene i den rettsteoretiske diskusjonen.»

Disse endringene medfører at samtlige emnebeskrivelser og fagplaner må gjennomgås og endres før studieåret 2016/2017. Emnebeskrivelsene for spesialfagene ble endret i sak SU 2/16.

Forslag til punkter under kategorien *generell kompetanse* for masteroppgavene er utarbeidet av en arbeidsgruppe bestående av Gunnar Eriksen, Elise Johansen, Jussi Pedersen og Ingvild Stock-Jørgensen. Øvrige endringsforslag består i å dele opp ett punkt under *ferdigheter*, og flytte ene delen av det til *generell kompetanse*. Dette gjenspeiler en tilsvarende endring som ble gjort i studieplanen, og for aktuelle spesialfag. Videre må emnebeskrivelsene for masteroppgavene gjenspeile det ovennevnte, nye punktet under *kunnskap* samt begrepsendringene foretatt i samme kategori.

Forslag til punkter under *generell kompetanse* er likelydende for både liten og stor masteroppgave. Dette følger dagens system, hvor punktene under kunnskap og ferdigheter er likelydende bortsett fra angivelsen av masteroppgavens omfang. Se vedlegg tre for emnebeskrivelsen for stor masteroppgave, hvor endringene er markert med rød overstrøket tekst for det som tas ut, og blå tekst for det foreslås tatt inn. I vedlegg fire er emnebeskrivelsen for liten masteroppgave tatt inn, men uten markerte endringsforslag da de som nevnt vil være tilsvarende som for stor masteroppgave.

I vedlegg en finner dere læringsutbyttebeskrivelsene fra studieplanen for masterstudiet i rettsvitenskap (gjeldende fom. høsten 2016), og i vedlegg to er tabellen fra kvalifikasjonsrammeverket med beskrivelser av de ulike deskriptorene for læringsutbyttet.

Kjersti Dahle
studiesjef

Ingvild Stock-Jørgensen
rådgiver

—
ingvild.jorgensen@uit.no
77 64 62 91

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Ingvild Stock-Jørgensen, rådgiver

Vedlegg

- 1 Læringsutbyttebeskrivelsene i studieplanen for masterstudiet i rettsvitenskap
- 2 Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk - kun tabellen
- 3 Emnebeskrivelse JUR-3901 med forslag til endringer
- 4 Emnebeskrivelse JUR-3902

Enstemmig vedtatt på sirkulasjon den 18.3.16, med de endringer som fremkom i diskusjonen av saken.

Læringsutbyttebeskrivelsene i studieplanen for masterstudiet i rettsvitenskap (fom. høsten 2016)

Kunnskap

En master i rettsvitenskap har:

- avansert kunnskap om juridisk metodelære
- god faglig kunnskap innenfor sentrale rettsområder
- avansert faglig kunnskap innenfor utvalgte rettsområder
- avansert faglig kunnskap innenfor selvvalgte fag
- spesialisert innsikt innenfor emnet som dekkes av masteroppgaven
- god kunnskap om det idemessige grunnlaget for rettsstaten
- god kunnskap om, og forståelse av rettssystemets rolle nasjonalt og internasjonalt
- god kunnskap om rettens internasjonale aspekt
- god kunnskap om etiske utfordringer og juristers rolle i samfunnet
- inngående kunnskap om rettsvitenskapelige metoder og hovedlinjene i den rettsteoretiske diskusjonen

Ferdigheter

En master i rettsvitenskap kan:

- identifisere og analysere rettslige problemer av teoretisk eller praktisk art på en metodisk og etisk forsvarlig måte, herunder utrede og vurdere relevant faktum
- anvende norske og internasjonale rettskilder på en kritisk og selvstendig måte.
- foreta kritisk vurdering av gjeldende rett og drøfte behov for endringer
- gjennomføre et selvstendig utredningsprosjekt og et avgrenset forskningsprosjekt under veiledning og i tråd med forskningsetiske normer
- fremstille rettslige resonnementer på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig til fagfellesskapet og allmennheten
- holde seg faglig oppdatert og videreutvikle sine ferdigheter
- organisere og anvende omfattende og kompleks informasjon, og herunder evne å dele problemstillinger opp i underproblemstillinger

Generell kompetanse

En master i rettsvitenskap kan:

- anvende de ovennevnte kunnskaper og ferdigheter individuelt og i samarbeid med andre,
- kommunisere rettslige resonnementer på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig til fagfellesskapet og allmennheten
- anvende juridiske kunnskaper og ferdigheter på nye rettsområder
- identifisere yrkesetiske problemstillinger, herunder forskjellige former for press som jurister kan utsettes for, og kunne håndtere disse på en forsvarlig måte.
- anvende de ovennevnte kunnskaper og ferdigheter til å gjennomføre arbeidsoppgaver innenfor gitte tidsrammer

En kandidat med fullført kvalifikasjon skal ha følgende totale læringsutbytte definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse:

KUNNSKAP

Bachelor (1. syklus)	Master (2. syklus)	Ph.d. (3. syklus)
<i>Kandidaten...</i>	<i>Kandidaten...</i>	<i>Kandidaten...</i>
- har bred kunnskap om sentrale temaer, teorier, problemstillinger, prosesser, verktøy og metoder innenfor fagområdet	- har avansert kunnskap innenfor fagområdet og spesialisert innsikt i et avgrenset område	- er i kunnskapsfronten innenfor sitt fagområde og behersker fagområdets vitenskapsteori og/eller kunstneriske problemstillinger og metoder
- kjenner til forsknings- og utviklingsarbeid innenfor fagområdet	- har inngående kunnskap om fagområdets vitenskapelige eller kunstfaglige teori og metoder	- kan vurdere hensiktsmessigheten og anvendelsen av ulike metoder og prosesser i forskning og faglige og/eller kunstneriske utviklingsprosjekter
- kan oppdatere sin kunnskap innenfor fagområdet	- kan anvende kunnskap på nye områder innenfor fagområdet	- kan bidra til utvikling av ny kunnskap, nye teorier, metoder, fortolkninger og dokumentasjonsformer innenfor fagområdet
- har kunnskap om fagområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet	- kan analysere faglige problemstillinger med utgangspunkt i fagområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet.	

FERDIGHETER

Bachelor (1. syklus)	Master (2. syklus)	Ph.d. (3. syklus)
<i>Kandidaten...</i>	<i>Kandidaten...</i>	<i>Kandidaten...</i>
- kan anvende faglig kunnskap og relevante resultater fra forsknings- og utviklingsarbeid på praktiske og teoretiske problemstillinger og treffe begrunnede valg	- kan analysere eksisterende teorier, metoder og fortolkninger innenfor fagområdet og arbeide selvstendig med praktisk og teoretisk problemløsning	- kan formulere problemstillinger for, planlegge og gjennomføre forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid
- kan reflektere over egen faglig utøvelse og justere denne under veiledning	- kan bruke relevante metoder for forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklings-	- kan drive forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid på høyt

	arbeid på en selvstendig måte	internasjonalt nivå
- kan finne, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff og framstille dette slik at det belyser en problemstilling	- kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere faglige resonnementer	- kan håndtere komplekse faglige spørsmål og utfordre etablert kunnskap og praksis på fagområdet
- kan beherske relevante faglige verktøy, teknikker og uttrykksformer	- kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer	

GENERELL KOMPETANSE

Bachelor (1. syklus)	Master (2. syklus)	Ph.d. (3. syklus)
<i>Kandidaten...</i>	<i>Kandidaten...</i>	<i>Kandidaten...</i>
- har innsikt i relevante fag- og yrkesetiske problemstillinger	- kan analysere relevante fag-, yrkes- og forskningsetiske problemstillinger	- kan identifisere nye relevante etiske problemstillinger og utøve sin forskning med faglig integritet
- kan planlegge og gjennomføre varierte arbeidsoppgaver og prosjekter som strekker seg over tid, alene og som deltaker i en gruppe, og i tråd med etiske krav og retningslinjer	- kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter på nye områder for å gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter	- kan styre komplekse tverrfaglige arbeidsoppgaver og prosjekter
- kan formidle sentralt fagstoff som teorier, problemstillinger og løsninger både skriftlig, muntlig og gjennom andre relevante uttrykksformer	- kan formidle omfattende selvstendig arbeid og behersker fagområdets uttrykksformer	- kan formidle forsknings- og utviklingsarbeid gjennom anerkjente nasjonale og internasjonale kanaler
- kan utveksle synspunkter og erfaringer med andre med bakgrunn innenfor fagområdet og gjennom dette bidra til utvikling av god praksis	- kan kommunisere om faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner innenfor fagområdet, både med spesialister og til allmennheten	- kan delta i debatter innenfor fagområdet i internasjonale fora
- kjenner til nytenkning og innovasjonsprosesser	- kan bidra til nytenkning og i innovasjonsprosesser	- kan vurdere behovet for, ta initiativet til og drive innovasjon

JUR-3901 Masteroppgave stor - 60 stp

Ansvarlig fakultet

Det juridiske fakultet

Emnetype

Masteroppgaven er et selvstendig arbeid forbeholdt studenter som er tatt opp på studiet Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø.

Emnebeskrivelsen må se i sammenheng med Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, Fagplan for femte avdeling ved masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø vedtatt 22.2.2012 og Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap.

Innhold

Emnet inngår i femårig master i rettsvitenskap ved UiT og bygger videre på de kunnskaper og ferdigheter studentene har tilegnet seg gjennom studiet, herunder ved skriftlige arbeider som semesteroppgave, hjemmeeksamen og praksisrapporten, samt metodiske kunnskaper og ferdigheter.

Masteroppgaven skal gi studentene trening i bearbeidelse og fremstilling av større juridiske eller delvis juridiske problemstillinger, basert på en selvstendig analyse av tema og kildemateriale.

Masteroppgaven skal i tillegg gi studentene en faglig fordypning i et særskilt emne. Ved stor masteroppgave tilegner studentene seg større metodisk forståelse, faglig fordypning og selvstendighet enn ved liten masteroppgave.

Når studentene gjør bruk av tilbudet om veiledning under arbeidet med masteroppgaven, vil de også gis trening i å skulle forholde seg til en tidsplan med flere innleveringsfrister før endelig innlevering. Når masteroppgaven skrives som en gruppeavhandling, gis studentene også trening i gruppearbeid.

Opptakskrav

Oppmelding forutsetter bestått tredje avdeling master i rettsvitenskap, jf. Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap (reglementet) § 11 nr. 3. Fakultet kan gi utenlandske studenter og kandidater som i studieøyemed oppholder seg ved Det juridiske fakultet adgang til å få bedømt en masteroppgave, jf reglementet § 24 nr. 1.

Obligatorisk forkunnskapskrav

JUR-2502 3. avdeling master. Hjemmeeksamen med muntlig prøve, JUR-2503 3. avdeling master. Skoleeksamen eller JUR-2502 3. avdeling master. Hjemmeeksamen med muntlig prøve, JUR-2503 3. avdeling master. Skoleeksamen eller JUR-2502 3. avdeling master. Hjemmeeksamen med muntlig prøve, JUR-2503 3. avdeling master. Skoleeksamen eller JUR-2502 3. avdeling master. Hjemmeeksamen med muntlig prøve, JUR-2503 3. avdeling master. Skoleeksamen.

Hva lærer du

Kunnskap:

Etter bestått masteroppgave ~~skal~~ har studenten ~~ha~~:

- ~~avansert materiell kunnskap~~ spesialisert innsikt innenfor det fagfeltet masteroppgaven omhandler
- ~~inngående~~ ~~avansert~~ kunnskap om de særskilte metodiske utfordringene på fagområdet, med sikte på å kunne foreta selvstendig analyse av tema og kildemateriale
- avansert kunnskap om grunnleggende vitenskapsidealer, herunder krav til referanser og respekt for andres arbeider
- avansert kunnskap om bearbeidelse og fremstilling av større juridiske eller delvis juridiske problemstillinger
- kunnskap om de etiske spørsmålene som reises innen fagfeltet, og om etiske dilemmaer i juridisk forskning

Ferdigheter:

Etter bestått masteroppgave ~~kanskal~~ studenten ~~kunne~~:

- identifisere, formulere og drøfte rettslige problemstillinger i samsvar med faglige idealer, herunder å disponere stoffet i hovedproblemstillinger, argumentasjon og konklusjoner
- bruke juridisk metode på en selvstendig måte, herunder argumentere åpent og mest mulig fullstendig med presise og etterprøvbare kildehenvisninger
- skrive en selvstendig framstilling
- orientere seg i tilfanget av kilder; finne relevante kilder og selvstendig og kritisk skille kilder med akademisk tyngde fra andre
- fremstille ~~og kommunisere~~ rettslige resonnmener på en tydelig og presis måte, skriftlig til fagfellesskapet
- skille mellom rettsdogmatiske og rettspolitiske analyser i juridisk arbeid, herunder kritisk å vurdere gjeldende rett og drøfte behovet for endringer
- identifisere og forstå samfunnsmessig relevans av de(n) rettslige problemstillingen(e) som utredes.
- fremstille en større juridisk utredning på minimum 25 000 ord og maksimum 40 000 ord

~~Se for øvrig Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, pkt. 1, siste avsnitt.~~

Generell kompetanse:

Etter bestått spesialfag kan studenten:

- Anvende de spesialiserte kunnskaper og ferdigheter ervervet i arbeidet med masteroppgaven, individuelt og i samarbeid med andre
- Kommunisere rettslige resonnmener på en tydelig og presis måte, skriftlig til fagfellesskapet
- Anvende de spesialiserte kunnskaper og ferdigheter ervervet i arbeidet med masteroppgaven på alle rettsområder og til alle arbeidsoppgaver og prosjekter hvor det er relevant
- Identifisere og reflektere over problemstillinger knyttet til akademisk redelighet i skriftlige fremstillinger
- Anvende de ovennevnte kunnskaper og ferdigheter til å gjennomføre større skriftlige arbeider innenfor gitte tidsrammer

Undervisnings- og eksamensspråk

Undervisningsspråket på det obligatoriske innføringskurset er norsk.

Undervisning

Studentene må gjennomføre et obligatorisk innføringskurs som gir en innføring i skriving av større arbeider og vitenskapelig tenkning, jf reglementet § 17 nr. 1. Kurset består av både forelesninger og seminarundervisning. Studentene gis videre tilbud om veiledning under arbeidet med masteroppgaven, jf reglementet § 18.

Eksamen

Reglene for masteroppgaver fremgår av reglement for valgfri del kapittel 3.

Det obligatoriske innføringskurset har ingen egen eksamen. Masteroppgaven skal leveres inn til den nærmere angitte fristen. Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F, med F som ikke bestått. Kandidater som fremstiller seg til eksamen i emnet og blir bedømt til karakteren F, har rett til å kontinuere, jf. Forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø § 22.

Fakultetet kan godkjenne at en masteroppgave blir levert på et annet språk enn norsk, jf. reglementet for valgfri del § 24 nr. 2.

Arbeidskrav:

Deltakelse på innføringskurset er et vilkår for å levere masteroppgave til bedømmelse. Fritak fra deltakelse på innføringskurset kan bare gis i særlige tilfeller, og etter skriftlig søknad til fakultetet, jf. reglement for valgfri del § 17 nr. 3.

Pensum

Pensumslitteraturen i hovedsak vil være på norsk.

Se våre nettsider for pensum: https://uit.no/om/enhet/artikkel?p_document_id=178963&p_dimension_id=88177

[Skriv ut](#) [Lukk vindu](#)

Vår 2016

JUR-3902 Masteroppgave liten - 30 stp

Ansvarlig fakultet

Det juridiske fakultet

Emnetype

Masteroppgaven er et selvstendig arbeid forbeholdt studenter som er tatt opp på studiet Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø.

Emnebeskrivelsen må ses i sammenheng med Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, Fagplan for femte avdeling ved masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø vedtatt 22.2.2012 og Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap.

Innhold

Emnet inngår i femårig master i rettsvitenskap ved UiT og bygger videre på de kunnskaper og ferdigheter studentene har tilegnet seg gjennom studiet, herunder ved skriftlige arbeider som semesteroppgave, hjemmeeksamen, og praksisrapporten, samt metodiske kunnskaper og ferdigheter.

Masteroppgaven skal gi studentene trening i bearbeidelse og fremstilling av større juridiske eller delvis juridiske problemstillinger, basert på en selvstendig analyse av tema og kildemateriale. Masteroppgaven skal i tillegg gi studentene en faglig fordypning i et særskilt emne.

Studenter som gjør bruk av tilbudet om veiledning under arbeidet med masteroppgaven, får også trening i å skulle forholde seg til en tidsplan med flere innleveringsfrister før endelig innlevering. Når masteroppgaven skrives som en gruppeavhandling, gis studentene også trening i gruppearbeid.

Opptakskrav

Oppmelding forutsetter bestått tredje avdeling master i rettsvitenskap, jf. Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap (reglementet) § 11 nr. 3. Fakultet kan gi utenlandske studenter og kandidater som i studieøyemed oppholder seg ved Det juridiske fakultet adgang til å få bedømt en masteroppgave, jf reglementet § 24 nr. 1.

Obligatorisk forkunnskapskrav

JUR-2502 3. avdeling master. Hjemmeeksamen med muntlig prøve, JUR-2503 3. avdeling master. Skoleeksamen eller JUR-2502 3. avdeling master. Hjemmeeksamen med muntlig prøve, JUR-2503 3. avdeling master. Skoleeksamen eller JUR-2502 3. avdeling master. Hjemmeeksamen med muntlig prøve, JUR-2503 3. avdeling master. Skoleeksamen eller JUR-2502 3. avdeling master. Hjemmeeksamen med muntlig prøve, JUR-2503 3. avdeling master. Skoleeksamen

Hva lærer du

Kunnskap:

Etter bestått masteroppgave skal studenten ha:

- avansert materiell kunnskap innenfor det fagfeltet masteroppgaven omhandler
- avansert kunnskap om de særskilte metodiske utfordringene på fagområdet, med sikte på å kunne foreta selvstendig analyse av tema og kildemateriale
- avansert kunnskap om grunnleggende vitenskapsidealer, herunder krav til referanser og respekt for andres arbeider
- avansert kunnskap om bearbeidelse og fremstilling av større juridiske eller delvis juridiske problemstillinger
- kunnskap om de etiske spørsmålene som reises innen fagfeltet, og om etiske dilemmaer i juridisk forskning

Ferdigheter:

Etter bestått masteroppgave skal studenten kunne:

- identifisere, formulere og drøfte rettslige problemstillinger i samsvar med faglige idealer, herunder å disponere stoffet i hovedproblemstillinger, argumentasjon og konklusjoner
- bruke juridisk metode på en selvstendig måte, herunder argumentere åpent og mest mulig fullstendig med presise og etterprøvbare kildehenvisninger
- skrive en selvstendig framstilling
- orientere seg i tilfanget av kilder; finne relevante kilder og selvstendig og kritisk skille kilder med akademisk tyngde fra andre
- fremstille og kommunisere rettslige resonnementer på en tydelig og presis måte, skriftlig til fagfellesskapet
- skille mellom rettsdogmatiske og rettspolitiske analyser i juridisk arbeid, herunder kritisk å vurdere gjeldende rett og drøfte behovet for endringer
- identifisere og forstå samfunnsmessig relevans av de(n) rettslige problemstillingen(e) som utredes.
- fremstille en større juridisk utredning på minimum 12 000 ord og maksimum 18 000 ord

Se for øvrig [Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø](#), pkt. 1, siste avsnitt.

Undervisnings- og eksamensspråk

Norsk

Undervisning

Studentene må gjennomføre et obligatorisk innføringskurs som gir en innføring i skriving av større arbeider og vitenskapelig tenkning, jf reglementet § 17 nr. 1. Kurset består av både forelesninger og seminarundervisning. Studentene gis videre tilbud om veiledning under arbeidet med masteroppgaven, jf reglementet § 18.

Eksamen

Reglene for masteroppgaver fremgår av reglementet kapittel 3.

Det obligatoriske innføringskurset har ingen egen eksamen. Masteroppgaven skal leveres inn til den nærmere angitte fristen. Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F, med F som ikke

bestått. Kandidater som fremstiller seg til eksamen i emnet og blir bedømt til karakteren F har rett til å kontinuere, jf. Forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø § 22.

Fakultetet kan godkjenne at en masteroppgave blir levert på et annet språk enn norsk, jf. reglementet § 24 nr. 2.

Arbeidskrav:

Deltakelse på innføringskurset er et vilkår for å levere masteroppgave til bedømmelse. Fritak fra deltakelse på innføringskurset kan bare gis i særlige tilfeller, og etter skriftlig søknad til fakultetet, jf. reglementet § 17 nr. 3.

Pensum

Pensum vil i hovedsak være på norsk. Se våre nettsider for pensumoversikt:
https://uit.no/om/enhet/artikkel?p_document_id=178963&p_dimension_id=88177

Undervisning Vår 2016

Obligatorisk undervisning

prof. II Dag Michalsen
Første gang: 14. januar

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
20.04.2016

Sak:
21/16

Søknad om ekstraordinær eksamen i faget JUR-3612 Prosedyrekonkurranse

Innstilling til vedtak:

Søker innvilges ikke ekstraordinær eksamen i faget JUR-3612 Prosedyrekonkurranse da Fakultetet har dermed kommet til at det ikke foreligger et særlig tilfelle for å avholde ekstraordinær eksamen i denne saken, jf. forskrift for eksamener ved UiT § 23.

Begrunnelse:

Vi viser til din søknad om ekstraordinær eksamen i faget JUR-3612 Prosedyrekonkurranse. Utgangspunktet for å vurdere om det skal gis adgang til ekstraordinær eksamen er forskrift for eksamener ved UiT § 23.

Av bestemmelsen følger det «*Ekstraordinær eksamen er en eksamen som fakultetet i særlige tilfeller kan avholde for studenter som ikke kan vente til neste ordinære eksamen, og som ikke fyller kravene til å delta på utsatt eksamen eller på kontinuasjonseksamen.*

Søknad sendes til det fakultetet som er faglig ansvarlig for emnet.

Det arrangeres ikke utsatt eksamen eller kontinuasjonseksamen i etterkant av ekstraordinære eksamener.

Studenter som har framstilt seg til den ordinære eksamen i samme emne sist slik ble avholdt, og eksamenskandidater som ikke er tatt opp som studenter ved det aktuelle faget eller studiet, kan ikke gå opp til ekstraordinær eksamen.»

Av bestemmelsens ordlyd «særlige tilfeller» ligger det at det skal være noe mer enn det vanlige. Fakultetets praksis vedrørende å innvilge søknader om ekstraordinær eksamen er dermed praktisert strengt.

I søknaden skriver Endresen følgende:

«Jeg har jobbet med dette faget i to måneder våren 2015 og representerte UiT i den nordiske prosedyrekonkurransen i menneskerettigheter som ble avholdt i København i juni i år. Jeg ønsker å gå opp til eksamen i prosedyrekonkurranse for å få formalisert den innsatsen jeg har lagt i dette faget.

I tillegg til formalitetene, ønsker jeg å avlegge eksamen da det får økonomiske konsekvenser for meg i form redusert studiestøtte om jeg ikke får tatt eksamen i høst.»

Fakultetet bemerker at søker har representert Club Tromsø i den nordiske prosedyrekonkurranse, og ikke UiT. UiT ved Det juridiske fakultet er ikke delaktig i konkurransen, men studentene ved Det juridiske fakultet kan delta gjennom Club Tromsø.

Det juridiske fakultet kan ikke se at det søker har anført, og som er gjengitt ovenfor, er tilstrekkelig for at man skal kunne anse det som «særlig tilfelle».

Det som kan tale for at Endresen skal få innvilget søknaden er at hun er inne i sitt siste semester som student på masterstudiet i rettsvitenskap. Imidlertid gir deltakelse i ovennevnte prosedyrekonkurranse mulighet for å søke om fritak for 15 studiepoeng på den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap etter reglement for valgfri del, noe Endresen allerede har gjort og fått innvilget. Hun vil dermed kunne oppnå sin mastergrad i rettsvitenskap ved utgangen av vårsemesteret 2016 uten å måtte avlegge eksamen i JUR-3612 Prosedyrekonkurranse.

Anførselen om at det vil få økonomiske konsekvenser for Endresen kan ikke tillegges vekt da det ikke er sannsynliggjort at det skyldes feil fra UiTs side, jf. klagenemdas vedtak i sak K 120/15. Der uttalte klagenemda følgende «*Klagenemda finner det ikke sannsynliggjort at Endresen hadde meldt seg opp til eksamen i emnet JUR-3612 Prosedyrekonkurranse høsten 2015. Klagenemda kan heller ikke se at manglende oppmelding til eksamen skyldes feil fra universitetets side.*»

Fakultetet har dermed kommet til at det ikke foreligger et særlig tilfelle for å avholde ekstraordinær eksamen i denne saken.

Kjersti Dahle
Studiesjef

—

Ingvild Stock-Jørgensen
Rådgiver

—

Saksbehandler: Rådgiver Ole Martin Loe

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Søknad om ekstraordinær eksamen i faget JUR-3612 Prosedyrekonkurranse

Vedlegg:

Søknad om ekstraordinær eksamen

Vedtatt på fullmakt av prodekan Gunnar Eriksen, 30. mars 2016.

Loe Ole Martin

Fra: Michelle Endresen <michelle_endresen@hotmail.com>
Sendt: 16. oktober 2015 16:25
Til: Loe Ole Martin
Kopi: Pedersen Jussi Erik
Emne: FW: Søknad om ekstraordinær eksamen

Jeg søker herved om å få innvilget ekstraordinær eksamen i JUR-3612, jf. Forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø, § 23.

Jeg har jobbet med dette faget i to måneder våren 2015 og representerte UiT i den nordiske prosedyrekonkurransen i menneskerettigheter som ble avholdt i København i juni i år. Jeg ønsker å gå opp til eksamen i prosedyrekonkurranse for å få formalisert den innsatsen jeg har lagt i dette faget.

I tillegg til formalitetene, ønsker jeg å avlegge eksamen da det får økonomiske konsekvenser for meg i form redusert studiestøtte om jeg ikke får tatt eksamen i høst.

Dersom det kreves en ytterligere begrunnelse for å oppfylle vilkårene for å søke om ekstraordinær eksamen, ber jeg om å få informasjon om dette.

§ 23. Adgang til ekstraordinær eksamen

Ekstraordinær eksamen er en eksamen som fakultetet i særlige tilfeller kan avholde for studenter som ikke kan vente til neste ordinære eksamen, og som ikke fyller kravene til å delta på utsatt eksamen eller på kontinuasjonseksamen.

Søknad sendes til det fakultetet som er faglig ansvarlig for emnet.

Det arrangeres ikke utsatt eksamen eller kontinuasjonseksamen i etterkant av ekstraordinære eksamener.

Studenter som har framstilt seg til den ordinære eksamen i samme emne sist slik ble avholdt, og eksamenskandidater som ikke er tatt opp som studenter ved det aktuelle faget eller studiet, kan ikke gå opp til ekstraordinær eksamen

Mvh. Michelle Sørensen Endresen.