

MØTEINNKALLING

Utvalg: **Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet**
Møtested: SVHUM A 2021, Campus Tromsø
Møtedato: 18.04.2018
Tidspunkt: 09:15

Eventuelt forfall må meldes snarest til Mayvi B. Johansen på tlf. 776 23139. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
Orienteringssaker			
OS 2/18	Referat og meldinger		2018/813
Ordinære saker			
PHD-U 5/18	Kvalitetssikringsrapport 2017		2017/6461
	Eventuelt		

Orienteringssaker

**OS 2/18 Referat og meldinger til møte i ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet
18.04.2018 2018/813**

Orienteringssak

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
18.04.2018

Sak:
2/18

Referat og meldinger til møte i ph.d.-utvalget 18.04.2018

- 1. Saker behandlet på fullmakt av prodekan forskning i perioden februar-april 2018
- 2. Referat fra møte i ph.d.-utvalget 13.02.2018
- 3. Oversikt over innleverte doktorgradsavhandlinger og disputaser
- 4. HSL-fakultetets høringssvar til utkast til revidering av ph.d.-forskriften
- 5. Godkjenning av opplæringsdel – Stein Farstadvoll
- 6. Godkjenning av opplæringsdel – Ingar Figenschau

Mayvi B. Johansen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Fullmaktssaker

Oversikt saker: Fullmaktssak PHD-U 08-2018 til 13-2018

Sak nr.:	Arkivref.	Tittel/beskrivelse - vedtak:
Fullmaktssak PHD-U 08-18	2017/1251	Søknad om opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning pedagogikk - Ingrid Cathrin Nordli. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer 20.03.2018: Ph.d.-utvalget avslår opptakssøknaden med prosjektet Fonetisk transkripsjon i logopedisk, klinisk arbeid fra Ingrid Cathrin Nordli med hjemmel i ph.d.-forskriftens § 9, første ledd: «Avgjerd om opptak skal være basert på ei fagleg vurdering av prosjektbeskrivinga og av søker sitt potensiale for forskning slik det fremgår av søknaden (...)». Ved en eventuell ny søknad om opptak til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap må prosjektet betydelig omarbeides og evalueres på nytt.
Fullmaktssak PHD-U 09-18	2016/1544	Forsvar av avhandling for graden philosophiae doctor (ph.d.) i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning pedagogikk - Anja Maria Pesch. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer 21.02.2018: Prodekan forskning godkjenner komiteens innstilling av Anja Maria Peschs avhandling "Å skape rom for flerspråklighet. En studie av diskursive vilkår for barnehagens språklige praksis med flerspråklige barn". Prodekanen finner avhandlingen verdig til forsvar for graden philosophiae doctor. Disputasen holdes 01.03.2018 og arrangeres på norsk og engelsk. Den ledes av instituttleder ved Institutt for lærerutdanning og pedagogikk Odd-Arne Thunberg. Professor PhD Åsa Palviainen oppnevnes som førsteopponent og universitetslektor PhD Anne Kultti som andreopponent.
Fullmaktssak PHD-U 10-18	2016/6030	Forsvar av avhandling for graden philosophiae doctor (ph.d.) i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning historie - Poul Henning Hansen. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer 03.03.2018: Prodekan forskning godkjenner komiteens innstilling av Poul Henning Hansens avhandling "Modern Reading. Swedish Book Consumption during the Late Nineteenth Century". Prodekanen finner avhandlingen verdig til forsvar for graden philosophiae doctor. Disputasen holdes 16.03.2018 og arrangeres på engelsk. Den ledes av instituttleder ved Institutt for arkeologi, historie, religionsvitenskap og teologi, Ketil Zachariassen. Professor fil.dr. Johan Svedjedal oppnevnes som førsteopponent og professor emerita PhD Leslie Howsam som andreopponent.
Fullmaktssak PHD-U 11-18	2017/6305	Oppnevning av bedømmelseskomite for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning språkvitenskap Kristina Svensen. Vedtatt på fullmakt av Marie Theres Federhofer 14.3.2018 Følgende komité oppnevnes for å vurdere Kristina Svensens avhandling til bedømmelse for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning språkvitenskap: Isabel Oltra-Massuet, Associate Professor, Universitat Rovira i Virgili (Spania), Miguel Vázquez-Larruscaín, Førsteamanuensis, Høgskolen i Sørøst Norge (Norge) og Evelina Leivada, Marie Curie Researcher, UiT Norges Arktiske Universitet. Evelina Leivade oppnevnes som leder av komiteen.
Fullmaktssak PHD-U 12-18	2017/6506	Forsvar av avhandling for graden philosophiae doctor (ph.d.) i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning historie - Konstantin Zaikov. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer 21.03.2018: Prodekan forskning godkjenner komiteens innstilling av Konstantin S. Zaikov avhandling "РОССИЙСКО-НОРВЕЖСКАЯ КОНВЕНЦИЯ 1826 ГОДА. И ПРОБЛЕМА СЕВЕРНОГО ФРОНТИРА В ИСТОРИИ РОССИЙСКО-НОРВЕЖСКИХ ОТНОШЕНИЙ 1708–1920 ГОДОВ (The Russian-Norwegian convention of 1826 and the problem of the northern frontier in the history of the Russian-Norwegian relationship 1708-1920)". Prodekanen finner avhandlingen verdig til forsvar for graden philosophiae doctor. Disputasen holdes 13.04.2018 og arrangeres på engelsk. Den ledes av instituttleder ved Institutt for arkeologi, Historie, religionsvitenskap og teologi, John McNicol. Professor dr. Alexander Sergunin oppnevnes som førsteopponent og forsker dr. Pekka Kauppala som andreopponent.
Fullmaktssak PHD-U 13-18	2018/1628	Oppnevning av bedømmelseskomité for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning pedagogikk - Pål Anders Opdal. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer 05.04.2018: Følgende komité oppnevnes for å vurdere Pål Anders Opdals avhandling "Om pedagogiske intensjoner: En teoretisk og empirisk studie med bruk av pedagogisk-filosofiske og kvantitative metoder" til bedømmelse for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning pedagogikk: <ul style="list-style-type: none"> • Professor Fil.dr. Eva Alerby, Luleå Tekniska Universitet, Sverige • Førsteamanuensis ph.d. Hans Petter Ulleberg, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU). • Professor ph.d. Andrew Kristiansen, UiT Norges arktiske universitet. Andrew Kristiansen oppnevnes som leder av komiteen.

MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet**
Møtested: SVHUM A2021, Campus Tromsø
Møtedato: 13.02.2018
Tidspunkt: 09:15-11.30

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Marie-Theres Federhofer	Leder	Dekanatet
Evelyn Eriksen	Medlem	Studentrepresentant
Charlotte Damm	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Øyvind Stokke	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Brynhild Granås	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

Fra administrasjonen og dekanatet møtte:

Navn	Stilling
Olav Skare	Seksjonsleder / sekretær for ph.d.-utvalget
Mayvi Johansen	Rådgiver / utvalgssekretær
Synnøve Thomassen Andersen	Prodekan forskning og utdanning

Merknader

Det var ingen merknader til møteinnkallingen og dagsorden.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
Orienteringssaker			
OS 1/18	Referat og meldinger		2018/813
Ordinære saker			
PHD-U 1/18	Innmelding av ph.d.-emner ved HSL-fakultetet høst 2018/vår 2019		2018/683
PHD-U 2/18	Revidering av Håndbok - Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap		2017/6461
PHD-U 3/18	Innspill til høring om revisjon av forskrift for ph.d.-graden ved UiT		2018/164
PHD-U 4/18	Møtedatoer i ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet våren 2018		2016/5735

Orienteringssaker

OS 1/18 Referat og meldinger 2018/813

Innstilling til vedtak:

Følgende nye emner opprettes:

FIL-8xxx Reappraising the Historical Diversity of Liberalism
MAT-8xxx Design and Research in Inquiry based Mathematics Teaching
REI-8xxx Critical Approaches to Tourism Dilemmas
STV-8xxx Big Data, engelsk
STV-8xxx Big Data, norsk
SVF-8xxx Fenomenologi i et tverrfaglig perspektiv

Følgende emner revideres:

ARK-8003 Academic Texts and Argumentation, engelsk
ARK-8003 Vitenskapelige tekster og argumentasjon, norsk
HIF-8028 Cognitive Grammar Basic course for PhD students, engelsk
HIF-8028 Kognitiv Grammatikk Grunnkurs for PhD-studenter, norsk
SVF-8054 Vitenskapsteori / Theory of Science

Ph.d.-utvalget ber administrasjonen jobbe for at følgende emner arrangeres høst 2018:

ARK-8003 Vitenskapelige tekster og argumentasjon
FIL-8xxx Reappraising the Historical Diversity of Liberalism
GEN-8001 Take Control of your PhD Journey
HIF-8008 Professional Skills
HIF-8028 Kognitiv Grammatikk: grunnkurs for ph.d.-studenter
MAT-8xxx Design and Research in Inquiry based Mathematics Teaching
LIN-8002 Language Acquisition
LIN-8004 Syntax
REI-8xxx Critical Approaches to Tourism Dilemmas
STV-8xxx Big Data
SVF-8xxx Fenomenologi i et tverrfaglig perspektiv
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling
SVF-8054 Vitenskapsteori / Theory of Science

Ph.d.-utvalget ber administrasjonen jobbe for at følgende emner arrangeres vår 2019:

GEN-8001 Take Control of your PhD Journey
LIN-8001 Semantics
LIN-8003 Phonology
SVF-8038 Research Ethics
SVF-8040 Kvalitativ forskning
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon
SVF-8056 New Paths in Tourism Theory

Saksprotokoll i Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet - 13.02.2018

Det kom forslag fra representanten for ph.d.-studentene om ett tillegg til det foreslåtte vedtaket. Ny innstilling:

Følgende nye emner opprettes:

FIL-8xxx Reappraising the Historical Diversity of Liberalism
MAT-8xxx Design and Research in Inquiry based Mathematics Teaching
REI-8xxx Critical Approaches to Tourism Dilemmas
STV-8xxx Big Data, engelsk
STV-8xxx Big Data, norsk
SVF-8xxx Fenomenologi i et tverrfaglig perspektiv

Følgende emner revideres:

ARK-8003 Academic Texts and Argumentation, engelsk
ARK-8003 Vitenskapelige tekster og argumentasjon, norsk
HIF-8028 Cognitive Grammar Basic course for PhD students, engelsk
HIF-8028 Kognitiv Grammatikk Grunnkurs for PhD-studenter, norsk
SVF-8054 Vitenskapsteori / Theory of Science

Ph.d.-utvalget ber administrasjonen jobbe for at følgende emner arrangeres høst 2018:

ARK-8003 Vitenskapelige tekster og argumentasjon
FIL-8xxx Reappraising the Historical Diversity of Liberalism
GEN-8001 Take Control of your PhD Journey
HIF-8008 Professional Skills
HIF-8028 Kognitiv Grammatikk: grunnkurs for ph.d.-studenter
MAT-8xxx Design and Research in Inquiry based Mathematics Teaching
LIN-8002 Language Acquisition
LIN-8004 Syntax
REI-8xxx Critical Approaches to Tourism Dilemmas
STV-8xxx Big Data
SVF-8xxx Fenomenologi i et tverrfaglig perspektiv
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling
SVF-8054 Vitenskapsteori / Theory of Science

Ph.d.-utvalget ber administrasjonen jobbe for at følgende emner arrangeres vår 2019:

GEN-8001 Take Control of your PhD Journey
LIN-8001 Semantics
LIN-8003 Phonology
SVF-8038 Research Ethics
SVF-8040 Kvalitativ forskning
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon
SVF-8056 New Paths in Tourism Theory

Ph.d.-utvalget oppfordrer instituttledelsene/ph.d.-koordinatorene om å melde inn fagspesifikke emner av relevans for ph.d.-studentenes prosjekter på flere studieretninger ved neste invitasjon, for slik å oppnå en bedre faglig bredde i det lokale tilbudet av ph.d.-emner.

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

PHD-U 2/18 Revidering av Håndbok - Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap 2017/6461

Innstilling til vedtak:

Håndbok for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap godkjennes. Administrasjonen får fullmakt til å justere teksten i håndboken etter behov når den reviderte ph.d.-forskriften er behandlet våren 2018.

Saksprotokoll i Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet - 13.02.2018

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

PHD-U 3/18 Innspill til høring om revisjon av forskrift for ph.d.-graden ved UiT 2018/164

Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget tar utkastet til revisjon av ph.d.-forskriften til etterretning og legger til grunn de innspill og kommentarer instituttene har spilt inn til fakultetets høringssvar.

Saksprotokoll i Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet - 13.02.2018

Innstilling til vedtak ble justert for å inkludere ph.d.-utvalgets medlemmers innspill og kommentarer til høringen om revisjon av ph.d.-forskriften. Ny innstilling:

Ph.d.-utvalget tar utkastet til revisjon av ph.d.-forskriften til etterretning og legger til grunn de innspill og kommentarer instituttene og ph.d.-utvalgets medlemmer har spilt inn til fakultetets høringssvar.

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

PHD-U 4/18 Møtedatoer i ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet våren 2018 2016/5735

Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget fastsetter datoer for møter i ph.d.-utvalget våren 2018 på bakgrunn av innspill som gis på møtet.

Saksprotokoll i Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet - 13.02.2018

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

INNLEVERTE AVHANDLINGER OG DISPUTASER

NAVN	STUDIERETNING	INNLEVERINGSDATO	KOMITÉ OPPNEVNT	SENDT KOMITÉ	INNSTILLING MOTTATT	DISPUTAS
Petia Mankova (kull 2011)	PH-SOA	17.09.2017	11.09.2017	18.09.2017	14.12.2017	09.02.2018
Marta Velnic (kull 2012)	PH-SPRÅKVIT	06.10.2017	09.10.2017	09.10.2017	24.01.2018	22.02.2017
Anja Pesch (kull 2012)	PH-PED	12.11.2017	22.08.2017	13.11.2017	16.01.2018	01.03.2017
Annfrid Rosøy Steele (kull 2011)	PH-PED	10.08.2017	22.08.2017	23.08.2017	26.01.2018	08.03.2018
Poul Henning Hansen (kull 2013)	PH-HIS	08.12.2017	05.12.2017	18.12.2017	31.01.2018	16.03.2018
Konstantin Zaikov (kull 2008)	PH-HIS	04.01.2018	08.01.2018	09.01.2018	12.03.2018	13.04.2018
Maria Goes (kull 2007)	PH-STV	04.09.2017	18.09.2017	18.09.2017	03.04.2018	08.05.2018
Linda Wiecheteck (kull 2008)	PH-SPRÅKVI	31.12.2017	14.12.2017	02.01.2017	22.03.2018	23.05.2018
Lene Antonsen (kull 2009)	PH-SPRÅKVI	01.03.2018	06.02.2018	14.03.2018		28.06.2018
Kristina Svensen (kull 2014)	PH-SPRÅKVI	05.03.2018	13.03.2018	14.03.2018		
Pål A. Opdal (kull 2013)	PH-PED	02.04.2018	05.04.2018	06.04.2018		
Ellen Marie Jensen (kull 2013)	PH-LITTKUL	<i>januar</i>	10.05.2017			
Anna Afanasyeva (kull 2014)	PH-HIS	<i>februar</i>	29.11.2017			
Laura Bunse (kull 2013)	PH-ARK	<i>2019</i>	30.05.2017			
Martin Krane (kull 2012)	PH-STV	<i>april</i>	Mottatt forslag			
Even Nerskogen (kull 2008)	PH-STV	<i>februar</i>	Arb m/komité			
Vidar Bjørnsen (kull 2008)	PH-HIS	<i>01.12.2017</i>				
Bjarge S. Fors	PH-SOA	<i>Sommer 2018</i>				
Mari P. Keränen (kull 2012)	PH-SPRÅKVIT	<i>Høst 2018</i>				
Marit L. Sundelin (kull 2012)	PH-PED	<i>September 2018</i>				
André Rondestvedt (kull 2012)	PH-PED	<i>September 2018</i>				
Hilde Brox (kull 2011)	PH-PED	<i>Våren 2018</i>	Mottatt forslag			

Avdeling for forskning og utviklingsarbeid

Svar på høring om revisjon av ph.d.-forskriften

Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning ønsker å takke for muligheten til å gi innspill til utkastet til revisjon av forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved UiT, og til å melde inn forslag til nye endringer.

HSL-fakultetet har gjennomført en intern prosess der instituttene/sentrene har fått deltatt med skriftlige innspill til høringen. Disse har også vært lagt frem for ph.d.-utvalget for diskusjon. Vi har følgende innspill og kommentarer til høringen:

Til § 5. Innholdet i doktorgradsutdanninga, andre ledd, utkastet side 4: HSL-fakultetet mener at ordningen med prøveforelesning fortsatt har en sentral og er en viktig del av prøven for doktorgradsutdanningen og bør videreføres. Vi er altså ikke av den oppfatning at prøveforelesningen har mistet noe av sin relevans ved at færre doktorander gjør sin videre karriere i undervisningsstillinger innen academia. Å vise at man kan tilegne seg kunnskap gjennom prøveforelesningen med oppgitt tema, og ha evnen til å formidle denne, bør fortsatt være noe doktoranden prøves i for å oppnå kvalifikasjonen som forsker. Slik formidling er relevant i mange ulike yrker utenfor academia. Tema for prøveforelesninger ved vårt fakultet (og forsvar av avhandling i disputas), trekker ofte mye publikum; både fagfeller, kollegaer, og også folk utenfor academia. Prøveforelesningen fungerer her som en god formidlingskanal, samtidig som den er et etablert innslag i det seremonielle arrangementet med disputasen.

Dersom prøveforelesningen skulle vedtas tatt ut av doktorgradsprøven, bør en del om allmenn forskningsformidling tre inn som erstatning. For eksempel kan kandidaten få i oppgave å skrive en kronikk om egen forskning. Dette vil være gunstig for egen karriere, samt at kronikken kan publiseres i den hensikt å spre kunnskap om forskningsfeltet.

Til § 7. Søknaden, fjerde ledd, side 6: Forslaget om presisering av potensialet for innovasjon og/eller idear som kan kommersialiserast i prosjektbeskrivelsen og midtveisevaluering, vil gjelde svært få av ph.d.-prosjektene ved HSL-fakultetet, men forslaget støttes. Når det gjelder krav til databehandlingsplan i prosjektbeskrivelsen støttes også dette forslaget selv om listen over kravspesifikasjon til søknader samlet sett kan bli vel omfattende. Vi tenker at en databehandlingsplan gjerne må inngå som del av prosjektbeskrivelsen, men også kan integreres som del av den individuelle utdanningsplanen studenten skal sette opp i samråd med sine veiledere og få godkjent i forbindelse med fullføring av opptaket til ph.d.-programmet. ettersom innsamling av data skjer i prosjektperioden og datasettet ikke er ferdig definert i begynnelse av prosjektet, bør DHP kunne justeres underveis.

Åttende ledd, side 6: Forslag til ny tekst støttes og er allerede i tråd med rutinene ved HSL-fakultetet. Vi gjør tilsetning og opptak i samme prosess, noe som er tidsbesparende. I de tilfeller der prosjektet må revideres, gis

studenten en frist på én måned etter tilsetning til å levere revidert prosjektbeskrivelse og utdanningsplan. Disse skal settes opp i samråd med veileder(e). Deretter behandles et fullført opptak i ph.d.-utvalget.

Til § 11. Avtale, side 9: Fakultetets holdning til forslaget om forenkling av ph.d.-avtalen, er at gjeldende avtale fremstår som en ryddig og samlet oversikt over studentens, veilederens, og eventuelt den eksterne parts retter og plikter. Selv om deler av innholdet allerede inngår i opptaksbrevet eller i FS og til dels vises for studenten i Studentweb, er informasjonen spredt og ikke like tilgjengelig for veiledere eller ekstern part. Avtalen gir en tydelig binding om opptaket i forhold til det konkrete prosjektet og utdanningsplan i del A, som er viktig i saker som kan omfattes av § 24. *Frivillig avslutning* og § 5. *Tvungen avslutning*. HSL-fakultetet ønsker derfor å opprettholde dagens versjon av ph.d.-avtalen.

Til § 12. Studierett, andre ledd, side 10: Fakultetet støtter forslaget til forenkling av varslingsrutinen for utløp av studierett med at studenten får varsel semestret før studieretten går ut, fremfor ett år i forkant. Dette burde være uproblematisk all den tid studenten ved opptak er kjent med opprinnelig sluttdato, og har fått melding om beregnet ny sluttdato ved eventuelle forlengelser av studieretten basert på lovlige permisjoner og fravær.

Samtidig stiller vi oss litt undrende til at forskriften ikke pålegger studenten å ta noe av ansvaret for å opprettholde studieretten når den opprinnelige opptaksperioden er i ferd med å løpe ut. F.eks. gjennom å pålegge studenten en plikt til å ta kontakt med fakultetet med opplysninger som kan gi grunnlag for forlengelse av studieretten etter § 12, første ledd.

Det var tidligere viktig å ha korrekte opplysninger om studentens permisjoner og fravær for å kunne levere gode rapporter til DBH om studentens netto tid brukt på doktorgradsutdanningen. Fakultetet tok derfor ansvaret med å melde studenten dersom han/hun stod i fare for å miste studieretten i forhold til opprinnelig sluttdato. Samtidig brukte fakultetet anledningen til å be om opplysninger om eventuelle permisjoner, fravær eller andre aktiviteter utover doktorgradsarbeidet som berørte nettotida. Nå med KDs styringsbarometer om andelen fullførte studenter innen seks år etter opptak, og skifte av fokus fra netto til brutto tid brukt på studiene, åpner det opp for å kunne gi studenten plikt til å opplyse om forhold som gir rett til forlengelse etter § 12 (med mindre de to årene utover normert studieprogresjon skal tildeles flatt). For ph.d.-studenter i stipendiatstillinger ved UiT, har fakultetet rutiner for å motta meldinger fra enhetene om beregnet ny sluttdato med lønn i stillingen som gir forlengelse av studieretten etter § 12, mens det for andre ph.d.-studenter med f.eks. eksterne arbeidsgivere, ikke alltid meldes fra om slike forhold.

Forvaltningen av studierett har vært et tidkrevende arbeid ved fakultetet med opptil tre utgående meldinger om utløp av studierett til studenten: (1) melding om utløp av studierett ifht opprinnelig sluttdato; 2) melding om utløp av studierett ved beregnet ny sluttdato etter forlengelse jf. § 12; og 3) utløp av studierett etter forlengelse jf. fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriftens § 12 for de som har hatt 3+2 år på programmet, men som er innvilget ytterligere forlengelse ved plan om ferdigstilling av avhandling innen rimelig tid (6 mnd). Justeringer i § 12 som kan gi besparelser i den administrative forvaltningen av studieretter på fakultetet, er velkomment.

Til § 13. Permisjon, fjerning av andre ledd og fotnote 2, side 10: HSL-fakultetet tar forslaget om fjerning av retten til å følge undervisning og til å kunne avlegge eksamen under foreldrepermisjon, til etterretning. Vi ønsker likevel å kommentere at det ved vårt fakultet tas ut endel foreldrepermisjoner under utdanningsløpet hos våre ph.d.-studentene, og at fjerning av muligheten til å følge undervisning og kunne ta eksamen under permisjonen, vil bidra til å øke bruttotiden for gjennomføring for våre kull.

Til § 16. Rettleiing, tiende ledd, side 12: Fakultetet støtter forslag om tillegget til veileders ansvar i også å gi karriereveiledning.

Til § 21. Offentleggjering av avhandlinga, femte ledd, side 14: Fakultetet støtter forslaget om mest mulig publisering som åpen tilgang til avhandlingen, forutsatt at disse kanalene er de beste og mest relevante for forskningen. Videre må det avklares hvem som skal ta kostnadene ved 'open access'-publisering.

Til § 22. Kvalitetssikring og rapportering forslag til nytt tredje ledd, side 14: Fakultetet tar til etterretning vedtaket i sak S 2/17 *Gjennomstrømming i ph.d.-studiet* der det blant annet ble vedtatt innføring av obligatorisk midtveisevaluering som tiltak. Fakultetet ønsker imidlertid å kommentere forslaget til rutinen om at minst to personer skal stå for evalueringen. Med mange små fagmiljøer ved fakultetets institutter/sentre, skaper dette bekymring for om vi vil ha nok fagpersoner (internt) for å gjennomføre midtveisevaluering for alle våre studenter (med opptak fra våren 2018), og videre; om gruppen fagpersoner som kan stille i en senere bedømmelseskomiteen vil gi nye utfordringer med hensyn til spørsmål om habilitet. I vurdering av habilitet erfarer vi allerede at det for noen fagmiljøer representerer en utfordring med å finne habile interne medlemmer til komiteer på grunn av små forskningsmiljøer/forskningsgrupper der ph.d.-studenten er inkludert i ulike typer samarbeid. Dersom flere fagfeller nå også skal delta i midtveiseevalueringer, vil utfordringene med inhabilitet for foreslåtte medlemmer til bedømmelseskomiteer, kunne øke ytterligere.

Forslaget om at midtveisevalueringen gjøres til et obligatorisk arbeidskrav i avhandlingsemnet (xxx-8900) er i tråd med emneforvaltning fra andre progresjonsnivåer, og støttes. Men med 14 ulike studieretninger til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap, med 14 tilhørende emnekoder for avhandlingen og varsel om mulig nedleggelse av studieretningene, er det uklart for oss om gjeldende emnekoder for avhandlingen (og prøveforelesningen), vil videreføres eller erstattes av én felles emnekode for programmet. Dette er ett av spørsmålene fakultetet ønsker å få utredet som konsekvens ved en mulig nedleggelse av studieretningene. Vi har bedt om et møte med AFU (evt. UTA) om denne saken, men avventer fortsatt på svar.

Til § 31. Innstilling, femte ledd, side 19: Fakultetet støtter forslaget om at det bare er ved dissens eller ved enstemmig negativ innstilling, at kandidaten skal få fremme skriftlige merknader til innstillingen.

Til § 32. Handsaming av innstillinga, side 20: Fakultetet støtter forslag til endring om når det skal være behov for særskilt behandling av komiteens innstilling, med alternativ 2: Ved enstemmig konklusjon vil komiteens innstilling legges til grunn uten særskilt behandling, mens det ved dissens eller negativ konklusjon, vil innstillingen behandles særskilt.

Til § 35. Forsvar av avhandlinga, første ledd, side 21: Fakultetet foreslår at det åpnes for mulighet for lukket disputas med å legge til en snever unntaksregel i §35 som kan benyttes i særlige tilfeller. Bakgrunnen for forslaget er en konkret situasjon der en offentlig disputas pga. reelle trusler kan medføre fare for liv og helse for doktoranden eller hennes/hans informanter, enten i den aktuelle disputassituasjonen eller for de impliserte parter i ettertid på grunn av den informasjonen de har delt.

Phd-forskriften slår i § 35 fast: "Når doktoranden har halde prøveforelesinga og fått ho godkjend, skal han/ho forsvare avhandlinga i offentlig disputas. Tid og stad for disputasen skal offentliggjeras minst ti arbeidsdagar på førehand saman med opplysningar om korleis avhandlinga er offentliggjort."

Det er ikke noen unntak i denne ordlyden. Vi foreslår derfor følgende tillegg: «Kravet til offentlig disputas kan fravikes i særlig tilfeller og etter vedtak av rektor.»

Ny ordlyd vil da være: "Når doktoranden har halde prøveforelesinga og fått ho godkjend, skal han/ho forsvare avhandlinga i offentlig disputas. Tid og stad for disputasen skal offentliggjeras minst ti arbeidsdagar på

førehand saman med opplysningar om korleis avhandlinga er offentleggjort. Kravet til offentlig disputas kan fravikast i særlege tilfelle og etter vedtak av rektor."

Det nye forslaget vil også berøre også § 21. Offentliggjøring av avhandlinga.

Fjerde ledd, side 21: Fakultetet ønsker å gi tilbakemelding til fjerde ledd og erfaringene med omleggingen fra at første opponent presenterte kandidatens doktorgradsarbeid, til at doktoranden selv presenterer siktemålet og resultatene fra den vitenskapelige undersøkelsen. Fagmiljøene melder at det har gitt dårligere dynamikk mellom doktorandens presentasjon og den påfølgende opponeringen i forhold til den tidligere modellen med at denne presentasjonen ble ivaretatt av første opponent. Forrige modell slo også bedre an hos publikum. Forutsatt videreføring av dagens ordning med prøveforelesning, ber fakultetet om at det i forskriften åpnes opp for at enhetene kan velge mellom ny eller gamle modell i egne utfyllende regler.

Vennlig hilsen

Frode G. Larsen
konst. fakultetsdirektør

—

Olav Skare
seksjonsleder

—

Saksbehandler: rådgiver Mayvi B. Johansen

Stein Farstadvoll

Svar på søknad om godkjenning av ph.d.-emner og deltakelse på konferanse, Stein Farstadvoll

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning arkeologi. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

Kurs	Krav	Studiepoeng	Godkjent
Vitenskapsteori og forskningsetikk	10		
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2015		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2016		3	3
Fagspesifikk teori og metode	15		
ARK-8003 Vitenskapelig tekster og argumentasjon, vår 2018		5	5
Materialities of the Pressing Past: Challenges in post-medieval archaeology and the archaeology of the recent past		7	7
Material and Ethnographic Perspectives on Heritage research		3	3
«CHAT 2016 Orkeney: Rurality», konferansedeltakelse med presentasjonen: Rural Reminders, Enveloping Urbanity, and Encroaching Wilderness: the Case of a Ruined Landscape Garden in Norway, 20.-23.10.2016		5	5
Formidling	5		
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, høst 2015		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2016		2	2
Til sammen	30		30

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning arkeologi er opplæringsdelen fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Vennlig hilsen

Nina Norum Anda
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Uit - Ingar Figenschau

Svar på godkjenning av opplæringsdel - Ingar Figenschau

Vi viser til søknad om endelig godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning arkeologi. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<i>Kurs</i>	<i>Krav</i>	<i>Studiepoeng</i>	<i>Godkjent</i>
Vitenskapsteori og forskningsetikk	10		
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2017		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2016		3	3
Fagspesifikk teori og metode	15		
PhD Seminar in Copenhagen, 31.10.-4.11.2016: "Materialities of the Pressing Past: Challenges in post-medieval archaeology and the archaeology of the recent past" i regi av Dialogues with the Past. Nordic Graduate School in Archaeology, UiO		7	7
PhD course: "Material and Ethnographic Perspectives on Heritage Research", høst 2017, University of Oulu, Finland		3	3
ARK-8003 Vitenskapelige tekster og argumentasjon, vår 2018		5	5
Formidling	5		
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, vår 2017		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2016		2	2
Til sammen	30		30

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning arkeologi er opplæringsdelen fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Vennlig hilsen

Nina Norum Anda
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
18.04.2018

Sak:
5/18

Kvalitetssikringsrapport 2017

Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget godkjenner kvalitetssikringsrapporten for 2017 med de innspill og kommentarer som fremkommer på møtet.

Begrunnelse:

Fakultetsadministrasjonen har utarbeidet forslag til kvalitetssikringsrapport for 2017 for ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap (se vedlegg).

Kvalitetssikringsrapporten er skrevet i samsvar med Kvalitetssystemet for utdanningsvirksomheten ved UiT, kap. 2, der det under **Ph.d.-studienes programledelse/doktorgradsutvalg** står følgende:

«Programledelsen/doktorgradsutvalgene har ansvar for å ivareta helheten i programmene.

Sentrale arbeidsoppgaver:

- Sikre at ph.d.-studentene får det opplæringstilbudet de har krav på
- Evaluering, oppfølging og iverksetting av tiltak for emner som inngår i opplæringsdelen
- Gjennomføre årlig evaluering av program
- Ivareta studentenes faglige og sosiale miljø
- Årlig gjennomføring av framdriftsrapportering. Rapport leveres av ph.d.-student og veileder
- Utarbeide årlig rapport om kvaliteten i programmet»

Som tidligere år gir rapporten oversikt over opptatte studenter til programmet, gjennomførte doktorgrader, emnetilbudet, evalueringsrutiner m.m. I tillegg rapporteres det for også om forhold av betydning for gjennomstrømmingen i ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap.

Olav Skare

seksjonsleder

—

Mayvi Johansen

rådgiver

—

mayvi.johansen@uit.no

77 62 31 39

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg: Kvalitetssikringsrapporten for 2017

Kvalitetssikringsrapport 2017

for

ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap

1. Opptak og inntakskvalitet

1.1 Opptak

Fakultetet har 25 studenter med opptak til ph.d.-programmet i 2017. Dette kan regnes som et normalår. Sammenlignet med 2016 var opptakstallet foregående år unormalt høyt med 34 ph.d.-studenter, mens det i 2015 ble tatt opp 23 studenter.

Fordeling av ph.d.-studentene på studieretningene

Institutt	Studieretninger	Nye studenter i 2017	Totalt antall studenter	Studenter på overtid (<4 år)	Studenter på overtid (<6 år)
AHR	Arkeologi	1	9	3	2
	Historie	1	23	13	9
	Religionsvitenskap	1	4	0	0
IFF	Filosofi	2	8	1	1
ISK	Dokumentasjonsvitenskap	0	3	1	0
	Kunstvitenskap/-historie	0	0	0	0
	Litteratur og kultur	1	14	4	2
	Språkvitenskap	6	29	12	7
ILP	Pedagogikk	9	39	16	6
ISV	Reiseliv	0	3	1	0
	Samfunnsplanlegging og kulturforståelse	1	5	1	1
	Sosialantropologi	0	6	4	3
	Sosiologi	0	5	3	2
	Statsvitenskap	3	20	11	8
Sum		25	168	70	41

Tabell 1

Fakultetet hadde 168 aktive ph.d.-studenter registrert ved utgangen av 2017, og er dermed det fakultetet ved UiT med nest størst gruppe studenter på ph.d.-program. Helsefak har flest ph.d.-studenter med nær dobbelt så mange aktive studenter som det HSL-fak har, mens NT-fak og BFE kommer rett bak HSL med ca. 150 og 100 studenter. Jurfak har færrest opptatte studenter til sitt ph.d.-program (i underkant av 25 studenter).

Studieretningene pedagogikk, språkvitenskap, historie og statsvitenskap har størst andel av de aktive studentene ved HSL-fakultetet. Av nye ph.d.-studenter med opptak i 2017, ble så mange som 9 av 25 studenter tatt opp til studieretning i pedagogikk, mens språkvitenskap fikk 6 nye studenter. Til tross

for den nye tilveksten i studentgruppene i pedagogikk og språkvitenskap i 2017, er likevel andelen gamle studenter (som har vært på programmet i fire år eller mer), så høy som 41 % på begge studieretningene når alle studentene per studieretning telles med. Dette er en foruroligende høy andel. Det kan tillegges her at 10 av studentene på studieretning pedagogikk har vært på programmet i underkant av seks år.

I hvilken måned i kalenderåret ph.d.-studentene får opptak kan få betydning for utfallet av målingen av gjennomstrømmingen for kullet 2017. UiT rapporterer årlig i henhold til KDs styringsbarometer over andelen gjennomførte ph.d.-studenter seks år etter opptak. Studenter som er tatt opp tidlig i kalenderåret vil ha mer tid til rådighet til å ferdigstille avhandlingen og disputere enn i forhold til studenter som er tatt opp i for eksempel siste kvartal av året.

For kull 2017 har 6 av 25 studenter opptak i årets tre første måneder (januar-mars), mens ser vi på opptaket i hele vårsemesteret, finner vi at nesten halvparten av studentene (12) har opptak til programmet da. I høstsemesteret finner vi at andre halvdel av kullet (13) er tatt opp i månedene august-oktober.

1.2 Finansieringsgrunnlag for opptak

Ett av de formelle kravene for å få opptak til ph.d.-programmet er knyttet til finansiering for å ta forskerutdanningen. Kravet i ph.d.-forskriften er midler likestilt med det som følger med en stipendiatstilling (lønn, driftsmidler og indirekte kostnader). Finansieringskravet praktiseres strengt i behandling av opptak til ph.d.-programmet og fakultetet har i 2017 i all hovedsak tatt opp ph.d.-studenter med finansiering gjennom tilsetning i stipendiatstillinger. Unntaket er to studenter som har fått opptak på deltid (50 % progresjon) med finansiering gjennom avsatt tid til studiene i fast stilling som universitetslektor hos arbeidsgiver. Fakultetet mottok ingen søknader i 2017 med andre typer ekstern finansiering som grunnlag for opptak (f.eks. egenfinansiering, organisasjoner/stiftelser, EU-stipend-program, kvoteprogram o.a.).

Oversikt over finansieringsgrunnlaget for de opptatte studentene ved fakultetet i 2017:

- Universitetsstipendiatstillinger (nøkkelfordelte og strategiske stillinger, 4-årige), tildelt av Universitetsstyret over felleskapittel 0281 (3000-nivå): utgjør 11 av de 25 opptatte ph.d.-studentene.
- Universitetsstipendiatstillinger (historiske stillinger, 4-årige), tildelt av fakultetet over eget kapittel 0263. (4000-nivå): gjelder 2 av de 25 opptatte ph.d.-studentene.
- Uspesifiserte universitetsstipendiatstillinger, 4-årige, finansiert av instituttenes egne midler (5000-nivå): gjelder 5 av de 25 opptatte ph.d.-studentene.
- NFR finansierte stipendiatstillinger: gjelder 4 av de 25 opptatte studentene til programmet. Av disse er tre studenter på 3-årig opptaksavtaler, mens én har fått opptak på 4-årige avtale med tilleggsfinansiering fra instituttet for 25 % pliktarbeid.
- Stipend fra ekstern arbeidsgiver: gjelder 1 student.
- Utdanning finansiert gjennom lønn i fast stilling: gjelder 2 studenter på 50 % delprogresjon, hvorav én er intern ved HSL, den andre ved HiOA.

1.3 Inntakskvalitet

Prosjektbeskrivelsen tillegges stor vekt ved rangering av søkere for tilsetning i stipendiatstilling og for opptak til ph.d.-programmet ved HSL-fakultetet. Hele 13 av 25 studenter fikk i 2017 først et midlertidig opptak med melding om å revidere prosjektet før endelig opptak kunne godkjennes. Normalt får studenten én måned til å revidere prosjektet (og levere individuell utdanningsplan). Slik revidering skje i samråd med veileder(e). Alle studentene i denne gruppen fikk senere fullført opptaket til programmet.

Karaktermessig har de fleste opptatte studentene snittkarakter på B (eller tilsvarende nest beste karakter samlet for mastergrad etter utenlandske universiteters karakterskalaer). I to tilfeller ble unntaksreglene for opptak lagt til grunn. I det ene tilfellet gjaldt det en søker med karaktersnitt C på mastergraden, men søker kunne vise til et vitenskapelig arbeid utover masteroppgaven og oppfylte slik opptakskravet. I det andre tilfellet gjaldt det søker som hadde utenlandsk mastergrad på 90 ECTS, men som hadde to vitenskapelige arbeider som kunne kompensere for manglende studiepoeng i mastergraden og dermed gav opptak.

En gjennomgang av tilsettingssaker for stipendiatstillinger som ble behandlet i fakultetets tilsetningsutvalg, viser at det for halvparten av stillingene (10 av 20 tilsettingssaker), kun var innstilt én formelt kvalifisert søker etter opptakskravene for ph.d.-programmet. For åtte av stillingene var det innstilt to søkere og i kun to tilsettingssaker var det innstilt tre kvalifiserte søkere.

1.4 Alder ved opptak, disputas, kjønnsfordeling og nasjonalitet

Alder ved opptak og disputas

Gjennomsnittsalderen ved opptak er 32 år for kull 2017. De fleste av studentene er her 27 eller 28 år ved opptak, mens studentene som ble tatt opp til ph.d.-studiet på 50 % delprogresjon med finansiering gjennom lønn i fast stilling hos arbeidsgiver, er eldre (50 og 57 år ved opptak). Tidligere år har gjennomsnittlig alder ved opptak vært 35 år både i 2016 og i 2015, mens snittalder var 32 år i 2014.

Gjennomsnittsalder ved disputas var 42,6 år for de som fullførte i 2017. Til sammenligning var gjennomsnittlig alder ved disputas i 2016 42,9 år mens den i 2015 var 42 år.

Fra en undersøkelse om gjennomstrømming i ph.d.-utdanningen ved UiT, utført av Avdeling for forskning og utviklingsarbeid (AFU), finner de at yngre studenter ved opptak fullfører utdanningen raskere enn som er eldre på opptakstidspunktet. Dette understøttes av undersøkelser på nasjonalt nivå utført av SSB. Opphold mellom utdanningsnivåer gir også mer forsinkede studenter, enn de som går videre på neste utdanning uten opphold. Hvorvidt dette også gjelder mellom mastergrad og ph.d.-utdanning for våre studenter, er ikke undersøkt enda.

Studenter i gruppen med avsatt tid til ph.d.-utdanning finansiert av lønn i fast stilling hos arbeidsgiver er på 6-årige opptaksavtaler på grunn av deltidstudier i kombinasjon med fast arbeid. Alder øker dermed mer frem til fullføring av graden enn hos studenter tatt opp til 100 % eller med 75 % tid til studiene.

I fakultetets undersøkelser om denne gruppen i 2016, viser at studenter (finansiert av hhv ekstern og intern arbeidsgiver) hadde vært 7,6 år og 6,5 år på programmet da målingen ble gjort. Gjennom rapporter fra studentene får fakultetet tilbakemelding om at enkelte reelt sett ikke får 50 % tid til studiene hos arbeidsgiver som opprinnelig avtalt. Videre viser statistikk at færre studenter på slike avtaler fullfører ph.d.-graden. Det er et frafall på 24 % hos søkere med ekstern arbeidsgiver og 12 % for de med intern arbeidsgiver.

For noen eldre søkere kan det vurderes om de bør veiledes til å rette seg inn mot en dr.philos.-grad i stedet for å søke opptak til en forskerutdanning for ph.d.-graden. Få gjenstående yrkesaktive år til å drive forskning etter endt utdanning før den ansatte går av for aldersgrensen er et argument som kan tale for dette.

Kjønnsfordeling

Kjønnsfordelingen ved opptak i 2017 viser at 16 var kvinner og 9 av studenter er menn. Dette gir en kvinneandel på 64 %. Til sammenligning var andelen kvinner tatt opp i 2016 23 av 34 studenter, det vil si en kvinneandel på 68 %.

Nasjonalitet

16 av 27 studenter med opptak i 2017 er norske statsborgere. De øvrige studentene har utenlandsk statsborgerskap og kommer fra Russland (2), Storbritannia (1), Sveits (2), Nederland (1), Tyskland (1) Serbia (1), Kroatia (1), Spania (1) og Island (1). Nær halvparten av de utenlandske studentene er tatt opp til studieretningen i språkvitenskap.

2. Avlagte doktorgrader

Fakultetet hadde 16 disputaser for ph.d.-graden i 2017 mot 19 i 2016 og 15 i 2015. To av kandidatene i 2017 ble som del av første innlevering bedt om å gjøre mindre omarbeidinger av avhandlingen innenfor en frist på 3 måneder (jf. ph.d.-forskriftens § 31. *Innstilling*, andre og tredje ledd) før komiteen leverte sin endelig innstilling. Én av disse kandidatene fullføre med disputas i 2017, mens den andre disputerte i første kvartal i 2018.

	Vår 2017	Høst 2017	Til sammen i 2017
ph.d.	10	6	16 er kreert philosophiae doctor (ph.d.)
dr.philos.	1	0	1 er kreert til doctor philosophiae (dr.philos.)

I gruppen fullførte ph.d.-kandidater i 2017 finner vi at to studenter fullførte på normert tid fire år etter opptak (tilhører kull 2013), fire studenter fullførte fem år etter opptak (kull 2012) og to studenter fullførte seks år etter opptak (kull 2011). De øvrige åtte studentene som fullførte i 2017 hadde opptak i hhv 2001 (1), 2004 (1), 2007 (1), 2008 (2), 2009 (2), 2010 (1).

Blant de fullførte ph.d.-kandidatene i 2017, var 10 av 16 innleverte avhandlinger monografier, mens 6 av 16 var artikkelsamlinger. Til sammenligning med 2016, var fordelingen mellom de som leverte monografier og artikkelbaserte avhandlingen nesten 50/50 (10 av 19 skrev artikkelsamlinger, mens 9 og 19 skrev monografier).

I forhold til antall opptatte studenter per kull sett fire år tilbake i tid, burde antall disputaser ha vært noe høyere i 2017; om lag 20-23 disputaser. Dersom vi legger til grunn et gjennomsnitt av antall registrerte studenter på ph.d.-programmet og deler dette med det antall år studentene har krav på studierett ($4 + 2 = 6$ år), gir dette forventninger om ca. 25 disputaser for ph.d.-graden årlig. Antall studenter på overtid som er registrert som aktive på ph.d.-programmet, knyttes til den administrative rutinen for studierettsforvaltning og gir ikke nødvendigvis et reelt bilde av det antall studenter som vil levere avhandlingen. Lovlige permisjoner som gir forlengelse av lønn i stipendiatstillinger også utover

de to ekstra årene til normerttiden, eller andre forlengelser på særskilt grunnlag, og eventuelle frafall av studenter, påvirker denne prognosen.

3. Gjennomstrømming i ph.d.-studiet

3.1 Kunnskapsdepartementets nasjonale styringsparameter for gjennomstrømming

UiT rapporter to ganger årlig til NSDs Database for statistikk om høgre utdanning (DBH) om nye opptatte studenter til ph.d.-program, avlagte doktorgrader, samt antall aktive ph.d.-studenter på program. I 2011 ble det teknisk mulig å sammenstille data og lage rapporter om personer tatt opp til ph.d.-program per kalenderår og andelen av disse som avlegger doktorgrad innen seks år etter opptak. Tidligere var det kun mulig å rapportere om antall nye studenter på ph.d.-program per år og antall disputaser seks år senere, uten at dataene ble knyttet sammen på individnivå. Dette er bakgrunnen for Kunnskapsdepartementets (KD) nasjonale styringsparameter som nå måler ph.d.-studentenes *bruttotid* brukt på studiene. Dette representerte en endring i forhold til tidligere målinger av tidsbruk på ph.d.-utdanningen mellom universitetene, der studentenes *nettotid* på studiene ble vektlagt. UiTs tall for nettotid skilte seg ikke vesentlig ifra snittet for de øvrige breddeuniversitetene eller fra de andre fakultetene internt ved UiT. Derimot skiller HSL-fakultetets tall for bruttotid seg fra de øvrige fakultetene i negativ retning. Departementets måltall for ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap er 75 % fullføring av studenter innen seks år etter opptak¹.

Kull 2012 og kull 2013

Tall for andelen gjennomførte studenter tatt opp til ph.d.-programmet i 2012 viser at 10 av 24 studenter (42 %) hadde avlagt ph.d.-graden ved utgangen av 2017, altså fem år etter opptak. For kull 2013 har kun 3 av 23 studenter (13 %) fullført etter fire år på programmet, det vil si på normert tid.

I forhold til KDs styringsbarometer har kull 2012 'frist' til å fullføre innen utgangen av 2018. Per april 2018 har 2 studenter fra kull 2012 avlagt ph.d.-graden. Dette øker gjennomstrømningsandelen opp til 50 % for kullet. Rapporter fra student og veiledere, samt samtaler med instituttene gjør at det kan komme ytterligere tre innleveringer fra studenter på dette kullet fram til september med mulighet for disputas innen utgangen av 2018.

Det er nedslående at så få av studentene i kull 2013 har fullført innen normert studietid. Det er et frafall med fire studenter i kullet og én student er på deltidsprogresjon. Dette svekker mulighetene for å kunne nå måltallet for andelen gjennomførte studenter seks år etter opptak målt etter KDs styringsbarometer innen utgangen av 2019. I dette kullet har det vært én disputas og én innlevering i løpet av 2018 (frem til april). Prognosene er usikre. Framdriftsrapporter fra studenter og veiledere skal gjennomgås og mulige tilrettelegginger og tiltak vil vurderes for å bedre gjennomstrømmingen i dette kullet.

Kull 2011

Andelen ph.d.-studenter tatt opp til ph.d.-program ved UiT i 2011 og som gjennomførte innen seks år, altså innen utgangen av 2017, utgjør 59,69 % samlet for alle ph.d.-programmene ved UiT. For HSL-fakultetet er andelen gjennomførte studenter svært lav; kun 5 av 27 studenter tatt opp i 2011, eller

¹ Måltallet for matematiske-naturvitenskapelige fag og teknologiske fag, er 85 %.

18,52 %, fullførte innen utgangen av 2017. Til sammenligning var andelen 55,6 % fullførte studenter for kull 2010 (med disputas innen utgangen av 2016).

Det er ingen enkel forklaring på hvorfor gjennomstrømmingen for kull 2011 er så svak, men vi ser noen særskilte trekk for dette kullet som kan trekkes frem:

5 av 27 studenter hadde sagt fra seg studieretten underveis. De har enten sluttet underveis (mens de fortsatt hadde finansiering) eller de har meldt fra om at de ikke arbeider aktivt med avhandlingen eller ikke har planer om å fullføre graden. Frafallet her er større enn det vi ser for kull 2012 hvor bare én student har falt fra, men er nesten tilsvarende det vi ser for kull 2013 der 4 av 23 studenter har sluttet.

Omfanget av permisjoner hos studentene i kull 2011 er ganske høyt. Bare 6 av 27 studenter har *ikke* hatt permisjon fra studiene underveis. I gjennomsnitt har hver student hatt ett års permisjon i løpet av opptaksperioden på seks år. For 7 av 27 studenter gjaldt dette fødselspermisjoner, hvorav 3 av disse var ute i to fødselspermisjoner. Øvrige permisjoner gjaldt sykdom, mens for 4 studenter gjaldt det permisjoner for å ta annet arbeid. Her har det for 2 av studentene vært snakk om lange perioder permisjon for annet arbeid over flere år. Dette overskrider rammene satt i forskrift for ansettelsesvilkår for bl.a. stipendiater. Regelen er at det i særskilte tilfeller kan innvilges permisjon som gir forlengelse av ansettelsesperioden dersom permisjonen ikke er til hinder for progresjonen i doktorgradsutdanningen eller gir forsinkelser i studiene på mer enn et halvt år.

3.2 Forvaltning av studieretter

Ph.d.-studenter kan ha en aktiv studierett i inntil seks år (jamfør ph.d.-forskriftens § 12). Før en studierett kan inndra må studentene få et varsel senest ett år før studieretten faktisk inndras. Fakultetet har i mange år hatt flere studenter som har stått med en aktiv studierett i mer enn seks år til tross for at de ikke lengre har vært reelt aktive studenter. Universitetsdirektøren har kommunisert til fakultetene kun reelt aktive ph.d.-studenter skal stå registrert med aktiv status. HSL-fakultetet tok i 2017 grep for å rydde i listen registrerte studenter på ph.d.-programmet i den hensikt å redusere antall inaktive studenter.

Følgende tiltak som ble iverksatt:

- Studenter som hadde fått forlengelse etter § 12, men som ikke hadde levert avhandling, fikk beskjed om at studieretten ville bli inndratt dersom de ikke hadde en konkret plan for levering innen 2017
- Studenter som hadde hatt en aktiv studierett i seks år eller mer, men som enda ikke hadde blitt varslet om at studieretten ville bli inndratt, fikk varsel sommeren 2017 om at studieretten ville bli inndratt 1.9.2018.
- Alle studenter som ble tatt opp i 2012 fikk varsel om at studieretten deres ville bli inndratt 31.12.2018.

I de epostene som ble sendt ut, ble alle studenten godt informert om hvilke rettigheter de har og hvem de skal kontakte dersom de hadde spørsmål. Vi fikk flere tilbakemeldinger, men ingen var negative. Basert på dette vil fakultetet i løpet av 2018 ha korrekte lister over reelt aktive ph.d.-studenter på fakultetet.

3.3 Godkjente opplæringsdeler

Det ble godkjent opplæringsdeler hos 14 ph.d.-studenter i 2017. Anbefalingen er at ph.d.-emner til opplæringsdelen bør tas tidlig i studiet, helst innen andre eller tredje semester etter oppstart av utdanningen. Ut fra dette kan man forvente å finne at en høy andel av studentene som ble tatt opp til ph.d.-programmet i 2013 og 2014, skal ha fullført opplæringsdelene sine. Tall viser imidlertid at bare omlag halvparten av ph.d.-studentene på disse to kullene har fullført og fått godkjent opplæringsdelene (12 av 23 studenter på kull 2013, og 10 av 22 studenter på kull 2014). For kull 2015 har kun 4 av 21 studentene hittil fått godkjent sine opplæringsdeler og på kull 2016 finner vi at én av 34 studenter har gjennomført opplæringsdelen.

Mest sannsynlig er det flere av studentene i kullene 2013, 2014 og 2015 som har avlagt emner på tilsammen 30 studiepoeng ved UiT og ved eksterne universiteter, men de har bare ikke søkt fakultetet om endelig godkjenning enda. Det kan også være faglige grunner, eller permisjoner fra studiene, som kan forklare at ikke alle emnene er gjennomførte hittil.

3.4 Resultat fra tidligere innførte tiltak: Tid fra innlevering til disputas

Fakultetet påbegynte i 2016 et arbeid for å korte ned tiden fra innlevering til disputas. Dette arbeidet er videreført i 2017.

Ett tiltak her har blant annet vært å minne veilederne på deres ansvar om å varsle institutt og fakultet om nært forestående innlevering av avhandling blant egne studenter (jf. ph.d.-forskriftens § 26). Dette grepet er spesielt viktig da det er en topp for innlevering av avhandlinger i sommermånedene og vanskelig å få inn forslag til komité grunnet ferieavviklingen.

Et annet tiltak har vært å be komiteen om å melde inn forslag til dato for en mulig disputas ved oppstarten av bedømmelsesarbeidet, slik at det ikke går med unødvendig mye tid før komiteen finner fram til felles dato for å samles til disputas slik vi har erfart skjer dersom fastsetting av disputasdato utsettes til oversendelse av positiv innstilling til fakultetet.

Den gjennomsnittlige tidsbruken fra innlevering til disputas i 2017 var på 4,4 måneder. Dette er klar forbedring i forhold til 2016 der det i snitt gikk 5,8 måneder fra innlevert avhandling og til disputas kunne avholdes.

I revideringen av fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften strammes tidsbruken inn ytterligere. Fakultetet innførte et tillegg til forskriftens krav under Pkt. 26. Innlevering, om at slik melding skal gis fakultetet senest 2 måneder før planlagt innleveringstidspunkt. Dette følges videre opp i Pkt. 27. Oppnevning av komité, der det er kommet et tillegg om at bedømmingskomiteen normalt bør være oppnevnt før innlevering. I tillegg har fakultetet under Pkt. 30. Frister, innført et tillegg om at komiteen normalt skal gi sin innstilling så snart som råd, og helst innen to måneder etter mottatt avhandling. Revideringen av fakultetets utfyllende regler ble ikke vedtatt før i ph.d.-utvalgets møte i desember 2017, slik at effekten fra en innstramming av tidsbruk, først vil kunne vises i 2018. Målsettingen fremover vil være å få ned gjennomsnittlig tid fra innlevering til disputas til mellom 3-4 måneder.

4. Kvalitet i ph.d.-utdanningen

4.1 Ph.d.-emner

Totalt har fakultetet tilbudt 15 ph.d.-emner i 2017. Til sammenligning ble det tilbudt 13 emner i 2016 og 11 emner i 2015.

Følgende fem emner tilbys regelmessig:

- Forskningsetikk, SVF-8038, arrangeres hvert år normalt i mars/april
- Vitenskapelig forskningskommunikasjon, SVF-8049, arrangeres hvert år, normalt i mai
- Kvalitativ forskning, SVF-8040, arrangeres normalt annet hvert år, normalt i juni
- Allmennretta forskningskommunikasjon, SVF-8048, arrangeres hvert år, normalt i september
- Vitenskapsteori, SVF-8054, arrangeres hvert år, normalt i oktober/november

Emnene i formidling, SVF-8048 og SVF-8049 er adgangsbegrenset med kun 15 plasser. På grunn av stor pågang, blant annet ved opptak av et stort kull i 2016, ble SVF-8048 tilbudt ekstraordinært våren 2017 i tillegg til fast oppsett av kurset i høstsemesteret.

Oversikt ph.d.-emner i 2017

Dato	Emnekode, navn og studiepoeng	Faglig ansvarlig	Resultat
27.-29. mars	SVF-8038 Research Ethics (3 sp)	K. Fjørtoft	Oppmeldt: 22 Møtt: 20 Bestått: 20
27. febr - 4. mars	STV-8025 Marine Sustainability	Hans-Kristian Hernes	Oppmeldt: 25 Møtt: 18 Bestått: 18
6.-8. juni	SVF-8040 Kvalitativ forskning (5 sp)	Sissel Eriksen	Oppmeldt: 37 Møtt: 32 Bestått: 31
22.-23. mai	SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon (2 sp)	Mariann Solberg	Oppmeldt: 17 Møtt: 15 Bestått: 15
10.-12. oktober	SVF-8055 Fornemmelse for kjønn (5 sp)	H. Haavind	Oppmeldt: 12 Møtt: 7 Bestått: 7
nov-17 og feb-18	PED-8006 Danning-Bildung-Literacy. Pedagogisk filosofi	Mariann Solberg	
	LIN-8001 Phonology 1 (5 sp)	M. Krämer	Oppmeldte: 0
Uke 40-48	LIN-8002 Language Acquisition 1 (5 sp)	M. Westergaard	Oppmeldt: 5 Møtt: 3 Bestått: 3
Uke 35-47	LIN-8004 Syntax 1 (5 sp)	Peter Svenonius	Oppmeldt: 4 Møtt: 4 Bestått: 4

Samlinger høst-17 og vår 2018	ARK-8003 Vitenskapelige tekster og argumentasjon (5 sp)	C. Damm B. Hood	
6.-9. november	SVF-8054 Philosophy of Science (7 sp)	P. Nafstad A.B. Flemmen M. Schmidt G. Ramchand	Oppmeldt: 32 Møtt: 27 Bestått: 27
15.-17. februar og 20.-22. september	SVF-8048 Allmennretta forskningsformidling (3 sp)	Torjer A. Olsen	Meldt: 15/17 Møtt: 15/15 Bestått: 11/15
16.-17. mars	SVF-8057 Nature Tourism and Management (5 sp)	Arvid Viken	Oppmeldt: 7 Møtt: 4 Bestått: 4
	SVF-8058 Peace Studies PhD Field Course (5 st)	C. Smith- Simonsen	Oppmeldt: 17 Møtt: 16 Bestått: 16
27.-29. september	SVF-8059 Theorizing and Applying Critical Indigenous Philosophies (5 st)	E.G. Broderstad T. Olsen	Oppmeldt: 14 Møtt: 14 Bestått: 9

Evaluering av ph.d.-emner

Det er ulike former for evaluering av emnene. Hvilken form som passer det enkelte emnet best avgjøres av faglig ansvarlig. Det kan dreie seg om muntlig evaluering i plenum, skjema utlevert direkte til studentene eller bruk av QuestBack. Faglig ansvarlig leverer også evalueringsrapport. Disse legges frem for ph.d.-utvalget og har felles saksmappe i ePhorte 2016/2586 (2011/5623 Gml sak).

Hvert emne som arrangeres jevnlig skal evalueres én gang i løpet av programperioden, det vil hvert tredje år. Den vanlige praksisen er at et nytt emne eller vesentlig revidert emne, evalueres etter første gangs gjennomføring. Emner som tilbys kun én gang, skal også evalueres.

Det har blitt gjennomført evalueringer av følgende emner:

STV-8025 Marine Sustainability, 5 stp

SVF-8057 Nature Tourism and Management (5 stp)

SVF-8054 Vitenskapsteori (7 stp)

Fellesemnet i vitenskapsteori (SVF-8054) hadde etter studentevalueringer i 2016 og 2017 fått svært dårlige tilbakemeldinger. Som ledd i opprettelsen av emnet i 2014, var det bestemt at emnet skulle evalueres grundig etter to ganger gjennomføring. Av ulike årsaker skjedde ikke dette før i 2017 da emnet da fakultetet nedsatte en ekstern komite som fikk i mandat å evaluere emnet. Komiteen leverte en rapport sommeren 2017 med innspill til flere modeller og til revidering av emnet. Internt ved

fakultetet ble det nedsatt en gruppe bestående av de faglærerne som har undervist på emnet. Disse gav forslag til ny emnebeskrivelse som inkorporerte flere av innspillene gitt av den eksterne komiteen. Emnet vil tilbys i ny versjon fra og med høsten 2018. Det skal evalueres etter første gjennomføring for å se om de endringene som er blitt gjort blir godt tatt imot av studentene.

4.2 Revidering av ph.d.-program/fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften

I en todelt prosess over to ph.d.-utvalgsmøter i juni og september 2017, reviderte fakultetet ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap/fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften. Bakgrunnen for dette var behov for oppdateringer og presiseringer av gjeldende regler, både som følge av endringer i organisasjonen, vedtak i universitetsstyret om endringer av enkelte paragrafer i ph.d.-forskriften, og basert på erfaringer med driften av programmet i forrige valgperiode (2013-2017). Deretter ble håndboken for ph.d.-programmet revidert i en tilsvarende to-delt prosess i ph.d.-utvalget (desember 2017 og februar 2018) for å implementere endringene i ph.d.-programmet/fakultetets utfyllende regler og generelt sett for å forbedre håndboken.

4.3 Framdriftsrapportering

Arbeidet med framdriftsrapportering

I starten av hvert vårsemester skal alle ph.d.-studenter svare på framdriftsrapportering via StudentWeb. Hovedveilederne skal svare på samme undersøkelse via nettskjema.no. Fakultetet sender så alle innleverte framdriftsrapporter fra ph.d.-studenter og hovedveiledere til instituttene. Instituttene bes om å gjennomføre forskersamtale med alle ph.d.-studentene på grunnlag av framdriftsrapportene, og oversende en samlet instituttrapport til fakultetet om behandlingen av rapportene og gjennomføring av forskersamtalene. Instituttrapportene skal være basert både på forskersamtalene, de skriftlige tilbakemeldingene i rapportene fra studentene og oppfølging/tiltak instituttene har gjennomført siste år. Brev med framdriftsrapportene ble sent instituttene 22. mars 2017. Frist for å levere instituttrapportene var 10. august, 2017. Ph.d.-utvalget mottok rapporter fra alle instituttene. Rapportene viser at ph.d.-studentene har fått tilbud om samtale med instituttleder og/eller ph.d.-koordinatorene med mindre de har levert inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden. Rapportene ble behandlet i ph.d.-utvalget i møte 28. september, 2017 (ePhorte 2017/1927).

Administrative tall på framdriftsrapportene fra 2017

Svarprosenten på framdriftsrapportene fra både hovedveilederne og studentene har gradvis økt over de siste to årene. Det er flere grunner til dette. En grunn er nok den at vi i dag, i større grad enn før, kun ber reelt aktive ph.d.-studenter om å levere framdriftsrapport. Spørsmålssettene er blitt endret siden 2016, og er blitt enklere å svare på. Videre er også eposten som sendes ut i forbindelse med disse rapportene revidert og forkortet og slik gjort mer oversiktlig. Dette har medført at vi har fått en gradvis økning i svarprosenten fra en svarprosent på 70 % i 2016 til 78,5 % i 2017.

4.4 Veilederseminar

Universitetsstyret vedtok i sak om gjennomstrømming i ph.d.-studiet (sak 2/2017) at alle veiledere ved UiT innen år 2020 skal ha gjennomgått veilederopplæring, og at minimum hvert tiende år skal

veilederne gjennomgå oppdateringskurs. RESULT arrangerer nå slike kurs. HSL-fakultetet gjennomførte en undersøkelse blant veilederne for å avdekke hvilke behov og tilbud de ønsket fra fakultetet. Møteplass og arena for erfaringsutveksling ble trukket frem i svarene fakultetet fikk. Som et supplement til kursene RESULT tilbyr og som, oppfølging av egen veilederundersøkelse, arrangerte fakultetet et halvdagsseminar for veilederne 30. november 2017. Hovedtema på programmet var gjennomføring i ph.d.-studiet der foredragsholder var nestleder i Avdeling for forskning og utviklingsarbeid, Sølvi Brendeford Anderssen, og veileders forpliktelser med fokus på prosjektlederrollen ved prodekan forskning Turid Moldenæs. Seminaret hadde kapasitet for 60 deltakere. 26 veiledere deltok med representasjon fra alle instituttene, også ILPs avdeling i Alta.

Intensjonen er at det tilbys halvdagsseminar ved fakultetet for veiledere én gang hvert semester og at seminaret legges opp slik at veilederne kan velge å delta på de delene de har nytte av og finner interessante.