

MØTEINNKALLING

Utvalg: **Programstyret ved Musikkonservatoriet**
Møtested: KRV.33 B.1.109 Møterom, Musikkonservatoriet
Møtedato: 18.04.2018
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. <tlfnr>. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
PS 6/18	Hjemmesiden til Musikkonservatoriet		2017/4361
PS 7/18	Gjennomstrømningen på Bachelor i utøvende musikk		2017/4361
PS 8/18	Søkere til 2. avdeling Bachelor		2017/4361
	Orienteringssaker		
OS 2/18	Arbeidsgruppa for strategi og framtidig profil - orientering fra Lillian Jensen		2017/4361

SAK (SKRIV INN SAKSNUMMER)

Til: **Programstyret**

Møtedato: 18.04.18

Hjemmesiden til Musikkonservatoriet

Utformingen av hjemmesiden har stadig vært opp til diskusjon, og vi har fått innspill fra både faglig ansatte, våre studenter og søkere som sier at de mener at vi burde gjøre noen grep for å få sidene til å fungere bedre. Med bakgrunn i dette er det ønskelig at programstyret diskuterer tema.

Noen innspill til diskusjon:

Har Uit et standard oppsett for hjemmesider som vi kan ta som utgangspunkt?

Bør vi hente inn ekstern ekspertise?

Bør det dannes en redaksjonskomite internt på musikkonservatoriet?

Er det malen som er hovedutfordringen eller innholdsproduksjonen?

Hvem skal sørge for å produsere interessant innhold?

Trine Bottolfsen
utvalgssekretær

Trine.bottolfsen@uit.no
77 66 07 35

SAK (SKRIV INN SAKSNUMMER)

Til: **Programstyret**

Møtedato: 18.04.2018

Gjennomstrømningen på Bachelor i utøvende musikk

Musikkonservatoriet har vært kjent for å ha god gjennomstrømning på sine studier, men de senere årene virker det som stadig flere studenter sliter med å ha den progresjon som forventes i studieprogrammet BA i musikkutøving.

Bakgrunn

Høsten 2015 ble den nye studieplanen for BA i musikkutøving tatt i bruk. I forhold til tidligere plan ble studiepoengene på hovedinstrument redusert fra 40 studiepoeng (sp) til 35 sp i første studieår, og fra 40 sp til 30 sp i andre studieår. Samtidig ble emnet ensembleledelse flyttet fra første til andre studieår. I den nye planen ble det dessuten innført tre nye emner, IPB1 og IPB2 og musikkteknologi. Begge disse nye emnene er på 5 sp. Omfanget av hovedinstrument ble altså redusert med 15 sp til sammen og dette ga rom for musikkteknologi og IPB. Vedlagt finnes skjema som viser gammel og ny modell for BA i musikkutøving (vedlegg 1 og vedlegg 2).

Problematikken med manglende gjennomstrømning har tidligere vært diskutert i programstyret. Saksframlegg 7/2017 «Studieplanens progresjonskrav – fordeler og ulemper» samt saksframlegg 6/2017 «Obligatoriske arbeidskrav – fordeler, ulemper og konsekvenser» er lagt ved til orientering (vedlegg 3 og vedlegg 4).

Studentproduktivitet kan være et egnet mål for gjennomstrømming og angir antall sp produsert pr. år pr. student. Hvis alle studentene består alle eksamener vil studentproduktiviteten være 60, altså 60 sp pr. år pr. student. Studentproduktivitet som er større en 60 får en dersom studenter tar mer enn 60 studiepoeng pr. år, f.eks. at de består flere emner som egentlig skulle vært bestått tidligere i studiet (året før). Innpassing av ekstern utdanning kan påvirke produktiviteten negativt. Avvik fra 60 tyder i alle tilfeller på at det er ujevn produksjon av studiepoeng.

Noen eksempler viser hvordan studentproduktiviteten påvirkes når noen studenter får problemer med progresjonen. Her er det laget noen tenkte eksempler for et kull med 20 studenter:

- Dersom 2 av 20 studenter mangler 10 sp hver og resterende 18 studenter i kullet greier 60 sp et gitt år, blir produktiviteten 59.
- Dersom 4 av 20 studenter mangler 5 sp hver og resterende 16 studenter greier 60 sp, blir produktiviteten 59.
- Dersom 8 studenter mangler 5 sp hver og resterende 12 studenter greier 60 sp, blir produktiviteten 58.
- Dersom 12 studenter mangler 5 sp hver og resterende 8 studenter greier 60 sp, blir produktiviteten 57.

Disse eksemplene viser at selv en liten nedgang i studentproduktiviteten innebærer at det kan være mange studenter som har utfordringer med sin studieprogresjon.

Tallene for BA Musikkutøving viser at med unntak av 2012, har produktiviteten i perioden 2010-2014 vært nær 60 flere av årene.

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
58,1	42,8	56,8	58,1	61,5	50,7	48,9	54,5

Tabell 1. Studentproduktivitet (antall studiepoeng pr. student pr. år) for BA Musikkutøving i perioden 2010-2017.

Tallene for 2017 gjelder for alle kullene og gir dermed et slags gjennomsnitt av situasjonen for flere kull.

For å få et mer konkret bilde av situasjonen, har vi sett på resultatene til de studentene som er i utdanningsløp nå. Ser vi på kull 2016, de som nå går BA, så skal de ifølge studieplanen være ferdige med alle fag i første studieår og ha gjennomført 60 studiepoeng. På dette kullet er det 18 studenter. Av disse er det 9 som har oppnådd forventet progresjon på 60 studiepoeng. Dette betyr at 9 studenter har etterslep, altså halvparten av kullet. Produktiviteten blir 57,5 dersom 9 av 18 studenter mangler ett emne (5 studiepoeng). I realiteten er det noen studenter som mangler mer enn 5 studiepoeng og den reelle produktiviteten for kullet er derfor enda lavere.

For kull 2015 som nå går 3. studieår (og dermed skal ha produsert 120 studiepoeng), er det kun 3 av 9 studenter som har forventet progresjon. Det betyr at 6 av 9 ikke har oppnådd forventet antall studiepoeng, altså de aller fleste studentene i kullet. For dette kullet vil produktiviteten være 58,3 dersom de 6 studentene mangler 5 studiepoeng hver. I realiteten er det studenter som mangler mer enn 5 studiepoeng og den virkelige produktiviteten er derfor lavere.

Vi ser altså at selv om en betydelig andel av et kull ikke har normert studieprogresjon, er påvirkningen på studentproduktiviteten beskjeden. Ved bruk av et slik mål for gjennomstrømming, må en derfor være oppmerksom på at selv små reduksjoner i produktivitet gir grunn til bekymring.

Går vi dypere inn i dette ser vi at det er teori/støtte-fagene studentene ikke gjennomfører på normert tid. Sammenligner vi oss med andre bachelorstudier både på Uit og nasjonalt skårer vi høyere enn gjennomsnittet når det gjelder gjennomstrømming. På BA i musikkutøving vil det å mangle 5 sp ikke synes så viktig, men det kan på sikt ha uheldige konsekvenser at så mange studenter henger etter i enkelte fag. Konsekvensene gjelder både studentene, fagstaben og administrasjonen.

Drøfting:

Årsakene til manglende gjennomstrømming er nok sammensatte. Noen momenter kan f.eks. være svekket faglig nivå ved opptak, en større andel studenter har psykiske utfordringer enn før, studieplanen er mer krevende enn før, ambisjonsnivået for hovedinstrumentet er for høyt. Tidligere har ulike utfordringer knyttet til studieplanen vært drøftet i Programstyret, f.eks. progresjonskrav. Også andre forhold kan være av betydning, f.eks. ujevn arbeidsbelastning i semestrene, for mange/omfattende arbeidskrav og ikke-optimal koordinering mellom de ulike emnenes undervisning.

Studieadministrasjonen har på bakgrunn av informasjon i de ansattes arbeidsplaner og annen informasjon, beregnet studentenes arbeidsbelastning. Foreløpige og temmelig usikre beregninger kan tyde på at det forventes for stor arbeidsinnsats av studentene. I følge Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning §2-2(3) er det et krav at «Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.». Dette kravet er ett av flere krav for akkreditering av studietilbud. I kommentarene til denne bestemmelsen er det angitt at: «Det følger av universitets- og høyskoleloven § 3-8 (1) at et fullt studieår er normert til 60 studiepoeng. Dette er i samsvar med European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS). ECTS Users' Guide viser til at et studietilbud av 60 studiepoengs omfang på fulltid normalt har et samlet arbeidsomfang på om lag 1500-1800 timer per år, fordelt på kategoriene organiserte læringsaktiviteter, selvstudium og eksamensforberedelser. Dette innebærer at en heltidsstudent med oppgitt arbeidsomfang/arbeidsinnsats normalt skal kunne oppnå læringsutbyttet og fullføre på normert tid.». I rapporter fra tilsyn gjennomført i regi av NOKUT, er det åpenbart at det forventes at man skal ha et bevisst forhold til studentenes arbeidsbelastning. Mye tyder på at enkelte tilsyn har bedt om og fått detaljerte oversikter over studentenes arbeidsbelastning i form av bl.a. undervisningstimer.

Med bakgrunn i de konkrete utfordringene vi ser for en stor andel av studentene på BA Musikkutøving, er det ønskelig at utfordringene knyttet til progresjon og gjennomstrømming diskuteres videre i programstyret. I og med at programstyret tidligere har drøftet ulike aspekter ved svak gjennomstrømming, bør det nå vurderes om det er andre måter å tilnærme seg disse utfordringene på.

Et mulig tiltak er at programstyret gir administrasjonen i oppdrag å innhente informasjon fra de som underviser i emnene i 1. avdeling, slik at det blir mulig å lage «studentarbeidsplan» basert på forventet arbeidsinnsats pr. emne. For det enkelte emne bør det vær mulig å få oversikt over antall timer lærerstyrt undervisning, antall timer studentene forventes å bruke på selvstudium, øving på hovedinstrument, lesing av pensum, veiledning, arbeidskrav og eksamensforberedelser. Basert på dette bør det være mulig å få et bilde

som viser om man i 1. avdeling er innenfor de rammene som er gitt i forskrift. Det er her viktig å påpeke at det ikke bør legges for stor vekt på eksakt antall timer, men at en som nevnt ovenfor, har et bevisst og realistisk forhold til og bilde av den arbeidsbelastningen som forventes av studentene i form av studieinnsats. Det er neppe mulig og heller ikke ønskelig å forsøke å gjøre eksakte opptellinger og beregninger. Poenget med en studentarbeidsplan bør være at dette kan være et verktøy egnet for å være veiledende for studenter og ansatte i vurdering av arbeidsomfanget. Rapporter fra NOKUT-tilsyn viser at det er avdekket studier som pålegger studentene for mye arbeid og studier som i for stor grad overlater studentene til seg selv.

Trine Bottolfsen
sekretær

—
trine.bottolfsen@uit.no
77 66 07 35

	FAGSTUDIUM I MUSIKKUTØVING - BACHELOR
Navn	Fagstudium i musikkutøving - bachelor Fagstudium i musikkutøving - bachelor Bachelor in music performance
Oppnådd grad	Bachelor. Fagstudium i musikkutøving
Omfang	240 studiepoeng
Opptakskrav, forkunnskapskrav, anbefalte forkunnskaper	<p>Generell studiekompetanse eller tilsvarende realkompetanse samt godkjent opptaksprøve. Det kan gjøres unntak for kvalifiserte kandidater med særskilt høyt utøvende nivå.</p> <p>Opptaksprøve:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skriftlig teori- og gehørprøve - Utøvende prøve på hovedinstrument som også omfatter prima vista og prøve på biinstrument piano. Kandidaten må gjennom prøvespill på sitt hovedinstrument vise tekniske og musikalske ferdigheter til å kunne nå et utøvende og profesjonelt nivå. - Samtale med søker <p>Ved rangering av søkere legges det avgjørende vekt på utøvende prøve på hovedinstrument.</p> <p>Krav til realkompetanse: Søker må ha relevant yrkeserfaring i minimum 5 år omregnet til heltid. Relevant yrkeserfaring kan være</p> <ul style="list-style-type: none"> - Egen utøvende musikervirksomhet (dokumenteres med omtale av virksomheten, turneer, konserter, utgivelser m.m.) - Skjønnsmessig beregning) - Annen yrkeserfaring inne kulturell virksomhet som dirigent i korps, kor, administrativ erfaring fra kulturorganisasjoner <p>Inntil 2 av disse årene kan erstattes med</p> <ul style="list-style-type: none"> - Militær-/siviltjeneste (førstegangstjeneste, inntil ett år) - Relevant utdanning fra videregående skole folkehøgskole eller tilsvarende - Omsorgsarbeid for egne barn kan telle inntil ett år - Tillitsverv, organisasjonsarbeid inntil ett år <p>Søkere som vurderes på grunnlag av realkompetanse må i tillegg oppfylle følgende faglige krav:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Norsk fra Vg2 (videregående kurs I fra Reform -94) • Engelsk fra Vg1 (grunnkurs fra Reform -94) <p>eller tilsvarende kompetanse i norsk og engelsk</p> <p>Se Forskrift om opptak til høyere utdanning og opptaksreglement for konservatorieutdanningene ved Det kunstfaglige fakultet.</p>
Målgruppe	Studenter som ønsker å utvikle sin utøvende kompetanse på sitt hovedinstrument både solo og i samspill med andre, til et profesjonelt nivå.

Læringsutbytte	<p>Etter fullført studium og oppnådd grad skal kandidaten ha oppnådd følgende læringsutbytte formulert i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse:</p> <p>Kunnskaper Kandidaten</p> <ul style="list-style-type: none"> - kan dokumentere kunnskap om musikkens historie, tradisjoner, stil, sjangere og estetikk og kan formidle dette i ulike sammenhenger og situasjoner - har grunnleggende kunnskaper om musikkens funksjoner i et kulturelt og samfunnsmessig perspektiv og kan forholde seg til musikklivets og musikkbransjens krav og forventninger til en profesjonell musiker - kan orientere seg i materiale fra kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning innenfor fagområdet og bruke dette i sitt arbeid - kjenner og kan forholde seg reflektert til fag- og yrkesetiske retningslinjer og problemstillinger <p>Ferdigheter Kandidaten</p> <ul style="list-style-type: none"> - kan utøve, realisere og formidle sine kunstneriske intensjoner på et profesjonelt nivå ved å utøve musikk på sitt hovedinstrument solo og i samspill med andre - kan kommunisere muntlig og skriftlig omkring musikkfaglige problemstillinger, både innenfor fagmiljøet og med publikum - kan oppdatere sin egen kunnskap, reflektere rundt egen praksis og faglige problemstillinger og slik ta ansvar for egen faglig utvikling <p>Generell kompetanse Kandidaten</p> <ul style="list-style-type: none"> - kan i arbeid med sitt hovedinstrument jobbe målrettet og selvstendig alene og sammen med andre - har allsidig kompetanse for å møte utfordringer i et samfunn der kulturer integreres og lever side om side i et rikt mangfold - kan oppdatere sin egen kunnskap, reflektere rundt egen praksis og faglige problemstillinger og slik ta ansvar for egen faglig utvikling
Innhold og undervisning	<p>Kunstnerisk utøvende og skapende virksomhet står sentralt gjennom hele studiet der studenten etter hvert i studieforløpet mer og mer må ta et selvstendig ansvar for planlegging og ulike aktiviteter.</p> <p>Studiet kan tas innen klassisk og rytmisk sjanger med instrumenter som institusjonen til enhver tid tilbyr.</p> <p>Studenter med orgel som hovedinstrument kan få godkjenning som kantor ved å følge et femårig løp der utøvende disipliner og kirkefag er fordelt over fjerde og et femte studieår. Studenter som ønsker kantorkompetanse må gjøre valg om dette ved avslutning av 1.avdeling. Studiet er lagt til rette i et samarbeid med Kirkelig utdanningscenter i</p>

	<p>Nord. (KUN). Se egen studieplan.</p> <p>Studiet er et fulltidsstudium over fire år og inndelt i 2 avdelinger med 120 sp på hver.</p> <p><u>1.avdeling:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Utøving (90 studiepoeng) <ul style="list-style-type: none"> - Hovedinstrument - Støttediscipliner • Fagteori og støttefag (30 studiepoeng) <ul style="list-style-type: none"> - Musikkhistorie og musikalsk analyse (10 studiepoeng) - Komponering og arrangering (10 studiepoeng) - Lytting og gehør 1 (10 studiepoeng) <p><u>2. avdeling</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Utøving (85 studiepoeng) <ul style="list-style-type: none"> - Hovedinstrument • Lytting og gehør 2 (5 studiepoeng) • Valgemne (30 studiepoeng) <p>Studiet legges opp med varierte arbeidsformer med ukentlig undervisning men kan også være mer konsentrert i enkelte perioder. Undervisning gis individuelt, i mindre grupper og i klasse og kan ha form av alt fra mesterlæring til forelesninger avhengig av instrument og sjanger. Den individuelle undervisningen er i stor grad tilpasset den enkelte students nivå og ferdigheter.</p> <p>Det forventes stor grad av selvstendig arbeid ikke minst med egenøving og i samspill med andre. Det er obligatorisk deltakelse i skolens ensembler og ulike prosjekter, offentlige framføringer og konserter, og det må ved hver semesterstart settes opp plan for slik virksomhet.</p> <p>Studentene må arbeide med skriftlige oppgaver, innleveringer av rapporter, repertoarlister og annet som dokumenterer studentens allsidige virksomhet.</p> <p>Noen emner bygger på hverandre og har en klar faglig progresjon, mens andre er mer uavhengige av hverandre.</p> <p>Som valgemne 3.studieår kan det være litt ulike tilbud de forskjellige årene. Bestemmelse om valgemne tas i 4.semester.</p>																
Oppbygging	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">1. avdeling</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.sem (høst)</td> <td>MUS-1111 Lytting og gehør 1 A (1. sem) (5 sp)</td> </tr> <tr> <td>2.sem (vår)</td> <td>MUS-1211 Lytting og gehør 1B (vår forts 2.år)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>MUS-1112 Musikkhistorie og musikalsk analyse (5sp)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>MUS-1113 Komponering og arrangering (5 sp)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>MUS-1102 Hovedinstrument 1,(40 sp)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>MUS-1114 Ensembleledelse (5 sp)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>MUS-1203 Biinstrument piano (eksamen avlegges 4.semester)</td> </tr> </tbody> </table>	1. avdeling		1.sem (høst)	MUS-1111 Lytting og gehør 1 A (1. sem) (5 sp)	2.sem (vår)	MUS-1211 Lytting og gehør 1B (vår forts 2.år)		MUS-1112 Musikkhistorie og musikalsk analyse (5sp)		MUS-1113 Komponering og arrangering (5 sp)		MUS-1102 Hovedinstrument 1,(40 sp)		MUS-1114 Ensembleledelse (5 sp)		MUS-1203 Biinstrument piano (eksamen avlegges 4.semester)
1. avdeling																	
1.sem (høst)	MUS-1111 Lytting og gehør 1 A (1. sem) (5 sp)																
2.sem (vår)	MUS-1211 Lytting og gehør 1B (vår forts 2.år)																
	MUS-1112 Musikkhistorie og musikalsk analyse (5sp)																
	MUS-1113 Komponering og arrangering (5 sp)																
	MUS-1102 Hovedinstrument 1,(40 sp)																
	MUS-1114 Ensembleledelse (5 sp)																
	MUS-1203 Biinstrument piano (eksamen avlegges 4.semester)																

	3.sem (høst) 4.sem (vår)	MUS-1211 Lytting og gehør 1 B (5 sp) MUS-1212 Musikkhistorie og musikalsk analyse (5 sp) MUS-1213 Komponering og arrangering (5 sp) MUS-1202 Hovedinstrument 2,40 sp MUS-1203 Biinstrument piano (5 sp)
	2. avdeling	
	5.sem (høst) 6.sem (vår)	Valgemne på 30 sp MUS-2102 Hovedinstrument 3(25 sp) MUS-2111 Lyge 2 (5 sp)
	7.sem (høst) 8.sem (vår)	MUS-2125 Hovedinstrument 4, 30 sp (høst) MUS-2126 Bacheloroppgave - hovedinstrument, 30 sp (vår)
<p>Mange emner inneholder ulike obligatoriske kurs. Dette er kurs i folkemusikk, musikkteknologi, arbeidsfysiologi, improvisasjon eller andre kurs særskilt tilrettelagt for de forskjellige instrumenter. Enkelte emner inneholder også ulike støttediplomer som kan variere i forhold til studentens hovedinstrument.</p>		
Eksamen og vurdering	<p>For å kunne framstille seg til eksamen må studentene skal ha godkjent ulike obligatoriske arbeidskrav i form av oppgaver, prøver, deltakelse i prosjekter og kurs, konserter og samspillaktiviteter, noe som er beskrevet i de enkelte emneplaner.</p> <p>Det benyttes ulike eksamensformer som mappevurderinger, prosjektoppgaver, muntlig og utøvende kunstnerisk eksamen. Som vurderingsuttrykk benyttes både gradert karakter fra A-F der F er ikke bestått og Bestått/Ikke bestått.</p> <p>1.avdeling må være bestått før studenten kan avlegge eksamen på 2. avdeling.</p> <p>Alle emner framkommer på vitnemålet.</p>	
Praksis	<p>Praksis i form av utøvende konsertvirksomhet og deltakelse i ensembler og orkester.</p> <p>Studenter kan etter prøvespill få praksisplass i profesjonelle ensembler.</p> <p>Kantorutdanningen har i tillegg 4-5 uker praksis i en menighet.</p>	
Undervisnings- og eksamens-språk	<p>Norsk.</p> <p>Seminarer, kurs og litteratur kan være på engelsk.</p>	
Internasjonalisering og utveksling	<p>Studentene kan i 3 eller 4 studieår gjennomføre et studieopphold på inntil 2 semestre i utlandet. Hovedfokus er undervisning på hovedinstrument og tilhørende aktiviteter. Ved opphold 3. studieår kan valgemne eventuelt tas 4.studieår. Eksamen avlegges normalt i regi av UiT men emner som tas i utlandet kan etter søknad innpasses.</p>	
Pensum	<p>I enkelte teorifag foreligger det pensumlister med både obligatorisk og selvvalgt pensum. I utøvende emner blir studentens pensum til underveis i studiet og registreres i repertoarlistene med gjennomgått repertoar og repertoar som er offentlig framført.</p>	

Kvalitet	Evaluering etter UiT kvalifikasjonssystem, og fakultetets egne planer. Underveisevalueringer i samband med semesterprøver. Emneevaluering etter oppsatt plan Studieprogrammet evalueres etter avsluttet studium. Det benyttes i stor grad ekstern sensor ved en rekke eksamener.
----------	--

Fagstudium i musikkutøving (4 år) – fordypning hovedinstrument – Ny plan fra høst 2017 (versjon 2. av ny plan)

Progresjonskrav: De røde emnene forutsetter at andre emner er fullført. I tillegg skal alle emner 1. og 2. studieår fullføres før 3. studieår påbegynnes.

I realiteten viser dette at det også er et nesten likt skille mellom 1. og 2. studieår som mellom 2. og 3. studieår, i og med at nesten alle emner 2. studieår bygger på emner 1. studieår.

	1 år		2.år		3 år		4.år	
	Høst 1.sem	Vår 2. sem	Høst 3.sem	Vår 4. sem	Høst 5. sem	Vår 6. sem	Høst 7.sem	Vår 8.sem
Utøving og støttediscipliner	MUS-1510 Hovedinstrument 1 (35 sp.)		MUS-1610 Hovedinstrument 2 (30 sp.)		MUS-2501 Hovedinstrument 3 (30 sp.)		MUS-2601 Hovedinstrument 4 (30 sp.)	
	MUS-1203 Biinstrument piano (0 sp)		MUS-1203 Biinstrument piano (5 sp)					
			MUS-1605 Ensembleledelse (5 sp.)					
Fagteori og støttefag	MUS-1504 Identitet, profesjon og bransje 1 (5 sp.)		MUS-1604 Identitet, profesjon og bransje 2 (5 sp)				Valgemner på til sammen 30 sp. (10, 20 eller 30 sp.):	
	MUS-1505 Musikkteknologi (5 sp.)							
	MUS-1506 Komponering og arrangering 1 (5 sp.)		MUS-1606 Komponering og arrangering 2 (5 sp.)	Valgemner på til sammen 20 sp. (10 eller 20 sp.):				
	MUS- 1507 Lytting og gehør 1 A (5 sp.)	MUS-1607 Lytting og gehør 1B (0 sp)	MUS-1607 Lytting og gehør 1B (5 sp.)					
	MUS-1508 Musikkhistorie og musikalsk analyse 1 (5 sp.)		MUS-1608 Musikkhistorie og musikalsk analyse 2 (5 sp.)					
Valgemne	xx		xx					

Fagstudium i musikkutøving (4 år) – fordypning instrumentalpedagogikk

	1 år		2.år		3 år		4.år	
	Høst 1.sem	Vår 2. sem	Høst 3.sem	Vår 4. sem	Høst 5. sem	Vår 6. sem	Høst 7.sem	Vår 8.sem
Utøving og støttedisipliner	MUS-1510 Hovedinstrument 1 (35 sp.)		MUS-1610 Hovedinstrument 2 (30 sp.)		MUS-2502 Hovedinstrument instrumentalpedagogikk 1 (20 sp.)		MUS-2602 Hovedinstrument instrumentalpedagogikk 2 (20 sp.)	
	MUS-1503 Biinstrument piano (0 sp.)		MUS-1603 Biinstrument piano (5 sp.)					
			MUS-1605 Ensembleledelse (5 sp.)					
Fagteori og støttefag	MUS-1504 Identitet, profesjon og bransje 1 (5 sp.)		MUS-1604 Identitet, profesjon og bransje 2 (5 sp)		MUS-2503 Musikkteknologi (5 sp)		MUS-5014 Pedagogikk 2 (15 sp) MUS-5011 Fagdidaktikk 2 (15 sp.) MUS-5016 Praksis 2 (0 sp.)	
	MUS-1505 Musikkteknologi							
	MUS-1506 Komponering og arrangering 1 (5 sp.)				MUS-1606 Komponering og arrangering 2 (5 sp.)			
	MUS- 1507 Lytting og gehør 1 A (5 sp.)	MUS-1607 Lytting og gehør 1B (0 sp)	MUS-1607 Lytting og gehør 1B (5 sp)					
	MUS-1508 Musikkhistorie og musikalsk analyse 1 (5 sp.)		MUS-1608 Musikkhistorie og musikalsk analyse 2 (5 sp.)					
	Valgemne	xx		xx		xx		

Fagstudium i musikkutøving (4 år) – fordypning kirkemusikk

	1 år		2.år		3 år		4.år	
	Høst 1.sem	Vår 2. sem	Høst 3.sem	Vår 4. sem	Høst 5. sem	Vår 6. sem	Høst 7.sem	Vår 8.sem
Utøving og støttediscipliner	MUS-1510 Hovedinstrument 1 (35 sp.)		MUS-1610 Hovedinstrument 2 (30 sp.)		MUS-2501 Hovedinstrument 3 (30 sp.)		MUS-2601 Hovedinstrument 4 (30 sp.)	
	MUS-1503 Biinstrument piano (0 sp)		MUS-1603 Biinstrument piano (5 sp)					
			MUS-1605 Ensembleledelse (5 sp.)					
Fagteori og støttefag	MUS-1504 Identitet, profesjon og bransje 1 (5 sp.)		MUS-1604 Identitet, profesjon og bransje 2 (5 sp)		MUS-2301 Liturgikk, hymnologi og kirkefag 1 (10 sp.)		MUS-2302 Liturgikk, hymnologi og kirkefag 2 (10 sp.)	
	MUS-1505 Musikkteknologi (5 sp.)				MUS- 2303 Liturgisk spill 1 (5 sp.)		MUS- 2304 Liturgisk spill 2 (10 sp.)	
	MUS-1506 Komponering og arrangering 1 (5 sp.)		MUS-1606 Komponering og arrangering 2 (5 sp.)		MUS-2309 Korledelse og liturgisk sang 1 (10 sp.)		MUS-2310 Korledelse og liturgisk sang 2 (5 sp.)	
	MUS- 1507 Lytting og gehør 1 A (5 sp.)	MUS-1607 Lytting og gehør 1B (0 sp)	MUS-1607 Lytting og gehør 1B (5 sp.)		Fordypningsemner på til sammen 10 sp, enten: MUS-2307 Orgelimprovisasjon 1 (5sp.) og MUS-2308 Orgelimprovisasjon 2 (5 sp.) Eller: MUS-2305 Orgelspill 1 (5 sp.) og MUS-2306 Orgelspill 2 (5 sp.)			
	MUS-1508 Musikkhistorie og musikalsk analyse 1 (5 sp.)		MUS-1608 Musikkhistorie og musikalsk analyse 2 (5 sp.)					
Valgemne	xx		xx		xx		xx	

Fagstudium i musikkutøving (4 år) – Gammel modell

	1 år		2.år		3 år		4.år	
	Høst 1.sem	Vår 2. sem	Høst 3.sem	Vår 4. sem	Høst 5. sem	Vår 6. sem	Høst 7.sem	Vår 8.sem
Utøving og støttediscipliner	MUS-1102 Hovedinstrument 1 (40 sp.)		MUS-1202 Hovedinstrument 2 (40 sp.)		MUS-2102 Hinst 3 (25 sp.)		MUS-2104 Hovedinstrument 4 (30 sp.) MUS-2105 Bacheloroppgave HINS (30 sp)	
	MUS-1203 Biinstrument piano		MUS-1203 Biinstrument piano (5 sp)					
	MUS-1114 Ensembleledelse (5 sp.)							
Fagteori og støttefag	Mus-1112 Musikkanalyse 1 (5 sp.)		MUS-1212 Musikkanalyse 2 (5 sp.)					
	Mus-1113 Komponering og arrangering 1 (5 sp.)		MUS-1213 Komponering og arrangering 2 (5 sp.)					
	Mus- 1111 Lytting og gehør 1 A (5 sp.)	MUS-1211 Lytting og gehør 1B	Mus-1211 Lytting og gehør 1B (5 sp.)		MUS- 2111 Lytting og gehør 2 (5 sp.)			
Valgemne					Valgemne (30 sp.)			

Fagstudium i musikkutøving (4 år) – fordypning hovedinstrument – Ny plan fra høst 2017 (versjon 2. av ny plan)

Progresjonskrav: De røde emnene forutsetter at andre emner er fullført. I tillegg skal alle emner 1. og 2. studieår fullføres før 3. studieår påbegynnes.

I realiteten viser dette at det også er et nesten likt skille mellom 1. og 2. studieår som mellom 2. og 3. studieår, i og med at nesten alle emner 2. studieår bygger på emner 1. studieår.

	1 år		2.år		3 år		4.år	
	Høst 1.sem	Vår 2. sem	Høst 3.sem	Vår 4. sem	Høst 5. sem	Vår 6. sem	Høst 7.sem	Vår 8.sem
Utøving og støttedipliner	MUS-1510 Hovedinstrument 1 (35 sp.)		MUS-1610 Hovedinstrument 2 (30 sp.)		MUS-2501 Hovedinstrument 3 (30 sp.)		MUS-2601 Hovedinstrument 4 (30 sp.)	
	MUS-1203 Biinstrument piano (0 sp)							
Fagteori og støttefag	MUS-1504 Identitet, profesjon og bransje 1 (5 sp.)		MUS-1604 Identitet, profesjon og bransje 2 (5 sp)		MUS-2503 Musikkteknologi (5 sp.)		Valgemner på til sammen 30 sp. (10, 20 eller 30 sp.):	
	MUS-1505 Musikkteknologi (5 sp.)							
	MUS-1506 Komponering og arrangering 1 (5 sp.)				MUS-1606 Komponering og arrangering 2 (5 sp.)			
	MUS- 1507 Lytting og gehør 1 A (5 sp.)	MUS-1607 Lytting og gehør 1B (0 sp)	MUS-1607 Lytting og gehør 1B (5 sp.)					
	MUS-1508 Musikkhistorie og musikalsk analyse 1 (5 sp.)		MUS-1608 Musikkhistorie og musikalsk analyse 2 (5 sp.)					
Valgemne	xx		xx					

Studieplaners progresjonskrav – fordeler og ulemper

I mange av studieplanene på Kunstfak, og på resten av UiT, finnes det såkalte progresjonskrav. Disse kravene innebærer at studentene må ha bestått bestemte emner før de kan ta andre emner. Dette er annerledes enn arbeidskrav, siden arbeidskrav regulerer adgangen til eksamen for ett gitt emne. En kan si at arbeidskrav regulerer den faglige progresjonen *innenfor* et emne, mens progresjonskrav regulerer progresjonen *mellom* emnene. Progresjonskrav regulerer f.eks. rekkefølgen av emner. Følgende liste skisserer noen typer progresjonskrav:

- «emne 1» må bestås før «emne 2» kan påbegynnes
- «emne 1» og «emne 3» må bestås før «emne 5» kan påbegynnes
- alle emner i 1. og 2. studieår må bestås før 3. studieår kan påbegynnes
- noen nærmere spesifiserte emner må bestås før en kan gå videre til 3. studieår
- minimum «n» studiepoeng (uansett emne) fra 1. studieår må bestås før en kan gå videre til 2. studieår

En kan også tenke seg andre varianter, men ovenstående illustrerer forhåpentligvis prinsippet og variasjonsmulighetene.

Formålet med slike progresjonskrav er åpenbart faglige. Det er visse grunnleggende kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten må ha før det er faglig fornuftig å gå videre i studiet. I tillegg viser slike krav at det er faglig progresjon i studieprogrammet, i og med at emner bygger på hverandre og forutsettes gjennomført i en bestemt rekkefølge. Dette kan oppfattes å være en ytterligere understreking av den faglige progresjonen, utover det som framkommer i læringsutbyttebeskrivelsene for det enkelte emne.

Konsekvenser

Progresjonskrav kan imidlertid ha uheldige konsekvenser for studentenes framdrift i studiet. Hvis vi i et tenkt eksempel har progresjonskrav som beskrevet i første kulepunkt ovenfor, kan vi få en slik situasjon: «emne 1» går i 1. studieår og studenten stryker i «emne 1». Da kan ikke studenten starte på «emne 2» i 2. studieår, men må følge «emne 1» fra 1. studieår samtidig som studenten skal følge alle emner i 2. studieår, men ikke «emne 2». Hvis vi videre antar at studenten i dette tenkte eksemplet består alle emner i 2. studieår og i tillegg «emne 1» fra 1. studieår, vil likevel studenten i 3. studieår måtte følge «emne 2» fra 2. studieår, i tillegg til alle emner for 3. studieår. M.a.o., stryk 1. studieår henger med til 3. studieår og gir ekstra arbeidsbelastning 3. studieår.

I ovenstående eksempel blir situasjonen ytterligere forverret dersom studieplanen hadde bestemmelser om at «emne 3» i 3. studieår ikke kunne påbegynnes før «emne 2» var bestått. I en slik situasjon ville studenten ikke få ekstra arbeidsbelastning, men måtte bruke et 4. studieår for å greie «emne 3».

Normalt studieforløp og de to ovenstående situasjonene er forsøkt framstilt skjematisk i følgende oppstilling. Emner med stryk er overstreket for å illustrere at studenten strøk.

Studieforløp	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5
Normalt, som beskrevet i studieplanen	«emne 1»	«emne 2»	«emne 3»		
Stryk «emne 1» 1. studieår. «emne 1» må bestås før «emne 2».	«emne 1»	«emne 1»	«emne 2» «emne 3»		

Som foregående, men i tillegg krav om at «emne 2» må bestås før «emne 3».	«emne 1»	«emne 1»	«emne 2»	«emne 3»	
Som foregående, men studenten stryker også i «emne 2» ved første forsøk.	«emne 1»	«emne 1»	«emne 2»	«emne 2»	«emne 3»

Studieplanen for musikkutøving er utformet slik at nesten alle emner 2. studieår, bygger på emner fra 1. studieår. Det er altså mange slike progresjonskrav i studieplanen. I tillegg er det satt et krav om at alle emner fra 1. og 2. studieår må bestås, før 3. studieår kan påbegynnes. Det er m.a.o. strenge krav til studentenes progresjon og svært lite rom for at studentene stryker og ikke greier å følge det som er planlagt progresjon, slik studieplanen er utformet. For hovedinstrument er det progresjonskrav gjennom hele studieløpet. Konsekvensen av denne ordningen er at studenter som ikke består emner i 1. eller 2. studieår, blir «hengende fast» uten å komme videre til 3. studieår, også når hovedinstrumentemner er bestått, men det er stryk i andre emner.

På en liknende måte som med arbeidskrav, ser en at gode intensjoner og solide faglige begrunnelser likevel kan gi betydelige utfordringer for studentenes framdrift i studiet. Slike progresjonskrav og arbeidskrav sammen, kan gi som konsekvens store forsinkelser i studentenes utdanning, m.a.o. svak gjennomstrømming. Som nevnt for arbeidskrav, gir ikke manglende arbeidskrav anledning til kontinuasjonseksamen og altså forsinkelser i studiet. Sett i sammenheng med progresjonskravene kan vi få studenter som får store faglige utfordringer, fordi sammensetning av emner i et gitt studieår og semester avviker mye fra det som er beskrevet i studieplanen.

En annen konsekvens som gjelder musikkutøving er at progresjonskravet som gjelder for overgangen mellom 2. og 3. studieår, medfører at sammensetning av instrumenter på hovedinstrumentemnene blir uheldig. Det blir m.a.o. noen ekstra utfordringer knyttet til læringsmiljø. Tilsvarende kan en tenke seg at en får uheldige konsekvenser for læringsmiljøet i andre emner ved at det blir for få studenter eller uheldig sammensetning av studentgruppen, sett i forhold til det som var planlagt.

Konsekvensene er i noen tilfeller at en ikke følger bestemmelsene i studieplanen når det gjelder progresjonskrav og arbeidskrav. Dersom studieplanens bestemmelser følges opp på ulik måte overfor den enkelte student, er dette å betrakte som usaklig forskjellsbehandling.

Muligheter

For å imøtekomme de utfordringer progresjonskrav gir, kan en tenke seg å ta vekk noen av dem, selv om det er uheldig av faglige grunner. Alternativt må kravene i studieplanen håndteres konsekvent slik det er beskrevet i studieplanen og i den enkelte emneplan. I og med at kravene i studieplanen ikke alltid har vært håndtert som beskrevet, bør det fastsettes et tidspunkt for når en faktisk følger egne regler. Iverksetting av en innskjerping av praksis kan tenkes å skje for de studenter som tas opp til studieåret 2017/18 og at det informeres grundig om studieplan, emneplaner og konsekvenser overfor disse studentene, slik at det ikke hersker tvil om hva som er konsekvensene av ikke-godkjente arbeidskrav og stryk på eksamen. Også ansatte må informeres godt om en slik endring, for å sikre at det ikke gis feil eller motstridende informasjon til studentene.

For BA musikkutøving bør det vurderes om det er hensiktsmessig å fjerne «sperren» mellom 2. og 3. studieår. Dette vil gjøre det noe enklere å følge progresjonsreglene i studieplanen, men vil likevel få uheldige konsekvenser ved at studentene i 3. og 4. studieår blir opptatt med emner fra 1. og 2. studieår, i tillegg til de emner som tilhører 3. og 4. studieår. Oppmerksomheten om hoved-

instrumentet kan bli skadelidende av at man fjerner progresjonskravet mellom 2. og 3. studieår. Tilsvarende utfordringer kan tenkes for andre studieprogrammer med liknende progresjonskrav.

Det bør vurderes om progresjonsregelen for overgangen mellom 2. og 3. studieår som finnes i dag, kan erstattes av en regel som sikrer i alle fall et visst minimum av progresjon i studiet før 3. studieår kan påbegynnes, f.eks. et visst antall studiepoeng fra 1. og 2. studieår, noen nærmere bestemte emner som må bestås el.l., jfr. eksempler på mulige varianter i kulepunktlisten i starten av dette dokumentet.

En annen mulighet som kan tenkes, er hyppigere eksamener, slik at studenter som stryker gis anledning til å ta eksamen f.eks. i starten av påfølgende semester og evt. at det settes opp ytterligere ekstra eksamener.

Det bør også vurderes hvordan resultater fra emne-evalueringer er fulgt opp og om det bør iverksettes egne emne-evalueringer med sikte på å utforske problemstillinger knyttet til progresjon. Innspill fra dette og fra andre kilder, kan benyttes for å gjennomgå og evt. revidere studieplan og emneplaner.

Det legges opp til at tilsvarende drøftinger gjøres i andre fora ved fakultetet, med sikte på at Fakultetsstyret kan drøfte og behandle noen prinsipielle sider knyttet til progresjonskrav og evt. innskjerping av håndhevelse av kravene i studieplanene.

Obligatoriske arbeidskrav – fordeler, ulemper og konsekvenser

Obligatoriske arbeidskrav finnes i svært mange emneplaner, slik det framgår av emnebeskrivelsene. Slike arbeidskrav kan være prøver, innleveringer, deltakelse i undervisning m.m. Manglende godkjenning av slike krav medfører at studenten ikke gis anledning til å avlegge eksamen i emnet. I henhold til vedlagte brev fra Kunnskapsdepartementet, er slike arbeidskrav å forstå som forprøver etter Lov om universiteter og høyskoler. Dette betyr at arbeidskrav i nesten alle henseender er å betrakte som en hvilken som helst eksamen, men det er ikke anledning til å klage på et godkjent arbeidskrav. Det er altså anledning til å klage på ikke godkjente arbeidskrav etter vanlige klageprosedyrer for eksamen. Regler for fusk gjelder også arbeidskrav, dette er også fastsatt i UiTs eksamensregelverk.

Siden det å ikke godkjenne arbeidskrav får store konsekvenser for studentene og deres studieprogresjon, er det viktig å ha klare regler for håndteringen av arbeidskrav. Hvilke arbeidskrav som gjelder skal framgå av emneplanene, men det synes å ha vært ulik praksis på fakultet når det gjelder å følge opp de kravene som er satt i emneplanene når det gjelder arbeidskrav. Det synes å ha vært praksis i noen emner at selv om arbeidskrav i «emne 1» ikke er godkjent, har likevel studentene startet på «emne 2». M.a.o. har en praktisert andre ordninger enn det som er fastsatt i studie- og emneplaner.

Det må forutsettes at det er gjort en faglig vurdering knyttet til slike arbeidskrav i forhold til læringsmålene som er satt opp. Studenter som har fravær eller på annen måte ikke har greid ett eller flere arbeidskrav, vil derfor måtte tilbys ny frist, ny undervisning eller liknende for å få den nødvendige opplæringen, dersom mulig. Alternativt, at studenten ikke gis anledning til å ta eksamen, slik det framgår av emneplanen.

I det følgende drøftes noen aktuelle forhold som gjelder arbeidskrav og programstyret inviteres til å diskutere generelle momenter knyttet til arbeidskrav, med tanke på hvordan en kan tenkes å benytte arbeidskrav i framtidige versjoner av emneplaner. Diskusjonene bør også omfatte hvordan en unngår usaklig forskjellsbehandling av studentene.

Hvorfor arbeidskrav, hva er arbeidskrav?

I viste eksempel er det fastsatt to arbeidskrav som må være godkjent før eksamen kan gjennomføres. Siden det er nødvendig å få disse arbeidskravene godkjent **før** eksamen, antas det at det er sterke faglige grunner til at det ikke er noe poeng for studenten å ta eksamen uten at studenten har lært det som arbeidskravene omfatter. I tillegg kan arbeidskrav være et hjelpemiddel for studentene slik at de må jobbe jevnt med emnets innhold. En slik tolkning av hva arbeidskravet skal bety, innebærer også en fordel for fagpersonalet, fordi studentene antas å ha en noenlunde jevn faglig framdrift i emnet. Arbeidskrav kan også være en kombinasjon av faglige krav og hjelpemiddel for faglig framdrift. Et viktig spørsmål å ta stilling til er altså, hva er egentlig et arbeidskrav, hvorfor har vi det?

Følgende arbeidskrav må være godkjent før kandidaten kan avlegge eksamen:

- Semesterprøve i musikkteori etter første semester
- Arbeidsmappe med seks til åtte oppgaver

Et sentralt prinsipp er at det finnes gode begrunnelser for at arbeidskravene må være godkjent, før eksamen. Rekkefølgen er her helt vesentlig. Dersom studenten kunne ha klart eksamen uten å få arbeidskravene godkjent, er arbeidskravene nødvendige?

I tillegg bør det vurderes om arbeidskrav kan ansees å være en måte å følge opp studentene og gi dem tilbakemelding underveis på, når det gjelder deres faglige nivå. Selv om arbeidskrav ikke sensureres, skal de likevel vurderes. I ovenstående eksempel må det vurderes om arbeidsmappen holder et tilfredsstillende faglig nivå til at studenten skal kunne få ta eksamen. Studenter som får godkjent arbeidskravet får implisitt beskjed om at de holder et akseptabelt faglig nivå. Studenter som ikke får godkjent arbeidskravet får beskjed om at de ikke holder et akseptabelt nivå, noe som kan gi grunn til f.eks. en samtale med faglærer eller annen oppfølging.

Arbeidskrav er i mange tilfeller en måte en prøving av studentenes kunnskap, med mindre kravet gjelder å være tilstede. Disse «prøvingene» kommer altså i tillegg til eksamen. Dersom et studieprogram har 20 emner og hvert emne har to arbeidskrav og en eksamen, vil studentene i løpet av sitt studium bli prøvet 60 ganger. Dersom dette tenkte studiet er 4-årig fagstudium i musikkutøving, blir det i gjennomsnitt 7,5 prøvinger pr. semester. Det kan også være grunn til å drøfte hvor mange ganger studentene skal prøves faglig i løpet av studiet, men en må likevel ta hensyn til at arbeidskravene kan benyttes ikke bare som ren prøving, men også som en del av den faglige oppfølgingen av studentene.

Konsekvenser av ikke godkjente arbeidskrav

Fra tid til annen skjer det at studenter ikke får alle sine arbeidskrav godkjent. De skal da ikke ha anledning til å ta eksamen, det framgår av studie/emneplanen. Etter eksamensreglementet på UiT, er det i slike tilfeller ikke anledning for studenten til å ta kontinuasjonseksamen. Studenten må vente til neste gang det er eksamen i emnet. M.a.o., ett eller flere ikke-godkjente arbeidskrav medfører at studenten må vente til neste gang det er mulig å ta eksamen, ofte ett år.

I flere tilfeller er det i tillegg såkalte progresjonsregler (se egen sak om dette) som sier at dersom studenten ikke har bestått «emne 1» kan studenten ikke starte på «emne 2». Dette gjelder f.eks. Komponering og arrangering 1 og 2, hvor emnes faglige innhold bygger på hverandre og det forutsettes at studenten har noen grunnleggende kunnskaper før neste emne påbegynnes. Her må en selvsagt forutsette at det er gjort gode faglige vurderinger når det gjelder å fastsette slike regler. Sett i sammenheng med ikke-godkjente arbeidskrav, betyr det at studenten får et betydelig etterslep, i verste fall på grunn av ett ikke-godkjent arbeidskrav i «emne 1».

En kan si at gode faglige intensjoner om jevn arbeidsinnsats og faglig progresjon i studentgruppen, formulert som arbeidskrav, for enkelte studenter medfører at de får problemer med studieprogresjonen. Dette gir utfordringer med gjennomstrømming, i tillegg til faglig og administrativt ekstraarbeid. Det aller viktigste er imidlertid at arbeidskrav tolket som en hjelp for studenten, i noen tilfeller utgjør hindre for studieprogresjonen.

For å sikre gjennomstrømming og at så mange studenter som mulig får ta eksamen, er det viktig å ta stilling til og vurdere noen typiske problemstillinger som oppstår. Dette gjelder for eksempel studenter som er syke og kan dokumentere dette, studenter som misforstår innleveringsfrist, glemmer å møte opp osv. Hvis vi følger resonnementet fra ovenstående, at arbeidskravene er så viktige å få med seg for læringsutbyttet, at uten arbeidskravene er det ikke noe poeng i å ta eksamen, betyr dette at alt fravær, uansett grunn, må kompenseres for. En slik kompensasjon forutsetter at det er mulig og fornuftig faglig sett og at det er tid nok, f.eks. før eksamenstidspunktet. Dette betyr i praksis at det er ønskelig at det vurderes å gi utsatt frist eller et alternativt arbeidskrav som dekker det tenkte læringsutbyttet. Alternativt

arbeidskrav må være omtrent like omfattende som det ordinære, slik at ikke alternativt arbeidskrav blir en «lur» måte å omgå frister på. Hele poenget med utsatt frist eller alternativt arbeidskrav er å bidra til at så mange studenter som mulig får anledning til å prøve seg på eksamen. I tillegg gjelder at stryk på eksamen gir adgang til kontinuasjonseksamen, men et ikke-godkjent arbeidskrav vil ikke gi en slik adgang etter gjeldende eksamensforskrift ved UiT.

Konsekvenser av å ikke godkjenne arbeidskrav, kan være at læringsmiljøet i «emne 2» blir dårligere enn ønskelig, f.eks. at det blir altfor få studenter eller feil sammensetning av studentgruppen. Det er vårt ansvar etter lov og forskrift å sørge for et godt læringsmiljø for studentene. Dette kan tenkes å gjøre det vanskelig å være streng når det gjelder arbeidskrav, siden strenghet og konsekvent behandling i noen tilfeller kan få uheldige konsekvenser for sammensetningen av studentgrupper. Samtidig uthuler vi våre egne faglige intensjoner ved å la være å følge våre egne regler. Disse betraktningene illustrerer at noen problematiske momenter knyttet til det å benytte arbeidskrav.

Muligheter

En radikal og neppe realistisk mulighet, er å fjerne arbeidskravene helt, slik at de som ønsker å prøve seg på eksamen, får anledning til det. Hvilke konsekvenser får dette? En åpenbart positiv konsekvens er at studenter som stryker, får anledning til å ta kontinuasjonseksamen, slik dagens eksamensforskrift er utformet. En åpenbart negativ konsekvens er at vi får mindre «faglig trykk» på studentene og mister et verktøy for faglig oppfølging. Den faglige oppfølgingen kan muligens tenkes gjennomført på andre måter enn ved bruk av arbeidskrav.

En mindre radikal mulighet er å gå kritisk gjennom arbeidskravene og nøye vurdere om en kan fjerne noen av dem, slik at det blir færre «nåløyer». En åpenbar ulempe med dette, er at det vil kunne gi faglig svakere oppfølging av studentene underveis i emnet og svakere sikring av faglig nivå.

Ytterligere en mulighet kan være at en i stedet for en ordinær eksamen, arrangerer to (eller flere) ordinære eksamener hvert år, evt. at eksamen arrangeres etter behov. I praksis betyr dette at studentene gis flere muligheter til å oppfylle arbeidskravene og dermed flere muligheter for å kunne ta eksamen. Dermed blir det antakelig mindre omfang av «hengefag» og de vil «henge» kortere tid. Dette gir nok mer arbeid for administrasjon, flere sensurer og antakelig mer arbeid for de som er faglig ansvarlig for emnet.

En mulighet av mer formell karakter, er å gjøre om alle eller noen av arbeidskravene til deksamener, som vist til høyre. I dette emnet er det ingen arbeidskrav, men 4 deksamener. Alle 4 deler må bestås før studenten blir godskrevet studiepoeng. Stryk i en eller flere deler, gir totalt resultat stryk i emnet.

Studenten gis adgang til kontinuasjonseksamen etter dagens eksamensforskrift ved UiT. Arbeidskrav bedømmes med godkjent/ikke godkjent, men ved bruk av deksamener vil det være besått/ikke bestått, som likner mest på arbeidskrav.

Eksamen består av fire deler:

- skriftlig rytmediktat
- skriftlig melodidiktat
- muntlig rytmelesing
- muntlig melodilesing

Avdeling for Utdanning (UTA) har invitert enhetene til å gi innspill til arbeidet med å revidere eksamensforskriften (se egen sak om dette). Dersom en tenker seg at endret eksamensforskrift vil gi andre muligheter enn i dag, kan også dette være med på å gjøre håndteringen av arbeidskrav enklere i framtiden.

Oppsummering

Som det framgår av ovenstående, er det mange formelle og praktiske aspekter knyttet til håndteringen av arbeidskrav, f.eks. hva er intensjonen med arbeidskrav, hvordan håndterer vi studenter som ikke greier arbeidskrav, hvordan håndterer vi studenter som har fravær av ulik art knyttet til arbeidskrav, hvilke bieffekter ser en av arbeidskravene når det gjelder studieprogresjon.

Programstyret oppfordres til å drøfte disse utfordringene og gjennom drøftingene gi innspill til best mulig avveining av de momenter som gjelder arbeidskrav.

Det legges opp til at tilsvarende drøftinger gjøres i andre fora ved fakultetet, evt. med sikte på at Fakultetsstyret senere kan drøfte og behandle noen prinsipielle sider knyttet til arbeidskrav.

SAK (SKRIV INN SAKSNUMMER)

Til: **Programstyret**

Møtedato: 18.04.2018

Søkere til 2. avdeling Bachelor

På årets opptak til studieåret 18/19 har vi to søkere som er i gang med en 4.-årig Bachelor i musikkutøving på annet studiested i Norge. Formelt sett søker alle til 4-årig BA. Når de så er tatt opp på studiet, kan de i etterkant søke om innpassing. Resultatet av dette kan være at studentene kan starte i 2. avdeling. På ett eller annet tidspunkt må imidlertid hovedinstrumentlærer få en klarhet i det utøvende nivået til disse søkerne. Dette kan tenkes å inngå som del av vurderingen av søknad om innpassing, hvor også teori- og støtteemner vurderes. Alternativt kan det skje i forbindelse med prøvespillet ved opptak til BA Musikkutøving.

Rent formelt må søkerne først være kvalifisert for opptak til utdanningen, dernest må selve innpassingen vurderes. Det kan tenkes at innpassingen konkluderer med at bare deler av eller intet av tidligere utdanning kan inngå i BA-programmet ved Musikkonservatoriet. Dette tilsier at slik saker behandles i to trinn. Samtidig vil det være både praktisk og effektivt å vurdere søkerens utøvende nivå i forbindelse med opptaket.

Programstyret bes om å drøfte hvorvidt prøvespill i slike tilfeller bør gjennomføres som del av det ordinære opptaket eller om det heller bør gjennomføres en separat vurdering av det faglige nivået avhengig av hvor i studieprogrammet studenten kan innpasses.

Vil det være naturlig å ha eget repertoar for prøvespill for de som søker innpass på 2. avdeling?

Hva gjør de på andre musikkonservatorier?

Trine Bottolfsen
sekretær

trine.bottolfsen@uit.no
77 66 07 35

Orienteringssaker

**OS 2/18 Arbeidsgruppa for strategi og framtidig profil - orientering fra
Lillian Jensen 2017/4361**

ORIENTERINGSSAK

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
18.04.2018

Sak:
2/18

Arbeidsgruppa for strategi og framtidig profil - orientering fra Lillian Jensen

Orientering fra Lillian Jensen om hva som har vært gjort i arbeidsgruppa for strategi og framtidig profil på Konservatoriet.

Trine Bottolfsen
sekretær

trine.bottolfsen@uit.no
77 66 07 35

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur