

MØTEINNKALLING

Utvalg: **Programstyret for medisin**
Møtested: MH U8.103, Tromsø
Møtedato: 22.08.2018
Tidspunkt: 13:15

Eventuelt forfall må meldes snarest til elin.holm@uit.no Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
PS 29/18	Revidert budsjett 2018 og budsjett for 2019 - Fellesmedisin ELU		2018/3876
PS 30/18	Gjennomgang av legeutdanningen i henhold til gjeldende akkrediteringskrav - fagmiljøtabellene		
PS 31/18	Søknad om midler til evaluering av masteroppgavene på 5. året		
PS 32/18	Høring om forslag til nytt kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved UiT		

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret for medisin

Møtedato:
22.08.2018

Sak:
29/18

Revidert budsjett 2018 og budsjett for 2019 - Fellesmedisin ELU

Innstilling til vedtak:

Programstyret godkjenner revidert budsjett for 2018 og budsjett for 2019 med de kommentarer og endringsforslag som fremkom på møtet.

Begrunnelse:

Revidert budsjett for 2018, og budsjett for 2019 legges med dette fram for Programstyret. Fra 2019 er vi blitt enige om at Fellesmedisin/Enhet for legeutdanning skal realitetsbudsjetteres. De eneste inntektene som derfor er ført opp i budsjettet fra og med 2019 er indirekte kostnader fra BOA prosjektene våre. For Finnmarksmodellens del er styringsformen ikke lagt etter 2019, og det fremkommer derfor ikke noe indirekte kostnader fra drift foreløpig. Vår egenandel i dette prosjektet er fjernet tilsvarende etter 2019.

Det henvises til vedlagte budsjettnotat for kommentarer til alle postene i budsjettet. Notatet gjennomgås på møtet.

Programstyret bes spesielt diskutere den videre forvaltningen av ledige lønnsmidler beskrevet i tilknytning til post 203510 Revisjon av medisinstudiet.

Gunnar Leivseth
leder programstyret medisin

gunnar.leivseth@uit.no
77 62 08 91

Eva Gjerdrum
seksjonsleder

eva.gjerdrum@uit.no
77 64 59 90

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Revidert budsjett 2018

Budsjettforslag 2019

Legeutdanningen

Avdeling 310216

1. Innledning

Som utgangspunkt for budsjettet for 2018 ble det gitt en ramme fra fakultetsstyret på kr 20 613 409,-¹ I tillegg kom overføringer fra strategiske midler for 2018 på kr 2 500 000,-. Disse midlene er knyttet til revisjon av legeutdanningen og opphører i 2019. Vi har også noen indirekte kostnader fra BOA prosjektene Bodø og Finnmarksmodellen som er ført som inntekter i budsjettet vårt. I Finnmarksmodellen har vi også utgifter i form av en årlig egenandel i prosjektperioden ut 2019.

Fra 2019 er vi blitt enige om at Fellesmedisin/Enhet for legeutdanning ikke skal forholde seg til en gitt ramme og en økning i denne lenger, men at det skal realitetsbudsjetteres hvert år. De eneste inntektene som derfor er ført opp i budsjettet fra og med 2019 er indirekte kostnader fra BOA prosjektene våre. For Finnmarksmodellens del er styringsformen ikke lagt etter 2019, og det fremkommer derfor ikke noe indirekte kostnader fra drift foreløpig. Vår egenandel i dette prosjektet er fjernet tilsvarende etter 2019.

Et viktig grunnlag for deler av budsjetteringen er studenttallene, og størrelsen på de ulike kullene. De forandrer seg fort på grunn av bla stryk og permisjoner. Som grunnlag for budsjettet for 2018 brukte vi følgende studenttall pr oktober 2017:

MK – 12: 95

MK – 13: 96

MK – 14: 120

MK – 15: 120

MK – 16: 119

MK – 17: 106 (Her ventet ca 10 studenter fra Odontologi på å få starte på kullet høsten 2018)

Som grunnlag for budsjettet for 2019 har vi følgende studenttall:
(Ikke helt klare)

2. Gjennomgang av utgiftene fordelt på de ulike tiltakene:

203500 STUDENTREISER UTPLASSERING MEDISIN 5.ÅR

203500	2016	2017	2018	Forslag 2019	
Budsjett	1 100 000,00	1 100 000,00	1 220 000,00	1 220 000,00	
Regnskap	929 754,81	976 032,63			
Avvik	-170 245,19	-123 967,00			

¹ Se vedlegg 1. Dette er budsjettoversikten som ble utarbeidet for Fellesmedisin høst 2017.

Våren 2018 var det 90 studenter som hadde praksis i 5.studieår, høsten 2018 er det et større kull som skal ut. De er på 125 studenter. Ser vi studieåret som helhet har vi en økning av utplasserte studenter i 2018 på 10 studenter og det ble budsjettet med økte midler for 2018. (kr 12 000,00 pr student)

For å få gjennomført praksis i sykehus, primærhelsetjeneste og psykiatri er praksisen splittet opp i tre ulike praksisforløp. Vi søker å lage «praksisplasser» til studentene som minimerer reisebehovet så mye som mulig mellom de ulike stedene.

Gr. 1	8 uker primærhelsetjeneste	14 uker sykehus	4 uker psykiatri
Gr. 2	8 uker sykehus	8 uker primærhelsetjeneste	4 uker psykiatri
Gr. 3	4 uker psykiatri	14 uker sykehus	8 uker primærhelsetjeneste

Kullene ut i praksis er nå større enn før etter at vi startet opptaket av 116 studenter fra og med 2014. Vi budsjetterer derfor med samme sum for 2019.

Utgiftene kommer vesentlig i månedene 2, 3, 4, 11 og 12.
Konto: 7132 Tjenestereiser ikke oppgavepliktig

203501 STUDENTREISER VALGFRIE PERIODER MEDISIN

Dette er reiseutgifter i de valgfrie periodene på 2. og 4. studieår, delemne 2.5 Valgfri fordypning 1 og 4.5 Valgfri fordypning 2.

Studentene kan søke om reisestøtte til de valgfrie periodene.

203501	2016	2017	2018	Forslag 2019	
Budsjett	80 000,00	80 000,00	80 000,00	80 000,00	
Regnskap	43 690,93	61 015,24			
Avvik	-36 309,07	-18 984,76			

Utgiftene til disse reisene har ikke vært store. Men på grunn av økte studenttall har vi i 2017 sett en viss økning. Vi budsjetterte med kr. 80 000,00 for 2018, og opprettholder det i 2019

Utgiftene kommer vesentlig i første halvår.
Konto: 7132 Tjenestereiser ikke oppgavepliktig

203504 KOMPENSASJON LEGEKONTOR MEDISIN

Dette gjelder kompensasjon for bruk av legekantor når studentene er ute i 5.årspraksis. Legekantor som har tilrettelagt for eget fast kontor til studentene i hele praksisperioden kompenseres med kr 17000 pr student. Dette gjelder de fleste legekantorene.

203504	2016	2017	2018	Forslag 2019	
Budsjett	1 116 000,00	1 216 000,00	1 793 500,00	1 734 000,00	
Regnskap	1 286 500,00	1 121 862,44			
Avvik	170 500,00	-94 137,56			

Vi får større studentkull ut i praksis fra 2018, og må betale en høyere kompensasjon for kontorene. Vi budsjetterte med kr 1 870 000,00 i 2018. Dette er kr 17 000,- pr student, og vi regnet med at vi skal ha 110 studenter i utplassering i 2018. Det er grunn til å tro at vi får omtrent det samme tallet studenter i 2019.

Tallene er imidlertid noe redusert i 2018 og 2019 på grunn av spesielle avtaler om praksisplasser i Tromsø ved tre legekantor.

Den vesentligste delen av kostnadene regnskapsførers i månedene 1, 2, 3, 4, 11 og 12.
Konto 6792 Refusjon av studentpraksis/øvingsundervisning

203505 HONORAR PRAKSISVEILEDERE - LEGEKONTOR MEDISIN

203505	2016	2017	2018	Forslag 2019	
Budsjett	3 350 000,00	3 400 000,00	5 275 000,00	5 050 000,-	
Regnskap	3 253 315,00	3 291 120,00			
Avvik	-103 167,00	-108 880,00			

Kostnadene her har økt de siste årene. Vi har større kull enn tidligere, og har i 2017 økt satsen for honorar pr student fra 40 000,- til 50 000,-. For 2018 ble det budsjettert med kr 50 000,- pr 110 studenter. Vi foreslår å budsjettere med det samme i 2019. Tallene er imidlertid redusert noe igjen i 2018 og 2019 på grunn av spesielle avtaler om praksisplasser ved tre legekantor i Tromsø.

Den vesentlige delen av utgiftene regnskapsførers i månedene 2,3,4 og 12

Konto 6792 Refusjon av studentpraksis/øvingsundervisning
og 5331 Konsulenttenester, selvstendig næringsdrivende

203506 KOORDINATORER DISTRIKT MEDISIN

Koordinatorerne har organisatorisk tilhørighet på ISM. Andre utgifter enn lønn budsjetteres der. Totalt budsjetteres det med 130% stilling, for tiden til de personene som er ført opp i tabellen under. May-Lill Johansen er hovedkoordinator. Her er lønnsjusteringene for 2019 kun stipulert foreløpig.

	Stillings%
May Lill Johansen	50
Anniken Jensen	20
Paal Andre Skjerpe	20
Anne Hensrud	20
Britt Blaunfeldt-Pettersen	20

203506	2016	2017	2018	Forslag 2019	
Budsjett	933 516,00	1 021 691,44	1 006 339,00	1 035 769,00	
Regnskap	987 939,81	1 005 152,71			
Avvik	54 423,93	-16 538,73			

203507 Praksiskostnader lavere grad

Det betales honorar for følgende perioder:

- 1.året 2 dager, honorar 1250 pr student for 2 dager.
- 2.året 2 dager, honorar kr 3000 pr student for 2 dager
- 3.året 2 dager, honorar kr 4000 pr student for 2 dager.

For 2018 blir utgiftene til honorar følgende:

	Antall stud.	Honorar pr stud	Tot pr år
1.år	116 – 12 = 104	1 250	130 000
2.år	116 – 12 = 104	3000	312 000
3.år	116 – 12 = 104	4 000	416 000
	Sum lønn og honorar		858 000

Vi trekker fra 12 studenter i hver gruppe på grunn av spesiell avtale om plasser ved tre legekantor i Tromsø.

Studentene finner disse praksisplassene selv og det legges opp til at de skal komme tilbake til samme kontor 3 år på rad, gjerne på hjemmeplassen. For å stimulere til dette, har Helsefak lagt praksisperioden 2. og 3.studiår opp til ferier, og gir studentene 500,- i reisestøtte.

Kr 500,00 i reisestøtte til alle studentene i 2018 betyr at vi må budsjettere med kr 174 000,00 til det. Til sammen blir dette:

203507	2016	2017	2018	Forslag 2019	
Budsjett	600 000,00	912 000,00	1 081 500,00	1 032 000,00	
Regnskap	579 383,79	760 266,70			
Avvik	-20 616,21	-151 733,30			

Konto 5112 Øvingsundervisning/praksisveiledere
Konto 6792 Refusjon av studentpraksis/øvingsundervisning
Konto 7132 Tjenestereiser ikke oppgavepliktig
Periodisering: jan-juni + desember

203508 HOVEDKOORDINATORER UTPLASSERING SYKEHUS

Tre ansatte ved IKM er finansiert i 20% stilling for å være koordinatore for sykehusutplasseringen.

Rolv Ole Lindsetmo	20
Terje Steigen	20
Peter Gjessing	20

I tillegg til lønn påløper det ca 20.000 i reiseutgifter for stillingene. Lønnsjustering for 2019 er foreløpig gjort skjønnsmessig.

12 10% stillinger og hovedkoordinator ved DPS-ene finansieres over fakultetets strategiske midler ut 2018. (Obs, følg opp)

203508	2016	2017	2018	Forslag 2019	
Budsjett		482 000,00	517 925,00	531 730,00	
Regnskap		483 143,73			
Avvik	Rot i tallene	1 143,73			

Budsjettering: 50000 Budsjett lønnskostnader
Periodisering: FLAT

203509 SENSUR-PROFESJONSSTUDIET I MEDISIN

Dette omfatter alle utgifter tilknyttet sensur for hele studiet, honorar, reise, hotell, telefonutgifter og bevertning til eksamenskommisjonene.

203509	2016	2017	2018	Forslag 2019	
Budsjett	1 800 000,00	2 000 000,00	2 000 000,00	2 000 000,00	
Regnskap	1 810 120,55	1 757 735,01			
Avvik	10 120,55	-242 264,99			

I årene fra 2014 til 2017 er det tatt høyde for økte studenttall, og en innføring an masteroppgave på 5. året, med dertil hørende økte utgifter til eksterne sensorer. På 6. året får vi først en markant økning i utgiftene til eksamen våren 2020 slik studenttallene ser ut nå. Det budsjetteres med kr 200.000 til OSKE eksamen 3. året. Midlene overføres IKM i mai hvert år. Vi foreslår samme budsjett for 2019.

Omtrent halvparten av utgiftene regnskapsføres i juli.

Konto 5113 Sensorer
Konto 6901 Telefoni og datakommunikasjon, samband, internett
Konto 7132 Tjenestereiser ikke oppgavepliktig
Konto 7352 Bevertning for øvrig

203510 REVISJON AV MEDISINERSTUDIET

Stillingene knyttet til denne posten er faste og må videreføres uavhengig av at revisjonen av legeutdanningen nå er avsluttet. Tiltaket må døpes om. På tiltaket budsjetteres det i tillegg til lønnsutgifter med reise og driftsmidler til studieplansjefen kr 100 000,-. Det ble i 2018 budsjettert med følgende stillinger:

Torsten Risør 100% (reduisert pr 1. juni til 10%)
Eilif Nilsen 90% (Slutter pr. 1. september 2018)
Simon Davies 40% (Slutter pr. 1 august 2018)
Ellen B. Pedersen 20%
Katrine Wennevold 100%

I 2019 er det budsjettet med følgende stillinger:

Studieleder 100%

Ledig stillingsressurs 90%

Ledig stillingsressurs 40%

Ellen B. Pedersen 20%

Torsten Risør 10% (Forklares i møtet)

På dette tiltaket har vi ledige lønnsmidler fra og med høst 2018. Pr. august 2018 er ikke budsjettet redusert på grunn av dette. Programstyret må ha en diskusjon knyttet til disponering av disse ledige midlene. Det er viktig for legeutdanningen av satsingen på innføring av OSKE eksamen fortsetter. Simon Davies som nå har sluttet hadde dette ansvaret, og det er viktig at vi finner fram til gode alternativer her. Eilif Nilsen var først og fremst tilknyttet legeutdanningen som prosjektkoordinator for revisjonen av studiet. Han var også sekretær for SPU. De administrative oppgavene Nilsen hadde kan ivaretas og videreføres av seksjonsleder og de øvrige ansatte i studieadministrasjonen. Det vil etter Seksjonsleders mening være viktigere å bruke stillingsressursen på fagadministrasjon og utvikling av studiet, for eksempel knyttet til å styrke det helhetlige faglige ansvaret for eksamensordningene på studiet og til å følge opp arbeidet med studieplanen knyttet til RETHOS.

I 2016 var det budsjettet med en nyutdannet lege som prosessdriver for 6.studieår. Den som ble tilsatt sluttet etter kort tid, og det har ikke vært rekruttert noen ny. Derfor en reduksjon av budsjettet fra 2016 til 2017. I 2018 er budsjettet høyere på grunn av at lønn både for Risør og Wennevold er ført det første halve året. Fra og med høsten 2018 videreføres kun stilling til en studieplansjef/studieleder på denne posten.

203510	2016	2017	2018	Forslag 2019	
Budsjett	2 655 755,74	2 459 617,88	2 700 495,00	2 339 922	
Regnskap	2 561 123,50	2 523 120,65			
Avvik	-94 632,24	63 502,77			

50000 Budsjett lønnskostnader

7132 Tjenestereiser ikke oppgavepliktig

Periodisering: FLAT

203511 PROGRAMSTYRE MEDISIN

På dette tiltaket dekkes honorar til studentrepresentantene i Programstyret, samt bevertning på møtene. Honorarsatsene er vedtatt av Universitetsdirektøren. Vi foreslår å opprettholde budsjett på kr 10.000,00

203511	2016	2017	2018	Forslag 2019	
Budsjett	8 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00	
Regnskap	10 329,53	11 905,48			
Avvik	2 329,53	1 905,48			

Periodisering: FLAT

203512 PERSONALKOST STUDIEADM. MED

Her dekkes lønn til administrativ leder for Enhet for legeutdanning, alle studiekonsulentene tilknyttet medisin på fakultetet, og noen på instituttene.

Navn	inst	St. %
Eva Gjerdrum (adm. leder)		100
Stine Skogdal (1.-3. år)		100
Elin Holm (4. år)		100
Anita Røreng (5. år)		100
Marianne Brøgger (6. år)		100
Ny konsulent	IKM	100
Anne Sofie Spjelkavik Solbø	IKM	100
Trine Tessem	IMB	80
Hege Skogstad Berntsen	ISM	50

I tillegg til disse administrative ressursene har vi stillinger i Bodø og Hammerfest som er *ekstern finansiert*: Hammerfest: Prosjektkoordinator 100%, Studiekonsulent 100%. Bodø: Studiekonsulenter 150%

203512	2016	2017	2018	Forslag 2019	
Budsjett	4 980 431,00	5 205 081,23	5 299 008,00	5 471 661,00	
Regnskap	4 209 974,78	5 171 462,64			
Avvik	-770 456,19	-33 618,59			

50000 Budsjett lønnskostnader
Periodisering: FLAT

203513 Drift fellesmedisin

Tiltaket er en samlepost for både faste og mer tilfeldige kostnader. Av faste kostnader er: Avslutningen for medisin 6. året, ca 100 000,00. Studieplanseminar, 50 000,00. Førstehjelpskurset 1. år 290 000,00 (Overføres IKM). Deltakelse på AMEE for faglig og adm personale 160 000,00 I 2016 reiste 9 medlemmer fra SPU, i 2017 reiste 4 fra studieadministrasjonen, i 2018 reiser 4. fagansatte fra instituttene. Her dekkes også reiser for ansatte, møtekostnader, studenter lønn for deltagelse i utvalgsarbeid. Nødvendige innkjøp for team medisin (kontordrift).

Fra 2017 er Legevaktprosjektet ved ISM finansiert med inntil kr 980.000,00 over denne posten. Prosjektet brukte mindre ressurser enn det som ble avsatt i 2017. Overføres ISM på bakgrunn av medgåtte utgifter ved slutten av året. Det foreslås samme budsjettering for 2019, men Programstyret og ISM må vurdere Legevaktprosjektet i lys av andre satsinger knyttet til allmennmedisin som oppbygningen av Kraft II. Legevaktprosjektet er et prosjekt, ikke en permanent ordning.

203513	2016	2017	2018	Forslag 2019	
Budsjett	726 393,00	1 342 800,00	1 545 000,00	1 545 000,00	
Regnskap	1 254 525,04	1 115 164,78			
Avvik	-384 132,04	-227 635,22			

203514 INTERNASJONALT SEMESTER

Tiltaket benyttes til lønn til 20% stilling for Ellen Nordahl. Det budsjetteres også kr 100 000,- for reise- og oppholdsutgifter for mottak av 4 studenter årlig fra Pretoria. Dette er i tråd med en meget populær utvekslingsavtale.

203514	2016	2017	2018	Forslag 2019	
Budsjett	348 320,00	240 395,22	242 038,00	245 768,00	
Regnskap	346 625,82	186 507,29			
Avvik	-1 693,85	-53 887,00			

I budsjettet for 2016 var det lagt inn lønnsrefusjon til IMB på kr 125.070 til avslutning av en avtale med Igor Snapkov som hadde vært koordinator for utveksling med Arkhangelsk. Det budsjetteres derfor med et mindre beløp i 2017 og 2018. Refusjon i forbindelse

203517 Undervisning uten inst. tilhørighet

Her føres innkjøpt undervisning som ikke klart tilhører noen av instituttene. I tillegg regnskapsføres alle utlegg til simulerte pasienter, både til Profkom og ISMs undervisning på 6. året. Bruk av simulerte pasienter øker, vi foreslår å øke posten litt.

203517	2016	2017	2018	Forslag 2019	
Budsjett	75 000,00	90 000,00	150 000,00	150 000,00	
Regnskap	102 017,18	151 247,99			
Avvik	27 017,18	61 247,99			

203518 VITKOM sentral drift og lønn

Dette gjelder lønn til leder av VITKOM i 100% stilling. I tillegg reiseutgifter, 90.000 og drift 75.000. Stillingen har sin organisatoriske tilhørighet på ISM. Lønnskostnader føres på ISM og etterfølges av omposteringer til dette tiltaket i desember. Våren 2019 har Skjeldestad forskningspermisjon. Det er for 2019 derfor regnet inn lønn til en 50% vikar i hans sted for vårsemesteret.

203518	2016	2017	2018	Forslag 2019	
Budsjett	1 167 157,00	1 181 000,00	1 182 120,00	1 480 874,00	
Regnskap	1 237 378,08	1 161 395,20			
Avvik	70 221,08	-19 604,80			

203519 PROFKOM sentral drift og lønn

Dette gjelder lønn til leder av PROFKOM i 100% stilling. I tillegg driftsmidler kr 75.000. Stillingen har sin organisatoriske tilhørighet på ISM. Lønnskostnader føres på ISM og etterfølges av omposteringer til dette tiltaket i desember.

203519	2016	2017	2018	Forslag 2019	
Budsjett	962 458,00	975 000,00	976 948,00	1 009 513,00	
Regnskap	900 638,86	895 810,69			
Avvik	-61 819,14	-79 189,31			

203528 Kraft II

Det ble satt av til sammen 680 000,00 til kostnader i forbindelse med etableringen av Kraft II i 2018. Her har vi vært vel optimistiske. Det er nå klart at denne etableringen kommer i stand fra 01.01.19. I revisjonen av 2018 budsjettet har vi justert for dette, og satt av midler til husleie i Kraft II fra 2019. Her skal Helsefak og Legeutdanningen finansiere leie av ett 100% studentkontor, og 40% av 3 legekantor. Avtalene i forbindelse med dette er ikke klare enda, vi vet dermed ikke eksakt leiepris. Vi setter av kr 500 000,00 til dette i 2019, og justerer beløpet underveis.

203529 Legeutdanningsledere (LUL)

I forrige budsjettbehandling ble LULene vedtatt faset inn i budsjettet fra 2020. De foreslås nå fjernet.

Nye poster

1. Database for flervalgsoppgaver NTNU, samarbeid.

Programstyret vedtok i juni 2018 å videreføre samarbeidet. Samarbeidet er fram til nå finansiert av fakultetets strategiske midler. Programstyret tar fra høsten 2018 over ansvaret for finansieringen. Kr 90 000,00 for resten av 2018, og 180 000,00 for 2019.

2. Spesialavtaler med legekantor i Tromsø

På bakgrunn av vedtak i Programstyret i desember 2017 er det fremforhandlet spesielle avtaler om praksisplasser ved tre legekantor i Tromsø. Ved Langnes, Nordbyen og Sentrum legekantor har de fra og med høsten 2018 forpliktet seg til å ta imot tre 5. års studenter hver og fire studenter i 1., 2. og 3. år, per år. Dette betaler vi følgende for:

Langnes: Honorar 210 000,- Kontorleie 150 000,-

Sentrum: Honorar 210 000,- Kontorleie 150 000,-

Nordbyen: Honorar 210 000,- Kontorleie 120 000,-

Til sammen 2018: 525 000,-. 2019: 1 050 000,-

Disse avtalene vil komme til å redusere tildelingene over postene 203504, 203505 og 203507 noe. Se oversikt.

3. Praksis sykehjem i 6. året

Praksis i sykehjem i 6. årets delemne 6.3 ble drevet som et pilotprosjekt i 2017/18 og finansiert av ISM med kr 130 000,-. Programstyret vedtok i sitt møte i april at denne praksisen skal inn i ordinær studieplan, og finansieres av fellesmedisin med kr 150 000,- i året fra og med høst 2018.

Finnmark og Bodø.

Undervisningen av studenter i Finnmark er organisert som et prosjekt ut 2019. Dette prosjektet er basert på avtaler der bla Fellesmedisin skal bidra med en egenandel inn i prosjektet i prosjektperioden. Samtidig mottar Fellesmedisin dekningsbidrag fra prosjektet. Dette er ført som inntekter og utgifter i budsjettet til og med 2019. Hverken inntekter eller utgifter er ført i årene etterpå. Det må fremforhandles en driftsavtale for denne delen av utdanningen som skal tre i kraft etter at prosjektperioden er ute.

Utdanningen i Bodø er i ordinær drift. Her betaler ikke Fellesmedisin noe egenandel, men mottar en mindre sum i dekningsbidrag.

Vedlegg 1.

BUDSJETTRAMMER	Historikk		Fordeling	Planleggingsrammer			
	2016	2017		2019	2020	2021	2022
Fakultetets strategiske midler							
Generell basis		1 934 603	834 516	2 877 106	4 360 079	6 196 627	7 212 439
Spesielle tildelinger basis		-	-	-	-	-	-
Sum basis prototype 10	-	1 934 603	834 516	2 877 106	4 360 079	6 196 627	7 212 439
Studiepoengproduksjon		14 790 442	16 002 743	17 238 505	17 914 116	18 348 699	18 626 015
Kandidat		3 020 431	3 534 236	3 786 761	3 934 147	4 012 051	4 089 955
Utveksling		-	-	-	-	-	-
Avlagt doktorgrad		-	-	-	-	-	-
Sum åpen ramme	-	17 810 873	19 536 979	21 025 267	21 848 263	22 360 750	22 715 970
Vitenskapelig publisering		-	-	-	-	-	-
EU		-	-	-	-	-	-
NFR/RFF		-	-	-	-	-	-
BOA		214 768	241 914	870 265	705 359	739 629	159 498
Sum lukket ramme	-	214 768	241 914	870 265	705 359	739 629	159 498
Sum prototype 10	-	19 960 244	20 613 409	24 772 637	26 913 701	29 297 006	30 087 908
Øremerkinger Helsefak / UIT		-	-	-	-	-	-
Sum prototype 12	-	-	-	-	-	-	-
Rekrutteringsstillinger		-	-	-	-	-	-
Øremerkinger KD		-	-	-	-	-	-
Sum prototype 13	-	-	-	-	-	-	-
Sum fordeling	-	19 960 244	20 613 409	24 772 637	26 913 701	29 297 006	30 087 908

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret for medisin

Møtedato:
22.08.2018

Sak:
30/18

Gjennomgang av legeutdanningen i henhold til gjeldende akkrediteringskrav

Innstilling til vedtak:

Programstyret tar orienteringen om arbeidet med fremstilling av rapporten om akkrediteringskrav og fagmiljøtabeller til etterretning. Studieledeelsen i samarbeid med instituttlederne arbeider videre med å ferdigstille rapporten fram til fristen 1. september, og tar i det videre arbeidet med seg momentene som framkom i diskusjonene i Programstyret.

Begrunnelse:

Legeutdanningen skal gjennomgås i henhold til gjeldende akkrediteringskrav fra NOKUT. Programstyret og ledelsen ved legeutdanningen har frist til 1. september med å sende første rapport med gjennomgang av akkrediteringskrav til fakultetet. Første rapport skal ikke inneholde en fremstilling av læringsutbyttebeskrivelser, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer. Disse vurderingen skal samkjøres med prosessen knyttet til tilpasning av kommende RETHOS krav og har en frist til 1. september 2019.

Vedlagt følger utkast til rapport der de øvrige kravene er fremstilt og beskrevet i ulik grad. Programstyret bes gå igjennom utkastet til rapport og komme med innspill. En viktig del av rapporten handler om beskrivelser av fagmiljøet. Instituttene har arbeidet grundig med en fremstilling av tabellene og har identifisert ulike problemstillinger og utfordringer med framstillingen av fagmiljøene knyttet til legeutdanningen etter de retningslinjene som er satt. Det kvalitative og kvantitative resultatene av gjennomgangen av fagmiljøene sammen med en framstilling av de utfordringene som er identifisert, må bli en viktig del av vedlagt utkast til rapport. De tre instituttene har utarbeidet hver sine notat om disse forholdene som må innarbeides i rapporten. Instituttens notater ligger som vedlegg til denne saken. Programstyret bes diskutere innholdet og realitetene knyttet til instituttens framstillinger.

Studieledeelsen og instituttlederne må fram til fristen 1. september samarbeide om å ferdigstille innholdet i rapporten som så skal formidles til fakultetsledelsen for videre behandling. Som vedlegg til denne sakne ligger også liste over kravene slik de er fremstilt i tilsynsforskriften fra NOKUT.

Gunnar Leivseth
leder programstyret

—
gunnar.leivseth@uit.no
77 62 08 91

Eva Gjerdrum
seksjonsleder

—
eva.gjerdrum@uit.no
77 64 59 90

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Legeutdanningen ved Det helsevitenskapelige fakultet. Krav til akkreditering.

Krav til studietilbudet

1. Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling

Dagens studieplan viser korrekt informasjon om studiets innhold, oppbygning, progresjon og muligheter for utveksling. Teksten i fagplanen er nylig flyttet over til UiTs mal.

Informasjon om studiet på nett må revideres og justeres.

2. Læringsutbyttet skal beskrives i samsvar med NKR og studietilbudet skal ha et dekkende navn

Studietilbudets navn er etter vår mening dekkende.

Læringsutbyttebeskrivelsene (LUB-ene) for studieprogrammet er til dels utformet i tråd med NKR. LUB-ene i emnebeskrivelsene er ikke i alle sammenhenger delt inn i kunnskap, ferdighet og generell kompetanse. Alle LUB-ene i emnebeskrivelsene vil i løpet av studieåret 2018-19 bli gjennomgått i forbindelse med revisjon av fagplanen som følge av RETHOS-prosjektet.

3. Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv

Studieprogrammet grundig revidert i perioden 2012 til 2018. Det viktigste målet for revisjonen har nettopp vært å kunne sørge for et faglig oppdatert og relevant studieprogram for legeutdanningen. De viktigste elementene i revisjonen har vært å sørge for:

- Ett større innslag av primærmedisin og praksis i førstelinjetjenesten for studenten.
- En styrket undervisning i profesjonell kommunikasjonskompetanse og vitenskapelig kompetanse.
- Et forsterket fokus på spirallæring der kunnskap skal bygge på kunnskap gjennom hele studiet.
- Styrket fokus på praksis i og kunnskap om psykiatrien.
- Et sterkere fokus på undervisning i mindre grupper, og studentaktive læringsformer.

I styringsgruppen for revisjonen av legeutdanningen har det deltatt representanter praksis og avtakerfeltet representert ved deltakelse fra spesialisthelsetjenesten og primærhelsetjenesten.

Ledelses- og styringsstrukturen knyttet til studieprogrammet er under revisjon. Det skal etableres en enhet for legeutdanning. Det skal i løpet av høste 2018 etableres et programråd og et programstyre. Vi skal ansette studieleder og vi har en faglig leder i programstyrets ledere. I programstyret skal vi sikre ekstern representasjon gjennom deltakelse fra primær- og spesialisthelsetjenesten.

I tillegg har vi en rekke arenaer for samhandling mellom profesjons- og arbeidslivet:

- Studieprogrammet har kontakt med praksisfeltet gjennom kurs og seminarer for veiledere. Vitenskapelig ansatte er regelmessig i kontakt med praksisfeltet i forbindelse med studentenes praksis. Studentene har praksis i 1., 2., 3. og 5. studieår.
- Studieprogrammet har xxx antall kombinerte og bistillinger som innehas av fagfolk som også har sitt virke i klinisk arbeid i spesialisthelsetjenester og primærhelsetjenesten i landsdelen. Dette sikrer tett kopling til praksis og arbeidsliv
- Mer.....

4. Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen

Vil bli gjennomgått og beskrevet som en følge av RETHOS prosjektet, og innen 1. september 2019.

5. Studietilbudet skal ha relevant kopling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid

Beskriv kort hvordan studentene vil møte forskning og faglig utviklingsarbeid gjennom studiet.

Studentene møter forskning og fagligutviklingsarbeid både i gjennomføringen av alle emnene i studieprogrammet. I løpet av første studieår ivaretas forskning og fagutvikling i emnet MED-1501, der Felleskurset *HEL-0700* både har studieforberedende og felles profesjonsforberedende siktemål. Her får studentene sammen med andre helsefagstudenter undervisning i blant annet å finne fram til relevante vitenskapelige publikasjoner, vurdere deres troverdighet, henvise korrekt, og å tilegne seg og presentere fagstoff på en strukturert måte.

Videre i studiet er vitenskapelig kompetanse (VITKOM) definert som et eget langsgående tema som omhandler grunnleggende prinsipper i medisinsk forskningsmetode i form av **epidemiologi, klinisk epidemiologi, biostatistikk, vitenskapelig kunnskapsevaluering, pasientsikkerhet- og kvalitetsforbedringsarbeid.**

Epidemiologi er studiet av sykdommer og skaders fordeling, og årsaker i en befolkning, samt bruken av denne kunnskapen i forebygging av helseproblemer. Klinisk epidemiologi er læren om kliniske beslutninger, spesielt om beslutninger under usikkerhet. Biostatistikk er bruk av statistiske metoder på medisinske problemstillinger. Kunnskapshåndtering er systematisk arbeid for å finne og vurdere medisinsk litteratur, for å identifisere gyldig, pålitelig og oppdatert kunnskap som grunnlag for kliniske og samfunnsmedisinske beslutninger. Pasientsikkerhet- og kvalitetsforbedringsarbeid handler om å organisere helsetjenesten slik at det lages rom for tverrfaglig forbedring, utvikling og samhandling med formål å gi optimal helsegevinst og minimal risiko for skade for pasientene

Målsettingen for undervisningen er å gi studentene en bred metodisk plattform som grunnlag for livslang læring, og å være et metode grunnlag for kritisk forståelse av hvordan medisinsk kunnskap genereres, utfordres og fornyes gjennom undervisning og forskning, og formidles i møte med pasienter, pårørende og samfunn.

Undervisningen i Vitenskapelig kompetanse er langsgående fra første til siste studieåret. Introduksjonen til fagfeltet gjennomføres sammen med andre helseprofesjonsutdanninger i første studieåret. Teorigrunnlaget for fagfeltet undervises andre studieåret. All annen undervisning er integrert eller tematisk tilrettelagt i de ulike terminene. Progresjon i kunnskapstilegnelse for vitenskapelig kompetanse synliggjør studentene gjennom prosjektoppgaver med påfølgende presentasjoner våren andre studieåret (oppgave valgfri fordypning) og høsten siste studieåret (masteroppgave). Som en del av VITKOM får studentene også undervisning i pasientsikkerhet- og kvalitets-forbedringsarbeid. Studentene oppsummerer erfaringer og læring fra «Pasientsikkerhet- og kvalitetsforbedringsarbeid» gjennom heldagsseminarer høsten siste studieåret.

Begrunn at studiet har en relevant kopling til forskning og faglig utviklingsarbeid

De ansatte knyttet til studieprogrammet har samlet sett en faglig bredde som gjør at alle viktige deler av det medisinske fagfelt er representert. De ansatte har i ulik grad avsatt tid til FoU og gis gjennom dette anledning til å holde seg faglig oppdatert og å bringe sin forskningskompetanse inn i undervisningen. (Se fagmiljøtabellen og oversikt over forskningsprosjekt).

Mer her?

Faglig utviklingsarbeid og innovasjon

For studieprogrammene innen helsefag og i denne sammenhengen profesjonsutdanningen i medisin er det i forbindelse med arbeidet knyttet til strategiske satsinger på innovasjon i utdanningene viktig å konsentrere arbeidet om aktiviteter som kan bidra til utvikling av kunnskaper om og ferdigheter i tjenesteinnovasjon hos studentene. For medisinerutdanningen sin del er det her viktig å trekke fram arbeidet med å styrke fagene Tverrprofesjonell samarbeidslæring og Pasientsikkerhet og kvalitetsforbedringsarbeid, samt arbeidet med å utvikle nye læringsarenaer for faglig utvikling og forbedring av utdanningen.

Tverrprofesjonell samarbeidslæring inngår som en viktig del av studieprogrammet siste år med fokus på TPS i praktiske øvelser med andre helsefagstudenter innen akuttmedisin (Intersim). Det gjennomføres pilotprosjekter i TPS arbeid i forbindelse med utplassering av studentene i praksis å studiets 5. år. I tillegg gjennomføres jo hele første året i studiet i et samarbeid med studieprogrammene sykepleie, odontologi, tannpleie, ergoterapi, fysioterapi, bioingeniør, radiologi, farmasi og ernæring. Her legges mye av grunnlaget for det videre arbeidet med TPS når studentene lengre ut i studiene sine har utviklet rollene sine knyttet til de ulike profesjonene. Det helsevitenskapelige fakultet har utarbeidet en strategiplan for TPS ved de ulike helsefaglige utdanningene. I tillegg vil det nasjonale arbeidet med felles retningslinjer for utdanningene i medisin - RETHOS fokusere på betydningen av TPS i utdanningen. Dette vil få stor betydning for videreutviklingen av TPS i studieprogrammet i de kommende årene.

Pasientsikkerhet og kvalitetsforbedringsarbeid er innført som fag i studieprogrammets 4.,5. og 6. år. I år 5. skal studentene i sin sykehuspraksis jobbe med å sette seg inn i de ulike sykehusenes prosjekter og

prosesser for forbedringsarbeid. I studiets år 6. er det innført seminarer med fokus på pasientsikkerhet og forbedring.

I den nye reviderte studieplanen er det lagt vekt på å styrke faget allmennmedisin i teoretisk og praktisk klinisk undervisning og i praksis. Det er derfor innledet samarbeid med Tromsø kommune om å utvikle undervisningsressurser og lokaler i det nye Kraft II og i Helsehuset. Fra og med høsten 2017 er Finnmarksykehuset i Hammerfest og kommunene Hammerfest, Alta og Karasjok etablert som undervisningsarena for etter hvert 12 medisinerstudenter i år 6. av studiet. Studentene skal følge den ordinære studieplanen og emnebeskrivelsen for MED-3601, men med et bredere og mer variert læringsmiljø der kommunehelsetjenesten er kraftigere inne og med ekstra fokus på akuttmedisin, allmennmedisin og kulturforståelse.

6. Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart

7. Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant

I høstsemesteret på fjerde studieår av legeutdanningen gjennomføres all undervisning på engelsk og kalles Internasjonalt semester. Det er dette semesteret våre studenter kan reise på utveksling, og vi kan ta imot utvekslingsstudenter. Dette er et veldig populært tilbud.

Høsten 2017 var det 40 av studentene på 4. studieår (35% av kullet) som var på utveksling. Utvekslingsoppholdene hadde en varighet fra seks uker og til fem måneder, avhengig av hvor de reiste. Noen studenter reiser ut og følger hele semesteret inkl. eksamen i utlandet, mens andre reiser ut for en kortere periode og kommer hjem og tar eksamen.

Det var i tillegg 36 utvekslingsstudenter som fulgte Internasjonalt semester, samt 12 utvekslingsstudenter som kom til Tromsø for praksis på UNN utenom Internasjonalt semester. Disse studentene kommer fra Sverige, Danmark, Tyskland, Frankrike, Italia, Spania og Sør-Afrika.

Studentene våre reiser til Sverige og Danmark og andre europeiske land som Tyskland, Østerrike og Frankrike. De reiser også til Australia, Sør-Afrika og Zimbabwe. All utveksling skjer på grunnlag av utvekslingsavtaler studieprogrammet har med utvalgte institusjoner i disse landene. De fleste utvekslingsavtalene blir ikke gjensidig benyttet i den forstand at vi ofte tar imot studenter fra andre universiteter enn våre studenter reiser til. Det viktigste her er at antallet studenter ut og inn er omtrent likt slik at det ikke blir for mange studenter som skal følge undervisningen.

På vårsemesteret har vi et begrenset tilbud om utveksling. De norske studentene kan ikke reise på utveksling, hvilket betyr at vi heller ikke kan ta imot studenter til de ordinære emnene på medisinstudiet. Det er imidlertid mulig å ta imot noen studenter for praksis på UNN.

For profesjonsstudiet medisin er målet om at 20% av studentene skal ha et studieopphold i utlandet nådd. I arbeidet med å nå målet, samt for å opprettholde dette målet er semester på engelsk innført,

samt at det finnes kvalitetssikrede utvekslingsavtaler. I tillegg får studentene god informasjon om utvekslingsmulighetene.

Krav til fagmiljøet

8. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet

Kommentarer til fagmiljøtabellen

9. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. Viser til fagmiljøtabellen for oversikt over de ansattes praktisk-pedagogiske kompetanse. Egne kommentarer.

10. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet

Studieprogrammet har fram til sommer 2018 hatt ansatt studieplansjef med ansvar for revisjon og utvikling av studieplan og kvaliteten i den. Det lyses tidlig høst 2018 ut stilling som studieleder tilsatt på åremål (4 år) med overordnet faglig ansvar, samt ansvar for personal og budsjett tilknyttet Enhet for legeutdanning.

Studieleder har en koordinerende og rapporterende funksjon for studieprogrammet, og skal se til at programmet har faglig helhet og god undervisningskvalitet. Viser for øvrig til stillingsbeskrivelse for studieleder. Studieleder skal lede programrådet, og være sekretær for programstyret.

Programstyret skal ledes av programstyreleder, som for tiden også er instituttleder for ett av de tre instituttene som har ansvaret for studieprogrammet, Institutt for klinisk medisin. Sammen utgjør disse to stillingen den øverste faglige ledelsen for programmet.

Studieprogrammet er organisert med emnekomiteer med emneledere for hvert av studieårene. Hvert emne består av flere delemner som også har hver sin komite og leder. I tillegg har programmet egne praksisansvarlige som har ansvaret for studentenes praksis i primær og spesialisttjenesten.

Vi trenger muligens en enda mer detaljert redegjørelse her.

11. Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse

Vi viser til fagmiljøtabellen for utdypende informasjon, og har for øvrig følgende kommentarer:

12. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå

Majoriteten av de ansatte ved studieprogrammet har avsatt betydelig tid til FoU. For ansatte førsteamanuenser og professorer er hovedregelen 50 %. (ok?) Se fagmiljøtabell for mer detaljert informasjon om tid avsatt til FoU.

Den samlede forskningen som ansatte ved studieprogrammet deltar i, foregår innenfor varierte områder av relevans for studiets egenart som:

Liste over forskningsprosjekt

13. Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet

Liste

14. For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet

- Alle veiledere er leger i spesialist- eller allmennmedisin.
- Praksisveiledere tilbys praksisveilederkurs i regi av HelPed
- Årlige oppfølgingsmøter i Tromsø
- Praksisveiledere følges opp av praksisansvarlige ansatt i tilknytning til studieprogrammet
- Systematisk, skriftlig evaluering av studentenes praksisperioder. Midtveis- og sluttevalueringsskjemaer fylles ut, signere og leveres inn etter endte praksisperioder
- Studentene evaluerer praksisstedene skriftlig og disse gjennomgås i etterkant av praksisperiodene av praksisansvarlig og behandles i fram til nå studieplanutvalget, fremtiden programutvalget.

Kommentarer til fagmiljøet fra IMB

I UiTs gjennomgang av bachelor- og masterporteføljen i 2016/2017 ble det tydelig at det er behov for at fakultetene foretar en grundig gjennomgang og vurdering i forhold til innfrielse av gjeldende fagmiljøkrav. Studieprogrammets fagmiljø skal vurderes i forhold til følgende akkrediteringskrav gitt i NOKUTs studietilsynsforskrift:

1. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(1)

For definisjon av «fagmiljø» vises det til studietilsynsforskriftens merknader til § 2-3 (1).

Som et minimum skal følgende beskrives og begrunnes:

- (1) Kort beskrivelse av fagmiljøets kompetanse, og begrunnelse for hvordan denne kompetansen er tilstrekkelig bred og stabil til å dekke studieprogrammets fag og emner.*
- (2) Begrunnelse for at fagmiljøets størrelse er tilpasset antall studenter og den undervisning og veiledning og FoU/KU som er tilknyttet studieprogrammet.*

Institutt for medisinsk biologi (IMB) har over 150 faste og midlertidige vitenskapelig ansatte. Av de som underviser på medisin fra IMB har 78% førstestillingskompetanse. De ansatte driver forskning og gir undervisning i relevante biomedisinske fag (fysiologi, cellebiologi, genetikk/rettsgenetikk, biokjemi/medisinsk biokjemi, anatomi/patologi/histologi/embryologi, molekylærbiologi, immunologi, mikrobiologi, farmakologi og toksikologi) i flere studieprogrammer innen biologi, medisin, odontologi og helsefag – på bachelor- master- og ph.d.- nivå.

IMB har et stabilt fagmiljø (andel av antall faste stillinger tilknyttet medisin er på 83%). Kun en liten andel av undervisningen gjøres av midlertidig ansatte eller ansatte på timesbasis. Per i dag vurderer vi at IMB har et fagmiljø med en størrelse som er tilpasset undervisningen og FoU tilknyttet instituttets bidrag inn på medisinstudiet.

2. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(2)

*Utdanningsfaglig kompetanse omfatter i denne sammenheng både UH-pedagogikk, didaktikk og kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. Institusjonen er ansvarlig både for å sikre fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse (jf. Utfyllende bestemmelser for ansettelser og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ved UiT), og for aktivt å legge til rette for **oppdatering og utvikling** av denne kompetansen. NOKUT legger til grunn at UHRs nasjonale veiledende retningslinjer for universitets- og høyskolepedagogisk basiskompetanse angir en rimelig norm for hva de fagansatte som minimum må ha.*

I rapporten som skal skrives for det enkelte studieprogram, skal det dermed gis en beskrivelse og vurdering av fagmiljøets UH-pedagogiske, didaktiske og digitale kompetanse, hvordan denne er tilpasset studiet, samt tiltak for å sikre og videreutvikle denne kompetansen. En utfordring er at de fagansattes utdanningsfaglige kompetanse per i dag ikke er registrert i Cristin eller andre nasjonale systemer. Ved UiT finnes heller ikke noen felles systematikk eller metode for dokumentasjon og

registrering av slik kompetanse, verken for den enkelte fagperson eller i fagmiljøet som helhet. Dette er noe som må utredes nærmere ved UiT. Inntil slikt system er på plass, anbefaler vi at det i denne sammenheng gjøres en «grovere» og mer overordnet gjennomgang slik:

- (1) summer opp det som finnes av formelle kurs og kompetanse i fagmiljøet tilknyttet det aktuelle studieprogrammet, og
- (2) gjør en samlet vurdering og konklusjon i forhold til kravoppnåelse basert på den kollektive kompetansen i fagmiljøet som helhet, samt planer for utvikling, oppdatering og dokumentasjon/registrering av fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse.

Følgende matrise kan være nyttig å sette opp i punkt (1) som oppsummering av fagmiljøets UH-pedagogiske, didaktiske og digitale kompetanse:

Fag-person	PPU (Praktisk-pedagogisk utdanning)	KPH (Kurs i universitets- eller høgskole-pedagogikk)	APU (Annen pedagogisk utdanning)	Kurs/utdanning i nettpedagogikk/ læringsfremmende digital teknologi	IFPU (Ingen formell pedagogisk utdanning)	Ønske/behov for oppdatering og videre-utvikling
Navn	x					Angis nærmere
Navn		x				
Navn		x		Kursnavn		
Navn			Kursnavn	Kursnavn		
.					x	
.					x	
Navn						

For vurderingene som skal gjøres i (2) er det viktig å merke seg at den utdanningsfaglige kompetansen skal være tilpasset studiets egenart, nivå og organisering (for eksempel nettstudium), noe som betyr at kravet må vurderes skjønnsmessig opp mot det spesifikke studieprogrammet. Kravet er nytt og det er dermed vanskelig å finne eksempler på vurderinger av utdanningsfaglig kompetanse. Det anbefales å imidlertid å se på utkast til rapport fra tilsyn med bachelor ingeniørfag bygg (februar 2018) hvor det fremgår eksempel på slik vurdering, og hvor kravet er vurdert skjønnsmessig for et studieprogram som er organisert både campus- og nettbasert, se ePhorte 2017/4919-14.

Utdanningsfaglig kompetanse	Antall ansatte som bidrar på medisin (> 0,1 årsverk)
Godkjent pedagogisk mappe <ul style="list-style-type: none"> inklusive startet på ped. mappe 	10
PPU	2
Andre universitetspedagogiske kurs <ul style="list-style-type: none"> Universitetspedagogisk seminar fra UiT (før mappe ble innført) Utenlandsk pedagogisk utdanning 	7

Universitetspedagogikk for stipendiater	2
Ingen formell pedagogisk utdanning, men har gjennom mange års undervisning opparbeidet seg realkompetanse	22
Ingen formell pedagogisk utdanning	11

Alle nytilsatte i hovedstilling har de siste årene tatt pedagogisk mappe ved Result. Flere ansatte ved instituttet har også tatt universitetspedagogisk seminar ved UiT før det ble innført krav om pedagogisk mappe. Noen har også tatt tilsvarende utdanning i utlandet.

IMB har flere ansatte som ble tilsatt når det ikke var et krav om formell pedagogisk utdanning. De ansatte som dette gjelder for har gjennom flere års undervisning opparbeidet seg realkompetanse ved praktisk undervisning.

De fleste av de midlertidig ansatte, for eksempel ph.d., postdoc, bistillinger, som deltar i undervisning (det er 22 midlertidig ansatte som bidrar mer enn 0.1 årsverk på medisin) har ikke formell eller praktisk pedagogisk utdanning. Flertallet ansatte i bistillinger har heller formell pedagogisk utdanning, dels pga mangel på tid til å gjennomføre dette og dels på grunn av at kapasiteten ved RESULT ikke er stor nok til at ansatte i bistillinger får plass på kursene. Det samme gjelder for midlertidig ansatte.

Vi vurderer at den digital kompetanse som de fleste har er tilstrekkelig for dette studiet.

Å ta en pedagogisk mappe er et omfattende arbeid. Vi anbefaler at det utvikles et tilpasset pedagogisk kurs for ansatte i bistilling. Det bør være en egen type opplæring som gis i mindre omfang, og som er tilpasset ansatte som er i full stilling for eksempel på UNN. Mye eller deler av et slikt kurs bør være nettbasert.

For å oppdatere sin pedagogiske kompetanse deltar ansatte jevnlig på pedagogiske seminar arrangert av Hel-ped. Instituttet dekker også deltakelse for noen ansatte per år på kurs/konferanse (for eksempel Læringsfestivalen). Det er en utfordringen er at det ikke finnes noen samlet oversikt over formell oppdatering av fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse, det er heller ikke noe system der det kan registreres på en enkel måte.

3. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet. Jf. studietilsynsforskriften § 2-3(3)

Følgende skal som et minimum besvares:

- (1) Beskriv studiets faglige ledelse, herunder på hvilket nivå ved fakultetet den er etablert.*
- (2) Gjør rede for den faglige ledelsens definerte ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet, og den faglige ledelsens oppgaver knyttet til studietilbudet.*

TIL EVA: Se hva som står i håndbok for medisin om beskrivelse av fagenhetsleder, emneleder og delemneledere mm. Viktig at spesielt fagenhetsleder er med.

Dette står på IMB sine sider (litt usikker på om det er det samme som står i håndboka):

Fagenhetsleder

Fagenhetsleder er instituttets forlengede arm i den faglige ledelsen av instituttens undervisningsoppgaver.

Fagenhetsleder ha kompetanse innenfor sitt fagfelt og være UiT-ansatt i hoved- eller bistilling.

Fagenhetsleder oppnevnes for 4 år. Fagenhetsleder rapporterer til undervisningsansvarlig ved instituttet.

Fagenhetsleder skal:

- Inneha oversikt over fagpersoner med kompetanse i sitt fagfelt og oversikt over undervisningsbehovet innenfor sitt fagfelt. I samråd med instituttleder/undervisningsansvarlig fordele undervisningsoppgavene ut fra den enkelte fagpersons kompetanse og øvrige oppgaver. I dette inngår å foreslå emne- og delemneleder samt bistå emne- og delemneleder med bemanning av timeplaner.
- Være kontaktperson mellom instituttledelsen, studieadministrasjon og medlemmene i sin fagenhetsgruppe. Dette betyr at fagenhetsleder skal sørge for god informasjonsflyt innad i fagenheten av studieinformasjon, og at aktuell studieinformasjon gjøres kjent for alle.
- Delta i utforming av stillingsbetenknninger og gi uttalelse i tilsettingssaker når det utlyses stillinger som i vesentlig grad skal ha undervisningsansvar i emner som inngår i fagenheten.
- I samarbeid med søker til FoU-termin utarbeide en plan for hvordan fagenhetens undervisningsoppgaver skal ivaretas.
- Kunne pålegge medlemmene i sin faggruppe oppgaver ved behov så som undervisning inklusive eksamen, sensur, veiledning, rekrutteringsaktiviteter og utviklingsoppgaver med mer.

Emne- og delemneleder

- Skal påse at det faglige innholdet som er nedfelt i mål- og timebeskrivelser er ivaretatt. Dette arbeidet krever god kommunikasjon med faglærerne og gode rutiner for evaluering.
- Skal, i samarbeid med studiekonsulentene sette opp timeplaner med angivelse av lærer. I praksis vil dette arbeidet skje i samråd med fagenhetsledere.
- Utgjør eksamenskommisjon og fungerer som interne sensorer for emnet.
- Skal fremme forslag til eksterne sensorer overfor instituttet
- Skal arrangere studentevaluering av undervisningen og avgi rapport om evalueringsresultatet med forslag til tiltak til programledelsen.

4. Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(4)
- For studietilbud på masternivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(4)

Kravene er ikke nye, men anses å være så sentrale at fakultetene bør gjøre en grundig gjennomgang av at alle studieprogram oppfyller kravet innen utgangen av 2018. Fakultetene anbefales å benytte NOKUTs fagmiljøtabell - både som et hjelpemiddel for å tydeliggjøre og holde oversikt over fagmiljøet i henhold til kravene, og som dokumentasjon på at kravene er innfridd.

Merk særskilte bestemmelser om fagmiljø for studier på 30 studiepoeng eller mindre i studietilsynsforskriften §2-4.

Fagmiljø >0.1 årsverk på medisin	Antall ansatte
Ansatte med førstestillings kompetanse (professor, førsteamanuensis, professor II, førstelektor)	42
Ansatte uten førstestillings kompetanse (stipendiat, universitetslektor, amanuensis, postdoktor)	12

På IMB har 78% av fagmiljøet (>0,1 årsverk på medisin) førstestillingskompetanse. 26 ansatte er professorer (48%).

5. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(5)

Et omfang som står i forhold til studietilbudets nivå, innebærer at det kreves større aktivitet innen forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid knyttet til et masterstudium enn et bachelorstudium.

Følgende skal som et minimum besvares av fagmiljøet:

- (1) Beskriv kort fagmiljøets forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.*

Institutt for medisinsk biologi har 13 forskningsgrupper innen fagområder som alle er relevante for medisinstudiet; basal og preklinisk kreftforskning, molekylær cellebiologi og tumorbiologi, basal og fysiologisk kardiovaskulær- og vaskulærbiologisk forskning, basal og molekylær immunologi og inflammasjon, molekylær og klinisk farmakologi og toksikologi, rettsgenetikk og stamcelleforskning. Fagmiljøet har også ansvar for biomedisinske teknologifellestjenester innen proteomikk og avansert mikroskopi.

- (2)** *Begrunn hvordan fagmiljøets forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid har en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studieprogrammets innhold og nivå.*

Alle forskningsgruppene driver forskning av høy kvalitet i samarbeid med regionale, nasjonale og internasjonale partnere, de produserer dr.grads- og mastergradskandidater, publiserer jevnlig i internasjonale peer-reviewed tidsskrifter og har ekstern finansiering for sine forskningsprosjekter. Finansieringen er i hovedsak fra HelseNord, Kreftforeningen, Norges forskningsråd og EU.

For dokumentasjon av forskningen ved Institutt for medisinsk biologi viser vi til oversikten over publiserte forskningsartikler i Cristin:

<https://wo.cristin.no/as/WebObjects/cristin.woa/5/wa/fres?sted=186311100&erNordisk=1&erUkjent=1&visParametre=1&hkat=TIDSSKRIFTPUBL&erNasjonalt=1&la=no&action=sok&erInternasjonalt=1&arfra=2000&ar-til=2099&erNorsk=1&sort=ar&bs=50>

Vår vurdering er at fagmiljøets forskning er av en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studieprogrammet og vi konkluderer med at kravet er oppfylt.

6. Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(6)

Her skal det beskrives hvilke nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk fagmiljøet deltar aktivt i, og gis en begrunnelse for hvordan disse er relevante for studieprogrammet.

Fagmiljøene ved Institutt for medisinsk biologi har gjennom sine samarbeidspartnere innen forskning ett bredt og aktivt nettverk både nasjonalt og internasjonalt innen de fagområdene vi underviser i på studieprogrammet.

Vi vurderer at kravet er oppfylt.

7. For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(7)

Med relevant kompetanse menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

Her skal det beskrives den erfaring og kunnskap fagmiljøet har fra praksisfeltet, og hvordan dette holdes oppdatert. Det skal også gjøres rede for hvilke krav som stilles til praksisveilederne kompetanse og erfaring fra praksisfeltet, hvordan det sikres at denne kompetansen er relevant for studieprogrammet, samt hvilken systematisk kontakt som finnes mellom fagmiljøet og praksisveilederne.

IMB underviser i hovedsak innen basal biomedisinske fag og de fleste på instituttet har ikke legeutdanning som bakgrunn. Men IMB har ansatte leger i både hovedstilling og bistilling for å kunne tilby god og erfaringsbasert undervisning på legestudiet.

Kommentarer til fagmiljøet fra IKM

I UiTs gjennomgang av bachelor- og masterporteføljen i 2016/2017 ble det tydelig at det er behov for at fakultetene foretar en grundig gjennomgang og vurdering i forhold til innfrielse av gjeldende fagmiljøkrav. Studieprogrammets fagmiljø skal vurderes i forhold til følgende akkrediteringskrav gitt i NOKUTs studietilsynsforskrift:

1. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(1)

For definisjon av «fagmiljø» vises det til studietilsynsforskriftens merknader til § 2-3 (1).

Som et minimum skal følgende beskrives og begrunnes:

- (1) Kort beskrivelse av fagmiljøets kompetanse, og begrunnelse for hvordan denne kompetansen er tilstrekkelig bred og stabil til å dekke studieprogrammets fag og emner.*
- (2) Begrunnelse for at fagmiljøets størrelse er tilpasset antall studenter og den undervisning og veiledning og FoU/KU som er tilknyttet studieprogrammet.*

Institutt for klinisk medisin (IKM) har over 260 faste og midlertidige vitenskapelig ansatte. Av de som underviser på medisin fra IKM har 49% førstestillingskompetanse. De ansatte driver forskning og gir undervisning i alle medisinske fag i tillegg til, odontologi og helsefag – på bachelor- master- og ph.d.-nivå.

IKM har et stabilt fagmiljø, men et stort antall bistillinger, da studieprogrammet er avhengig av bistillinger knyttet til undervisning i kliniske fag. IKM har imidlertid faste ansatte innenfor alle de store kliniske fagene. Per i dag vurderer vi at IKM har et fagmiljø med en størrelse som er tilpasset undervisningen og FoU tilknyttet instituttets bidrag inn på medisinstudiet.

2. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(2)

*Utdanningsfaglig kompetanse omfatter i denne sammenheng både UH-pedagogikk, didaktikk og kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. Institusjonen er ansvarlig både for å **sikre** fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse (jf. Utfyllende bestemmelser for ansettelser og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ved UiT), og for aktivt å legge til rette for **oppdatering** og **utvikling** av denne kompetansen. NOKUT legger til grunn at UHRs nasjonale veiledende retningslinjer for universitets- og høyskolepedagogisk basiskompetanse angir en rimelig norm for hva de fagansatte som minimum må ha.*

I rapporten som skal skrives for det enkelte studieprogram, skal det dermed gis en beskrivelse og vurdering av fagmiljøets UH-pedagogiske, didaktiske og digitale kompetanse, hvordan denne er tilpasset studiet, samt tiltak for å sikre og videreutvikle denne kompetansen. En utfordring er at de fagansattes utdanningsfaglige kompetanse per i dag ikke er registrert i Cristin eller andre nasjonale systemer. Ved UiT finnes heller ikke noen felles systematikk eller metode for dokumentasjon og registrering av slik kompetanse, verken for den enkelte fagperson eller i fagmiljøet som helhet. Dette er noe som må utredes nærmere ved UiT. Inntil slikt system er på plass, anbefaler vi at det i denne sammenheng gjøres en «grovere» og mer overordnet gjennomgang slik:

- (1) summer opp det som finnes av formelle kurs og kompetanse i fagmiljøet tilknyttet det aktuelle studieprogrammet, og
- (2) gjør en samlet vurdering og konklusjon i forhold til kravoppnåelse basert på den kollektive kompetansen i fagmiljøet som helhet, samt planer for utvikling, oppdatering og dokumentasjon/registrering av fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse.

Følgende matrise kan være nyttig å sette opp i punkt (1) som oppsummering av fagmiljøets UH-pedagogiske, didaktiske og digitale kompetanse:

Fag-person	PPU (Praktisk-pedagogisk utdanning)	KPH (Kurs i universitets- eller høgskole-pedagogikk)	APU (Annen pedagogisk utdanning)	Kurs/utdanning i nettpedagogikk/ læringsfremmende digital teknologi	IFPU (Ingen formell pedagogisk utdanning)	Ønske/behov for oppdatering og videre-utvikling
Navn	x					Angis nærmere
Navn		x				
Navn		x		Kursnavn		
Navn			Kursnavn	Kursnavn		
.					x	
.					x	
Navn						

For vurderingene som skal gjøres i (2) er det viktig å merke seg at den utdanningsfaglige kompetansen skal være tilpasset studiets egenart, nivå og organisering (for eksempel nettstudium), noe som betyr at kravet må vurderes skjønnsmessig opp mot det spesifikke studieprogrammet. Kravet er nytt og det er dermed vanskelig å finne eksempler på vurderinger av utdanningsfaglig kompetanse. Det anbefales å imidlertid å se på utkast til rapport fra tilsyn med bachelor ingeniørfag bygg (februar 2018) hvor det fremgår eksempel på slik vurdering, og hvor kravet er vurdert skjønnsmessig for et studieprogram som er organisert både campus- og nettbasert, se ePhorte 2017/4919-14.

Utdanningsfaglig kompetanse	Antall ansatte som bidrar på medisin (> 0,1 årsverk)
Godkjent pedagogisk mappe <ul style="list-style-type: none"> inklusive startet på ped. mappe 	5
PPU	5
Andre universitetspedagogiske kurs <ul style="list-style-type: none"> Universitetspedagogisk seminar fra UiT (før mappe ble innført) Utenlandsk pedagogisk utdanning 	8
Universitetspedagogikk for stipendiater	1
Ingen formell pedagogisk utdanning, men har gjennom mange års undervisning opparbeidet seg realkompetanse	27
Ingen formell pedagogisk utdanning	214

Alle nytilsatte i hovedstilling har de siste årene tatt pedagogisk mappe ved Result. Flere ansatte ved instituttet har også tatt universitetspedagogisk seminar ved UiT før det ble innført krav om pedagogisk mappe. Noen har også tatt tilsvarende utdanning i utlandet.

IKM har flere ansatte som ble tilsatt når det ikke var et krav om formell pedagogisk utdanning. De ansatte som dette gjelder for har gjennom flere års undervisning opparbeidet seg realkompetanse ved praktisk undervisning.

De fleste av de midlertidig ansatte som deltar i undervisning har ikke formell eller praktisk pedagogisk utdanning. Flertallet ansatte i bistillinger har heller ingen formell pedagogisk utdanning, dels pga. mangel på tid til å gjennomføre dette og dels på grunn av at kapasiteten ved RESULT ikke er stor nok til at ansatte i bistillinger får plass på kursene. Det samme gjelder for midlertidig ansatte.

Vi vurderer at den digital kompetanse som de fleste har er tilstrekkelig for dette studiet.

Å ta en pedagogisk mappe er et omfattende arbeid. Vi anbefaler at det utvikles et tilpasset pedagogisk kurs for ansatte i bistilling. Det bør være en egen type opplæring som gis i mindre omfang, og som er tilpasset ansatte som er i full stilling for eksempel på UNN. Mye eller deler av et slikt kurs bør være nettbasert.

For å oppdatere sin pedagogiske kompetanse deltar ansatte jevnlig på pedagogiske seminar arrangert av Hel-ped. Instituttet dekker også deltakelse for noen ansatte per år på kurs/konferanse (for eksempel Læringsfestivalen). Det er en utfordringen er at det ikke finnes noen samlet oversikt over formell oppdatering av fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse, det er heller ikke noe system der det kan registreres på en enkel måte.

3. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet. Jf. studietilsynsforskriften § 2-3(3)

Følgende skal som et minimum besvares:

- (1) Beskriv studiets faglige ledelse, herunder på hvilket nivå ved fakultetet den er etablert.*
- (2) Gjør rede for den faglige ledelsens definerte ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet, og den faglige ledelsens oppgaver knyttet til studietilbudet.*

Fagenhetsleder

Fagenhetsleder er instituttets forlengede arm i den faglige ledelsen av instituttens undervisningsoppgaver. Fagenhetsleder ha kompetanse innenfor sitt fagfelt og være UiT-ansatt i hoved- eller bistilling. Fagenhetsleder oppnevnes for 4 år. Fagenhetsleder rapporterer til undervisningsansvarlig ved instituttet.

Fagenhetsleder skal:

- Inneha oversikt over fagpersoner med kompetanse i sitt fagfelt og oversikt over undervisningsbehovet innenfor sitt fagfelt. I samråd med instituttleder/undervisningsansvarlig fordele undervisningsoppgavene ut fra den enkelte fagpersons kompetanse og øvrige oppgaver. I dette inngår å foreslå emne- og delemneleder samt bistå emne- og delemneleder med bemanning av timeplaner.
- Være kontaktperson mellom instituttledelsen, studieadministrasjon og medlemmene i sin fagenhetsgruppe. Dette betyr at fagenhetsleder skal sørge for god informasjonsflyt innad i fagenheten av studieinformasjon, og at aktuell studieinformasjon gjøres kjent for alle.
- Delta i utforming av stillingsbetenknninger og gi uttalelse i tilsettingssaker når det utlyses stillinger som i vesentlig grad skal ha undervisningsansvar i emner som inngår i fagenheten.
- I samarbeid med søker til FoU-termin utarbeide en plan for hvordan fagenhetens undervisningsoppgaver skal ivaretas.
- Kunne pålegge medlemmene i sin faggruppe oppgaver ved behov så som undervisning inklusive eksamen, sensur, veiledning, rekrutteringsaktiviteter og utviklingsoppgaver med mer.

Emne- og delemneleder

- Skal påse at det faglige innholdet som er nedfelt i mål- og timebeskrivelser er ivaretatt. Dette arbeidet krever god kommunikasjon med faglærerne og gode rutiner for evaluering.
- Skal, i samarbeid med studiekonsulentene sette opp timeplaner med angivelse av lærer. I praksis vil dette arbeidet skje i samråd med fagenhetsledere.
- Utgjør eksamenskommisjon og fungerer som interne sensorer for emnet.
- Skal fremme forslag til eksterne sensorer overfor instituttet
- Skal arrangere studentevaluering av undervisningen og avgi rapport om evalueringsresultatet med forslag til tiltak til programledelsen.

4. Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(4)
- For studietilbud på masternivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(4)

Kravene er ikke nye, men anses å være så sentrale at fakultetene bør gjøre en grundig gjennomgang av at alle studieprogram oppfyller kravet innen utgangen av 2018. Fakultetene anbefales å benytte NOKUTs fagmiljøtabell - både som et hjelpemiddel for å tydeliggjøre og holde oversikt over fagmiljøet i henhold til kravene, og som dokumentasjon på at kravene er innfridd.

Merk særskilte bestemmelser om fagmiljø for studier på 30 studiepoeng eller mindre i studietilsynsforskriften §2-4.

Fagmiljø >0.1 årsverk på medisin	Antall ansatte
--	-----------------------

Ansatte med førstestillings kompetanse (professor, førsteamanuensis, professor II, førstelektor)	128
Ansatte uten førstestillings kompetanse (stipendiat, universitetslektor, amanuensis, postdoktor)	132

På IMB har 49% av fagmiljøet (>0,1 årsverk på medisin) førstestillingskompetanse. 54 ansatte er professorer (21%).

5. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. Jf. studietilsynsforordningen §2-3(5)

Et omfang som står i forhold til studietilbudets nivå, innebærer at det kreves større aktivitet innen forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid knyttet til et masterstudium enn et bachelorstudium.

Følgende skal som et minimum besvares av fagmiljøet:

- (1) Beskriv kort fagmiljøets forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.*

Institutt for klinisk medisin/medisinsk biologi har 19 forskningsgrupper innen fagområder som alle er relevante for medisinstudiet, både basal og klinisk forskning innenfor alle de relevante medisinske fagområder. IKM har i tillegg et nært samarbeid med IMB vedrørende basal og preklinisk kreftforskning, molekylær cellebiologi og tumorbiologi, basal og fysiologisk kardiovaskulær- og vaskulærbiologisk forskning, basal og molekylær immunologi og inflammasjon, molekylær og klinisk farmakologi og toksikologi, rettsgenetikk og stamcelleforskning. Fagmiljøet har også ansvar for biomedisinske teknologifellestjenester innen proteomikk og avansert mikroskopi.

- (2)** *Begrunn hvordan fagmiljøets forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid har en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studieprogrammets innhold og nivå.*

Alle forskningsgruppene driver forskning av høy kvalitet i samarbeid med regionale, nasjonale og internasjonale partnere, de produserer dr.grads- og mastergradskandidater, publiserer jevnlig i internasjonale peer-reviewed tidsskrifter og har ekstern finansiering for sine forskningsprosjekter. Finansieringen er i hovedsak fra HelseNord, Kreftforeningen, Norges forskningsråd og EU.

For dokumentasjon av forskningen ved Institutt for klinisk medisin viser vi til oversikten over publiserte forskningsartikler i Cristin:

<https://wo.cristin.no/as/WebObjects/cristin.woa/5/wa/fres?sted=186311100&erNordisk=1&erUkjent=1&visParametre=1&hkat=TIDSSKRIFTPUBL&erNasjonal=1&la=no&action=sok&erInternasjonal=1&ar-fra=2000&ar-til=2099&erNorsk=1&sort=ar&bs=50>

Vår vurdering er at fagmiljøets forskning er av en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studieprogrammet og vi konkluderer med at kravet er oppfylt.

6. Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(6)

Her skal det beskrives hvilke nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk fagmiljøet deltar aktivt i, og gis en begrunnelse for hvordan disse er relevante for studieprogrammet.

Fagmiljøene ved Institutt for klinisk medisin har gjennom sine samarbeidspartnere innen forskning ett bredt og aktivt nettverk både nasjonalt og internasjonalt innen de fagområdene vi underviser i på studieprogrammet.

Vi vurderer at kravet er oppfylt.

7. For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(7)

Med relevant kompetanse menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

Her skal det beskrives den erfaring og kunnskap fagmiljøet har fra praksisfeltet, og hvordan dette holdes oppdatert. Det skal også gjøres rede for hvilke krav som stilles til praksisveilederne kompetanse og erfaring fra praksisfeltet, hvordan det sikres at denne kompetansen er relevant for studieprogrammet, samt hvilken systematisk kontakt som finnes mellom fagmiljøet og praksisveilederne.

IKM underviser i hovedsak innen basale og kliniske medisinske fag. Våre ansatte dekker alle medisinske spesialiteter og kan derfor gi relevant undervisning.

Krav til fagmiljøet

I UiTs gjennomgang av bachelor- og masterporteføljen i 2016/2017 ble det tydelig at det er behov for at fakultetene foretar en grundig gjennomgang og vurdering i forhold til innfrielse av gjeldende fagmiljøkrav. Studieprogrammets fagmiljø skal vurderes i forhold til følgende akkrediteringskrav gitt i NOKUTs studietilsynsforskrift:

1. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(1)

For definisjon av «fagmiljø» vises det til studietilsynsforskriftens merknader til § 2-3 (1).

Som et minimum skal følgende beskrives og begrunnes:

- (1) Kort beskrivelse av fagmiljøets kompetanse, og begrunnelse for hvordan denne kompetansen er tilstrekkelig bred og stabil til å dekke studieprogrammets fag og emner.
- (2) Begrunnelse for at fagmiljøets størrelse er tilpasset antall studenter og den undervisning og veiledning og FoU/KU som er tilknyttet studieprogrammet.

ISM:

ISM har over 200 faste og midlertidige vitenskapelige ansatte. De ansatte driver forskning og gir undervisning innenfor følgende fagområder: primærmedisin, epidemiologi og kunnskapshåndtering, global helse, helsetjenestekunnskap, forebyggende og helsefremmende medisin, biostatistikk, samt medisinske samfunnsfag og etikk. Fagområdene inngår i flere studieprogram innen folkehelsevitenskap, medisin, odontologi, ernæring, både på bachelor-, master- og phd-nivå. Av ansatte som kan defineres som fagmiljøet rundt instituttets ansvar i medisinstudiet (ifølge <http://dbh.nsd.uib.no/nokutportal/dokumentasjon.action>) har 63% førstestillingskompetanse.

ISM vurderes til å ha et stabilt fagmiljø (andel stillinger tilknyttet medisin som er faste er 62%). I tillegg til fagmiljøet som definert ovenfor har ISM 15 stipendiatårsverk som benyttes til gruppeundervisning innen statistikk, epidemiologi og primærmedisin. Per i dag vurderer vi at ISM har et fagmiljø med en størrelse som er tilpasset undervisningen og forskningsaktivitet tilknyttet instituttets bidrag inn på medisinstudiet.

2. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter i denne sammenheng både UH-pedagogikk, didaktikk og kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. Institusjonen er ansvarlig både for å sikre fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse (jf. Utfyllende bestemmelser for ansettelser og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ved UiT), og for aktivt å legge til rette for oppdatering og utvikling av denne kompetansen. NOKUT legger til grunn at UHRs nasjonale veiledende retningslinjer for universitets- og høyskolepedagogisk basiskompetanse angir en rimelig norm for hva de fagansatte som minimum må ha.

I rapporten som skal skrives for det enkelte studieprogram, skal det dermed gis en beskrivelse og vurdering av fagmiljøets UH-pedagogiske, didaktiske og digitale kompetanse, hvordan denne er

tilpasset studiet, samt tiltak for å sikre og videreutvikle denne kompetansen. En utfordring er at de fagansattes utdanningsfaglige kompetanse per i dag ikke er registrert i Cristin eller andre nasjonale systemer. Ved UiT finnes heller ikke noen felles systematikk eller metode for dokumentasjon og registrering av slik kompetanse, verken for den enkelte fagperson eller i fagmiljøet som helhet. Dette er noe som må utredes nærmere ved UiT. Inntil slikt system er på plass, anbefaler vi at det i denne sammenheng gjøres en «grovere» og mer overordnet gjennomgang slik:

- (1) summer opp det som finnes av formelle kurs og kompetanse i fagmiljøet tilknyttet det aktuelle studieprogrammet, og*
- (2) gjør en samlet vurdering og konklusjon i forhold til kravoppnåelse basert på den kollektive kompetansen i fagmiljøet som helhet, samt planer for utvikling, oppdatering og dokumentasjon/registrering av fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse.*

Følgende matrise kan være nyttig å sette opp i punkt (1) som oppsummering av fagmiljøets UH-pedagogiske, didaktiske og digitale kompetanse:

<i>Fag-person</i>	<i>PPU (Praktisk-pedagogisk utdanning)</i>	<i>KPH (Kurs i universitets- eller høyskole-pedagogikk)</i>	<i>APU (Annen pedagogisk utdanning)</i>	<i>Kurs/utdanning i nettpedagogikk/ læringsfremmende digital teknologi</i>	<i>IFPU (Ingen formell pedagogisk utdanning)</i>	<i>Ønske/behov for oppdatering og videreutvikling</i>
<i>Navn</i>	x					Angis nærmere
<i>Navn</i>		x				
<i>Navn</i>		x		Kursnavn		
<i>Navn</i>			Kursnavn	Kursnavn		
.					x	
.					x	
<i>Navn</i>						

For vurderingene som skal gjøres i (2) er det viktig å merke seg at den utdanningsfaglige kompetansen skal være tilpasset studiets egenart, nivå og organisering (for eksempel nettstudium), noe som betyr at kravet må vurderes skjønnsmessig opp mot det spesifikke studieprogrammet. Kravet er nytt og det er dermed vanskelig å finne eksempler på vurderinger av utdanningsfaglig kompetanse. Det anbefales å imidlertid å se på utkast til rapport fra tilsyn med bachelor ingeniørfag bygg (februar 2018) hvor det fremgår eksempel på slik vurdering, og hvor kravet er vurdert skjønnsmessig for et studieprogram som er organisert både campus- og nettbasert, se ePhorte 2017/4919-14.

ISM:

Kartlegging av den pedagogiske kompetansen blant ISMs ansatte pågår fortsatt, og en helhetlig oversikt vil måtte ettersendes.

- Flere ansatte uten formell pedagogisk utdanning har lang undervisningserfaring. Deres undervisning har vært gjenstand for evaluering (av studenter) gjennom flere år.
 - Flere ansatte har søkt om plass på pedagogisk opplæring ved UiT, men fått avslag fordi det ikke var nok plasser til alle som søkte.
3. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet. Jf. studietilsynsforskriften § 2-3(3)

Følgende skal som et minimum besvares:

- (1) Beskriv studiets faglige ledelse, herunder på hvilket nivå ved fakultetet den er etablert.*

- (2) *Gjør rede for den faglige ledelsens definerte ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet, og den faglige ledelsens oppgaver knyttet til studietilbudet.*

ISM:

Mandatene for fagenhetsleder, emne- og delemneleder er felles for IKM, IMB og ISM – disse er utarbeidet i nært samarbeid med instituttene. ISM har for lengst implementert disse på instituttene – og ser de som svært nyttige/viktige roller for å få en gjennomgående god styring og ledelse fra delemnenivå til instituttnivå.

4. Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:
- For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(4)
 - For studietilbud på masternivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(4)

Kravene er ikke nye, men anses å være så sentrale at fakultetene bør gjøre en grundig gjennomgang av at alle studieprogram oppfyller kravet innen utgangen av 2018. Fakultetene anbefales å benytte NOKUTs fagmiljøtabell - både som et hjelpemiddel for å tydeliggjøre og holde oversikt over fagmiljøet i henhold til kravene, og som dokumentasjon på at kravene er innfridd.

Merk særskilte bestemmelser om fagmiljø for studier på 30 studiepoeng eller mindre i studietilsynsforskriften §2-4.

ISM:

Tabellen baserer seg kun på årsverk som er større enn 10% (>0,1 årsverk) – jfr. NOKUT-krav for hva som skal telle med i den kvantitative vurderingen av fagmiljøet.

STILLINGSBENEVNELSE	ÅRSVERK HOVEDSTILLING/ FAST ANSATT	ÅRSVERK IKKE- HOVEDSTILLING/ MIDLERTIDIG ANSATT	ÅRSVERK IKKE- HOVEDSTILLING/ FAST ANSATT	
Professor	5,84			
Professor II		0,36		
Førsteamanuensis	4,09	0,91		
Førstelektor		0,20	0,20	
Universitetslektor	0,98	5,29		
Stipendiat				
Postdoc				
Forsker				
TOTALT	10,91	6,76	0,20	17,87

Av 17,9 årsverk er 10,9 årsverk (61%) ansatt i hovedstilling ved UiT, 63% av årsverkene er førstestillingskompetente innen de sentrale delene av ISMs fagområde i programmet, og hele 35% av fagmiljøet har professorkompetanse.

5. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(5)

Et omfang som står i forhold til studietilbudets nivå, innebærer at det kreves større aktivitet innen forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid knyttet til et masterstudium enn et bachelorstudium.

Følgende skal som et minimum besvares av fagmiljøet:

- (1) Beskriv kort fagmiljøets forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.*

ISM:

Institutt for Samfunnsmedisin har seks forskningsgrupper innen fagområder som alle er relevante for medisinstudiet; Kroniske sykdommers epidemiologi, Systemepidemiologi, Helsetjenesteforskning, Medical Humanities, Allmennmedisinsk forskningsgruppe og Arktisk helseforskning. Fagmiljøet har også ansvar for forskerskolen EPINOR, tre kjernefasiliteter og Tromsøundersøkelsen.

- (2)** *Begrunn hvordan fagmiljøets forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid har en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studieprogrammets innhold og nivå.*

ISM:

Epidemiologimiljøet på ISM har blitt vurdert som «eksellent» av Forskningsrådet. Gjennom tverrfaglig forskning har man utvidet den tradisjonelle epidemiologien til også å gjelde nye områder som genuttryksstudier.

Alle forskningsgruppene driver forskning av høy kvalitet i samarbeid med regionale, nasjonale og internasjonale partnere, de produserer dr.grads- og mastergradskandidater, publiserer jevnlig i internasjonale peer-reviewed tidsskrifter og har ekstern finansiering for sine forskningsprosjekter. Finansieringen kommer blant annet fra Helse Nord, Kreftforeningen, Norges forskningsråd og EU.

For dokumentasjon av forskningen ved Institutt for Samfunnsmedisin viser vi til oversikten over publiserte forskningsartikler i Cristin: <https://wo.cristin.no/as/WebObjects/cristin.woa/wa/fres?action=sok&ar-fra=2000&ar-til=2018&sted=186311200&erNorsk=1&erNordisk=1&erNasjonalt=1&erInternasjonalt=1&erUkjent=1&visParametre=1&hkat=TIDSSKRIFTPUBL&sort=ar&bs=50>

Vår vurdering er at fagmiljøets forskning er av en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studieprogrammet og vi konkluderer med at kravet er oppfylt.

6. Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(6)

Her skal det beskrives hvilke nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk fagmiljøet deltar aktivt i, og gis en begrunnelse for hvordan disse er relevante for studieprogrammet.

ISM:

Fagmiljøene ved Institutt for Samfunnsmedisin har gjennom sine samarbeidspartnere innen forskning og undervisning et bredt og aktivt nettverk både nasjonalt og internasjonalt innen de fagområdene vi underviser i på studieprogrammet. Her kan spesielt nevnes et langvarig forsknings- og undervisningssamarbeid med High

North Medical University i Arkhangelsk, Russland og det nasjonale universitetet i Georgia. Vårt epidemiologiske forskningsmiljø er aktive og ledende i en rekke internasjonale samarbeidsprosjekter som springer ut fra våre store befolkningsundersøkelser.

Vi vurderer at kravet er oppfylt.

7. For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(7)

Med relevant kompetanse menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

Her skal det beskrives den erfaring og kunnskap fagmiljøet har fra praksisfeltet, og hvordan dette holdes oppdatert. Det skal også gjøres rede for hvilke krav som stilles til praksisveiledernes kompetanse og erfaring fra praksisfeltet, hvordan det sikres at denne kompetansen er relevant for studieprogrammet, samt hvilken systematisk kontakt som finnes mellom fagmiljøet og praksisveilederne.

ISM:

Praksis som ISM har ansvaret for foregår i primærhelsetjenesten. Denne praksisen ble inkorporert i medisinstudiet allerede fra 1977, og det er over disse 41 år bygd opp en omfattende skoling av praksisveilederne. Disse får årlig kompetanseheving gjennom kurs gitt av instituttet. I hvert av de nordnorske fylkene har fagmiljøet en praksisansvarlig universitetslektor med relevant yrkeserfaring. Det arbeides også for å nå målet om at alle praksisveiledere skal oppnå formell veilederkompetanse, UiT tilbyr studiet Veiledningskompetanse for helsevitenskapelige utdanninger og helsetjenestene, som på sikt alle ISMs praksisveiledere oppfordres til å ta.

KRAVLISTE FOR KONTROLL AV BACHELOR- OG MASTERSTUDIER

Det er i listen nedenfor gitt merknader og veiledning til noen av kravene. For ytterligere presisering av hva som menes med kravene, vises det til [NOKUTs veiledning for akkreditering av studietilbud \(mai 2017\)](#) og NOKUTs merknader slik disse fremgår i studietilsynsforskriften.

Krav til studietilbudet

Studieprogrammet skal vurderes i forhold til følgende akkrediteringskrav gitt i NOKUTs [studietilsynsforskrift](#):

1. Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. Jf. studietilsynsforskriften §2-1(2)

Med informasjon menes det som fremgår av studieplan og tilknyttet informasjon på nett m.v. Informasjonen skal være korrekt, objektiv, oppdatert og lett tilgjengelig. Studieplanen skal være utformet i henhold til UiTs mal.

2. Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og studietilbudet skal ha et dekkende navn. Jf. studietilsynsforskriften §2-2(1).

I alle eksterne tilsyn som så langt har vært foretatt med UiTs studieprogrammer, er det funnet betydelige mangler i læringsutbyttebeskrivelsene. Forskriftskravet er ikke nytt, men anses å være så sentralt at det må gjennomgås grundig i denne sammenheng. Blant annet i NOKUTs veiledning om akkreditering av studietilbud gis god veiledning om utforming og krav til læringsutbyttebeskrivelser. Fagmiljøet skal som et minimum gjøre skriftlig rede for hvordan studieprogrammets læringsutbyttebeskrivelse er i samsvar med NKR for henholdsvis bachelor- eller masterprogram.

3. Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. Jf. studietilsynsforskriften §2-2(2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for systematisk samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studiets innhold og nivå.

4. Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. (studietilsynsforskriften § 2-2 (5))

For studietilbud med få studenter og/eller studentgrupper som er geografisk spredt, skal det gis en vurdering av hvordan det er sikret et godt studiemiljø som legger til rette for faglig samhandling mellom studentene og/eller mellom studentene og fagmiljøet. Det skal også gis en vurdering av hvordan det er lagt til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

5. Studietilbudet skal ha relevant kopling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. Jf. studietilsynsforskriften §2-2(6)

Følgende skal som et minimum besvares av fagmiljøet:

- *Beskriv kort hvordan studentene vil møte forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid gjennom studiet.*
- *Begrunn at studiet har en relevant kopling til forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.*

6. Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. Jf. studietilsynsforskriften §2-2(7)
7. Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. Jf. studietilsynsforskriften §2-2(8)

Uttekslingsoppholdene skal tilbys gjennom oppdaterte og bindene avtaler der relevansen av oppholdet er sikret av studieprogrammets fagmiljø.

Krav til fagmiljøet

I UiTs gjennomgang av bachelor- og masterporteføljen i 2016/2017 ble det tydelig at det er behov for at fakultetene foretar en grundig gjennomgang og vurdering i forhold til innfrielse av gjeldende fagmiljøkrav. Studieprogrammets fagmiljø skal vurderes i forhold til følgende akkrediteringskrav gitt i NOKUTs [studietilsynsforskrift](#):

8. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(1)

For definisjon av «fagmiljø» vises det til studietilsynsforskriftens merknader til § 2-3 (1)

9. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk og inkluderer også kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring.

10. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet. Jf. studietilsynsforskriften § 2-3(3)

Følgende skal som et minimum besvares:

- *Beskriv studiets faglige ledelse, herunder på hvilket nivå ved fakultetet den er etablert.*
- *Gjør rede for den faglige ledelsens definerte ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet, og den faglige ledelsens oppgaver knyttet til studietilbudet.*

11. Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(4)

- For studietilbud på masternivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(4)

Kravene er ikke nye, men anses å være så sentrale at fakultetene bør gjøre en grundig gjennomgang av at alle studieprogram oppfyller kravet innen utgangen av 2018. Fakultetene anbefales å benytte NOKUTs fagmiljøtabell (vedlagt) - både som et hjelpemiddel for å tydeliggjøre og holde oversikt over fagmiljøet i henhold til kravene, og som dokumentasjon på at kravene er innfridd.

Merk særskilte bestemmelser om fagmiljø for studier på 30 studiepoeng eller mindre i studietilsynsforskriften §2-4.

12. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(5)

Et omfang som står i forhold til studietilbudets nivå, innebærer at det kreves større aktivitet innen forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid knyttet til et masterstudium enn et bachelorstudium.

Følgende skal som et minimum besvares av fagmiljøet:

- *Beskriv kort fagmiljøets forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.*
- *Begrunn hvordan fagmiljøets forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid har en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studieprogrammets innhold og nivå.*

13. Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(6)

Merk at departementet for masterstudier stiller krav om dokumenterte resultater fra slikt samarbeid, jf. studiekvalitetsforskriften § 3-2 (3) og punkt 17 nedenfor.

14. For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. Jf. studietilsynsforskriften §2-3(7)

Med relevant kompetanse menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

Særskilte krav til mastergradsstudier

Innskjerpingen i kravene skal blant annet sikre at masterprogrammene ikke tilbys av små og sårbare fag- og forskningsmiljøer som mangler den nødvendige stabiliteten for å drive et studium på masternivå. I [rundskriv NR. F-03-16](#) gis en utdyping av Kunnskapsdepartementets hensikt med de skjerpede kravene til mastergradsprogram, og en utfyllende beskrivelse til hvordan kravene skal forstås. Masterprogrammet og tilhørende fagmiljø skal vurderes i forhold til følgende akkrediteringskrav gitt i Kunnskapsdepartementets [studiekvalitetsforskrift](#):

15. Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde. Jf. studiekvalitetsforskriften §3-2(1)

Følgende skal som et minimum besvares:

- *Beskriv de fag, disipliner og kunnskapsområder som studietilbudet omfatter.*
- *Begrunn at studiet er tilstrekkelig bredt og forankret i et bredt nok fagmiljø.*

16. Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse. Jf. studiekvalitetsforskriften § 3-2 (2)

For definisjon av «fagmiljø» vises det til studietilsynsforskriftens merknader til § 2-3 (1).

Følgende skal som et minimum besvares:

- *Begrunn at fagmiljøet er bredt og stabilt.*
- *Begrunn at fagmiljøet har høy faglig kompetanse.*
- *Begrunn at fagmiljøet har relevant kompetanse for studieprogrammet.*

17. Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Jf. studiekvalitetsforskriften § 3-2 (3)

Følgende skal som et minimum besvares av fagmiljøet:

- *Begrunn hvordan fagmiljøet har forskningsresultater på et høyt nivå.*
- *Redegjør for FoU/KU-resultater i samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt.*

PS 31/18 Søknad om midler til evaluering av masteroppgavene på 5. året

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret for medisin

Møtedato:
22.08.2018

Sak:
32/18

Intern høring om forslag til nytt kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved UiT

Innstilling til vedtak:

Programstyret gir seksjonsleder fullmakt til å utarbeide en høringsuttalelse på bakgrunn av innspill som fremkom på møtet. Et forslag til høringsuttalelse sendes på sirkulasjon til instituttlederne før fristen 7. september.

Begrunnelse:

Kvalitetssystemet for utdanningsvirksomheten ved UiT er under revisjon og skal tilpasses bedre krav og rammer som er gitt i studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften. Det har vært nedsatt to interne arbeidsgrupper som har kommet med sine tilrådinger til hva som bør vektlegges i systemet. Vedlagt følger et forslag til revidert systembeskrivelse utarbeidet av Avdeling for utdanning. Den er basert på arbeid i og tilrådinger fra arbeidsgruppene, beskrivelser og bestemmelser i gjeldende kvalitetssystem, samt erfaringer med og fortolkninger av det gjeldende systemet og regelverket.

Systembeskrivelsen angir hva som minimum kreves i kvalitetsarbeidet og er gjeldende for utdanninger på alle nivå. I revisjonsarbeidet er det lagt vekt på å forenkle innretningen på systemet og å gjøre det mer oversiktlig for brukerne.

Programstyret bes diskutere det vedlagte utkast til ny systembeskrivelse. Gjennom en revisjon av kvalitetssystemet bevisstgjøres vi på hvordan vi skal arbeid med utvikling av kvalitet i studiet. Et godt utgangspunkt for diskusjonen kan være beskrivelsen av roller og ansvar i systemet. I brev fra seksjon for utdanningstjenester av 25.06.18 listes det også opp et sett med spørsmål som programstyret kan ha som utgangspunkt for sin diskusjon.

I tillegg vil følgende om emne og studieprogramevaluering være viktig for legeutdanningen: Emneevaluering (for oss også delemne) skal gjennomføres hvert 3. år. Dette innebærer ikke noen endring av det systemet som vi har hatt til nå, og forsøkt å følge. I revidert systembeskrivelse foreslås det imidlertid at man også skal gjennomføre en studieprogramevaluering årlig, se side 6. Programstyret må vurdere å gi tilbakemelding på at disse planene er for ambisiøse, og foreslå et

annet system på programevalueringen. En årlig kvalitetsrapport fra studieprogrammet kan alternativt inneholde evalueringsresultater fra de emnene som har vært evaluert det aktuelle året, sammen med generelle betraktninger.

Likeledes vil nok Helsefak gi tilbakemelding på at en ekstern evaluering av alle studieprogrammene ved fakultetet hvert 6. år også er for krevende og for ambisiøst. Etter at revisjonen av legeutdanningen nå pr. juni 2018 er avsluttet bør SPU og Programstyret gå igjennom systemet for evaluering av delemner, emner og studieprogram, og lage en plan for gjennomføring av evalueringer fremover. Dette må tas opp som egen sak i høst, først i SPU og så i PM.

Frist for høringsuttalelsen er fredag 7. september.

Gunnar Leivseth
leder Programstyret medisin

—
gunnar.leivseth@uit.no
77 62 08 91

Eva Gjerdrum
seksjonsleder

—
eva.gjerdrum@uit.no
77 64 59 90

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Det helsevitenskapelige fakultet
Det juridiske fakultet
Det kunstfaglige fakultet
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi
Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Universitetsbiblioteket
Læringsmiljøutvalget
Studentparlamentet

Revisjon av Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved UiT – høring om forslag til ny systembeskrivelse

Kvalitetssystemet for utdanningsvirksomheten ved UiT er under revisjon og skal tilpasses bedre de krav og rammer som er gitt i [Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning](#) (studiekvalitetsforskriften) og [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning](#) (studietilsynsforskriften). Det har vært nedsatt to interne arbeidsgrupper som har kommet med sine tilrådinger til hva som bør vektlegges i systemet. Både faglige og administrativt ansatte fra fakulteter, institutter, Result, Avdeling for forskning og utviklingsarbeid, Avdeling for kommunikasjon og samfunnskontakt og Avdeling for utdanning har vært representert i arbeidsgruppene.

Avdeling for utdanning har nå utarbeidet forslag til revidert systembeskrivelse. Den er basert på arbeid i og tilrådinger fra arbeidsgruppene, beskrivelser og bestemmelser i gjeldende kvalitetssystem, samt erfaringer med og fortolkninger av de bestemmelser og veiledninger som Kunnskapsdepartementet og NOKUT har gitt. Forslaget har våren 2018 vært oppe til diskusjon i Strategisk utdanningsutvalg, forum for studiesjefer og ressurspersoner for studiekvalitetsarbeid ved fakultetene, og i utvidet ledermøte. Endelig forslag til systembeskrivelse sendes med dette på høring til enhetene, Studentparlamentet og Læringsmiljøutvalget (se vedlegg).

Kort om systemet

Systembeskrivelsen angir hva som minimum kreves i kvalitetsarbeidet og er gjeldende for utdanninger på alle nivå. I revisjonsarbeidet er det lagt vekt på å forenkle innretningen på systemet og å gjøre det mer oversiktlig for brukerne. Det skal derfor gir relativt korte, men samtidig presise og dekkende beskrivelser av roller, ansvar og oppgaver i kvalitetsarbeidet ved UiT.

I tillegg til systembeskrivelsen utarbeides det nettsider, retningslinjer og andre verktøy som skal støtte opp om kvalitetsarbeidet i utdanningene ved UiT. Eksempelvis skal det gis nærmere veiledning til evalueringsarbeidet med eksempler på ulike evalueringsmetoder, og ulike kvalitetsindikatorer skal beskrives nærmere. Videre er søknadsmal og veiledning til akkreditering av studietilbud under utarbeiding, og det skal utarbeides maler og veiledninger til hjelp i analyse- og rapporteringsarbeidet. Mens systembeskrivelsen vil være et relativt statisk dokument, vil nettsidene med supplerende ressurser og verktøy utvikles og fylles på etterhvert som erfaringer og behov tilsier at det er nødvendig.

Om høringen

Høringen omfatter kun vedlagte systembeskrivelse. Enkelte underliggende retningslinjer kan bli sendt på høring til enhetene på et senere tidspunkt dersom det vurderes å være hensiktsmessig.

Vi gjør oppmerksom på at enkelte fotnoter i vedlagte versjon er tatt med for å gi supplerende opplysninger til høringen. Disse er merket «Merknad» og skal ikke inngå i den endelige systembeskrivelsen

Høringsinstansene er velkommen til å gi kommentarer og foreslå endringer til alle deler av systembeskrivelsen. Konkrete forslag til omformuleringer eller utfyllende tekst imøtesees, da dette vil gjøre det enklere å innarbeide dem i systembeskrivelsen. Videre bes enhetene spesielt om å gi tilbakemelding på følgende:

1. Framstår systemet som godt forankret i universitetets strategi?
2. Er formålet med det systematiske kvalitetsarbeidet tilstrekkelig beskrevet?
3. Bidrar kvalitetsområdene som er beskrevet i del 2 til operasjonalisering av begrepet utdanningskvalitet?
4. Er rollene i kvalitetsarbeidet tilstrekkelig beskrevet?
5. Det foreslås at periodiske evalueringer gjennomføres hvert sjette år. Hvert år vil det dermed være et betydelig antall studieprogrammer som skal gjennom periodisk evaluering. Hvordan kan dette gjøres på en slik måte at det bidrar til kvalitetsutvikling og lar seg gjennomføre utfra ressursmessige hensyn?
6. Hvordan bør studenter som bidrar i evalueringer få tilbakemelding på resultat og oppfølging?
7. Det foreslås å innføre krav om fagfelleevaluering av nye studieprogram. Hvem bør oppnevnes som fagfeller og når i prosessen bør fagfelleevalueringen gjøres?

Tidsplan og høringsfrist

Ny systembeskrivelse skal fastsettes av universitetsstyret i møte den 25. oktober 2018 og vil tre i kraft fra og med 1. januar 2019. **Frist for innsending av høringssvar er 14. september 2018.**

Eventuelle spørsmål kan sendes på epost til studiekvalitet@support.uit.no.

Vennlig hilsen

Heidi Adolfsen e.f.
studiedirektør

Hege Svendsen
seniorrådgiver

hege.svendsen@uit.no
77 64 57 43

Vedlegg

- 1 Forslag til systembeskrivelse

Kopi:

Avdeling for forskning og utviklingsarbeid

Avdeling for kommunikasjon og samfunnskontakt

Idrettshøgskolen
Institutt for farmasi
Institutt for helse- og omsorgsfag
Institutt for klinisk medisin
Institutt for medisinsk biologi
Institutt for psykologi
Institutt for samfunnsmedisin
Institutt for vernepleie
Regionalt kunnskapssenter for barn og unge - Nord

Intern høring om forslag til nytt kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved UiT

Vi viser til vedlagt brev fra Avdeling for utdanning. Kvalitetssystemet for utdanningsvirksomheten ved UiT revideres i 2018 og utkast til nytt kvalitetssystem er sendt på høring til fakultetene. Kvalitetssystemet vil påvirke arbeidet til ansatte både i faglige stillinger og i studieadministrasjonen. Vi ber derfor om at alle utdanninger tar seg tid til å lese utkast til nytt kvalitetssystem og vurdere om ansvarsfordelingen og prosedyrene er hensiktsmessige, gjennomførbare og kvalitetsfremmende. Saken vil også bli diskutert i ledermøte i august.

Utdanningene bes spesielt om å gi tilbakemelding på det følgende:

1. Er formålet med det systematiske kvalitetsarbeidet tilstrekkelig beskrevet?
2. Rollene i kvalitetsarbeidet
 - Er det de rette rollene som er beskrevet, eller er det andre/flere aktører som bør vies plass i systembeskrivelsen?
 - Er rollene utfyllende og konkret nok beskrevet på et overordnet nivå?
 - Hvordan synliggjør vi utvalgene læringsmiljøutvalget, strategisk utdanningsutvalg og forskningsstrategisk utvalg i det overordnede systemet?
 - Hvilke rolle spiller disse utvalgene i kvalitetsarbeidet?
3. Evaluering og kvalitetssikring
 - Det foreslås at periodiske evalueringer gjennomføres hvert sjette år. Hvert år vil det dermed være et betydelig antall studieprogrammer som skal gjennom periodisk evaluering. Hvordan kan dette gjøres på en slik måte at det bidrar til kvalitetsutvikling og lar seg gjennomføre utfra ressursmessige hensyn?
 - Hvordan kan evaluering av praksis gjennomføres på en best mulig måte?
 - Hvordan bør studenter som bidrar i evalueringer få tilbakemelding på resultat og oppfølging?

4. Utvikling av studieporteføljen

- Det foreslås å innføre krav om fagfelleevaluering av nye studieprogram. Hvem bør oppnevnes som fagfeller (eksterne, interne) og når i prosessen bør fagfelleevalueringen gjøres?

5. Akkreditering av nye studietilbud

- Den overordnede systembeskrivelsen skisserer nye frister i prosessen rundt endringer i den samlede studieporteføljen. Disse nye fristene skal sikre at universitetsstyret har tilstrekkelig grunnlag til å gjøre prioriteringer. UTA ønsker tilbakemelding fra SUV om dette bidrar til en godt nok forankret og kvalitativt god prosess.
- Bør det etableres egne ordninger som sikrer at vi jevnlig kontrollerer at studiene oppfyller akkrediteringskravene (LOKUT), eller kan vi legge til grunn at dette sikres gjennom periodiske evalueringer og det løpende kvalitetsarbeidet?

6. Analyser og kvalitetsrapporter

- Hvordan skal kunnskap, resultater og strategiske vurderinger synliggjøres, aggregeres og følges opp i en rapporteringslinje?
- Er modellen foreslått på side 10 i systembeskrivelsen dekkende?
- Hva er målet med kvalitetsmeldinga/rapporteringa?
- Hvilke kvalitetsindikatorer er sentrale for studieprogrammene?

Konkrete forslag til omformuleringer eller utfyllende tekst imøtesees, da dette vil gjøre det enklere å innarbeide dem i systembeskrivelsen.

Høringssvar sendes til fakultetet innen **7. september 2018**. Eventuelle spørsmål kan rettes til Verena Woltering.

Vennlig hilsen

Trine Glad
leder seksjon for utdanningstjenester

—
trine.glad@uit.no
77 64 41 91

Verena Woltering
rådgiver

—
verena.woltering@uit.no
77 62 31 87

Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten

UiT Norges arktiske universitet
Utkast per 15. juni 2018



Innhold

1. Formål og oppbygging	1
2. Kvalitetsområder	2
3. Roller og ansvar i kvalitetsarbeidet.....	3
Universitetsstyret	3
Rektorat	3
Strategisk utdanningsutvalg	3
Forskningsstrategisk utvalg	3
Læringsmiljøutvalget	3
Fakultetsstyret	4
Dekan	4
Instituttleder	4
Studieprogramledelsen	4
Emneansvarlig	4
Underviser	5
Student og studenttillitsvalgt	5
Administrasjonen.....	5
4. Evaluering og kvalitetsutvikling	5
Emneevaluering	6
Studieprogramevaluering	6
Periodisk evaluering av studietilbudene (ekstern)	7
Evaluering av praksis	7
Si ifra om studiekvaliteten	7
5. Utvikling av studieporteføljen	8
6. Akkreditering av studietilbud	9
Akkreditering og oppretting av nye studieprogram (omfang \geq 60 studiepoeng)	9
Endringer i akkrediterte studietilbud	10
Nedlegging av studietilbud	10
7. Analyser og kvalitetsrapporter.....	10

1. Formål og oppbygging

I UiTs strategidokument *Drivkraft i nord: Strategi for UiT mot 2022* er det formulert følgende gjennomgående strategier for utdanningsvirksomheten:

UiT skal tilby forskningsbaserte utdanninger med kvalitet på høyt internasjonalt nivå. Universitetet skal ha bredde og mangfold i sitt samlede utdanningstilbud.

- UiT skal utvikle og ta i bruk nye pedagogiske virkemidler og studentaktive læringsformer
- UiT skal øke bruken av læringsfremmende teknologi og implementere digitale eksamensformer ved alle studier der det er hensiktsmessig
- UiT skal legge til rette for fleksible og nettstøttede undervisningsformer
- UiT skal ha nasjonalt ledende lærerutdanninger
- UiT skal utvikle sin studieportefølje og utdanningskvalitet i dialog med studenter, samfunns- og arbeidsliv
- UiT skal bidra til å øke studentenes kunnskap om samisk kultur og historie, samfunns- og næringsliv
- Alle utdanninger skal tilby minst to kvalitetssikrede utvekslingsopphold
- UiT skal integrere kunnskap om innovasjon og entreprenørskap i utdanningene
- UiT skal alene og i samarbeid med UNIS styrke sitt engasjement og satsing på Svalbard

UiT skal legge til rette for et godt og kreativt læringsmiljø med fasiliteter som gjør universitetet attraktivt som studiested.

- UiT skal øke rekrutteringen av nye studenter både regionalt, nasjonalt og internasjonalt, og arbeide for tilstrekkelig antall studentboliger
- UiT skal være nasjonalt ledende på gjennomstrømning, ha et godt og inkluderende lærings- og studiemiljø og legge til rette for et velfungerende studentdemokrati
- UiT skal bidra til at studentene kommer i kontakt med forskning, nærings- og arbeidsliv i løpet av studietiden
- UiT skal arbeide for at studenter knytter livslange bånd til universitetet

Målsettingene i strategien følges opp i flere prosesser og skal også ligge til grunn i arbeidet med utdanningskvalitet. Kvalitetssystemet er et verktøy som skal bidra til at UiT når målsettingene gjennom systematisk og kontinuerlig forbedring av det samlede utdanningstilbudet og innenfor alle områder av utdanningsvirksomheten.

Formålet med det systematiske kvalitetsarbeidet er å

- skape en kultur der utvikling og forbedring av kvalitet står i fokus
- systematisk innhente relevant informasjon for å vurdere studietilbudenes kvalitet og relevans¹
- identifisere god kvalitet
- avdekke og korrigere kvalitetssvikt
- bruke informasjon og kunnskap man får gjennom kvalitetsarbeidet til strategisk vurdering og utvikling av det samlede studietilbudet
- bidra til at studentene oppnår læringsutbyttet og at det legges til rette for læring
- sikre og tilse at studietilbudene og kvalitetsarbeidet oppfyller krav gitt i lov og forskrift²

¹ Studietilbudene skal være faglig oppdatert og ha tydelig *relevans* for videre studier og/eller arbeidsliv (jf. studietilsynsforskriften §2-2 (2)). Dette skal sikres gjennom ordninger for jevnlig samhandling med samfunns- og arbeidsliv tilpasset de ulike studietilbudenes innhold og nivå.

² [Lov om universiteter og høyskoler](#), [Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning](#) og [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning](#).

Oppbygging

Kvalitetssystemet bygger på UiTs strategiske målsettinger og styringssignaler, bestemmelser gitt i lov og forskrift, samt erfaringer fra kvalitetsarbeid. Det angir hva som minimum kreves i kvalitetsarbeidet og er gjeldende for utdanninger på alle nivå. Fagmiljøer og faglig ledelse står fritt til å utføre kvalitetsarbeid ut over dette og tilpasset lokale forhold og studietilbudenes egenart.

Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved UiT består av følgende deler:

- Systembeskrivelse
- Utfyllende retningslinjer, oppgavebeskrivelser og veiledninger til kvalitetsarbeidet
- Fakultetenes rutine- og prosedyrebeskrivelser

Alle delene skal være samlet og lett tilgjengelig på UiTs nettsider. På nettsidene skal innholdet være strukturert slik at de ulike aktørene i kvalitetsarbeidet enkelt finner fram til det de til enhver tid trenger informasjon og veiledning om.

2. Kvalitetsområder

UiT skal ha en studentsentrert tilnærming til utdanningskvalitet med særlig fokus på det studienære kvalitetsarbeidet, altså det som skjer i studietilbudene. Studentene skal i løpet av avtalt tid oppnå et læringsutbytte som holder høyt faglig nivå, og som er relevant for samfunns- og arbeidsliv. Likevel omfatter begrepet utdanningskvalitet alle forhold ved institusjonen som påvirker studentenes helhetlige studieløp, fra informasjon overfor potensielle søkere og studenter til fullført utdanning.

Utdanningskvalitet som begrep kan brytes ned i flere områder som sammen gir et helhetlig perspektiv på kvaliteten i studietilbudene. Følgende kvalitetsområder skal ligge til grunn for universitetets kvalitetsarbeid:

Styringskvalitet	Omfatter universitetets evne til å styre og utvikle arbeidet med utdanningskvalitet.
Rammekvalitet	Omfatter studentenes organisatoriske, fysiske og psykososiale læringsmiljø, samt det faglige miljøet rundt utdanningene.
Relevanskvalitet	Omfatter utdanningenes relevans i forhold til samfunnet og arbeidslivets behov for kompetanse, og den langsiktige verdiskapningen som utdanningene bidrar til for samfunnet, kulturen og den enkelte student.
Inntakskvalitet	Omfatter de forutsetninger og faglige forkunnskaper studentene har med seg når de begynner på en utdanning.
Programkvalitet	Omfatter studietilbudet, fag-/studieplaner, lærings- og vurderingsformer og andre forhold som har betydning for studentenes læring.
Undervisningskvalitet	Omfatter det pedagogiske nivået på læringsprosessen, samt studentenes egen innsats for tilegnelse av kunnskap.
Resultatkvalitet	Omfatter studentenes faglige prestasjoner og oppnådd læringsutbytte.

3. Roller og ansvar i kvalitetsarbeidet

For at universitetet skal lykkes i kvalitetsarbeidet må det forankres i fagmiljøene og hos ledelsen på alle nivå. Arbeidet krever involvering av mange aktører, både ledelsen, faglig tilsatte, studenter og representanter fra samfunns- og arbeidsliv. Eksterne sakkyndige skal også involveres i det systematiske kvalitetsarbeidet.

Sentrale roller i kvalitetsarbeidet ved UiT:

- Universitetsstyret
- Rektorat
- Strategisk utdanningsutvalg
- Forskningsstrategisk utvalg
- Læringsmiljøutvalget
- Fakultetsstyret
- Dekan
- Instituttleder
- Studieprogramledelsen
- Emneansvarlig
- Underviser
- Student/studenttillitsvalgt
- Administrasjonen

Universitetsstyret

Universitetsstyret fastsetter strategiske målsetninger for universitetet og har overordnet ansvar for at disse følges opp gjennom det systematiske kvalitetsarbeidet. Dette ansvaret skal ivaretas blant annet gjennom styrets årlige vurdering og fastsetting av den samlede studieporteføljen, oppfølging av fakultetenes kvalitetsrapporter og behandling av melding om forskning og utdanning. Ved indikasjoner på sviktende kvalitet kan styret initiere evalueringer av fagmiljø og studietilbud.

Rektorat

Rektoratet skal være pådrivere i kvalitetsarbeidet ved UiT og fremme kvalitetskultur og engasjement for kvalitetsarbeid blant studenter og ansatte.

Strategisk utdanningsutvalg

Strategisk utdanningsutvalg er rådgivende organ for utvidet ledergruppe i strategiske saker innen utdanningsvirksomheten. Utvalget skal bidra til å koordinere utdanningsrelaterte aktiviteter på tvers av organisasjonen.

Forskningsstrategisk utvalg

Forskningsstrategisk utvalg skal være rådgivende organ for utvidet ledergruppe i strategiske saker innen forskning og forskerutdanning. Utvalget skal bidra til å koordinere forskningsrelaterte aktiviteter på tvers av organisasjonen.

Læringsmiljøutvalget

Læringsmiljøutvalget (LMU) skal legge forholdene til rette for et godt studiemiljø og arbeide for å bedre studentvelferden på UiT. LMU skal følge opp funn fra Studiebarometeret og SHoT-undersøkelsen, og avgi årlig rapport til universitetsstyret om universitetets arbeid med studentenes

læringsmiljø. Gjennom representasjon i LMU sikres studentene medbestemmelse i saker som gjelder læringsmiljøet.

Fakultetsstyret

Fakultetsstyret fastsetter strategiske målsettinger for fakultetet og har overordnet ansvar for at disse følges opp gjennom det systematiske kvalitetsarbeidet. Fakultetsstyret fastsetter fag- og studieplaner og fremmer forslag til universitetsstyret om den studieporteføljen fakultetet ønsker å tilby. Fakultetets årlige kvalitetsrapport med eventuelle kvalitetsfremmende tiltak vedtas av fakultetsstyret.

Dekan

Dekan er ansvarlig for fakultetets samlede studieportefølje og har overordnet ansvar for at det systematiske kvalitetsarbeidet ved fakultetet gjøres i samsvar med kvalitetssystemets krav og målsetninger. For ph.d.-graden har dekan et særskilt ansvar for å påse at emner og studieprogram i ph.d.-graden evalueres og utvikles i samsvar med kvalitetssystemets krav og målsetninger, og at god faglig og pedagogisk kvalitet sikres i undervisningen.

Dekan skal følge opp kvalitetsarbeidet gjennom årlige rapporter der kvaliteten i fakultetets studietilbud analyseres og vurderes. Utviklingsplaner og forbedringstiltak fastsettes av dekan i samråd med institutt, studieprogramledelsen og fakultetsstyret, og skal inngå i den årlige kvalitetsrapporten.

Instituttleder

Instituttleder skal påse at instituttets emner og studieprogram evalueres og utvikles i samsvar med kvalitetssystemets krav og målsetninger, og har et særlig ansvar for å sikre god faglig og pedagogisk kvalitet i undervisningen. Instituttleder skal årlig, i samråd med studieprogramledelsen og emneansvarlige, vurdere rapportene fra instituttets studietilbud og oversende disse til dekan. Vurderingene skal danne grunnlag for dekanens samlede kvalitetsvurderinger for fakultetet.

Studieprogramledelsen

Alle studietilbud skal ha en tydelig faglig ledelse bestående av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger. Studieprogramledelsen kan utgjøres av enkeltpersoner (f.eks. studieleder) eller et definert programfellesskap (f.eks. programstyrer). Studieprogramledelsen er formelt ansvarlig for at studiet gjennomføres i henhold til fastsatt studieplan og for kvalitetsarbeidet som gjøres i studiet. Utvikling av studiekvalitet er likevel en kollektiv oppgave for hele fagmiljøet tilknyttet studiet, og studieprogramledelsen har en koordinerende rolle i dette arbeidet.

Studieprogramledelsen skal ivareta helheten i studietilbudet, herunder sikre god kvalitet i faglig innhold og undervisning, samt at lærings- og vurderingsformer som benyttes bidrar til at studentene oppnår læringsutbyttet. Studieprogramledelsen skal også sikre tett oppfølging av studentene, både når det gjelder den faglige utviklingen og det helhetlige læringsmiljøet.

Studieprogramevalueringer, nøkkeldata og annen informasjon om studiekvaliteten skal vurderes løpende og danne grunnlag for utforming og iverksetting av forbedringstiltak. Basert på dette kvalitetsarbeidet skal det årlig utarbeides en studieprogramrapport med den faglige ledelsens analyser, plan for iverksetting av forbedringstiltak og videre utvikling av studiekvaliteten.

Emneansvarlig

Emneansvarlig skal sikre god kvalitet i emnets faglige innhold og i undervisningen, samt sammenheng mellom det fastsatte læringsutbyttet, læringsaktivitetene og vurderingsformene for emnet. Emnet skal evalueres og utvikles i henhold til kvalitetssystemets minimumskrav og i samråd

med den/de som underviser på emnet. Emneansvarlig skal utarbeide emnerapport med vurderinger basert på informasjon og resultater fra evalueringene.

Underviser

Underviser skal utvikle og gjennomføre undervisnings- og læringsaktiviteter som bidrar til at studentene oppnår læringsutbytte for emnet. Dette gjøres i samråd med emneansvarlig og eventuelt andre undervisere på emnet. Den som underviser er jevnlig i kontakt med studentene og har derfor et særlig ansvar for løpende dialog om kvaliteten i emnet. Undervisere skal bidra i emneevalueringer sammen med emneansvarlig og studenter.

Student og studenttillitsvalgt

Studentene skal innta en aktiv rolle i kvalitetsarbeidet som gjøres i studietilbudene og ved institusjonen som helhet. Dette gjøres blant annet gjennom løpende tilbakemeldinger, deltakelse i evalueringer og aktiv bruk av tillitsvalgte. Tillitsvalgte studenter har et særlig ansvar for å delta og motivere medstudenter til å delta i det kvalitetsfremmende arbeidet.

Administrasjonen

Administrasjonen har en viktig støttefunksjon i kvalitetsarbeidet, og skal bidra med råd og veiledning ovenfor styre, ledelse og fagmiljø. Ledelsen på alle nivå skal sikre tilstrekkelig administrativ støtte til kvalitetsarbeidet, samt at de ansatte i administrasjonen har riktig kompetanse og gis mulighet til å oppdatere og utvikle denne kompetansen.

Studieadministrative tjenester skal utøves og kvalitetssikres i henhold til retningslinjer for dette³.

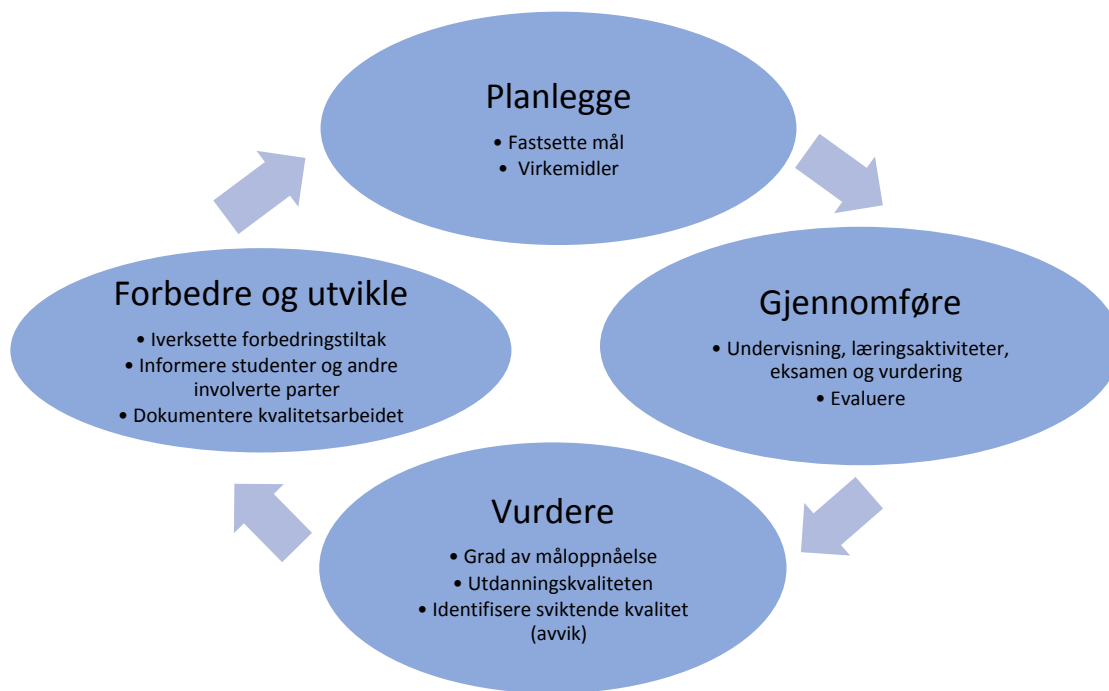
4. Evaluering og kvalitetsutvikling

Kvaliteten på universitetets studietilbud skal jevnlig og systematisk evalueres for å sikre de holder et høyt internasjonalt faglig nivå, har oppdatert samfunnsrelevans og at undervisningen skjer etter anerkjente vitenskapelige, kunstfaglige, pedagogiske og etiske prinsipper. Evalueringene skal gjøres både av studentene, faglige ansatte og av eksterne parter fra samfunns- og arbeidsliv.

Evalueringer bidrar til å gi studentene en aktiv rolle i kvalitetsarbeidet, fører til større fokus på studentens totale læringsmiljø og til forankring av arbeidet med utdanningskvalitet i fagmiljøene. Evaluering er en del av studentenes læringsprosess og fagmiljøenes selvevaluering.

Kvalitetssirkelen nedenfor illustrerer at kvalitetsutvikling og -forbedring er en kontinuerlig prosess som pågår i ulike faser.

³ Merknad: Del 5 i gjeldende kvalitetssystem beskriver ansvar og arbeidsprosesser for forvaltningsoppgaver knyttet til utdanningsvirksomheten. Dette skal oppdateres/videreutvikles.



Emneevaluering

Formål: Emneevaluering skal gi informasjon om hvordan og i hvilken grad emnets undervisnings- og vurderingsformer er tilpasset og bidrar til at studentene oppnår læringsutbytte. Evalueringene må derfor omhandle tema som er sentrale for sammenhengen mellom emnets læringsutbytte, undervisnings- og læringsaktiviteter, og vurderingsformer. Resultatene fra emneevalueringer utgjør grunnlaget for videreutvikling av emner.

Ramme: Alle emner skal evalueres minimum én gang hvert tredje år og alltid ved første gangs gjennomføring. Emner som ikke tilbys hvert år (eksempelvis emner som inngår i opplæringsdelen for ph.d.-programmene og EVU-emner), evalueres minimum ved tredje gangs gjennomføring. Som hovedregel anbefales det å gjennomføre underveisevaluering.

Emneevaluering består av student- og faglærerevaluering som gjennomføres hver for seg på utvalgte emner i henhold til en fastsatt evalueringsplan. Fakultetene har det overordnede ansvaret for at det utarbeides årlige/ flerårige evalueringsplaner som gjøres kjent blant studenter og ansatte senest innen oppstarten av hvert studieår.

Emneansvarlig skal planlegge, gjennomføre og følge opp evalueringene.

Oppfølging: Emneansvarlig skal følge opp resultater fra emneevalueringer og iverksette tiltak der det er nødvendig. Emneansvarlig skal også rapportere til studieprogramledelsen og gjøre resultat og tiltak kjent for studentene på emnet.

Studieprogramevaluering

Formål: Studieprogramevaluering skal ta for seg områder som er av særlig betydning for helhet og sammenheng i programmet, og for studentenes læringsutbytte.

Ramme: Alle studieprogram skal evalueres årlig og studenter og fagmiljø skal involveres i disse. Studieprogramledelsen skal planlegge, gjennomføre og følge opp studieprogramevalueringene.

Oppfølging: Studieprogramledelsen skal følge opp resultater fra evalueringene og iverksette tiltak der det er nødvendig. Evalueringsresultater og tiltak skal gjøres kjent for studentene på studieprogrammet.

Studieprogramledelsen skal utarbeide årlig rapport der kvaliteten i studieprogrammet vurderes. Rapporten skal baseres på evalueringsresultater, tilbakemeldinger og andre relevante grunnlagsdata.

Periodisk evaluering av studietilbudene (ekstern)

Formål: Gjennom periodiske evalueringer skal det vurderes om nivå og innhold i studietilbudene tilfredsstiller nasjonale krav og standarder, samt om studietilbudet har oppnådd tilfredsstillende resultater. Relevans for samfunns- og arbeidsliv og strategisk forankring skal også vurderes.

Ramme: Det skal gjøres periodiske evalueringer av alle studietilbud og dekan er ansvarlig for at dette blir gjort. Representanter fra arbeids- og/eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige skal bidra i evalueringene.

Periodiske evalueringer skal gjennomføres hvert sjette år. For studietilbud som ikke har oppstart hvert år kan lengre perioder vurderes ut fra hvilken hyppighet som best bidrar til kvalitetsutvikling. Dersom det gjennom kvalitetsarbeidet avdekkes indikasjoner på kvalitetssvikt eller andre forhold med studietilbudene som bør undersøkes nærmere, kan periodisk evaluering gjennomføres utenom fastsatt plan.

De periodiske evalueringene skal dokumenteres og resultatene skal være offentlige med mindre bestemmelser om taushetsplikt er til hinder for det⁴.

Oppfølging: Dekan har ansvar for å følge opp de periodiske evalueringene i samråd med studieprogramledelsen og instituttleder.

Evaluering av praksis

Formål: Praksisevalueringer skal ta for seg områder som er av betydning for studentenes læringsutbytte, studiestedets tilrettelegging for praksis og det gjensidige profesjonssamarbeidet som studenten er en del av.

Ramme: Alle studietilbud hvor praksis inngår skal ha et opplegg for evaluering. Evaluering av praksis består av tre deler; studentenes evaluering av praksis, praksisstedets selvevaluering og faglærers evaluering av praksis. Studieprogramledelsen har ansvar for at rutiner for dette inngår i universitetsavtale med praksisstedene.

Studieprogramledelsen har, i samråd med praksisfeltet og ansvarlig faglærer, ansvar for at det utarbeides veiledning for hva evalueringene skal inneholde og hvordan de skal gjennomføres.

Oppfølging: Faglærer skal gi en samlet vurdering av praksis på bakgrunn av egen evaluering, studentenes evaluering og praksisstedets selvevaluering. Den samlede vurderingen skal oversendes studieprogramledelsen og inngå i den årlige studieprogramevalueringen.

Si ifra om studiekvaliteten

I tillegg til å gi tilbakemelding gjennom evalueringer og løpende dialog med fagtilsatte, kan studentene melde fra om positive og negative forhold ved studietilbudene til sifra@support.uit.no.

Mer informasjon om dette finnes på nettsiden [Si ifra om studiekvaliteten](#).

⁴ Merknad: Det skal vurderes nærmere hvordan resultater fra periodiske evalueringer skal offentliggjøres.

5. Utvikling av studieporteføljen

Universitetsstyret fastsetter årlig universitetets samlede studieportefølje. I dette inngår fastsetting av hvilke årsstudier og gradsgivende studietilbud som skal lyses ut for opptak påfølgende studieår. Universitetsstyret fastsetter også opptaksrammer og eventuelle adgangsbegrensninger for studietilbudene

Endringer i studieporteføljen har strategisk betydning og avgjørelser om etablering av nye studietilbud, nedlegginger og større endringer i studietilbudene, skal sees i en helhetlig sammenheng og vurderes i forhold til universitetets samlede studieportefølje. UiTs prosess for fastsetting av endringer i studieporteføljen skal sikre at universitetsstyret har tilstrekkelig grunnlag til å gjøre prioriteringer, herunder å ta stilling til hvilke nye studietilbud det skal satses på.

Proessen er tilpasset gjeldende nasjonale frister for innmelding av studier som skal lyses ut gjennom Samordna opptak (1. desember) og publisering av UiTs studiekatalog på nett (primo januar).

Ansvar og frister for fastsetting av endringer i studieporteføljen:

Hvem	Hva	Når
Universitetsdirektøren	Sender bestilling til fakultetene vedrørende søknader om oppretting av nye studieprogram og andre vesentlige endringer i studieporteføljen.	Januar
Dekan	Dekanen oversender fakultetets forslag til <u>nye</u> studieprogram som skal starte opp høsten året etter.	1. april
Universitetsstyret	Vedtar om det er tilstrekkelig grunnlag for å etablere studieprogrammene som er foreslått.	Juni
Universitetsdirektøren	Orienterer fakultetene om styrets vedtak.	Juni
Dekan	Dekan oversender fakultets komplette søknader om oppretting av nye studieprogram, vesentlige endringer i program og nedleggelser som skal gjelde fra høsten året etter.	1. oktober ⁵
Universitetsstyret	Vedtar nyopprettinger, nedleggelser og vesentlige endringer i studieprogrammene og fastsetter universitetets samlede studieportefølje med opptaksrammer for påfølgende studieår.	Innen 1. desember
Universitetsdirektøren	Orienterer fakultetene om styrets vedtak.	Når vedtak er protokollført.

⁵ Komplette søknad om oppretting av nye studieprogram som skal lyses ut for internasjonale søkere må oversendes innen 1. mai.

6. Akkreditering av studietilbud

Definisjonen av akkreditering er gitt i Universitets- og høyskoleloven § 3-1 (1):

(...)Akkreditering forstås i denne loven som en faglig bedømming av om en høyere utdanningsinstitusjon eller et studietilbud fyller standarder og kriterier gitt av departementet og NOKUT. Akkreditering er et vilkår for å kunne tilby høyere utdanning. Akkrediterte studietilbud skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (...)

Som universitet har UiT faglige fullmakter til å selv akkreditere og etablere egne studietilbud på alle nivå (selvakkrediteringsfullmakt). Alle institusjoner, også de som har selvakkrediteringsfullmakt, skal legge bestemmelsene som er gitt i KDs studiekvalitetsforskrift og NOKUTs studietilsynsforskrift til grunn for akkrediteringen.

Universitetsstyret vedtar oppretting av studieprogram, studieretninger i program og andre studietilbud med omfang på 60 studiepoeng eller mer⁶. Fakultetene vedtar oppretting av studietilbud med omfang på mindre enn 60 studiepoeng og fastsetter selv hensiktsmessige prosesser for dette.

Kravene i studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften, samt eventuelle tilleggskrav fastsatt ved UiT, skal legges til grunn ved etablering av nye studietilbud.

Akkreditering og oppretting av nye studieprogram (omfang \geq 60 studiepoeng)

Proessen skal sikre at nye studietilbud ved UiT er godt forankret i universitets strategi og at alle krav er tilstrekkelig dokumentert, vurdert og funnet i orden før studietilbudene etableres. Fakultetenes arbeid med utvikling av nye studietilbud og utforming av akkrediteringssøknad, må tilpasses fristene som er angitt for fastsetting av endringer i den samlede studieporteføljen.

Roller og ansvar:

Hvem	Hva
Dekan	Fastsette rutiner som sikrer at fagmiljø/institutt utvikler studieprogrammet i henhold til felles retningslinjer for dette (skal utarbeides) Iverksette fagfelleevaluering og/eller høring av programforslaget ⁷ Utarbeide søknad om akkreditering i henhold til UiTs søknadsmal og veiledning og fremme denne for fakultetsstyret. Dersom dekan ikke anbefaler å opprette studieprogrammet, stoppes saken.
Fakultetsstyret	Anbefale oppretting av program og vedta studieplan.

⁶ Merknad: Myndigheten til å vedta oppretting av årsstudier foreslås med dette flyttet fra fakultetsstyret til universitetsstyret. Medfører endring i Forskrift for studier ved UiT § 5, femte ledd.

⁷ Merknad: Regjeringen signaliserte i Meld. St 16 (2016-2017) *Kultur for kvalitet i høyere utdanning* at de ønsker økt bruk av fagfelleevaluering i utviklingen av nye studieprogram. Det foreslås at dette innføres ved UiT, men at det må utredes nærmere hvordan det skal gjøres. Det skal samtidig vurderes om høringer i noen tilfeller kan benyttes som alternativ til fagfelleevaluering.

	Dersom fakultetsstyret ikke anbefaler å opprette studieprogrammet, stoppes saken.
Dekan	Oversende søknad om oppretting av studieprogram til universitetsdirektøren.
Universitetsdirektøren	Utarbeide saksgrunnlag med innstilling til universitetsstyret. Ved vesentlige mangler i søknaden fra fakultetet, stoppes saken.
Universitetsstyret	Vedta oppretting av nytt studieprogram. Krav til oppfølging skal fremgå av vedtaket.
Dekan	Fastsette plan for oppfølging av nye program, samt hvordan eventuelle merknader fra universitetsstyret skal følges opp, og orientere universitetsdirektøren skriftlig om dette.

Endringer i akkrediterte studietilbud⁸

Ved endringer i tidligere akkrediterte studietilbud, skal det kontrolleres og sikres at alle krav fortsatt er oppfylt og at fornyet akkreditering gjøres av beslutningsorgan på riktig nivå.

Fakultetsstyret vedtar mindre endringer i egne studietilbud. Der flere fakultet er sammen om et studietilbud, må alle enheter være enige i endringene. Ved uenighet skal saken oversendes universitetsdirektøren som fremmer den for universitetsstyret hvis nødvendig.

Dersom det gjøres vesentlige endringer i et tidligere akkreditert studietilbud, skal fakultetet informere universitetsdirektøren skriftlig om dette. Universitetsdirektøren vurderer om det er nødvendig å fremme saken for universitetsstyret for ny godkjenning.

Alle endringer (mindre og vesentlige) som gjøres i tidligere akkrediterte studietilbud, skal holdes rede på og være dokumentert.

Nedlegging av studietilbud

Universitetsstyret vedtar nedlegging av studietilbud med omfang på 60 studiepoeng eller mer. Fakultetene skal fremme forslag om nedlegging av program sammen med øvrige forslag til endringer i studieporteføljen.

7. Analyser og kvalitetsrapporter

Analyse av utdanningskvaliteten er et hjelpemiddel for å finne ut hvorvidt UiT når de fastsatte målene, og om universitetet er i stand til å møte endringer og utfordringer som følge av endrede rammebetingelser og krav til utdanningene.

Nøkkeldata⁹ og kvalitetsindikatorer fra studiebarometeret, evalueringer, læringsmiljøundersøkelsen, kandidatundersøkelser og andre tilbakemeldinger skal sammen utgjøre grunnlaget for analyse.

⁸ Merknad: Det skal gis utfyllende retningslinjer for endringer og på hvilket nivå endringsvedtak gjøres.

⁹ Eksempel på nøkkeldata er søker- og opptakstall, frafall- og gjennomstrømming, kandidatproduksjon, studiepoengproduksjon og eksamensresultater.

