

## MØTEINNKALLING

Utvalg: **Arbeidsmiljøutvalget**  
Møtested: Administrasjonsbygget, UiT Tromsø + Skype  
Møtedato: 24.09.2018  
Tidspunkt: 13:15

Eventuelt forfall må meldes snarest. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

**Saksliste**

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
<b>Referatsaker</b>			
RS 21/18	Dokumentasjon på evakueringsøvelser - flere enheter		2016/7806
RS 22/18	Referatsak AMU - Kopi av enhetenes behandling av årsrapport om HMS for 2017 og prioriteringer for 2018		2017/5643
RS 23/18	Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget 25.05.2018		2016/7806
AMU 15/18	Oppnevning av leder og nestleder av arbeidsmiljøutvalget (AMU) høst 2018 og vår 2019		2018/1450
AMU 16/18	Oppfølging av handlingsplanen for AMU for 2018		2016/7806
AMU 17/18	Søknad om spesielle velferdsmidler 2018		2018/2863
AMU 18/18	<b>Sykefravær 2. kvartal 2018</b>		2016/1342
<b>Orienteringssaker</b>			
OS 10/18	Til AMU: Godkjent årsrapport vedrørende strålebruk og håndtering av avfall ved UiT 2017		2017/6623
OS 11/18	Avviksmeldinger i perioden 190518-170918		2018/180
OS 12/18	AMU orienteres om status på ARK 2017		2016/7806
OS 13/18	AMU orienteres om ADM 2020		2016/7806

## **Referatsaker**

**RS 21/18 Dokumentasjon på evakueringsøvelser - flere enheter  
2016/7806**

## REFERATSAK

Til:  
Arbeidsmiljøutvalget

Møtedato:  
24.09.2018

Sak:  
21/18

### Dokumentasjon på evakueringsøvelser - flere enheter

Enhet	Gjennomført	Vedlegg
TMU	06.06.2018	Dokumentasjon på teoretisk evakueringsøvelse TMU – Museet og Polarmuseet
NT-fak	09.03.2018	Dokumentasjon på evakueringsøvelse Teknologibygget
NT-fak	16.03.2018	Dokumentasjon på evakueringsøvelse Naturfagbygget
Campus Narvik	08.05.2018	Dokumentasjon på teoretisk evakueringsøvelse Campus Narvik

Karin Lia  
utvalgssekretær

karin.lia@uit.no  
77 64 60 95

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*



## EVAKUERINGSØVELSE - DOKUMENTASJON

**Fakultet/enhet: TMU: Museet og Polarmuseet**

**Øvelsesdato: 18.04.2018**

Skjema av 27.08.2012

### FORMÅL / INFORMASJON

En evakueringsøvelse skal bestå av en motiverende og opplysende del, en praktisk øvingsdel og skal alltid avsluttes med en oppsummering med konklusjon til læring for senere øvelser. Det skal avholdes evakueringsøvelser hvert år, iht risikovurderinger gjort av/ved fakultetet/enheten/bygget. Ved bygg/enheter hvor det skal avholdes minst 2 årlige øvelser, kan den ene øvelsen erstattes med teoretisk innhold.

Type evakueringsøvelse:			
(Kryss av!):	<b>Brann:</b>		
	<b>Annen øvelse (hva?):</b>	x	Teoretisk evakueringsøvelse

Sjekkliste	Ja	Nei	Anmerkninger
Ble brannvesenet varslet på forhånd?		x	Kontaktperson: Tlf
Var øvelsen varslet på forhånd?	x		
Ble det benyttet røykmaskin, markør el. l. ?		x	Event, hva:
Virket brannklokker i alle deler av bygget med lukkede dører?			Hvor virket det ikke: <i>Ikke testet.</i>
Er det laget oversikt over utstyr som slås av/lukkes ved brannalarm?			<i>Ukjent. Byggeiers ansvar.</i>
Ble dører og vinduer lukket?			<i>Ikke testet.</i>
Var rømningsveiene ryddige?			<i>Ikke sjekket.</i>
Virket dørmagneter, nødlys, røykluker ol. tilfredsstillende?			Hva virker ikke: <i>Ikke testet.</i>
Får nyansatte og vikarer opplæring i brannvern, instruks og opptreden?			FOBTOT § 3-3 *). <i>I hht instruks skal de det.</i>
Er de nødvendige instruks etablert jf FOBTOT § 3-4			Hva bør etableres:
Er det etablert felles oppmøtested for rapportering?			Evakueringstid: <i>Ikke testet.</i>
Fungerte rapportering til møteplass?			<i>Ikke testet.</i>
Var alle med på øvelsen?		x	<input type="checkbox"/> Deltakerliste er utarbeidet <input type="checkbox"/> Deltakerliste er ikke utarbeidet
Ble øvelsen oppfattet som realistisk?	x		Hvorfor/hvorfor ikke:
Ble evakueringsøvelsen avsluttet med en oppsummering/ evaluering?	x		
Blir det skrevet rapport fra evakueringsøvelsen?	x		FOBTOT §3-3: <i>Denne.</i>
Har alle fått informasjon om oppsummeringen?	x		
Blir feil og mangler som påpekes rettet opp?	x		T

**Dette var en felles teoretisk evakueringsøvelse for de lokale beredskapsgruppene ved TMU: Museet og Polarmuseet:**

**Foruten medlemmene i de to lokale beredskapsgruppene deltok ekstra personell fra skranken, Publikumsteamet og Polarmuseet.**

**Øvelsen hadde to formål:**

- 1) Gjennomgang og evaluering av lokal beredskapsplan/lokal beredskapshåndbok.**
- 2) Gjennomgang av scenarier for evakuering: skillet mellom en «regulær» evakuering og ei «ekstraordinær» evakuering ved f.eks ved en hendelse som terror.**

• **LOKAL BEREDSKAPSPLAN - EVALUERING :**

- Planen er oversiktlig og grei: Den beholdes som den er, og endres i tråd med merknadene det er konsensus om i møtet.
- Det synes å være en i svikt at nytilsatte oftest ikke introduseres til lokal beredskapsplan av sin nærmeste leder. Det bør vurderes om det skal etableres en rutine/sjekkliste for ledere mht nytilsatte, beredskap, rømningsveier osv.
- Aarekol sjekker status på evakueringsplaner for bomberom.
- Tromsø Museum og Polarmuseet er definert som særskilte brannobjekt, pga bygg, utstillinger og publikum. Det kreves to evakueringsøvelser pr år i disse byggene, hvorav en kan være teoretisk. Øvelsene dokumenteres.
- Mest krevende er evakuering utenom regulær arbeidstid: Da er publikumsarealene oftest betjent av deltidstilsatte. Det krever god lokal opplæring og gode rutiner. Øvelser og opplæring skal dokumenteres.
- Polarmuseet bør vurdere behov for evt tiltak mht det har vært ei økning i publikumsantall der.
- Polarmuseet – hensiktsmessig å utstyre seg med evac chair?
- Punkt 3.7 i beredskapsplanen blir stående inntil videre. Det planlegges en egen risikovurdering for alenearbeid, da blir denne rutinen vurdert.
- Drift kjøper inn sperrebånd, i de byggene som skal ha det.

• **EVAKUERING – ULIKE FORUTSETNINGER**

- To grupper, en for PM og en for TM: Drøfting: Hva skiller den typen evakuering vi ofte har øvd på ved f.eks brann, fra en evakuering ved f.eks. terror?
  - Gode diskusjoner i begge gruppene! Det konkluderes med problemstillinga skaper konflikterende og problematiske scenarier: I det ene skal man følge etablerte innøvde rutiner, i det andre kan man bli nødt til å improvisere.
  - Det følger et ubehag med å drøfte dette skillet. Hva gjør man, hvis noen agere a la i Paris, ved konserthuset Bataclan, i 2015? Det kan bli nødvendig å tenke godt utafor boksen, improvisere, handle utafor de vanlige etablerte rutinene....., er konklusjonen. Det er dessuten en ukjent variabel i spesielt terror-scenariet, og det er om hvordan både stab og publikum vil klare å håndtere skrekk-og angstnivåene som vil opptre, spesielt ved terror.

06.06.2018 Jan Henriksen

*Dato og signatur*

**Rapporten lagres fakultets-/enhetsvis i UiTs elektroniske arkiv, og settes inn i enhetens perm for “brukerdokumentasjon”. Kopi sendes Fakultetet-/enhetens ledelse, AMU og brannvernleder (driftsbetjent).**

\* FOBTOT ; Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn



## DOKUMENTASJON PÅ EVAKUERINGSØVELSE

Skjema utarbeidet av Teknisk avdeling

Dato: 07.11.08

Erstatter: Skjema av 10.10.05

### FORMÅL / INFORMASJON

En brannøvelse skal bestå av en motiverende og opplysende del, en praktisk øvingsdel og skal alltid avsluttes med en oppsummering med konklusjon for senere øvelser. Det skal avholdes to øvelser pr år hvorav den ene øvelsen kan erstattes med teoretisk innhold.

Bygg/enhet(er): Teknologibygget

Øvelsesdato: 9. mars 2018 kl. 09.30

Sjekkliste	Ja	Nei	Anmerkninger
Ble brannvesenet varslet på forhånd?	x		Brannvesen varslet både en uke før og 30 minutter før alarmen ble utløst
Var øvelsen varslet de ansatte på forhånd?	x		E-post til alle ansatte man 5/3. Info om dag og før lunsj, ikke klokkeslett
Ble det benyttet røykmaskin, markør el. l. ?		x	Event, hva:
Ble øvelsen oppfattet som realistisk?		x	Hvorfor/hvorfor ikke: Det var opplagt en øvelse og vi skulle kun øve på evakeringsrutinene
Er alle med på øvelsen?	x		<input type="checkbox"/> Deltakerliste er utarbeidet <input checked="" type="checkbox"/> Deltakerliste er ikke utarbeidet
Virket brannklokker i alle deler av bygget med lukkede dører?	x		Hvor virket det ikke:
Er det laget oversikt over utstyr som slås av/lukkes ved brannalarm?			Vet ikke
Ble dører og vinduer lukket, og er rømningsveiene ryddige?		x	Dører og vindu ble nok lukket men det står en del rot i rømningsveiene som nok kan skape problemer ved røykutvikling og dårlig sikt
Virket dørmagneter, nødlys, røykluker el.l. tilfredsstillende?	x		Hva virker ikke:
Får nyansatte og vikarer opplæring i brannvern, instruks og opptreden?	?		FOBTOT § 3-3 *)  Dette er jeg usikker på !!
Er de nødvendige instruksjoner etablert jf FOBTOT § 3-4	x		Hva bør etableres:
Er det etablert felles oppmøtested med opptelling og rapportering?	X		Evakueringstid: 9 minutter (sisteman ut av bygget etter 6 minutter, men pga manglende sonekort var formell klarering først etter 9 minutter.
Fungerte rapportering til møteplass?	x		Men to soner ble ikke formelt klarert, så det fungerer ikke 100%
Ble brannøvelsen avsluttet med en oppsummering/ evaluering?	x		Realfagbygget B302 sammen med studenter ved SVF-2106
Blir det skrevet rapport fra brannøvelsen?	x		FOBTOT §3-3
Har alle ansatte fått informasjon om oppsummeringen?	x		
Blir feil og mangler som påpekes rettet opp?	x		HMS rådgiver har ansvar for innkalling av brannvernleder og kontorsjefer for gjennomgang av rutinene for utbedring av svakheter.

**Oppsummering/evaluering . Tiltak som bør iverksettes. Forbedringspotensiale :**

Det var ansatte som ikke evakuerte før de ble tilsnakket av evakueringsansvarlig

Det var folk som, til tross for tilsnakk, ikke evakuerte rett ut men gikk inn i sonen for å hente f.eks. klær

Et toalett var låst og ingen svarte da man banket på. Usikkert om noen var der. Ved ustand og låst toalett bør det vel merkes?

For to soner var ingen evakueringsansvarlig tilstede da brannalarmen ble utløst. Ingen overtok rollen. Disse sonene ble ikke formelt evakuert og sonekort ikke levert til evakueringsleder. Det skapte usikkerhet mht om det var folk igjen i sonene. Brannvernleder foreslår at vi går bort fra rutine med faste evakueringsansvarlige til at den første som kommer til vesten tar rollen

Mange evakuerte over gangbroene til Realfagbygget og ikke til samlingsplassen øst for bygget

Branndører lukket seg og måtte åpnes for å kunne evakuere bygget. De åpnet seg automatisk og ble da stående åpne opp mot 20 sekunder. Kan dette være riktig?

---

Dato    Øvelsesansvarlig

Kopi sendes til: Brannvernleder, AMU, Teknisk avdeling og ledelse fakulteter/enheter

\* FOBTOT ; Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn





## DOKUMENTASJON PÅ EVAKUERINGSØVELSE

Skjema utarbeidet av Teknisk avdeling

Dato: 07.11.08

Erstatter: Skjema av 10.10.05

### FORMÅL / INFORMASJON

En brannøvelse skal bestå av en motiverende og opplysende del, en praktisk øvingsdel og skal alltid avsluttes med en oppsummering med konklusjon for senere øvelser. Det skal avholdes to øvelser pr år hvorav den ene øvelsen kan erstattes med teoretisk innhold.

**Bygg/enhet(er):** Naturfagbygget, Institutt for geovitenskap

**Øvelsesdato:** 16. mars 2018 kl. 09.41

Sjekkliste	Ja	Nei	Anmerkninger
Ble brannvesenet varslet på forhånd?	x		Brannvesen varslet gjentatte ganger. De deltok også med bil og røykdykker team. Vi lånte også røykmaskin av dem
Var øvelsen varslet de ansatte på forhånd?	x		E-post til alle ansatte man 12/3. Info om dag og før lunsj, ikke klokkeslett og at de måtte påregne å stå ute 30-45 minutter.
Ble det benyttet røykmaskin, markør el. l. ?	x		Event, hva: Røykmaskin og gasslekkasje/alarm inne på geologilab 1406. En markør spilte skadet og var savnet etter evakuering. Røykdykkere måtte gå inn og lete etter vedkommende
Ble øvelsen oppfattet som realistisk?		x	Alle visste at dette var en øvelse, men scenariet var realistisk.
Er alle med på øvelsen?	x		<input type="checkbox"/> Deltakerliste er utarbeidet <input checked="" type="checkbox"/> Deltakerliste er ikke utarbeidet
Virket brannklokker i alle deler av bygget med lukkede dører?	x		Hvor virket det ikke: Alarmen ble ikke utløst i paviljonene. Dette førte til at noen ikke fikk med seg at det var en hendelse.
Er det laget oversikt over utstyr som slås av/lukkes ved brannalarm?			Vet ikke
Ble dører og vinduer lukket, og er rømningsveiene ryddige?	?		Ikke sikker på om det er ryddig over alt.
Virket dørmagneter, nødlys, røykluker el.l. tilfredsstillende?	x		Hva virker ikke: Ingen tekniske feil oppdaget. Det var noen brann-dører som ble holdt oppe av klosser/kiler under døren. Disse gikk derfor ikke igjen!!!!
Får nyansatte og vikarer opplæring i brannvern, instruks og opptreden?	?		FOBTOT § 3-3 *)  Dette er jeg usikker på, men tror det.
Er de nødvendige instruks etablert jf FOBTOT § 3-4	x		Hva bør etableres: Se under oppsummering
Er det etablert felles oppmøtested med opptelling og rapportering?	X		Evakueringstid: i 9,5 minutter. Sone 3 og sone 3, 6, 9 og 10 ikke formelt evakuert i form av sonekort levert til evakueringsleder.
Fungerte rapportering til møteplass?	x		Men 4 soner ble ikke formelt klarert, så det fungerer ikke 100%
Ble brannøvelsen avsluttet med en oppsummering/ evaluering?	x		Naturfagbygget, kantine umiddelbart etter øvelsen. Brannvesenet deltok
Blir det skrevet rapport fra brannøvelsen?	x		FOBTOT §3-3
Har alle ansatte fått informasjon om oppsummeringen?	x		
Blir feil og mangler som påpekes rettet opp?	x		HMS rådgiver kaller inn brannvernleder og kontorsjefer for gjennomgang av rutinene for utbedring av svakheter.

## Oppsummering/evaluering . Tiltak som bør iverksettes. Forbedringspotensiale :

Øvelsen ble arrangert i samarbeid med studenter ved IIS, SVF-2106. Kontaktperson studet Christer H Pursuaninen.

Gassalarm utløst ved massespektrometer i geologi lab 1406. Røykmaskin lånt av brannvesen ble benyttet og hele laboratoriet ble totalt røyklagt. En student lå bevisstløs utenfor kontoret til massespektrometer ingeniør. Ved evakuering ble denne ingeniøren meldt som savnet til evakueringleder som så videreformidlet dette til brannvesenet.

Etter vurdering av sikkerhet som tok ca 5 minutter gikk røykdykkere inn for å lete etter og hente ut den savnede. Pga dårlige tegninger og kanskje litt sviktende kommunikasjon mellom UiT og brannvesen tok det 10 minutter fra brannvesenet gikk inn og til den savnede var evakuert ut.

### Brannvesen og tidslinje:

Ankom 8,5 minutter etter alarm utløst

Gikk inn i bygget 13,5 minutter etter alarm utløst

Skadede evakuert ut etter 25 minutter.

### Punktliste med kommentarer og forslag til endringer i rutine (forslag til endringer i kursiv):

- Vi hadde trøbbel med å utløse røykmaskinen. Øvelsen ble derfor 10 minutter forsinket. *Man må forsikre seg skikkelig om hvordan maskinen fungerer før øvelsen!! Test dagen før.*
- Gass alarmen ved massespektrometeret er kun en GSM alarm som er intern ved UiT og ikke forriglet mot byggets evakueringsalarm. Da brannvesenet fikk alarmen trodde de det var brannalarm, ikke gass. De ønsker seg melding om at det er gassalarm så tidlig som mulig. *Vi må diskutere hva UiT ønsker her!*
- Laminerte bygg tegninger som brannvesenet fikk av brannvernleder var bare over halve etasjen. Dette gir dårlig oversikt og førte til at brannvesenet lette etter den savnede på feil plass. *Nye tegninger må lages!*
- Brannvesenet opplevde det som nyttig og veldig bra at UiT hadde en kjemikalieansvarlig som bisto med kunnskap om hvilke stoffer som finnes og hvor ☺. *Våre oversiktskart over farlig væske og gass må oppdateres og sendes brannvesen. Slike kart blir nå laget over hele UiT og vil bli sendt til brannvesenet (kontaktperson Jan Ivar Johansen, POA).*
- Brannvesenet ønsket nøkkelkort fra oss, de tenkte ikke på å benytte nøkkelsafen! Ble litt rot og tidsbruk rundt dette. *Er det oppdaterte nøkler der?*
- Brannvesenet ønsker seg flere øvelser. Da ga også uttrykk for at de gjerne kunne tenke seg å øve på kveldstid. Mindre folk i bygget, lettere å ta seg god tid, ha diskusjoner rundt ulike løsninger. *Foreslår at vi arrangerer dette i Realfagbygget på kveldstid til høsten.*
- Ved en reel situasjon ville brannvesenet ha evakuert en sone på minimum 100 meter rundt bygget ved innvendige brann, 300 meter dersom den kom ut.
- *Brannvernleder* sjekket først (umiddelbart) brannntavle, gikk dit alarm var utløst og gikk deretter til inngang sør. Informerte og samarbeidet med brannvesen. Perfekt og helt etter boka ☺
- Begge evakueringsledere ankom samlingsplass etter 2 minutter, fordeler oppgaver seg mellom ved at en går til inngang sør, den andre blir på samlingsplass. Sonekort samles inn og info gis til brannvesen. Perfekt, fungerte tilsynelatende godt. Det kan bli utfordring dersom kun en av evakueringslederene er tilstede.
- Evakuerte sto for nært døren/bygget – ble oppfordret av evakueringsleder om å trekke ned mot tverrforbindelsen og gjorde dette da. Veldig bra ☺
- Enkelte branndører i bygget hadde dørstoppere/kiler slik at de ikke kunne lukke seg. *Må ordnes!!*
- Branndører i sone 3 (1. etg sørøst) lukket seg først men ble så stående åpne når folk hadde åpnet dem for å gå ut.
- Sone 3 (1.etg øst) var begge evakueringsansvarlig borte, sonen ble ikke klarert
- Sone 6 (2. etg sørøst) er det ingen evakueringsansvarlig og ingen ansatte har arbeidsplass der – sonen ble ikke klarert
- Ingen av paviljongene ble klarert. Sør har de ikke fått opplæring, nord var ingen av de ansvarlige tilstede.
- Sone 7 (3 etg nord) var det *lav volum på alarm, bør justeres opp*
- I naturfagbygget går enkelte rømningsveier gjennom branndører.
- Hele Naturfagbygget regnes som en branncelle. Paviljonene som egne. Alarmen går derfor ikke av i paviljongene når alarmen går i hovedbygget. *Bør dette endres?*
- Ansatte/stud fra paviljong nord ville gå inn i Naturfagbygget etter at alarmen var utløst, de visste ikke at det var alarm. Dørvakten er viktig 2. etg nord!

- Alle branndørene i Naturfagbygget lukker seg når alarmen går. Dette fordi bygget er en branncelle. *Kan og bør dette endres slik at kun dører rundt området det brenner lukker seg?*
- I evakueringsrutinene har ansatte flere roller (som ikke kan kombineres), det er ansatte som ikke bør ha en rolle (de er tilstede sjelden) og vi mangler folk i noen roller. *Dette må rettes opp*
- Det er mange ulike vester, vestfarger og trykk. Et salig kaos. I tillegg bør observatører ha egne vester (blå). *Martin har tatt tak i denne problemstillingen slik at hele UiT får like vester.*
- Det var en diskusjon rundt *samlingplass* og om det er riktig å ha den rett utenfor vinduene til laboratoriet. *Usikkert om det finnes et bedre alternativ. Bør diskuteres skikkelig.*
- Ikke behov for dørvakt 1. etg øst, her passer evakueringsleder på. *Behov for dørvakt kun 2. etg vest.*
- Det var kaldt og vind, evakuerte måtte stå ute i nesten 45 minutter og fikk mot slutten lov til å trekke inn i paviljong sør.

Dato 21/3-2018 Øvelsesansvarlig Martin H Petersen

Kopi sendes til: Brannvernleder, AMU, Teknisk avdeling og ledelse fakulteter/enheter

\* FOBTOT ; Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn

UiT Campus Narvik  
Postboks 385  
8505 Narvik

Vår saksbehandler:  
Tor Kristiansen, 45007880

Vår dato:  
08.05.2018

Vår referanse:

Deres dato:

Deres referanse:

## RAPPORT

Kopi til:

Geir Nygård, UiT  
Jan Kurt Johansen, UiT  
Svein Sommerseth, Ofoten Brann IKS  
Annik Stigen, Statsbygg

## 58 UIT CAMPUS NARVIK – BRANNØVELSE 2018

### Scenario:

Årets øvelse ble gjennomført som en teoretisk gjennomgang av brannvernet ved bygget, ledet av Svein Sommerseth fra Ofoten Brann IKS

### Omfang:

Teoretisk gjennomgang av UiTs brannvernhefte samt opplæringsfolder som er utlevert til alle ansatte. Gjennomgangens varighet var ca 1,5 time

### Formål:

Repetisjon av brannvernorganisering og gjennomføring for plassansvarlige ved UiT Narvik. Innføring for nye plassansvarlige.

### Deltakelse:

- 20 stk plassansvarlige + leder samleplass og brannvernleder
- Møteleder Svein Sommerseth fra Ofoten Brann IKS

### Gjennomføring:

Teoretisk gjennomgang 1,5 time

### Evaluerings:

Gjennomgangen avdekket enkelte behov for oppdatering av brannvernheftene for bygget.

Det bør oppnevnes stedfortreder for leder samlingsplass og brannvernleder, og disse, sammen med brukerkoordinator bør føres opp på liste over plassansvarlige.

Problemer med radiosamband ble nevnt, og man innfører nye rutiner for lading av walkie-talkier.

### Referent

Tor Kristiansen, Statsbygg  
Brannvernleder

## REFERATSAK

Til:  
Arbeidsmiljøutvalget

Møtedato:  
24.09.2018

Sak:  
22/18

### Referatsak AMU - Kopi av enhetenes behandling av årsrapport om HMS for 2017 og prioriteringer for 2018

I møtet 22. januar 2018 (Sak AMU 1/18) behandlet AMU *Årsrapporten om HMS for 2017 ved UiT*. Dette dokumentet gir en oversikt over fakultetenes/enhetenes oppfølging og behandling av årsrapporten i sine styrende organer. Saksfremlegg og prioriteringer for 2018 er vedlagt.

Enhet	Behandling	Vedlegg
TMU	21.03.2018	HMS-rapport 2017 ved UiT Norges arktiske universitet og tiltaksplan 2018 ved Tromsø Museum - Universitetsmuseet
IVT-fak	05.04.2018	HMS-årsrapport for 2017 for IVT-fakultetet med tiltaksplan for 2018
Adm	09.04.2018	Oppfølging av HMS-arbeidet for 2017 ved Administrasjonen – prioriteringer for 2018
BFE-fak	24.04.2018	Årsrapport om HMS ved UiT 2017 – oppfølging ved BFE og handlingsplan HMS – BFE 2018
UB	11.05.2018	Behandling av HMS-rapport for 2017
HSL-fak	06.06.2018	Årsrapport om HMS 2016/7 – Oppfølging på HSL-fakultetet
NT-fak	07.06.2018	HMS årsrapport UiT 2017 og HMS satsing NT-fak
Jurfak	08.06.2018	HMS-rapport 2017 for UiT Norges arktiske universitet – oppfølging ved Det juridiske fakultet
Helsefak	18.06.2018	Fakultetsstyrets godkjenning av HMS-årsrapport Helsefak 2017
Avdeling vernepleie	-	Opphørt som selvstendig enhet.
IRS-fak	-	Opphørt som selvstendig enhet.
Kunsthøgskolen		

Anita Pettersen  
nestleder HMS

anita.pettersen@uit.no  
77 62 31 30

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## REFERATSAK

---

Til:  
Arbeidsmiljøutvalget

Møtedato:  
24.09.2018

Sak:  
23/18

---

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget 25.05.2018

Referat vedlagt

Karin Lia  
utvalgssekretær

karin.lia@uit.no  
77 64 60 95

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Læringsmiljøutvalget**  
Møtested: ADM A319 Møterom/styrerom + Skype, Tromsø, Administrasjonsbygget  
Møtedato: 25.05.2018  
Tidspunkt: 09:00-12:00

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Geir Rudolfsen	Leder	Ansatt representant
Cecilie Mathisen	Medlem	Studentrepresentant
Ole Even Andreassen	Medlem	Studentrepresentant
Marte Seland	Medlem	Studentrepresentant
Randi Bolle Eilertsen	Medlem	Ansattrepresentant
Heidi Adolfsen	Medlem	Ansattrepresentant

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Kamilla Fjellheim Eriksen	Medlem	Studentrepresentant
Lene Weigama	Medlem	Studentrepresentant
Sonni Olsen	Medlem	Ansattrepresentant

### Fra administrasjonen møtte:

Navn  
Erlend Berntsen  
Jørund Jørgensen

### Merknader:

- Eline Stenseth og Ingrid Rabbe Larsen fra Norges arktiske studentsamskipnad møtte som observatører. Larsen forlot møtet etter behandlingen av sak LMU 7/18
- Studentombud Torill Varberg møtte som observatør
- Sak OS 7/18 ble tatt som første sak i møtet
- Sak LMU 5/18: Geir Rudolfsen forlot møtet under behandling av denne saken på grunn av BFE-fakultetets søknad om midler til Mentorprosjektet

## Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
RS 2/18	Referatsaker		
LMU 4/18	Tildeling av midler til studiekvalitetsfremmende tiltak våren 2018		2017/5150
LMU 5/18	Orienteringer om klagesaker		2018/2353
LMU 6/18	Ruspolitikk for studentar og tilsette ved UiT		2017/5128
LMU 7/18	Utkast til årsrapport for Læringsmiljøutvalget for studieåret 2017/2018		2018/2050
OS 6/18	NOKUT-rapport om tilbakemelding og veiledning i Studiebarometeret 2017 - eksempler på god praksis		2017/1820
OS 7/18	Muntlig orientering om arbeidet med retningslinje for mobbing og trakassering		

### Til dagsorden:

- Protokoll fra møtet i LMU 1.3.2018 finnes under avholdte møter i møteportalen <https://uit.no/moteportalen/um/mote?id=347>
- Protokoll fra møtet i AMU 19.3.2018 finnes under avholdte møter i møteportalen <https://uit.no/moteportalen/um/mote?id=337>



## Referatsak

### RS 2/18 Referatsaker /

#### LMU 5/18 Tildeling av midler til studiekvalitetsfremmende tiltak våren 2018 2017/5150

##### Innstilling til vedtak:

1. Læringsmiljøutvalget tildeler midler fra økonomiske sanksjoner ved forsinket sensur til følgende studiekvalitetsfremmende tiltak våren 2018:

Enhet	Prosjekttittel	Beløp
BFE-fakultetet	Mentorprosjektet – pilot og utvikling av modell	kr 200 000,-
IVT-fakultetet	Tiltak for økt gjennomstrømming i fellesfag, bachelor, ingeniør og forkurs	kr 200 000,-
Helsefak	Studentdrevne kollokviégrupper i kjemi	kr 70 000,-
NT-fakultetet	Fra nye informatikkstudenter til et godt integrert informatikk-kull	kr 65 075,-
Kunsthøgskolen	Første studieår; opptakt til en vellykket studentgjennomføring	kr 60 000,-
HSL-fakultetet	Lektorutdanningen trinn 8-13, en god start faglig og sosialt	kr 40 200,-
	Hjelp, jeg er blitt student!	kr 20 000,-
Sum		<b>kr 655 275,-</b>

2. Støtte til tiltakene forutsetter at midlene benyttes i tråd med forutsetningene. Budsjettenhetene har ansvar for å se til at de fordelte midlene benyttes til formålet de er bevilget til. Ubenyttede fordelte midler skal tilbakeføres til sentral pott og refunderes av Læringsmiljøutvalget ved neste tildeling av midler til studiekvalitetsfremmende tiltak.
3. Enhetene som tildeles midler til prosjekter, vil bli bedt om å rapportere på bruken av midlene og effekten av tiltakene innen utgangen av 2019.

#### Saksprotokoll i Læringsmiljøutvalget - 25.05.2018

##### Vedtak

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

#### LMU 6/18 Orienteringer om klagesaker 2018/2353

##### Innstilling til vedtak:

1. Læringsmiljøutvalget ber om at årsrapport for klagenemnda legges frem i første møte hver høst som orienteringssak.
2. Læringsmiljøutvalget gir uttalelse til universitetsstyret dersom utvalget finner det nødvendig.

#### Saksprotokoll i Læringsmiljøutvalget - 25.05.2018

## **Vedtak**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

### **LMU 7/18 Ruspolitikk for studentar og tilsette ved UiT 2017/5128**

#### **Innstilling til vedtak:**

1. Læringsmiljøutvalet vedtek ruspolitikken for studentar og tilsette ved UiT med dei innspela som kjem fram i møtet
2. Læringsmiljøutvalet ber om at ruspolitikken blir lagt ved årsrapporten som skal til universitetsstyret

### **Saksprotokoll i Læringsmiljøutvalget - 25.05.2018**

## **Vedtak**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

### **LMU 8/18 Utkast til årsrapport for Læringsmiljøutvalget for studieåret 2017/2018 2018/2050**

#### **Innstilling til vedtak:**

1. Læringsmiljøutvalget godkjenner det fremlagte forslaget til årsrapport for studieåret 2017/2018 med de endringer som fremkommer i møtet
2. Læringsmiljøutvalgets sekretariat gis fullmakt til å ferdigstille rapporten i tråd med de innspillene som utvalget gir under behandlingen av saken
3. Sekretariatet gis fullmakt til å legge fram årsrapporten for universitetsstyret

### **Saksprotokoll i Læringsmiljøutvalget - 25.05.2018**

## **Vedtak**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

### **OS 6/18 NOKUT-rapport om tilbakemelding og veiledning i Studiebarometeret 2017 - eksempler på god praksis 2017/1820**

### **OS 7/18 Muntlig orientering om arbeidet med retningslinje for mobbing og trakassering /**

## SAKSFRAMLEGG

Til:  
Arbeidsmiljøutvalget

Møtedato:  
24.09.2018

Sak:  
15/18

Oppnevning av leder og nestleder av arbeidsmiljøutvalget (AMU) høst 2018 og vår 2019

**Innstilling til vedtak:** Ole Martin Loe oppnevnes som leder av arbeidsmiljøutvalget for perioden høsten 2018 – våren 2019. Leder utpeker nestleder i samme periode.

### Begrunnelse:

Arbeidsmiljøutvalget ved UiT har for perioden 1.8.2018- 31.7.2020 følgende sammensetning.

<i>Representanter</i>	<i>Stedfortredere</i>
Ass. universitetsdirektør Gøril Heitmann, Universitetsdirektøren (Udir)	Personal- og organisasjonsdirektør Odd Arne Paulsen, Avdeling for personal og organisasjon (POA)
Bygg og eiendomsdirektør Erland Loso, Avdeling for bygg og eiendom (BEA)	Seksjonssjef Øistein Hanssen, Avdeling for bygg og eiendom (BEA)
Instituttleder Nina Emaus, Institutt for helse- og omsorgsfag (IHO), Det helsevitenskapelige fakultet (Helsefak)	Fakultetsdirektør Bjørnar Storeng, Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi (IVT-fak)
Campusdirektør Karl Erik Arnesen, Harstad	Seniorrådgiver Anne Gjerløw, Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi (IVT-fak)
Ole Martin Loe, Akademikerne	Arne Gjengedal, Tekna
Randi Sælebakke, NTL	Fride Toning, NTL
Trine Lydersen, Forskerforbundet	Arild Røkenes, Forskerforbundet
Koordinator for hovedverneombudene Gerd Sissel Furumo – prolongeres til 1.1.2019	Kristian Nyvoll – prolongeres til 1.1.2019
Renathe Ovesen, HEMIS AS	Birgit Stein, HEMIS AS
Representant fra Læringsmiljøutvalget studiedirektør Heidi Adolfsen, Avdeling for utdanning	
Representant fra sentral HMS-gruppe Anita Pettersen, nestleder HMS	

Leder av arbeidsmiljøutvalget (AMU) oppnevnes for ett år av gangen, annen hver gang blant arbeidsgiverens og arbeidstakernes representanter, jf. Arbeidsmiljøloven § 7-1 (4). For perioden

høsten 2017 – våren 2018 har arbeidsgiversiden ved Nina Emaus ledet AMU. Gøril Heitmann har vært nestleder.

Universitetsdirektøren foreslår at Ole Martin Loe fra arbeidstakersiden oppnevnes som leder av arbeidsmiljøutvalget for perioden høsten 2018 – våren 2019. Leder utpeker nestleder i samme periode.

Elisabeth Utheim  
personalsjef

—

Anita Pettersen  
nestleder HMS

—

anita.pettersen@uit.no  
77 62 31 30

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## SAKSFRAMLEGG

Til:  
Arbeidsmiljøutvalget

Møtedato:  
24.09.2018

Sak:  
16/18

### Oppfølging av handlingsplanen for AMU for 2018

#### Innstilling til vedtak:

AMU tar orienteringen om fremdriften i henhold til handlingsplanen til etterretning.

#### Begrunnelse:

Arbeidsmiljøutvalget vedtok møtet 19. mars 2018 handlingsplan for AMU for 2018. I det følgende fremkommer status for arbeidet:

Tiltak	Beskrivelse	Når	Utført
Vurdere struktur for AMUs arbeid når ny organisasjon er på plass.	Vurderingene baseres på HMS-regelverket. Tiltaket videreføres fra 2017. <ul style="list-style-type: none"> <li>04.05.18 Ny organisasjon vil være på plass ved årsskiftet. Tiltaket vil dermed kunne gjennomføres først i 2019.</li> </ul>	2018	
Arbeidsmiljødagene (AMD)	Arrangere AMD i Alta, Harstad, Narvik og Tromsø. <ul style="list-style-type: none"> <li>22.01.18 AMU-møte: Gerd Sissel Furumo og Nina Emaus ble oppnevnt som medlemmer fra AMU.</li> <li>Øvrige medlemmer: Anne Gjerløw (Narvik) og Linda Risnes (Harstad).</li> <li>15.05.18 Program utarbeidet, jf. Vedlegg. Datoer valgt for å unngå kollisjon med andre oppsatte aktiviteter: Harstad torsdag 15. november, Narvik fredag 16. november, Alta (med Hammerfest) torsdag 22. november og Tromsø 23. november..</li> <li>16.05.18 Campusvise-nettsider klargjort: kunngjøring, program og påmelding til dagene.</li> <li>28.05.18 Forslag til program for dagen vedlagt sak AMU 13/18 Oppfølging av</li> </ul>	November 2018	

Tiltak	Beskrivelse	Når	Utført
	<p>handlingsplan for AMU for 2018. AMU slutter seg til tema for dagen. Elisabeth Utheim deltar i arbeidsgruppa.</p> <p>Inspirasjonsforedrag - bidragsyttere under avklaring.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>29.05.18 Informasjon om og påmelding arbeidsmiljødagen 2018 på tavla, nyhetssak alle håndbøker i HR-portalen og nyhetsbrev fra POA.</li> </ul>		
Arbeidsmiljø- og klimaundersøkelsen ARK	<p>AMU orienteres løpende om oppfølgingen av ARK</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>19.03.18 orienteringssak</li> <li>28.05.18 orienteringssak</li> <li>24.09.18 orienteringssak</li> </ul>	2018	
Omstillinger	<p>AMU holdes løpende orientert om omstillinger i Adm2020 og andre organisatoriske endringer.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>19.03.18 orienteringssak</li> <li>28.05.18 orienteringssak</li> <li>24.09.18 orienteringssak</li> </ul>	2018	
Lage seminar om avvikshåndtering (AMU 23/17)	<p>AMU setter ned en arbeidsgruppe på 2-3 personer fra AMU som skal organisere seminaret</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>22.01.18 AMU-møte: Trine Lydersen, Gerd Sissel Furumo og Nina Emaus ble oppnevnt til å organisere seminaret. Fra POA bidrar Hanne Foshaug.</li> <li>28.05.18 orienteringssak om innføring av elektronisk avvikssystem. NT har tatt systemet i bruk. BFE klargjort - utfordringer i hht roller/rettigheter og organisasjonsvarsling.</li> <li>30.06.18 CIM risikovurdert mht om det er sikret godt nok for å håndtere informasjon som klassifiseres som konfidensiell (røde saker) ihht informasjonssikkerhetsoversendt systemeier for beslutning.</li> <li>13.07.18 Arbeidsgruppe avvikshåndtering i GDPR-prosjektet foreslår at det etableres felles ordning for å melde alle typer avvik, ett felles innslagspunkt for å melde uønskede hendelser. Beslattes dette må det etableres felles oppsett, regelverk, veiledninger for roller mm.</li> </ul>	2018	

Elisabeth Utheim  
personalsjef

Anita Pettersen

—  
nestleder HMS

—  
anita.pettersen@uit.no  
77 62 31 30

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## SAKSFRAMLEGG

Til:  
Arbeidsmiljøutvalget

Møtedato:  
24.09.2018

Sak:  
17/18

### Søknad om spesielle velferdsmidler 2018

#### Innstilling til vedtak:

Arbeidsmiljøutvalget foretar følgende fordeling av årets midler avsatt til spesielle velferdstiltak:

1. Søknad nr. 2 (UB+HELSEF) Tildeles kr 40 000 til innkjøp av matter til bruk i «Trimkvarteret»
2. Søknad nr. 4 (UiT BIL Narvik) tildeles kr 15 000,- til kjøp av 3 stk. bedrifts-årskort til Narvikfjellet for 2018
3. Søknad nr. 1 (Campus Narvik) tildeles kr. 11 750,- til sosial aktivitet i forbindelse med julebord 2018

#### Begrunnelse:

Det kom 4 søknader om spesielle velferdsmidler fra tre fakulteter/enheter.

Totalt er det søkt om kr 131 802 (126 802).

Avsetning til spesielle velferdsmidler er kr 66 750 til fordeling.

I oppsummeringstabellen på de neste sidene er presentert en oversikt med vurdering og anbefaling.

Vurderingskriterier er nedfelt i [Statuttene](#) for tildeling av spesielle velferdsmidler:

“AMU søker å prioritere tiltak som favner flest mulig ansatte.”

#### Søknadene i forhold til statuttenes formål:

Alle søknadene faller innenfor formålet med spesielle velferdstiltak.

#### Søknadene i forhold til hvem kan søke:

Alle søknader tilfredsstiller statuttens krav



**Oppsummeringstabell**  
**Søknader om spesielle velferdsmidler 2018**

	<b>Campus</b>	<b>Enhet</b>	<b>Type av tiltak</b>	<b>Antall personer som skal delta</b>	<b>Varighet</b>	<b>Totalt søkt beløp</b>	<b>Beløp per deltaker / bruker</b>	<b>Vurdering og anbefaling</b>
1.	Narvik	Campus Narvik, alle enheter	Sosial aktivitet i forbindelse med julebord 2018	Ca.70	1 gang	25 000	360	<i>Søknaden anbefales innvilget med kr 11 750.</i>
2.	Tromsø	Org. av UB + HELSEF (men gjelder for alle på campus Tromsø)	Innkjøp av matter til bruk i «Trimkvarter et»	50 * 40 ggr= 2000 per år	Langsiktig løsning	40000		<i>Søknaden anbefales innvilget med kr 40000.</i>
3.	Kirkene s	HSL og Barents-instituttet Campus Kirkenes (men gjelder for alle på campus Kirkenes)	Regiontur	9	2 dag	46802	5200	<i>Søknaden anbefales ikke innvilget.</i>
4.	Narvik	UiT BIL Narvik	Kjøp av 4 (3) bedrift-årskort til Narvikfjellet for 2018 (1. desember 2018 til 1. desember 2019).	210	1 år	20 000/ 15 000	95/72	<i>Søknaden anbefales innvilget med kr 15000.</i>

Anita Pettersen  
nestledet HMS

—  
anita.pettersen@uit.no  
77 62 31 30

Karin Lia  
utvalgssekretær

—  
karin.lia@uit.no  
77 64 60 95

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Arbeidsmiljøutvalget (AMU)  
v/ Anita Pettersen

## Søknad om spesielle velferdsmidler 2018

I forbindelse med årets julebord ønsker velferdsgruppen ved Campus Narvik å gjennomføre noen sosiale aktiviteter for å øke samholdet og de ansattes kjennskap til de avdelinger som finnes på campus. Det er i flere anledninger nevnt at de ansatte savner samholdet som man hadde i Narvik før fusjonen med UiT og at man nå har blitt mer isolert på avdelingene. Velferdsgruppen ønsker derfor å ha fokus på teambuilding på tvers av instituttene og på tvers av fakultetene/avdelingene som finnes i Narvik.

Det er i dag tre fakulteter som har tilhold i Narvik; Det helsevitenskaplige fakultet (Institutt for helse- og omsorgsfag), Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi (IVT) og Handelshøgskolen. I tillegg er det tilstede avdelinger som Universitetsbiblioteket (UB), Avdeling for kommunikasjon og samfunnskontakt (KSA), Avdeling for personal og organisasjon (POA), Avdeling for IT (ITA) og Avdeling for bygg og eiendom (BEA). Totalt er det ca. 250 ansatte ved Campus Narvik hvor gjennomsnittlig 70 stykker pleier å delta på julebordet. Velferdskomiteen søker å øke antall deltakere på julebordet ved å ha et mer utfyllende program, i tillegg til å gi de ansatte en større opplevelse enn det vanlige julebordet.

I forbindelse med julebordet vil velferdsgruppen arrangere et rebusløp gjennom hele universitetsbygningen. Alle enheter vil bli oppfordret til å delta med spørsmål og oppgaver om egen seksjon. På denne måten vil alle ansatte komme innom og blir kjent med de ulike enhetene. Velferdsgruppen ønsker at rebusløpet skal være godt gjennomført og passende omfattende, og man trenger derfor midler til utstyr og premier til deltakerne.

Videre ønsker velferdsgruppen å spille live musikk på julebordet. Dette som et tiltak for å få til en bedre oppslutning rundt julebordet. Det er flere mulige lokale musikanter/band som kan være aktuelle, og velferdsgruppen har tro på større deltakelse ved et litt mer gjennomført og fengende program. De allerede tildelte velferdsmidlene strekker ikke til innleid underholdning, og dessverre ser man en dalende deltakelse når julebordet blir gjennomført uten «noe ekstra».

Julebordet vil holdes i kantinen. Kantinen er et stort lokale med flott utsikt, men har dessverre dårlig akustikk. Det er flere ansatte i Narvik som ikke trives på slike store arrangement på grunn av støy og dårlig lyddemping. Velferdsgruppen ønsker derfor å også søke midler til midlertidig støydemping i form av draperinger og veggskiller i lokalet som kan gi et bedre lydnivå og en bedre opplevelse for de som reagerer på støy. Velferdsgruppen håper å kunne investere i løsninger som kan brukes ved flere anledninger og er allerede i gang med å se på ulike alternativer. Avdeling for bygg og eiendom er også kontaktet for hjelp og råd.

**Oversikt over søkte midler:**

- Kr. 5.000: Utstyr og premier til rebusløp
- Kr. 10.000: Lyddemping til lokalet
- Kr. 10.000: Musikk

Totalt søkt beløp: kr. 25.000.

Håper på positiv tilbakemelding!

Med vennlig hilsen,



Kristin Rønhovde  
Leder Velferdsgruppen  
Campus Narvik

kristin.ronhovde@uit.no  
76 96 62 44

Her

Vi viser til utlysning av spesielle velferdsmidler fra Arbeidsmiljøutvalget (AMU)

I løpet av siste halvår har halvparten av gulvmattene blitt borte (studentene som eier dem har tatt dem til det nye treningssenteret Kraft), slik at bare om lag halve rommet kan brukes. Det blir trangt, og det virker antakelig ikke fristende for nye deltakere. De mattene som er igjen burde antakelig også skiftes ut.

Vi har søkt etter matter på internett. Vi finner ikke noen av samme slag som de som nå er der, noe som også tilsier utskifting av de gamle mattene som ikke er fjernet. Eksempelvis fant vi matter på 1 m ganger 1 m som koster 390,- pr stykk, se <https://www.combatstore.no/products/flettematte-3-cm>. Det er mulig vi også bør kjøpe kantmatter. På dette grunnlaget søker vi om:

**Avrundet til kr. 40 000,-.**

Trimkvarteret gir oss og de andre som deltar helse og arbeidsglede, noe som igjen vil ha betydning for sykefraværet. Vi anslår at det er ca 50 deltakere, men sjelden alle på en gang. Med god markedsføring og matter over hele gulvet burde det kunne bli flere deltakere fra hele universitetet. I tillegg kan selvsagt også andre grupper bruke rommet og nyte godt av nye matter.

Tromsø 20. august 2018

Vennlig hilsen noen av brukerne av trimmen:

Haga Brækhus Vibeke Bår

Vibeke Bårnes

**Olaug Husabø**

**Guro Reisæter**

**Jur-fak**

UB

## Sentraladministrasjonen

## HSL

**Kontaktinformasjon:** Hege Brækhus, epost: [Hege.Brakhus@uit.no](mailto:Hege.Brakhus@uit.no) mobiltelefon: 41308230

Til AMU

2/7-2018

v/Anita Pettersen

UIT, Norges arktiske universitet

UIT BIL Narvik

V/Asbjørn Førli

Lodve Langesgate 2, 8505 Narvik

### **Søknad om tildeling av «spesielle velferdsmidler».**

Viser til Arbeidsmiljøutvalgets utlysning av velferdsmidler

På vegne av ansatte campus Narvik og besøkende her, søker bedriftsidrettslaget om støtte til å kjøpe 4 bedrift-årskort til Narvikfjellet for 2018 (1. desember 2018 til 1. desember 2019). Kortutlån og regler for utlån skal administreres av UB i Narvik.

Bedrift-sesongkort er ikke knyttet til person og kan derfor benyttes av alle som er kortet i hende.

Regelmessige brukere av Narvikfjellet har gjerne sesongkort men folk som ønsker å besøke anlegget en gang eller to i løpet av året, andre som er tilstede på campus fra tid til annen og ansattes barn, venner eller ektefeller vil kunne ha stor nytte av at bedriften har kort til utlån.

I kortere og lengre perioder har vi besøk av ansatte fra andre campus og utdanningsinstitusjoner som vil kunne benytte dette tilbudet.

Utlån skal være «førstemann til mølla», men bare en dag av gangen. Det betyr at man kan ikke tinge det for mange dager i strekk. I perioder med fri; jul, påske etc, hentes det ut av førstemann som skal ha, deretter overleveres det etter avtale til neste person.

Kortet kan benyttes til alle heiser i skisesongen og til gondol hele året (ny gondol 2018)

Tiltaket har vært diskutert med ansatte og gjennom bedriftsidrettslaget og har vekket et godt, positivt engasjement.

Tilbudet vil kunne benyttes av alle ansatte på UIT, men siden kortene ligger i Narvik vil hovedmålgruppen være ca 210 ansatte på campus Narvik.

Målsetningen med tilbudet er å kunne tilføre en positiv aktivitet for ansatte. Det vil bidra til man kan invitere med en kollega i fjellet, sommer eller vinter, uten at man i samme runde påfører dem en utgift, som igjen kan skape positiv endring og utvikling i arbeidsmiljøet.

I Narvik står «Narvikfjellet» sterkt. Vi vil gjerne vise det frem både som skisted, sykkelsted, rekreasjonsområde og utkikkspunkt for kolleger som ikke naturlig ferdes i de egner. Det vil øke trivsel og mulighet for yrkesrelaterte relasjoner vi ikke har en annen arena for.

Søknadsbeløp er 4 kort av 5000.-, subsidiært 3 kort, dvs 20000.-(4 kort), eller 15000.- (3 kort)

Budsjett for aktiviteten er kun innkjøp av kort. Administrasjon gjøres av kontaktperson og universitetsbiblioteket.

Kontaktperson:

Asbjørn Førli

Lodve Langesgate 2, 8505 Narvik

[asbjorn.forlie@uit.no](mailto:asbjorn.forlie@uit.no) 76966216/97005116

Narvik 2/7-2018



Arbeidsmiljøutvalget ved UiT –Norges arktiske universitet  
Postboks 6050 Langnes  
9037 Tromsø

Att. Arbeidsmiljøutvalget

## Søknad om velferdsmidler til regiontur

UiT –Norges arktiske universitet i Kirkenes ønsker å søke om velferdsmidler for å styrke samarbeidet mellom de ansatte ved å gjøre noe positivt og lærerikt sammen. I dag er vi tre ulike enheter ved UiT Kirkenes –Senter for karriere og arbeidsliv, Institutt for Reiseliv og Nordlige studier, samt Barentsinstituttet.

Unni Sildnes og Anne Figenschou har gått sammen om å lage en arbeidsgruppe for å skape mer felles aktiviteter for de ansatte ved UiT i Kirkenes. Vi er små fagmiljø som har forskjellig organisatorisk tilhørighet, og har behov for felles tiltak for å tenke helhet omkring UiT i Kirkenes. Arbeidsgruppa søker å skape mer fellesskap ved å arrangere et felles arrangement der alle skal føle seg velkommen til å delta, for å fremme trivsel blant de ansatte.

### Aktivitet og målsetting

Vi ønsker å ta med alle våre ansatte i Kirkenes på tur i Varangerregionen for å lære mer om mangfoldet i regionen og dele kunnskap, erfaringer og nettverk med hverandre. Turen planlegges i uke 37, 11.-12. september 2018 og ni stykker fra tre enheter favnes av arrangementet.

Vi planlegger å ta hurtigruta til Vardø for å få innblikk i historie og reiselivssatsing ved Pomormuseet, Biotope og Heksemonumentet, med middag og overnatting i Hamningberg. Påfølgende dag tar vi buss til Vadsø for å besøke kvenmuseet, Fylkeskommunen og Fylkesmannen. Etter lunsj kjører vi til Varangerbotn. På veien stopper vi på Mortensnes ved kulturminneparken. I Varangerbotn skal vi besøke Tana og Varanger Samiske museumssida før vi avslutter og kjører hjem.

Søknadsbeløpet er på 46.802 NOK som vist av budsjett under.

Kostnader:

Utgiftspost	Pris	Personer	Totalpris inkl mva
Hurtigrutebilletter fra Kirkenes-Vardo	553 NOK	9	4977 NOK
Buss Vardø-hamningberg-Vadso- Varangerbotn-Kirkenes	15100 NOK ekskl. mva	9	18875 NOK
Overnatting Hamningberg	1250	9	11250 NOK
Inngangsbilletter museum	100	18	1800 NOK
Middag	600	9	5400 NOK
Lunsj	250	9	2250 NOK
Lunsj hurtigruten	250	9	2250 NOK
TOTALSUM			46802 NOK

Vennlig hilsen



Anne Figenschou  
Rådgiver

—  
anne.h.figenschou@uit.no  
40 82 99 91

Kirkenes, 15.08.2018



## SAKSFREMLEGG

Til:  
Arbeidsmiljøutvalget

Møtedato:  
24.09.2018

Sak:  
18/18

### Innstilling til vedtak:

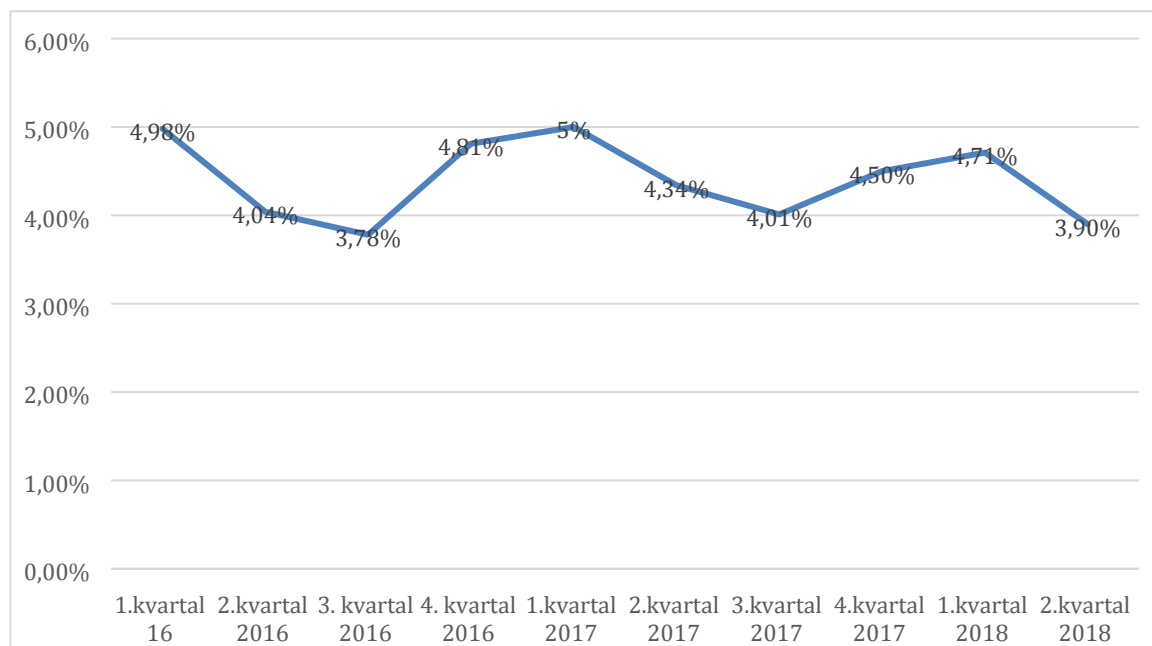
Arbeidsmiljøutvalget tar rapporten om sykefraværet til orientering, men ber om at UiT vurderer å analysere årsaker til høyt fravær i administrasjonen på tvers av UiT og iverksette tiltak for hele administrasjonen.

### Sykefravær 2. kvartal 2018

Seksjon for personal og organisasjon har med oppdrag fra AMU utarbeidet tallgrunnlag for sykefraværet ved UiT Norges arktiske universitet. Hensikten med oversikten er å gi AMU mulighet til å vurdere sykefraværet ved universitetet og eventuelt på bakgrunn av dette, vurdere å iverksette nærmere undersøkelser og tiltak.

### Universitetet 2. kvartal 2018

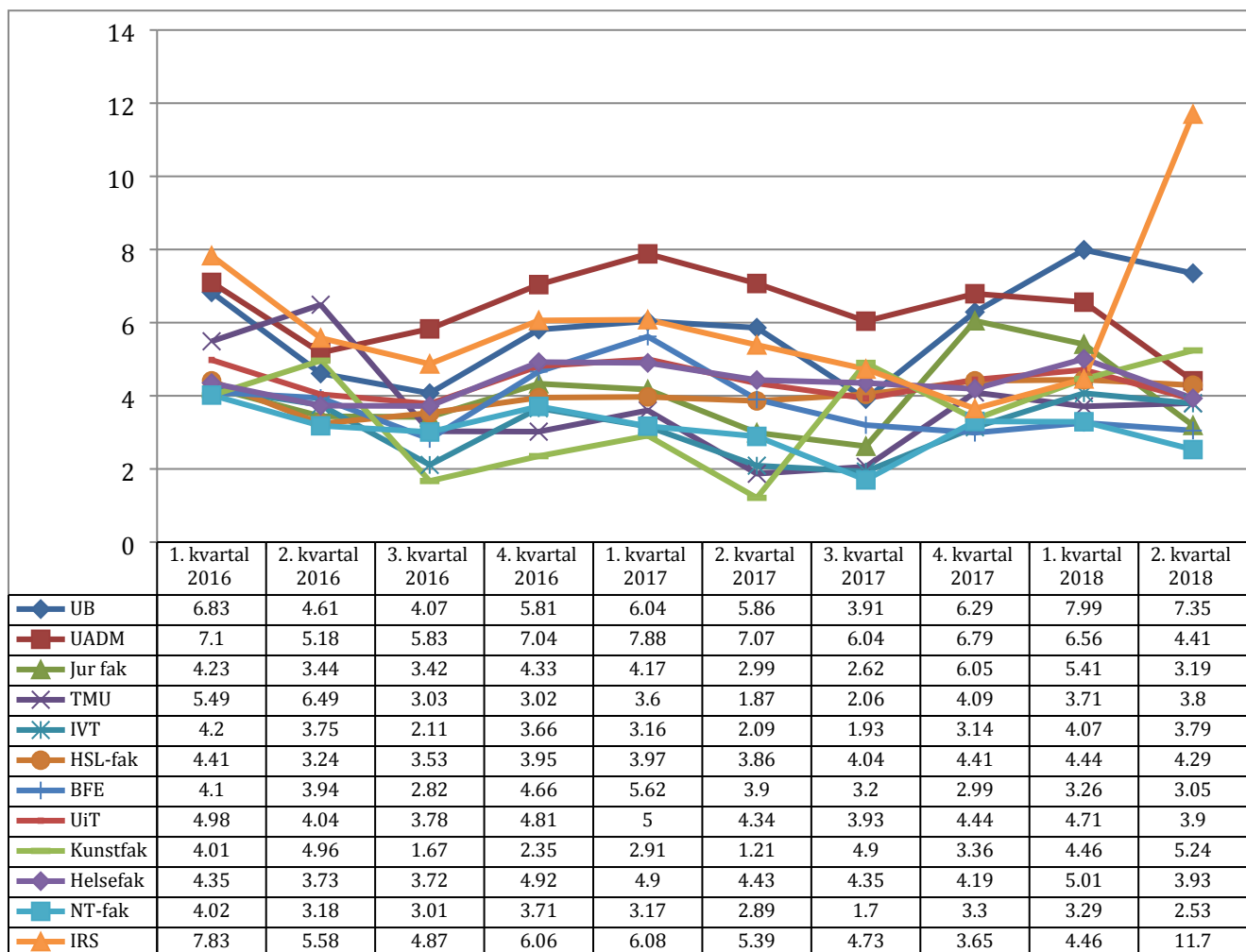
Universitetets lønns- og personalsystem, Paga, viser følgende tall for sykefraværsutviklingen for hele universitetet, egen- og legemeldt sykefravær, til og med 2. kvartal 2018.



I 2. kvartal 2018 gikk sykefraværet opp ned 3,9 %. Sykefraværet totalt ved UiT holder stabilt mellom 4 og 5 %.

## Enhetene 2. kvartal 2018

For enhetene fremgår følgende oversikt i Paga over sykefraværstall (egen- og legemeldt) til og med 2. kvartal 2018:



**NB.** Fakultet for IRS er lagt ned 01.01.2018, men der er pr i dag fortsatt ansatte registrert på IRS fakultetet på grunn av midlertidig forlengelse før overførelse til andre enheter, og derfor er det med statistikk fra fakultetet.

De **tre høyeste** verdiene av sykefraværet i perioden finnes på IRS (11,7 %), UB (7,35 %) og Kunstfak (5,24 %).

De **tre laveste** verdiene i perioden er på NT-fak (2,53 %), BFE (3,05 %) og Jur Fak (3,19 %).

## Sykefravær på seksjonsnivå

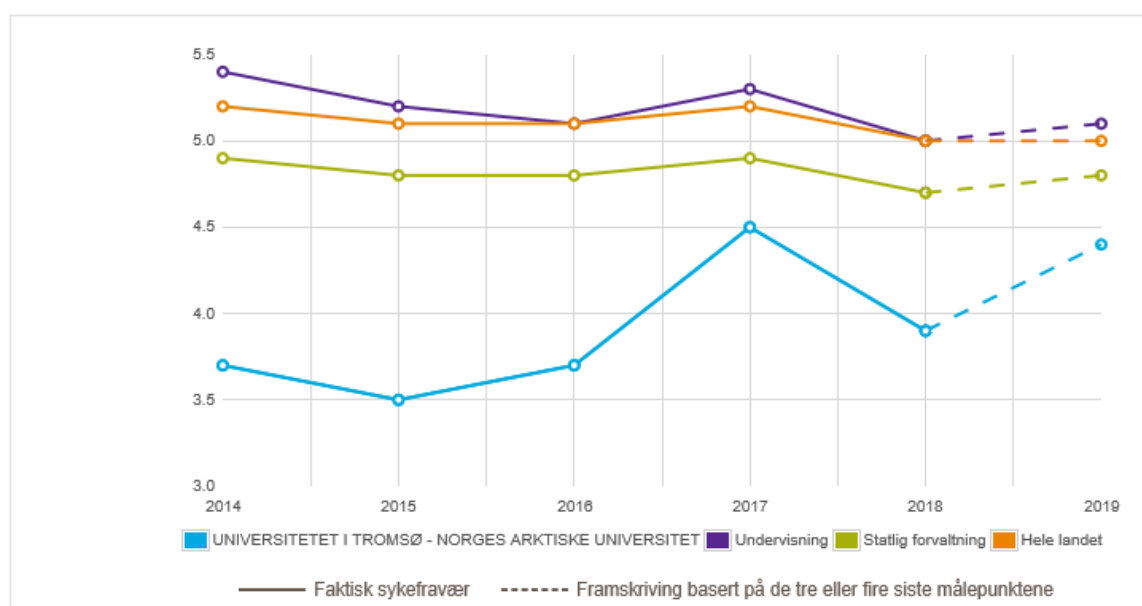
Vennligst se vedlagte sammenstilling av sykefraværstatistikken på seksjonsnivå for hver seksjon i hele UiT for 2. kvartal 2018 basert på tall hentet fra Paga. Statistikk på seksjonsnivå representerer en mye mer nøyaktig og nyansert avbildning av sykefravær enn på enhetsnivå. Dette i sin tur muliggjør oppfølging av sykefravær som overstiger 5% med passende fokus og på passende nivå.

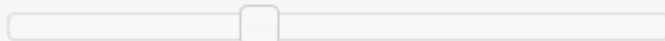
## Legemeldt sykefravær

Tallene fra statistikkportalen (Nav/Altinn) er for 1. kvartal 2018.

### UNIVERSITETET I TROMSØ - NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

Legemeldt sykefravær sammenlignet med andre i prosent for 2. kvartal



**Kostnad** siste 12 månederAntall tapte dagsverk **33 729**Kostnad per dagsverk **Kr 2500**Kostnad per år **Kr 84 322 500**

Antall tapte dagsverk regnes ut på grunnlag av sykefraværet de siste fire kvartalene. Hvert kvartal avrundes til hele tall før de summeres.

Arbeidsgiver velger hva kostnadene ved et dagsverk vil utgjøre i egen virksomhet.

Tall fra IA-web hentes fra A-ordningen. Dersom antall ansatte ikke stemmer med virksomhetens egne tall over ansatte har virksomheten ansvar for å melde dette inn til [A-ordningen](#).

**Legemeldt sykefravær fordelt på varighet**
 Vis: ▼ Alle aldersgrupper ▼ 2. kvartal ▼ Begge kjønn ▼ Tapte dagsverk i prosent

	2014	2015	2016	2017	2018
Totalt	3,7	3,5	3,7	4,5	3,9
				0,0	
<8 dager	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
8-16 dager	0,3	0,3	0,3	0,4	0,2
17 dager - 8 uker	0,9	0,8	0,9	1,0	0,8
>8 uker - 20 uker	1,1	1,1	1,0	1,3	1,1
>20 uker - 39 uker	0,9	0,8	1,1	1,1	1,0
>39 uker	0,3	0,3	0,4	0,4	0,5

## Legemeldt sykefravær fordelt på alder

Vis: ▼ 2. kvartal ▼ Begge kjønn ▼ Tapte dagsverk i prosent

	2014	2015	2016	2017	2018
Totalt	3,7	3,5	3,7	4,5	3,9
16-20	2,8	0,0	1,3	0,0	2,1
21-29	1,2	2,7	1,6	2,0	2,2
30-39	3,5	3,9	3,5	4,5	4,1
40-49	3,4	2,8	3,7	4,7	3,6
50-59	4,3	4,0	4,3	4,8	3,8
60-69	4,9	3,7	4,5	5,5	5,1

## Diagnoser Norge

Landet					
2. kvartal	2014	2015	2016	2017	2018
I alt	100	100	100	100	100
Allment og uspesifisert	6,4	6,6	6,5	6,1	5,9
Sykdom i fordøyelsesorganene	5,0	5,0	5,0	5,0	4,9
Hjerte- og kar sykdommer	4,2	3,9	4,1	3,9	3,6
Muskel-/skjelettlidelser	39,9	39,0	38,9	38,5	38,8
Sykdommer i nervesystemet	5,3	5,4	5,5	5,5	5,8
Psykiske lidelser	20,0	20,3	20,3	21,0	21,3
Sykdommer i luftveiene	5,1	5,3	5,0	5,2	4,8
Svangerskapssykdommer	5,1	5,2	5,1	5,2	5,3
Andre lidelser	8,7	9,2	9,4	9,3	9,1
Ukjent	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3

Diagnosestatistikk for UiT må utarbeides av IA-kontakt i nav og kan mottas på forespørsel. Statistikken for Norge kan sies å være representativ når man ser på virksomhetsstatistikken UiT fikk for 3. kvartal i 2017. Statistikk for diagnose for virksomheten kan forespørres om hos vår IA-kontakt fra nav.

### Statistikken for Norge er hentet fra nav sine sider:

<https://www.nav.no/no/NAV+og+samfunn/Statistikk/Sykefravar+-+statistikk/Sykefravar>

Elisabeth Utheim  
Personalsjef

—

Benedicte Andersen Kristensen  
rådgiver

—

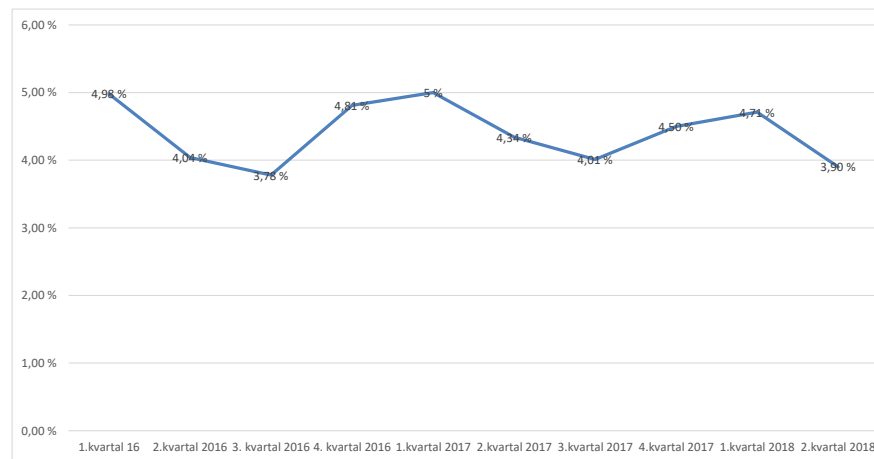
benedicte.a.kristensen@uit.no  
78 45 03 01

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*



Enhetsnavn	1.kvartal 14	2.kvartal 14	3.kvartal 14	4.kvartal 14	1.kvartal 15	2.kvartal 15	3.kvartal 15	4.kvartal 15	1.kvartal 16	2.kvartal 16	3. kvartal 2016	4. kvartal 2016	1.kvartal 2017	2.kvartal 2017	3.kvartal 2017	4.kvartal 2017	1.kvartal 2018	2.kvartal 2018
UIT	4,38 %	3,85 %	4,36 %	3,97 %	4,68 %	3,97 %	3,87 %	4,42 %	4,98 %	4,04 %	3,78 %	4,81 %	5 %	4,34 %	4,01 %	4,50 %	4,71 %	3,90 %

Sykefraværsprosenten = antall tapte dagsverk på grunn av sykefravær i prosent av mulige dagsverk



HIF med fra 4.kvartal 2013

## **Orienteringssaker**

**OS 10/18 Til AMU: Godkjent årsrapport vedrørende strålebruk og håndtering av avfall ved UiT 2017 2017/6623**



## ORIENTERINGSSAK

Til: **AMU**

Møtedato: 24.09.18

### **Til AMU: Godkjente årsrapporter om strålebruk og håndtering av avfall ved UiT 2017**

Vedlagt følger godkjente årsrapporter fra Statens strålevern vedrørende strålebruk og håndtering av avfall ved UiT i 2017.

Hanne Foshaug  
sentral strålevernkoordinator

—  
hanne.foshaug@uit.no  
77 64 49 10

Vedlegg

Mottatt årsrapport 2017 - Strålebruken ved Universitetet i Tromsø Norges arktiske universitet

Godkjent årsrapport radioaktivt avfall og utslipp av radioaktive stoffer 2017

## ORIENTERINGSSAK

### Avviksmeldinger i perioden 190518-170918

Vedlagt følger oversikt over innkomne avviksmeldinger i perioden 19.05.17-17.09.17

NT-fak. er pilot i innføringen av elektronisk avvikshåndtering i CIM.

I perioden er det registrert 8 avvik ved NT-fak.

Anita Pettersen  
nestleder HMS

anita.pettersen@uit.no  
77 62 31 30

Hanne Foshaug  
seniorrådgiver

hanne.foshaug@uit.no  
77 64 49 10

#### Vedlegg

- 1 Skader og nestenulykker 190518-170918

## Skademeldinger og nestenulykker innrapportert i perioden 19.05.18 – 17.09.18

ePhorte: 2018/180

Eksp = til eksponeringsregisteret, ePhorte:

Enhet	Nr	Dato	Hendelse	Årsak	Pers.skade/ sykedager	Eksp	Kommentar/Tiltak
<b>Det helsevitenskapelige fakultet</b>							
Helsefak	30	02.07.18	Ved kontrollmåling ble det målt stråling over bakgrunnsnivå	Mangelfull forståelse for hvordan søl/kontaminering kan spres, samt for at kontrollmålinger har vært utført på feil måte.	Nei/Nei	*	*Personer på forrommet kan ha blitt eksponert for meget små doser ioniserende stråling.  Fakultetsledelsen, Udir og Statens strålevern er orientert. Følges videre opp av sentral strålevernkoordinator.
IHO	31	27.04.18	Klemte tommel i dør	Holdt finger i dørsprekk og dør ble lukket	Ja/Nei	Nei	Ingen
IMB	34	14.09.18	Kjemikaliesprut i øye	Blanding av kjemikalier	Nei/Nei	Nei	Bruk av vernebriller
<b>Fakultet for naturvitenskap og teknologi</b>							
IK		11.09.2018	Ventilasjonen (inkl til avtrekkskapene) stoppet ved strømstans.	Strømstans	Nei/Nei	Nei	Strømbruddet varte 10 min. Ved lenger strømstans vil det være fare for spredning av farlige stoffer i bygget
IFT		07.09.2018	Eksternt personell fikk tilgang til	For dårlig kontroll med hvem som	Nei/Nei	Nei	Forbedre kontroll med hvem som gis adgang til laboratoriene

Enhet	Nr	Dato	Hendelse	Årsak	Pers.skade/ sykedager	Eksp	Kommentar/Tiltak
			adgangsbegrenset lab.	gis adgang til laboratorier			
IK		29.08.2018	Kjemikalie-lukt på kontor og lab	Ukjent. Det pågikk ikke labarbeid	Nei/Nei	Nei	Det var fredag ettermiddag og folk på bygget ble bedt om å forlate
IK		03.08.2018	Alarm på to kjølerom pga høy	Dårlig temperatur-regulering av kjølerom	Nei/Nei	Nei	Temperatur-regulering av kjølerom har vært utbedret
ISS		26.07.2018	Delvis sperret rømningsvei (korridor)	Utstyr (kabinett til lab) ble plassert midlertidig i gang i påvente av montering	Nei/Nei	Nei	Flytte utstyr som delvis blokkerte rømningsvei (korridor)
IK		19.07.2018	Høy temperatur på laboratorium og kontor (over 26 grader)	Varmt vært og for dårlig ventilasjon	Nei/Nei	Nei	
IG		21.06.2018	Funn av en liten boks med biologisk, farlig avfall funnet utenfor søppelrommet.	Brudd på interne rutiner for håndtering av denne type avfall	Nei/Nei	Nei	Eiere av avfallet ble kontaktet og fjernet avfallet i hht gjeldende rutiner
IK		05.06.2018	Ved strømstans 4/5-18 ble det oppdaget at dører med elektronisk lås ikke går an å åpne. Enkelte laboratorier vil da være helt låst og man kommer seg ikke ut.	Strømstans	Nei/Nei	Nei	Potensielt svært farlig. Må utbedres.

Enhet	Nr	Dato	Hendelse	Årsak	Pers.skade/ sykedager	Eksp	Kommentar/Tiltak
<b>Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi</b>							
AMB	28	28.05.2018	Fall på rampe inn til lager. Forstuet fot	Person bar esker og så ikke rampen	Nei/Nei	Nei	Se seg bedre for
AMB	29	26.04.2018	Labbenk manglet ventilasjon	Ventilasjon på aktuelle labbenk var ikke slått på	Nei/Nei	Ja	Person kan ha blitt eksponert for helseskadelige stoffer i og med manglende ventilasjon
AMB	35	04.08.18	Kutt i finger	Kniv glapp	Ja/Nei	Nei	Bruk av Stronghold sikkerhetshansker. Innkjøp av kniv med tverrgående håndbeskytter
<b>Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning</b>							
ILP	27	25.04.18	Branntilløp i kaffetrakter	Feil på kaffetrakter	Nei/Nei	Nei	BEA og Statsbygg ble varslet
ISV	11	02.07.18	Fall i gulv-nedsenkning i Ardna	Mye folk, så ikke nedsenkningen	Nei/Nei	Nei	Ingen
<b>Universitetsbiblioteket</b>							
UB	32	12.09.18	Student optrådte forstyrrende	Ukjent	Nei/Nei	Nei	Studentens navn er notert
<b>Det helsevitenskapelige fakultet, fakultet for naturvitenskap og teknologi og fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi</b>							
AMB, IFA, IMB, IK	37	Sept-16	1) Ved flere enheter ble det under opprydning i kjemikalier	1) Dårlige rutiner på flere laboratorier med hensyn på	Nei/Nei	Nei	Alle nivå må følge internt regelverk for avhending av farlig avfall, her under: * Regelmessig gjennomgang av

Enhet	Nr	Dato	Hendelse	Årsak	Pers.skade/ sykedager	Eksp	Kommentar/Tiltak
			<p>oppdaget flere kjemikalieflasker med potensielt svært farlige stoffer hvor emballasjen var svekket og tilstanden på kjemikaliene ukjent.</p> <p>2) Det ble overlevert kjemikalier i skadde beholdere til fagperson.</p> <p>3) I forbindelse med avhending ble kjemikalieflasker håndtert på en risikofylt måte etter vurderinger fra Østbø AS.</p>	<p>kontroll av kjemikaliene</p> <p>2) Uvitenhet med hensyn på hvordan man skal håndtere farlige kjemikalier i svekket emballasje.</p> <p>3) Mangelfull risikovurdering med hensyn på håndtering av og transport av farlige / ukjente kjemikalier i svekket emballasje.</p>			<p>kjemikalier.</p> <p>* Gjennomføre risikovurdering før arbeid utføres</p> <p>Det har vært gjennomført møter med aktuelle personer involvert i håndtering av farlig avfall</p> <p>Revidering av internt regelverk for håndtering av farlig avfall. Arbeidet antas sluttført høsten 2018.</p>

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:  
Arbeidsmiljøutvalget

Møtedato:  
24.09.2018

Sak:  
12/18

---

AMU orienteres om status på ARK 2017

Universitetsdirektøren informerer muntlig om status på ARK 2017

Karin Lia  
utvalgssekretær

karin.lia@uit.no  
77 64 60 95

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:  
Arbeidsmiljøutvalget

Møtedato:  
24.09.2018

Sak:  
13/18

---

AMU orienteres om ADM 2020

Universitetsdirektøren informerer muntlig om status på ADM 2020

Karin Lia  
utvalgssekretær

karin.lia@uit.no  
77 64 60 95

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*