

## MØTEINNKALLING

Utvalg: **Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet**  
Møtested: SVHUM A2021, Campus Tromsø  
Møtedato: 03.10.2018  
Tidspunkt: 09:15

Eventuelt forfall må meldes snarest til Olav Skare ([olav.skare@uit.no](mailto:olav.skare@uit.no)) med kopi til Mayvi B. Johansen ([mayvi.johansen@uit.no](mailto:mayvi.johansen@uit.no)). Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

**Saksliste**

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
<b>Orienteringssaker</b>			
OS 5/18	Referat og meldinger til møte i ph.d.-utvalget 3. oktober 2018		2018/813
<b>Ordinære saker</b>			
PHD-U 7/18	Oppdatering av fakultetets utfyllende regler etter revidert ph.d.-forskrift vedtatt i universitetsstyret 19. juni 2018		2017/2453
PHD-U 8/18	Studieplan for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap		2018/164
	Eventuelt		

## **Orienteringssaker**

**OS 5/18 Referat og meldinger til møte i ph.d.-utvalget 3. oktober 2018  
2018/813**

## SAKSFRAMLEGG

Til:  
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:  
03.10.2018

Sak:  
5/18

### Referat og meldinger til møte i ph.d.-utvalget 3. oktober 2018

1. Referat fra møte i ph.d.-utvalget 12.06.2018
2. Saker behandlet på fullmakts av prodekan forskning i perioden 06.06.-24.09.2018
3. Oversikt over innleverte avhandlinger og disputaser
4. Rapport fra utenlandsopphold – Maria Nordrum
5. Godkjenning av opplæringsdel - Anne Mette Bjøru
6. Godkjenning av opplæringsdel – Ragni Vik Johnsen
7. Godkjenning av opplæringsdel – Jonas Stein
8. Godkjenning av opplæringsdel – Kurt Henrik Dalmo
9. Godkjenning av opplæringsdel – Håkon Hermanstrand
10. Godkjenning av opplæringsdel – Sidsel Boldermo
11. Godkjenning av opplæringsdel – Siri Sollied Madsen
12. Godkjenning av opplæringsdel – Kai Arne Nyborg
13. Godkjenning av opplæringsdel – Bror-Magnus Sviland Strand
14. Godkjenning av opplæringsdel – Holly Hasted
15. Godkjenning av opplæringsdel – Maria Nordrum
16. Godkjenning av opplæringsdel – Bodil Severinsen Olsvik
17. Revidert veiledning om bedømmelse (sensur) av doktorgrad ved UiT
18. Revidert forskrift for dr.philos.-graden ved UiT
19. Organiseringen av ph.d.-studiet – universitetsstyrets vedtak
20. Avvikling av studieretninger på ph.d.-programmer ved BFE-fak, HSL-fak og NT-fak og endring av navn på ph.d.-program ved IVT-fak – innen 1. januar 2019

Olav Skare  
seksjonsleder

Mayvi Johansen  
utvalgssekretær

mayvi.johansen@uit.no  
77 62 31 39

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet**  
Møtested: SVHUM 2021, Campus Tromsø  
Møtedato: 12.06.2018  
Tidspunkt: 09:15

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Marie-Theres Federhofer	Leder	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Charlotte Damm	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Brynhild Granås	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Øyvind Stokke	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Evelyn Eriksen	Medlem	Studentrepresentant

### Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Kurt Henrik Dalmo	Varamedlem	Studentrepresentant

### Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Olav Skare	Seksjonsleder / sekretær for ph.d.-utvalget
Synnøve Thomassen Andersen	Prodekan
Nina Norum Anda	Rådgiver / saksbehandler

### Merknader

Det kom ingen merknader til møteinnkallingen og dagsorden.

## Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
<b>Orienteringssaker</b>			
OS 3/18	Referat og meldinger		2018/813
<b>Ordinære saker</b>			
PHD-U 6/18	Framdriftsrapportering 2017 - Institutttrapportene	X	2017/6164

## Orienteringssaker

### OS 4/18 Referat og meldinger 2018/813

### PHD-U 6/18 Framdriftsrapportering 2017 - Institutttrapportene 2017/6164

#### Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget ber leder og administrasjon følge opp innspill under utvalgets diskusjon i arbeidet med kvalitetssikringsrapporten.

## Saksprotokoll i Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet - 12.06.2018

Innstilling til vedtak ble justert for å inkludere ph.d.-utvalgets innspill i saken:

Ph.d.-utvalget ber leder og administrasjon følge opp innspill under utvalgets diskusjon i arbeidet med kvalitetssikringsrapporten.

Følgende innspill kom frem i møtet:

- Praksis og rutiner for fordeling av veilederansvar på institutt / forskningsgrupper.
  - o Fakultetet vil ha rutiner for fordeling av veilederansvar på instituttene som et av temaene for neste seminar med instituttlederne høsten 2018
- Oppbygging av opplæringsdelen
  - o Universitetsstyret vil i 2018 (i juni eller august) vedta de reviderte ph.d.-forskriftene og fakultetet må i den forbindelse revidere sine egne utvidede ph.d.-forskrifter. Fakultetet må her se på om kravet til omfanget av konferansebidrag (som er 20 min per i dag) må justeres og heller la stipendiatene ha inntil to kortere konferanseinnlegg (10-15 min per innlegg) i opplæringsdelen som til sammen gir 5 stp.
  - o Fakultetet vil se på om det er mulig å slå sammen de to mindre emnene i formidling (SVF-8048 og SVF-8049) til et større emne på 5 stp. Dette arbeidet vil måtte skje i forbindelse med revidering/innmelding av ph.d.-emner for høsten 2019/våren 2020 der fristen vil være i januar 2019.

- Fakultetet skal undersøke om det er mulig å arrangere et årlig dagskurs i kappeskriving på tvers av instituttgrensene.
- Fakultetet jobber i dag med en sak som skal opp i ph.d.-utvalget i høst om hvordan pliktarbeidet organiseres på instituttene. Det er viktig at det lages en langsiktig plan for pliktarbeid ved tilsetting. Det er videre viktig at ph.d.-koordinatorene setter seg godt inn i rammeverket for pliktarbeid og er med når undervisningsplanleggingen gjøres på instituttene med stipendiaten og veilederen.. Dette for å påse til at pliktarbeidet fordeles jevnt.

De administrative rutinene for fremdriftsrapportering, både når det gjelder PhD-studenter og hovedveiledere, bør strammes inn. Fakultetsadministrasjonen følger opp.

### **Vedtak**

Enstemmig vedtatt.

# Fullmaktssaker

## Oversikt saker: Fullmaktssak PHD-U 26-2018 til 32-2018

Sak nr.:	Arkivref.	Tittel/beskrivelse - vedtak:
Fullmaktssak PHD-U 26-18	2018/304	Forsvar av avhandlingen for graden ph.d. i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning språkvitenskap Lene Antonsen Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer 6.6.2018: Prodekan forskning Marie-Theres Federhofer godkjenner komiteens innstilling av Lene Antonsens avhandling og finner avhandlingen verdig til forsvar for graden philosophiae doctor. Prøveforelesning og disputas legges til 26. juni. Disputasen arrangeres på samisk. Den ledes av førsteamanuensis Lill Tove Fredriksen. Måns Hulden oppnevnes som førsteopponent og Jussi Ylikoski oppnevnes som andreopponent.
Fullmaktssak PHD-U 27-18	2017/2465	Oppnevning av bedømmelseskomité for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning filosofi - Fredrik Nilsen. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer 25.06.2018: Følgende komité oppnevnes for å vurdere Fredrik Nilsens avhandling: "Fra Prohairesis til Wille og Willkür – En historisk og kritisk studie av fri vilje hos Aristoteles, Augustin og Kant" (arbeidstittel), til bedømmelse for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning filosofi: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Professor Dr. Phil. Carola Freiin von Villiez, Universitetet i Bergen.</li> <li>• Forsker Dr. Phil. Gösta Grönroos, Stockholm Universitet.</li> <li>• Professor PhD Erik Lundestad, UiT Norges arktiske universitet.</li> </ul> Erik Lundestad oppnevnes som leder av komiteen.
Fullmaktssak PHD-U 28-18	2018/2597	Opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning statsvitenskap - Ann Karin Tobiassen. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer 25.06.2018: Ph.d.-utvalget for humaniora og samfunnsvitenskap tar Ann Karin Tobiassen opp til Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning statsvitenskap. Utdanningsplan og prosjektbeskrivelse med arbeidstittelen Utdanningsledelse som fenomen – En studie i hva som kjennetegner faglig ledelse og vilkår for ledelse av studieprogram, godkjennes. Opptaksperioden er 01.04.2018-31.03.2022. Professor dr.polit. Turid Moldenæs, ISV, oppnevnes som hovedveileder og instituttleder ph.d. Ådne Danielsen, Result, som biveileder. Prosentvis fordeling mellom veilederne avklares senere.
Fullmaktssak PHD-U 29-18	2017/2954	Oppnevning av bedømmelseskomité for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning statsvitenskap Even Nerskogen Vedtatt på fullmakt av Marie-Theres Federhofer 25.06.2018: Følgende komité oppnevnes for å vurdere Even Nerskogens avhandling "Fra organer til klinikker: reformpolitikk og endring i sykehusorganisasjoner", til bedømmelse for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning statsvitenskap: <p>Professor Lars Erik Kjekshus, Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi (ISS), UiO</p> <p>Professor Carsten Greve, Department of Organization, Copenhagen Business School</p> <p>Professor Turid Moldenæs (ISV) UiT Norges arktiske universitet</p> <p>Turid Moldenæs oppnevnes som leder av komiteen.</p>
Fullmaktssak PHD-U 30-18	2018/2587	Fullført opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning statsvitenskap - Kristian Høsøien Haugen. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer 05.07.2018: Kristian Høsøien Haugens utdanningsplan og prosjektbeskrivelse, med arbeidstittel National policy and spatial difference in education, godkjennes. Opptaksperioden er 01.03.2018-28.02.2022. Førsteamanuensis Marcus Buck, ISV, er hovedveileder (60 %) og professor II Tor Midtbø, ISV, er biveileder (40 %).
Fullmaktssak PHD-U 31-18	2018/2436	Opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning sosiologi - Jo Benjamin Dybvik. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer 12.07.2018: Jo Benjamin Dybviks utdanningsplan og reviderte prosjektbeskrivelse med arbeidstittelen: En diskurspsykologisk analyse av forvaltningen av uførestønad, godkjennes for opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning sosiologi. Opptaksperioden er 01.11.2017-31.10.2021. Førsteamanuensis dr.polit. Walter Schönfelder, IBS, oppnevnes som hovedveileder og førsteamanuensis Jorid S. Anderssen, ISV, som biveileder. Fordelingen av veiledningsressursen mellom hoved- og biveileder, avtales ved signering av opptaksavtalen.
Fullmaktssak PHD-U 32-18	2018/3973	Fullført opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning religionsvitenskap - Theodor Sandal Rolfsen. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Ann Therese Lotherington 24.09.2018: Theodor Sandal Rolfsens utdanningsplan og revidert prosjektbeskrivelse, med arbeidstittel The Phenomena of Enjoyment in Christian Theology, godkjennes for endelig opptak til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap. Opptaksperioden er 01.08.2018-31.07.2022. Professor ph.d. Espen Dahl, AHR, er hovedveileder (70 %), og førsteamanuensis ph.d. Magdalene Thomassen, VID vitenskapelig høgskole oppnevnes som biveileder (30 %).



# INNLEVERTE AVHANDLINGER OG DISPUTASER

NAVN	STUDIERETNING	INNLEVERINGSDATO	KOMITÉ OPPNEVNT	SENDT KOMITÉ	INNSTILLING MOTTATT	DISPUTAS
Petia Mankova (kull 2011)	PH-SOA	17.09.2017	11.09.2017	18.09.2017	14.12.2017	09.02.2018
Marta Velnic (kull 2012)	PH-SPRÅKVIT	06.10.2017	09.10.2017	09.10.2017	24.01.2018	22.02.2017
Anja Pesch (kull 2012)	PH-PED	12.11.2017	22.08.2017	13.11.2017	16.01.2018	01.03.2017
Annfrid Rosøy Steele (kull 2011)	PH-PED	10.08.2017	22.08.2017	23.08.2017	26.01.2018	08.03.2018
Poul Henning Hansen (kull 2013)	PH-HIS	08.12.2017	05.12.2017	18.12.2017	31.01.2018	16.03.2018
Konstantin Zaikov (kull 2008)	PH-HIS	04.01.2018	08.01.2018	09.01.2018	12.03.2018	13.04.2018
Maria Goes (kull 2007)	PH-STV	04.09.2017	18.09.2017	18.09.2017	03.04.2018	08.05.2018
Linda Wiecheteck (kull 2008)	PH-SPRÅKVI	31.12.2017	14.12.2017	02.01.2017	22.03.2018	23.05.2018
Kristina Svensen (kull 2014)	PH-SPRÅKVI	05.03.2018	13.03.2018	14.03.2018	02.05.2018	11.06.2018
Pål A. Opdal (kull 2013)	PH-PED	02.04.2018	05.04.2018	06.04.2018	23.05.2018	18.06.2018
Lene Antonsen (kull 2009)	PH-SPRÅKVI	01.03.2018	06.02.2018	14.03.2018	16.05.2018	28.06.2018
Martin Krane (kull 2012)	PH-STV	18.04.2018	23.04.2018	23.04.2018	28.06.2018	20.08.2018
Yvonne Sørensen (kull 2011)	PH-PED	22.06.2018	24.05.2018	29.06.2018	20.09.2018	
Even Nerskogen (kull 2008)	PH-STV	18.06.2018	25.06.2018	29.06.2018	19.09.2018	
Fredrik Nilsen (kull 2014)	PH-FIL	13.09.2018	25.06.2018	17.09.2018		
Hilde Brox (kull 2011)	PH-PED	Høst 2018	05.06.2018			
Anna Afanasyeva (kull 2014)	PH-HIS	November 2018	29.11.2017			
Michael Stokke (kull 2011)	PH-FIL	Høst 2018	Arb. m/komité			
Bjarge S. Fors (kull 2008)	PH-SOA	Høst 2018				
Mari P. Keränen (kull 2012)	PH-SPRÅKVIT	Høst 2018				
Marit L. Sundelin (kull 2012)	PH-PED	Høst 2018				
André Rondestvedt (kull 2012)	PH-PED	Høst 2018				
Ellen Marie Jensen (kull 2013)	PH-LITTKUL	Utsatt	10.05.2017			
Laura Bunse (kull 2013)	PH-ARK	Utsatt til 2019	30.05.2017			
Vidar Bjørnsen (kull 2008)	PH-HIS	Utsatt	Arb m/komité			

## **Rapport fra utenlandsopphold Moscow Higher School of Economics, våren 2018**

*PhD-student: Maria Nordrum*

*Fagområde: Russisk språkvitenskap*

*Periode for utenlandsoppholdet: 01.01.2018-10.08.2018*

*Vertsinstitusjon: Moscow Higher School of Economics, Russland*

*Faglig veileder i Moskva: Olga Lyashevskaya*

Oppholdet i Moskva var mitt andre av to utvekslingsopphold som PhD-student, og det ble lagt til det femte semesteret av min fireårige PhD-utdanning (mitt første utenlandsopphold var i Sheffield, høsten 2017). Tidspunktet var gunstig da Tore Nettet og Laura A. Janda, mine to veiledere i Tromsø, selv var bortreist pga. forskningstermin.

Oppholdet i Moskva gav meg mulighet til å jobbe i ro og fred med arbeidet i den grad jeg ønsket det. Dette satte jeg stor pris på da jeg etter oppholdet i Sheffield samt en større online undersøkelse med informanter (utført i desember-februar) hadde mye data å analysere og finne ut hvordan jeg skulle bruke i det videre arbeidet. Jeg følte jeg fikk TID til å jobbe, og det var bra. I løpet av vinteren og våren hadde jeg jevnlig møter med min faglige veileder Olga Lyashevskaya, og jeg visste at jeg kunne ta kontakt med hovedveileder Tore Nettet når som helst om jeg ønsket det. Ettersom jeg har et svært godt forhold til både Lyashevskaya og Nettet følte jeg aldri at jeg slet uten å kunne si fra. Det var mulig å sitte å jobbe på et felles oppholdsrom på universitet, men det ville gjort meg sprø og lite effektiv, så jeg jobbet som regel hjemme på rommet, og det fungerte stort sett veldig godt.

3 februar leverte jeg utkastet til det første kapittelet jeg ønsker å se i avhandlingen (jeg har skrevet to andre, men de vil jeg helst ikke ha med). Det var et resultat av korpusdataene jeg hadde samlet i løpet av høsten og var på 21 sider. Lyashevskaya, Nettet og også PhD-studenter i lingvistikk i Tromsø (som hadde lest utkastet) mente kapittelet godt kunne videreutvikles og gjøres om til to kapitler. De neste månedene jobbet jeg stort sett med å analysere svarene fra informantundersøkelsen, og som følge av den skrev jeg et kapittelutkast til et nytt kapittel: 31 sider + 5 siders vedlegg (levert 10 mai). I begynnelsen av juni dro jeg til Norge for å ta LingPhils sommerskole. Innholdet var til dels kjent og lite relevant for min oppgave, men det var inspirerende å treffe andre PhD-studenter, og dessuten var det veldig kjekt å bli ferdig med mine siste 5 stp. Tilbake fra Norge begynte en spennende periode hvor jeg satt på Leninbiblioteket og samlet materiale fra nøkkelskilder for teorikapittelet som jeg etterhvert må skrive. Temaet jeg skriver er lite beskrevet i litteraturen, men det var svært tilfredsstillende og gøy å bruke tid på å sette meg inn i det som finnes. Laget en database over alt jeg fant og har skrevet ca. 5-6 sider som summerer opp innholdet. I sommer har jeg jobbet med å omskrive kapittelet jeg skrev i vinter. Det har endret seg mye og blir på litt over 30 sider. Utkastet leverer jeg i morgen. Fredag reiser jeg fra Moskva.

Jeg har fått produsert mindre her i Moskva enn jeg hadde håpet og synes dette er ganske skummelt og stressende (derav ingen offisiell sommerferie dette året), og det skal jo sies: selv om jeg prøver å jobbe disiplinert er det ikke alltid det lykkes! Jeg håper allikevel at jeg stort sett har brukt tiden her på en god måte og at det nå vil gå greit å jobbe videre når jeg er tilbake i Tromsø. På et personlig plan har denne tiden vært en ren vitamininnsprøytning, og jeg er veldig takknemlig til både ISK, universitetet i Moskva og veiledere i Norge som lot meg få muligheten: Tusen takk!

Anne-Mette Bjøru

## Svar på søknad om godkjenning av opplæringsdel - Anne-Mette Bjøru

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning pedagogikk. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<i>Kurs</i>	<i>Krav</i>	<i>Studiepoeng</i>	<i>Godkjent</i>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
Philosophy of Science, høst 2011 (UiO)		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2013		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
Research Learning in Formal and Informal Settings, sommer 2013 (UiO)		10	10
Qualitative Methodology, vår 2012 (UiO)		5	5
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, høst 2015		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2015		2	2
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>		<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning pedagogikk er opplæringsdelen fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Vennlig hilsen

Nina Norum Anda  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur.*

Ragni Vik Johnsen

## Svar på søknad om godkjenning av opplæringsdel - Ragni Vik Johnsen

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning språkvitenskap. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<i>Kurs</i>	<i>Krav</i>	<i>Stp.</i>	<i>Godkjent</i>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8054 Vitenskapsteori, vår 2016		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2016		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
Narrative discourse and interaction, UiO, høst 2016		5	5
SPRÅK8880 LingPhil sommerskole, NTNU, sommer 2016		5	5
Language, Youth and Identity – explored through ethnographic methodologies, UiO, vår 2017		5	5
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, vår 2017		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2017		2	2
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>		<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning språkvitenskap er opplæringsdelen fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Vennlig hilsen

Nina Norum Anda  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur.*

Jonas Stein

## Svar på søknad om godkjent opplæringsdel ph.d.-graden - Jonas Stein

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning statsvitenskap. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<i>Kurs</i>	<i>Krav</i>	<i>Stp.</i>	<i>Godkjent</i>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2016		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2016		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
ECPR Method School 2017 - Times Series Analysis, University of Bamberg, vår 2017		4	3
ECPR Method School 2018 - Multilevel Regression Modelling, University of Bamberg, vår 2018		3	3
ECPR Method School 2018 Intermediate R: Capacities for Analysis and Visualisation, Central European University, 2017		4	4
Konferansedeltagelse med innlegg: Nasjonal fagkonferanse i statsvitenskap 2017 - Regional development in the High North: comparative analysis of population development between and within Northern Norway and Northern Sweden from 1950 until today, UiS, 4.-6.1.2018.		5	5
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, høst 2017		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2016		2	2
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>		<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning statsvitenskap er opplæringsdelen fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Vennlig hilsen

Nina Norum Anda  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur.*

Kurt Henrik Dalmo

## Svar på søknad om godkjenning av opplæringsdel - Kurt Henrik Dalmo

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning historie. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<i>Kurs</i>	<i>Krav</i>	<i>Stp</i>	<i>Godkjent</i>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2016		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2017		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
SVF-8040 Kvalitativ forskning, vår 2017		5	5
ARK-8003 Vitenskapelige tekster og argumentasjon, vår 2018		5	5
SVF-8055 Fornemmelse for kjønn, høst 2017		5	5
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, høst 2017		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2016		2	2
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>		<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning historie er opplæringsdelen fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Vennlig hilsen

Nina Norum Anda  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Håkon Hermanstrand

## Svar på søknad om godkjenning av opplæringsdel - Håkon Hermanstrand

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning historie. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<i>Kurs</i>	<i>Krav</i>	<i>Stp.</i>	<i>Godkjent</i>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
DR448E Philosophy of Science, UiN, vår 2017		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2017		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
KULT 8860 Tale, tekst og tolkning. Forskerkurs i kvalitativ metode, vår 2018		10	5
SVF-8059 Theorizing and applying critical indigenous philosophies, høst 2017		5	5
Konferansedeltakelse med innlegg: Historical and Political Negotiations of South Saami Culture and Identity, med innlegg: "Identification of the South Saami in the Norwegian 1801-census" 29.05.-01.06.2017		5	5
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, høst 207		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2018		2	2
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>		<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning historie er opplæringsdelen fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Vennlig hilsen

Nina Norum Anda  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Sidsel Boldermo

## Svar på søknad på godkjenning av opplæringsdel - Sidsel Boldermo

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning pedagogikk. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<i>Kurs</i>	<i>Krav</i>	<i>Studiepoeng</i>	<i>Godkjent</i>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2016		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2017		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
SVF-8040 Kvalitativ forskning, vår 2017		5	5
STV-8027 Litteraturreview, høst 2016		2	2
PHD907 Barneheten som danningsarena, Høgskolen i Bergen, høst 2016		5	3
DSP145 Early childhood education for active citizenship: Sustainability, democracy and Social justice, UiS, høst 2017		5	5
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, høst 2017		3	3
Vitenskapelig skriving, UiN, vår 2015		7,5	2
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>		<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning pedagogikk er opplæringsdelen fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Vennlig hilsen

Nina Norum Anda  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*



Siri Sollid Madsen

## Svar på søknad om godkjenning av opplæringsdel - Siri Sollid Madsen

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning pedagogikk. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<i>Kurs</i>	<i>Krav</i>	<i>Stp.</i>	<i>Godkjent</i>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2013		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2014		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
Kvalitative forskningsmetoder i samfunnsvitenskapene, UiS, høst 2013		10	9
HEL-8024 Quantitative Research Methods, høst 2015		3	3
UV9111 Kvalitativ analyse ved hjelp av dataprogrammet NVivo, UiO, høst 2017		3	3
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, høst 2013		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2016		2	2
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>		<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning pedagogikk er opplæringsdelen fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Vennlig hilsen

Nina Norum Anda  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Kai Arne Nyborg

## Svar på søknad om godkjenning av opplæringsdel - Kai Arne Nyborg

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning pedagogikk. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<i>Kurs</i>	<i>Krav</i>	<i>Studiepoeng</i>	<i>Godkjent</i>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8035 Vitenskapsteori, vår 2013		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2012		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
SVF-8040 Kvalitativ forskning, høst 2013		5	
Interpretive and discursive strategies for qualitative analysis, Aarhus universitet, høst 2012		5	
PLU 8023 Fagdidaktikk som forskningsfelt, NTNU, vår 2016		5	
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
PLU8017 Forskningsformidling, NTNU, vår 2016		5	5
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>		<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning pedagogikk er opplæringsdelen fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Vennlig hilsen

Nina Norum Anda  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Bror-Magnus S. Strand

## Svar på godkjenning av opplæringsdel - Bror-Magnus S. Strand

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning språkvitenskap. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<i>Kurs</i>	<i>Krav</i>	<i>Studiepoeng</i>	<i>Godkjent</i>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2016		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2017		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
LIN-8004 Syntaks I, høst 2016		5	5
Eye tracking in linguistics, UiT, høst 2017		5	5
Spring School 2017: from Hypothesis to Experiment, UiO, 20.-23.3.2017		5	5
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, høst 2017		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2017		2	2
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>		<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning arkeologi er opplæringsdelen fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Vennlig hilsen

Nina Norum Anda  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Holly Hasted

## Svar på søknad om delgodkjenning av opplæringsdel - Holly Alexa Hasted

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning sosiologi. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<i>Kurs</i>	<i>Krav</i>	<i>Studiepoeng</i>	<i>Godkjent</i>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8054 Vitenskapsteori, vår 2016		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2015		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
Effective Qualitative Research, Copenhagen Business School, høst 2015		5	5
PhD workshop: Museology and museum related fields, høst 2016		2	2
Konferansedeltagelse med innlegg: EESST2018: Meetings: Making Science, Technology and Society Together "A beacon for science? The soft power of regional research museums in a post.fact era", 25.-28.7.2018.		5	5
GEN-8010 Visualizing your Science, høst 2018		3	3
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
An Introduction to Research Communication, University of Copenhagen, vår 2016		4	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2015		2	2
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>

Dersom du fullfører emnet GEN-8010 høsten 2018 vil hele opplæringsdelen din være fullført og godkjent med 30 studiepoeng. Det er fint om du kan gi oss beskjed så fort sensuren på GEN-8010 er klar.

Vennlig hilsen

Nina Norum Anda  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur.*

Maria Nodrum

## Svar på søknad om godkjenning av opplæringsdel - Maria Nordrum

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning språkvitenskap. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<i>Kurs</i>	<i>Krav</i>	<i>Studiepoeng</i>	<i>Godkjent</i>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2016		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2017		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
HIF-8028 Cognitive grammar: Basic course for PhD students, høst 2016		10	10
SPRÅK8880 LingPhil sommerskole, NTNU, sommer 2018		5	5
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, høst 2016		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2016		2	2
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>		<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning språkvitenskap er opplæringsdelen fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Vennlig hilsen

Nina Norum Anda  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Bodil S. Olsvik

## Svar på søknad om godkjenning av opplæringsdel - Bodil S. Olsvik

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning pedagogikk. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Marie-Theres Federhofer.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<i>Kurs</i>	<i>Krav</i>	<i>Studiepoeng</i>	<i>Godkjent</i>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2016		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2011		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
SVF-8040 Kvalitativ forskning, vår 2017		5	5
SPOPT Profesjonsteori, Høgskolen i Oslo og Akershus, høst 2017		10	10
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, vår 2017		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2017		2	2
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>		<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning pedagogikk er opplæringsdelen fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Vennlig hilsen

Nina Norum Anda  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Det helsevitenskaplege fakultet  
Det juridiske fakultet  
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi  
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning  
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi  
Fakultet for naturvitenskap og teknologi

## Revidert rettleiing om bedømming av doktorgrad

Vi har justert *veiledning om bedømmelse (sensur) av doktorgrader ved UiT* på bakgrunn av endringane i ph.d.-forskrifta og ny dr.philos.-forskrift<sup>1</sup>, jf. jp. 1. I tillegg er rettleiinga no berre stila til komitémedlemmer – dei delane av teksten som var instruks til fakulteta er enten reviderte eller sletta. Det er ikkje gjort realitetsendringar.

Rettleiinga skal gjerast kjend for doktorgradskomitear i lag med den aktuelle doktorgradsforskrifta og eventuelle utfyllande reglar. Ho vil bli lagt ut [her](#).

Vennleg helsing

Jørgen Fosslund  
universitetsdirektør

Pål Vegar Storeheier  
forskningsdirektør

Saksbehandlar: Olaug Husabø, [olaug.husabo@uit.no](mailto:olaug.husabo@uit.no)

Kopi:  
Avdeling for utdanning  
Det kunstfaglige fakultet  
Tromsø Museum - Universitetsmuseet  
Universitetsbiblioteket

---

<sup>1</sup> Jf brev 20.7.2018 om forskriftene - hhv2017/6565-14 og 2017/5536-7.

## *Veiledning om bedømmelse (sensur) av doktorgrader ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet (UiT)*

Veiledningen bygger på <i>Veiledning om bedømmelse av norske doktorgrader anbefalt av UHR</i> 22. mars 2007 og er satt opp innenfor rammen av UiTs doktorgradsforskrifter		
Fastsatt av	Universitetsdirektøren	15. august 2018
Erstatter	Veiledning om bedømmelse av doktorgrader ved Universitetet i Tromsø, vedtatt 5.6.1997 (2006/3984) sist endret 18.8.2011 (2011/4064-2)	
Jnr.	2018/3802-1	

Dersom det er motstrid mellom denne veiledningen og ph.d.-forskriften/dr.philos.-forskriften, gjelder forskriften.

### **1. Formål**

Formålet med veiledningen er å gi bedømmelseskomiteer informasjon om arbeidet med bedømmelsen av en doktoravhandling, om hvordan innstillingen bør utformes og om vurdering av prøveforelesning og disputas. Veiledningen er innenfor rammene av UiTs regelverk, og beskriver normer og prosedyrer som forutsettes å være felles for norske doktorgrader. Den er generell, og må leses med forbehold for eventuelle særlige normer som gjelder for de enkelte programmene.

### **2. Forskrift/reglement og utfyllende bestemmelser**

Arbeidet med bedømmelse av vitenskapelige avhandlinger for doktorgrader reguleres av:

- § 3-9 i lov om universiteter og høyskoler.
- Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet (UiT).
- Forskrift om graden doctor philosophiae (dr.philos.) ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet (UiT).
- Fakultetenes utfyllende regler.

### **3. Komiteleders oppgaver (ph.d. § 27/dr.philos. § 11)**

Komiteens leder har ansvar for å organisere komiteens arbeid, herunder sørge for at arbeidet kommer raskt i gang og at tidsrammen for komitéarbeidet overholdes. Han/hun skal bidra til å samordne innstillingen og avklare arbeidsdelingen mellom komitemedlemmene under disputasen.

Som hovedregel er en av medlemmene i komiteen oppnevnt som leder. Han/hun skal delta i den faglige vurderingen av avhandlingen på lik linje med de andre medlemmene.

I særlige tilfeller – for eksempel dersom ingen av komitemedlemmene er interne og ingen kan ta på seg å være leder – oppnevner fakultetet en administrerende leder. Han/hun skal ikke delta i den faglige vurderingen av avhandlingen.

### **4. Bedømmelseskomiteens vurdering av avhandlingen (ph.d. § 31 / dr.philos. § 15)**

#### **4.1 Frist (ph.d. § 30 / dr.philos. § 14).**

Komiteen skal normalt gi sin innstilling (sensur) innen tre måneder etter at den har mottatt avhandlingen.



#### 4.2 Beskrivelse av arbeidet

Innstillingen skal inneholde en kort beskrivelse av avhandlingens format (monografi / artikkelsamling), type (f.eks. teoretisk / empirisk arbeid) og størrelse. Videre skal den inneholde en omtale av avhandlingens vitenskapelige betydning og dens mest sentrale momenter vedrørende teori, hypoteser, materiale, metoder og funn.

#### 4.3 Bedømmelsen av avhandlingen

Kravene til en doktoravhandling går fram av ph.d.-forskriften § 19 og dr.philos.-forskriften § 8. En norsk doktorgrad er en sertifisering av forskerkompetanse på et bestemt nivå. Dette nivået forutsettes å være det samme for gradene med tidsnormering og organisert forskerutdanning (ph.d.-graden) som for dr.philos.-graden, som er en fri grad. Prinsippet om likeverdighet refererer til faglig nivå og kvalitet, ikke alene til avhandlingens omfang. I den organiserte forskerutdanningen kan kompetanse være dokumentert også gjennom prøver og deltagelse i ulike typer tiltak knyttet til opplæringsdelen. Fraværet av krav til opplæring ved dr.philos.-graden forventes kompensert ved at selve avhandlingsarbeidet her er noe mer omfattende enn det en ville kreve for de organiserte programmene (f. eks. egeninnsatsen med hensyn til datainnsamling). Uansett grad skal kandidaten tilfredsstille de samme *minstekrav til forskerkompetanse* – uttrykt gjennom krav til problemformulering, presisjon og logisk stringens, originalitet, beherskelse av aktuelle analysemetoder og refleksjon over deres muligheter og begrensninger, samt oversikt over, forståelse av og et reflektert forhold til annen forskning på området.

I bedømmelsen av avhandlingen legges det spesiell vekt på om den er et selvstendig og helhetlig vitenskapelig arbeid på høyt faglig nivå når det gjelder problemformuleringer, metodisk, teoretisk og empirisk grunnlag, dokumentasjon, behandling av litteratur og fremstillingsform. Det er spesielt viktig at det blir vurdert om materialet og metodene er tjenlige for de spørsmål som reises i avhandlingen, og om argumentene og konklusjonene som fremføres, er holdbare.

Avhandlingen skal bidra til ny faglig kunnskap og ligge på et nivå som tilsier at det vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.

Hvis avhandlingen er satt sammen av flere enkeltarbeider, må det vurderes om de utgjør en helhet. I slike tilfeller skal kandidaten i en egen del av avhandlingen – sammendraget<sup>1</sup> – ikke bare sammenfatte, men også sammenstille, de problemstillinger og konklusjoner som legges frem i delarbeidene i et helhetlig perspektiv og på den måten dokumentere sammenhengen i avhandlingen. Denne delen av avhandlingen er derfor meget viktig både for kandidaten og for komiteen i dens vurdering.

Hvis avhandlingen omfatter fellesarbeid, skal det følge med avhandlingen erklæring fra medforfatter(e), med hans/hennes/deres samtykke til at arbeidet benyttes som del av doktoravhandlingen. Komiteen skal vurdere om kandidatens innsats kan identifiseres og om kandidaten står som eneansvarlig for en tilstrekkelig stor del av avhandlingen. Avhandlingens sammenfattende del skal være utformet av kandidaten alene. Dersom kandidatens egen dokumentasjon ikke er tilstrekkelig, kan komiteen innhente ytterligere opplysninger.

Hvis avhandlingen i sin helhet er innlevert som et fellesarbeid, er det rimelig å forvente at forskningsprosjektet og/eller avhandlingen vil være mer omfattende enn det en ville forvente av et individuelt arbeid. Så langt det er mulig skal hver av kandidatene vurderes og prøves etter de samme krav som når arbeidet er utført av én person.

---

<sup>1</sup> Denne sammenfatningen er kalt «kappen» innenfor enkelte fag.

#### *4.4. Innhentning av tilleggsinformasjon (ph.d. § 29 / dr.philos. § 13).*

Komiteen kan be kandidaten legge fram grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon. Komiteen kan innkalle veileder for ph.d.-kandidat til møte for å gjøre rede for veiledningen og arbeidet med avhandlingen.

#### *4.5 Konklusjonen*

Her foretas en vurdering og avveining av sterke og svake sider ved avhandlingen. Dette leder til en konklusjon om hvorvidt komiteen finner avhandlingen verdig til å forsvares offentlig i disputas (er bestått), eller anbefaler at avhandlingen ikke godkjennes for disputas (ikke bestått).

Dersom komiteen vurderer det slik at arbeidet ikke bør godkjennes for disputas slik det foreligger, men at avhandlingen med en viss omarbeiding ville kunne bringes opp på et tilfredsstillende nivå innen en frist på inntil tre måneder, kan den gi en anbefaling om at kandidaten bør få anledning til slik omarbeiding. Komiteen skal i slike tilfeller gi tydelige føringer når det gjelder hvilke områder avhandlingen må forsterkes på (f. eks. metodebruk, forholdet mellom materiale og konklusjon, begrepsbruk, klarhet i problemstilling) uten at anbefalingen kan oppfattes som en forsikring om godkjenning etter omarbeiding. Fakultetet avgjør om kandidaten skal få anledning til slik omarbeiding (ph.d. § 32 tredje ledd / dr.philos. § 16 tredje ledd.).

#### *4.6 Komiteens innstilling (ph.d. §§ 31 og 32 / dr.philos §§ 15 og 16)*

Komiteen leverer begrunnet innstilling til fakultetet. Dissenser skal også begrunnes. Individuelle uttalelser kan legges ved.

Når komiteen konkluderer med å godkjenne avhandlingen for disputas, bør begrunnelsen kunne formuleres relativt kort. Komiteen bør da bestrebe seg på å gi innstillingen i en generell og kortfattet form. I de tilfeller hvor komiteen konkluderer med at avhandlingen ikke bør godkjennes, vil det være naturlig med en noe mer utførlig begrunnelse. Det samme gjelder dersom komiteen finner grunn til å anbefale at en kandidat skal få omarbeide avhandlingen før endelig vedtak blir gjort.

### **5. Behandling av innstillingen ved fakultetet (ph.d. §§ 31 og 32 / dr.philos. §§ 15 og 16)**

Fakultetet sender innstillingen til kandidaten. Når innstillingen er enstemmig positiv, gjennomføres disputas uten vedtak ved fakultetet. Dersom det er dissens i komiteen eller innstillingen er enstemmig negativ, får kandidaten en frist på ti arbeidsdager til å komme med skriftlige merknader til fakultetet. Det samme gjelder dersom komiteen anbefaler omarbeiding i første levering. Dersom det vurderes nødvendig for å opplyse saken, sender fakultetet merknadene til komiteen, som får anledning til å komme med merknader. Deretter vedtar fakultetet om avhandlingen er verdig forsvar (bestått) eller om avhandlingen ikke godkjennes for disputas (ikke bestått).

Dersom avhandlingen vurderes til ikke bestått, får kandidaten informasjon om adgangen til å kontinuere og om adgangen til å klage over vedtaket.

### **6. Komiteens bedømmelse av prøveforelesning og disputas**

#### *6.1 Prøveforelesningen (ph.d. § 34 / dr.philos § 18 første til fjerde ledd)*

Formålet med prøveforelesningen er at kandidaten skal dokumentere evne til formidling av forskningsbasert kunnskap. Forelesningen bør normalt legges opp slik at den med utbytte kan følges av tilhørere med forkunnskaper tilsvarende de en ville forvente å finne blant viderekomne studenter i faget (minst ett års utdanning på universitetsnivå).

Komiteen fastsetter tittel på forelesningen. Den skal ikke stå i direkte sammenheng med temaet for avhandlingen. Fakultetet kunngjør tittelen til kandidaten ti arbeidsdager før disputasen.

I bedømmelsen av prøveforelesningen vektlegges både faglig innhold og evne til formidling. Prøveforelesningen er en del av doktorgradsprøven og må være godkjent av komiteen før disputasen. Hvis prøveforelesningen ikke godkjennes, kan kandidaten fremstille seg til ny prøveforelesning og disputas.

### 6.2 Disputasen (ph.d. § 36 / dr.philos. § 19).

Fakultetet utpeker opponentene. Valg av opponenter bør skje slik at kritiske innvendinger overfor avhandlingen ikke undertrykkes. Disputasen ledes av dekan eller den dekan bemyndiger. Avhengig av fakultetets regler gjør kandidaten selv, eller førsteopponent, rede for hensikten med og resultatet av den vitenskapelige undersøkelsen. Førsteopponenten innleder diskusjonen og andreopponenten avslutter disputasen. Øvrige tilstedeværende som ønsker å delta i drøftingen *ex auditorio*, må under disputasen gi melding om dette til disputasens leder innen et tidspunkt som denne fastsetter og kunngjør ved åpningen. For nærmere beskrivelse av disputasens forløp vises til forskriftene med utfyllende bestemmelser og for øvrig til tradisjonsbestemte normer for gjennomføring av disputasen for det enkelte program.

Hvis avhandlingen i sin helhet er innlevert som et fellesarbeid, bestemmer komiteen hvordan en eventuell disputas skal avvikles. Dersom doktorandene får anledning til å forsvare avhandlingen ved en fellesdisputas, skal opponentene se til at hver av kandidatene i rimelig utstrekning blir gjenstand for prøving individuelt.

Disputasen skal være en faglig diskusjon mellom opponenter og doktorand vedrørende problemformuleringer, metodisk, empirisk og teoretisk grunnlag, dokumentasjon og fremstillingsform. Det bør legges spesiell vekt på å få etterprøvd holdbarheten av viktige konklusjoner som kandidaten har trukket i sitt arbeid. De problemstillinger som opponentene velger å forfølge, behøver ikke være begrenset til de som er omtalt i komiteinnstillingen. Opponentene bør bestrebe seg på - så langt det er mulig - å gi diskusjonen en form som gjør at også de som ikke har lest avhandlingen eller kjenner fagfeltet inngående kan følge diskusjonen.

Disputasens leder har ansvar for å disponere tiden hensiktsmessig slik at disputasen blir gjennomført innenfor tidsrammen. Leder erklærer disputasen for avsluttet. Han/hun skal ikke gi en vurdering av disputasen, men vise til at komiteen etter disputasen skal vurdere om den er bestått/ikke bestått.

### 6.3 Vurdering av disputasen (ph.d. § 36 / dr.philos. § 20).

Dersom et arbeid er funnet verdig til å forsvares offentlig i disputas, vil dette normalt føre til at avhandlingen og forsvaret av den godkjennes for doktorgraden. Dersom avhandlingens sentrale konklusjoner likevel, i lys av nye momenter som kommer frem under disputasen, viser seg utvilsomt ikke å være holdbare, må bedømmelseskomiteen vurdere disputasen som ikke godkjent. Det samme gjelder dersom det under disputasen kommer frem klanderverdige forhold av vesentlig betydning for vurderingen av arbeidet, som brudd på forskningsetiske normer eller god akademisk skikk for øvrig.

### 6.4 Komiteens vurdering (ph.d. § 36 /dr.philos. § 20)

Bedømmelseskomiteen melder etter disputasen skriftlig fra om disputasen er godkjent eller ikke. Dersom det fremkommer nye momenter under disputasen som skaper usikkerhet i komiteen og som ikke kan bringes på det rene under selve disputasen, bør komiteen avklare og vurdere eventuelle konsekvenser av disse før den meddeler sin endelige vurdering. Når et flertall av komiteen har godkjent disputasen, er doktoranden kreert og fakultetet skriver ut vitnemål.



## Forskrift om graden doctor philosophiae (dr.philos.) ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet (UiT)

Dato	FOR-2018-06-19-1186
Departement	Kunnskapsdepartementet
Ikrafttredelse	01.08.2018
Endrer	FOR-2005-12-15-4996
Gjelder for	Norge
Hjemmel	LOV-2005-04-01-15-§3-10, LOV-2005-04-01-15-§3-3, LOV-2005-04-01-15-§3-9, FOR-2005-12-16-1574-§4
Kunngjort	13.07.2018 kl. 13.40
Korttittel	Forskrift om graden dr.philos. ved Universitetet i Tromsø

**Heimel:** Fastsett av styret ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet 19. juni 2018 med heimel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 3-10 første ledd, jf. § 3-3 og § 3-9 og forskrift 16. desember 2005 nr. 1574 om grader og yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler § 4.

### § 1. Verkeområde

Denne forskrifta gir reglar om retten til å framstilla seg for graden doctor philosophiae (dr.philos.) og om levering og vurdering av avhandling.

### § 2. Målsetting

Graden dr.philos. skal kvalifisera for forskingsverksemd av internasjonal standard og for anna arbeid i samfunnet der det vert stilt høge krav til vitskapeleg innsikt og analytisk tenking, i samsvar med god vitskapleg skikk og forskningsetiske standardar.

### § 3. Ansvar for graden

(1) Universitetsstyret har det overordna ansvaret og fastset forskrift for graden.

(2) Fakulteta har ansvar for å behandla søknader og gjennomføra vurdering innafor sitt fagområde.

### § 4. Terminologi

<i>Disputas</i>	Offentleg drøfting og forsvar (mot kritikk frå opponentane) av ei doktoravhandling før ein får doktorgrad.
<i>Doktorand</i>	Person som forsvarar doktoravhandlinga si i ein disputas.
<i>Ex auditorio</i>	«Frå auditoriet». Ein tilhøyrar ved ein disputas har høve til å melda seg som opponent ex auditorio.
<i>Kandidat</i>	Ein/ei som søker om å få framstilla seg for graden dr.philos.
<i>Kreera</i>	Nemna ut nokon til ein akademisk grad.

<i>Opponent</i>	Komiteemedlem som ved ein doktordisputas går kritisk igjennom avhandlinga til doktoranden.
<i>Programstyre</i>	Fakultetsorgan som har ansvar for ph.d.-studiet og for saker som gjeld graden dr.philos.

### **§ 5. Innhaldet i graden dr.philos.**

Graden dr.philos. vert tildelt ved kreering på grunnlag av bestått

- doktoravhandling
- prøvoførelsing over oppgitt emne
- forsvar i ein offentlig disputas.

### **§ 6. Retten til å framstilla seg**

(1) Rett til å framstilla seg for prøven for graden dr.philos. har den som er statsborgar i Noreg eller eit anna nordisk land og har mastergrad på fem år eller tilsvarande utdanning, enten integrert mastergrad på 300 studiepoeng eller ein mastergrad på 120 studiepoeng som byggjer på ein bachelorgrad på 180 studiepoeng.

(2) Fakultetet kan gi søkarar som på annan måte har godtgjort tilsvarande kvalifikasjonar i vedkommande fag, høve til å framstilla seg til doktorgradsprøven.

(3) Fakultetet kan etter særleg vurdering gi ein søkar som ikkje er statsborgar i Noreg eller eit anna nordisk land høve til å framstilla seg for prøven. Slikt høve kan til dømes bli gitt dersom søkar har opphaldsløyve i Noreg eller dersom avhandlinga

- behandlar emne eller byggjer på materiale som er direkte knytt til Noreg
- har sterk tilknytning til norsk forskning innan fagområdet
- er utført under opphold ved norsk universitet eller forskningsinstitutt, eller i særleg kontakt med norske forskarar.

### **§ 7. Søknaden**

(1) Søknad om å få framstilla seg skal sendast til vedkommande fakultet i lag med dokumentasjon for utdanning.

(2) Avhandlinga skal leverast samtidig med søknaden. Universitetsdirektøren bestemmer korleis ho skal leverast.

### **§ 8. Krav til doktoravhandlinga**

(1) Avhandlinga skal vera eit sjølvstendig vitskapleg arbeid som oppfyller internasjonale standardar for etikk, fagleg nivå og metode innafor fagområdet. Kandidaten skal gjennom avhandlinga vera med på å utvikla ny fagleg kunnskap, og avhandlinga skal liggja på eit nivå som tilseier at ho vil kunna publiserast som ein del av den vitskaplege litteraturen i faget. Avhandlinga skal liggja på same faglege nivå som ei ph.d.-avhandling, men ha større omfang.

(2) Avhandlinga kan vera ein monografi eller ei samanstilling av fleire mindre arbeid – ei artikkelsamling. I ei artikkelsamling må det vera samanheng mellom delane og det må gjerast greie for denne samanhengen i eit samandrag.

(3) Del av fellesarbeid vert godteke som avhandling i den grad kandidaten sin sjølvstendige innsats kan identifiserast og dokumenterast. Det skal følgja med avhandlinga ei underskriven erklæring som beskriv kandidaten sin innsats i arbeidet/arbeida.

(4) Dersom eit skriftleg arbeid har vorte til i samarbeid med andre forfattarar, skal kandidaten følgja dei normene for medforfatterskap som er allment aksepterte i fagmiljøet og i samsvar med internasjonale standardar.

(5) Dersom avhandlinga hovudsakleg består av artiklar, skal kandidaten normalt vera hovudforfattar av minst halvparten av artiklane.

(6) Avhandlinga skal vera skriven på norsk, svensk, dansk eller engelsk.

#### **§ 9. Arbeid som ikkje vert godtekne**

(1) Ein kandidat kan ikkje levera eit arbeid eller deler av eit arbeid som har vore godteke som grunnlag for tidlegare eksamenar, med mindre arbeidet er ein mindre del av ei avhandling med fleire arbeid som heng saman. Data, analysar eller metodar frå tidlegare gradar kan likevel brukast som grunnlag for prosjektet.

(2) Arbeid som er publiserte meir enn åtte år før levering kan ikkje vera del av avhandlinga. Fakultetet kan dispensera frå dette dersom heilt ekstraordinære forhold tilseier det.

(3) Ei avhandling som har vore vurdert / er levert til vurdering ved ein annan lærestad kan ikkje leverast.

#### **§ 10. Offentleggjing av avhandlinga**

Avhandlinga skal vera offentlig tilgjengeleg seinast to veker før disputasen. Ho skal gjerast tilgjengeleg i den forma ho vart levert til vurdering, eventuelt etter omarbeiding med grunnlag i § 15 tredje ledd.

#### **§ 11. Oppnemning av komité**

(1) Dersom fakultetet kjem til at søkar skal få framstilla seg, skal det – i same sak eller i separat sak – oppnemnast ein sakkunnig komité (bedømmelseskomité) med minst tre medlemmer. Komiteen skal vurdere avhandlinga og disputasen. Fakultetet peikar ut leiar mellom medlemmene.

(2) Instituttet som har det aktuelle faget foreslår komité.

(3) Komiteen skal setjast saman slik at

- begge kjønn er representerte
- minst ein medlem er tilsett ved universitetet
- minst ein medlem ikkje er knytt til universitetet
- minst ein medlem ikkje har hovudstilling ved ein norsk institusjon
- alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarande kompetanse
- minst ein medlem har kompetanse over førstestillingsnivå
- fleirtalet i komiteen er eksterne medlemmer
- fleirtalet i komiteen er tilsette ved ein doktorgradsgivande institusjon.

(4) Samansetjinga av komiteen skal vera grunngitt og eventuelle avvik frå kriteria skal grunngivast særskilt. Grunngivinga skal visa korleis komiteen samla dekkjer fagfeltet i avhandlinga.

(5) I særlege tilfelle kan fakultetet nemna opp ein administrativ leiar i tillegg til medlemmene. Han/ho skal ikkje ta del i den faglege vurderinga av avhandlinga.

(6) Fakultetet kan, når det er påkravd, nemna opp ein setjemedlem til komiteen.

(7) Ein/ei som har vore kandidaten sin medforfattar eller andre som er inhabile etter forvaltningslova § 6, kan ikkje vera medlem i, eller administrativ leiar for, komiteen.

(8) Kandidaten skal få melding om forslaget til komité, og få høve til å komma med skriftlege merknader til forslaget innan fem arbeidsdagar etter at han/ho får meldinga.

## **§ 12. Tilbaketrekking og retting av avhandling**

(1) Eit arbeid som er levert kan ikkje trekkjast tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvarast for doktorgraden.

(2) Kandidaten kan likevel søka fakultetet om få retta formelle feil i avhandlinga etter innlevering. Med søknaden skal kandidaten leggja fram ei fullstendig oversikt over alle feil (errata) han/ho ynskjer å retta. Søknaden må leverast inn seinast fire (4) veker før komiteen sin frist for å levera innstillinga. Det kan berre søkast ein gong. Dersom komiteen har fått kortare frist enn tre månadar på å levera innstillinga, kan fristen kortast forholdsmessig ned.

## **§ 13. Høve til å innhenta supplerande opplysningar**

Komiteen kan krevja å få lagt fram kandidaten sitt grunnlagsmateriale og utfyllande eller oppklarande tilleggsinformasjon.

## **§ 14. Fristar**

(1) Komiteen skal normalt gi si innstilling seinast innan tre månader etter at han har fått avhandlinga levert til vurdering. Dersom kandidaten får høve til omarbeiding av avhandlinga etter § 15 tredje ledd, går det ny frist frå den datoen avhandlinga vert levert på nytt. Det same gjeld ved eventuell ny levering etter § 17.

(2) Disputasen skal så langt råd er haldast innan fire månader etter at avhandling er levert.

## **§ 15. Innstilling**

(1) Komiteen gir innstilling til fakultetet på grunnlag av avhandlinga og eventuelt tilleggsmateriale, jf. § 13. Det skal gå fram av innstillinga om arbeidet er verdig til å forsvarast for doktorgraden eller om ho bør underkjennast. Innstillinga og eventuelle dissensar skal vera grunngitte.

(2) Komiteen kan anbefala at fakultetet gir høve til ei mindre omarbeiding før endeleg innstilling vert vedteken. Komiteen skal i slike tilfelle gi ei konkret, skriftleg, oversikt over kva kandidaten må omarbeida.

(3) Dersom fakultetet tek tilrådinga til følge, jf. § 16 tredje ledd, skal kandidaten få ein frist for omarbeiding på inntil tre månadar. Det skal fastsetjast ein ny frist for komiteen si endelige innstilling. Kandidaten kan ikkje klaga over eit vedtak om høve til omarbeiding.

(4) Dersom komiteen finn at det er nødvendig med djuptgripande endringar når det gjeld teori, hypotese, materiale eller metode for å kunna gi tilråding om disputas, skal komiteen gi innstilling om underkjenning av avhandlinga.

(5) Fakultetet skal senda kopi av innstillinga til kandidaten. Når innstillinga er samrøystes negativ, ved dissens, og når komiteen anbefalar at kandidaten skal få gjera ei mindre omarbeiding, skal han/ho få høve til å komma med skriftlege merknader med ein frist på ti arbeidsdagar. Dersom kandidaten ikkje ynskjer å fremja merknader, skal han/ho så raskt som mogeleg melda skriftleg frå til fakultetet om det.

(6) Dersom det vert vurdert nødvendig for å opplysa saka, skal fakultetet senda eventuelle merknader til komiteen med ein kort frist for tilbakemelding.

#### **§ 16. Handsaming av innstillinga**

(1) Når komiteen si innstilling er samrøystes positiv, er avhandlinga verdig forsvar for graden doctor philosophiae (dr.philos.).

(2) Når komiteen har gitt innstilling med dissens eller samrøystes negativ innstilling, skal fakultetet vurdere om arbeidet er verdig forsvar for graden dr.philos.:

- Dersom komiteen finn å kunna leggja innstillinga / fleirtalet si innstilling til grunn, gjer fakultetet vedtak i samsvar med innstillinga.
- Dersom fakultetet finn at det er rimeleg tvil om komiteen si innstilling / fleirtalet si innstilling skal leggjast til grunn, kan fakultetet be om nærare avklaring frå komiteen og/eller nemna opp to nye sakkunnige som gir individuell vurdering av avhandlinga eller nemna opp ny komité. Dei sakkunnige skal ikkje vera tilsette ved universitetet, og dei skal ikkje ha hatt noko å gjera med avhandlinga tidligare. For oppnemning av ny komité gjeld § 11. Innstillinga og eventuelle merknader frå kandidaten skal leggjast ved til dei sakkunnige / den nye komiteen.
- Tilleggsavklaringar skal leggjast fram for kandidaten, som får høve til å komma med merknader.

(3) Når komiteen anbefaler at kandidaten skal få høve til ei mindre omarbeiding før endeleg innstilling, skal fakultetet vurdere

- om det er grunnlag for å ta forslaget til følge, jf. § 15 andre og tredje ledd eller
- om fakultetet skal be komiteen gi endeleg innstilling utan at avhandlinga blir omarbeidd eller
- gjera endeleg vedtak på grunnlag av innstillinga og eventuelle merknader frå kandidaten.

(4) Fakultetet skal orientera kandidaten om utfallet av behandlinga.

#### **§ 17. Ny levering**

(1) Ei doktoravhandling som vert underkjend, kan leverast til ny vurdering i omarbeidd form ein gong. Slik ny levering kan skje først seks månader etter at det første vedtaket vart gjort.

(2) Kandidaten skal opplysa at arbeidet har vore vurdert tidlegare utan at det vart funne verdig for forsvar. Fakultetet skal informera komiteen om dette. Komiteen kan få den første innstillinga på førespurnad.

#### **§ 18. Prøveførelsing**

(1) Kandidaten skal halda prøveførelsing. Prøveførelsinga er ein sjølvstendig del av doktorgradsprøven og skal vera over oppgitt tema. Føremålet er å prøva kandidaten si evne til å tileigna seg kunnskapar ut over avhandlingstemaet og evna til å formidla desse. Komiteen fastset tittel på førelsinga.

(2) Fakultetet skal kunngjera tittelen på prøveførelsinga til kandidaten ti arbeidsdagar før førelsinga. Komiteen fastset tema. Temaet for førelsinga skal ikkje stå i direkte samband med temaet for avhandlinga.

(3) Tittelen på førelsinga skal kunngjerast etter at avhandlinga er levert, og førelsinga skal haldast før disputasen. Fakultetet bestemmer tidspunktet.



(4) Dersom førelesinga skal haldast før innstillinga er klar, kan fakultetet nemna opp ein eigen komité som fastset tema. Minst ein av medlemmene i avhandlingskomiteen skal vera med i førelesningskomiteen, som så langt råd er skal setjast saman i samsvar med krava i § 10 tredje ledd.

(5) Prøveførelesinga skjer på avhandlingsspråket eller norsk med mindre fakultetet godkjenner noko anna.

(6) Komiteen avgjer om prøveførelesinga er bestått eller ikkje bestått, og skal grunngi vedtaket dersom resultatet vert ikkje bestått. Førelesinga skal være bestått før det kan haldast disputas.

(7) Dersom resultatet på prøveførelesinga vert ikkje bestått, kan kandidaten melda seg til ny prøveførelesing. Prøveførelesinga skal haldast over nytt emne, snarast mogeleg og seinast innan seks månader. Så vidt mogeleg skal ho vurderast av den opphavlege komiteen. Ny prøveførelesing kan berre haldast ein gong.

### **§ 19. Forsvar av avhandlinga**

(1) Når doktoranden har halde prøveførelesinga og fått ho godkjend, skal han/ho forsvare avhandlinga i offentlig disputas. Tid og stad for disputasen skal offentliggjørast minst ti arbeidsdagar på førehand saman med opplysningar om korleis avhandlinga er offentliggjort.

(2) Disputasen skjer på avhandlingsspråket eller norsk med mindre fakultetet godkjenner noko anna.

(3) Det skal normalt vera to opponentar. Fakultetet peikar dei ut av og mellom medlemmene av komiteen. I særlege tilfelle kan fakultetet nemna opp opponentar som ikkje har vore medlemmer av komiteen.

(4) Disputasen vert leia av dekan eller den han/ho gir fullmakt. Den som leier disputasen, gjer kort greie for innleveringa og vurderinga av avhandlinga og for prøveførelesinga. Deretter gjer doktoranden greie for siktemålet med og resultatet av den vitskaplege undersøkinga. Første opponent innleier diskusjonen, og andre opponent avsluttar disputasen. Fakultetet kan fastsetja ei anna rekkefølge og oppgåvefordeling mellom opponentane og mellom doktoranden og første opponent. Andre som er til stades og som ynskjer å opponera ex auditorio, må gi melding om dette til leiar for disputasen innan det tidspunktet leiar fastset og kunngjer ved opninga av disputasen.

### **§ 20. Godkjenning av doktorgradsprøven**

(1) Etter disputasen melder komiteen skriftleg frå om disputasen er godkjend / ikkje godkjend.

(2) Dersom disputasen ikkje vert godkjend, kan doktoranden melda seg til ny disputas. Ny disputas skal gjennomførast snarast mogeleg og seinast innan seks månader. Så vidt mogeleg skal han vurderast av den opphavlege komiteen. Ny disputas kan berre gjennomførast ein gong.

(3) Disputasen må vera godkjend før doktoranden kan bli kreert og få diplom/vitnemål.

### **§ 21. Kreering og diplom/vitnemål**

(1) Når eit fleirtal i komiteen har godkjent disputasen, er doktoranden kreert til doctor philosophiae (dr.philos.).

(2) Universitetet skriv ut diplom/vitnemål.

**§ 22. Klage over avslag på søknad om å få framstilla seg**

Avslag på søknad om å få framstilla seg for prøven for dr.philos.-graden kan påklagast til universitetets klagenemnd etter reglane i forvaltningslova § 28 flg. Klage skal sendast til fakultetet.

**§ 23. Klage over ikkje bestått doktoravhandling med disputas**

Stryk på (underkjenning av) avhandling med disputas kan påklagast til universitetets klagenemnd etter reglane i forvaltningslova § 28 flg, jf. uhl. § 4-13 fjerde ledd. Klage skal sendast fakultetet.

**§ 23. Ikraftsetjing**

Forskrifta tek til å gjelda 1. august 2018. Frå same dato vert forskrift 15. desember 2005 nr. 4996 om graden doctor philosophiae (dr.philos.) ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet oppheva.



Det helsevitenskapelige fakultet  
Det juridiske fakultet  
Det kunstfaglige fakultet  
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi  
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning  
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi  
Fakultet for naturvitenskap og teknologi  
Tromsø Museum - Universitetsmuseet  
Universitetsbiblioteket

---

## Organiseringen av ph.d.-studiet - universitetsstyrets vedtak

Universitetsstyret behandlet i møte 19. juni 2018 sak 13/18 *Organiseringen av ph.d.-studiet*. Følgende ble enstemmig vedtatt:

1. Ph.d.-programmene ved UiT skal ikke ha studieretninger
2. Ph.d.-programmet ved IVT-fak endrer navn fra *ph.d.-program i anvendt matematikk og beregningsorienterte ingeniøranvendelser* til *ph.d.-program i ingeniørvitenskap*
3. Universitetsdirektøren gis ansvar for å påse at alle ph.d.-programmer oppfyller de krav som følger av gjeldende nasjonale forskrifter
4. Universitetsdirektøren skal vurdere den administrative forvaltningen av ph.d.-programmene ved UiT i tråd med de premisser som er gitt i Adm2020-prosessen

Vennlig hilsen

Sølvi Brendeford Anderssen  
nestleder

---

solvi.anderssen@uit.no  
77 64 61 53

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi  
 Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning  
 Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi  
 Fakultet for naturvitenskap og teknologi

## Avvikling av studieretninger på ph.d.-programmer ved BFE-fak, HSL-fak og NT-fak og endring av navn på ph.d.-program ved IVT-fak – innen 1. januar 2019

Universitetsstyret vedtok 19. juni 2018 i sak S 13/18 *Organisering av ph.d.-studiet* (2018/2876-1) at ph.d.-programmene ved UiT ikke skal ha studieretninger, og at ph.d.-programmet ved IVT-fak endrer navn fra *ph.d.-program i anvendt matematikk og beregningsorienterte ingeniøranvendelser* til *ph.d.-program i ingeniørvitenskap*.

I vedtaket ble det ikke satt noen virkningsdato, men siden de endringene som må gjøres henger sammen med fakultetenes utarbeiding/ revidering av studieplaner for ph.d.-programmene som skal være fullført innen utgangen av 2018 (2018/2826-3), setter universitetsdirektøren **virkningsdato 1. januar 2019**.

### Tidsplan for arbeidet

Ph.d.-studentene registrerer seg i Studentweb for våren 2019 fra 15. desember 2018. Alle endringer i ph.d.-programmene må derfor være registrert i Felles studentsystem (FS) innen 1. desember 2018. Under ser dere en tidsplan for arbeidet.

Enhet	Arbeidsoppgaver	Tidsfrist
HSL-fak, BFE-fak, NT-fak	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informerer ph.d.-studentene om at studieretninger bortfaller fra årsskiftet.</li> <li>- Registrerer nye ph.d.-studenter på ph.d.-program med studieretninger i FS, men gir studentene informasjon om at studieretninger opphører ved årsskiftet.</li> </ul>	Innen 1. november 2018
IVT-fak	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informerer ph.d.-studentene om endring av programnavn fra årsskiftet.</li> <li>- Registrerer inn nye ph.d.-studenter på ph.d.-program med gammelt navn, men gir ph.d.-studentene informasjon om at programmet får nytt navn ved årsskiftet.</li> </ul>	Innen 1. november 2018
AFU	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Har dialog med fakultetene om eventuelle endringer i programmenes emnekombinasjoner jf. arbeidet med studieplaner (2018/2876-3).</li> <li>- Registrerer ph.d.-program uten studieretninger/ ph.d.-program med nytt navn i FS.</li> </ul>	Innen 1. november 2018
HSL-fak, BFE-fak, NT-fak, IVT-fak	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Overfører ph.d.-studentene til ph.d.-programmer uten studieretninger/ ph.d.-program med nytt programnavn i FS.</li> </ul>	Innen 1. desember 2018
Ph.d.-studentene	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Registrerer seg i Studentweb for våren 2019</li> </ul>	15. desember 2018 -1. februar 2019

Ta kontakt ned AFU v/ rådgiver Gølin I. Larsen på e-postadresse: [golin.i.larsen@uit.no](mailto:golin.i.larsen@uit.no) dersom dere har spørsmål eller trenger veiledning til dette arbeidet.

Vennlig hilsen

Pål Vegar Storeheier  
forskningsdirektør

—  
paal.v.storeheier@uit.no

Gølin Irene Larsen  
rådgiver

—  
golin.i.larsen@uit.no

Avdeling for utdanning  
Det helsevitenskapelige fakultet  
Det juridiske fakultet

## SAKSFRAMLEGG

Til:  
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:  
03.10.2018

Sak:  
7/18

Oppdatering av fakultetets utfyllende regler etter revidert ph.d.-forskrift vedtatt i universitetsstyret 19. juni 2018

### Innstilling til vedtak:

Forslagene til oppdatering av fakultetets utfyllende regler til den reviderte ph.d.-forskriften vedtatt i universitetsstyret 19. juni 2018, legges frem for ph.d.-utvalget til diskusjon. Innspill og kommentarer tas med i det videre arbeidet før saken legges frem for endelig behandling i fakultetsstyret.

### Begrunnelse:

Universitetsstyret vedtok i møte 19. juni 2018 endringer i ph.d.-forskriften og dr.philos.-forskriften (sak S 12/18 *Forslag om endring av forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) og forslag om ny forskrift for graden doctor philosophiae (dr.philos.)*). Endringene gjelder fra og med 1. august 2018. Vedlagt er ph.d.-forskriften (vedlegg 1) og kopi av brev fra AFU til enhetene med informasjon om endringene (vedlegg 2).

På samme møte vedtok universitetsstyret i egen sak å avvikle studieretninger på ph.d.-program ved BFE-fak, HSL-fak og NT-fak (sak S 13/18) innen 1. januar 2019.

Fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften må oppdateres som følge av universitetsstyrets vedtak om endringer i ph.d.-forskriften og nedleggelse av studieretningene. Se vedlagt forslag til revidering av fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften (vedlegg 3).

Fakultetets utfyllende regler inneholder også en integrert beskrivelse av ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap. Avdeling for forskning og utviklingsarbeid har i brev 09.07.2018 *Gjennomgang og kontroll av UiT's ph.d.-programmer innen utgangen av 2018 – bestilling til fakultetene*, oversendt mal for studieplan for ph.d.-programmene. Som ledd i oppdateringen av de utfyllende reglene til ph.d.-forskriften, vil derfor teksten som omhandler beskrivelsen av ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap, kopieres til studieplanen. Eventuelle endringer av denne teksten i de utfyllende reglene på ph.d.-utvalgsmøtet, bør derfor gjenspeiles i studieplanen. Studieplanen legges frem for ph.d.-utvalget for behandling i egen sak.

Fakultetet hadde en større gjennomgang av de utfyllende reglene til universitetets ph.d.-forskrift, våren og høsten 2017 med innspill fra medlemmene i ph.d.-utvalget. Fakultetsstyret vedtok reviderte utfyllende regler til ph.d.-forskriften i møte 24. oktober 2017 (ePh.ref. 2017/2453-4). Det

er derfor her kun behov for mindre revideringer i de utfyllende reglene utover de som følger direkte av de vedtatte endringene i ph.d.-forskriften, og evt. nye krav satt av NOKUT til akkreditering av ph.d.-studiet og i mal for studieplan.

I etterkant av behandlingen av sak PHD-U 02/18 *Revidering av Håndbok - Ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap* i ph.d.-utvalgets møte 13.02.2018, har studentrepresentant Evelyn Eriksen, ILP, i forrige valgperiode for studenter, og vara Kurt Henrik Dalmo, AHR, spilt inn forslag om tilføyelser i håndboka når det gjelder opplæringsdel og emner. Siden håndboken bygger på fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften, legges notatet her frem for utvalget med mulighet for å revidere i pkt. 15. Opplæringsdel (vedlegg 4).

Studentrepresentantene gir her bl.a. forslag om det kan tilrettelegges for at både populærvitenskapelig fremstillinger og vitenskapelige fremstillinger, kan godkjennes i opplæringsdelen og erstatte dagens obligatoriske kurs innen formidling (SVF-8048 Allmennretta formidling, 3 stp og SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, 2 stp). Dette vil komme i tillegg til dagens ordning om at et ph.d.-emne i den valgfrie bolken, kan erstattes med en konferansedeltakelse som gir 5 stp uttelling. Videre foreslår de gjeninnføring av spesialpensumemner for 'individuelt lesepensum' med studiepoeng, at utenlandsopphold bør gi uttelling i studiepoeng, og at fakultetet lager oversikt over emner ved andre fakultet som kan regnes for likestilte med HSF-fakultetets emner.

#### **Administrasjonens kommentar til studentrepresentantenes notat**

Den gamle ordningen under de tidligere dr.polit.-programmene der ulike forskningsaktiviteter kunne godkjennes med studiepoeng på såkalte spesialpensum-emnekoder, ble faset ut da dr.polit.-programmet ble erstattet av ph.d.-programmet. Dette fordi det ble opprettet poenggivende emner som dekket behovet for de obligatoriske komponentene i opplæringsdelen (vitenskapsteori, etikk og formidling). Videre ser vi at ph.d.-emneporteføljen når det gjelder fagspesifikke emner innen teori og metode ved fakultetet, har vokst mye de siste årene. Fakultetet har i de utfyllende reglene åpnet opp for godkjenning av også ikke-poenggivende emner i form av doktorgradskurs tatt ved lokale, nasjonale eller internasjonale forskerskoler dersom læringsmål og arbeidsomfanget er opplyst og er estimert med studiepoeng. Dagens ordning bidrar til å sikre kvaliteten på emnene/kursene og konferansedeltakelsen som innpasses i opplæringsdelen. Å åpne for individuelt lesepensum som poenggivende aktivitet i opplæringsdelen synes å være et steg tilbake i forhold til arbeidet med kvaliteten i ph.d.-utdanninga.

Når det gjelder forslaget om å sette sammen en oversikt over UiTs emner innen vitenskapsteori, etikk og formidling som kan regnes som likestilte med emner ved HSL-fakultetet, skal dette kunne være mulig. Det beror mye på det arbeidet som gjøres ved oppretting av emner der det skal gjøres en vurdering og føres inn i beskrivelsen, om emnet overlapper med andre emner ved UiT. Dette kan følges opp i forbindelse med den årlige innmeldingen av ph.d.-emner som skal tilbys kommende studieår.

#### **Den videre prosessen**

Det er fakultetsstyret som må vedta endringer i de utfyllende reglene til ph.d.-forskriften. Det legges opp til at saken legges frem for ph.d.-utvalget på møte 26. oktober 2018. Håndboken for ph.d.-programmet vil kunne justeres og legges frem for ph.d.-utvalget etter at fakultetsstyret har behandlet og gjort vedtak i saken om reviderte utfyllende regler.



Olav Skare  
seksjonsleder

—

Mayvi Johansen  
rådgiver

—

mayvi.johansen@uit.no  
77 62 31 39

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg:

1. [Forskrift for graden philosophiae doctor \(ph.d.\) ved universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet](#), revidert 19.06.2018
2. Informasjon om endringer i ph.d.-forskrifta - Brev fra AFU 18.07.2018
3. Forslag til oppdateringer i fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften
4. Notat fra studentrepresentanter 23.05.2018: Forslag om tilføyelser til Håndbok for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap vedr. opplæringsdel og emner

Fakulteta  
TMU  
UB

## Informasjon om endringar i ph.d.-forskrifta

Universitetsstyret vedtok i møte 19. juni 2018 endringar i ph.d.-forskrifta. Endringsforskrifta ligg som jp. 13 og hjå [Lovdata](#). Lovdata innarbeider endringane i ph.d. forskrifta innan 1. august.

Endringane tek til å gjelda frå 1. august 2018 med nokre unntak (jf. pkt. II i vedtaket):

- Kravet om open tilgang til avhandlinga i § 21 femte ledd gjeld for kandidatar som leverer avhandlinga 1. januar 2019 eller seinare.
- Obligatorisk midtvegsevaluering etter § 22 tredje ledd skal gjennomførast seinast frå og med det kullet som tek til på ph.d.-studiet hausten 2018.
- Det er ikkje nødvendig å be om framdriftsrapportering før det siste året i normert tid for studentar som er midtvegsevaluerte (§ 22 andre ledd siste setning, jf. pkt II.).

Vi viser elles til endringsforskrifta, og har merknad til enkelte av endringane:

- § 7. *Søknaden*, fjerde ledd: *Vurdering av potensialet for innovasjon og/eller idear som kan kommersialiseras* skal med i søknaden. Vi ber dei fakulteta som har eigne skjema for søknad om opptak få det inn i skjemaet.
- § 10. *Opptak til emne i opplæringsdelen*. Det er opna for at forskarlinjestudentar kan få ta 8000-emne ved andre fakultet etter søknad. Ingen realitetsendringar ut over det.
- § 11 *Studiestart, avtale*. Første ledd, om revidering av prosjektbeskrivinga, er flytta frå § 7 om søknaden. Ingen realitetsendring. Andre og tredje ledd er om avtalen- det skal setjast opp avtale med rettleiarane (andre ledd) og med eventuell ekstern part (tredje ledd). Fjerde ledd er nytt.
- § 12. *Studierett*. No skal studentane ha varsel seinast semesteret før studieretten går ut. Vi anbefalar at fakulteta går gjennom studentmassen minst ein gong i året, helst kvart semeter, og gir varsel til dei det gjeld.
- § 14. *Doktorgradsutdanninga* har fått eit nytt tredje ledd: *Universitetet skal førebu studenten på ei yrkeskarriere i eller utanfor akademien*. Denne regelen kom i staden for forslaget om at rettleiar skulle ha ansvaret for karriererettleiing.
- § 21. *Offentleggjing av avhandlinga*. Nytt femte ledd er i samsvar med UiT si haldning til open tilgang.
- § 22. *Kvalitetssikring og rapportering*. Det nye her er kravet om midtvegsevaluering. Det er i stor grad opp til fakulteta korleis evalueringa vert gjennomført.

- § 31. *Innstilling og § 32. Handsaming av innstillinga.* Ved samrøystes positiv innstilling som fakultetet mottek etter 1. august er det komitéinnstillinga som gjeld; ho skal ikkje behandlast ved fakultetet, men det skal sendast melding til kandidaten med informasjon om dato for prøveførelsing og disputas. Elles er reglane som før.
- § 34. *Prøveførelsing.* Det er opna for prøveførelsinga kan haldast før komitéinnstillinga (sensur på avhandlinga) er klar. Men tidlegaste tidspunkt for førelsinga er ti arbeidsdagar etter at avhandlinga er levert.

Ta kontakt viss det er noko de lurar på.

Beste helsing

Sølvi B. Anderssen e.f.  
nestleiar

—

Olaug Husabø  
seniorrådgivar

—

olaug.husabo@uit.no  
77 64 52 77

Kopi: UTA

Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

## Notat - Forslag om tilføyelse til Håndbok Ph.d-program i humaniora og samfunnsvitenskap punkt 4 Opplæringsdel og emner.

Ph.d-student representantene i Ph.d-utvalget ved HSL-fakultetet fremmer med dette tre forslag om tilføyelse til punkt 4 opplæringsdel og emner i håndbok Ph.d-program i humaniora og samfunnsvitenskap.

### Forslag om tilføyelse til punkt 4; formidling

I gjeldende håndbok er det mulig å få en uttelling på inntil fem studiepoeng ved konferansedeltagelse der «tema på konferansen er vitenskapelig, og at foredragsholdere er vitenskapsmenn og -kvinner.» Videre er det kun mulig å få *en* konferansedeltagelse godkjent i opplæringsdelen. Sett sammen med de fem studiepoengene som er i den obligatoriske delen, så er det mulig å få tilsammen ti studiepoeng som er relatert til formidling.

Ut fra det faktum at det er ønskelig med ph.d.-studenter som engasjerer seg i den allmenne samfunnsdebatten ønsker vi å fremme et forslag at det også er mulig å få uttelling for populærvitenskapelige fremstillinger, som kronikker, deltagelse på forsker Grand Prix og foredrag på tilstelninger ala lørdagsuniversitetet. En slik populærvitenskapelig fremstilling kan for eksempel godkjennes med inntil tre studiepoeng. Som i de gjeldende bestemmelsene foreslår vi at det bare vil være mulig å få *en* populærvitenskapelig fremstilling godkjent i opplæringsdelen, men at det vil være mulig å få både *en* vitenskapelig og *en* populærvitenskapelig. I tilfeller hvor en har både en vitenskapelig konferanse og en populærvitenskapelig fremstilling, så skal ikke disse sammen med de obligatoriske emnene relatert til formidling overstige ti studiepoeng.

Videre ber vi om at de to formene (obligatorisk og valgfritt) å få studiepoeng for formidling bør ses på som en helhet, slik at en vitenskapelig konferansedeltagelse på minst to studiepoeng eller en populærvitenskapelig fremstilling på tre studiepoeng kan erstatte de obligatoriske kursene. I de tilfellene hvor en velger å ikke ta kurs, vil det ikke være mulig å oppnå mer enn åtte studiepoeng innen formidling, tre i populærvitenskapelig fremstilling og inntil fem for vitenskapelig konferanse.

### Forslag om tilføyelse til punkt 4; individuelt lesepensum

For enkelte små fagområder er det en utfordring å finne emner på 8000-nivå som er relevante. Vi foreslår at det opprettes en mulighet at individuelt lesepensum (spesialpensum) kan godkjennes som element i opplæringsdelen, dersom det ikke finnes kurstilbud innenfor det aktuelle forskningsfeltet. Viser til beskrivelse av [opplæringsdel for ph.d.-studenter ved Helsefak](#), som har denne muligheten.

### Forslag om tilføyelse til punkt 4; forskningsopphold i utlandet

Forskermobilitet og bygging av internasjonale nettverk er også en av mantraene som ph.d.-studenter møter. For å øke rekruttering og motivasjon for utenlandsopphold ønsker vi å fremme forslag at en kan få studiepoeng

ved forskningsopphold i utlandet. Her kan det bygges opp på samme modell som Helsefak har i sine [bestemmelser for opplæringsdelen](#). «Ved forskningsopphold i utlandet av minst to ukers varighet kan det oppnås 1 ½ studiepoeng per uke maksimalt 6 studiepoeng. Utenlandske statsborgere får kan ikke få godkjent studiepoeng for forskningsopphold i sitt hjemland.» Vi foreslår at fakultetet utarbeider et forslag for en slik ordning for HSL. Her er det mulig å se på varighet av oppholdet, når det gjelder hvor mange uker som skal gi ett studiepoeng og om feltarbeid også skal telle.

**Forslag om utarbeidelse av oversikt over emner ved UiT som er ekvivalenter til HSLs obligatoriske emner**

Avslutningsvis ønsker representantene for Ph.d.-studentene å fremme forslag at det fra fakultetets side utarbeides en oversikt som viser hvilke av de andre (obligatoriske) emnene ved de andre fakultetene som kan fungere som ekvivalenter til HSL sine egne obligatoriske emner. Dette for å gjøre det noe enklere for den enkelte Ph.d.-student samt det vil gi en større grad av valgfrihet i form av tidspunkter, tema og forelesere enn det som eksisterer i dag. En slik oversikt kan publiseres på nettsiden *Ph.d.-emner (forskerutdanning) ved HSL-fakultetet*.

Vennlig hilsen

Evelyn Eriksen  
Representant ph.d.-studentene

—  
Evelyn.eriksen@uit.no  
78 45 02 37

Kurt Henrik Dalmo  
Vararepresentant ph.d.-studentene

—  
Kurt.h.dalmo@uit.no  
77 66 03 06

## UTFYLLANDE REGLAR TIL FORSKRIFT FOR GRADEN PH.D. VED FAKULTET FOR HUMANIORA, SAMFUNNSVITSKAP OG LÆRARUTDANNING

Fastsatt av:	Fakultetsstyret ved HSL-fakultetet, med heimel i forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet (25.10.2012. ePh.ref. 2011/2871-11 og -12)	Dato:	dato måned 2018
Ansvarlig enhet:	Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning	Arkivref.:	Eph. 2017/2453-x
Sist endret av:	Fakultetsstyret	Dato:	10. juni 2013 og 24. oktober 2017
Erstatter:	Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap - utfyllende reglar til forskrift for graden ph.d.	Arkivref.:	Eph. 12/6159-13 og 201782453-4

### Kapittel I. Allmenne føresegner

#### **Punkt 1. Verkeområde (jf. forskrifta § 1)**

Disse utfyllende regler gjeld doktorgradsutdanninga ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning (HSL-fakultetet) som fører fram til graden ph.d. i humaniora og samfunnsvitenskap. Dei gir utfyllende reglar til forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet når det gjeld opptak, gjennomføring og avslutting av ph.d.-graden ved HSL-fakultetet. ~~Graden kan takast innanfor ei av desse fjorten studieretningar:~~

- ~~arkeologi~~
- ~~dokumentasjonsvitenskap~~
- ~~filosofi~~
- ~~historie~~
- ~~kunsthistorie~~
- ~~litteratur og kultur~~
- ~~pedagogikk~~
- ~~reiseliv~~
- ~~religionsvitenskap~~
- ~~samfunnsplanlegging og kulturforståing~~
- ~~sosialantropologi~~
- ~~sosiologi~~
- ~~språkvitenskap~~
- statsvitenskap

~~(Organisering av ph.d.-studiet med studieretningane er vedtatt 19.11.2009 av universitetsstyret, arkivref.: 2009/4604-15, samt fullmaktssak F80-16, arkivref.: 2016/2699-4 (gjeld namneendring på studieretning kunstvitenskap til kunsthistorie).)~~

## **Punkt 2. Målsetjing (jf. forskriftas § 2)**

Ph.d.-studiet i humaniora og samfunnsvitskap har eit sjølvstendig forskingsarbeid med ei vitenskapleg avhandling på høgt, fagleg nivå som mål. Som del av forskingsutdanninga skal ph.d.-studenten gjennomføre ein opplæringsdel. Målet med opplæringsdelen er å vidareutvikle den vitenskaplege skuleringa som ph.d.-studenten har fått gjennom tidlegare studium. Den skal gi ph.d.-studenten ferdigheiter ut over avhandlingsarbeidet og vere ei støtte for arbeidet med avhandlinga.

I løpet av studiet vil ph.d.-studenten oppnå følgjande læringsutbytte:

### **KUNNSKAP – kandidaten**

- er i kunnskapsfronten innan teori og metode på fagområdet sitt og kan bidra til å utvikle denne
- kan diskutere vitenskapsteoretiske problemstillingar innan fagområdet sitt på avansert nivå
- kan knyte eige prosjekt til breiare vitenskaplege diskusjonar og vurdere bruk av ulike metodar og framgangsmåtar innan forskinga

### **FERDIGHEIT – kandidaten**

- kan handtere komplekse faglege utfordringar ved å gjennomføre forskingsprosjekt i forskingsfronten i sitt fag
- kan skrive ulike typar akademiske tekstar innan sitt fagområde og reflektere over skriveprosessen
- kan delta i faglege diskusjonar og gi konstruktiv tilbakemelding på vitenskaplege arbeid

### **GENERELL KOMPETANSE – kandidaten**

- kan identifisere, reflektere over og handtere relevante forskningsetiske problemstillingar og gjere forskning med fagleg integritet
- kan formidle forskning og utviklingsarbeid gjennom anerkjente kanalar; vitenskaplege og allmennretta, skriftleg og munnleg
- kan bidra sjølvstendig i komplekse og nyskapande prosjekt

## **Punkt 3. Ansvar for doktorgradsutdanninga (jf. forskrifta § 3)**

Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitskap er vedtatt av fakultetsstyret ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitskap og lærarutdanning og gir utfyllande reglar til forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø - Noregs arktiske universitet.

Programstyret er ph.d.-utvalet ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitskap og lærarutdanning. Mandat og oppgåver for ph.d.-utvalet er nedfelt i Reglement for Fakultet for humaniora, samfunnsvitskap og lærarutdanning.

## **Punkt 4. Terminologi (jf. forskrifta § 4)**

## **Punkt 5. Innhaldet i doktorgradsutdanninga (jf. forskrifta § 5)**

## Kapittel II. Opptak, studierett og permisjon

### Punkt 6. Opptakskrav til ph.d.-program (jf. forskrifta § 6)

For å bli tatt opp blir det stilt krav om eit karaktersnitt på B eller betre (eller tilsvarende gode karakterar etter andre karaktersystem) på mastergraden. Karaktersnittet gjeld også for integrert 5-årige mastergradar på 300 studiepoeng der alle emna skal inngå i berekninga av snittkarakteren. For det tidligare norske karaktersystemet med tall og desimalar, -er opptakskravet 2,5 eller betre.

Unntaksvis kan det takast opp ph.d.-studentar med karaktersnitt på C (eller tilsvarende) på mastergraden. Då må det samtidig dokumenterast vitskapleg arbeid ut over mastergraden. Døme på kva som kan reknast som vitskapleg arbeid, er publiserte referee-artiklar, publiserbare faglege arbeid og faglege rapportar og utreiingar<sup>1</sup>.

Det er doktorgradsprosjektets faglege karakter (metodar, perspektiv, teoriar) som avgjer kva for fagdisiplin prosjektet høyrer til. Søkjaren skal difor **ved søke** opptak **ha faglig tilknytning** ved det instituttet/**sentret** som doktorgradsprosjektet fagleg fell innanfor, uavhengig om det er dette faget søkjaren har mastergrad i.

Unntaksvis kan søkjarar som har ein bachelorgrad på 180 studiepoeng og ein utanlandsk mastergrad (75 eller 90 ECTS), få opptak etter individuell vurdering. Mastergraden må innehalde eit større skriftleg arbeid tilsvarende 30 ECTS og eitt av følgjande tilleggskrav:

- Ekstra emne på masternivå for å oppnå totalt 120 studiepoeng på mastergradsnivå.
- Vitskaplege arbeid som ut frå ei skjønnsvurdering kan seiast å vege opp for manglar i formell utdanning (desse arbeida kan ikkje inngå i ph.d.-studiet).

### Punkt 7. Søknaden (jf. forskriftas § 7)

Når ein søker på stipendiatstilling ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitskap og lærarutdanning, blir ein samtidig vurdert for opptak til ph.d.-programmet.

For søkjarar utan stipendiatstilling ved UiT Noregs arktiske universitet er søknadsfristane til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitskap 1. april og 1. oktober. Søknaden skal skrivast på fastsett søknadsskjema. Søknaden skal sendast til UiT Noregs arktiske universitet, Fakultet for humaniora, samfunnsvitskap og lærarutdanning, Postboks 6050 Langnes, 9037 Tromsø.

Dersom søkjaren ønskjer å bruke eit anna språk i avhandlinga enn dei som er godkjende i punkt 19, skal søknad om dette leverast saman med søknad om opptak.

### Punkt 8. Opptakskomite (jf. forskriftas § 8)

Tilsettingsutvalet ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitskap og lærarutdanning er opptakskomite for ph.d.-studentar som blir tilsette som stipendiatar ved fakultetet. Alle må levere utdanningsplan og eventuelt revidere prosjektbeskrivinga si ein månad etter at dei har starta i stillinga. Fullført opptak (handsaming av eventuell revidert prosjektbeskriving, utdanningsplan, stadfesting av opptaksperiode og eventuell komplettering av rettleiarar) blir handsama i ph.d.-utvalet.

**Commented [MBJ1]:** § 7, fjerde ledd: Vurdering av potensialet for innovasjon og/eller ideer som kan kommersialiseres er nytt punkt som skal med i prosjektbeskrivelsen til opptakssøknaden.

**Commented [MBJ2]:** Gruppen ph.d.-studenter med ekstern finansiering/arbeidsgiver, har svakere gjennomføringsevne enn de som sitter i relevante fagmiljø v/UiT. 25 % fullfører aldri. Som et tiltak bør fakultetet vurdere å stille krav om arbeidsplass ved HSL-fakultetet under deler av forskerutdanningen. F.eks. stille samme krav som det gjøres for off.sektor ph.d. der studenten skal ha arbeidssted i tilsammen 12 mnd ved gradgivende institusjon? Søknaden må da inneholde bekreftelse fra arbeidsgiver.

<sup>1</sup> Bloggar, kronikkar, lesarinnlegg og faglege formidlingsarbeid tel i denne samanhengen ikkje som vitskapeleg arbeid.



For søkjarar som blir tilsette som stipendiat ved andre einingar ved universitetet, og søkjarar utan stipendiatstilling ved UiT Norges arktiske universitet, er det ph.d.-utvalet ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitskap og lærarutdanning som gjer opptak.

For søkjarar utan stipendiatstilling ved UiT Noregs arktiske universitet tar fakultetet imot søknad jamfør punkt 6 og vidaresender den til institutta/senteret. Gjeldande institutt/sentera tar nærare stilling til om søkjaren er kvalifisert for opptak, vurderer plan for studiet og foreslår rettleiarar. Slik fagleg vurdering på institutta/sentra skal gjennomførast av minimum to personar. Etter innstilling frå gjeldande enhet/institutt tar ph.d.-utvalet ved fakultetet endeleg avgjerd om opptak.

#### Punkt 9. Avgjerd om opptak (jf. forskriftas § 9)

Dersom det er fleire kvalifiserte søkjarar til ein studieplass (eit doktorgradsstipend), og komiteen finn at dei er tilnærma like vurdert når det gjeld prosjektbeskrivinga og søkjar sitt potensiale for forskning, skal den/de som oppfyller karakterkravet etter hovudreglane rangerast foran søkjarar som oppfyller unntaksreglane.

Det stilles krav til eksterne søkjarar at dei skal ha arbeidsplass i relevant fagmiljø ved fakultetet i tilsaman 12 månadar i opptaksperioden.

#### Punkt 10. Opptak til emne i opplæringsdelen (jf. forskrifta § 10)

Søkjarar med erfaringsbasert mastergrad (90 eller 120 studiepoeng) kvalifiserer ikkje for opptak til ph.d.-emne. Dette gjeld søkjarar i kategori 4, jf. forskriftas § 10.

#### Punkt 11. Studiestart; a-Avtale mv. (jf. forskriftas § 11)

#### Punkt 12. Studierett (jf. forskrifta § 12)

Dersom det er gitt utviding av studieretten med to år utover normert studietid etter § 12 og kandidaten-studenten framleis ikkje har levert avhandlinga-er-ferdig før denne studieretten går ut, kan det søkjast om ytterlegare forlenga studierett for ein avgrensa periode på opptil 6 månadar for å ferdigstille avhandlinga. Søknaden skal sendast til fakultetet og må innehalde ei grunngjeving for forseinkinga og ein plan for avslutting av studiet. Ein slik søknad skal vere utarbeidd i samarbeid med rettleiar(ar).

#### Punkt 13. Permisjon (jf. forskrifta § 13)

Ph.d.-studentar kan søke permisjonar utover § 13 i forskrifta. Søknaden skal sendast til fakultetet og må innehalde ei grunngjeving for permisjonen og ein plan for kva innverknad denne har på studiet.

### Kapittel III. Studiet

#### Punkt 14. Doktorgradsutdanninga (jf. forskriftas § 14)

#### Punkt 15. Opplæringsdelen (jf. forskriftas § 15)

Fakultetet har det formelle ansvaret for utdanningstilbodet innanfor opplæringsdelen, og dei einskilte undervisningstiltaka blir godkjende av ph.d.-utvalet.

**Commented [MBJ3]:** Nytt forslag basert på eksempler fra offentlig sektor ph.d. og nærings-ph.d. hos NFR, og erfaring med lavere gjennomføringsevne hos studenter med ekstern arbeidsgiver.

**Commented [MBJ4]:** § 11, nytt fjerde ledd "Studenten skal utarbeida databehandlingsplan for forskningsdata i prosjektet innan seks månadar i samsvar med gjeldande retningslinje (Prinsipper og retningslinjer for forvaltning av forskningsdata ved UiT). Hvilken oppfølging skal HSL ha for å ivareta dette hos egne studenter med opptak etter 1. august?

**Commented [MBJ5]:** § 12, andre ledd: melding til studenten om opphør av studieretten er endret fra 1 år til 'senest semesteret før studieretten går ut'.

**Commented [MBJ6]:** § 13, Stipendiater i foreldrepermisjon kan ikke lengre ta emner i opplæringsdelen i permisjonsperioden pga at de mottar stønad fra NAV. Dette leddet (tidl. andre ledd) er derfor tatt ut av den rev. forskriften.

**Commented [MBJ7]:** § 14: Nytt tredje ledd i forskriften: *Universitetet skal førebu studenten på ei yrkeskarriere i eller utanfor akademien.* Skal fakultetet ha utfyllende regler på dette området? Lenke til nivå 1 Karriereveiledning.

**Commented [MBJ8]:** Det ønskelig å forenkle antall modeller for godkjenning av sammensetning av opplæringsdel.

Fakultetet tilbyr ph.d.-emne innan vitenskapsteori, forskningsetikk og formidling som tilfredsstillende krava i opplæringsdelen. Desse blir arrangerte kvart år. Fagspesifikke ph.d.-emne i teori og metode/faglege tilnærmingar og posisjonar blir gitt av institutta/sentra og varierer frå år til år.

Ph.d.-studenten kan delta på ph.d.-emne arrangert av fakultetet eller andre fakultet/institusjonar. Det er tilrådeleg at ph.d.-studenten deltar på emne i regi av nasjonale forskarskolar og ved andre institusjonar. Opplæringsdelen bør gjennomførast innan dei fyste to-tre semestera av doktorgradsstudiet.

Ph.d.-utvalet skal godkjenne opplæringsdelen før avhandlinga kan leverast til vurdering.

Innanfor studieretning filosofi omfattar opplæringsdelen desse komponentane:

- Vitenskapsteori og forskningsetikk. Totalt 10 studiepoeng.
- Formidling. Totalt 5 studiepoeng.
- Fagspesifikk teori og metode/Faglege tilnærmingar og posisjonar. Totalt 15 studiepoeng. For fagdisiplinar med eigen fagspesifikk teori og metode, må minst 5 studiepoeng vere innan fagspesifikk teori og minst 5 studiepoeng innan metode.

Innanfor studieretningane arkeologi, dokumentasjonsvitenskap, historie, kunsthistorie, litteratur og kultur, pedagogikk, reiseliv, religionsvitenskap, samfunnsplanlegging og kulturforståing, sosialantropologi, sosiologi, språkvitenskap og statsvitenskap, omfattar opplæringsdelen desse komponentane:

- Vitenskapsteori og forskningsetikk. Totalt 10 studiepoeng.
- Formidling. Totalt 5 studiepoeng.
- Fagspesifikk teori og metode. Totalt 15 studiepoeng, der minst 5 studiepoeng må vere innan fagspesifikk teori og minst 5 studiepoeng innan metode.

Særskilt for forskarskolen ved CASTL:

Ph.d.-studentar som er tatt opp til den lokale forskarskolen ved CASTL følgjer eit alternativt studieopplegg i språkvitenskap. I tillegg til opplæringsdelen kjem obligatoriske arbeidskrav som ikkje gir studiepoeng. Desse komponentane blir her skildra i den grad dei skil seg ut frå det vanlege opplegget.

1) Emne som gir studiepoeng:

- a) 10 av 15 studiepoeng innanfor fagspesifikk teori og metode skal vere frå emne som blir arrangert i regi av CASTL. For dei 5 resterande studiepoenga kan ph.d.-studentar nytte seg av lokale, nasjonale eller internasjonale tilbod.
- b) For å få 5 studiepoeng innan *formidling* bør ph.d.-studenten ta emnet HIF-8008 Workshop on Professional Skills in Linguistics. Emnet blir arrangert jamleg i regi av CASTL.

2) Arbeidskrav som ikkje gir studiepoeng:

- a) Ph.d.-studentar på forskarskolen skal kvart semester (bortsett frå det siste året) delta aktivt på minst to semesterlange seminar, kurs eller liknande som er godkjende av CASTL. Progresjonen blir vurdert av forskarskolekoordinatoren. For å få godkjent progresjonen som tilfredsstillande må alle arbeidskrava for dei seminara/kursa som er valde, vere fullførte.

- b) Ph.d-studentar på forskarskolen skal skrive tre essay som må vere godkjende av forskarskolen, før dei startar med avhandlinga. Desse essaya kan vere knytte til tidlegare CASTL-seminar og utgjere delar av avhandlinga.

**Commented [MBJ9]:** Reglane ble laga da CASTL var internasjonal forskerskole og er ikke blitt reviderte etter overgang til lokal forskerskole. Det stilles spørsmål tegn ved om innholdet fortsatt er gyldig. ISK er kontaktet for innspill.

### **Krav til dokumentasjon for godkjenning av opplæringsdel**

Krav til dokumentasjon for å få ph.d.-emne (som er fastsette med studiepoeng) godkjent inn i opplæringsdelen:

- lokale, nasjonale eller internasjonale ph.d.-emne (doktorgradskurs) som er arrangert med studiepoeng, blir vanlegvis godkjende med opplyst studiepoengomfang
- godkjent deltaking/paper/eksamen skal dokumenterast med karakterutskrift, kursbevis eller liknande

Krav til dokumentasjon for å få konferansedeltaking vurdert som studiepoeng:

- Det skal vere ein vitenskapleg eller fagleg konferanse: Det vil seie at tema på konferansen er vitenskapleg, og at føredragshaldarar er vitenskapspersonar. Innhaldet i konferansen må vere relevant for opplæringsdelen studiepoenga skal innpassast i; fagspesifikk teori og metode / faglege tilnærmingar og posisjonar.
- For å få 5 studiepoeng må konferansen minimum strekke seg over 2 dagar, og ph.d.-studenten må ha hatt eit framlegg på minimum 20 minutt.
- Dokumentasjon på deltaking og framlegg må leggest ved, til dømes ved deltakarliste og konferanseprogram. Studenten sitt framlegg må dokumenterast i form av tekstmanus eller tilsvarande.
- Arbeidsomfanget skal vere 150 arbeidstimer, jf. at eitt studiepoeng tilsvarar 30 arbeidstimar.
- Deltaking på konferanse med kortare tidslengd, eller deltaking utan framlegg, blir ikkje godkjent.
- Det er berre mogleg å få ei konferansedeltaking godkjent inn i opplæringsdelen.

### **Oppretting og innmelding av ph.d.-emne**

Eitt studiepoeng tilsvarar 25–30 arbeidstimar. For kvart emne må det gjerast ei vurdering av arbeidsmengda som ein går ut frå at studenten vil bruke på emnet sine ulike komponentar: Lesing av pensum, førebuing av plikter på kurset (som til dømes å planlegge innlevering av skisse eller liknande i forkant av kurset, planlegge presentasjonar, lesing av skriftlege innlegg frå medstudentar), oppmøte på emnet, etterarbeid og eksamen. Det tilrådest ikkje oppretting av mindre emneiningar enn 5 studiepoeng av omsyn til studentens samla arbeidsbyrde. Vidare bør det ikkje etableras store emneiningar på 10 studiepoeng då det gir færre kombinasjonsmoglegheiter innan bolken 'fagspesifikk teori og metode/faglege tilnærmingar og posisjonar'.

Følgjande minimumskrav må innfriast for at eit ph.d.-emne skal godkjennast med eit omfang på 5 studiepoeng:

- Emnet blir arrangert over minimum to heile dagar.
- Undervisninga skal vere på minimum 15 timar. Det blir oppmoda til å aktivisere studentane, men omfattande studentarbeid under emnet bør kome i tillegg til ordinær undervisning.
- Det blir oppmoda til å finne ei eksamensform som gir studenten øving i sjangrar som ofte blir nytta innan forskning og formidling i faget. Døme kan vere vitenskapleg artikkel,

review-artikkel, bokmelding, kronikk, blogg, refleksjonslogg. Det er viktig at eksamensforma er tilpassa innhald og sjangeren i emnet.

- Lengda på eksamen vil variere avhengig av sjanger, men for paper skal det normalt vere ca.15 sider/6 000 ord.
- Litteraturomfanget kan variere, men bør minimum vere 700 sider. Eit ph.d.-emne med mindre litteraturomfang kan godkjennast dersom det er særskilt grunngitt.
- Fagleg ansvarleg skal minimum ha doktorgrad/førsteamanuensiskompetanse.

Institutt/sentra inviterast ein gong årleg til å melde inn ph.d.-emne til fakultetet som skal tilbydast kommande studieår (haust-/vårsemester).

#### **Punkt 16. Rettleiing (jf. forskriftas § 16)**

I samband med søknad om opptak kan søkjaren føreslå rettlearar, men det er fakultetet som nemner opp rettlearar etter innstilling frå gjeldande institutt eller senter. Det skal vere minimum to rettlearar, der minst ein av dei skal vere tilsett i fagmiljø relevant for studentens ph.d.-prosjekt enten ved institutt eller senter ved fakultetet. Det er 240 timar rettleiingsressurs per ph.d.-student, og denne ressursen skal fordelast etter avtale mellom rettlearane.

Dersom ein ph.d.-student ønskjer å skifte rettlear(ar), skal ein grunngjeven søknad om dette rettast til institutt og/eller ph.d.-utvalet. Dersom ein ønskjer å skifte rettlear fleire gonger, skal det saman med søknaden føreliggje ein detaljert plan over korleis den perioden som står att skal brukast.

#### **Punkt 17. Tilknytning til forskarmiljø (jf. forskriftas § 17)**

#### **Punkt 18. Utstyr (jf. forskriftas § 18)**

### **Kapittel IV. Doktoravhandlinga**

#### **Punkt 19. Krav til doktoravhandlinga (jf. forskriftas § 19)**

Ein monografi skal normalt ikkje vere lenger enn 300 sider. Ph.d.-studenten skal vere eineforfattar på avhandlinga.

Ei artikkelsamling skal bestå av ei kappe og minst tre artiklar av vanleg storleik. Ved artiklar med fleire forfattarar kan det vere grunn til å utvide talet på artiklar.

Artiklane skal ha eit nivå tilsvarande det som blir kravd for publisering i anerkjente fagtidsskrift med fagfellevurdering. Dette gjeld også bokkapittel.

I kapp skal studenten ikkje berre samanfatte, men også samanstille i eit samla perspektiv, dei problemstillingane og konklusjonane som blir lagde fram i delarbeida, og på den måten dokumentere samanhengen i avhandlinga. I dette ligg også ei klargjering av avhandlingas bidrag til det forskingsfeltet ho er posisjonert innanfor. I kapp skal kandidaten også gjere greie for metode- og teoribruk i avhandlinga dersom dette ikkje går fram av delarbeida. Ved tidlegare publiserte artiklar skal kapp også innehalde faglege ajourføringar, slik at avhandlinga som heilskap står fram som fagleg oppdatert. Alternativt skal slike ajourføringar gjerast i kvar artikkel. Kapp skal vere utforma av ph.d.-studenten åleine. Samandraget skal normalt vere mellom 40 og 80 sider.

**Commented [MBJ10]:** Med opphør av studieretningene, bør fakultetet fastsette at studentene skal ha institutt/-senterforankring ut fra faglig fordypning i ph.d.-prosjektet tilknyttet enhet, faggruppe, forskergruppe o.l.

Avhandlinga skal følgje forskingsetiske reglar og konvensjonar for fagleg kvalitetssikring av forskning. Ved artiklar med fleire forfattarar skal Vancouver-reglane normalt leggjast til grunn. Dersom det er avvik frå Vancouver-reglane, skal årsaka til dette skildrast i erklæring om medforfatterskap.

#### Avhandlingsspråk:

Avhandlinga skal skrivast på norsk, svensk, dansk, engelsk eller samisk. Dersom studenten ønskjer å nytte eit anna språk, skal det vere søkt om særskilt godkjenning av dette ved opptak, jf. punkt 6.

#### Avhandlingar som inkluderer film / audiovisuelt materiale / andre medium:

Ei avhandling kan også inkludere film eller anna materiale. I så tilfelle må det tydeleggjerast korleis eit slikt materiale skal sjåast i samanheng med avhandlinga. Dersom ikkje dette kjem klart fram av sjølve avhandlinga, kan det utdjupast i eit vedlagt skriv til avhandlinga.

#### Punkt 20. Arbeid som ikkje blir godtekne (jf. forskriftas § 20)

#### Punkt 21. Offentleggjing (jf. forskriftas § 21)

#### Punkt 22. Kvalitetssikring og rapportering (jf. forskriftas § 22)

Fakultet for humaniora, samfunnsvitskap og lærarutdanning skal ha felles rutine for gjennomføring av midtvegsevaluering for kvar ph.d.-student. Arrangementet av midtvegsevalueringa organiserast av institutta/sentera. Ordninga er obligatorisk arbeidskrav for alle ph.d.-studantar med opptak til ph.d.-programmet frå og med hausten 2018 og må vera godkjend for å kunne fremstilla seg for prøven. instituttbaserte ordningar der det skal gjennomførast minst ei undervegsevaluering (obligatorisk). Denne bør fortrinnsvis gjennomførast som ei midtvegsevaluering. Det er valfritt for institutta om dei i tillegg vil ha fleire tilbod, til dømes med ei sluttevaluering.

Midtvegsevalueringa skal gjennomførast i studentens tredje eller fjerde semester (avhengig av om han/ho er tatt opp til 3-årig eller 4-årig opptaksavtale). Midtvegsevalueringa skal vere ein obligatorisk milepæl i studieløpet, og tidspunktet skal ikkje i vesentlig grad tilpassast studentens progresjon med mindre spesielle forhold (sjukdom, permisjonar) tilseier utsettelse. Ho skal Midtvegsevalueringa skal både måle framdrifta i ph.d.-studiet med tanke på gjennomføring av studiet på normert tid, og gi studenten (og rettleiarar) konstruktiv fagleg tilbakemelding på innlevert materiale som studenten kan ta med seg i det vidare doktorgradsarbeidet.

Komiteens skal bestå av minst to medlem, som kan vere interne eller eksterne. Minst eitt av medlemma bør vere utan tilknytning til studentens institutt eller nærmaeste fagmiljø.

Midtvegsevalueringa kan skje i ope eller lukka arrangement og kan leggjast opp med munnleg presentasjon og/eller samtale med komiteen. Studenten skal før evalueringa og etter avtale med instituttet/sentret, sende inn tekstutkast (kappitlar / artiklar, innholdsfortegnelse og anna relevant materiale, til dømes ph.d.-avtalen med utdanningsplanen).

Midtvegsevalueringa skal både måle framdrifta i ph.d.-studiet med tanke på gjennomføring av studiet på normert tid, og gi studenten (og rettleiarar) konstruktiv fagleg tilbakemelding på innlevert materiale som studenten kan ta med seg i det vidare doktorgradsarbeidet. Resultata frå

**Commented [MBJ11]:** I brevet fra AFU står det at det er kommet til en nytt femte ledd til § 21 om krav til open tilgang til avhandlinga for alle kandidatar som leverer avhandlinga 1. januar 2019 eller seinare, men dette mangler i ph.d.-forskriften publisert i Lovdata. I femte ledd skal det stå: «Publiserte delar av avhandlinga skal som hovudregel vera opent tilgjengeleg enten i tidsskrift med open tilgang eller i UiT sitt vitenarkiv. Upubliserte delar av avhandlinga skal gjerast opent tilgjengelege seinast to år etter disputas og upubliserte monografar seinast fire år etter disputas. Alle delar av ei avhandling skal vera opent tilgjengelege seinast innan fem år etter disputas.»

**Commented [MBJ12]:** § 22: nytt krav til obligatorisk midtveisevaluering. Det er i stor grad opp til fakultetene hvordan evaluering blir gjennomført. Innføring av obligatorisk midtveisevaluering ble først vedtatt av universitetsstyret i 2017 ifbm behandling i saken om gjennomføring i ph.d.-utdanninga, som et tiltak for å måle fremdriften og bedre gjennomføringsevnen.

evalueringa skal nedfellas i eit rapportskjema som oversendast instituttleiinga og fakultetet. Komiteen skal i rapporten mellom anna uttale seg om studentens progresjon og moglegheiter for ferdigstilling av avhandlinga innan finansieringspeiroden utløyper eller ikkje. Ved behov skal studenten og rettleiar i etterkant av evalueringa, utarbeide ein justert framdriftsplan for gjenstående arbeid.

For meir informasjon om sjå emnebeskrivelse/håndbok

Det er valfritt for institutta om dei i tillegg vil ha fleire tilbod, til dømes med ei sluttevaluering.

Ph.d.-student og rettleiarar skal kvart år levere framdriftsrapport. Manglande rapportering frå studenten kan medføre heving av doktorgradsavtalen jamfør Kap. VII i forskrift for ph.d.-graden ved UiT Noregs arktiske universitet. Med utgangspunkt i framdriftsrapporten skal instituttet gjennomføre årleg forskarsamtale med ph.d.-studenten. Instituttet lagar ein instituttrapport som blir behandla i ph.d.-utvalet.

**Punkt 23. Plikt til å melde frå om resultat (jf. forskriftas § 23)**

**Punkt 24. Friviljug avslutting (jf. forskriftas § 24)**

**Punkt 25. Tvungen avslutting (jf. forskriftas § 25)**

Myndigheita til å vedta tvungen avslutning av doktorgradsutdanninga, er delegert til ph.d.-utvalet (programstyret) av fakultetsstyret den dato (eph.referanse....)

**Punkt 26. Innlevering (jf. forskrifta § 26)**

Hovudrettleiar skal melde frå om nært føreståande innlevering til fakultetet og instituttleiinga seinast to (2) månadar før planlagt innleveringstidspunkt.

Studentens søknad om å få avhandlinga vurdert til graden philosophiae doctor skal sendast til fakultetet via elektronisk innleveringsskjema i Munin (UiTs elektroniske vitenarkiv), der avhandlinga skal leggjast ved i pdf-format. Saman med søknaden skal det leggjast ved eit kortfatta samandrag på engelsk. Avhandlinga blir trykt opp ved fakultetet og sendt til komitéen. Dersom avhandlinga blir godkjend til disputas, skal ytterlegare 60 eksemplar trykkast opp.

**Punkt 27. Oppnemning av komité (jf. forskriftas § 27)**

Til å vurdere avhandlinga skal ph.d.-utvalet oppnemne ein sakkunnig komité på minst tre medlemmar etter krav skildra i § 27. Gjeldande institutt grunngjev forslag til komitésamansettinga. Bedømmingskomiteen bør normalt vera oppnemnd før innlevering av avhandlinga.

**Punkt 28. Tilbaketrekking og retting av avhandling (jf. forskriftas § 28)**

**Punkt 29. Høve til å innhente supplerande opplysningar (jf. forskriftas § 29)**

**Commented [MBJ13]:** Det er åpnet for at fakultetene ikke behøver å be om framdriftsrapporter årlig. HSL har satt inn ressurser i å få alle studenter og veiledere til å levere slike rapporter årlig da de gir oss god informasjon og kan avdekke forhold der institutt eller fakultet kan sette inn tiltak på tidlig tidspunkt. Svarprosenten hos studentene kan også bli dårligere som følge av forvirring omkring hvilket år studenten skal levere rapport, og når de ikke skal levere rapport. Det enkleste er å opprettholde dagens ordning om plikt til å levere framdriftsrapport hvert år.

## **Kapittel IX. Komiteinnstillinga og behandling av innstillinga**

### **Punkt 30. Fristar (jf. forskriftas § 30)**

(1) Komiteen bør normalt gi innstillinga si snarast råd; helst innan to månadar etter mottatt avhandling.

### **Punkt 31. Innstilling (jf. forskriftas § 31)**

### **Punkt 32. Handsaming av innstillinga (jf. forskriftas § 32)**

(1) **Ph.d.**-utvalet vedtek om ph.d.-avhandlinga er verdig forsvar for graden philosophiae doctor på grunnlag av innstillinga og eventuelle tilleggsfråsegner. Sjå elles § 32., ledd (2) til (4).

**Commented [MBJ14]:** § 32, første ledd: Ved samrøystes positiv innstilling som fakultetet mottok etter 1. august, er det komiteinnstillinga som gjeld; ho skal ikkje behandlas ved fakultetet.

### **Punkt 33. Ny levering (jf. forskriftas § 33)**

### **Punkt 34. Prøveforelesing (jf. forskriftas § 34)**

Kandidaten skal halde éi offentleg prøveforelesing over oppgitt emne. Prøveforelesinga skal ha eit omfang på 45 minutt.

Det er ønskeleg at prøveforelesing og disputas blir avvikla same dag.

**Commented [MBJ15]:** § 34: Det er åpna for at prøveforelesninga kan haldes ~~før~~ komiteinnstillinga er klar, men tidligste tidspunkt for forelesninga er ti arbeidsdagar etter at avhandlinga er levert. Ved HSL er tradisjonen at prøveforelesninga holdes same dag som disputasen, og altså etter komiteens innstilling foreligger.

### **Punkt 35. Forsvar av avhandlinga (jf. forskriftas § 35)**

Disputasen blir leidd av instituttleiar eller den han/ho gir fullmakt. Den som leier disputasen gjer kort greie for innleveringa og vurderinga av avhandlinga og for prøveforelesinga. Deretter gjer doktoranden greie for siktemålet med og resultatet av den vitenskaplege undersøkinga. Lengda på doktorandens presentasjon skal ha eit omfang på omtrent 15 minutt. Første ordinære opponent innleier diskusjonen, lengda på diskusjon er inntil 1½ time. Andre opponent avsluttar disputasen, lengda på diskusjon er inntil 1 time.

### **Punkt 36. Godkjenning av doktorgradsprøven (jf. forskriftas § 36)**

### **Punkt 37. Kreering og diplom/vitnemål (jf. forskriftas § 37)**

### **Punkt 38. Klage over avslag på søknad om opptak (jf. forskriftas § 38)**

### **Punkt 39. Klage over underkjenning av opplæringsdelen (jf. forskriftas § 39)**

### **Punkt 40. Klage over avslag på søknad om vurdering eller underkjenning av avhandling, prøveforelesing eller disputas (jf. forskriftas § 40)**



## **Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet (UiT)**

Dato	FOR-2012-10-25-1150
Departement	Kunnskapsdepartementet
Publisert	I 2012 hefte 13
Ikrafttredelse	01.01.2013
Sist endret	FOR-2018-06-19-1185 fra 01.08.2018
Endrer	FOR-2009-11-19-1858
Gjelder for	Norge
Hjemmel	LOV-2005-04-01-15-§3-3, LOV-2005-04-01-15-§3-7, LOV-2005-04-01-15-§3-9, LOV-2005-04-01-15-§4-13
Kunngjort	11.12.2012 kl. 15.00
Kortittel	Forskrift om graden ph.d. ved UiT

---

### **Kapitteloversikt:**

Kapittel I. Allmenne føresegner (§§ 1 - 5)

Kapittel II. Opptak, studierett og permisjon (§§ 6 - 13)

Kapittel III. Studiet (§§ 14 - 18)

Kapittel IV. Doktoravhandlinga (§§ 19 - 21)

Kapittel V. Kvalitetssikring og rapportering (§22)

Kapittel VI. Plikt til å melde frå om resultat (§23)

Kapittel VII. Heving av avtalen (§§ 24 - 25)

Kapittel VIII. Vurdering av avhandlinga (§§ 26 - 29)

Kapittel IX. Komitéinnstillinga og behandling av innstillinga (§§ 30 - 33)

Kapittel X. Doktorgradsprøve (§§ 34 - 37)

Kapittel XI. Klage (§§ 38 - 40)

Kapittel XII. Ikraftsetjing (§41)

---

**Heimel:** Fastsett av styret ved Universitetet i Tromsø 25. oktober 2012 med heimel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 3-3, § 3-7, § 3-9 og § 4-13.

**Endringar:** Endra ved forskrifter 4 des 2014 nr. 1523, 19 jan 2017 nr. 116, 19 juni 2018 nr. 1185.

**Vert endra** ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 jan 2019).

### **Kapittel I. Allmenne føresegner**

#### **§ 1. Verkeområde**



Denne forskrifta gjeld utdanninga som fører fram til graden philosophiae doctor (ph.d.). Ho gir reglar om opptak til, gjennomføring av, og avslutning av ph.d.-graden ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet (UiT). Forskrift for eksamenar ved Universitetet i Tromsø gjeld for emne i opplæringsdelen av studiet.

0 Endra ved forskrift 4 des 2014 nr. 1523.

## § 2. Målsetjing

Doktorgradsutdanninga skal kvalifisera for forskingsverksemd av internasjonal standard og for anna arbeid i samfunnet der det vert stilt høge krav til vitenskapleg innsikt og analytisk tenking, i samsvar med god vitenskapleg skikk og forskningsetiske standardar.

## § 3. Ansvar for doktorgradsutdanninga

- (1) Universitetsstyret har det overordna ansvaret for utdanninga og
  - gir reglar for organisering av utdanninga
  - gjer vedtak om oppretting og nedlegging av ph.d.-program og studieretningar
  - gjer vedtak om opptakstal dersom eit fakultet ynskjer opptaksregulering på eit program eller ei studieretning
  - gjer vedtak om oppretting av fellesgradar med andre institusjonar.
- (2) Fakultetet sjølv kan fastsetja utfyllande reglar til forskrifta for program det er fagleg ansvarleg for. Universitetsdirektøren skal informerast om utfyllande reglar som vert fastsette.
- (3) Fakulteta skal ha programstyre som har ansvaret for heilskapen i programmet/programma.
- (4) Oppgåver som er lagt til fakultetsstyret sjølv kan ikkje delegerast. Andre oppgåver kan fakultetsstyret delegera til programstyret.
- (5) Programstyret skal oppnemnast av fakultetsstyret sjølv. Medlemmene skal vera forskarar med doktorgrad eller tilsvarande kompetanse, og ph.d.-studentar. Studentane skal ha minst 20 % av medlemmene. Dersom studentane berre får ein medlem, skal dei ha rett til å møte med ein student til. Han/ho skal ha tale- og forslagsrett.

## § 4. Terminologi

Avtale (doktorgradsavtale)	Avtale mellom student og fakultet og mellom student, rettleiar og fakultet om studievilkåra. Utdanningsplanen er ein del av avtalen. Det skal også gjerast avtale mellom fakultet, student og eventuell ekstern part om vilkåra i studietida.
Diploma Supplement	Vitnemålstillegg på engelsk med informasjon om utdanningssystemet ved norske universitet og høyskolar, og den enkelte student si utdanning.
Disputas	Offentleg drøfting og forsvar (mot kritikk frå opponentane) av ei doktoravhandling før ein får doktorgrad.
Doktorand	Person som forsvarar doktoravhandlinga si i ein disputas.
Doktorgradsprogram (ph.d.-program)	Eit treårig studieprogram som fører fram til graden ph.d. Studieprogram kan etablerast som fellesgrad.
Eksamen	Prøving av ein student sine kunnskapar og dugleik når det vert gitt ein karakter som skal stå på vitnemålet eller karakterutskrifta, eller som går inn i berekningsgrunnlaget for ein karakter som står på vitnemålet eller karakterutskrifta.

Ekstern søker	Ei/ein som søker opptak til ph.d.-studiet og som har anna finansiering enn stipend der UiT er arbeidsgivar.
Emne	Den minste eininga som kan gå inn i eit fag eller eit studieprogram. Alle emne skal vera studiepoengfesta. Emne i opplæringsdelen til ph.d.-studiet er kalla 8000-emne.
Emnebeskriving	Beskriving av læringsmål, faglege komponentar, oppbygging og gjennomføring av emnet. Det finst emnebeskriving for alle emne ved UiT.
Erfaringsbasert mastergrad	Ein grad som er oppretta med yrkesretta vidareutdanning som føremål. Det er ikkje krav om fagspesifikk/disiplinær fordjuping i bachelordelen ved opptak til erfaringsbasert master.
Ex auditorio	«Frå auditoriet». Ein tilhøyrar ved ein disputas har høve til å melda seg som opponent ex auditorio.
Fellesgrad	Ein grad etablert i samarbeid mellom norske institusjonar eller norske og utanlandske gradsgivande institusjonar.
Finansieringsplan	Plan for finansiering av ph.d.-studiet. Både sum, finansieringskjelde og fordeling over år.
Kandidat	Ph.d.-student som har levert avhandlinga til vurdering.
Kreera	Nemna ut nokon til ein akademisk grad.
Midtvegsevaluering	Evaluering av studenten sitt arbeid og progresjon midtvegs i studiet.
Opplæringsdel	Organisert utdanning innafor forskaropplæringa – etikk, vitskapsteori og faglege emne.
Opponent	Komitémedlem som ved ein doktordisputas går kritisk igjennom avhandlinga til doktoranden.
Opptakskomité	Fakultetsorgan som har ansvar for opptak av studentar til den organiserte forskarutdanninga (ph.d.-studiet).
Ph.d.-student (doktorgradsstudent)	Ein person som er teken opp til ph.d.-studiet ved UiT.
Programstyre	Fakultetsorgan som har ansvar for ph.d.-studiet og for saker som gjeld graden dr.philos.
Rettleiar	Ein fagperson som er oppnemnd for å sikra at studenten får god fagleg støtte i sitt arbeid. Rettleiar sine plikter går fram av forskrifta og av retningslinjer universitetet har vedteke. <sup>1</sup>
Stipendiat	Ei stilling som har fullført forskarutdanning fram til doktorgrad som mål.
Studieplan	Ein plan som beskriv læringsmål, faglege komponentar, oppbygging og gjennomføring av studiet.
Studieretning	Definerte fagretningar innafor eit studieprogram.
Studierett	Rettar knytt til eit studium, t.d. rett til rettleiing og til eit tilbod innafor opplæringsdelen. Innafor ph.d.-studiet vert studieretten tildelt gjennom tilbod frå institusjonen og avtale mellom fakultet og student.
Studiepoeng	Mål på arbeidsmengde. 60 studiepoeng tilsvarar arbeidsinnsatsen i eitt studieår.
Utdanningsplan	Plan for gjennomføring av studiet avtala mellom institusjonen og kvar enkelt student. Planen inneheld vedtak om plikter og ansvar institusjonen har overfor studenten, og studenten sine plikter overfor institusjonen og medstudentar. I ph.d.-studiet skal planen omfatta opplæringsdel og avhandling med beskriving av forskingsprosjektet.

0 Endra ved forskrifter 4 des 2014 nr. 1523, 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

1 Gjeldande retningslinjer er *Etiske retningslinjer for veiledning ved Universitetet i Tromsø*  
<http://uit.no/forsknnavd/Forskningsetikk/8>.

## § 5. Innhaldet i doktorgradsutdanninga

(1) Doktorgradsutdanninga er i hovudsak ei vitenskapleg undersøking som vert gjennomført under aktiv rettleiing. Ho omfattar:

- eit sjølvstendig forskingsarbeid eller kombinert forskings- og utviklingsarbeid i aktivt samarbeid med rettleiar(ar) og andre forskarar
- ein godkjend opplæringsdel
- deltaking i aktive forskarmiljø, nasjonalt og internasjonalt
- fagleg formidling som er nært relatert til forskingsarbeidet.

(2) Ph.d.-graden vert tildelt ved kreering på grunnlag av:

- godkjend gjennomføring av opplæringsdelen
- godkjend doktoravhandling
- godkjend prøveførelsesing over oppgitt emne
- godkjent forsvar av avhandlinga i ein offentlig disputas.

(3) Doktorgradsutdanninga bør sikra tilgang til opplæring og kontinuerleg utvikling av dugleik og kompetanse og gjera studenten til ein sterkare kandidat i tilstjingsprosessar etter avslutta utdanning.

0 Endra ved forskrift 4 des 2014 nr. 1523.

# Kapittel II. Opptak, studierett og permisjon

## § 6. Opptakskrav

(1) For å bli teken opp på eit doktorgradsprogram må søkjar ha ein mastergrad med gode resultat, enten integrert mastergrad på 300 studiepoeng, eller ein mastergrad på 120 studiepoeng som byggjer på ein bachelorgrad på 180 studiepoeng. Fakultetet kan etter særskilt vurdering godkjenna anna likeverdig utdanning som grunnlag for opptak.

(2) Erfaringsbasert mastergrad på 120 studiepoeng kan gi grunnlag for opptak til ph.d.-studiet. I slike tilfelle skal fakultetet på førehand ha henta inn ei ekstern vurdering av om det sjølvstendige arbeidet i mastergraden har så høg kvalitet, fagleg, metodisk og vitenskapsteoretisk, at det kan vera grunnlag for opptak til ph.d.-studiet. Slik vurdering skal gjerast av minst ein professor/førsteamanuensis frå eit relevant fagområde ved ein annan lærestad som sjølv gir doktorgradsutdanning innafor det aktuelle fagområdet. Opptakskomiteen skal leggja avgjerande vekt på den eksterne vurderinga.

(3) Fakultetet sjølv kan fastsetja faglege minstekrav, t.d. krav til karakternivå, ved opptak til ph.d.-studiet.

(4) Søkjarane må dokumentera engelskkunnskapar som tilfredsstillar kravet i norsk generell studiekompetanse. Fakultetet kan i spesielle tilfelle, og på vilkår av at søkjar kan norsk, dispensera frå dette kravet.

(5) Eit krav for å bli teken opp er tilfredsstillande finansiering av studiet, som hovudregel lønn på nivå med lønns- og driftsmidlar, infrastruktur og overhead for ei stipendiatstilling. For deltidsstudentar er det eit vilkår at minst 50 % av arbeidstida kan nyttast til doktorgradsstudiet.

## § 7. Søknaden

- (1) Eit doktorgradsstipend universitetet lyser ut er ein studieplass. Søknad om doktorgradsstipend universitetet lyser ut er søknad om opptak til ph.d.-studiet. Den som vert tilsett kan bli bedt om å supplera søknaden.
- (2) Søkjarar med anna finansiering enn stipend der universitetet er arbeidsgivar, må søkja direkte til opptakskomiteen. Søknaden skal skrivast på fastsett søknadsskjema.
- (3) Dersom det er att mindre enn eitt år fulltidsarbeid med forskingsprosjektet ved søknadstidspunktet, skal søknaden avvisast. Dette gjeld ikkje søkjarar som har starta prosjektet som student ved ei forskarlinje.
- (4) Avhengig av krava i stillingsutlysinga og/eller søknadsskjemaet skal søkjar
  - dokumentera den utdanninga som skal liggja til grunn for opptaket
  - dokumentera nødvendige engelskkunnskapar
  - utarbeida prosjektbeskriving/fylla ut søknad som omfattar:
    - faglig utgreiing for prosjektet der det vert gjort greie for tema, problemstillingar og valg av teori og metode
    - forslag om utdanningsplan
    - plan for finansiering
    - dokumentasjon av spesielle behov for faglege og materielle ressursar
    - plan for tilknytning til forskarmiljø og eventuelle opphald ved andre forskingsinstitusjonar
    - plan for fagleg formidling
    - opplysningar om eventuelle immaterialrettslege restriksjonar for å verna andre sine rettar
    - utgreiing om eventuelle rettslege og etiske problemstillingar som prosjektet reiser og korleis dei kan avklarast
    - vurdering av potensialet for innovasjon og/eller idear som kan kommersialiserast.
- (5) Søkjarar som ikkje skal ha arbeidsstad ved universitetet, må vera knytt til eit anna aktivt forskarmiljø/arbeidsstad der prosjektet skal gjennomførast. Det må gå fram av søknaden kvar arbeidsstaden skal vera.
- (6) Det skal vidare gå fram av søknaden om prosjektet er avhengig av løyve frå forskningsetiske komitear, personvernombodet NSD, andre offentlege institusjonar og/eller frå private (informantar, pasientar, foreldre etc.). Slike løyve bør om mogeleg vera innhenta og følgja søknaden.
- (7) Fakultetet kan fastsetja krav til ytterlegare dokumentasjon.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

## **§ 8. Opptakskomite**

- (1) Fakulteta skal ha ein opptakskomite som har fagleg ansvar for opptaket til ph.d.-studiet og til emne i opplæringsdelen (8000-emne).
- (2) Opptakskomiteen skal oppnemnast av fakultetsstyret sjølv. Medlemmene skal vera forskarar med doktorgrad eller tilsvarende kompetanse, og ph.d.-studentar. Programstyret kan vera opptakskomite. Studentane skal ha minst 20 % av medlemmene. Der dette ikkje er meir enn ein medlem, skal studentane ha rett til å møta med ein til student med tale- og forslagsrett.

## **§ 9. Avgjerd om opptak**

- (1) Avgjerd om opptak skal vera basert på ei fagleg vurdering av prosjektbeskrivinga og av søkjar sitt potensiale for forskning slik dette går fram av søknaden. Dersom det er fastsett opptakstal, og det er fleire søkjarar enn det er plassar, skal rangeringa skje etter ei samla vurdering av søknadane. Fagleg relevans for fagmiljøet skal vera eit moment i vurderinga.
- (2) Ein stipendiat ved universitetet må vera teken opp til ph.d.-studiet før han/ho tek til i stillinga. Det kan gjerast foreløpig vedtak om opptak med atterhald om utarbeiding/revisjon av prosjektbeskriving, utdanningsplan, tilleggsutdanning og immaterialrettslege avtalar. I foreløpig vedtak skal det oppnemnst minst ein rettleiar – hovudretteleiar.
- (3) For eksterne søkarar kan det gjerast foreløpig vedtak om opptak med atterhald om finansiering, opptakskapasitet, utarbeiding/revisjon av prosjektbeskriving, utdanningsplan, tilleggsutdanning og immaterialrettslege avtalar. Det kan stillast krav om at studenten skal vera ved fakultetet heile eller deler av studietida. I foreløpig vedtak skal det nemnst opp minst ein rettleiar – hovudretteleiar.
- (4) Vedtak om endeleg opptak skal, så langt råd er, gjerast seinast tre månader etter studiestart, jf. § 1-3 åttande ledd i forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat mv. Når endeleg opptaksvedtak vert gjort, skal ansvaret for løysing av behov som er skissert i søknaden plasserast, avtaleperioden skal fastsetjast med startdato og sluttdato, og det skal vera oppnemnt minst to rettleiarar. Eventuell forlenging av avtaleperioden må knytast til rettar som arbeidstakar, eller avklarast spesielt. Dersom det vert oppnemnd ein rettleiarkomiteé, skal ein av rettleiarane peikast ut til å ha det formelle ansvaret hovudretteleiar normalt har.
- (5) Det er ikkje grunnlag for opptak dersom:
- avtalar med ekstern tredjepart er til hinder for offentleggjering og offentlig forsvar av avhandlinga
  - dei immaterialrettslege avtalane som er inngått er så urimelege at institusjonen ikkje bør medverka i prosjektet.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

## **§ 10. Opptak til emne i opplæringsdelen**

- (1) Ph.d.-emne (8000-emne) er først og fremst opne for UiT sine ph.d.-studentar (kategori 1).
- (2) Emna kan også lysast ut for ein eller fleire av desse kategoriane enkeltemnestudentar:
- kategori 2: Deltakarar på UiT sitt førstelektorprogram som fyller utdanningskravet.
  - kategori 3: Doktorgradsstudentar frå andre universitet.
  - kategori 4: Personar med minimum mastergrad eller tilsvarande som ikkje er doktorgradsstudentar.
- (3) Forskarlinjestudentar ved Det helsevitskaplege fakultetet kan ta ph.d.-emne ved fakultetet på lik linje med ph.d.-studentar. Forskarlinjestudentar kan etter søknad bli tatt opp til ph.d.-emne ved andre fakultet. Forskarlinjestudentar frå andre medisinske fakultet skal rangerast etter kategori 3.
- (4) Fakultetet kan fastsetja spesielle opptakskrav innafor denne ramma. Det må gå tydeleg fram av emnebeskrivinga kva opptakskrav som gjeld og kva kategoriar søkjarar som kan få plass.
- (5) Dersom det er fleire kvalifiserte søkjarar enn det er plassar, skal dei prioriterast i rekkjefølgja kategori 1 til kategori 4, med mindre emnet er lyst ut med ei anna prioritering.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

## **§ 11. Studiestart; avtale mv.**

(1) Student og hovudretteleiar skal revidera prosjektbeskrivinga raskast mogeleg og seinast innan to månader etter studiestart når det er gitt pålegg om slik revisjon ved foreløpig vedtak om opptak.

(2) Når det er gjort endeleg vedtak om opptak, skal det setjast opp skriftleg avtale mellom student, rettleiarar og fakultet.

(3) Når ein ph.d.-student har finansiering av studiet frå, tilsetjing hjå eller andre tilskot frå ein ekstern part, skal det skrivast eigen avtale mellom studenten, fakultetet og den eksterne parten, jf. § 17.

(4) Studenten skal utarbeida databehandlingsplan for forskingsdata i prosjektet innan seks månader i samsvar med gjeldande retningslinjer.<sup>1</sup>

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

1 Gjeldande retningslinjer er «Prinsipper og retningslinjer for forvaltning av forskningsdata ved UiT».

## **§ 12. Studierett**

(1) Ph.d.-utdanninga er normert til tre år (180 stp.). Den som har teke imot tilbod om studieplass beheld studieretten i ein periode som tilsvarar to år effektiv studietid ut over normert studieprogresjon. Det kan stillast krav om at studenten har finansiering for den overskytande perioden. Fakultetet sjølv kan utvida denne tidsramma for sitt/sine program i sine utfyllande reglar.

(2) Studentar som står i fare for å mista studieretten etter denne regelen skal få skriftlig varsel om det seinast semesteret før studieretten går ut. Den som mister studieretten, kan søkja om nytt opptak.

(3) Studentane må kvart semester stadfesta utdanningsplanen innan fastsett frist. Med stadfesting av utdanningsplanen er meint den delen av planen som gjeld for inneverande semester.

(4) Ein kandidat som fyller krava i § 3-10 i lov om universiteter og høyskoler vil kunna levera avhandlinga til vurdering for ph.d.-graden sjølv om studieretten har gått ut, på vilkår av at opplæringdelen framleis fyller krava i det aktuelle programmet.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

## **§ 13. Permisjon**

(1) Ein ph.d.-student som får barn skal få permisjon frå studiet under svangerskap og til omsorg for barn (foreldrepermisjon), jf. lov om universiteter og høyskoler § 4-5. Militærteneste gir og rett til permisjon.

(2) Stipendiatar får automatisk permisjon frå studiet i samband med permisjon frå stillinga.

(3) Fakultetet kan gi permisjon frå studiet i inntil to år i løpet av studiet på grunnlag av deltaking i internasjonale forsvarsoperasjonar, studentpolitisk arbeid, langvarig sjukdom og andre viktige faglege, sosiale eller personlege grunnar. Fakultetet sjølv kan utvida høvet til permisjon for sine ph.d.-studentar i utfyllande reglar.

(4) Avtaleperioden skal forlengast med ein periode tilsvarande permisjonen.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

## **Kapittel III. Studiet**



#### § 14. *Doktorgradsutdanninga*

(1) Ph.d.-utdanninga er på 180 studiepoeng – fordelt med 30 studiepoeng på opplæringsdelen og 150 studiepoeng på avhandlinga. I normeringa for avhandlinga er prøveforelesing og disputas inkludert. Utdanninga skal gi kandidaten kunnskap, dugleik og kompetanse i tråd med beskrivinga av ph.d.-studiet (tredje syklus) i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket for høgare utdanning, og skal vera lagt opp slik at ho skal kunna fullførast innafor normert tidsramme, tre år effektiv tid.

(2) Fakultetet har ansvar for at opplæringsdelen, saman med avhandlingsarbeidet, gir utdanning på høgt fagleg nivå og i samsvar med internasjonal standard, med gjennomføring av eit vitenskapleg arbeid, trening i fagleg formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode.

(3) Universitetet skal førebu studenten på ei yrkeskarriere i eller utanfor academia.

0 Endra ved forskrifter 4 des 2014 nr. 1523, 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

#### § 15. *Opplæringsdelen*

(1) Emne i opplæringsdelen skal vera på ph.d.-nivå (8000-emne) og skal mellom anna omfatta opplæring i vitenskapsteori og etikk. Opplæringa skal bidra til at forventna læringsutbyte, slik det går fram av det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket for høgare utdanning, vert oppnådd. Opplæringsdelen er på 30 studiepoeng, og minst 20 av dei bør takast etter opptak. Element i opplæringsdelen bør ikkje vera eldre enn to (2) år ved studiestart. For ph.d.-studentar som har teke forskarlinja gjeld at heile opplæringsdelen skal takast etter opptak til forskarlinja.

(2) Fakultetet kan gi fritak/fagleg godkjenning for deltaking i delar av opplæringsdelen dersom tilsvarande krav er oppfylt ved anna eining eller institusjon som gir godkjend opplæring, jf. lov om universiteter og høyskoler, § 3-5 andre ledd. I emne der det ikkje finst kurstilbod, kan individuelt lesepensum godkjennast som element i opplæringsdelen.

(3) Dersom fakultetet ikkje sjølv arrangerer heile opplæringsdelen, skal det syta for at studentane får tilsvarande opplæring ved andre fakultet/institusjonar som gir godkjend doktorgradsutdanning.

(4) Kurs på doktorgradsnivå ved annan institusjon skal godkjennast i samsvar med reglene i lov om universiteter og høyskoler, § 3-5 første ledd.

(5) Opplæringsdelen skal vera gjennomført og godkjend av programstyret før studenten leverer avhandlinga. Søknad om endringar i godkjend plan for opplæringsdelen skal utarbeidast i samråd med hovudrettleiar og avgjerast av programstyret.

0 Endra ved forskrift 4 des 2014 nr. 1523.

#### § 16. *Rettleiing*

(1) Ein ph.d.-student skal få individuell rettleiing i arbeidet med avhandlinga i samsvar med gjeldande retningslinjer<sup>3</sup> og etter tidsnorm som fakultetet har fastsett.

(2) Studenten skal ha minst to rettleiarar, og ein av dei skal oppnemnast som hovudrettleiar. Hovudrettleiar skal som hovudregel vera tilsett ved universitetet. Han/ho skal vera oppnemnd seinast ved studiestart.

(3) Hovudrettleiar har det faglege hovudansvaret for studenten. Dersom fakultetet oppnemner ekstern hovudrettleiar, skal det oppnemnast medrettleiar frå fakultetet.

- (4) Medrettleiarar er fagpersonar som gir rettleiing og som deler det faglege ansvaret for studenten med hovudrettleiar.
- (5) Habilitetsreglane i forvaltningslova § 6–§ 10 gjeld for rettleiarane.
- (6) Rettleiarar skal ha doktorgrad eller tilsvarende kompetanse innanfor fagfeltet og vera aktive forskarar. Minst ein av de oppnemnde rettleiarane bør ha tidlegare erfaring frå eller opplæring som rettleiar av ph.d.-studentar.
- (7) Studenten skal ha kontakt med sine rettleiarar med jamne mellomrom.
- (8) Rettleiarane har plikt til å halda seg orienterte om framdrifta i studenten sitt arbeid og vurdere ho i forhold til framdriftsplanen.
- (9) Rettleiarane har plikt til å følgja opp faglege forhold som kan føra til at gjennomføringa av forskarutdanninga vert forseinka, slik at ho kan fullførast innafor normert tid.
- (10) Rettleiarane skal gi råd om formulering og avgrensing av tema og problemstillingar, drøfta og vurdere hypoteser og metodar, drøfte resultat og tolkninga av desse, drøfta opplegg og gjennomføring av framstillinga, under dette disposisjon, språkleg form, dokumentasjon mv., og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag i forhold til bibliotek, arkiv, etc. Vidare skal rettleiarane rettleia studenten i forskningsetiske spørsmål knytt til avhandlinga.
- (11) Student og rettleiar kan saman eller kvar for seg be fakultetet om å oppnemna ny rettleiar. Rettleiar kan ikkje fratre før ny rettleiar er oppnemnd.
- (12) Tvistar om rettleiar og student sine faglege rettar og plikter kan kvar part leggja fram for fakultetet til behandling og avgjerd.

3 Jf. fotnote 1 [i § 4].

### **§ 17. Tilknyting til forskarmiljø**

(1) Fakulteta har, i samråd med rettleiarane, ansvar for å leggja til rette for ph.d.-studentane slik at dei tek regelmessig del i eit aktivt forskarmiljø med seniorforskarar og andre studentar. For studentar som har hovudtilknyting ved annan institusjon skal avtalen mellom universitetet og den samarbeidande institusjon regulera arbeidsvilkåra og sikra at studenten tek del i eit aktivt forskarmiljø, jf. § 11.

(2) Arbeidsvilkåra skal vera i samsvar med prinsippa i *The European Charter for Researchers* og *The Code of Conduct for the Recruitment of Researchers*.

### **§ 18. Infrastruktur**

Ph.d.-studenten skal ha til disposisjon nødvendig infrastruktur for gjennomføring av forskingsprosjektet. Institutt/fakultet avgjer kva som er nødvendig utstyr. For studentar med ekstern finansiering og/eller arbeidsplass skal det gjerast avtale mellom institusjonen og ekstern part i samband med kvart enkelt forskingsprosjekt. Slik avtale skal som hovudregel vera gjort ved vedtak om opptak, eller rett etterpå, jf. § 11.

## **Kapittel IV. Doktoravhandlinga**

### **§ 19. Krav til doktoravhandlinga**



- (1) Avhandlinga skal vera eit sjølvstendig vitskapleg arbeid som oppfyller internasjonale standardar for etikk, fagleg nivå og metode innfor fagområdet. Studenten skal gjennom avhandlinga vera med på å utvikla ny fagleg kunnskap, og avhandlinga skal liggja på eit nivå som tilseier at ho vil kunna publiserast som ein del av den vitskaplege litteraturen i faget.
- (2) Avhandlinga kan vera ein monografi eller ei samanstilling av fleire mindre arbeid – ei artikkelsamling. I ei artikkelsamling må det vera samanheng mellom delane og det må gjerast greie for denne samanhangen i eit samandrag.
- (3) Del av fellesarbeid vert godteke som avhandling i den grad ph.d.-studenten sin sjølvstendige innsats kan identifiserast og dokumenterast. Det skal følgja med avhandlinga ei underskriven erklæring som beskriv studenten sin innsats i arbeidet/arbeida.
- (4) Dersom eit skriftlig arbeid har vorte til i samarbeid med andre forfattarar, skal studenten følgja dei normene for medforfattarskap som er allment akseptert i fagmiljøet og i samsvar med internasjonale standardar.
- (5) Dersom avhandlinga hovudsakleg består av artiklar, skal studenten normalt vera hovudforfattar av minst halvparten av artiklane.
- (6) Fakultetet sjølv kan i sine utfyllande reglar opna for ei ordning med at fleire studentar skriv avhandling i lag.
- (7) Fakultetet bestemmer kva språk som kan brukast i ei avhandling.

## **§ 20. Arbeid som ikkje vert godtekne**

- (1) Ein kandidat kan ikkje levera arbeid eller deler av eit arbeid som har vore godteke som grunnlag for tidlegare eksamenar, med mindre arbeidet er ein mindre del av ei avhandling med fleire arbeid som heng saman. Data, analysar eller metodar frå tidlegare gradar kan likevel brukast som grunnlag for arbeid med ph.d.-prosjektet.
- (2) Arbeid som er publiserte meir enn fem år før studiestart kan ikkje vera del av avhandlinga. Fakultetet kan dispensera frå dette dersom heilt ekstraordinære forhold tilseier det.
- (3) Ei avhandling som har vore vurdert/er levert til vurdering ved ein annan lærestad kan ikkje leverast.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

## **§ 21. Offentleggjing av avhandlinga**

- (1) Avhandlinga skal være offentlig tilgjengeleg seinast to veker før disputasen. Ho skal gjerast tilgjengeleg i den forma ho vart levert til vurdering, eventuelt etter omarbeiding med grunnlag i § 31, tredje ledd.
- (2) Det kan ikkje leggast restriksjonar på offentliggjing og publisering av ei doktoravhandling, med unntak for ei utsetjing av dato for offentliggjing/publisering som er avtala på førehand. Slik utsetjing kan avtalast mellom ph.d.-studenten og finansieringskjelder/arbeidsgivar når føremålet er at desse skal kunna ta stilling til patentering/kommersialisering, jf. det som er bestemt i lov om retten til oppfinningar som er gjort av arbeidstakarar.
- (3) Ekstern part kan ikkje stilla som vilkår at heile eller delar av avhandlinga ikkje skal kunna offentliggjera eller publiserast.

(4) Ved publisering av avhandlinga skal kandidaten følgja gjeldande retningslinjer for kreditering av institusjonar. Hovudregelen er at ein institusjon skal givast opp som adresse i ein publikasjon dersom den har gitt eit nødvendig og vesentleg tilskot til eller grunnlag for ein forfattar sin medverknad til det publiserte arbeidet. Same forfattar skal gi opp også andre institusjonar som adresse dersom dei i kvart enkelt tilfelle tilfredsstiller kravet til medverknad.

0 Vert endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 jan 2019).

## Kapittel V. Kvalitetssikring og rapportering

### § 22. Kvalitetssikring og rapportering

(1) Alle aktuelle nivå ved universitetet har ansvar for at *Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved UiT* vert følgt.

(2) Eit ledd i kvalitetssikringa er årleg framdriftsrapportering frå ph.d.-student og rettleiar. Både rettleiarar og student pliktar å levera framdriftsrapport. Føremålet med rapportane er å få grunnlag til å betra studiekvaliteten. Frekvens av, og kvalitet på, rettleiinga bør vera eit tema i rapportane. Fakulteta kan venta med framdriftsrapporteringa til studenten er i det siste året i normert tid. Etter det skal framdriftsrapportering gjennomførast kvart år.

(3) For kvar ph.d.-student skal det gjennomførast ei midtvegsevaluering. Føremålet er at studenten skal få tilbakemelding om status for doktorgradsarbeidet og innspel til korleis kvaliteten kan betrast. Dersom det vert avdekka vesentlege svakheiter ved arbeidet, slik at det er fare for at utdanninga ikkje kan gjennomførast på normert tid, skal det setjast i verk tiltak for å korrigera situasjonen. Fakultetet bestemmer forma på midtvegsevalueringa.

(4) Manglande eller mangelfull rapportering frå studenten kan føra til tvungen avslutning av forskarutdanninga, jf. § 25. Rettleiarar som ikkje følgjer opp rapporteringsplikta kan bli fråtekne rettleiaransvaret.

(5) Fakultetet kan ved behov krevja særskilt rapportering.

0 Endra ved forskrifter 4 des 2014 nr. 1523, 19 juni 2018 nr. 1185 (endringa gjeld for studentar det blir gjennomført midtvegsevaluering for. Obligatorisk midtvegsevalueringskal gjennomførast seinast frå og med det kullet som tek til på ph.d.-studiet hausten 2018).

## Kapittel VI. Plikt til å melda frå om resultat

### § 23. Plikt til å melda frå om resultat som har potensial for næringsutnytting

(1) Ein ph.d.-student som er tilsett ved UiT har plikt til å melda frå om arbeidsresultat i samsvar med gjeldande reglement.<sup>4</sup>

(2) For studentar med ekstern arbeidsgivar skal det gå fram av avtalen mellom universitetet, studenten og arbeidsgivaren om studenten har meldeplikt.

(3) For ph.d.-studentar utan arbeidsgivar, skal tilsvarande meldeplikt nedfellast i opptaksavtalen mellom fakultetet og studenten.

0 Endra ved forskrift 4 des 2014 nr. 1523.

4 Reglement om sikring og forvaltning av arbeidsresultater ved Universitetet i Tromsø.

## Kapittel VII. Heving av avtalen

### § 24. Frivillig avslutning

(1) Ph.d.-student og fakultet kan avtala at utdanninga skal avsluttast før avtala tid. Ved slik avslutning av ph.d.-utdanninga skal det fastsetjast skriftleg korleis spørsmål som er knytte til eventuelle tilsetjingsforhold, finansiering, rett til resultat mv. skal ordnast.

(2) Ved frivillig avslutning fordi studenten ynskjer å skifta prosjekt eller å gå over til eit anna program, skal han/ho søkja nytt opptak på grunnlag av det nye prosjektet. I denne samanhengen er overgang til fri grad (dr.philos.) det same som frivillig avslutning.

### **§ 25. Tvungen avslutning**

(1) Fakultetet kan med heimel i uhl. § 4-13 første ledd vedta tvungen avslutning av doktorgradsutdanninga ved vitskapleg uærlegdom etter forskningsetikklova § 5 andre ledd.

(2) Fakultetet kan med heimel i § 4-13 andre ledd i lov om universiteter og høyskoler (uhl.) vedta tvungen avslutning av doktorgradsutdanninga når ein ph.d.-student i vesentleg grad ikkje oppfyller sine plikter etter doktorgradsavtalen. Døme på avtalebrot som kan føra til tvungen avslutning:

- Studenten har brote informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikta fleire gonger eller på vesentlege punkt.
- Framdrifta av forskingsprosjektet er så mykje forseinka at det skaper rimeleg tvil om studenten vil kunna fullføra prosjektet innafor avtala tid, og forseinkinga skuldast forhold som han/ho sjølv har herredømme over.
- Gjennomføringa av opplæringsdelen er vesentlig forseinka, av grunnar studenten sjølv har herredømme over.
- Studenten har handla på ein måte som er i strid med den tilliten som må vera mellom universitet og student under gjennomføringa, medrekna ulovlege forhold knytt til gjennomføring av utdanninga som t.d. fusk på enkeltemne i opplæringsdelen.
- Finansieringa som er grunnlag for opptak til ph.d.-studiet vert stansa, t.d. ved at studenten vert sagt opp frå stillinga si.

(3) Ved mistanke om fusk som kunne ha vore ramma av uhl. § 4-7, men der studenten er stipendiat ved UiT, skal fakultetet vurderer om forholdet gir grunnlag for tvungen avslutning. Ved mistanke om fusk som kan vera ramma av uhl. § 4-7, og studenten ikkje er stipendiat ved UiT, skal fakultetet vurderer om saka skal leggjast fram for Universitetets klagenemnd etter uhl. § 4-8, jf. § 4-7 eller om forholdet skal handsamast som sak om tvungen avslutning, jf. uhl. § 4-13 tredje ledd. Ved sak om tvungen avslutning, skal det også vurderast om bestått eksamen eller prøve eller godkjenning av kurs skal annullerast etter forvaltningslova § 35.

(4) Studenten og vedkommande institutt skal få høve til å uttala seg før vedtak om tvungen avslutning vert gjort.

(5) Departementet, eller særskilt klageorgan oppnemnt av departementet, er klageinstans for vedtak om tvungen avslutning, jf. uhl. § 4-13 første ledd. Universitetets klagenemnd er klageinstans for vedtak om tvungen avslutning etter uhl. § 4-13 andre ledd.

0 Endra ved forskrift 4 des 2014 nr. 1523.

## **Kapittel VIII. Vurdering av avhandlinga**

### **§ 26. Innlevering**

(1) Opplæringsdelen skal vera gjennomført og godkjend før levering av avhandlinga, jf. § 15 siste ledd. Universitetsdirektøren bestemmer korleis avhandlinga skal leverast.

(2) Hovudrettleiar har ansvar for å gjera fakultetet merksam på at studenten kjem til å levera snart, slik at arbeidet med oppnemning av komité kan starta.

### **§ 27. Oppnemning av komité**

(1) Fakultetet nemner opp ein sakkunnig komité (bedømmelseskomité) på minst tre medlemmer til å vurdere avhandlinga og disputasen, og peikar ut leiar mellom medlemmene. Samansetjinga av komiteen bør normalt vera klarlagt når studenten leverer avhandlinga.

(2) Instituttet føreslår komité.

(3) Komiteen skal setjast saman slik at

- begge kjønn er representerte
- minst ein av medlemmene er tilsett ved universitetet
- minst ein av medlemmene ikkje er knytt til universitetet
- minst ein av medlemmene ikkje har hovudstilling ved ein norsk institusjon
- alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarande kompetanse
- minst ein medlem har kompetanse over førstestillingsnivå
- fleirtalet i komiteen er eksterne medlemmer
- fleirtalet i komiteen er tilsette ved ein doktorgradsgivande institusjon.

(4) Samansetjinga av komiteen skal vera grunnleggjande og eventuelle avvik frå kriteria skal grunnleggjande særskilt. Grunnleggjande skal visa korleis komiteen samla dekkjer fagfeltet i avhandlinga.

(5) I særlege tilfelle kan fakultetet oppnemna ein administrativ leiar i tillegg til medlemmene. Han/ho skal ikkje ta del i den faglege vurderinga av avhandlinga.

(6) Fakultetet kan, når det er påkravd, oppnemna ein setjemedlem til komiteen.

(7) Ein/ei som har vore kandidaten sin medforfattar eller rettleiar, eller andre som er inhabile etter forvaltningslova § 6, kan ikkje vera medlem i, eller administrativ leiar for, komiteen.

(8) Kandidaten skal få melding om forslaget til komité, og få høve til å komma med skriftlege merknader til forslaget innan fem arbeidsdagar etter at han/ho får meldinga.

### **§ 28. Tilbaketrekking og retting av avhandling**

(1) Eit arbeid som er levert kan ikkje trekkjast tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvarast for doktorgraden.

(2) Kandidaten kan likevel søkja fakultetet om få retta formelle feil i avhandlinga etter innlevering. Med søknaden skal kandidaten leggja fram ei fullstendig oversikt over alle feil (errata) han/ho ynskjer å retta. Søknaden må leverast inn seinast fire (4) veker før komiteen sin frist for å levera innstillinga. Dersom komiteen har fått kortare frist enn tre månadar på å levera innstillinga, kan fristen kortast forholdsmessig ned. Det kan berre søkjast ein gang.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

### **§ 29. Høve til å innhenta supplerande opplysningar**

(1) Komiteen kan krevja å få lagt fram kandidaten sitt grunnlagsmateriale og utfyllande eller oppklarande tilleggsinformasjon.

(2) Komiteen kan be rettleiar om å gjera greie for rettleiinga og arbeidet med avhandlinga.

## **Kapittel IX. Komitéinnstillinga og behandling av innstillinga**

**§ 30. Fristar**

(1) Komiteen skal normalt gi si innstilling seinast innan tre månader etter at han har fått avhandlinga levert til vurdering. Dersom kandidaten får høve til omarbeiding av avhandlinga etter § 31, tredje ledd, går det ny frist frå den datoen avhandlinga vert levert på nytt. Det same gjeld ved eventuell ny levering etter § 33.

(2) Disputasen skal så langt råd er haldast innan fire månader etter at avhandlinga er levert.

**§ 31. Innstilling**

(1) Komiteen gir innstilling til fakultetet på grunnlag av avhandlinga og eventuelt tilleggsmateriale, jf. § 29. Det skal gå fram av innstillinga om arbeidet er verdig til å forsvare for doktorgraden eller om ho bør underkjennast. Innstillinga og eventuelle dissensar skal vera grunngitte.

(2) Komiteen kan anbefala at fakultetet gir høve til ei mindre omarbeiding før endeleg innstilling vert vedteken. Komiteen skal i slike tilfelle gi ei konkret, skriftleg, oversikt over kva kandidaten må omarbeida.

(3) Dersom fakultetet tek tilrådinga til følge, jf. § 32 tredje ledd, skal kandidaten få ein frist for omarbeiding på inntil tre månadar. Det skal fastsetjast ein ny frist for komiteen si endelige innstilling. Kandidaten kan ikkje klaga over eit vedtak om høve til omarbeiding.

(4) Dersom komiteen finn at det er nødvendig med djuptgripande endringar når det gjeld teori, hypotese, materiale eller metode for å kunna gi tilråding om disputas, skal komiteen gi innstilling om underkjenning av avhandlinga.

(5) Fakultetet skal senda kopi av innstillinga til kandidaten. Når innstillinga er samrøystes negativ, ved dissens, og når komiteen anbefalar at kandidaten skal få gjera ei mindre omarbeiding, skal han/ho få høve til å komma med skriftlege merknader med ein frist på ti arbeidsdagar. Dersom kandidaten ikkje ynskjer å fremja merknader, skal han/ho så raskt som mogeleg melda skriftleg frå til fakultetet om det.

(6) Dersom det vert vurdert nødvendig for å opplysa saka, skal fakultetet senda eventuelle merknader til komiteen med ein kort frist for tilbakemelding.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

**§ 32. Handsaming av innstillinga**

(1) Når komiteen si innstilling er samrøystes positiv, er avhandlinga verdig forsvar for graden philosophiae doctor (ph.d.).

(2) Når komiteen har gitt innstilling med dissens eller samrøystes negativ innstilling, skal fakultetet vurdere om arbeidet er verdig forsvar for ph.d.-graden:

- Dersom fakultetet finn å kunna leggja innstillinga / fleirtalet si innstilling til grunn, gjer fakultetet vedtak i samsvar med innstillinga.
- Dersom fakultetet finn at det er rimeleg tvil om komiteen si innstilling / fleirtalet si innstilling skal leggjast til grunn, kan fakultetet be om nærare avklaring frå komiteen og/eller nemna opp to nye sakkunnige som gir individuell vurdering av avhandlinga eller nemna opp ny komité. Dei sakkunnige skal ikkje vera tilsette ved universitetet, og dei skal ikkje ha hatt noko å gjera med avhandlinga tidligare. For oppnemning av ny komité gjeld § 27. Innstillinga og eventuelle merknader frå kandidaten skal leggjast ved til dei sakkunnige / den nye komiteen.
- Tilleggsavklaringar skal leggjast fram for kandidaten, som får høve til å komma med skriftlege merknader.

- (3) Når komiteen anbefaler at kandidaten skal få høve til ei mindre omarbeiding før endeleg innstilling, skal fakultetet
- vurdere om det er grunnlag for å ta forslaget til følgje, jf. § 31 andre og tredje ledd eller
  - om fakultetet skal be komiteen gi endeleg innstilling utan at avhandlinga blir omarbeidd eller
  - gjere endeleg vedtak på grunnlag av innstillinga og eventuelle merknader frå kandidaten.

- (4) Fakultetet skal orientera kandidaten om utfallet av behandlinga.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

### § 33. *Ny levering*

- (1) Ei doktoravhandling som vert underkjend, kan leverast til ny vurdering i omarbeidd form ein gong. Slik ny levering kan skje først seks månader etter at det første vedtaket vart gjort.
- (2) Kandidaten skal opplysa at arbeidet har vore vurdert tidlegare utan at det vart funne verdig for forsvar. Fakultetet skal informera komiteen om dette. Komiteen kan få den første innstillinga på førespurnad.

## Kapittel X. Doktorgradsprøve

### § 34. *Prøveforelesing*

- (1) Kandidaten skal halda prøveforelesing. Forelesinga er ein sjølvstendig del av doktorgradsprøven og skal vera over oppgitt tema. Føremålet er å prøva kandidaten si evne til å tileigna seg kunnskapar ut over avhandlingstemaet og evna til å formidla desse. Komiteen fastset tittel på forelesinga.
- (2) Fakultetet skal kunngjera tittelen på prøveforelesninga til kandidaten ti arbeidsdagar før forelesinga. Temaet for forelesinga skal ikkje stå i direkte samband med temaet for avhandlinga.
- (3) Tittelen på forelesinga skal kunngjerast etter at avhandlinga er levert, og forelesinga skal haldast før disputasen. Fakultetet bestemmer tidspunktet.
- (4) Dersom forelesinga skal haldast før innstillinga er klar, kan fakultetet i staden nemna opp ein eigen komité som fastset tittel på, og vurderer forelesinga. Minst ein av medlemmene i avhandlingskomiteen skal vera med i forelesningskomiteen, som så langt råd er skal setjast saman i samsvar med krava i § 27 tredje ledd.
- (5) Prøveforelesinga skjer på avhandlingsspråket eller norsk med mindre fakultetet godkjenner noko anna.
- (6) Komiteen avgjer om prøveforelesninga er *bestått* eller *ikkje bestått*, og skal grunngi vedtaket dersom resultatet vert *ikkje bestått*. Forelesinga skal være bestått før det kan haldast disputas.
- (7) Dersom resultatet på prøveforelesinga vert *ikkje bestått*, kan kandidaten melda seg til ny prøveforelesing. Prøveforelesinga skal haldast over nytt emne, snarast mogeleg og seinast innan seks månader. Så vidt mogeleg skal ho vurderast av den opphavlege komiteen. Ny prøveforelesing kan berre haldast ein gang.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

### § 35. *Forsvar av avhandlinga*



- (1) Når doktoranden har halde prøveforelesinga og fått ho godkjend, skal han/ho forsvare avhandlinga i offentlig disputas. Tid og stad for disputasen skal offentliggjørast minst ti arbeidsdagar på førehand saman med opplysningar om korleis avhandlinga er offentliggjort.
- (2) Disputasen skjer på avhandlingsspråket eller norsk med mindre fakultetet godkjenner noko anna.
- (3) Det skal normalt være to opponentar. Fakultetet peikar dei ut av og mellom medlemmene av komiteen. I særlege tilfelle kan fakultetet oppnemna opponentar som ikkje har vore medlemmer av komiteen.
- (4) Disputasen vert leia av dekan eller den han/ho gir fullmakt. Den som leier disputasen, gjer kort greie for innleveringa og vurderinga av avhandlinga og for prøveforelesinga. Deretter gjer doktoranden greie for siktemålet med og resultatet av den vitenskaplege undersøkinga. Første opponent innleier diskusjonen, og andre opponent avsluttar disputasen. Fakultetet kan fastsetja ei anna rekkefølge og oppgåvefordeling mellom opponentane og mellom doktoranden og første opponent. Andre som er til stades og som ynskjer å opponera ex auditorio, må gi melding om dette til leiar for disputasen innan det tidspunktet leiar fastset og kunngjer ved opninga av disputasen.

### **§ 36. Godkjenning av doktorgradsproven**

- (1) Etter disputasen melder komiteen skriftleg frå om disputasen er godkjend/ikkje godkjend.
- (2) Dersom disputasen ikkje vert godkjend, kan doktorande melda seg til ny disputas. Ny disputas skal gjennomførast snarast mogeleg og seinast innan seks månader. Så vidt mogeleg skal han vurderast av den opphavlege komiteen. Ny disputas kan berre haldast ein gang.
- (3) Disputasen må vera godkjend før doktoranden kan bli kreert og få diplom.

### **§ 37. Kreering og diplom/vitnemål**

- (1) Når eit fleirtal i komiteen har godkjent disputasen, er doktoranden kreert til philosophiae doctor (ph.d.).
- (2) Universitetet skriv ut vitnemål/diplom og diploma supplement.

0 Endra ved forskrift 19 jan 2017 nr. 116 (i kraft straks og gjeld for grader gjennomført frå og med våren 2017).

## **Kapittel XI. Klage**

### **§ 38. Klage over avslag på søknad om opptak**

Avslag på søknad om opptak til ph.d.-studiet og vedtak om avslutning av studierett kan påklagast til universitetets klagenemnd etter reglane i forvaltningslova § 28 flg. Klage skal sendast til fakultetet.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

### **§ 39. Klage over vedtak i samband med opplæringsdelen**

Avslag på søknad om godkjenning av emne eller andre delar av opplæringsdelen kan påklagast til universitetets klagenemnd etter reglane i forvaltningslova § 28 flg. Klage skal sendast til fakultetet.

Forskrift for eksamenar ved UiT gjeld ved klage over sensur på emne i opplæringsdelen.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

**§ 40. *Klage over ikkje bestått doktoravhandling med disputas***

Stryk på (underkjenning av) avhandling med disputas kan påklagast til universitetets klagenemnd etter reglane i forvaltningslova § 28 flg, jf. uhl. § 4-13 fjerde ledd. Klage skal sendast til fakultetet.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

## **Kapittel XII. Ikraftsetjing**

**§ 41. *Ikraftsetjing***

Forskrifta tek til å gjelda 1. januar 2013.

Forskrift 19. november 2009 nr. 1858 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø vert oppheva frå 31. desember 2012.





## SAKSFRAMLEGG

Til:  
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:  
03.10.2018

Sak:  
8/18

### Studieplan for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap

#### Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget godkjenner studieplanen for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap med de innspill som fremkommer på møtet.

#### Begrunnelse:

Beskrivelsen av ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap har siden opprettingen av programmet vært en integrert del av styringsdokumentet med fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften.

Programbeskrivelsen/de utfyllende reglene ble sist endret av fakultetsstyret 24. oktober 2017 etter at ph.d.-utvalget hadde en større gjennomgang og revidering av teksten på møtene i juni og september samme år. Både programbeskrivelsen og de utfyllende reglene må nå justeres på nytt som følge av vedtak i to saker i universitetsstyret 19. juni 2018:

S 13/18 *Organisering av ph.d.-studiet*. Her ble det vedtatt at ph.d.-programmene ved UiT ikke skal ha studieretninger

S 12/18 *Forslag om endringer i forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) og forslag om ny forskrift for graden doctor philosophiae (dr.philos.)*

Videre har Avdeling for forskning og utviklingsarbeid (AFU) sendt ut en bestilling til fakultetene 09.07.2018 om å foreta en gjennomgang og kontroll av ph.d.-programmene innen utgangen av 2018 som ledd i oppfølgingen etter at Kunnskapsdepartementet reviderte *Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskole utdanning* (studiekvalitetsforskriften) og NOKUTs *Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning* (studietilsynsforskriften) trådte i kraft februar 2017.

I bestillingen bes fakultetene sette opp studieplan for ph.d.-programmene (etter mal) som skal godkjennes av programstyret senest **1. november 2018**. Programstyrene skal gjennomgå kravlisten og utarbeide en rapport som skal gi tilstrekkelig grunnlag slik at dekanen kan vurdere hvordan ph.d.-programmet oppfyller akkrediteringskravene. Dekanen skal oversende rapporten til universitetsledelsen sammen med en kort vurdering av programmer i sin helhet senest **31. desember 2018**.

Gjennomgangen og kontrollen med ph.d.-programmet henger sammen med studieplanen. Det legges opp til en prosess der saken(e) behandles i to omganger i ph.d.-utvalget på grunn av fristen for godkjenning av studieplanen 1. november, mens gjennomgangen og kontrollen med ph.d.-programmet og rapporten fra dette arbeidet, vil måtte behandles i utvalgets møte i desember.

### **Studieplan**

Virkningsdato for nedleggelse av studieretningene er 1. januar 2019. Godkjent studieplan for ph.d.-programmet vil gjelde fra samme dato.

Vedlagte er utkast til studieplan for ph.d.-programmet. Denne er i hovedsak satt opp ut fra allerede eksisterende tekst for ph.d.-programmet slik den fremkommer i fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften, og i UiTs ph.d.-forskrift.

Beskrivelsene når det gjelder avhandling, opplæringsdel, eksamen og vurdering, er omfattende beskrevet i fakultetets utfyllende regler og kortes ned i studieplanen med henvisning til emnebeskrivelsene for avhandlingen (SVH-8900) og prøveforelesningen (SVH-8890) og/eller de utfyllende reglene.

### ***Kommentarer til 'Faglig innhold og beskrivelse av studiet':***

Med opphør av studieretningene åpner det seg andre muligheter for å beskrive de fag, disipliner og kunnskapsområder som ph.d.-programmet omfatter. De 14 studieretningene til dagens ph.d.-program har stått uforandret lenge og omfattet ikke fag/kunnskapsområder ved Institutt for barnevern og sosialt arbeid (IBSA) og til dels Institutt for reiseliv og nordlige studier (IRNS) som nå er organisert under HSL-fakultetet (IRNS har overtatt studieretningen reiseliv). De ble heller ikke endret da SESAM, Kvinnforsk, CPS og BAI ble organisert under fakultetet, men dette henger sammen med at sentrene tidligere ikke fikk fordelt universitetsstipendiatstillinger (historiske, nøkkelfordelte eller strategiske stip.stillinger). Stipendiater/ph.d.-studenter hadde derfor både sitt ansettelsesforhold og studieretning forankret ved ett og samme institutt. Situasjonen er annerledes i dag der sentrene får tildelt stipendiatstillinger og også stiller med forsknings- og veilederkompetanse.

For å tiltrekke søkere til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap, er det kanskje mer hensiktsmessig å beskrive våre forskningsområder i studieplanen der vi kan stille med veilederkompetanse, enn bare å videreføre fagene angitt ved navnene på studieretningene (supplert med barnevern, sosialt arbeid, urfolk/samiske studier, kjønnsforskning, freds- og konfliktstudier m.m.). Slike beskrivelser kan presenteres på egen nettside i tilknytning til studieplanen i studiekatalogen og omfattes slik ikke av fristene for publisering av ph.d.-programmet studiekatalogen.

Olav Skare  
seksjonsleder

—

Mayvi Johansen  
rådgiver

—

mayvi.johansen@uit.no  
77 62 31 39

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Bakgrunnsdokumenter:

1. Organisering av ph.d.-studiet – universitetsstyrets vedtak – 09.07.2018 (eph.ref. 2018/2876)

2. Avvikling av studieretninger på ph.d.-programmer ved BFE-fak, HSL-fak og NT-fak og endring av navn på ph.d.-program ved IVT – innen 1. januar 2019 (eph.ref. 2018/2876)
3. Utkast til oppdatering av fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften / Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap
4. Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet (revidert 19.06.2018)
5. Studieplan for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap
6. Gjennomgang og kontroll av UiTs ph.d.-programmer innen utgangen av 2018 – bestilling til fakultetene
7. NOKUTs kvalifikasjonsrammeverk – beskrivelse av læringsutbytte for ph.d.

# STUDIEPLAN

---

## Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap

**180** studiepoeng

**Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning**

**Studieplanen er godkjent av ph.d.-utvalget den 03.10.2018 (programstyret for ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap)**

*Tekst i kursiv er veiledende for skriving og kontroll av studieplanen, og skal fjernes fra den endelige studieplanen.*

### **Kommentarer til forsiden:**

*Forsiden er utarbeidet i henhold til UiTs grafiske profil for rapporter, publikasjoner og lignende (se her: [https://uit.no/ansatte/grafiskprofil/artikkel?p\\_document\\_id=351375](https://uit.no/ansatte/grafiskprofil/artikkel?p_document_id=351375)). Profilsamlingen inneholder også mulighet for å sette inn bilde, eller en forside med annen profilmarge enn orange. Dersom dette er ønskelig for en gitt studieplan, er det viktig at forsiden likevel gir den informasjon som er tatt med i denne malen.*

**Navn:** Navn på ph.d.-programmene ved UiT, jf. vedtak 19. juni 2018 i sak S 13/18 (2018/2876):

Ph.d.-program i helsevitenskapelige fag – *Helsefak*  
Ph.d.-program i rettsvitenskap – *Jurfak*  
Ph.d.-program i naturvitenskap – *BFE-fak*  
Ph.d.-program i samfunnsvitenskap – *BFE-fak*  
Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap – *HSL-fak*  
Ph.d.-program i ingeniørvitenskap – *IVT-fak*  
Ph.d.-program i realfag – *NT-fak*

*Navnet skal oppgis på bokmål, nynorsk og engelsk.*

**Godkjenningsmyndighet:** *Det følger av § 3 tredje ledd i ph.d.-forskriften at programstyret skal fastsette studieplan..*

Tekst kopiert fra ph.d.-forskriften er uthevet i grått

Tekst kopiert fra gjeldende ph.d.-programbeskrivelse/fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften er uthevet i gult

Navn på studieprogram	Bokmål: Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap Nynorsk: Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap Engelsk: PhD programme in Humanities and Social Sciences
Oppnådd grad	Philosophiae doctor i humaniora og samfunnsvitenskap
Målgruppe	<i>Her skal målgruppen(e) for studieprogrammet angis. Målgruppen må ses i sammenheng med opptakskrav.</i>  Ph.d.-studiet i samfunnsvitenskap og humaniora er et tilbud til kandidater som har mastergrad med godt resultat og som ønsker å ta en forskerutdanning som kvalifiserer for en videre akademisk karriere, eller for andre yrker der det stilles høye krav til kompetanse og ferdigheter.
Opptakskrav, forkunnskapskrav, anbefalte forkunnskaper	<i>Opptakskravene skal beskrives presist i studieplanen, og skal være i samsvar med studieprogrammets mål, innhold og nivå og gjeldende forskrifter fra Kunnskapsdepartementet, NOKUT og UiT.</i>

*Eventuelle forkunnskapskrav eller anbefalte forkunnskaper skal angis. Med forkunnskapskrav menes krav til emner som søkerne må ha for å kunne få opptak. Stilles det slike krav, skal de angis som forutsetninger.*

*Er visse forkunnskaper ønskelige, men ikke nødvendige, må det framgå tydelig at disse ikke er obligatoriske.*

For å bli tatt opp til ph.d.-program ved UiT må søker ha en mastergrad med godt resultat, enten en integrert mastergrad på 300 studiepoeng, eller en mastergrad på 120 studiepoeng som bygger på en bachelorgrad på 180 studiepoeng.

Det stilles krav om ett karaktersnitt på B eller bedre (eller tilsvarende gode karakterer etter andre karaktersystem) på mastergraden. Karaktersnittet gjelder også for integrert 5-årige mastergrader på 300 studiepoeng der alle emnene skal inngå i beregningen av snittkarakteren.

For det tidligere norske karaktersystemet med tall og desimaler, er opptakskravet 2,5 eller bedre.

Unntaksvis kan det tas opp ph.d.-studenter med karaktersnitt på C (eller tilsvarende) på mastergraden. Da må det samtidig dokumenteres vitenskapelig arbeid ut over mastergraden. Eksempler på hva som kan regnes som vitenskapelig arbeid, er publiserte referee-artikler, publiserbare faglige arbeid og faglige rapporter og utgreiinger. (Blogger, kronikker, leserinnlegg og faglige formidlingsarbeid teller i denne sammenhengen ikke som vitenskapelig arbeid).

Det er doktorgradsprosjektets faglige karakter (metoder, perspektiv, teorier) som avgjør hvilken fagdisiplin prosjektet hører til. Søkeren skal derfor ved opptak ha faglig tilknytning ved det instituttet/senteret som doktorgradsprosjektet faglig faller innenfor, uavhengig av faget søkeren har mastergrad i.

Unntaksvis kan søkere som har en bachelorgrad på 180 studiepoeng og en utenlandsk mastergrad (75 eller 90 studiepoeng) (ECTS)), få opptak etter individuell vurdering. Mastergraden må inneholde et større skriftlig arbeid tilsvarende 30 studiepoeng (ECTS) og ett av følgende tilleggskrav:

- Ekstra emner på masternivå for å oppnå totalt 120 studiepoeng på mastergradsnivå.
- Vitenskapelige arbeid som ut fra ei skjønnsvurdering kan sies å veie opp for mangler i formell utdanning (disse arbeidene kan ikke inngå i ph.d.-studiet).

Erfaringsbasert mastergrad på 120 studiepoeng kan gi grunnlag for opptak til ph.d.-studiet. I slike tilfeller skal fakultetet på forhånd ha hentet inn en ekstern vurdering av om det selvstendige arbeidet i mastergraden har så høy

	<p>kvalitet, faglig, metodisk og vitenskapsteoretisk, at det kan være grunnlag for opptak til ph.d.-studiet. Slik vurdering skal gjøres av minst en professor/førsteamanuensis fra ett relevant fagområde ved et annet lærersted som selv gir doktorgradsutdanning innenfor det aktuelle fagområdet. Opptakskomiteen skal legge avgjørende vekt på den eksterne vurderingen.</p> <p><b>Språkkrav:</b> Søker må dokumentere engelskkunnskaper som tilfredsstillende kravet i norsk generell studiekompetanse.</p> <p><b>Finansieringskrav:</b> Ett krav for å bli tatt opp til programmet er tilfredsstillende finansiering av studiet, som hovedregel lønn på nivå med lønns- og driftsmidler, infrastruktur og overhead for en stipendiatstilling. For deltidsstudenter er det ett vilkår at minst 50 % av arbeidstiden kan benyttes til doktorgradsstudiet.</p> <p>Når en søker på stipendiatstilling ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning, blir en samtidig vurdert for opptak til ph.d.-programmet.</p> <p>Dersom søker ønsker å bruke et annet språk i avhandlingen enn de som er godkjent i fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften (punkt 19), skal søknad om dette leveres sammen med søknad om opptak.</p>
Faglig innhold og beskrivelse av studiet	<p><i>Her skal studieprogrammet med dets faglige innhold beskrives.</i></p> <p><i>Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen, slik at læringsutbyttet oppnås i henhold til kravene i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning. Dette betyr at emnene må ses i sammenheng med studieprogrammet de inngår i og emnesammensetningen må nøye vurderes med tanke på det totale læringsutbyttet studieprogrammet skal gi. For studieprogram med en stor andel valgfrie emner, vil det være nødvendig med en grundig vurdering av hvilken eller hvilke emnegruppe(r) som skal dekke de overordnede kravene i kvalifikasjonsrammeverket.</i></p> <p><i>Det skal gis en beskrivelse av studieprogrammet som helhet, og av emnene som inngår, også av avhandlingsemnet. Fullstendige emnebeskrivelser skal ikke inngå i studieplanen, men det bør henvises til at oppdaterte emnebeskrivelser foreligger på nett.</i></p> <p><i>Det skal inngå informasjon om oppbyggingen av studieprogrammet med obligatoriske og eventuelt valgfrie deler, bredde, dybde, og indre faglig sammenheng. De emnegrupper eller fag som oppfyller kravet til faglig fordypning skal angis.</i></p> <p><i>Dersom det inngår arbeidskrav eller andre obligatoriske elementer skal det informeres eksplisitt om dette.</i></p>



*Det skal opplyses om mulighet for å ta emner i utlandet.*

Ph.d.-programmet er en organisert forskerutdanning og består av et selvstendig forskningsarbeid med en doktoravhandling og en opplæringsdel. Programmet er normert til tre år / 180 studiepoeng.

Målet med utdanningen er **et selvstendig forskningsarbeid med en vitenskapelig avhandling på høyt internasjonalt og faglig som forsvares i offentlig disputas.**

**Målet med opplæringsdelen er å videreutvikle den vitenskapelige skoloringa som ph.d.-studenten har fått gjennom tidligere studium. Den skal gi ph.d.-studenten ferdigheter ut over avhandlingsarbeidet og være en støtte for arbeidet med avhandlinga.**

Programmet åpner for doktorgradsprosjekter med faglige fordypningsområder i en rekke humanistiske og samfunnsvitenskapelige fag: arkeologi, *barnevern*, medie- og dokumentasjonsvitenskap, filosofi, *konflikt- og fredsstudier*, historie, *kjønnsforskning*, kunsthistorie, litteratur og kultur, pedagogikk, reiseliv, religionsvitenskap, samfunnsplanlegging og kulturforståing, *samiske studier*, sosialantropologi, *sosialt arbeid*, sosiologi, språkvitenskap, og statsvitenskap.

Gjennomføring av programmet krever integrering og deltakelse i et aktivt forskningsmiljø, samarbeid med andre forskere og tilknytning til relevante nettverk nasjonal og internasjonalt.

Ph.d.-studentene får tett oppfølging og faglig veiledning, men må selv ta ansvar for planlegginga og gjennomføringa av avhandlingsarbeidet.

### **Opplæringsdel**

Opplæringsdelen på 30 studiepoeng skal bestå av obligatoriske og valgfrie ph.d.-emner (8000-nivå) og omfatter disse komponentene:

- Vitenskapsteori og forskningsetikk. Totalt 10 studiepoeng.
- Formidling. Totalt 5 studiepoeng.
- Fagspesifikk teori og metode/faglige tilnærminger og posisjoner. Totalt 15 studiepoeng.

**Fakultetet tilbyr ph.d.-emner innen vitenskapsteori, forskningsetikk og formidling som tilfredsstiller de obligatoriske kravene i opplæringsdelen. Disse blir arrangerte hvert år, enten i høst- eller vårsemesteret:**

SVF-8054 Vitenskapsteori, 7 stp (gis normalt i høstsemesteret)

SVF-8038 Forskningsetikk, 3 stp (gis normalt i vårsemesteret)

SVF-8048 Allmennretta forskningsformidling, 3 stp (gis normalt i høstsemesteret)

	<p>SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, 2 stp (gis normalt i vårsemesteret)</p> <p>Valgfrie fagspesifikke ph.d.-emner i teori og metode/faglige tilnærminger og posisjoner, blir gitt av instituttene/sentrene og varierer fra år til år.</p> <p>Ett valgfritt ph.d.-emne kan byttes ut med en konferansedeltakelse dersom visse vilkår imøtekommes og vil da kunne godkjennes med 5 studiepoeng.</p> <p>Ph.d.-studenten kan delta på ph.d.-emner arrangert av fakultetet eller andre fakultet/institusjoner. Det anbefales at ph.d.-studenten deltar på emner i regi av nasjonale forskerskoler og ved andre institusjoner. Opplæringsdelen bør gjennomføres innen de første to-tre semestrene av doktorgradsstudiet.</p> <p>Særskilte regler gjelder for ph.d.-studenter tatt opp til den lokale forskerskolen CASTL.</p> <p><b>Avhandlingen</b></p> <p>Avhandlingen skal være et selvstendig vitenskapelig arbeid som oppfyller internasjonale standarder for etikk, faglig nivå og metode innenfor fagområdet. Studenten skal gjennom avhandlinga være med på å utvikle ny faglig kunnskap, og avhandlingen skal ligge på et nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som del av den vitenskapelige litteraturen i faget.</p> <p>Avhandlingen kan være en monografi eller en artikkelsamling.</p> <p>En monografibasert avhandling er et verk skrevet om et enkel, avgrenset emne, mens en artikkelbasert avhandling er en sammenstilling av flere mindre arbeider bestående av artikler og et sammendrag kalt 'kappa'.</p> <p>Ph.d.-studenten (...) vil få individuell veiledning i arbeidet med avhandlingen. Det vil oppnevnes minst to veiledere (hoved- og biveileder) der den ene av dem skal være tilsatt i fagmiljø relevant for studentens ph.d.-prosjekt enten ved institutt eller senter ved fakultetet.</p> <p>Veilederne skal blant annet gi (studenten) råd om formulering og avgrensing av tema og problemstillinger, drøfte og vurdere hypoteser og metoder, drøfte resultat og tolkninga av disse, drøfta opplegg og gjennomføring av framstillingen, under dette disposisjon, språklig form, dokumentasjon mv., og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag i forhold til bibliotek, arkiv, etc. Videre skal veilederne veilede studenten i forskningsetiske spørsmål knyttet til avhandlinga.</p>
<p>Tabell: Oppbygging av studieprogrammet</p>	<p><i>I dette feltet kan fakultetene gi generelle anbefalinger om når i studiet de eventuelle delene av studiet bør tas. Når bør emner i opplæringsdelen tas? Når er det mest hensiktsmessig med utenlandsopphold? Når gjennomføres</i></p>

	<p>midtvegsevalueringen? Osv. (Siden avhandlingen er en så stor del av studiet, og studentene tas opp gjennom hele året, fastsettes individuell plan for hver student. Det kreves derfor ikke at det skal settes opp plan semester for semester, slik det gjøres for bachelor- og mastergraden.)</p> <p>Hver ph.d.-studenten skal ved opptak til studiet sette opp en individuell utdanningsplan i samråd med sine veileder(e) som inneholder plan for arbeidet med avhandlinga og en plan for opplæringsdelen.</p> <p>Eksempel på oppbygging av studiet for ph.d.-student på 3-årig opptaksavtale med start i vårsemesteret:</p> <table><tr><th>Semester</th><th></th><th></th><th></th></tr><tr><td>1</td><td>SVH-8038 Forskningsetikk, 3 stp SVH-8049 Vitenskaplig forskningskommunikasjon, 2 stp</td><td>Valgemne, 5 stp</td><td>SVH-8900 Avhandlingsarbeid</td></tr><tr><td>2</td><td>SVH-8054 Vitenskapsteori, 7 stp SVH-8048 Allmennretta forskningsform., 3 stp SVH-8048 Allmennretta forskningsformidling, 3 stp</td><td>Valgemne, 5 stp</td><td>SVH-8900 Avhandlingsarbeid</td></tr><tr><td>3</td><td>Midtveisevaluering</td><td>Valemne eller konferansedeltaking 5 stp</td><td>SVH-8900 Avhandlingsarbeid</td></tr><tr><td>4</td><td colspan="3">SVH-8900 Avhandling (arbeid med avhandlinga og veiledning) Eventuelt utenlandsopphold</td></tr><tr><td>5</td><td colspan="3">SVH-8900 Avhandling (arbeid med avhandlinga og veiledning) Eventuelt utanlandsopphald</td></tr><tr><td>6</td><td colspan="3">SVH-8900 Avhandling (innlevering og disputas) SVH-8890 Prøveforelesning</td></tr></table> <p>Opplæringsdelen anbefales gjennomført innen de første to-tre semestrene av doktorgradsstudiet.</p> <p>Utenlandsopphold anbefales i studentens andre eller tredje studieår for en periode på 3-10 måneder.</p> <p>Midtveisevaluering er obligatorisk for alle ph.d.-studenter med opptak til ph.d.-programmet høsten 2018 og senere og skal gjennomføres i studentens 3. eller 4. semester (4. eller 5. semester for studenter på 4-årige opptaksavtale).</p>	Semester				1	SVH-8038 Forskningsetikk, 3 stp SVH-8049 Vitenskaplig forskningskommunikasjon, 2 stp	Valgemne, 5 stp	SVH-8900 Avhandlingsarbeid	2	SVH-8054 Vitenskapsteori, 7 stp SVH-8048 Allmennretta forskningsform., 3 stp SVH-8048 Allmennretta forskningsformidling, 3 stp	Valgemne, 5 stp	SVH-8900 Avhandlingsarbeid	3	Midtveisevaluering	Valemne eller konferansedeltaking 5 stp	SVH-8900 Avhandlingsarbeid	4	SVH-8900 Avhandling (arbeid med avhandlinga og veiledning) Eventuelt utenlandsopphold			5	SVH-8900 Avhandling (arbeid med avhandlinga og veiledning) Eventuelt utanlandsopphald			6	SVH-8900 Avhandling (innlevering og disputas) SVH-8890 Prøveforelesning		
Semester																													
1	SVH-8038 Forskningsetikk, 3 stp SVH-8049 Vitenskaplig forskningskommunikasjon, 2 stp	Valgemne, 5 stp	SVH-8900 Avhandlingsarbeid																										
2	SVH-8054 Vitenskapsteori, 7 stp SVH-8048 Allmennretta forskningsform., 3 stp SVH-8048 Allmennretta forskningsformidling, 3 stp	Valgemne, 5 stp	SVH-8900 Avhandlingsarbeid																										
3	Midtveisevaluering	Valemne eller konferansedeltaking 5 stp	SVH-8900 Avhandlingsarbeid																										
4	SVH-8900 Avhandling (arbeid med avhandlinga og veiledning) Eventuelt utenlandsopphold																												
5	SVH-8900 Avhandling (arbeid med avhandlinga og veiledning) Eventuelt utanlandsopphald																												
6	SVH-8900 Avhandling (innlevering og disputas) SVH-8890 Prøveforelesning																												
Læringsutbytte-beskrivelse i henhold til <a href="#">Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning</a>	<p><i>Det totale læringsutbyttet en student skal ha ved fullført studieprogram skal beskrives tydelig i studieplanen, og oppfylle kravene i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning. For utfyllende informasjon, se her.</i></p>																												

	<p><i>Læringsutbyttebeskrivelsene skal være fagspesifikke, og ikke være tilnærmede kopier av det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. De skal angis i kategoriene kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse etter følgende oppsett:</i></p> <p>Etter bestått studiet vil ph.d.-studenten oppnå følgende læringsutbytte:</p> <p><b>Kunnskaper</b> - kandidaten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- er i kunnskapsfronten innen teori og metode på fagområdet sitt og kan bidra til å utvikle denne</li> <li>- kan diskutere vitenskapsteoretiske problemstillinger innen fagområdet sitt på avansert nivå</li> <li>- kan knytte egne prosjekt til bredere vitenskapelige diskusjoner og vurdere bruk av ulike metoder og framgangsmåter innen forskningen</li> </ul> <p><b>Ferdigheter</b> - kandidaten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kan håndtere komplekse faglige utfordringer ved å gjennomføre forskningsprosjekt i forskningsfronten i sitt fag</li> <li>- kan skrive ulike typer akademiske tekster innen sitt fagområde og reflektere over skriveprosessen</li> <li>- kan delta i faglige diskusjoner og gi konstruktiv tilbakemelding på vitenskapelige arbeid</li> </ul> <p><b>Generell kompetanse</b> - kandidaten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kan identifisere, reflektere over og håndtere relevante forskningsetiske problemstillinger og gjøre forskning med faglig integritet</li> <li>- kan formidle forskning og utviklingsarbeid gjennom anerkjente kanaler; vitenskapelige og allmennretta, skriftlig og muntlig</li> <li>- kan bidra sjølvstendig i komplekse og nyskapende prosjekt</li> </ul> <p><i>Læringsutbyttet skal formuleres slik at det kan etterprøves, og det skal være tydelig sammenheng mellom studieprogrammets krav til læringsutbytte og de arbeids-, undervisnings- og eksamensformer som er valgt i programmet.</i></p> <p><i>Læringsutbyttet skal gå fram av vitnemålet.</i></p>
Studiets relevans	<p><i>Studiets faglige relevans for framtidig karriere i eller utenfor academia skal beskrives tydelig.</i></p> <p><b>Doktorgradsutdanningen</b></p> <p>En doktorgradsutdanning er Norges høyeste utdanning og skal kvalifisere for forskningsvirksomhet av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet der det blir stilt høye krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenking, i samsvar med god vitenskapelig skikk og forskningsetiske standarder. For eksempel gir utdanningen kvalifikasjoner for en videre karriere som forsker ved universitet, høyskole, forskningsstiftelser eller</p>

	<p>næringslivet og andre sektorer der det drives forskning og utvikling og stilles store krav til kunnskap og kompetanse. Med en doktorgrad kan du også få stillinger med arbeids-/og ansvarsoppgaver innen ledelse og administrasjon i kunnskapsbedrifter; påta deg utredningsoppgaver i statlig- og kommunal forvaltning; drive kunnskapsformidling og undervisning; delta i produktutvikling og internasjonalt samarbeid; og du stiller med attraktiv kompetanse i et internasjonalt arbeidsmarked.</p>
Arbeidsomfang og læringsaktiviteter	<p><i>Gi generell informasjon om krav til ph.d.-studiet slik det går fram av forskriften: Doktorgradsutdanninga skal kvalifisera for forskingsverksemd av internasjonal standard og for anna arbeid i samfunnet der det vert stilt høge krav til vitenskapleg innsikt og analytisk tenking, i samsvar med god vitenskapleg skikk og forskningsetiske standardar.</i></p> <p><i>I tillegg tas inn eventuell beskrivelse av graden slik det går fram av de utfyllende reglene.</i></p> <p><i>Beskriv undervisningsformene og arbeidsomfanget i opplæringsdelen (forelesninger, seminarer, laboratorieøvelser m.v)</i></p> <p><i>Beskriv undervisningsformene og arbeidsomfanget i doktoravhandlingen (veiledning, midtvegsevaluering m.v.).</i></p> <p><i>Forventet arbeidsomfang for ett studieår er 1500-1800 arbeidstimer i samsvar med ECTS (25 – 30 arbeidstimer per studiepoeng).</i></p> <p>Undervisningsformer for emnene i opplæringsdelen vil bestå av enten forelesninger, seminarer og/eller veiledning på skriftlig eller muntlige fremlegg. Forelesningene gis av vitenskapelig ansatte ved instituttene og sentrene ved fakultetet, eller av ansatte ved andre fakulteter, og av eksterne forelesere fra andre institusjoner. Undervisningsform og omfang er nærmere beskrevet i de enkelte emnebeskrivelsene. Forventet arbeidsomfang for opplæringsdelen samlet på 30 studiepoeng, er ett semester (estimert til 750 – 900 arbeidstimer).</p> <p>Konferansedeltakelse med paper som 5 studiepoeng i opplæringsdelen bør ha et arbeidsomfanget ca. 150 timer. Se fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften for mer informasjon.</p> <p>For avhandlingen består undervisningsformen i hovedsak av veiledning med oppnevnt hoved- og biveileder(e). Veiledningen omfatter utarbeidelse av plan for arbeidet med avhandlingen og opplæringsdelen (studentens individuelle utdanningsplan), faglig dialog, bistand til studenten i å etablere faglig nettverk, skriftlig og muntlig tilbakemelding på innlevert avhandlingstekst m.v.</p>

	<p>Ph.d.-studenten kan i løpet av forskerutdanningen får totalt 240 timers veiledning, inklusive den tiden veilederne trenger til forberedelse og etterarbeid. Dette tilsvarer 40 timer per semester.</p> <p>Midtveis i studieløpet skal studentens progresjon evalueres. Midtveisevalueringen arrangeres av instituttene/sentrene og avholdes normalt som et seminar på en halv dags varighet.</p>
Eksamen og vurdering	<p><i>Gi en oversikt over eksamens- og vurderingsformer. De skal samsvare med, og være tilpasset, læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studieprogrammet oppnås. Vurderingsformene skal være egnet til å vurdere om studentene har oppnådd læringsutbyttet.</i></p> <p><i>Eksamensordning og kontinuasjonsadgang for hvert enkelt emne som inngår i programmet, skal beskrives i de enkelte emnebeskrivelser.</i></p> <p><i>Det må gå fram hvilke(t) språk eventuelle skriftlige arbeider kan/skal skrives på.</i></p> <p><b>Arbeidskrav</b> Opplæringsdelen må være godkjent av programstyret før avhandlinga kan leveres til vurdering.</p> <p>Midtvegsevaluering skal være gjennomført og godkjent før avhandlinga kan leveres til vurdering.</p> <p><b>Eksamen</b> To-delt eksamen: Prøveforelesning og forsvar av avhandlingen i offentlig disputas. Prøveforelesningen vurderes til bestått/ikke bestått. Ved bestått prøveforelesningen skal kandidaten forsvare avhandlingen i offentlig disputas. Disputasen vurderes til bestått/ikke bestått.</p> <p>Når flertallet i komiteen har godkjent disputasen, er doktoranden kreert til philosophiae doctor (ph.d.)</p>
Doktoravhandlingen	<p><i>Det skal fastsettes og opplyses om nærmere regler om doktoravhandlingen, inkludert omfang, vurderingsform og om arbeidet kan/skal utføres individuelt eller som gruppearbeid.</i></p> <p><i>Opplys om eventuelle krav til doktoravhandlingen slik de går fram av de utfyllende reglene.</i></p> <p><i>Det må gå fram hvilket språk avhandlingen kan/skal skrives på.</i></p> <p><b>En monografi skal normalt ikke være lenger enn 300 sider.</b></p> <p><b>Ei artikkelsamling skal bestå av ei kappe (sammendrag) og minst tre artikler av vanlig størrelse. Del av fellesarbeid blir godtatt som avhandling i den grad ph.d.-studentens selvstendige innsats kan identifiseres og dokumenteres. Det</b></p>

	<p>skal følge med avhandlingen en underskrevet erklæring som beskriver studentens sitt bidrag i arbeidet/ene. Ved artikler med flere forfattere kan det være grunn til å utvide tallet på artikler. Dersom avhandlingen hovedsakelig består av artikler, skal studenten være hovedforfatter av minst halvparten av artiklene.</p> <p>Avhandlinga skal følge forskningsetiske regler og konvensjoner for faglig kvalitetssikring av forskning. Ved artikler med flere forfattere skal Vancouver-reglene normalt legges til grunn. Dersom det er avvik fra Vancouver-reglene, skal årsaka til dette sildres i erklæring om medforfatterskap.</p> <p>Artiklene skal ha et nivå tilsvarende det som blir krevd for publisering i anerkjente fagtidsskrift med fagfellelvurdering. Dette gjelder også bokkapittel.</p> <p>I kapp skal studenten ikke bare sammenfatte, men også sammenstille i et samla perspektiv, de problemstillingene og konklusjonene som blir lagde fram i delarbeida, og på den måten dokumentere sammenhengen i avhandlinga. I dette ligg også ei klargjøring av avhandlingas bidrag til det forskingsfeltet ho er posisjonert innenfor. I kapp skal kandidaten også gjøre greie for metode- og teoribruk i avhandlinga dersom dette ikke går fram av delarbeida. Ved tidligere publiserte artikler skal kapp også inneholde faglige ajourføringer, slik at avhandlinga som heilskap står fram som faglig oppdatert. Alternativt skal slike ajourføringer gjøres i hver artikkel. Kapp skal være utformet av ph.d.-studenten alene. Sammen draget skal normalt være mellom 40 og 80 sider.</p> <p><b>Avhandlingsspråk:</b></p> <p>Avhandlingen skal skrives på norsk, svensk, dansk, engelsk eller samisk. Dersom studenten ønsker å bruke et annet språk, skal det være søkt om særskilt godkjenning av dette ved opptak, jf. punkt 6 i fakultetets utfyllende regler.</p> <p>Avhandlingar som inkluderer film / audiovisuelt materiale / andre medium: En avhandling kan også inkludere film eller annet materiale. I så tilfelle må det tydeliggjøres hvordan et slikt materiale skal sees i sammenheng med avhandlinga. Dersom ikke dette kommer klart fram av selve avhandlinga, kan det utdypes i et vedlagt skriv til avhandlinga.</p>
Undervisnings- og eksamensspråk	<p><i>Undervisnings- og eksamensspråk skal angis i alle studieplaner.</i></p> <p>Undervisningsspråket for ph.d.-emner i opplæringsdelen er norsk/nordisk og/eller engelsk. Avhandlingen skal skrives på norsk, svensk, dansk, engelsk eller samisk. Eksamensspråket for prøveforelesningen og disputasen skal være avhandlingsspråket eller norsk med mindre fakultetet godkjenner noe annet.</p>

Internasjonalisering	<p><i>Muligheter for utenlandsopphold og ordninger for internasjonalisering skal beskrives.</i></p> <p><i>Utenlandsopphold skal ha et klart formål og være relevant for avhandlingen / gi læringsutbytte for studieprogrammet.</i></p> <p><i>Opplys på hvilket tidspunkt i studiet utenlandsopphold bør gjennomføres.</i></p> <p><i>Ordninger for internasjonalisering kan omfatte en rekke ulike aktiviteter, slik som internasjonale gjesteforskere, deltaking på konferanser m.v.</i></p> <p>Studieprogrammet gjør bruk av følgende ordninger for internasjonalisering:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Engelskspråklig undervisning og pensumlitteratur</li> <li>• Tilrettelegging for deltakelse i internasjonale forskerskoler</li> <li>• Innpassing av internasjonal konferansedeltakelse med studiepoeng i opplæringsdelen</li> <li>• Internasjonalt ph.d.-studentmiljø (ToDoS)</li> <li>• Utenlandsstipend for opphold ved utenlandsk universitet/institusjon</li> <li>• Internasjonale utvekslingsavtaler og samarbeidsavtaler</li> </ul> <p>Utenlandsopphold anbefales lagt til studentens andre eller tredje studieår og med en varighet på 3-10 måneder. Opphold ved et utenlandsk lærersted skal ha relevans for studentens ph.d.-prosjekt og gi faglig utbytte i arbeidet med avhandlingen. Fakultetet lyser årlig ut utenlandsstipend som ph.d.-studenter kan søke på til dekning av merkostnadene med gjennomføringen av et utenlandsoppholdet.</p> <p>UiT har utvekslingsavtaler ned flere utenlandske universiteter for ph.d.-studenter. Disse er gjerne knyttet opp til bestemte fagområder. For nærmere informasjon kontakt internasjonal koordinator ved HSL-fakultetet.</p>
Administrativt ansvarlig og faglig ansvarlig	<p><i>Det skal opplyses om hvilket fakultet som er administrativt ansvarlig for studieprogrammet, samt hvor det faglig ansvaret for studieprogrammet er tillagt (programstyre eller annen faglig studieprogramledelse).</i></p> <p>Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning er administrativt ansvarlig for ph.d.-programmet. Det faglige ansvaret for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap ivaretas av ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet som også er programstyret for ph.d.-programmet.</p>
Kvalitetssikring	<p><i>Gjør kort rede for hvordan studieprogrammet kvalitetssikres og –utvikles.</i></p> <p><i>For studieprogram som gis i samarbeid med eksterne parter er det spesielt viktig at programmet er grundig kvalitetssikret.</i></p>



	<p><i>De fleste fakultetene har ph.d.-studenter som ikke har sitt arbeidssted ved den delen av fakultetet der hovedaktiviteten omkring ph.d.-programmet foregår fordi de er tilknyttet et institutt ved et annet studiested. Noen kan også være tilknyttet et annet fakultet eller tilsatt ved eksterne institutter eller andre eksterne arbeidsssteder. Gjør særlig rede for hvordan denne gruppen studenter blir ivaretatt.</i></p> <p>Det benyttes ulike former for evaluering av ph.d.-emnene. Hvilken form som passer det enkelte emnet best avgjøres av faglig ansvarlig. Det kan dreie seg om muntlig evaluering i plenum, skjema utlevert direkte til studentene eller bruk av Nettskjema (web-basert verktøy for spørreundersøkelser). Faglig ansvarlig leverer også evalueringsrapport. Student- og fagansvarliges evalueringsrapporter legges frem for ph.d.-utvalget og inngår i det videre arbeidet med å forbedre kvaliteten i ph.d.-utdanningen.</p> <p>Fakultetet stiller krav til levering av årlige framdriftsrapporter fra studenter og deres veiledere, til forskersamtaler med studentene, og til at instituttene leverer rapporter til fakultetet. Institutttrapportene behandles i ph.d.-utvalget der det vedtas eventuelle tiltak for å bedre kvaliteten i ph.d.-utdanningen.</p>
Andre bestemmelser	<p><i>Eventuelle andre bestemmelser av betydning for gjennomføringen, kvalitets-sikringen og evalueringen av det spesifikke studieprogrammet skal angis.</i></p> <p>Du finner mer utfyllende informasjon om ph.d.-programmet i fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften: <a href="https://uit.no/hsl/phd">https://uit.no/hsl/phd</a></p> <p>For søkere uten stipendiatstilling ved UiT Norges arktiske universitet er søknadsfristene til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap 1. april og 1. oktober. Søknaden skal skrivast på fastsatt søknadsskjema: <a href="https://uit.no/forskning/art?dim=179014&amp;p_document_id=199642">https://uit.no/forskning/art?dim=179014&amp;p_document_id=199642</a></p> <p>Søknaden skal sendast til UiT Noregs arktiske universitet, Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning, Postboks 6050 Langnes, 9037 Tromsø.</p>

Det helsevitenskapelige fakultet  
Det juridiske fakultet  
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi  
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning  
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi  
Fakultet for naturvitenskap og teknologi

## Gjennomgang og kontroll av UiTs ph.d.-programmer innen utgangen av 2018 - bestilling til fakultetene

### Bakgrunn

Kunnskapsdepartementets reviderte *Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskole utdanning* (studie kvalitetsforskriften) og NOKUTs *Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning* (studietilsynsforskriften) trådte i kraft februar 2017. Forskriftene inneholder skjerpede krav for akkreditering av studier og til institusjonenes akkrediteringskrav, slik at institusjonene skal systematisk kontrollere at studiene oppfyller akkrediteringskravene. Vesentlige deler omfatter skjerpede krav til fagmiljøene, både til deres størrelse, bredde og kompetanse. Forskningsproduksjonen skal kunne dokumenteres, og fagmiljøene skal kunne dokumentere aktiv deltakelse i samarbeid og nettverk.

Avdeling for utdanning har tidligere sendt ut en bestilling til enhetene i forbindelse med gjennomgang og kontroll av UiTs bachelor- og masterstudier, som i henhold til gjeldende akkrediteringskrav skal gjennomføres innen utgangen av 2018. Brevene fins i ephorte 2018/1123. I brev 26. februar ble enhetene informert om at Avdeling for forskning og utviklingsarbeid ville komme tilbake med nærmere informasjon om gjennomgangen og kontrollen av akkrediteringskravene for ph.d.-programmene.

Siden universitetsstyret i møte 19. juni vedtok organiseringen av ph.d.-programmene<sup>1</sup>, kan også arbeidet med gjennomgangen og kontrollen av ph.d.-programmene starte. Den viktigste endringen er at ph.d.-programmene ikke lenger kan ha studieretninger.

Som UTA beskriver i brev 26. februar, legges det opp til en forenklet prosess for gjennomgang og kontroll av studieprogrammene. Det stilles ikke krav om bruk av eksterne sakkyndige eller at samtlige akkrediteringskrav skal kontrolleres, og kravene til dokumentasjon er også begrenset. Prosessen for ph.d.-programmene er ytterligere forenklet. Til tross for dette, er det et omfattende arbeid som skal utføres i løpet av høsten. Universitetsledelsen forutsetter at fakultetene til enhver tid kan dokumentere at kravene er innfridd for ph.d.-programmene.

Vi viser til brev fra UTA for nærmere informasjon.

---

<sup>1</sup> Sak S 13/18 Organiseringen av ph.d.-programmene ved UiT. Brev sendt til enhetene 19. juli 2018.

Vedlagt finner dere en kravliste med utvalgte akkrediteringskrav som skal gjennomgås og kontrolleres. Mal for studieplan for ph.d.-programmene er også vedlagt dette brevet.

Frister for arbeidet:

- Studieplanen må være godkjent av programstyret senest **1. november 2018**
- Programstyrene gjennomgår kravlisten og utarbeider en rapport som skal gi tilstrekkelig grunnlag slik at dekanen kan vurdere hvordan ph.d.-programmet oppfyller akkrediteringskravene. Dekanen oversender rapporten til universitetsledelsen sammen med en kort vurdering av programmet i sin helhet senest **31. desember 2018**.

Dersom det er uklarheter og spørsmål kan Avdeling for forskning og utviklingsarbeid kontaktes.

Kontaktpersoner er nestleder Sølvi B. Anderssen ([solvi.anderssen@uit.no](mailto:solvi.anderssen@uit.no)) og Olaug Husabø

([olaug.husabo@uit.no](mailto:olaug.husabo@uit.no)).

Vennlig hilsen

Odd-Arne Paulsen  
fung. universitetsdirektør

Sølvi Brendeford Anderssen  
nestleder

[solvi.anderssen@uit.no](mailto:solvi.anderssen@uit.no)  
77 64 61 53

Kopi:  
Avdeling for utdanning  
Det kunstfaglige fakultet  
Tromsø Museum -  
Universitetsmuseet  
Universitetsbiblioteket

## KRAVLISTE FOR KONTROLL AV PH.D.-STUDIER

*Det er i listen nedenfor gitt merknader og veiledning til noen av kravene. For ytterligere presisering av hva som menes med kravene, vises det til NOKUTs veiledning for akkreditering av studietilbud (mai 2017) og NOKUTs merknader slik disse fremgår i studietilsynsforskriften.*

### Krav til studietilbudet

*Ph.d.-programmet skal vurderes i forhold til følgende akkrediteringskrav gitt i NOKUTs studietilsynsforskrift:*

1. Informasjon om ph.d.-programmet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for utenlandsopphold. Jf. studietilsynsforskriften § 2-1(2)

*Med informasjon menes det som fremgår av **studieplanen** og tilknyttet informasjon på nett m.v. Informasjonen skal være korrekt, objektiv, oppdatert og lett tilgjengelig. **Studieplanen** skal være utformet i henhold til UiTs mal for studieplan for ph.d.-program. Malen gir en oversikt over alle elementer som minimum skal inngå i en studieplan ved UiT slik at universitetets, departementets og NOKUTs krav til innhold er innfridd. Alle studieplaner ved UiT, også på ph.d.-nivå, skal oppfylle disse kravene. Malen for studieplan for ph.d.-programmene finner du her:*

2. Læringsutbyttet for ph.d.-programmet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), jf. studietilsynsforskriften § 2-2(1).

*I de eksterne tilsyn som så langt har vært foretatt med UiTs studieprogrammer, er det funnet betydelige mangler i læringsutbyttebeskrivelsene. Dere må, som et minimum, beskrive hvordan ph.d.-programmene læringsutbyttebeskrivelser er i samsvar med NKR.*

3. Området for doktorgradsstudiet skal utgjøre en vitenskapelig eller kunstnerisk helhet, og det skal være sammenheng mellom de enkelte delene studiet er satt sammen av, jf. studiekvalitetsforskriften § 3-3(1).

### Krav til fagmiljøet på ph.d.-studiet

*Studieprogrammets fagmiljø skal vurderes i forhold til følgende akkrediteringskrav gitt i NOKUTs studietilsynsforskrift:*

4. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet. Jf. studietilsynsforskriften § 2-3(3)

*Følgende skal som et minimum besvares:*

- Beskriv studiets faglige ledelse, herunder på hvilket nivå ved fakultetet den er etablert.
- Gjør rede for den faglige ledelsens definerte ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet, og den faglige ledelsens oppgaver knyttet til studietilbudet.

5. Utdanning og forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid på området for doktorgradsprogrammet skal ha en kvalitet og et omfang som sikrer at studiet kan gjennomføres på høyt vitenskapelig eller kunstnerisk nivå. jf. studiekvalitetsforskriften § 3-3(1)

*Følgende skal som et minimum besvares:*

- *Beskriv de fag, disipliner og kunnskapsområder som studietilbudet omfatter.*
  - *Beskriv hvordan dere ivaretar kravet om at studiet er tilstrekkelig bredt og forankret i et bredt nok fagmiljø.*
6. Doktorgradsstudiet skal ha et fagmiljø med høy kompetanse innenfor utdanning og forskning. Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte forskningsresultater, inkludert publisering, på høyt, internasjonalt nivå, og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Doktorgradsstudiet i kunstnerisk utviklingsarbeid skal ha et fagmiljø med høy kompetanse innenfor utdanning og kunstnerisk utviklingsarbeid. Fagmiljøet skal kunne dokumentere omfattende kunstnerisk utviklingsarbeid på høyt, internasjonalt nivå, og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Jf. Studiekvalitetsforskriften § 3-3 (3)

*For definisjon av «fagmiljø» vises det til studietilsynsforskriftens merknader til § 2-3 (1).*

*Følgende skal som et minimum besvares av fagmiljøet tilknyttet doktorgradsprogrammet:*

- *Beskriv hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om høy kompetanse innenfor utdanning og forskning*
  - *Beskriv hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om forskningsresultater, inkludert publisering, på høyt internasjonalt nivå*
  - *Beskriv hvilke nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk fagmiljøet inngår i og hvordan disse er relevant for ph.d.-programmet*
7. Fagmiljøet skal ha dybde og bredde innenfor alle vesentlige deler av doktorgradsstudiet slik at ph.d-studentene skal kunne delta aktivt i ulike faglige relasjoner og få innføring i ulike perspektiver Jf. studiekvalitetsforskriften § 3-3 (4)

*Følgende skal som et minimum besvares av fagmiljøet:*

- *Beskriv hvordan fagmiljøet er sammensatt slik at det gir tilstrekkelig dybde og bredde, og hvordan dette kommer studentene til gode*
8. Doktorgradsstudiet skal ha et fagmiljø som er stabilt og består av tilstrekkelig antall ansatte med professor- og førsteamanuensiskompetanse innenfor hele bredden av studietilbudet. Fagmiljøet skal ha tilstrekkelig antall ansatte for å dekke fag og emner og den veiledningen studiet består av, jf. studiekvalitetsforskriften § 3-3 (5). Fagmiljøet for doktorgradsstudiet skal bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 % med professor- eller dosentkompetanse, jf. studietilsynsforskriften § 2-3 (4c)

*Følgende skal som et minimum besvares av fagmiljøet tilknyttet doktorgradsprogrammet:*

- *Begrunn hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om et stabilt fagmiljø*
- *Gjør rede for hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om minst 50 % ansatte med førstestillingskompetanse innenfor hele bredden av studietilbudet.*

## **Beskrivelse av læringsutbytte for ph.d. i NOKUTs kvalifikasjonsrammeverk:**

En kandidat med fullført kvalifikasjon skal ha følgende totale læringsutbytte definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse:

### **Kunnskap**

#### **Kandidaten ...**

- er i kunnskapsfronten innenfor sitt fagområde og behersker fagområdets vitenskapsteori og/eller kunstneriske problemstillinger og metoder
- kan vurdere hensiktsmessigheten og anvendelsen av ulike metoder og prosesser i forskning og faglige og/eller kunstneriske utviklingsprosjekter
- kan bidra til utvikling av ny kunnskap, nye teorier, metoder, fortolkninger og dokumentasjonsformer innenfor fagområdet

### **Ferdigheter**

#### **Kandidaten ...**

- kan formulere problemstillinger for, planlegge og gjennomføre forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid
- kan drive forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid på høyt internasjonalt nivå
- kan håndtere komplekse faglige spørsmål og utfordre etablert kunnskap og praksis på fagområdet

### **Generell kompetanse**

#### **Kandidaten ...**

- kan identifisere nye relevante etiske problemstillinger og utøve sin forskning med faglig integritet
- kan styre komplekse tverr-faglige arbeidsoppgaver og prosjekter
- kan formidle forsknings- og utviklingsarbeid gjennom anerkjente nasjonale og internasjonale kanaler
- kan delta i debatter innenfor fagområdet i internasjonale fora
- kan vurdere behovet for, ta initiativet til og drive innovasjon