

MØTEINNKALLING

Utvalg: **Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet**
Møtested: Møterom SVHUM A2021, Campus Tromsø
Møtedato: 13.12.2018
Tidspunkt: 09:15

Eventuelt forfall må meldes snarest til Olav Skare (olav.skare@uit.no) med kopi til Mayvi B. Johansen. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
Orienteringssaker			
OS 6/18	Referat og meldinger		2018/813
Ordinære saker			
PHD-U 9/18	Emneevaluering av SVF-8048 Allmennretta forskningsformidling, høsten 2018		2018/2711
PHD-U 10/18	Gjennomgang og kontroll med ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap		2018/4416
PHD-U 11/18	Justert håndbok for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap - versjon desember 2018		2018/164
PHD-U 12/18	Møtedatoer for ph.d.-utvalget våren 2019		2018/5689
	Eventuelt		

Orienteringssaker

OS 6/18 Referat og meldinger 2018/813

SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
13.12.2018

Sak:
6/18

Referat og meldinger til møte i ph.d.-utvalget 13. desember 2018

1. Referat fra møte i ph.d.-utvalget 3. oktober 2018
2. Saker behandlet på fullmakt av prodekan forskning i perioden 27.09-05.12.2018
3. Oversikt over innleverte avhandlinger og disputaser
4. Rapport fra utenlandsopphold – Johannes Sæleset
5. Godkjenning av opplæringsdel – Morten Wasrud
6. Justerte utfyllende regler til ph.d.-forskriften – vedtatt av fakultetsstyret 26. oktober 2018
7. Implementering av DORA-erklæringen ved UiT
8. Veiledning om bedømmelse av doktorgrader – implementering av DORA-erklæringen

Mayvi Johansen
utvalgssekretær

—
mayvi.johansen@uit.no
77 62 31 39

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet**
Møtested: SVHUM A2021, Campus Tromsø
Møtedato: 03.10.2018
Tidspunkt: 09:15 – 11:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Ann Therese Federhofer	Leder	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Charlotte Damm	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Øyvind Stokke	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Brynhild Granås	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Kurt Henrik Dalmo	Medlem	Studentrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Olav Skare	Seksjonsleder / sekretær for ph.d.-utvalget
Mayvi B. Johansen	Rådgiver / utvalgssekretær
Nina Norum Anda	Rådgiver / saksbehandler

Merknader

Det kom ingen merknader til møteinnkallingen eller dagsorden.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
Orienteringssaker			
OS 5/18	Referat og meldinger til møte i ph.d.-utvalget 3. oktober 2018		2018/813
Ordinære saker			
PHD-U 7/18	Oppdatering av fakultetets utfyllende regler etter revidert ph.d.-forskrift vedtatt i universitetsstyret 19. juni 2018		2017/2453
PHD-U 8/18	Studieplan for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap		2018/164

Orienteringssaker

OS 5/18 Referat og meldinger til møte i ph.d.-utvalget 3. oktober 2018 2018/813

PHD-U 7/18 Oppdatering av fakultetets utfyllende regler etter revidert ph.d.-forskrift vedtatt i universitetsstyret 19. juni 2018 2017/2453

Innstilling til vedtak:

Forslagene til oppdatering av fakultetets utfyllende regler til den reviderte ph.d.-forskriften vedtatt i universitetsstyret 19. juni 2018, legges frem for ph.d.-utvalget til diskusjon. Innspill og kommentarer tas med i det videre arbeidet før saken legges frem for endelig behandling i fakultetsstyret.

Saksprotokoll i Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet - 03.10.2018

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

PHD-U 8/18 Studieplan for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap 2018/164

Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget godkjenner studieplanen for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap med de innspill som fremkommer på møtet.

Saksprotokoll i Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet - 03.10.2018

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

Fullmaktssaker

Oversikt saker: Fullmaktssak PHD-U 33-2018 til 41-2018

Sak nr.:	Arkivref.	Tittel/beskrivelse - vedtak:
Fullmaktssak PHD-U 33-18	2018/3441	Fullført opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning statsvitenskap - Kara Kathleen Hodgeson. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Ann Therese Lotherington 27.09.2018: Kara Kathleen Hodgesons utdanningsplan og revidert prosjektbeskrivelse, med arbeidstittel 'Oil versus People: cooperation and competition for land and rights in the Russian Arctic', godkjennes for fullført opptak til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning statsvitenskap. Opptaksperioden er 21.05.2018-20.05.2022. Professor Gunhild Hoogensen Gjorv er hovedveileder (80 %) og dosent PhD Florian M. Stammler, University of Lapland oppnevnes som biveileder (20 %).
Fullmaktssak PHD-U 34-18	2017/2954	Bedømmelse av avhandling for graden philosophiae doctor (ph.d.). Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Ann Therese Lotherington 16.10.2018: Prodekan forskning godkjenner komiteens innstilling av XXXXXX XXXXXS avhandling. Prodekanen finner avhandlingen ikke verdig til forsvar for graden philosophiae doctor i sin nåværende form. Kandidaten kan levere inn avhandlingen i omarbeidet form en gang, tidligst 16. april 2019.
Fullmaktssak PHD-U 35-18	2018/4612	Fullført opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning pedagogikk - Ida Madeleine Seiness. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Ann Therese Lotherington 14.11.2018: Ida Madeleine Seiness sin utdanningsplan og revidert prosjektbeskrivelse, med arbeidstittel Demokrati og medborgerskap i skolen, godkjennes. Opptaksperioden er 15.08.2018-14.08.2022. Professor dr.polit. Trond Solhaug, ILP, oppnevnes som hovedveileder og førsteamanuensis ph.d. Ingrid M. Kielland, ILP, som biveileder. Fordelingen av veiledningsressursen fastsettes ved signering av ph.d.-avtalen (del B).
Fullmaktssak PHD-U 36-18	2016/1975	Oppnevning av bedømmelseskomité for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning sosialantropologi - Bjørge Schwenke Fors. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Ann Therese Lotherington 24.10.2018: Følgende komité oppnevnes for å vurdere Bjørge Schwenke Fors' avhandling "Border Preformance" (arbeidstittel) til bedømmelse for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning sosialantropologi: Professor DPhil Hastings Donnan, Queen's University Belfast Professor Dr. Art. Ingjerd Hoëm, Universitetet i Oslo Professor Dr. polit. Jon Schackt, UiT Norges arktiske universitet. Jon Schackt oppnevnes som leder av komiteen.
Fullmaktssak PHD-U 37-18	2018/1872	Opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap (off. sektor ph.d.) - Charis Ann Gullickson. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Ann Therese Lotherington 12.11.2018: Charis Ann Gullickson tas opp til Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning kunsthistorie, i perioden 01.08.2019-31.07.2022. Ph.d.-utvalget godkjenner utdanningsplanen og prosjektbeskrivelsen med arbeidstittel Curatorial Strategies and Methodologies: Momentum for Rethinking Sámi Art. Professor dr.art. Svein Aamold, ISK, oppnevnes som hovedveileder (70 %), og universitetslektor ph.d. Hanne Hammer Stien, ISK som biveileder (30 %).
Fullmaktssak PHD-U 38-18	2018/2130	Foreløpig innstilling etter bedømmelse av avhandling for ph.d.-graden. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Ann Therese Lotherington 24.10.2018: Prodekan forskning godkjenner komiteens innstilling av XXXXXX XXXXXXXX avhandling. Prodekanen finner avhandlingen ikke verdig til forsvar for graden philosophiae doctor i sin nåværende form. Kandidaten gis mulighet til å omarbeide avhandlingen, jf. § 31, andre ledd. Frist for innlevering av omarbeidet avhandling er 24.01.2019.
Fullmaktssak PHD-U 39-18	2018/4966	Fullført opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning statsvitenskap - Eva Maria Fjellheim. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Ann Therese Lotherington 06.11.2018: 1. Eva Maria Fjellheims utdanningsplan og revidert prosjektbeskrivelse, med arbeidstittel Indigenous self-determination within renewable energy developments – the cases of south Sami and Mayan territories, godkjennes for endelig opptak til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning statsvitenskap. Opptaksperioden er 01.09.2018–31.08.2021. Professor Else Grete Broderstad, Sesam, er hovedveileder (70 %) og professor Hans-Kristian Hernes, ISV, er biveileder (30 %). 2. Søknaden om å få godkjent fremlegg av prosjektbeskrivelse på Workshop Extractive Industries and Indigenous Livelihoods i regi av Center for Development and Environment, UiO, 20.-23. august 2018, som konferansedeltakelse med 5 stp i opplæringsdelen, avslås på bakgrunn av at den ikke tilfredsstillende kravene, jf. pkt. 15 Opplæringsdel i fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften.

Fullmaktssak PHD-U 40-18	2018/4342	<p>Søknad om opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning pedagogikk - XXXXX XXXXX. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Ann Therese Lotherington 12.11.2018: XXXXX XXXXXXXX sin søknad om opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap avslås. Bakgrunnen for avslaget er:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Søker oppfyller ikke opptakskravene i ph.d.-forskriften § 6 og de utfyllende reglene til ph.d.-forskriften pkt. 6 ved HSL-fakultetet (ph.d.-programmet) når det gjelder hovedregelen om karaktersnitt B eller bedre på mastergraden, eller unntaksreglene ved karaktersnitt på C der kravet er vitenskapelig arbeid utover mastergraden. 2. Søker mangler samfunnsvitenskapelig teori i utdanningsgrunnlaget som ansees å svekke hans forutsetninger for å gjennomføre et ph.d.-studie i humaniora og samfunnsvitenskap. 3. Søknaden er mangelfull når det gjelder plan for tilknytning til HSL-fakultetets fagmiljø i pedagogikk og veileder ved HSL-fakultetet.
Fullmaktssak PHD-U 41-18	2018/5454	<p>Opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning språkvitenskap - Eirini Apostolopoulou. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Ann Therese Lotherington 05.12.2018: Eirini Apostolopoulou tas opp til Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning språkvitenskap i perioden 01.10.2018-30.09.2022. Ph.d.-utvalget godkjenner utdanningsplan og prosjektbeskrivelsen med arbeidstittel Formalizing variation in language-contact contexts: Phonological analysis of Italiot Greek varieties. Professor Birgit Alber, Department of Foreign Languages and Literatures, UNIVR, oppnevnes som hovedveileder, og professor Martin Krämer, ISK som biveileder. Fordelingen av veilederressursen mellom hoved- og biveileder fastsettes i opptaksavtalen.</p>

INNLEVERTE AVHANDLINGER OG DISPUTASER

NAVN	STUDIERETNING	INNLEVERINGSDATO	KOMITÉ OPPNEVNT	SENDT KOMITÉ	INNSTILLING MOTTATT	DISPUTAS
Petia Mankova (kull 2011)	PH-SOA	17.09.2017	11.09.2017	18.09.2017	14.12.2017	09.02.2018
Marta Velnic (kull 2012)	PH-SPRÅKVIT	06.10.2017	09.10.2017	09.10.2017	24.01.2018	22.02.2018
Anja Pesch (kull 2012)	PH-PED	12.11.2017	22.08.2017	13.11.2017	16.01.2018	01.03.2018
Annfrid Rosøy Steele (kull 2011)	PH-PED	10.08.2017	22.08.2017	23.08.2017	26.01.2018	08.03.2018
Poul Henning Hansen (kull 2013)	PH-HIS	08.12.2017	05.12.2017	18.12.2017	31.01.2018	16.03.2018
Konstantin Zaikov (kull 2008)	PH-HIS	04.01.2018	08.01.2018	09.01.2018	12.03.2018	13.04.2018
Maria Goes (kull 2007)	PH-STV	04.09.2017	18.09.2017	18.09.2017	03.04.2018	08.05.2018
Linda Wiecheteck (kull 2008)	PH-SPRÅKVI	31.12.2017	14.12.2017	02.01.2017	22.03.2018	23.05.2018
Kristina Svensen (kull 2014)	PH-SPRÅKVI	05.03.2018	13.03.2018	14.03.2018	02.05.2018	11.06.2018
Pål A. Opdal (kull 2013)	PH-PED	02.04.2018	05.04.2018	06.04.2018	23.05.2018	18.06.2018
Lene Antonsen (kull 2009)	PH-SPRÅKVI	01.03.2018	06.02.2018	14.03.2018	16.05.2018	28.06.2018
Martin Krane (kull 2012)	PH-STV	18.04.2018	23.04.2018	23.04.2018	28.06.2018	20.08.2018
Yvonne Sørensen (kull 2011)	PH-PED	22.06.2018	24.05.2018	29.06.2018	20.09.2018	*
Even Nerskogen (kull 2008)	PH-STV	18.06.2018	25.06.2018	29.06.2018	19.09.2018	*
Fredrik Nilsen (kull 2014)	PH-FIL	13.09.2018	25.06.2018	17.09.2018	16.11.2018	17.12.2018
Bjarge S. Fors (kull 2008)	PH-SOA	12.11.2018	24.10.2018	12.11.2018		
Ellen Marie Jensen (kull 2013)	PH-LITTKUL	24.11.2018	<i>Under oppnevning</i>			
Hilde Brox (kull 2011)	PH-PED	<i>Høst 2018</i>	05.06.2018			
Anna Afanasyeva (kull 2014)	PH-HIS	<i>Høst 2018</i>	29.11.2017			
Michael Stokke (kull 2011)	PH-FIL	<i>Høst 2018</i>	Arb. m/komité			
Mari P. Keränen (kull 2012)	PH-SPRÅKVIT	<i>Høst 2018</i>				
Marit L. Sundelin (kull 2012)	PH-PED	<i>Høst 2018</i>				
André Rondestvedt (kull 2012)	PH-PED	<i>Høst 2018</i>				
Vidar Bjørnsen (kull 2008)	PH-HIS	<i>Høst 2018</i>	Arb m/komité			

Rapport frå forskingsopphald

Eg har frå 27. mars 2018 til 25. juni 2018 vore på forskingsopphald i USA der eg i hovudsak vitja professor Patricia Friedrichsen ved Department of Learning, Teaching, and Curriculum på University of Missouri, Columbia, USA. Eg fekk kontakt med Dr. Friedrichsen gjennom e-postsamtalar våren 2018, og gjennom vår felles interesse i forskning på Pedagogical Content Knowledge (PCK) i naturfag. PCK er ein del av feltet naturfagdidaktikk.

Opphaldet har vore fruktbart på mange måtar:

- Eg har fullført analysen til min fyrste artikkel for doktorgrada. Patricia har vegleia meg gjennom ein ny type analyse av integrasjon mellom element i PCK. Dette hadde eg ikkje klart heime i Tromsø
- Eg har vorte viss på kvar mi forskning bidreg til forskingsfeltet.
- Eg har sett og lært mykje om korleis bedømme kva som er god forskning
- Eg har delteke i planlegging av eit større forskingsprosjekt på lærarar i «Learning communities»
- Eg har observert i amerikanske klasserom på Middle School og High School
- Eg har diskutert naturfaglæring og –lærarutdanning med eit fagleg sterkt kollegium
- Eg har gjennom dette fått kontaktar som eg kjem til å ha vidare samarbeid med. Ikkje minst Dr. Friedrichsen, som eg kjem til å fortsetja å skriva saman med

Eg vil retta ein varm takk for oppmoding og økonomisk støtte frå dykk til å gjennomføra opphaldet.

Mvh

Johannes Sæleset

Uit - Morten Wasrud

Svar på søknad om godkjenning av opplæringsdel - Morten Wasrud

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning filosofi. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Ann Therese Lotherington.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<i>Kurs</i>	<i>Krav</i>	<i>Studiepoeng</i>	<i>Godkjent</i>
Vitenskapsteori og forskningsetikk	10		
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2017		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2018		3	3
Fagspesifikk teori og metode	15		
IV Barents PhD Summer School: "Barents Region – a Territory of Ecology", 21.-25.08.2017		3	3
GEN-8001 Take Control of your PhD Journey, høst 2018		2	2
Energy Transition in the North, 13.-17.03.2017		5	5
FIL-8805 Konferansedeltakelse med innlegg: New Frontiers in Environmental Philosophy, 31.5.-1.6.2018, UiT		5	5
Formidling	5		
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, høst 2017		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2018		2	2
Til sammen	30		30

- godkjent tidligere

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning filosofi er opplæringsdelen fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Vennlig hilsen

Nina Norum Anda
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

UTFYLLANDE REGLAR TIL FORSKRIFT FOR GRADEN PH.D. VED FAKULTET FOR HUMANIORA, SAMFUNNSVITSKAP OG LÆRARUTDANNING

Fastsett av:	Fakultetsstyret ved HSL-fakultetet, med heimel i forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet revidert 19.06.2018, Eph. 17/6565-12.		
Ansvarleg eining:	Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning		
Sist endra av:	Fakultetsstyret	Dato: Arkivref.:	26.10.2018 Eph. 17/2453-6
Erstattar:	Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap - utfyllande reglar til forskrift for graden ph.d.	Dato: Arkivref.:	24.10.2017 Eph. 17/2453-4

Kapittel I. Allmenne føresegner

Punkt 1. Verkeområde (jf. forskrifta § 1)

Dei utfyllande reglane gjeld doktorgradsutdanninga ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning (HSL-fakultetet) som fører fram til graden ph.d. i humaniora og samfunnsvitenskap. Reglane er utfyllande til forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet om opptak, gjennomføring og avslutting av ph.d.-graden ved HSL-fakultetet.

Punkt 2. Målsetjing (jf. forskriftas § 2)

Ph.d.-studiet i humaniora og samfunnsvitenskap har eit sjølvstendig forskingsarbeid med ei vitenskapleg avhandling på høgt, fagleg nivå som mål. Som del av forskingsutdanninga skal ph.d.-studenten gjennomføre ein opplæringsdel. Målet med opplæringsdelen er å vidareutvikle den vitenskaplege skoloringa som ph.d.-studenten har fått gjennom tidlegare studium. Han skal gi ph.d.-studenten ferdigheiter utover avhandlingsarbeidet og vere ei støtte for arbeidet med avhandlinga.

I løpet av studiet vil ph.d.-studenten oppnå følgjande læringsutbytte:

KUNNSKAP – kandidaten

- er i kunnskapsfronten innan teori og metode på fagområdet sitt og kan bidra til å utvikle denne
- kan diskutere vitenskapsteoretiske problemstillingar innan fagområdet sitt på avansert nivå
- kan knyte eige prosjekt til breiare vitenskaplege diskusjonar og vurdere bruk av ulike metodar og framgangsmåtar innan forskinga

FERDIGHEIT – kandidaten

- kan handtere komplekse faglege utfordringar ved å gjennomføre forskingsprosjekt i forskningsfronten i faget sitt
- kan skrive ulike typar akademiske tekstar innan fagområdet sitt og reflektere over skriveprosessen
- kan delta i faglege diskusjonar og gi konstruktiv tilbakemelding på vitenskaplege arbeid

GENERELL KOMPETANSE – kandidaten

- kan identifisere, reflektere over og handtere relevante forskningsetiske problemstillingar og gjere forskning med fagleg integritet
- kan formidle forskning og utviklingsarbeid gjennom anerkjente kanalar; vitenskaplege og allmennretta, skriftleg og munnleg
- kan bidra sjølvstendig i komplekse og nyskapande prosjekt

Punkt 3. Ansvar for doktorgradsutdanninga (jf. forskrifta § 3)

Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap er vedtatt av styret ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning og gir utfyllande reglar til forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø - Noregs arktiske universitet.

Programstyret er ph.d.-utvalet ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning. Mandat og oppgåver for ph.d.-utvalet er nedfelt i reglement for Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning.

Punkt 4. Terminologi (jf. forskrifta § 4)

Punkt 5. Innhaldet i doktorgradsutdanninga (jf. forskrifta § 5)

Kapittel II. Opptak, studierett og permisjon

Punkt 6. Opptakskrav til ph.d.-program (jf. forskrifta § 6)

For å bli tatt opp blir det stilt krav om eit karaktersnitt på B eller betre på mastergraden (eller tilsvarende gode karakterar etter andre karaktersystem). Karaktersnittet gjeld også for integrert 5-årige mastergradsprogram på 300 studiepoeng der alle emna skal inngå i berekninga av snittkarakteren. For det tidlegare norske karaktersystemet med tall og desimalar, er opptakskravet 2,5 eller betre.

Unntaksvis kan det takast opp ph.d.-studentar med karaktersnitt på C på mastergraden eller tilsvarende). Då må det samtidig dokumenterast vitenskapleg arbeid ut over mastergraden. Døme på kva som kan reknast som vitenskapleg arbeid, er publiserte referee-artiklar, publiserbare faglege arbeid og faglege rapportar og utreiingar¹.

Det er doktorgradsprosjektets faglege karakter (metodar, perspektiv, teoriar) som avgjer kva for fagmiljø prosjektet høyrer til. Søkjaren skal difor ved opptak ha fagleg tilknytning ved det instituttet/sentret som doktorgradsprosjektet fagleg fell innanfor, uavhengig om det er dette faget søkjaren har mastergrad i.

¹ Bloggar, kronikkar, lesarinnlegg og faglege formidlingsarbeid tel i denne samanhengen ikkje som vitenskapeleg arbeid.

Unntaksvis kan søkjarar som har ein bachelorgrad på 180 studiepoeng og ein utanlandsk mastergrad (75 eller 90 ECTS), få opptak etter individuell vurdering. Mastergraden må innehalde eit større skriftleg arbeid tilsvarande 30 ECTS og eitt av følgjande tilleggskrav:

- Ekstra emne på masternivå for å oppnå totalt 120 studiepoeng på mastergradsnivå.
- Vitskaplege arbeid som ut frå ei skjønnsvurdering kan seiast å vege opp for manglar i formell utdanning (desse arbeida kan ikkje inngå i ph.d.-studiet).

Punkt 7. Søknaden (jf. forskriftas § 7)

Når ein søker på stipendiatstilling ved HSL-fakultetet, blir ein samtidig vurdert for opptak til ph.d.-programmet.

For søkjarar utan stipendiatstilling ved UiT Noregs arktiske universitet, vil det bli stilt krav om opphald med arbeidsstad i relevant fagmiljø ved fakultetet på til saman 12 månader i opptaksperioden. Dokumentasjon frå arbeidsgivar som bekreftar tillating til dette, må leggjast ved søknaden om opptak.

Søknadsfristane til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitskap er 1. april og 1. oktober. Søknaden skal skrivast på fastsett søknadsskjema.

Dersom søkjaren ønskjer å bruke eit anna språk i avhandlinga enn dei som er godkjende i punkt 19, skal søknad om dette leverast saman med søknad om opptak.

Punkt 8. Opptakskomiteé (jf. forskriftas § 8)

Tilsettingsutvalet ved HSL-fakultetet er opptakskomiteé for ph.d.-studentar som blir tilsette som stipendiatar ved fakultetet. Alle må levere utdanningsplan og eventuelt revidere prosjektbeskrivinga si ein månad etter at dei har starta i stillinga. Fullført opptak (behandling av eventuell revidert prosjektbeskriving, utdanningsplan, stadfesting av opptaksperiode og eventuell komplettering av rettleiarar) blir gjort av ph.d.-utvalet.

For søkjarar som blir tilsette som stipendiatar ved andre einingar ved universitetet, og søkjarar utan stipendiatstilling ved UiT Norges arktiske universitet, er det ph.d.-utvalet ved HSL-fakultetet som gjer opptak.

For søkjarar utan stipendiatstilling ved UiT Noregs arktiske universitet tar fakultetet imot søknad jamfør punkt 7 og vidaresender den til institutta/sentera. Det aktuelle instituttet/senteret tar nærare stilling til om søkjaren er kvalifisert for opptak, vurderer plan for studiet og foreslår rettleiarar. Slik fagleg vurdering på institutta/sentera skal gjennomførast av minimum to personar. Etter innstilling frå den aktuelle eininga tar ph.d.-utvalet ved fakultetet endeleg avgjerd om opptak.

Punkt 9. Avgjerd om opptak (jf. forskriftas § 9)

Dersom det er fleire søkjarar til ein studieplass (eit doktorgradsstipend), og komiteen innstiller ein eller fleire søkjarar vurdert etter unntaksreglane, må slik innstilling grunngjevast særskild i bedøminga.

Det er krav om at eksterne søkjarar skal ha arbeidsplass i relevant fagmiljø ved fakultetet i til saman 12 månadar i løpet av opptaksperioden.

Punkt 10. Opptak til emne i opplæringsdelen (jf. forskrifta § 10)

Søkjarar med erfaringsbasert mastergrad (90 eller 120 studiepoeng) kvalifiserer ikkje for opptak til ph.d.-emne. Dette gjeld søkjarar i kategori 4, jf. forskriftas § 10.

Punkt 11. Studiestart; avtale mv. (jf. forskriftas § 11)**Punkt 12. Studierett (jf. forskrifta § 12)**

Dersom studieretten er utvida med to år utover normert studietid etter § 12, og studenten framleis ikkje har levert avhandlinga før denne studieretten går ut, kan det søkjast om ytterlegare forlenga studierett for ein avgrensa periode på opptil 6 månadar for å ferdigstille avhandlinga. Søknaden skal sendast til fakultetet og må innehalde ei grunngjeving for forseinkinga og ein plan for avslutting av studiet. Ein slik søknad skal vere utarbeidd i samarbeid med rettleiar(ar).

Punkt 13. Permisjon (jf. forskrifta § 13)

Ph.d.-studentar kan søkje permisjonar utover § 13 i forskrifta. Søknaden skal sendast til fakultetet og må innehalde ei grunngjeving for permisjonen og ein plan for kva innverknad denne har på studiet.

Kapittel III. Studiet**Punkt 14. Doktorgradsutdanninga (jf. forskriftas § 14)**

Som ledd i å førebu studenten på ein yrkeskarriere i eller utanfor academia vil fakultetet gi eit seminartilbod med fokus på karriererettleiing minst ein gong i opptaksperioden.

Punkt 15. Opplæringsdelen (jf. forskriftas § 15)

Fakultetet har det formelle ansvaret for utdanningstilbodet i opplæringsdelen, og dei einskilde undervisningstiltaka blir godkjende av ph.d.-utvalet.

Fakultetet tilbyr ph.d.-emne innan vitskapsteori, forskingsetikk og formidling som tilfredsstillar krava i opplæringsdelen. Desse emna blir arrangerte kvart år. Fagspesifikke ph.d.-emne i teori og metode/faglege tilnærmingar og posisjonar blir gitt av institutta/sentra og varierer frå år til år.

Ph.d.-studenten kan delta på ph.d.-emne arrangert av fakultetet eller andre fakultet/institusjonar. Det er tilrådeleg at ph.d.-studenten deltar på emne i regi av nasjonale forskarskolar og ved andre institusjonar. Opplæringsdelen bør gjennomførast innan dei første to-tre semestera av doktorgradsstudiet.

Ph.d.-utvalet skal godkjenne opplæringsdelen før avhandlinga kan leverast til vurdering.

Opplæringsdelen omfattar desse komponentane:

- Vitskapsteori og forskingsetikk. (Totalt 10 studiepoeng.)
- Formidling. (Totalt 5 studiepoeng.)
- Fagspesifikk teori og metode/faglege tilnærmingar og posisjonar. (Totalt 15 studiepoeng.)

Særskilt for forskarskolen CASTL:

Ph.d.-studentar som er tatt opp til den lokale forskarskolen ved CASTL, følger eit alternativt studieopplegg i språkvitskap. I tillegg til opplæringsdelen kjem obligatoriske arbeidskrav som ikkje gir studiepoeng. Desse komponentane blir her beskrivne i den grad dei skil seg ut frå det vanlege opplegget.

A. Aktiv deltaking og integrering i forskingsmiljø

Ph.d.-studentar på forskarskolen skal i løpet av dei tre første semestra (for studentar på 3-årig opptaksavtale) eller fire første semestra (studentar på 4-årig opptaksavtale), delta aktivt på minst to akademiske 'aktivitetar' per semester. Føljande kvalifiserer som 'aktivitet':

- (i) eit ph.d.-emne eller lesegruppe leia av CASTL
- (ii) aktiv deltaking på eit tilsvarande kurs eller lesegruppe etter avtale med rettleiar (kortare intensive kurs, inkludert kurs ved andre institusjonar, kan vurderast som likestilte med eit ph.d.-kurs)
- (iii) undervisning (på eit halvt emne i løpet av eit ordinært semester)

B. Paper/essay som kvalifiserer

På slutten av perioden (av dei tre eller fire første semestra), skal studenten levere to skriftlege arbeid med artikkellengd over to konkrete tema som kan godkjennast. Arbeida skal vere tilstrekkeleg gjennomarbeidde og halde ein kvalitet tilsvarande det som blir godkjent i publiseringskanalar på nivå 1 og vere innanfor studentens fordjupingsområde og kan danne basis for kapitla i studentens avhandling

Krav til dokumentasjon for godkjenning av opplæringsdel

Krav til dokumentasjon for å få ph.d.-emne (som er fastsette med studiepoeng) godkjent inn i opplæringsdelen:

- lokale, nasjonale eller internasjonale ph.d.-emne (doktorgradskurs) med studiepoeng blir vanlegvis godkjende med opplyst studiepoengomfang
- godkjent deltaking/paper/eksamen skal dokumenterast med karakterutskrift, kursbevis eller liknande

Krav til dokumentasjon for at konferansedeltaking skal gi uttelling med studiepoeng:

- Det skal vere ein vitenskapleg eller fagleg konferanse: Det vil seie at tema på konferansen er vitenskapleg, og at føredragshaldarar er forskarar. Innhaldet i konferansen må vere relevant for det aktuelle området innanfor opplæringsdelen; fagspesifikk teori og metode / faglege tilnærmingar og posisjonar.
- *Modell 1:* For å gi 3 studiepoeng må konferansen minimum strekke seg over 2 dagar, og ph.d.-studenten må ha hatt eit framlegg på minimum 15 minutt. Arbeidsomfanget skal vere 90 arbeidstimar.
- *Modell 2:* For å gi 5 studiepoeng må konferansen strekke seg over 2 dagar, og ph.d.-studenten må ha hatt et framlegg på minimum 20 minutt. Arbeidsomfanget skal vere 150 arbeidstimar.
- Dokumentasjon på deltaking og framlegg må leggjast ved, til dømes ved deltakarliste og konferanseprogram. Studenten sitt framlegg må dokumenterast i form av tekstmanus eller tilsvarande.
- Deltaking på konferanse med kortare tidslengd, eller deltaking utan framlegg, blir ikkje godkjent.
- Det er berre mogleg å få ei konferansedeltaking godkjent i opplæringsdelen.

Oppretting og innmelding av ph.d.-emne

Eitt studiepoeng tilsvarar 25–30 arbeidstimar. For kvart emne må det gjerast ei vurdering av arbeidsmengda som ein går ut frå at studenten vil bruke på emnet sine ulike komponentar: Lesing av pensum, førebuing av plikter på kurset (som til dømes å planlegge innlevering av skisse eller liknande i forkant av kurset, planlegge presentasjonar, lesing av skriftlege innlegg frå medstudentar), oppmøte på emnet, etterarbeid og eksamen. Oppretting av mindre emneiningar enn 5 studiepoeng er ikkje tilrådd av omsyn til studentens samla arbeidsbyrde. Vidare bør det ikkje etablerast store emneiningar på 10 studiepoeng då det gir færre kombinasjonsmoglegheiter innan bolken ‘fagspesifikk teori og metode/faglege tilnærmingar og posisjonar’.

Følgjande minimumskrav må innfriast for at eit ph.d.-emne skal godkjennast med eit omfang på 5 studiepoeng:

- Emnet blir arrangert over minimum to heile dagar.
- Undervisninga skal vere på minimum 15 timar. Det blir oppmoda til å aktivisere studentane, men omfattande studentarbeid under emnet bør kome i tillegg til ordinær undervisning.
- Eksamensforma bør gir studenten øving i sjangrar som ofte blir nytta innan forskning og formidling i faget. Døme kan vere vitenskapleg artikkel, review-artikkel, bokmelding, kronikk, blogg, refleksjonslogg. Det er viktig at eksamensforma er tilpassa sjanger og innhaldet i emnet.
- Lengda på eksamen vil variere avhengig av sjanger, men for paper skal det normalt vere ca. 15 sider/6 000 ord.
- Litteraturomfanget kan variere, men bør minimum vere 700 sider. Eit ph.d.-emne med mindre litteraturomfang kan godkjennast dersom det er særskilt grunngitt.
- Fagleg ansvarleg skal minimum ha doktorgrad/førstestillingskompetanse.

Institutta/sentra blir ein gong årleg bedne om å melde inn ph.d.-emne til fakultetet som skal tilbydast kommande studieår (haust-/vårsemester).

Punkt 16. Rettleiing (jf. forskriftas § 16)

I samband med søknad om opptak kan søkjaren føreslå rettleiarar, men det er fakultetet som nemner opp rettleiarar etter innstilling frå gjeldande institutt eller senter. Det skal vere minimum to rettleiarar, der minst ein av dei skal vere tilsett i fagmiljø relevant for studentens ph.d.-prosjekt, enten ved institutt eller senter ved fakultetet. Det er 240 timar rettleiingsressurs per ph.d.-student, og denne ressursen skal fordelast etter avtale mellom rettleiarane.

Dersom ein ph.d.-student ønskjer å skifte rettleiar(ar), skal ein grunngjeven søknad om dette rettast til instituttet/senteret og/eller ph.d.-utvalet. Dersom ein ønskjer å skifte rettleiar fleire gonger, skal det saman med søknaden føreliggje ein detaljert plan over korleis den perioden som står att skal brukast.

Punkt 17. Tilknytting til forskarmiljø (jf. forskriftas § 17)

Punkt 18. Utstyr (jf. forskriftas § 18)

Kapittel IV. Doktoravhandlinga

Punkt 19. Krav til doktoravhandlinga (jf. forskriftas § 19)

Ein monografi skal normalt ikkje vere lengre enn 300 sider. Ph.d.-studenten skal vere eineforfattar på avhandlinga.

Ei artikkelsamling skal bestå av ei kappe og minst tre artiklar av vanleg storleik. Når artiklar har fleire forfattarar, kan det vere grunn til å utvide talet på artiklar.

Artiklane skal ha eit nivå tilsvarande det som blir kravd for publisering i anerkjente fagtidsskrift med fagfellevurdering. Dette gjeld også bokkapittel.

I kapp skal studenten ikkje berre samanfatte, men også framstille problemstillingane og konklusjonane som blir lagde fram i delarbeida i eit samle perspektiv, og på den måten dokumentere samanhengen i avhandlinga. I dette ligg også ei klargjering av avhandlingas bidrag til det forskingsfeltet ho er posisjonert innanfor. I kapp skal kandidaten også gjere greie for metode- og teoribruk i avhandlinga dersom dette ikkje går fram av delarbeida. Ved tidlegare publiserte artiklar skal kapp også innehalde faglege ajourføringar, slik at avhandlinga som heilskap står fram som fagleg oppdatert. Alternativt skal slike ajourføringar gjerast i kvar artikkel. Kapp skal vere utforma av ph.d.-studenten åleine. Samandraget skal normalt vere mellom 40 og 80 sider.

Avhandlinga skal følgje forskningsetiske reglar og konvensjonar for fagleg kvalitetssikring av forskning. Ved artiklar med fleire forfattarar skal Vancouver-reglane normalt leggjast til grunn. Dersom det er avvik frå Vancouver-reglane, skal årsaka til dette beskrivast i erklæring om medforfatterskap.

Avhandlingsspråk:

Avhandlinga skal skrivast på norsk, svensk, dansk, engelsk eller samisk. Dersom studenten ønskjer å nytte eit anna språk, skal det vere søkt om særskilt godkjenning av dette ved opptak, jf. punkt 6.

Avhandlingar som inkluderer film / audiovisuelt materiale / andre medium:

Ei avhandling kan også inkludere film eller anna materiale. I så tilfelle må det tydeleggjerast korleis eit slikt materiale skal sjåast i samanheng med avhandlinga. Dersom ikkje dette kjem klart fram av sjølve avhandlinga, kan det utdjupast i eit vedlagt skriv til avhandlinga.

Punkt 20. Arbeid som ikkje blir godtekne (jf. forskriftas § 20)

Punkt 21. Offentleggjering (jf. forskriftas § 21)

Kapittel V. Kvalitetssikring og rapportering

Punkt 22. Kvalitetssikring og rapportering (jf. forskriftas § 22)

HSL-fakultetet skal ha ei felles rutine for gjennomføring av midtvegsevaluering for kvar ph.d.-student. Arrangementet av midtvegsevalueringa skal organiserast av institutta/sentera. Midtvegsevaluering er obligatorisk arbeidskrav for alle studentar med opptak til ph.d.-programmet frå og med hausten 2018 og må vere godkjend før studenten kan framstille seg for prøven (prøveforelesing og disputas). Midtvegsevalueringa skal gjennomførast i studentens 3.–4. eller 4.–5. semester (avhengig av om han/ho er tatt opp etter 3-årig eller 4-årig opptaksavtale).

Midtvegsevalueringa skal vere ein obligatorisk milepæl i studieløpet. Tidspunktet skal ikkje i vesentleg grad tilpassast studentens progresjon med mindre spesielle forhold (sjukdom, permisjonar) tilseier utsetjing. Ho skal både ta for seg framdrifta i ph.d.-studiet med tanke på gjennomføring på normert tid, og gi studenten (og rettleiarar) konstruktiv fagleg tilbakemelding på innlevert materiale som studenten kan ta med seg i det vidare doktorgradsarbeidet. Komiteens skal bestå av minst to medlemmar. Minst ein medlem bør vere utan tilknytning til studentens institutt/senter eller nærmaste fagmiljø

Konklusjon om forseinka progresjon i studiet etter midtvegsevalueringa, kan medføre heving av doktorgradsavtalen jamfør kap. VII i forskrift for ph.d.-graden ved UiT Noregs arktiske universitet.

Det er valfritt for institutta/sentra om dei i tillegg vil gi fleire tilbod, til dømes ei sluttevaluering.

Ph.d.-student og rettleiarar skal kvart år levere framdriftsrapport. Manglande rapportering om framdrifta frå studenten kan medføre heving av doktorgradsavtalen jamfør kap. VII i forskrift for ph.d.-graden ved UiT Noregs arktiske universitet. Med utgangspunkt i framdriftsrapporten skal instituttet gjennomføre årleg forskarsamtale med ph.d.-studenten. Instituttet lagar ein instituttrapport som blir behandla i ph.d.-utvalet.

Kapittel VI. Plikt til å melda frå om resultat

Punkt 23. Plikt til å melde frå om resultat (jf. forskriftas § 23)

Kapittel VII. Heving av avtalen

Punkt 24. Friviljug avslutting (jf. forskriftas § 24)

Punkt 25. Tvungen avslutting (jf. forskriftas § 25)

Myndigheit til å vedta tvungen avslutting av doktorgradsutdanninga, er delegert til ph.d.-utvalet (programstyret) av fakultetsstyret i sak FS 13-2017 *Delegering av mundighet til ph.d.-utvalget – Endring av reglement for HSL-fakultetet* den 4. mai 2017 (eph.ref.: 2017/2453-1).

Kapittel VIII. Vurdering av avhandlinga

Punkt 26. Innlevering (jf. forskrifta § 26)

Hovudrettleiar skal melde frå om nært føreståande innlevering til fakultetet og instituttleiinga seinast to (2) månadar før planlagt innleveringstidspunkt.

Studentens søknad om å få avhandlinga vurdert til graden philosophiae doctor skal sendast til fakultetet via elektronisk innleveringsskjema i Munin (UiTs elektroniske vitenarkiv), der avhandlinga skal leggjast ved i pdf-format. Saman med søknaden skal det leggjast ved både eit kortfatta samandrag på norsk og engelsk. Avhandlinga blir trykt opp ved fakultetet og sendt til komiteen. Dersom avhandlinga blir godkjend til disputas, skal ytterlegare 60 eksemplar trykkast opp.

Punkt 27. Oppnemning av komité (jf. forskriftas § 27)

Til å vurdere avhandlinga skal ph.d.-utvalet foreta oppnemning av ein sakkunnig komité på minst

tre medlemmar etter krav i § 27. Gjeldande institutt grunngev forslag til komitéansamsettinga. Bedømmingskomiteen bør normalt vera oppnemnd før innlevering av avhandlinga.

Punkt 28. Tilbaketrekking og retting av avhandling (jf. forskriftas § 28)

Punkt 29. Høve til å innhente supplerande opplysningar (jf. forskriftas § 29)

Kapittel IX. Komitéinnstillinga og behandling av innstillinga

Punkt 30. Fristar (jf. forskriftas § 30)

Komiteen bør normalt gi innstillinga si snarast råd; helst innan to månadar etter mottatt avhandling.

Punkt 31. Innstilling (jf. forskriftas § 31)

Punkt 32. Handsaming av innstillinga (jf. forskriftas § 32)

Punkt 33. Ny levering (jf. forskriftas § 33)

Kapittel X. Doktorgradsprøve

Punkt 34. Prøveførelsing (jf. forskriftas § 34)

Kandidaten skal halde ei offentleg prøveførelsing over oppgitt emne. Prøveførelsinga skal ha eit omfang på 45 minutt. Prøveførelsing og disputas skal normalt avviklast same dag.

Punkt 35. Forsvar av avhandlinga (jf. forskriftas § 35)

Disputasen blir leidd av instituttleiaren/senterleiaren eller den han/ho gir fullmakt. Den som leier disputasen gjer kort greie for innleveringa og vurderinga av avhandlinga og for prøveførelsinga. Deretter gjer doktoranden greie for siktemålet med og resultatet av den vitskaplege undersøkinga. Lengda på doktorandens presentasjon skal ha eit omfang på omtrent 15 minutt. Første ordinære opponent innleier diskusjonen, lengda på diskusjon er inntil 1½ time. Andre-opponent avsluttar disputasen, lengda på diskusjon er inntil 1 time.

Punkt 36. Godkjenning av doktorgradsprøven (jf. forskriftas § 36)

Punkt 37. Kreering og diplom/vitnemål (jf. forskriftas § 37)

Kapittel XI. Klage

Punkt 38. Klage over avslag på søknad om opptak (jf. forskriftas § 38)

Punkt 39. Klage over underkjenning av opplæringsdelen (jf. forskriftas § 39)

Punkt 40. Klage over avslag på søknad om vurdering eller underkjenning av avhandling, prøveforelesing eller disputas (jf. forskriftas § 40)

Kapittel XII Ikraftsettning

Punkt 41. Ikraftsettning (jf. forskriftas § 41)

Studieretningane til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitskap blir avvikla frå og med 1. januar 2019 jf. universitetsstyrets vedtak i møte 19.06.2018 i sak S 13/18 *Organisering av ph.d.-studiet*.

Avdeling for personal og organisasjon
Det helsevitenskapelige fakultet
Det juridiske fakultet
Det kunstfaglige fakultet
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi
Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Tromsø Museum - Universitetsmuseet
Universitetsbiblioteket

Implementering av DORA-erklæringen ved UiT

UiT signerte høsten 2016 «DORA-erklæringen» (The San Francisco Declaration on Research Assessment <https://sfdora.org/read/>). Siden har flere andre norske UH-institusjoner og Forskningsrådet signert. Etter en gjennomgang av hvilke områder, retningslinjer og rutiner hvor erklæringens prinsipper bør tas inn ved UiT, foreslås her en plan og prosess for implementering av DORA. Planen tydeliggjør hvilke revisjoner som bør gjøres av dokumenter knyttet til ulike prosesser, hvilke nye rutiner som bør etableres og hvem som skal ha ansvar for å gjennomføre arbeidet. UiT vil framover følge nøye med på hvordan Forskningsrådet tar inn DORA-prinsippene i sine prosesser og rutiner.

Bakgrunn

DORA kom i stand under et møte i American Society for Cell Biology (ASBC) i San Francisco i desember 2012. En gruppe forskere og tidsskriftsredaktører delte en felles bekymring for hvor stor betydning Journal Impact Factor (JIF) hadde fått for vurdering av forskningskvalitet, og hvilke konsekvenser dette kunne få for formidling av forskningsresultater, karrieremuligheter for (særlig yngre) forskere og hvordan verdien av forskningsresultater vurderes. Ut av dette møtet ble DORA-erklæringen utformet, og den har siden fått bred oppmerksomhet og tilslutning internasjonalt.

DORA inneholder et sett av anbefalinger om nøye, god og klok praksis for kvalitetsvurderinger av forskningsresultater. Gjennomgående i DORA er en oppfordring om at forskningsarbeider skal vurderes ut fra deres faktiske innhold, kvalitet og betydning og at det ikke skal være tidsskrifters innflytelsesfaktor (impact) som legges til grunn ved prosjektfinansiering, ansettelses eller opprykk.

Ved å underskrive DORA-erklæringen har UiT sluttet seg til prinsippene og forpliktet seg til å følge dem opp i praksis. Vi antar at det er få tilfeller ved UiT hvor det gjøres faglige vurderinger som ikke er i samsvar med DORA, men det forekommer. Utfordringene knyttet til DORA vil variere mellom fagområder. For eksempel er indikatorene basert på siteringstall slik som Journal Impact Factor og *h*-indeks, mindre relevante for forskere og fagmiljøer som publiserer lite i internasjonale tidsskrifter. Uansett er denne gjennomgangen viktig og nødvendig.

Områder som berøres av prinsippene i DORA og forslag til prosess for implementering ved UiT

Implementering av prinsippene i DORA omfatter i utgangspunktet to hovedområder 1) opptak, tilsetting og opprykk til stillinger og bedømmelse av doktorgrad, og 2) tildeling av forskningsmidler. I tillegg er det andre

områder og retningslinjer hvor forskningskvalitet vurderes og som derfor må belyses og vurderes med tanke på revisjon.

1) Opptak, tilsetting og opprykk til stillinger og bedømmelse av doktorgrad

Sentrale dokumenter for disse prosessene er:

- Utfyllende bestemmelser for ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet (UiT)
- Utfyllende bestemmelser for tilsetting i stillinger som postdoktor, stipendiat og vitenskapelig assistent ved Universitetet i Tromsø
- Veiledning om bedømmelse (sensur) av doktorgrader ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet (UiT)

Når det gjelder tilsettinger og opprykk til stillinger forvaltes retningslinjer og rutiner av Personal og organisasjonsavdelingen (POA), og det er derfor naturlig at POA tar ansvar for å ta inn endringer i dokumenter og rutiner på dette feltet. Veiledninger og rutiner for opptak og bedømmelse av doktorgrad forvaltes av Avdeling for forskning og utviklingsarbeid (AFU), og revisjon vil naturlig følges opp her. Utover dokumenter og prosesser som forvaltes av nivå 1, kan det eksistere egne dokumenter og rutiner ved fakultetene som også må revideres.

Vi foreslår at hele eller relevante deler av følgende avsnitt tas inn i dokumentene:

«Ved UiT skal det ved vurderinger av tilsetting eller opprykk til stillinger, ved opptak og bedømmelse av doktorgrad og ved tildeling av forskningsmidler legges vekt på forskningsarbeidenes kvalitet, relevans og betydning og ikke på hvor arbeidene er publisert, i henhold til prinsippene i The San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA).»

I tillegg kan det i utlysninger og/eller betenkninger tas inn en standardsetning som forslagsvis kan være:

«UiT følger DORA-erklæringens prinsipper for god forskningsevaluering, og vil vurdere kvaliteten på forskningsarbeider framfor hvilken kanal de er publisert i.»

Det bør også vurderes om det interne medlemmet av bedømmelseskomiteer skal følges opp med detaljert informasjon om hva DORA betyr, og gis et særskilt ansvar for å påse at arbeidet gjøres i samsvar med DORA-prinsippene. I en overgangsfase bør vi vurdere hvorvidt de enkelte fakulteter/tilsettingsutvalg skal bes om å være spesielt oppmerksom på om rapporter fra bedømmelseskomiteer er i samsvar med DORA-prinsippene.

Utover UiTs dokumenter og retningslinjer finnes det nasjonale føringer som f.eks. «Samordning av prosessene for professoropprykk, vedtatt av fellesmøtet for Nasjonalt fakultetsmøte for realfag (NFmR) og Nasjonalt råd for teknologisk utdanning (NRT)» og «Veiledning om bedømmelse av norske doktorgrader, anbefalt av UHR 22. mars 2007». Vi anbefaler at UiT gir innspill til nasjonale aktører på ulike fagområder som er ansvarlige for slike dokumenter og føringer.

2) Utlysninger og tildelinger av forskningsmidler

Ved UiT utlyses årlig konkurranse om forskningsmidler fra UiTs strategiske midler. Etter utlysning fordeles prosjektmidler (stipendiatstillinger og midler) etter evaluering og rangering fra et internasjonalt fagpanel sammensatt på bakgrunn av forslag fra fakultetene. Saksbehandlingen forvaltes av AFU.

Evalueringskriteriene bør revideres slik at de er i samsvar med prinsippene i DORA. Ved tildeling av forskningsmidler fra UiT foreslås det at relevante dokumenter tar inn hele eller deler av avsnittet:

«Ved UiT skal det ved vurderinger av tilsetting eller opprykk til stillinger, ved opptak og bedømmelse av doktorgrad og ved tildeling av forskningsmidler legges vekt på forskningsarbeidenes kvalitet, relevans og betydning og ikke på hvor arbeidene er publisert, i henhold til prinsippene i The San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA).»

Tromsø forskningsstiftelse har «som formål å støtte og foreta utdeling av midler til langsiktig grunnleggende forskning og forskningsfremmende tiltak, herunder forskningsstrategiske rekrutteringstiltak, ved UiT Norges arktiske universitet»¹. Stiftelsen kan også støtte tilsvarende formål ved andre institusjoner i landsdelen når dette innebærer samarbeid med UiT. Stiftelsen administreres av Norinnova Technology Transfer AS, som koordinerer arbeidet i stiftelsens styre og Rådgivende utvalg. Tromsø forskningsstiftelse vil oppfordres til å revidere utlysninger og evalueringskriterier slik at de er i samsvar med prinsippene i DORA.

3) Andre områder

UiTs priser

Styret ved UiT Norges arktiske universitet deler årlig ut priser i ulike kategorier. Statuttene for de prisene hvor det gjøres evaluering av forskningsresultater bør revideres slik at de er i samsvar med prinsippene i DORA. Dette kan gjelde Formidlingsprisen, Utdanningsprisen, Forsknings- og utviklingsprisen, Innovasjonsprisen og Pris til yngre forsker.² Disse prisene administreres for tiden av AFU.

FoU-termin

I UiTs retningslinjer for fordeling av FoU-termin er ett av flere krav til søkerne at de skal ha publisert FoU-resultater i tellende kanaler i opptjeningstiden tilsvarende 0,7 publikasjonspoeng i gjennomsnitt per år. Selv om nasjonale anbefalinger har vært tydelige på at den norske publiseringsindikatoren (publikasjonspoeng) ikke bør benyttes på individnivå, har UiT valgt å stille et slikt krav om publikasjonspoeng til søkerne. Publiseringskravet har ikke vært betraktet som særlig strengt og har fungert som en terskel som har bidratt til å lette arbeidet med saksbehandling av ordningen. Tilslutning til prinsippene i DORA-erklæringen bringer nytt lys til denne saken. Fordi publiseringsindikatoren er innrettet slik at enkeltpublikasjoner gis publikasjonspoeng basert på om en publiseringskanal (tidsskrift/forlag) ligger på nivå 1 eller nivå 2, er det vurderinger av kanalen som får betydning for uttelling i publikasjonspoeng – og ikke kvaliteten på den enkelte publikasjonen. Det er vanskelig å se at vurderinger av enkeltforskeres arbeider basert på denne nivåinndelingen er i samsvar med prinsippene i DORA, og vi foreslår derfor å revidere retningslinjene for FoU-termin slik at kravene til publiseringsresultater gjøres uavhengig av publiseringsindikatoren. AFU har administrert retningslinjene for ordningen, og vil følge opp dette arbeidet.

Utover statuttene for UiTs priser og retningslinjene for FoU-termin kan det være andre sentrale dokumenter ved UiT som bør vurderes med tanke på revisjon i samsvar med DORA-prinsippene, slik som strategidokumentet *Drivkraft i nord: Strategi for UiT mot 2022* og *Handlingsplan for Charter and Code*.

For å informere ansatte om DORA-erklæringen og prinsippene i DORA, samt synliggjøre hvordan dette er tatt inn i UiTs prosesser og hvordan forskere selv kan ivareta prinsippene, opprettes det en nettside. AFU tar ansvar for denne. Det vil kreves et omfattende informasjonsarbeid på mange nivåer om DORA. Her vil det være sentralt at forskningsledere engasjerer seg for å etablere bevissthet og kultur for endrede holdninger og praksis. Med erfaring fra lang tids bearbeiding av organisasjonen når det gjelder informasjon om og forståelse av hva Open Access handler om, er det grunn til å forvente at det også må arbeides over tid med DORA-prinsippene for at organisasjonen skal operere i tråd med disse.

UiTs enheter og organisasjonene

Der fakultetene, Universitetsbiblioteket, Tromsø Museum og fagorganisasjonene har egne retningslinjer, rutiner, priser, insentivordninger eller andre praksiser hvor det gjøres vurderinger av forskningsresultater som kan være i strid med prinsippene i DORA-erklæringen ber vi om at disse gjennomgås og revideres.

¹ <https://tfstiftelse.no/>

² Anses ikke som relevant for Likestillingsprisen og Arbeidsmiljøprisen

UiTs prorektor Kenneth Ruud er svært opptatt av DORA-prinsippene, og har ønsket denne utviklingen lenge. Han mener at Forskningsrådets signering av DORA er et betydelig skritt i riktig retning og et viktig insitament for å øke norske forskeres mulighet til å publisere i åpne tidsskrifter. Ved åpningen av årets Munin-konferanse, vil prorektors åpningsforedrag handle om DORA og vår implementering av denne.

Med bakgrunn i gjennomgangen over ber vi POA, fakultetene, Tromsø Museum og Universitetsbiblioteket om å ta informasjonen til orientering og gjennomgå og revidere retningslinjer, rutiner og ordninger slik at prinsippene i DORA-erklæringen blir gjennomgående i UiTs organisasjon. Det kan gjerne gis en tilbakemelding til AFU på hvordan dette er fulgt opp ved de ulike enhetene. Oppfølgingen ved fakultetene vil bli gjennomgått i første Forskningsadministrativt forum (eller tilsvarende forum) i 2019, i begynnelsen av februar.

Område/dokument/prosess	Ansvarlig	Tiltak
Utfyllende bestemmelser for ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ved UiT	POA	Skrive inn avsnitt om DORA
Utfyllende bestemmelser for tilsetting i stillinger som postdoktor, stipendiat og vitenskapelig assistent ved UiT	POA	Skrive inn avsnitt om DORA
Utlysninger av vitenskapelige stillinger	POA	Vurdere tekst om DORA
Kunnskap og oppfølging av bedømmelseskomiteer for stillinger for å påse at arbeidet gjøres i samsvar med DORA	POA	Vurdere og foreslå ansvar og rutiner
Nasjonale samordningsdokumenter for bedømmelser for ulike fagområder	POA/fakultetene	Vurdere å gi innspill til nasjonalt koordinerte prosesser
Veiledning om bedømmelse (sensur) av doktorgrader ved UiT	AFU	Skrive inn avsnitt om DORA
Kunnskap og oppfølging av bedømmelseskomiteer for ph.d. for å påse at arbeidet gjøres i samsvar med DORA	AFU	Vurdere og foreslå ansvar og rutiner
Utlysninger og tildelinger av forskningsmidler ved UiT	AFU	Skrive inn avsnitt om DORA og oppfølging av bedømmelseskomiteer
Utlysninger og tildelinger ved Tromsø forskningsstiftelse	AFU	Sende henvendelse om å gjennomgå og revidere utlysninger og rutiner
UiTs priser	AFU	Skrive inn avsnitt om DORA i statutter
Retningslinjer for fordeling av FoU-termin ved UiT	AFU	Revidere krav til publisering
Fakultets-/enhetsvise dokumenter for stillinger, insentivordninger og priser	Fakultetene	Gjennomgå og revidere tekst/rutiner
Bruk av publiseringsindikatoren på individnivå	Fakultetene og fagforeningene	Gjennomgå og revidere tekst/rutiner
Nettside på uit.no om DORA	AFU	Etablere og oppdatere

Vennlig hilsen

Pål Vegar Storeheier
Forskningsdirektør

—
paal.v.storeheier@uit.no

Randi Østhus
seniorrådgiver

—
randi.osthus@uit.no

Kopi:

Avdeling for utdanning, Avdeling for IT, Avdeling for økonomi
Fagorganisasjonene

Det helsevitenskaplege fakultet
Det juridiske fakultet
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi
Fakultet for naturvitenskap og teknologi

Veiledning om bedømmelse av doktorgrader - implementering av DORA-erklæringa

Vi viser til brev 1.11.2018 frå direktøren om implementering av DORA-erklæringa (2018/5177). Vi har no supplert [veiledning](#) om bedømmelse (sensur) av doktorgrader ved UiT med slikt nytt tredje avsnitt pkt. 4.3:

I samsvar med prinsippene i The San Francisco Declaration on Research Assessment ([DORA](#)), skal det legges vekt på avhandlingens kvalitet, relevans og betydning og ikke på hvor arbeidet/arbeidene eventuelt er publisert.

Vennleg helsing

Pål Vegar Storeheier e.f.
forskningsdirektør

Olaug Husabø
seniorrådgivar

olaug.husabo@uit.no
77 64 52 77

Kopi:
Avdeling for utdanning
Det kunstfaglege fakultet
Tromsø Museum - Universitetsmuseet
Universitetsbiblioteket

SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
13.12.2018

Sak:
9/18

Emneevaluering av SVF-8048 Allmennretta forskningsformidling, høsten 2018

Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget er fornøyd med den gode tilbakemeldingen i studentevalueringen. Ph.d.-utvalget ber administrasjonen endre undervisnings- og eksamensspråket på emnet fra norsk til engelsk fra og med høsten 2019.

Begrunnelse:

HSL-fakultetet arrangerte høsten 2018 det obligatoriske ph.d.-emnet SVF-8048 Allmennretta forskningsformidling (3 stp.). Emnet har 15 studieplasser og er primært rettet mot ph.d.-studenter ved HSL-fak. Emnet hadde høsten 2018 15 studenter og emnet ble undervist av professor Torjer Olsen ved Senter for samiske studier.

Studentevalueringen

Studentevalueringen ble gjennomført, og 11 av 15 studenter svarte på undersøkelsen. Ut fra svarene var studentene generelt veldig fornøyde med kvaliteten, gjennomføringen og innholdet i emnet.

Emneleders rapport

Foreleser var meget fornøyd med gjennomføringen av kurset. Foreleser spurte i forkant av undervisningen, på bakgrunn av henvendelser fra studenter, om det var mulig å endre eksamens- og undervisningsspråk fra norsk til engelsk. Det var for sent å endre undervisningsspråket da henvendelsen kom, men dette vil bli fulgt opp før neste gjennomføring av emnet (høsten 2019) dersom ph.d.-utvalget vedtar endring.

Emnet inneholder flere momenter som stort sett gikk greit. Kameratreningen skulle egentlig være på dag to, men måtte flyttes til dag en på grunn av sykdom. Ifølge faglærer fikk studentene likevel en fin sesjon der de fikk gå igjennom intervjuopptakene på en god måte. En journalist fra Kilden Kjønnsforskning kom inn for å snakke om skriving, og det ble arrangert ekskursjon til Polarmuseet der man hadde et innlegg fra en forsker der om formidling gjennom utstilling. Seniorrådgivere fra rektors stab kom inn for å ha et innlegg om det å planlegge og holde foredrag.

For første gang besto alle kandidater eksamen på første forsøk. Ekstern sensor mente å se en kvalitetsheving fra tidligere år. I etterkant av eksamen fikk alle studentene også tilbud om egen

tilbakemelding fra faglærer. Dette ble meget godt mottatt av studentene og flere har benyttet seg av dette tilbudet.

Faglærer mener å se at kandidatene utviklet seg i løpet av kurset, og at dette styrker dem som forskere og formidlere.

Olav Skare
seksjonsleder

—

Nina Norum Anda
rådgiver

—

nina.n.anda@uit.no
77 64 41 67

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg: Studentevalueringen for SVF-8048

SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
13.12.2018

Sak:
10/18

Gjennomgang og kontroll med ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap

Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget godkjenner rapport etter gjennomgang og kontroll med ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap med de innspill og kommentarer som fremkommer på møtet.

Bakgrunn

Avdeling for forskning og utviklingsarbeid (AFU) har i brev av 09.07.2018 til fakultetene bedt om en gjennomgang og kontroll av ph.d.-programmene (vedlegg 2). Bestillingen henger sammen med Kunnskapsdepartementets innføring av skjerpende krav for akkreditering av studier og til institusjoners akkrediteringskrav. Fakultetene ved UiT som har egne ph.d.-programmer skal derfor kontrollere at ph.d.-programmene oppfyller akkrediteringskravene nedfelt i KDs reviderte [forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning](#) (studie kvalitetsforskriften) og NOKUTs [forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning](#) (studietilsynsforskriften) (vedlegg 3-5). Forskriftene trådte i kraft i februar 2017.

Følgende frister ble gitt for arbeidet ved enhetene:

- Studieplanen må være godkjent av programstyret senest **1. november 2018**
- Programstyrene gjennomgår kravlisten og utarbeider en rapport som skal gi tilstrekkelig grunnlag slik at dekanen kan vurdere hvordan ph.d.-programmet oppfyller akkrediteringskravene. Dekanen oversender rapporten til universitetsledelsen sammen med en kort vurdering av programmet i sin helhet senest **31. desember 2018**.

Til grunn for arbeidet sendte AFU en mal for studieplan og en kravliste med et utvalg av akkrediteringskrav (8 punkter) for kontroll av studietilbudet og av fagmiljøet tilknyttet ph.d.-studiet. Det er lagt opp til en forenklet prosess uten bruk av eksterne sakkyndige og uten at samtlige akkrediteringskrav skal kontrolleres. Kravene til dokumentasjon er også begrenset.

Intern prosess

Studieplan

Studieplan for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap ble lagt frem og godkjent i ph.d.-utvalgets møte 03.10.2018 (sak PHD-U 8/18). Se vedlegg 6.

Rapport – akkreditering av ph.d.-studiet

Programstyret for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap (ph.d.-utvalget) er organisert på fakultetsnivå, mens det faglig innholdet i ph.d.-programmet i all hovedsak leveres av instituttene/sentrene i form av veiledning på ph.d.-studentenes doktorgradsprosjekter (avhandling) og i tilbud av ph.d.-emner (opplæringsdel). Instituttene/sentrene ble derfor 8. oktober bedt om å spille inn til deler av bestillingen (pkt. 5–7 i kravlisten). En orientering om arbeidet og avklaring til punktene i kravlisten ble gitt på instituttleder møte 25. oktober. Instituttene/sentrene gav sine innspill 5. november (vedlegg 7).

Det har hersket endel usikkerhet omkring hvordan akkrediteringskravene skulle tolkes og best mulig besvares i rapporten. Det ble derfor holdt et par avklaringsmøter; ett mellom fakultetet og AFU 6. september og ett i Forum for forskerutdanning 18.10.18 etter initiativ fra seniorrådgiver Kristin Lagesen, Helsefak. På forumet drøftet de administrative kontaktpersonene ved fakultetene de sentrale nøkkelbegrepene nevnt i akkrediteringskravene; fagmiljø, størrelse, bredde, dybde og kompetanse, og hvordan disse best kunne beskrives i rapporten.

Prodekanene for forskning og administrasjonen har gjennomgått og kontrollert studietilbudet opp mot kravlisten og finner at ph.d.-studiet i humaniora og samfunnsvitenskap oppfyller kravene til akkreditering. Rapport om dette legges her frem for ph.d.-utvalget (vedlegg 1).

Olav Skare
seksjonsleder

—

Mayvi Johansen
utvalgssekretær

—

mayvi.johansen@uit.no
77 62 31 39

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

1. Utkast til rapport etter gjennomgang og kontroll med ph.d.-programmet
2. Brev fra AFU – bestilling til fakultetene -09.07.2018
3. Studiekvalitetsforskriften: <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2010-02-01-96>
4. Studietilsynsforskrift: <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-02-07-137>
5. Veileder til NOKUTS studietilsynsforskrift: https://www.nokut.no/siteassets/tilsyn-og-kvalitetsarbeid/veiledning_til_kap_4_revidert_01-2018.pdf
6. Studieplan
7. Instituttene/sentrene innspill under arbeidet med fakultetets rapporten

Rapport – Gjennomgang og kontroll med ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap

Generelt: Tallmaterialet i rapporten er fra målingstidspunktet 1. oktober 2018 når ikke annet er oppgitt.

Krav til studietilbudet

1. Informasjon om ph.d.-programmet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for utenlandsopphold. Jf. studietilsynsforskriften § 2-1(2)

Informasjonen om ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap med beskrivelse av studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for utenlandsopphold, jf. studietilsynsforskriftens § 2-1(2), er nedfelt i fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften/programbeskrivelse for ph.d.-studiet (vedtatt av fakultetsstyret 26.10.2018): <https://uit.no/hsl/phd>, og fremgår av studieplanen for ph.d.-programmet (vedtatt av ph.d.-utvalget 03.10.2018). Studieplanen er publisert i UiTs studiekatalog på nett.

Konklusjon

Informasjonen om ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap er beskrevet i studieplanen og i fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften/programbeskrivelse for ph.d.-studiet i henhold til NOKUTs krav jf. studietilsynsforskriften §2-1(2).

2. Læringsutbyttet for ph.d.-programmet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), jf. studietilsynsforskriften § 2-2(1).

Læringsutbyttet for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap samsvarer med kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) og beskriver de kunnskaper, ferdigheter og den kompetansen en ph.d.-kandidat vil ha oppnådd etter bestått studieløp.

Det fremgår av kravene i studietilsynsforskriften at studietilbudet skal ha et dekkende navn § 2-2 (1). UiT har to ph.d.-programmer med 'samfunnsvitenskap' i tittelen: Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap ved HSL-fakultetet, og Ph.d.-program i samfunnsvitenskap ved BFE-fakultetet. BFE-fakultetets ph.d.-program har fordypningsområder (studieretninger) innen bedriftsøkonomi, samfunnsøkonomi, organisasjon og ledelse, markedsfag og ressursforvaltning. HSL-fakultetets ph.d.-program har de tradisjonelle samfunnsvitenskapelige disiplinene som sine fagområder, deriblant statsvitenskap, sosiologi og sosialantropologi. Studieretningene til ph.d.-programmene har i stor grad vært brukt til å profilere ph.d.-programmene sine fagområder og tiltrekke seg søkere. Med opphør av studieretningene fra 1. januar 2019 vil navnene på programmene fremkomme mer tydelig og se tilnærmet like ut, og vi mener det vil kunne bidra til å skape forvirring hos målgruppen for UiTs ph.d.-studietilbud. Vårt forslag er at BFE-fakultetets ph.d.-program i samfunnsvitenskap får ny tittel.

Konklusjon

Læringsutbyttet for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap er beskrevet i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) og oppfyller kravene, jamfør studietilsynsforskriften § 2-2(1). Studietilbudet har et dekkende navn. Av hensyn til målgruppen er det forvirrende at UiT har to ulike studietilbud for ph.d.-graden med 'samfunnsvitenskap' i tittelen. Det bør vurderes å endre navnet på det ene ph.d.-programmet for å skille studietilbudene fra hverandre.

3. Området for doktorgradsstudiet skal utgjøre en vitenskapelig eller kunstnerisk helhet, og det skal være sammenheng mellom de enkelte delene studiet er satt sammen av, jf. studiekvalitetsforskriften §3-3(2).

Ph.d.-studiet i humaniora og samfunnsvitenskap har p.t. 14 studieretninger (studieretningene er under avvikling og nedleggelsen vil gjelde fra 01.01.2019). Studieretningene (språkvitenskap, litteratur og kultur, dokumentasjonsvitenskap, kunsthistorie, arkeologi, filosofi, historie, religionsvitenskap, statsvitenskap, sosiologi, sosialantropologi, samfunnsplanlegging og kulturforståelse, reiseliv, pedagogikk) omfatter mange av de humanistiske og samfunnsvitenskapelige fagområdene i Norge. Læringsutbyttebeskrivelsen i studieplanen sammenfatter det som er felles for studieretningene når det gjelder nivå på kunnskaper og ferdigheter innen vitenskapsteori, forskningsetikk og metodologi.

Ph.d.-programmet har et selvstendig forskingsarbeid med en vitenskapelig avhandling på høyt, internasjonalt faglig nivå som mål. Som del av forskningsutdanningen gjennomfører ph.d.-studenten en opplæringsdel. Målet med opplæringsdelen er å videreutvikle den vitenskapelige skoleringen som ph.d.-studenten har fått gjennom tidligere studium. Den gir ph.d.-studenten ferdigheter ut over avhandlingsarbeidet og er en støtte for arbeidet med avhandlingen. Hver student har en individuell utdanningsplan der det inngår fagspesifikke emner i teori og metode/faglige tilnærminger og posisjoner relevant for den enkelte students doktorgradsprosjekt og studieretning.

Konklusjon

Området for ph.d.-studiet i humaniora og samfunnsvitenskap utgjør en vitenskapelig helhet der det er sammenheng mellom de enkelte delene av studiet, jamfør studiekvalitetsforskriften § 3-3(2).

Krav til fagmiljøet på ph.d.-studiet

4. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet. Jf. studietilsynsforskriften § 2-3(3)

Følgende skal som et minimum besvares:

- *Beskriv studiets faglige ledelse, herunder på hvilket nivå ved fakultetet den er etablert.*

- *Gjør rede for den faglige ledelsens definerte ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet, og den faglige ledelsens oppgaver knyttet til studietilbudet.*

Ph.d.-programmet ledes og forvaltes på fakultetsnivå. I dekanatet er det to halve stillinger som prodekan forskning der begge har oppgaver tilknyttet ph.d.-programmet. Administrativ oppfølging skjer i Seksjon for forskning, utdanning og kommunikasjon med et eget team for ph.d.-utdanningen.

Ph.d.-utvalget er programstyre og har følgende sammensetning: leder, tre ordinære medlemmer (og tre varamedlemmer), og en studentrepresentant (samt ett varamedlem). Leder er prodekan forskning. De ordinære medlemmene er utpekt av dekanen blant de faste vitenskapelige ansatte med doktorgrad i bakgrunnen og med interesse for doktorgradsutdanningen. I den grad det er mulig er det søkt bredest mulig representasjon fra de underliggende enhetene. Medlemmene sitter for 4 år ad gangen og følger samme funksjonsperiode som fakultetsstyret. Studentrepresentant og vara gjennomfører selv valg og sitter for ett studieår.

Programstyret har følgende myndighet og oppgaver (jamfør reglement for HSL-fak. Juni 2014):

- Utvalget skal gi råd og anbefalinger vedrørende fakultetets forskerutdanning.
- I samband med opptak, opplæring og kvalitetssikring skal utvalget:
 - Ha et overordnet ansvar for forskeropplæringen
 - Behandle søknader om opptak til ph.d.-program fra stipendiater ved andre enheter ved UiT og søkere uten stipendiatstilling ved UiT
 - Fullføre opptaket av stipendiater tilsatt ved fakultetet (behandling av eventuell revidert prosjektbeskrivelse, utdanningsplan, fastsettelse av opptaksperiode og eventuell komplettering av veileder)
 - Oppnevne veileder(e) etter forslag fra vedkommende institutt
 - Godkjenne vesentlige endringer i avtale om opptak på forskerutdanninga
 - Godkjenne tvungen avslutning av forskerutdanninga og heving av inngått ph.d.-avtale ved studentens brudd på pliktene etter avtalen
 - Godkjenne ph.d.-studentene sin opplæringsdel i doktorgradsstudiet
 - Godkjenne framdriftsrapporter
 - Oppnevne bedømmelseskomité for å vurdere innleverte avhandlinger, etter innstilling fra vedkommende institutt
 - Godkjenne opprettelse av ph.d.-emner ved fakultetet og ha et overordnet koordinerende ansvar for at fakultetet tilbyr ph.d.-emner
 - Behandle saker angående nye studieplaner og studieplanendringer for de enkelte fagområdene

Tilsettingsutvalget ved HSL-fakultetet har delegert oppgave som opptakskomite for ph.d.-studenter som blir tilsatte som stipendiater ved fakultetet. På områder der ph.d.-utvalget ikke har myndighet, behandles saker tilknyttet ph.d.-programmet i fakultetsstyret.

For seks av fakultetets sju institutter er det utpekt ph.d.-koordinatorene som er kontaktpersoner mellom underliggende enheter og fakultet i oppgaver som gjelder stipendiater/ph.d.-studenter og programmet. En gang i semesteret holdes det møter med ph.d.-koordinatorene og prodekan forskning der det gis orienteringer og aktuelle tema tas opp til diskusjon.

Kvalitetssikring av studietilbudet skjer i henhold til [Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved UiT](#). Saker som gjelder kvalitetssikring behandles i programstyret. Den omfatter evaluering av enkeltemner, en

årlig kvalitetssikringsrapport for programmet, samt studenters og veilederes framdriftsrapporter og instituttrapporter.

Det benyttes ulike former for evaluering av emnene. Hvilken form som passer det enkelte emnet best avgjøres av faglig ansvarlig for det enkelte ph.d.-emnet. Det kan dreie seg om muntlig evaluering i plenum, skjema utlevert direkte til studentene eller elektronisk skjema på nett. Faglig ansvarlig leverer også evalueringsrapport. Hvert emne som arrangeres jevnlig skal evalueres én gang i løpet av programperioden, det vil sin hvert tredje år. Den vanlige praksisen er at et nytt emne eller et vesentlig revidert emne, evalueres etter første gangs gjennomføring. Emner som tilbys kun én gang, evalueres også.

Framdrift og avvik i ph.d.-studiet rapporteres av student og veileder i den årlige framdriftsrapporten til fakultetet. Disse oversendes instituttene som gjennomfører forskersamtaler med studentene og oppsummerer resultatene og gir forslag til tiltak i en rapport til fakultetet. Instituttrapportene behandles i programstyret.

Fakultetet har en felles rutine for midtveisevaluering for hver ph.d.-student. Oppgaven med midtveisevaluering er delegert og organiseres ved instituttene/sentrene. Midtveisevalueringen er obligatorisk arbeidskrav for alle studenter med opptak til ph.d.-programmet fra og med høsten 2018 og må være godkjent før studenten kan fremstille seg for endelig prøve. Evalueringspanelet skal ta for seg framdrifta i ph.d.-studiet med tanke på gjennomføring på normert tid og gir konstruktiv faglig tilbakemelding på innlevert materiale som studenten kan ta med seg i det videre doktorgradsarbeidet. Institutt/sentrene rapporterer til fakultetet etter gjennomført midtveisevaluering. Det er valgfritt om institutt/sentrene i tillegg vil gi flere tilbud, f.eks. sluttevaluering (gjennomlesing av avhandlingsmanus før endelig innlevering).

Konklusjon

Ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap har en tydelig ledelse med et klart definert ansvar for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet, jmfør studietilsynsforskriftens § 2-3(3).

5. Utdanning og forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid på området for doktorgradsprogrammet skal ha en kvalitet og et omfang som sikrer at studiet kan gjennomføres på høyt vitenskapelig eller kunstnerisk nivå. jf. studiekvalitetsforskriften § 3-3(1)

Følgende skal som et minimum besvares:

- *Beskriv de fag, disipliner og kunnskapsområder som studietilbudet omfatter.*
- *Beskriv hvordan dere ivaretar kravet om at studiet er tilstrekkelig bredt og forankret i et bredt nok fagmiljø.*

Fagene, disiplinene og kunnskapsområdene til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap kan sorteres etter Norsk standard for utdanningsgruppering (NUS2000). NUS-kodene brukes for å gruppere personers utdanningsaktiviteter og personers utdanningsbakgrunn i SSBs utdanningsstatistikk og andre statistikker der utdanning inngår som variabel. Fagmiljøene knyttet til ph.d.-studiet i humaniora og samfunnsvitenskap faller inn under følgende tre utdanningsgrupper:

81 Humanistiske (og estetiske) fag

82 Lærerutdanninger og utdanninger i pedagogikk

83 Samfunnsfag (og juridiske fag)

(NUS-koder: <https://www.ssb.no/klasse/klassifikasjoner/36>)

Innenfor utdanningsgruppen 'humanistiske fag' finner vi: språkvitenskap/lingvistikk, litteratur- og kulturvitenskap, dokumentasjonsvitenskap, arkeologi, historie, filosofi, og religionsvitenskap.

Innenfor utdanningsgruppen 'samfunnsfag' finner vi fagmiljøer som gir tilbud i statsvitenskap, sosiologi, sosialantropologi, samfunnsplanlegging og kulturforståelse.

I tillegg er det fagmiljø som bidrar med samfunnsfaglige og humanistiske perspektiver på turisme og nordlige studier.

Innenfor utdanningsgruppen 'lærerutdanninger og utdanninger i pedagogikk' gis det tilbud i pedagogikk, spesialpedagogikk, pedagogisk filosofi, empiriske studier i utdanningsledelse, skoleforskning, og fagdidaktikk.

Fag(områdene) for bachelorstudiene (25 ulike programmer) er: arktisk turisme; arkeologi; barnehagelærer; barnevern; engelsk; filosofi; historie; kunsthistorie; kvensk og finsk; medie- og dokumentasjonsvitenskap; medieproduksjon; nordisk språk- og litteratur; Northern Studies; pedagogikk; religionsvitenskap; russisk; russlandsstudier; samfunnsplanlegging og kulturforståelse; sosialantropologi; sosialt arbeid; sosiologi; spansk og latinamerikanske studier; spesialpedagogikk; statsvitenskap; teologi.

Lenke til bachelorstudiene: https://uit.no/utdanning?p_dimension_id=88147&studtype=1

Fag(områdene) for masterstudiene (30 ulike programmer) er: arkeologi; English Aquisition and Multilingualism; English Littrature; fagdidaktikk for lærere; filosofi; Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous Areas; grunnskolelærerutdanning for 1.-7. trinn; grunnskolelærerutdanning for 5.-10. trinn; historie; Indigenous Studies; kunsthistorie; lektorutdanning for trinn 8.-13; litteratur; medie- og dokumentasjonsvitenskap; organisasjon og ledelse; Peace and Conflict Transformation; pedagogikk; religionsvitenskap; russlandsstudier; samfunnsplanlegging og kulturforståelse; sosialantropologi; sosialt arbeid; sosiologi; spesialpedagogikk; språk; statsvitenskap; teologi; Theoretical Linguistics; Tourism Studies; Visual Anthropology.

Lenke til masterstudiene: https://uit.no/utdanning?p_dimension_id=88147&studtype=2,4,5

Hos halvparten av ph.d.-studentene (40 av 80 studenter med opptak i årene 2015-2017) er rekrutteringsgrunnlaget mastergrad fra UiT. Oftest har studenten mastergrad innenfor samme fag/disiplin i utdanningsgrunnlaget som den faglige fordypningen i doktorgradsprosjektet, men ikke alltid. Det er doktorgradsprosjektets faglige karakter (metode, perspektiver, teorier) som avgjør hvilken fagmiljø prosjektet hører til. Studentene gis derfor ved opptak faglig tilknytning ved det instituttet/senteret som doktorgradsprosjektet faglig faller innenfor, uavhengig av om det er dette faget studenten har sin mastergrad i.

Andre halvdel av studentgruppen med opptak siste tre år, er rekruttert fra fagmiljø ved andre universiteter og høyskoler i Norge (23 av 80 studenter: 29 %), eller fra europeiske universiteter (17 av 80 studenter: 21

%). Bare 5 % av ph.d.-studentene har mastergrad fra andre nordiske land i grunnlaget for opptak til ph.d.-studiene.

De fleste ph.d.-studentene har tilsetting i stilling som universitetsstipendiat som finansieringsgrunnlag for opptak til studiene. Kriteriene for tildeling av rekrutteringsstilling til et fagmiljø er:

- a) Strategisk forankring: stillingen skal ha forankring innenfor et angitt satsningsområde i strategien til UiT / HSL-fak / institutt eller senter, eller ved å være knyttet til et fremragende fagmiljø;
- b) Krav til fagmiljøet: søknader skal komme fra gode fagmiljø, fortrinnsvis aktive forskningsgrupper, der fagmiljøets styrke må dokumenteres ut fra publisering og evalueringer av fagmiljøet av relativt ny dato. Videre teller fagmiljøets evne til å utdanne doktorgradsstudenter (gjennomstrømming); og
- c) Kvalitet på søknaden: skal være tydelig formulert og skrive seg inn i fagets forskningsfront.

I tillegg til utlysning av stipendiatstillinger/studieplass på doktorgradsprogrammet i nasjonale og internasjonale kanaler, kunngjør forskergruppene ledige studieplasser (stipendiatstillinger) gjennom egne nettverk.

Kunnskapsområder: Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning [75 forskningsgrupper](#) fordelt på sju institutter og fire sentre. Hver ph.d.-student er tilknyttet en (eller flere av) forskningsgruppene, og studenten har faglig forankring ved ett av fakultetets institutt/senter. Dette gjelder også ph.d.-studenter med ekstern arbeidsgiver, eller ph.d.-studenter ansatt ved et annet fakultet eller enhet ved UiT.

Konklusjon

Fakultetet har en bredde i studietilbudene på lavere og høyere grads nivå innenfor områdene for ph.d.-studiet og tilfredsstiller kravet om at studiet er tilstrekkelig bedt og forankret i et bredt nok fagmiljø.

6. Doktorgradsstudiet skal ha et fagmiljø med høy kompetanse innenfor utdanning og forskning. Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte forskningsresultater, inkludert publisering, på høyt, internasjonalt nivå, og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Doktorgradsstudiet i kunstnerisk utviklingsarbeid skal ha et fagmiljø med høy kompetanse innenfor utdanning og kunstnerisk utviklingsarbeid. Fagmiljøet skal kunne dokumentere omfattende kunstnerisk utviklingsarbeid på høyt, internasjonalt nivå, og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Jf. Studiekvalitetsforskriften § 3-3 (3)

For definisjon av «fagmiljø» vises det til studietilsynsforskriftens merknader til § 2-3 (1).

Følgende skal som et minimum besvares av fagmiljøet tilknyttet doktorgradsprogrammet:

- *Beskriv hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om høy kompetanse innenfor utdanning og forskning*
- *Beskriv hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om forskningsresultater, inkludert publisering, på høyt internasjonalt nivå*

- *Beskriv hvilke nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk fagmiljøet inngår i og hvordan disse er relevant for ph.d.-programmet*

Fagmiljøet består av 305 ansatte med førstestillingskompetanse i hoved- eller bistilling per 1. oktober 2018 (fast ansatte og tilsatte på kvalifiseringsvilkår). I sammensetningen av fagmiljøet finner vi at de største gruppene utgjøres av 113 førsteamanuensiser og 102 professorer. Ellers er miljøet sammensatt av førstelektorer (33), dosenter (8), postdoktorer (14), og professorer og førsteamanuensiser i bistillinger (35).

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har relevant utdanningsfaglig kompetanse. Nivået sikres gjennom tilrettelegging og tilbud om kompetansehevende tiltak slik som førstelektorprogrammet; gjennom vilkår for ansettelse og opprykk; tilbud og krav til universitetspedagogiske tilbud; herunder obligatorisk veilederopplæring til ansatte som skal veilede ph.d.-studenter.

Fagmiljøet kan samlet vise til dokumenterte forskningsresultater med mellom 418 - 441 publikasjonspoeng de siste tre årene (2015-2017), hvorav opptil 23,5 % er på nivå 2 og 76,5 % på nivå 1. Fagmiljøets andel av hele institusjonens forskningsresultater, ligger på mellom 21,6 % og 23,5 % og holder et jevnt høyt nivå siste tre årene. Publikasjonene i publiseringskanaler på nivå 2 er nesten i all hovedsak internasjonale kanaler. Bidraget til forskningen kan også dokumenteres med henholdsvis 17, 20 og 16 doktoravhandlinger knyttet til fullførte doktorgrader årene 2017, 2016 og 2015. Fagmiljøet bidrar også med fagfellevurdering og redaktørarbeid.

Veiledere for ph.d.-studentene og fagansvarlige for ph.d.-emner i studietilbudet, deltar bredt i nasjonale- og internasjonale forskningsnettverk gjennom forskningsgrupper, forskerskoler, eksterntfinansierte forskningsprosjekter (bl.a. NFR og EU/EØS); tilknytning til sentre for fremragende forskning (f.eks. Resource Extraction and Sustainable Arctic Communities – REXSAC), og sentre for grunnforskning (f.eks. Centre for Advanced Study – CAS). Kontaktflaten med andre nasjonale og internasjonale institusjoner, nettverkene og samarbeidspartnere resulterer også i undervisningsressurser til ph.d.-programmet i form av gjesteforelesere på fagspesifikke ph.d.-emner og som eksterne biveiledere på studentenes doktorgradsprosjekter.

UiT har gode ordninger for å øke kunnskapsproduksjonen hos ansatte i førstestillinger innenfor alle fagområdene. Forskningstermin (FoU-terminordning) er et strategisk tiltak for å styrke kvaliteten og omfanget av FoU-virksomheten i fagmiljøet gjennom sammenhengende tid allokeret til FoU-arbeid; enten som fordypning i egen forskning, i utvikling av prosjekter eller metoder, eller ved etablering av FoU-samarbeid med andre miljøer, nasjonal og internasjonalt. Det kan søkes om ett år FoU-termin etter fire års ansiennitet for ansatte i førstestillinger med 50/50 fordeling av arbeidstiden mellom undervisning og forskning, mens for ansatte med fordeling 70/30 kan tildeles FoU-termin etter 6 års opptjening forutsatt at kravet til publikasjoner oppfylles. Fakultetet har i sammenheng med fordeling av FoU-termin en ordning for tildeling av økonomisk støtte for opphold ved vertsinstitusjon i utlandet og bidrar med dette til stimulering til internasjonalt samarbeid.

Studieprogrammet gjør bruk av følgende ordninger for internasjonalisering:

- Engelskspråklig undervisning og pensumlitteratur
- Tilrettelegging for deltakelse i internasjonale forskerskoler
- Innpassing av internasjonal konferansedeltakelse med studiepoeng i opplæringsdelen
- Internasjonalt ph.d.-studentmiljø (ToDoS)

- Utenlandsstipend for opphold ved utenlandsk universitet/institusjon
- Internasjonale utvekslingsavtaler og samarbeidsavtaler

For alle stipendiatstillinger som kunngjøres oppfordres det i betenkningen at søker anbefales å legge opp til 3-10 måneders utenlandsopphold som del av studiene ved et eventuelt opptak til ph.d.-programmet. Det åpnes for utenlandsopphold i studentens utdanningsplan i andre eller tredje studieår og det tilrettelegges for oppholdet gjennom fritak for pliktarbeid og tildeling av utenlandsstipend etter søknad. Valg av vertsinstitusjon skjer ofte gjennom veileders internasjonale nettverk og/eller medlemmer i forskningsgruppen sine nettverk. Videre har UiT har utvekslingsavtaler med flere utenlandske universiteter for ph.d.-studenter. Disse er gjerne knyttet opp til bestemte fagområder.

Konklusjon

Som resultat av gode ordninger for ansettelse og opprykk i vitenskapelige stillinger, tilbud om førstelektorprogram, universitetspedagogiske tiltak, og FoU-terminordningen, oppfyller fagmiljøet tilknyttet ph.d.-studiet, kravet til høy kompetanse innenfor utdanning og forskning.

Tallene for publiseringspoeng ved HSL-fak, herunder andelen publikasjoner i forhold til institusjonen samlet satt, og andelen publikasjoner på nivå 2, viser at fakultetet leverer forskningsresultater på høyt internasjonalt nivå.

HSL-fak deltar i mange nasjonale og internasjonale faglige nettverk som kommer studentene til gode gjennom bidrag til undervisningen på ph.d.-kurs og som eksterne veiledere av studentenes ph.d.-prosjekter.

7. Fagmiljøet skal ha dybde og bredde innenfor alle vesentlige deler av doktorgradsstudiet slik at ph.d.-studentene skal kunne delta aktivt i ulike faglige relasjoner og få innføring i ulike perspektiver Jf. studiekvalitetsforskriften § 3-3 (4)

Følgende skal som et minimum besvares av fagmiljøet:

Beskriv hvordan fagmiljøet er sammensatt slik at det gir tilstrekkelig dybde og bredde, og hvordan dette kommer studentene til gode

Fagmiljøet ved HSL-fak er sammensatt og består av en stor gruppe ansatte med førstekompetanse. Disse er tilknyttet forskningsgrupper som arbeider sammen om definerte fagfelt noe som bidrar til solid faglig dybde i fagmiljøet. Alle ph.d.-studenter har tilknytning til minst en forskningsgruppe. Normalt deltar også veileder i samme forskningsgruppe. Studentene får gjennom forskningsgruppen mulighet til å delta og oppdatere seg faglig på sitt spesialiserte felt. Antall forskningsgrupper viser stor bredde i kunnskapsområder.

Blant ansatte med førstekompetanse, finner vi at det er professorkompetanse i alle fag/fagområder. Nedfelt i kompetansekravet til professorer ligger det implisitt faglig fordypning på flere felt, og veiledererfaring på doktorgradsnivå. Ph.d.-studentene får oppnevnt minst to veiledere for å sikre tilstrekkelig bredde i veiledningen på doktorgradsprosjektet.

Fagmiljøene deltar i nasjonale fagråd der det diskuteres ulike faglige problemstillinger og utfordringer, og deles informasjon om standarder for blant annet artikkelbaserte avhandlinger, sterke og svake publiseringskanaler. Utvekslingen og standardene som settes i fagrådene virker positivt til å utvikle og vedlikeholde et høyt nivå mellom institusjonene på nasjonalt plan.

Konklusjon

Fagmiljøet ved HSL-fak har en dybde og bredde innenfor alle vesentlige deler av ph.d.-studiet slik at studentene kan delta aktivt i ulike faglige relasjoner og få innføring i ulike perspektiver.

8. Doktorgradsstudiet skal ha et fagmiljø som er stabilt og består av tilstrekkelig antall ansatte med professor- og førsteamanuensiskompetanse innenfor hele bredden av studietilbudet. Fagmiljøet skal ha tilstrekkelig antall ansatte for å dekke fag og emner og den veiledningen studiet består av, jf. studiekvalitetsforskriften § 3-3 (5). Fagmiljøet for doktorgradsstudiet skal bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 % med professor- eller dosentkompetanse, jf. studietilsynsforskriften § 2-3 (4c)

Følgende skal som et minimum besvares av fagmiljøet tilknyttet doktorgradsprogrammet:

- *Begrunn hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om et stabilt fagmiljø*
- *Gjør rede for hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om minst 50 % ansatt med førstestillingskompetanse innenfor hele bredden av studietilbudet.*

Stabiliteten i fagmiljøet vises blant annet gjennom få oppsigelser ved HSL-fak; kun 19 faste ansatte i førstestillinger har sagt opp sine stillinger siste tre årene (oktober 2015 – oktober 2018), og den lave andelen midlertidig ansatte (4 personer når postdoktorer og professorer i bistillinger holdes utenfor). FoU-terminordningen er et viktig virkemiddel i rekruttering av faglig tilsatte og i å beholde høyt kvalifisert tilsatte i førstestillinger ved UiT.

Ph.d.-studenter får oppnevnt to veiledere ved studiestart. Hovedveileder er normalt en ansatt ved HSL-fak og har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse innenfor ph.d.-prosjektets fagfeltet og er aktive forskere. En vitenskapelig tilsatt som når aldersgrensen eller planlegger å pensjonere seg i studentens opptaksperiode, vil ikke kunne oppnevnes som studentens veileder. Det stilles videre krav til ansatte ved fordeling av FoU-termin, at han/hun skal ivareta sine forpliktelser som veileder under FoU-terminen. Dette for å ivareta kontinuitet og stabilitet i veiledningen av studenten og forhindre mulige forsinkelser i studieprogresjonen ved bytte av veileder(e).

Doktorgradsavhandlingen teller 150 studiepoeng og utgjør den sentrale delen av studietilbudet i ph.d.-programmet. Undervisningsformen er veiledning med et omfang på 240 timer per ph.d.-student som fordeles mellom to veiledere i opptaksperioden. Størsteparten av veiledningsressursen allokeres til hovedveileder og resten til biveileder(e).

Studietilbudet har til sammen 135 ansatte i hovedstillinger som bidrar med veiledning fordelt på programmets 148 ph.d.-studenter. Om vi inkluderer ansatte i bistillinger (professor II), utgjør gruppen tilsammen 138 veiledere. Eksterne veiledere er ikke telt med i denne sammenhengen (gjelder primært

biveiledere til et mindretall av studentene). Blant de 138 veilederne har 91 ansatte førstestillingskompetanse. Dette tilsvarer 65,9 %.

Andelen professorkompetente og dosenter (med doktorgrad) fordeler seg slik på ph.d.-programmets tre kjernedisipliner:

Humanistiske og estetiske fag: 72 % (49 av 68)

Lærerutdanninger og utdanninger i pedagogikk: 59 % (22 av 37)

Samfunnsfag: 61 % (20 av 33)

For studieprogrammets opplæringsdel på 30 studiepoeng gis undervisningen primært av ansatte med førstestillingskompetanse. Når det gjelder de obligatoriske komponentene i opplæringsdelen: vitenskapsteori, forskningsetikk, formidling (4 emner på tilsammen 15 studiepoeng), har alle fagansvarlige/faglærere professorkompetanse. Eksterne gjesteforelesere engasjeres i mindre grad på timesbasis.

Konklusjon

Doktorgradsstudiet oppfyller kravet om et stabilt fagmiljø. Fagmiljøet tilfredsstiller kravet om minst 50 % ansatte med professor- og dosentkompetanse for både den sentrale delen av studietilbudet (veiledning av ph.d.-studentene i arbeidet med avhandlingen), og for opplæringsdelen. Dette gjelder både samlet for de tre kjernefagområdene (utdanningsgruppene), og enkeltvis innenfor hvert av disse fagområdene.

Det helsevitenskapelige fakultet
Det juridiske fakultet
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi
Fakultet for naturvitenskap og teknologi

Gjennomgang og kontroll av UiTs ph.d.-programmer innen utgangen av 2018 - bestilling til fakultetene

Bakgrunn

Kunnskapsdepartementets reviderte *Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskole utdanning* (studie kvalitetsforskriften) og NOKUTs *Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning* (studietilsynsforskriften) trådte i kraft februar 2017. Forskriftene inneholder skjerpede krav for akkreditering av studier og til institusjonenes akkrediteringskrav, slik at institusjonene skal systematisk kontrollere at studiene oppfyller akkrediteringskravene. Vesentlige deler omfatter skjerpede krav til fagmiljøene, både til deres størrelse, bredde og kompetanse. Forskningsproduksjonen skal kunne dokumenteres, og fagmiljøene skal kunne dokumentere aktiv deltakelse i samarbeid og nettverk.

Avdeling for utdanning har tidligere sendt ut en bestilling til enhetene i forbindelse med gjennomgang og kontroll av UiTs bachelor- og masterstudier, som i henhold til gjeldende akkrediteringskrav skal gjennomføres innen utgangen av 2018. Brevene fins i ephorte 2018/1123. I brev 26. februar ble enhetene informert om at Avdeling for forskning og utviklingsarbeid ville komme tilbake med nærmere informasjon om gjennomgangen og kontrollen av akkrediteringskravene for ph.d.-programmene.

Siden universitetsstyret i møte 19. juni vedtok organiseringen av ph.d.-programmene¹, kan også arbeidet med gjennomgangen og kontrollen av ph.d.-programmene starte. Den viktigste endringen er at ph.d.-programmene ikke lenger kan ha studieretninger.

Som UTA beskriver i brev 26. februar, legges det opp til en forenklet prosess for gjennomgang og kontroll av studieprogrammene. Det stilles ikke krav om bruk av eksterne sakkyndige eller at samtlige akkrediteringskrav skal kontrolleres, og kravene til dokumentasjon er også begrenset. Prosessen for ph.d.-programmene er ytterligere forenklet. Til tross for dette, er det et omfattende arbeid som skal utføres i løpet av høsten. Universitetsledelsen forutsetter at fakultetene til enhver tid kan dokumentere at kravene er innfridd for ph.d.-programmene.

Vi viser til brev fra UTA for nærmere informasjon.

¹ Sak S 13/18 Organiseringen av ph.d.-programmene ved UiT. Brev sendt til enhetene 19. juli 2018.

Vedlagt finner dere en kravliste med utvalgte akkrediteringskrav som skal gjennomgås og kontrolleres. Mal for studieplan for ph.d.-programmene er også vedlagt dette brevet.

Frister for arbeidet:

- Studieplanen må være godkjent av programstyret senest **1. november 2018**
- Programstyrene gjennomgår kravlisten og utarbeider en rapport som skal gi tilstrekkelig grunnlag slik at dekanen kan vurdere hvordan ph.d.-programmet oppfyller akkrediteringskravene. Dekanen oversender rapporten til universitetsledelsen sammen med en kort vurdering av programmet i sin helhet senest **31. desember 2018**.

Dersom det er uklarheter og spørsmål kan Avdeling for forskning og utviklingsarbeid kontaktes. Kontaktpersoner er nestleder Sølvi B. Anderssen (solvi.anderssen@uit.no) og Olaug Husabø (olaug.husabo@uit.no).

Vennlig hilsen

Odd-Arne Paulsen
fung. universitetsdirektør

Sølvi Brendeford Anderssen
nestleder

solvi.anderssen@uit.no
77 64 61 53

Kopi:
Avdeling for utdanning
Det kunstfaglige fakultet
Tromsø Museum -
Universitetsmuseet
Universitetsbiblioteket

KRAVLISTE FOR KONTROLL AV PH.D.-STUDIER

Det er i listen nedenfor gitt merknader og veiledning til noen av kravene. For ytterligere presisering av hva som menes med kravene, vises det til NOKUTs veiledning for akkreditering av studietilbud (mai 2017) og NOKUTs merknader slik disse fremgår i studietilsynsforskriften.

Krav til studietilbudet

Ph.d.-programmet skal vurderes i forhold til følgende akkrediteringskrav gitt i NOKUTs studietilsynsforskrift:

1. Informasjon om ph.d.-programmet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for utenlandsopphold. Jf. studietilsynsforskriften § 2-1(2)

*Med informasjon menes det som fremgår av **studieplanen** og tilknyttet informasjon på nett m.v. Informasjonen skal være korrekt, objektiv, oppdatert og lett tilgjengelig. **Studieplanen** skal være utformet i henhold til UiTs mal for studieplan for ph.d.-program. Malen gir en oversikt over alle elementer som minimum skal inngå i en studieplan ved UiT slik at universitetets, departementets og NOKUTs krav til innhold er innfridd. Alle studieplaner ved UiT, også på ph.d.-nivå, skal oppfylle disse kravene. Malen for studieplan for ph.d.-programmene finner du her:*

2. Læringsutbyttet for ph.d.-programmet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), jf. studietilsynsforskriften § 2-2(1).

I de eksterne tilsyn som så langt har vært foretatt med UiTs studieprogrammer, er det funnet betydelige mangler i læringsutbyttebeskrivelsene. Dere må, som et minimum, beskrive hvordan ph.d.-programmenes læringsutbyttebeskrivelser er i samsvar med NKR.

3. Området for doktorgradsstudiet skal utgjøre en vitenskapelig eller kunstnerisk helhet, og det skal være sammenheng mellom de enkelte delene studiet er satt sammen av, jf. studiekvalitetsforskriften §3-3(1).

Krav til fagmiljøet på ph.d.-studiet

Studieprogrammets fagmiljø skal vurderes i forhold til følgende akkrediteringskrav gitt i NOKUTs studietilsynsforskrift:

4. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet. Jf. studietilsynsforskriften § 2-3(3)

Følgende skal som et minimum besvares:

- Beskriv studiets faglige ledelse, herunder på hvilket nivå ved fakultetet den er etablert.
- Gjør rede for den faglige ledelsens definerte ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet, og den faglige ledelsens oppgaver knyttet til studietilbudet.

5. Utdanning og forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid på området for doktorgradsprogrammet skal ha en kvalitet og et omfang som sikrer at studiet kan gjennomføres på høyt vitenskapelig eller kunstnerisk nivå. jf. studiekvalitetsforskriften § 3-3(1)

Følgende skal som et minimum besvares:

- *Beskriv de fag, disipliner og kunnskapsområder som studietilbudet omfatter.*
 - *Beskriv hvordan dere ivaretar kravet om at studiet er tilstrekkelig bredt og forankret i et bredt nok fagmiljø.*
6. Doktorgradsstudiet skal ha et fagmiljø med høy kompetanse innenfor utdanning og forskning. Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte forskningsresultater, inkludert publisering, på høyt, internasjonalt nivå, og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Doktorgradsstudiet i kunstnerisk utviklingsarbeid skal ha et fagmiljø med høy kompetanse innenfor utdanning og kunstnerisk utviklingsarbeid. Fagmiljøet skal kunne dokumentere omfattende kunstnerisk utviklingsarbeid på høyt, internasjonalt nivå, og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Jf. Studiekvalitetsforskriften § 3-3 (3)

For definisjon av «fagmiljø» vises det til studietilsynsforskriftens merknader til § 2-3 (1).

Følgende skal som et minimum besvares av fagmiljøet tilknyttet doktorgradsprogrammet:

- *Beskriv hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om høy kompetanse innenfor utdanning og forskning*
 - *Beskriv hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om forskningsresultater, inkludert publisering, på høyt internasjonalt nivå*
 - *Beskriv hvilke nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk fagmiljøet inngår i og hvordan disse er relevant for ph.d.-programmet*
7. Fagmiljøet skal ha dybde og bredde innenfor alle vesentlige deler av doktorgradsstudiet slik at ph.d-studentene skal kunne delta aktivt i ulike faglige relasjoner og få innføring i ulike perspektiver Jf. studiekvalitetsforskriften § 3-3 (4)

Følgende skal som et minimum besvares av fagmiljøet:

- *Beskriv hvordan fagmiljøet er sammensatt slik at det gir tilstrekkelig dybde og bredde, og hvordan dette kommer studentene til gode*
8. Doktorgradsstudiet skal ha et fagmiljø som er stabilt og består av tilstrekkelig antall ansatte med professor- og førsteamanuensiskompetanse innenfor hele bredden av studietilbudet. Fagmiljøet skal ha tilstrekkelig antall ansatte for å dekke fag og emner og den veiledningen studiet består av, jf. studiekvalitetsforskriften § 3-3 (5). Fagmiljøet for doktorgradsstudiet skal bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 % med professor- eller dosentkompetanse, jf. studietilsynsforskriften § 2-3 (4c)

Følgende skal som et minimum besvares av fagmiljøet tilknyttet doktorgradsprogrammet:

- *Begrunn hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om et stabilt fagmiljø*
- *Gjør rede for hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om minst 50 % ansatte med førstestillingskompetanse innenfor hele bredden av studietilbudet.*

STUDIEPLAN

Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap

180 studiepoeng

Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og
lærerutdanning

Studieplanen er godkjent av ph.d.-utvalget 03.10.2018.
Gjelder fra og med 01.01.2019

Tittel:

Bokmål: Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap

Nynorsk: Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap

Engelsk: PhD programme in Humanities and Social Sciences

Oppnådd grad ved fullført studium

Philosophiae doctor i humaniora og samfunnsvitenskap

Målgruppe

Ph.d.-studiet i samfunnsvitenskap og humaniora er et tilbud til kandidater som har mastergrad med godt resultat og som ønsker å ta en forskerutdanning som kvalifiserer for en videre akademisk karriere, eller for andre yrker der det stilles høye krav til kompetanse og ferdigheter.

Opptakskrav

For å bli tatt opp til ph.d.-program ved UiT må søker ha en mastergrad med godt resultat, enten en integrert mastergrad på 300 studiepoeng, eller en mastergrad på 120 studiepoeng som bygger på en bachelorgrad på 180 studiepoeng.

Det stilles krav om ett karaktersnitt på B eller bedre (eller tilsvarende gode karakterer etter andre karaktersystem) på mastergraden. Karaktersnittet gjelder også for integrert 5-årige mastergrader på 300 studiepoeng der alle emnene skal inngå i beregningen av snittkarakteren.

For det tidligere norske karaktersystemet med tall og desimaler, er opptakskravet 2,5 eller bedre.

Unntaksvis kan det tas opp ph.d.-studenter med karaktersnitt på C (eller tilsvarende) på mastergraden. Da må det samtidig dokumenteres vitenskapelig arbeid ut over mastergraden. Eksempler på hva som kan regnes som vitenskapelig arbeid, er publiserte referee-artikler, publiserbare faglige arbeid og faglige rapporter og utgreiinger. (Blogger, kronikker, leserinnlegg og faglige formidlingsarbeid teller i denne sammenhengen ikke som vitenskapelig arbeid).

Det er doktorgradsprosjektets faglige karakter (metoder, perspektiv, teorier) som avgjør hvilket fagmiljø prosjektet hører til. Søkeren skal derfor ved opptak ha faglig tilknytning ved det instituttet/senteret som doktorgradsprosjektet faglig faller innenfor, uavhengig av faget søkeren har mastergrad i.

Unntaksvis kan søkere som har en bachelorgrad på 180 studiepoeng og en utenlandsk mastergrad (75 eller 90 studiepoeng) (ECTS)), få opptak etter individuell vurdering. Mastergraden må inneholde et større skriftlig arbeid tilsvarende 30 studiepoeng (ECTS) og ett av følgende tilleggskrav:

- Ekstra emner på masternivå for å oppnå totalt 120 studiepoeng på mastergradsnivå.
- Vitenskapelige arbeid som ut fra ei skjønnsvurdering kan sies å veie opp for mangler i formell utdanning (disse arbeidene kan ikke inngå i ph.d.-studiet).

Erfaringsbasert mastergrad på 120 studiepoeng kan gi grunnlag for opptak til ph.d.-studiet. I slike tilfeller skal fakultetet på forhånd ha hentet inn en ekstern vurdering av om det selvstendige arbeidet i mastergraden har så høy kvalitet, faglig, metodisk og vitenskapsteoretisk, at det kan være grunnlag for opptak til ph.d.-studiet. Slik vurdering skal gjøres av minst en professor / førsteamanuensis fra ett relevant fagområde ved et annet lærersted som selv gir doktorgradsutdanning innenfor det aktuelle fagområdet. Opptakskomiteen skal legge avgjørende vekt på den eksterne vurderingen.

Språkkrav

Søker må dokumentere engelskkunnskaper som tilfredsstiller kravet i norsk generell studiekompetanse.

Finansieringskrav

Ett krav for å bli tatt opp til programmet er tilfredsstillende finansiering av studiet, som hovedregel lønn på nivå med lønns- og driftsmidler, infrastruktur og overhead for en stipendiatstilling. For deltidsstudenter er det ett vilkår at minst 50 % av arbeidstiden kan benyttes til doktorgradsstudiet.

Når en søker på stipendiatstilling ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning, blir en samtidig vurdert for opptak til ph.d.-programmet.

Dersom søker ønsker å bruke et annet språk i avhandlingen enn de som er godkjent i fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften (punkt 19), skal søknad om dette leveres sammen med søknad om opptak.

Faglig innhold

Ph.d.-programmet er en organisert forskerutdanning og består av et selvstendig forskningsarbeid med en doktoravhandling og en opplæringsdel. Programmet er normert til tre år / 180 studiepoeng. Ph.d.-programmet åpner for doktorgradsprosjekter med faglig fordypning innen en rekke humanistiske og samfunnsvitenskapelige fag.

Målet med utdanningen er et selvstendig forskningsarbeid med en vitenskapelig avhandling på høyt internasjonalt og faglig som forsvares i offentlig disputas.

Målet med opplæringsdelen er å videreutvikle den vitenskapelige skoleringa som ph.d.-studenten har fått gjennom tidligere studium. Den skal gi ph.d.-studenten ferdigheter ut over avhandlingsarbeidet og være en støtte for arbeidet med avhandlinga.

Gjennomføring av programmet krever integrering og deltakelse i et aktivt forskningsmiljø, samarbeid med andre forskere og tilknytning til relevante nettverk nasjonal og internasjonalt.

Ph.d.-studentene får tett oppfølging og faglig veiledning, men må selv ta ansvar for planlegginga og gjennomføringa av avhandlingsarbeidet.

Opplæringsdel

Opplæringsdelen på 30 studiepoeng skal bestå av obligatoriske og valgfrie ph.d.-emner (8000-nivå) og omfatter disse komponentene:

- Vitenskapsteori og forskningsetikk. Totalt 10 studiepoeng.
- Formidling. Totalt 5 studiepoeng.
- Fagspesifikk teori og metode/faglige tilnærminger og posisjoner. Totalt 15 studiepoeng.

Fakultetet tilbyr ph.d.-emner innen vitenskapsteori, forskningsetikk og formidling som tilfredsstillende de obligatoriske kravene i opplæringsdelen. Disse blir arrangerte hvert år, enten i høst- eller vårsemesteret:

SVF-8054 Vitenskapsteori, 7 stp (gis normalt i høstsemesteret)

SVF-8038 Forskningsetikk, 3 stp (gis normalt i vårsemesteret)

SVF-8048 Allmennretta forskningsformidling, 3 stp (gis normalt i høstsemesteret)

SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, 2 stp (gis normalt i vårsemesteret)

Valgfrie fagspesifikke ph.d.-emner i teori og metode/faglige tilnærminger og posisjoner, blir gitt av instituttene/sentrene og varierer fra år til år.

Ett valgfritt ph.d.-emne kan byttes ut med en konferansedeltakelse dersom visse vilkår imøtekommes og vil da kunne godkjennes med 3 eller 5 studiepoeng.

Ph.d.-studenten kan delta på ph.d.-emner arrangert av fakultetet eller andre fakultet/institusjoner. Det anbefales at ph.d.-studenten deltar på emner i regi av nasjonale forskerskoler og ved andre institusjoner. Opplæringsdelen bør gjennomføres innen de første to-tre semestrene av doktorgradsstudiet.

Særskilte regler gjelder for ph.d.-studenter tatt opp til den lokale forskerskolen CASTL.

Avhandlingen

Avhandlingen skal være et selvstendig vitenskapelig arbeid som oppfyller internasjonale standarder for etikk, faglig nivå og metode innenfor fagområdet. Studenten skal gjennom avhandlinga være med på å utvikle ny faglig kunnskap, og avhandlingen skal ligge på et nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som del av den vitenskapelige litteraturen i faget.

Avhandlingen kan være en monografi eller en artikkelsamling.

En monografibasert avhandling er et verk skrevet om et enkelt, avgrenset emne, mens en artikkelbasert avhandling er en sammenstilling av flere mindre arbeider bestående av artikler og et sammendrag kalt 'kappa'.

Ph.d.-studenten vil få individuell veiledning i arbeidet med avhandlingen. Det vil oppnevnes minst to veiledere (hoved- og biveileder) der den ene av dem skal være tilsatt i fagmiljø relevant for studentens ph.d.-prosjekt enten ved institutt eller senter ved fakultetet.

Veilederne skal blant annet gi studenten råd om formulering og avgrensning av tema og problemstillinger, drøfte og vurdere hypoteser og metoder, drøfte resultat og tolkninga av disse, drøfta opplegg og gjennomføring av framstillingen, under dette disposisjon, språklig form, dokumentasjon mv., og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag i forhold til bibliotek, arkiv, etc. Videre skal veilederne veilede studenten i forskningsetiske spørsmål knyttet til avhandlinga.

Oppbygging av studiet

Hver ph.d.-student skal ved opptak til studiet sette opp en individuell utdanningsplan i samråd med sine veileder(e) som inneholder plan for arbeidet med avhandlinga og en plan for opplæringsdelen.

Eksempel på oppbygging av studiet for ph.d.-student på 3-årig opptaksavtale med start i vårsemesteret:

Semester			
1	SVH-8038 Forskningsetikk, 3 stp SVH-8049 Vitenskapelig forskningsskommunikasjon, 2 stp	SVH-8900 Avhandlingsarbeid	
2	SVH-8054 Vitenskapsteori, 7 stp SVH-8048 Allmennretta forskningsskikk, 3 stp	Valgfritt emne, 5 stp	SVH-8900 Avhandlingsarbeid
3	Midtveiseevaluering	Valgfritt emne, 5 stp	SVH-8900 Avhandlingsarbeid
4	SVH-8900 Avhandling (arbeid med avhandlinga og veiledning) Eventuelt utenlandsopphold		Valgfritt emne eller konferansedeltakelse 5 stp
5	SVH-8900 Avhandling (arbeid med avhandlinga og veiledning) Eventuelt utenlandsopphold		
6	SVH-8900 Avhandling (innlevering og disputas) SVH-8890 Prøveforelesning		

Utenlandsopphold anbefales i studentens andre eller tredje studieår for en periode på 3-10 måneder. Midtveiseevaluering er obligatorisk for alle ph.d.-studenter med opptak til ph.d.-programmet høsten 2018 og senere og skal gjennomføres i studentens 3. eller 4. semester (4. eller 5. semester for studenter på 4-årige opptaksavtale).

Kandidatens læringsutbytte

Etter bestått studiet vil ph.d.-studenten oppnå følgende læringsutbytte:

Kunnskaper - kandidaten

- er i kunnskapsfronten innen teori og metode på fagområdet sitt og kan bidra til å utvikle denne
- kan diskutere vitenskapsteoretiske problemstillinger innen fagområdet sitt på avansert nivå
- kan knytte egne prosjekter til bredere vitenskapelige diskusjoner og vurdere bruk av ulike metoder og framgangsmåter innen forskningen

Ferdigheter - kandidaten

- kan håndtere komplekse faglige utfordringer ved å gjennomføre forskningsprosjekt i forskningsfronten i sitt fag
- kan skrive ulike typer akademiske tekster innen sitt fagområde og reflektere over skriveprosessen
- kan delta i faglige diskusjoner og gi konstruktiv tilbakemelding på vitenskapelige arbeid

Generell kompetanse - kandidaten

- kan identifisere, reflektere over og handtere relevante forskningsetiske problemstillinger og gjøre forskning med faglig integritet
- kan formidle forskning og utviklingsarbeid gjennom anerkjente kanaler; vitenskapelige og allmennretta, skriftlig og muntlig
- kan bidra sjølvstendig i komplekse og nyskapende prosjekt

Studiets relevans

En doktorgradsutdanning er Norges høyeste utdanning og skal kvalifisere for forskningsvirksomhet av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet der det blir stilt høye krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenking i samsvar med god vitenskapelig skikk og forskningsetiske standarder. For eksempel gir utdanningen kvalifikasjoner for en videre karriere som forsker ved universitet, høyskole, forskningsstiftelser eller næringslivet og andre sektorer der det drives forskning og utvikling og stilles store krav til kunnskap og kompetanse. Med en doktorgrad kan du også få stillinger med arbeids-/og ansvarsoppgaver innen ledelse og administrasjon i kunnskapsbedrifter; påta deg utredningsoppgaver i statlig- og kommunal forvaltning; drive kunnskapsformidling og undervisning; delta i produktutvikling og internasjonalt samarbeid; og du stiller med attraktiv kompetanse i et internasjonalt arbeidsmarked.

Arbeidsomfang og læringsaktiviteter

Undervisningsformer for emnene i opplæringsdelen vil bestå av enten forelesninger, seminarer og/eller veiledning på skriftlig eller muntlige fremlegg. Forelesningene gis av vitenskapelig ansatte ved instituttene og sentrene ved fakultetet, eller av ansatte ved andre fakulteter, og av eksterne forelesere fra andre institusjoner. Undervisningsform og omfang er nærmere beskrevet i de enkelte emnebeskrivelsene. Forventet arbeidsomfang for opplæringsdelen samlet på 30 studiepoeng, er ett semester (estimert til 750 – 900 arbeidstimer).

For avhandlingen består undervisningsformen i hovedsak av veiledning med oppnevnt hoved- og biveileder(e). Veiledningen omfatter utarbeidelse av plan for arbeidet med avhandlingen og opplæringsdelen (studentens individuelle utdanningsplan), faglig dialog, bistand til studenten i å etablere faglig nettverk, skriftlig og muntlig tilbakemelding på innlevert avhandlingstekst m.v.

Ph.d.-studenten kan i løpet av forskerutdanningen få totalt 240 timers veiledning, inklusive den tiden veilederne trenger til forberedelse og etterarbeid. Dette tilsvarer 40 timer per semester.

Midtveis i studieløpet skal studentens progresjon evalueres. Midtveisevalueringen arrangeres av instituttene/sentrene og avholdes normalt som et seminar på en halv dags varighet.

Eksamen og vurdering**Arbeidskrav**

Opplæringsdelen må være godkjent av programstyret før avhandlinga kan leveres til vurdering.

Midtvegsevaluering skal være gjennomført og godkjent før avhandlinga kan leveres til vurdering.

Eksamen

To-delt eksamen: Prøveforelesning og forsvar av avhandlingen i offentlig disputas.

Prøveforelesningen vurderes til bestått/ikke bestått. Ved bestått prøveforelesningen skal kandidaten forsvare avhandlingen i offentlig disputas. Disputasen vurderes til bestått/ikke bestått. Når flertallet i komiteen har godkjent disputasen, er doktoranden kreert til philosophiae doctor (ph.d.)

Doktoravhandlingen

En monografi skal normalt ikke være lenger enn 300 sider.

Ei artikkelsamling skal bestå av ei kappe (sammendrag) og minst tre artikler av vanlig størrelse. Del av fellesarbeid blir godtatt som avhandling i den grad ph.d.-studentens selvstendige innsats kan identifiseres og dokumenteres. Det skal følge med avhandlingen en underskrevet erklæring som beskriver studentens sitt bidrag i arbeidet/ene. Ved artikler med flere forfattere kan det være grunn til å utvide tallet på artikler. Dersom avhandlingen hovedsakelig består av artikler, skal studenten være hovedforfatter av minst halvparten av artiklene.

Avhandlinga skal følge forskningsetiske regler og konvensjoner for faglig kvalitetssikring av forskning. Ved artikler med flere forfattere skal Vancouver-reglene normalt legges til grunn. Dersom det er avvik fra Vancouver-reglene, skal årsaka til dette sildres i erklæring om medforfatterskap.

Artiklene skal ha et nivå tilsvarende det som blir krevd for publisering i anerkjente fagtidsskrift med fagfelleevaluering. Dette gjelder også bokkapittel.

I kappas skal studenten ikke bare sammenfatte, men også sammenstille i et samlet perspektiv, de problemstillingene og konklusjonene som blir lagt fram i delarbeidene, og på den måten dokumentere sammenhengen i avhandlingen. I dette ligger det også en klargjøring av avhandlingens bidrag til det forskningsfeltet den er posisjonert innenfor. I kappas skal kandidaten også gjøre greie for metode- og teoribruk i avhandlinga dersom dette ikke går fram av delarbeidene. Ved tidligere publiserte artikler skal kappas også inneholde faglige ajourføringer, slik at avhandlinga som helhet står fram som faglig oppdatert. Alternativt skal slike ajourføringer gjøres i hver artikkel. Kappas skal være utformet av ph.d.-studenten alene. Sammendraget skal normalt være mellom 40 og 80 sider.

Avhandlingsspråk:

Avhandlingen skal skrives på norsk, svensk, dansk, engelsk eller samisk. Dersom studenten ønsker å bruke et annet språk, skal det være søkt om særskilt godkjenning av dette ved opptak, jf. punkt 6 i fakultetets utfyllende regler.

Avhandling som inkluderer film / audiovisuelt materiale / andre medium:

En avhandling kan også inkludere film eller annet materiale. I så tilfelle må det tydeliggjøres hvordan et slikt materiale skal sees i sammenheng med avhandlinga. Dersom ikke dette kommer klart fram av selve avhandlinga, kan det utdypes i et vedlagt skriv til avhandlinga.

Undervisnings- og eksamensspråk

Undervisningsspråket for ph.d.-emner i opplæringsdelen er norsk/nordisk og/eller engelsk. Avhandlingen skal skrives på norsk, svensk, dansk, engelsk eller samisk. Eksamensspråket for prøveforelesningen og disputasen skal være avhandlingsspråket eller norsk med mindre fakultetet godkjenner noe annet.

Internasjonalisering

Studieprogrammet gjør bruk av følgende ordninger for internasjonalisering:

- Engelskspråklig undervisning og pensumlitteratur
- Tilrettelegging for deltakelse i internasjonale forskerskoler
- Innpassing av internasjonal konferansedeltakelse med studiepoeng i opplæringsdelen
- Internasjonalt ph.d.-studentmiljø (ToDoS)
- Utenlandsstipend for opphold ved utenlandsk universitet/institusjon
- Internasjonale utvekslingsavtaler og samarbeidsavtaler

Utenlandsopphold anbefales lagt til studentens andre eller tredje studieår og med en varighet på 3-10 måneder. Opphold ved et utenlandsk lærersted skal ha relevans for studentens ph.d.-prosjekt og gi faglig utbytte i arbeidet med avhandlingen. Fakultetet lyser årlig ut utenlandsstipend som ph.d.-studenter kan søke på til dekning av merkostnadene med gjennomføringen av et utenlandsoppholdet.

UiT har utvekslingsavtaler ned flere utenlandske universiteter for ph.d.-studenter. Disse er gjerne knyttet opp til bestemte fagområder. For nærmere informasjon kontakt internasjonal koordinator ved HSL-fakultetet.

Administrativt og faglig ansvarlig for ph.d.-programmet

Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning er administrativt ansvarlig for ph.d.-programmet. Det faglige ansvaret for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap ivaretas av ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet som også er programstyret for ph.d.-programmet.

Kvalitetssikring

Det benyttes ulike former for evaluering av ph.d.-emnene. Hvilken form som passer det enkelte emnet best avgjøres av faglig ansvarlig. Det kan dreie seg om muntlig evaluering i plenum, skjema utlevert direkte til studentene eller bruk av Nettskjema (web-basert verktøy for spørreundersøkelser). Faglig ansvarlig leverer også evalueringsrapport. Student- og fagansvarliges evalueringsrapporter legges frem for ph.d.-utvalget og inngår i det videre arbeidet med å forbedre kvaliteten i ph.d.-utdanningen.

Fakultetet stiller krav til levering av årlige framdriftsrapporter fra studenter og deres veiledere, til forskersamtaler med studentene, og til at instituttene leverer rapporter til fakultetet. Institutttrapportene behandles i ph.d.-utvalget der det vedtas eventuelle tiltak for å bedre kvaliteten i ph.d.-utdanningen.

Andre bestemmelser

Mer utfyllende informasjon om ph.d.-programmet finnes i fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften: <https://uit.no/hsl/phd>

For søkere uten stipendiatstilling ved UiT Norges arktiske universitet er søknadsfristene til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap 1. april og 1. oktober. Søknaden skal skrives på fastsatt søknadsskjema: https://uit.no/forskning/art?dim=179014&p_document_id=199642

Søknaden skal sendes til UiT Noregs arktiske universitet, Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning, Postboks 6050 Langnes, 9037 Tromsø.

Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning

Arkivref.: 2018/4416

Dato: 05.11.2018

**AHR:
Gjennomgang og kontroll av ph.d.-programmet i humaniora og
samfunnsvitenskap innen utgangen av 2018 i henhold til gjeldende
akkrediteringskrav**

Kravliste til kontroll av Ph.D-studier

Bestillingen til instituttene er delt i 8 punkter. Instituttet har avklart med HSL-fakultetet at punktene som skal besvares av instituttet er punktene 5, 6 og 7.

Punkt 5:

Beskriv de fag, disipliner og kunnskapsområder som studietilbudet omfatter

AHR har Ph.D-kandidater i følgende fag/disipliner; arkeologi, historie, religionsvitenskap og teologi
Per november 2018 er antall ansatte som følger:

Arkeologi ved AHR har 7 FVA, alle med doktorgrad hvorav 5 er professorer og 2 er førsteamanuenser. Det er 2 ansatt som forskere ved arkeologi, 2 postdoktorer og 6 Ph.D-studenter
Historie ved AHR har 12 FVA av disse er 7 professorer og 5 førsteamanuenser. Det er også 2 stillinger under tilsetning, 3 prof II. Det er 7 Ph.D-studenter tilsatt.

Religionsvitenskap: ved AHR har 3 FVA alle professorer. Det er 3 Ph.D-studenter tilsatt

Teologi ved AHR har 3 FVA hvorav 2 er professorer. Det er 1 Ph.D-student tilsatt.

Ph.D-koordinator for arkeologi: prof. Charlotte Damm

Ph.D-koordinator for historie: prof. Kari Aga Myklebost

Ph.D-koordinator for religionsvitenskap: prof. Siv Ellen Kraft

Ph.D-koordinator for teologi: prof. Espen Dahl

Beskriv hvordan dere ivaretar kravet om at studiet er tilstrekkelig bredt og forankret i et bredt nok fagmiljø

Fagmiljøene i arkeologi og historie er bredt forankret slik at de kan undervise og veilede i hele bredden av fagene. Fagmiljøene i religionsvitenskap og teologi er smalere men arbeider innen flere felt overlappende slik at miljøet blir mer robust. Begge miljøene har forskerskoler som deres Ph.D-

studenter er tilknyttet slik at fagmiljøet blir enda bredere forankret.

Punkt 6:

Beskriv hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om høy kompetanse innenfor utdanning og forskning

Alle fagmiljøene ved AHR har undervisning på BA, MA og PhD-nivå. Alle fagmiljøene ved AHR er forskningstunge og har en høy uttelling på publisering. Forskermiljøene har også lyktes godt med å få ekstern finansiering, særlig fra NFR og TFS. Det er per november 25 FVA og av disse er 17 professorer.

Beskriv hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om forskningsresultater, inkludert publisering, på høyt internasjonalt nivå

AHR rapportert 108,6 publiseringspoeng i Cristin for 2017. Dette er et høyt nivå i forhold til antall ansatte og viser god forskningsaktivitet. Av disse er hele 32,5% på nivå 2. Alle fagmiljøene publisere i internasjonale tidsskrift eller har internasjonale utgivelser.

Beskriv hvilke nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk fagmiljøet inngår i og hvordan disse er relevante for ph.d.-programmet

Arkeologi: Dialogues with the past

Historie: Den nasjonale forskerskolen for historie

Religionsvitenskap: Religious Society Values

Teologi: Forskerskolen ved MF i Oslo

Punkt 7:

Beskriv hvordan fagmiljøet er sammensatt slik at det gir tilstrekkelig dybde og bredde, og hvordan dette kommer studentene til gode

Fagmiljøene i arkeologi og historie er sammensatt slik at de skal dekke undervisningsbehovet for BA og MA-program. Dette gjør at instituttet har innen disse to fagmiljøene FVA med førstestillingskompetanse i hele den faglige bredden av fagene. Ph.D-studentene deltar aktivt i forskningsgruppene de er plassert i. Ph.D-studentene deltar også i forskerseminarer ved instituttet og det organiseres særlige seminarer kun for fagmiljøenes stipendiater. Disse seminarene ledes av 1 til 2 FVA og har fokus på å kommentere utkast levert av stipendiatene.

Fagmiljøene i religionsvitenskap og teologi er smalere og dermed er stipendiatenes forskningsområde innrettet mot den særskilte kompetanse fagmiljøene har. Dette er særlig tydelig innenfor forskningen på *Indigenous religions* som er et satsningsområde ved instituttet og fakultet. Den faglige forankringen blir her ivarettatt av at AHR har 2 internasjonalt ledende professorer på feltet og at det er ytterligere en FVA under tilsetning innen det samme forskningsfeltet. Fagmiljøet i teologi har ikke samme faglige fokus som religionsvitenskap. Ph.D-studenten i teologi inngår allikevel i Ph.D-seminarer ved instituttet og deltar i forskerskolen i teologi som er drevet av MF i Oslo.

Vennlig hilsen

John McNicol
Instituttleder, AHR

Mayvi Johansen

Gjennomgang og kontroll av PhD programmet – Data fra IFF

Til punkt 5: Fag og fagmiljø

Fag: filosofi

Fagmiljø: Ved IFF er alle faste vitenskapelige ansatte medlem av en eller flere av instituttets forskningsgrupper. De respektive gruppenes forskningsfelt er i samsvar med instituttets overordnede forskningsstrategi innenfor praktisk filosofi. Den overordnede strategien styrer hvilke p.hd. prosjekter som lyses ut, og siden forskningsstrategien ble vedtatt første gang i 2008, har alle utlyste p.hd. prosjekt falt innenfor forskningsstrategien. Dette har igjen medført at alle p.hd. studenter siden 2008 har vært medlemmer av en eller flere forskningsgrupper i p.hd. løpet. Forskningsgruppene ved IFF er følgende:

Pluralism, Democracy and Justice: Forskningsgruppe i politisk filosofi på nivå 2

https://en.uit.no/forskning/forskningsgrupper/gruppe?p_document_id=354207

Ethics Research Group: Forskningsgruppe i etikk på nivå 1

https://en.uit.no/forskning/forskningsgrupper/gruppe?p_document_id=344701

Environmental Philosophy Research Group: forskningsgruppe i miljøfilosofi. Tildelt oppstartmidler 2018-2019

https://en.uit.no/forskning/forskningsgrupper/gruppe?p_document_id=503407

Forskningsgruppe i feministisk filosofi. Tildelt oppstartmidler 2018-2019

https://uit.no/forskning/forskningsgrupper/medlemmer?p_document_id=546529

Forskningsgruppene dekker til sammen et svært bredt utvalg av aktuelle underdisipliner til hovedfeltet praktisk filosofi.

Konklusjon

Fagmiljøet ved IFF er tydelig definert og utgjør et tilstrekkelig bredt forankret fagmiljø.

Til punkt 6: Fagmiljøets kompetanse

Utdanning

Av de 22 faste vitenskapelige ansatte ved IFF har 11 (50,00 %) gjennomført universitetspedagogisk grunnutdanning ved UiT. 3 (13,64 %) har tilsvarende utdanning fra andre institusjoner, mens 8 (36,36 %) ikke har noen formell pedagogisk kompetanse. Av kategorien uten formell pedagogisk kompetanse, er 7 av 8 tilsatt før ordningen med pedagogisk kompetanse som kvalifikasjonskrav trådte i kraft. Den siste er nyansatt (01. oktober 2018), og har således ikke rukket å starte med kvalifikasjonskravet.

Alle nyansatte ved IFF må enten ha, eller i løpet av tre år tilegne seg, pedagogisk kompetanse. De som i dag mangler pedagogisk kompetanse ble således tilsatt før denne ordningen trådte i kraft. Utover dette tilbys det kontinuerlig kurs slik at de som måtte ønske det kan tilegne seg slik kompetanse.

Forskningsresultater

Kategorifordeling				
Enhet				
UiT Norges arktiske universitet				
HSL - fakultetet				
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier (331300)				
Kategorifordeling for Institutt for filosofi og førstesemesterstudier				
Kategori	2014	2015	2016	2017
Tidsskriftspublikasjon	42	26	38	39
Konferansebidrag og faglig presentasjon	53	45	37	43
Bok	8	4	3	1
Rapport/avhandling	1	0	1	2
Del av bok/rapport	32	31	7	6
Oversettelsesarbeide	0	0	0	0
Mediebidrag	0	3	3	0
Kommersialisering	0	0	0	0
Kunstnerisk og museal presentasjon	0	0	0	0
Kunstnerisk resultat	0	0	0	0
Produkt	0	0	0	0
Informasjonsmateriale	0	1	1	0
SUM	136	110	90	91

Konklusjon

Instituttet har en jevn og stabil forskningsproduksjon, og en tilfredsstillende status hva angår formelle pedagogiske kvalifikasjoner.

Faglige bidrag utenfor egen institusjon (2014-2017)

Referee (2014-2017)	81
Redaktør	10
Dr.gr.	7
Tilsetn./opptrykk	7

Siden det ikke har vært praksis ved instituttet å loggføre denne typen aktivitet blant instituttets ansatte, er tallene trolig ikke eksakte. Tallene er utarbeidet basert på de ansattes anslag over aktiviteten.

Konklusjon

Volumet av faglige bidrag utenfor egen enhet anses tilfredsstillende.

Samarbeid og nettverk

I det følgende beskrives samarbeid og nettverk, både nasjonalt og internasjonalt, slik det kommer til uttrykk gjennom IFFs forskningsgrupper.

Forskningsgruppen i feministisk filosofi (FFF) har etablert samarbeid med professor Tove Pettersen, IFIKK, UiO, professor Cathrine Holst, ISS, UiO og KVINNFORSK, UiT v/ Professor og senterleder Katrin Losleben. Forskningsgruppen deltar også i UiTs NFR-prosjekt BALANSE: Kjønnsbalanse i toppstillinger og forskningsledelse. I tillegg er gruppen partner i Genøk prosjektet ReWrite.

Ethics Research Group har følgende aktive samarbeidspartnere: Ruth Chang (Rutgers), David Copp (US Davis), Sarah Stroud (McGill), Rob Shaver (Manitoba), Robert Loudon (Southern Maine), Christoph Horn (Bonn), Caj Strandberg (UiO).

Environmental Philosophy Research Group har følgende samarbeidspartnere: Christopher Preston, University of Montana, Missoula, Arkist senter for bærekraftig energy (ARC), UiT og Lehrstuhl für Philosophie und Ethik der Umwelt, Christian-Albrechts Universität zu Kiel, Tyskland.

Forskningsgruppa Pluralism, Democracy and Justice har følgende samarbeidspartnere: Research Group Rhetoric and Democracy (University of Malaga), Tom Campbell (Charles Sturt University, Australia), Juha Räikkä (University of Turku, Finland), Patti Lenard (University of Ottawa, Canada), Serena Parekh (Northeastern University, USA), Sune Lægaard, (Roskilde, Danmark), Massoud Owakah (University of Namibia), Allan Patten (Princeton, USA), Byaruhanga Rukooko (Makerere University, Uganda), Joao Peixoto (Lisboa, Portugal), Nils Holtug (University of Copenhagen, Denmark), Christian F. Rostbøll (University of Copenhagen, Denmark), Tamara Caraus (Bucharest, Romania)

I tillegg til forskningsgruppene har prosjektet Globalizing Minority Rights, Global Institutions and Cultural Justice (GMR) tilhørighet ved IFF. Dette prosjektet er finansiert av Norges Forskningsråd (NFR 259017) SAMKUL programmet. Samarbeidspartnere til dette prosjektet er: Prof. Tom Campbell, Center for Applied Philosophy and Public Ethics (CAPPE), Charles Sturt University, Australia, Prof. Andreas Føllesdal, Department of Philosophy, UiT The Arctic University of Norway & Faculty of Law, University of Oslo, Norway, Prof. Sirkku Hellsten (in Memoriam), The Nordic Africa Institute, Uppsala, Sweden, Prof. Juha Räikkä, Department of Philosophy, University of Turku, Finland, Dr. Patti Lenard, Graduate School of Public and International Affairs, University of Ottawa, Canada, Dr. Serena Parekh, Department of Philosophy and Religion, Northeastern University, Boston, USA, Prof. Sune Lægaard, Department of Communication and Arts, University of Roskilde, Denmark, Dr. Masoud Nasser, Department of Human Sciences / Philosophy and Applied Ethics section, University of Namibia, Prof. Nils Oskal, Sami University of Applied Sciences, Kautokeino, Norway, Dr. Francis Owakah, Department of Philosophy and Religious Studies & Center for Human Rights and Peace, University of Nairobi, Kenya, Prof. Alan Patten, Howard Harrison and Gabrielle Snyder Beck Professor of Politics, Department of Politics, Princeton University, USA, Dr. Byaruhanga Rukooko, Department of Philosophy & Development Studies, Makerere University, Kampala, Uganda.

Siden hele nettverket, og samarbeidspartnere er knyttet direkte til forskningsgruppene ved at nettverket er bygd opp ut fra forskningsgruppenes virksomhet, følger det at nettverket og samarbeidspartnerne har direkte relevans for ph.d. studentene ved IFF innenfor det fagområdet den enkelte ph.d. jobber innenfor.

Konklusjon

Basert på ovenstående er det all mulig grunn til å fastslå at nettverket og samarbeidspartnere til IFF holder internasjonal høy kvalitet, og er svært relevant for p.hd. programmet.

Bredde og dybde

P.hd. studentenes direkte involvering med en eller flere forskningsgrupper fra dag en i studiet er allerede beskrevet. Dette medfører at studentene på jevnlig og regulær basis møter et fagmiljø med betydelig større bredde innenfor sitt forskningsprosjekt enn om man bare hadde forholdt seg til veiledere. I tillegg til dette arrangerer instituttet egne forskningsseminar (minimum en gang i måneden), hvor alle instituttets ansatte og spesielt inviterte gjesteforelesere legger frem sin forskning. Dette er åpent for p.hd. studenter både som arena for å legge frem egen forskning, og for å delta som tilhører, og dette tilbudet kommer i tillegg til tilbudet studentene allerede har i sin egen forskningsgruppe.

Instituttet har for tiden en professor II stilling ved professor Kasper Lippert-Rasmussen (Universitetet i Aarhus) i tiden 2014-2019 (foreslått forlenget til 2023, vedtatt i TU, HSL-fak 24/10). Stillingens ansvar er tillagt arbeid i forskningsgruppen i politisk filosofi (PDJ), men har også en komponent som er generelt rettet som hele instituttet. I praksis har denne delen vært brukt til å styrke publiseringskompetansen i form av kurs/seminar rettet mot publisering. Dette er tilbud som er åpen for p.hd. studentene.

Konklusjon

Det er en svært tilfredsstillende dybde og bredde i fagmiljøet ved IFF med tanke på p.hd. programmet.

8. Fagmiljøets formelle kompetanse

Det faste fagmiljøets sammensetning med førstestillingskompetanse ved IFF er som følger:

19 av instituttets 22 fast ansatte har førstestillingskompetanse i filosofi. Av disse har 8 professorkompetanse pr. 05 nov 18, mens 11 er førsteamanuensis. Dette gir en professorandel på 42,11% noe som er så vidt under det anbefalte kravet. Tar man imidlertid med professor II ressursen, økes andelen til 45%. I tillegg har instituttet en ansatt som har søkt om opprykk til professor. Dersom denne innvilges vil prosentandelen (uten professor II) bli på 47,37%, mens den da med professor II stillingen inkludert blir på 50 %. Tre av instituttets ansatte vil søke om opprykk neste år.

Ansatte med førstestillingskompetanse er noenlunde jevnt fordelt over de fire forskningsgruppene.

Konklusjon

Fagmiljøets formelle kompetanse er god selv om andelen ansatte med professorkompetanse er litt lav i forhold til regelverket. Dog vil professorandelen være godt innenfor de formelle kravene i løpet en to-års periode.

Vennlig hilsen

Tor Ivar Hanstad
Instituttleder

—
tor.ivar.hanstad@uit.no

INSTITUTT FOR REISELIV OG NORDLIGE STUDIER SVAR PÅ KRAVLISTE FOR
KONTROLL AV PH.D.-STUDIER

I henhold til NOKUT's studieforskrifter skal fagmiljøet vurderes i forhold til følgende akkrediteringskrav gitt i studietilsynsforskrifter og spesifikt med krav til fagmiljøet ansvarlig for Ph.D. programmet. Institutt for reiseliv og Nordlige studier har følgende innspill på de kravspesifikasjoner som gis av punkt 4 – 7 i studieforskriftene.

I punkt 4 bes det om at studiet faglige ledelsen redegjøres for i henhold til kravet om at studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet. Jf. studietilsynsforskriften § 2-3(3)

Den ansvarlig faglige ledelse for Ph.D. programmet ved Institutt for reiseliv og Nordlige Studier vil i tiden fremover være Professor Britt Kramvig. Hun har vært hovedveileder for 3 Ph.D. studenter ved HSL-fakultetet som har disputert og biveileder for 2 PhD studenter som har ferdigstilt, en ved Nord Universitetet med Prof. Anne Jorunn Berg som hovedveileder og en student ved Universitetet i Oslo med Prof. Geir Thomas Hylland Eriksen som hovedveileder. I tillegg hatt en post.doc i HERA Prosjektet Arctic Encounters (18 mnd) og gjennom NFR prosjektet Reason to return (18 mnd). Hun har en Ph.D. student med oppstart i 2017 (sammen med Jong Sook Lee 20%) og en Ph.D. student med oppstart i 2018 (sammen med Trine Kvidahl 20%), i tillegg til å blitt bedt om å være biveileder for en Ph.D. student fra Samisk Senter ved Umeå Universitet. Alle av Kramvig's studenter har ferdigstilt og disputert. Kramvig har et stort internasjonalt nettverk (se under p. 5-6) som er del av instituttets portefølje og internasjonale nettverk.

I 5 bes fagmiljøene om å beskrive de fag, disipliner og kunnskapsområder som studietilbudet omfatter, i tillegg til å beskrive hvordan instituttet ivaretar kravet om at studiet har tilstrekkelig bredde og forankring i et bredt fagmiljø. Disse forhold sikrer at utdanning og forskning på området for doktorgradsprogrammet skal ha en kvalitet og et omfang som sikrer at studiet kan gjennomføres på høyt vitenskapelig eller kunstnerisk nivå. jf. studiekvalitetsforskriften § 3-3(1)

Ved Institutt for reiseliv og Nordlige studier er det tre bachelor-programmer; i Arctic Adventure Tourism, Northern Studies og i Mediaproduksjon. I tillegg har Instituttet en *Master i Tourism Studies* og en *Erfaringsbasert master* med oppstart i 2019. Instituttet tilbyr studier og forskning

innen reiseliv, mediefag, entreprenørskap, innovasjon, kulturfag og fag knyttet til nordområdene. I pågående revideringer av masterprogrammet styrkes bærekraft, naturbasert turisme og urfolksforskning. Instituttet har 25 ansatte. Et fagmiljø på åtte underviser på masterstudiet i 2017-2018. Herav er syv i faste stillinger. Flere i fagmiljøet har undervist på studiet i 10 år eller mer. På studiet har fire professorer emneansvar i fag som ligger tett opp mot egen forskning og de har relevant utdanning (PhD i ulike samfunnsvitenskapelige eller humanistiske fag). To andre i fagstaben med undervisning på masternivå har førstekompetanse (PhD i samfunnsvitenskapelige fag) og har emneansvar i sine spesialområder (Philosophy of Social science, Nature and tourism in the era of climate change and Indigenous heritages in tourism).

Fagmiljøets sammensetning varierer noe fra år til år som følge av forskningstermin eller frikjøp fra undervisning grunnet eksternfinansierte forskningsprosjekter. Ved behov involveres flere i fagstaben på instituttet i undervisningen, dette gjelder særlig i veiledning. Studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, fagmiljøet er stabilt og dekker de emner som inngår i studietilbudet. Fire av de syv som underviser på masterstudiet har professorkompetanse. En professor vil undervise på den erfaringsbaserte masterprogrammet. Alle som underviser på studiet kan dokumentere vitenskapelige publikasjoner som omhandler samfunnsfaglige og humanistiske perspektiver på turisme. Alle i fagstaben har lang erfaring med å undervise på masterstudiet i tillegg har fagmiljøet vært ansvarlig for å arrangere Ph.D. kurs årlig siden 2011.

Av disse kan nevnes: Faglige Ph.D. koordinator Prof. Kramvig gjennomført i Ph.D. kurset SPL 8005 *Materiality, performativity and ethnographies (5 ECU)* i 2011 med 16 oppmeldte og 9 avlagte beståtte eksamener. Samtidig gjennomførte Prof. Arvid Viken ved Institutt for reiseliv SVF 8046 *Paradigms in Tourist Theory (5 ECU)* med 12 oppmeldte studenter, derav 8 bestod eksamen. I 2018 arrangerte Instituttet REI 8001 *Critical Approaches to Tourism Dilemmas (5 ECU)* med 14 studenter og innlevering 15 november. Kurset ble gjennomført i forbindelse med at Institutt for Reiseliv og Nordlige Studier arrangerte *Nordic Symposium on Tourism and Hospitality Research*.

Kramvig er medlem av **REXSAC: A Nordic center of excellence on Resource Extraction and sustainability in Arctic Community** der UiT: The Arctic University of Norway i November 2018 ble akkreditert som medlem. I perioden April – November har instituttet ved Prof. Britt Kramvig samarbeid med KTH Sverige om planlegging og gjennomføring av Ph.D. kurset **Arctic communities in transition: resources and post-extractive futures (7.5 ECU)** med 10 Ph.D studenter sammen med Assoc. Prof. Dag Avango KTH og Assoc. Prof. Berit Kristoffersen (UiT The Arctic University of Norway). REXSAC bygger på en grunnleggende idé om at fremtidige bærekraftige løsninger vil forutsette samarbeid på tvers av disipliner, noe som utøves i pågående forskningssamarbeid og i forskerutdanningen som er bærebjelken i REXSAC. Denne ambisjon reflekteres i tillegg i utviklingen av kurs – der vær deltagelse i programmeringen av Arctic communities in transition: resources and post-extractive futures – har gitt oss en unik erfaring med vi ønsker å ta med oss i videre Ph.D.-programmer.

Alle de 5 Ph.D. studentene ved instituttet har 2 veiledere. I tillegg vil alle Ph.D. studentene være tilknyttet **Forskningsgruppen *Narrating the Postcolonial North***. Forskningsgruppen ledes av en styringsgruppe der 3 har professorkompetanse og 2 har førstestillingskompetanse og der ledervervet ambuleres. Forskningsgruppen har følgende forskningsprosjekter **NFR/SAMKUL-**finansierte forskningsprosjektet *Intangibilization, Materializations and Mobilities of Kven Heritage: Contemporary Articulations in Family, Museums, and Culture Industries* i samarbeid med Ruija Kvenmuseum og Nicolaysen Film AS. **RFF** prosjektet *Sami entrepreneurs and research collaborations: The effect of socio-cultural dimensions on entrepreneurs* også hvordan vi jobber for å styrke vår posisjon som kunnskapsmiljø innenfor kulturell og økologisk bærekraftig turismeutvikling og nye samhandlingspraksiser i nordområdene. Det samme gjør vår prosjektledelse ved Prof. Stein Roar Mathisen i nettverket *Circumpolar Ethnographies and Circumpolar Archives, Folklore, and Ethnography* (University of Aberdeen, University of Highlands and Islands, University of Lapland, University of Helsinki, HTK, Berkley College).

Prof. Britt Kramvig deltar i det **Nordisk Senter of Excellence REXSAC**, i nettverket: *Indigenous Research Methods in Academia* (ledet av Prof. Sverker Sörlin HTK), nettverkprosjektet: *Responsible Tourism in Arctic Seascapes*. Kramvig er i tillegg PI i RFF prosjektet *WhaleFeast - Ecological, commercial and social challenges of the recent extreme winter arrivals of whales in Northern Norway* (ledet av Prof. Audun Rikartsen UiT: Norges Arktiske Universitet), der kunnskap om bærekraftig hvalturisme skal utviklet i tett samarbeid med marinbiologer, sjøpattedyrforskere og turistnæringen og der en rekke ulike teknologiske redskaper, som genprøver, GPS merking, og I-photo tas i bruk og tilbys reiselivs næringsaktører som del av en generell kompetansebygging.

I p. 6 gjøres det rede for at doktorgradsstudiet skal ha et fagmiljø med høy kompetanse innenfor utdanning og forskning. Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte forskningsresultater, inkludert publisering, på høyt, internasjonalt nivå, og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Doktorgradsstudiet i kunstnerisk utviklingsarbeid skal ha et fagmiljø med høy kompetanse innenfor utdanning og kunstnerisk utviklingsarbeid. Fagmiljøet skal kunne dokumentere omfattende kunstnerisk utviklingsarbeid på høyt, internasjonalt nivå, og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Jf. Studiekvalitetsforskriften § 3-3 (3)

Institutt for Reiseliv og Nordlige Studier er et tverrfaglig sammensatt fagmiljø med ansatte fra ulike humanistisk og samfunnsfaglige fagdisipliner. De kunnskapsområder som samler dette miljøet er knyttet til forskning på Nordområder, Naturbasert bærekraftig reiseliv og Samisk og kvænsk forskning. Forskningsgruppen har en svært høy publiseringsprofil, og arbeider pågående med utvikling av metoder for å støtte opp om publisering internasjonalt. I 2017 leverte forskningsgruppen 17 internasjonale publikasjoner, og 38 konferanse-paper.

På de gjennomførte Ph.D. programmer får studentene få avansert og inngående kunnskap om de emnene som studiet inneholder, vitenskapsteori og metode, at de kan anvende, analysere og kritisk evaluere denne kunnskapen i sitt eget forskningsarbeid og i formidlingsstrategier til spesialister og til allmennheten, og dermed bidra til nytenking og i innovasjonsprosesser.

I løpet av de siste ti årene er studieplanen blir revidert fire ganger. Dette betyr at fagmiljøet kontinuerlig og systematisk jobber å utvikle studiet. Studieplanen er innrettet på en slik måte at studentene får grunnleggende kunnskaper dersom de ønsker å søke opptak til PhD ved UiT.

Gjennom ekskursjoner og gjesteforelesere møter studentene aktører fra reiselivsnæringen. Dette gir en systematisk kobling til reiselivsnæringen og medfører at reiselivsnæringen bidrar til at studiet er faglig oppdatert sett fra deres ståsted og at studentene møter aktører som jobber i reiselivet. Relevante internasjonale nettverk er delvis beskrevet under p. 5 i tillegg til at følge nettverk er del av Instituttet ressurser. Prof. Britt Kramvig er medlem av RexSac som er et Centre of Excellence som samler de 35 ledende nordisk forskere på Arktis fra naturfag til humaniora og med 10 Ph.D. studenter finansiert gjennom prosjektet. Hun er i tillegg medlem av The External Advisory Board of the Durham Arctic Research Centre for Training and Interdisciplinary Collaboration (DurhamARCTIC). Dette sentret trekker sammen Antropologi, Arkeologi, BioScience, Geografi, Rettsvitenskap og Kulturstudier.

NFR prosjektet «Intangibilization, Materializations and Mobilities of Kven Heritage: Contemporary Articulations in Family, Museums, and Culture Industries» har en referansegruppe med internasjonale partnere. I forskningsprosjektet “Sami entrepreneurs and research collaborations: The effect of socio-cultural dimensions on entrepreneurs”, er Dalarna Høgskole representert. I WhaleFeast er Aarhus Universitet og Nat. Hist. Museum, Denmark representert I tillegg til Mar. Res. Inst., Iceland, Instituto Aqualie, Brazil, NOAA og Woods Hole Oceanographic Institution, USA og Stefansson Arctic Inst., Iceland deltagende institusjoner.

I utvikling av fremtidig forskerutdanning vil disse nettverkene utgjøre ressurser både som leverandører av PhD.-studenter med interesse for Arktiske problemstillinger og som samarbeidspartnere i utvikling av fremtidige PhD. kurs som i det nylige gjennomførte REXSAC PhD. Transition Course som var et møtested for lokale stakeholders, UiT forskere og REXSAC medlemmer. <https://www.rexsac.org/courses/arctic-communities-transition-resources-post-extractive-futures/>. I tillegg er forskningsgruppens medlemmer involvert i en rekke pågående store internasjonale søknader som er under evaluering.

I følge p. 7 skal fagmiljøet skal ha dybde og bredde innenfor alle vesentlige deler av doktorgradsstudiet slik at ph.d-studentene skal kunne delta aktivt i ulike faglige relasjoner og få innføring i ulike perspektiver Jf. studiekvalitetsforskriften § 3-3 (4)

Fagmiljøet har 25 ansatte (der 5 er Professorer) og forskergruppen Narrating the Postcolonial har 16 forskere fra Institutt for Turisme og Nordlige Studier og 17 medlemmer (8 fra IPL/IBSA/ISV UiT), 2 fra Sami Allaskuvla og 6 fra omliggende Institusjoner. I forbindelse med programmering av forskningsgruppens aktiviteter så brukes det nasjonale og internasjonale nettverket som våre forskere har, i tillegg som at det legges vekt på å støtte opp under utvikling av unger forskertalenter. Et eksempel er en nystartet initiativ der vi har et pågående seminar i

vitenskapsteori – der vi klargjør de ulike vitenskapsteoretiske posisjoner som miljøet samlet har kunnskap om og erfaring med bruk av. Dette er direkte knyttet opp til kunnskapsbehovet vi ser våre nåværende og fremtidige Ph.D. studenter har. I tillegg ønsker vi å bruke dette som en «startmotor» til kvalifiseringsløp for de medlemmer som ikke har disputert. Den faglige dybden vil fremmes gjennom de PhD kurs som vi utvikler, den veiledningskapasitet som vi bygger opp og ikke minst gjennom de sentrale internasjonale samarbeidsinstitusjoner som kan mobiliserer både i forhold til PhD utdanningen og i forhold til veiledning og nettverk for våre fremtidige PhD studenter. Den faglige bredden sikres gjennom pågående forskningsprosjekter og deltagelse i internasjonale nettverk – og intern gjennom forskningsgruppen Narrating the Postcoloniale Norths' aktiviteter.

Gjennomgang og kontroll av PhD studiet

Institutt for samfunnsvitenskap

Studietilbudet omfatter fagene statsvitenskap, samfunnsplanlegging og kulturforståelse, sosiologi og sosialantropologi.

Alle fagene ved instituttet deltar i nasjonale fagråd innen sine disipliner (sosiologi, statsvitenskap, geografi og sosialantropologi). Fagmiljøene samarbeider nasjonalt gjennom de ulike nasjonale fagrådene. Her diskuteres ulike faglige problemstillinger og utfordringer, og man deler informasjon om standarder for artikkelbaserte avhandlinger, sterke og svake publiseringskanaler. Man avklarer også ofte arbeidsdeling mht fagspesifikke PhD kurs. Ved UiT har for eksempel flere i sosiologimiljøet bidratt til et fagspesifikt kurs i 'Theorizing' som brukes nasjonalt (resultat av oppfølging av forrige nasjonale fagevaluering), og som seneste ble tilbudt gjennom studiesenteret i Paris våren 2018. Statsvitenskap har også arrangert PhD kurs ved senteret i Paris (Big data) med deltakelse fra flere land. UiT er medlem av ECPR (den europeiske statsviterorganisasjonen), og organisasjonens tilbud er spesielt viktige i metodeopplæringen på doktorgradsnivå.

Fagmiljøet i samfunnsplanlegging har gjennom et nytt samarbeid om en joint degree med Universitetet i Roskilde og Malmø Universitet, sett det som svært viktig også å få inspirasjon og samarbeid omkring undervisning og veiledning.

Fagmiljøet i sosialantropologi får våren 2019 en professor II fra Aarhus universitet for å styrke fagmiljøet som del av oppfølging av SAMEVAL.

Vi har to store eksternt finansierte prosjekter 'Cit-egration' (RCN) (<http://site.uit.no/cit-egration/hjem/>) og 'RUR-ED' (RCN) (<https://site.uit.no/rured/>) som har stipendiater. I 'Cit-egration' er det samarbeidspartnere fra Roskilde Universitet og i RUR-ED er det partnere fra Finland og Canada. Begge prosjektene har flere stipendiater og en postdoc. Gjennom Rasmus Gjedssø Bertelsens deltakelse i flere ulike prosjekter, bl a samarbeid om PhD kurs, har vi forbindelser til utallige internasjonale miljøer (inkl Russland).

Fagmiljøenes ansatte deltar også i ulike forskningsgrupper.

Vi har videre for tiden flere professor II stillinger med ansatte fra bl a UiB og Fritjof Nansen instituttet som bidrar som biveiledere og som mentorer for ansatte i arbeidet mot professoropptrykk.

Instituttet har også egen PhD koordinator og vi planlegger å ha en felles samling for dem i semesteret for å styrke fagmiljøet for dem, og bidra til at de klarer å opprettholde sin progresjon.

Tromsø 09.11.18

Tilbakemelding ILP Kravliste kontroll av PhD. Studier

Viser til denne Nokut-listen over krav for kontroll av PhD-studier, og avtale om en kort tilbakemelding tilknyttet punkt 5, 6, 7.

Pkt. 5. Beskrivelse av fag, disipliner og kunnskapsområder som studietilbudet omfatter;

- Studieretning tilknyttet PhD-programmet på HSL er forankret i disiplinområdet pedagogikk og spesialpedagogikk.

Stipendiatgruppen på ILP ivaretar et bredt spekter kunnskapsområder. Variasjonen er fra teoretiske dybdestudier innen pedagogikk, spesialpedagogikk, og pedagogisk filosofi, til empiriske studier innenfor utdanningsledelse, skoleforskning, og fagdidaktikk. Innenfor barnehage- og skolesektoren er fagmiljø, empiri, og praksisfelt tilknyttet både barnehage, grunnskolelærerutdanning 1-7 og 5-10, samt lektorutdanning 8-13. Tematiske områder kan være i et spenn fra naturfagdidaktikk, matematikkdiraktikk, samfunnsfagsdidaktikk, norskdiraktikk, masterkandidatoppfølging, samt ledelse, etter- og videreutdanning. Den siste forskningsgruppen som har fått midler fra NFR er førsteamanuensis Rachel Jakhelln og RELEMAST- STUDIEN.

<https://www.forskningsradet.no/prognett->

[finnut/Nyheter/Soknader fra grunnskolelærerutdanningene innvilget/1254037707050](https://www.forskningsradet.no/finnut/Nyheter/Soknader_fra_grunnskolelærerutdanningene_innvilget/1254037707050)

Pkt. 6. Kompetanse i fagmiljøet på ILP campus Alta og Tromsø;

- Blant våre 120 vitenskapelige medarbeidere i Tromsø og i Alta kjennetegnes fagmiljøet som godt kompetent og stabilt over år, med mer enn 10 % toppkompetanse og 50% førstekompetanse. På hovedområdene er det god dekning av førstekompetanse og toppkompetanse. I barnehagelærerutdanningen har vi ivaretatt toppkompetanse gjennom ekstern toerstilling.
- Alle vitenskapelige er både forsker og underviser. Samtlige er tilknyttet og deltar i en eller flere forsknings- og utviklingsgrupper. FoU-gruppene har en grunnfinansiering fra publiseringsmidler. Flere av de 17 forskningsgruppene er også tilknyttet nasjonale og internasjonale forskernettverk.
- Stipendiatene er invitert som likeverdig deltaker i FoU-gruppene.
- Stipendiatgruppen arrangerer blant annet en årlig fagdag for alle vitenskapelige kollegaer og veiledere på instituttet.

Pkt. 7. Medlemskap, dybde og bredde:

Nafol og Nated er fra ILP ønsket videreført som nasjonale forskerskoler innenfor pedagogikkfeltet. Flere i stipendiatgruppen på ILP både deltar og har deltatt på disse forskerskolene. Alle stipendiatene på ILP skal ha en hovedveileder og tilbud om en eller flere biveiledere. ILP har en egen stipendiatkoordinator gjennom professor Gry Paulgaard, som organiserer egne faglige møteplasser og forum for stipendiatgruppen. Alle stipendiatene har en oppstartsamtale med koordinator og instituttledelse, og en årlig medarbeidersamtale med enten stipendiatkoordinator eller instituttleder.

Odd-Arne Thunberg
Instituttleder ILP
UiT Norges Arktiske universitet

Fra: Odd Arne Thunberg
Sendt: onsdag 14. november 2018 17:12
Til: Mayvi B. Johansen
Kopi: Silje Sivertsvik; Gry Paulgaard
Emne: RE: Gjennomgang og kontroll av ph.d.-program
Vedlegg: Scanned from a Xerox multifunction device.pdf; Tilbakemelding ILP Kravliste kontroll av PhD.-Studier 14.11.18.docx

Tilbakemelding ILP Kravliste kontroll av PhD. Studier

Viser til denne Nokut-listen over krav for kontroll av PhD-studier, og avtale om en kort tilbakemelding tilknyttet punkt 5, 6, 7.

Pkt. 5. Beskrivelse av fag, disipliner og kunnskapsområder som studietilbudet omfatter;

- Studieretning tilknyttet PhD-programmet på HSL er forankret i disiplinområdet pedagogikk og spesialpedagogikk.

Stipendiatgruppen på ILP ivaretar et bredt spekter kunnskapsområder. Variasjonen er fra teoretiske dybdestudier innen pedagogikk, spesialpedagogikk, og pedagogisk filosofi, til empiriske studier innenfor utdanningsledelse, skoleforskning, og fagdidaktikk. Innenfor barnehage- og skolesektoren er fagmiljø, empiri, og praksisfelt tilknyttet både barnehage, grunnskolelærerutdanning 1-7 og 5-10, samt lektorutdanning 8-13. Tematiske områder kan være i et spenn fra naturfagdidaktikk, matematikdidaktikk, samfunnsfagsdidaktikk, norskdidaktikk, masterkandidatoppfølging, samt ledelse, etter- og videreutdanninger. Den siste forskningsgruppen som har fått midler fra NFR er førsteamanuensis Rachel Jakhelln og RELEMAST- STUDIEN. https://www.forskningsradet.no/prognett-finnut/Nyheter/Soknader_fra_grunnskolelærerutdanningene_innvilget/1254037707050

Pkt. 6. Kompetanse i fagmiljøet på ILP campus Alta og Tromsø;

- Blant våre 120 vitenskapelige medarbeidere i Tromsø og i Alta kjennetegnes fagmiljøet som godt kompetent og stabilt over år, med mer enn 10 % toppkompetanse og 50% førstekompetanse. På hovedområdene er det god dekning av førstekompetanse og toppkompetanse. I barnehagelærerutdanningen har vi ivarettet toppkompetanse gjennom ekstern toerstilling.
- Alle vitenskapelige er både forsker og underviser. Samtlige er tilknyttet og deltar i en eller flere forsknings- og utviklingsgrupper. FoU-gruppene har en grunnfinansiering fra publiseringsmidler. Flere av de 17 forskningsgruppene er også tilknyttet nasjonale og internasjonale forskernettverk.
- Stipendiatene er invitert som likeverdig deltaker i FoU-gruppene.
- Stipendiatgruppen arrangerer blant annet en årlig fagdag for alle vitenskapelige kollegaer og veiledere på instituttet.

Pkt. 7. Medlemskap, dybde og bredde:

Nafol og Nated er fra ILP ønsket videreført som nasjonale forskerskoler innenfor pedagogikkfeltet. Flere i stipendiatgruppen på ILP både deltar og har deltatt på disse forskerskolene. Alle stipendiatene på ILP skal ha en hovedveileder og tilbud om en eller flere biveiledere. ILP har en egen stipendiatkoordinator gjennom professor Gry Paulgaard, som organiserer egne faglige møteplasser og forum for stipendiatgruppen. Alle stipendiatene har en oppstartsamtale med koordinator og instituttledelse, og en årlig medarbeidersamtale med enten stipendiatkoordinator eller instituttleder.

Odd-Arne Thunberg
Instituttleder ILP
UiT Norges Arktiske universitet

From: Gry Paulgaard
Sent: onsdag 14. november 2018 16:03

To: Mayvi B. Johansen <mayvi.johansen@uit.no>
Cc: Odd Arne Thunberg <odd.a.thunberg@uit.no>; Silje Sivertsvik <silje.sivertsvik@uit.no>
Subject: FW: Gjennomgang og kontroll av ph.d.-program

Hei Mayvi,

Jeg har ikke fått gjort noe med dette, har vært ekstremt travelt i innsjutt til en NordForsk søknad som nå er sendt. Har videre en ph.d.-veiledning straks og så innlegg på et forskningsseminar. I morgen og fredag er jeg borte på seminar og i neste uke er jeg offline. Har en operasjon av hornhinne mandag og blir visstnok sykemeldt i ca ti dager, uten å se på skjerm bla. Har ikke hørt fra Odd Arne, kan være han allerede har levert og da er saken ok. Hvis ikke, må vi rett og slett få en utsettelse til jeg er online igjen, evt OA og jeg kan ta det på telefon.

Mvh Gry

From: Gry Paulgaard
Sent: onsdag 14. november 2018 14:38
To: Silje Sivertsvik <silje.sivertsvik@uit.no>; Odd Arne Thunberg <odd.a.thunberg@uit.no>
Subject: RE: Gjennomgang og kontroll av ph.d.-program

Hei,
Fristen for dette er i dag.
Har du gjort noe med dette Odd Arne?
Mvh Gry

From: Silje Sivertsvik
Sent: fredag 9. november 2018 10:25
To: Gry Paulgaard <gry.paulgaard@uit.no>; Odd Arne Thunberg <odd.a.thunberg@uit.no>
Subject: Gjennomgang og kontroll av ph.d.-program

Hei!

For en tid tilbake fikk vi dette oppdraget fra Mayvi B. Johansen og det er på tide å få det videre.

Jeg har nylig hatt en prat med Mayvi og hun poengterer at vi skal fokusere på punkt 5 t.o.m 7 i det vedlagte dokumentet.

Videre sier hun at følgende punkter er relevante:

- Rammene rundt stipendiatene (forskere, støttestillinger)
- ILPs deltakelse på forskere
- kvalitet, bredde og dybde i programmet
- deltakelse som redaktør, fagfelleevaluering osv?
- kunnskapsområder
- særlige bemerkninger til rekrutteringsgrunnlag
- internasjonalt samarbeid
- andre ting HSL ikke vet om programmet vårt (dette faller vel litt under bredde)

Vi skal ikke komme med en fullstendig rapport, men kommentarer og notater som de kan bruke. Fint om dere videresender slikt til meg så tar jeg det videre. Vi har fått frist ut onsdag 14. november.

Mvh Silje S.

Silje Sivertsvik

Førstekonsulent
ProTed, Senter for fremragende lærerutdanning, UiT
UiT - Norges arktiske universitet
Campus Mellomveien 110

ISK - KRAVLISTE FOR KONTROLL AV PH.D.-STUDIER

Det er i listen nedenfor gitt merknader og veiledning til noen av kravene. For ytterligere presisering av hva som menes med kravene, vises det til [NOKUTs veiledning for akkreditering av studietilbud \(mai 2017\)](#) og NOKUTs merknader slik disse fremgår i studietilsynsforskriften.

Krav til studietilbudet

Ph.d.-programmet skal vurderes i forhold til følgende akkrediteringskrav gitt i NOKUTs [studietilsynsforskrift](#):

1. Informasjon om ph.d.-programmet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for utenlandsopphold. Jf. studietilsynsforskriften § 2-1(2)

*Med informasjon menes det som fremgår av **studieplanen** og tilknyttet informasjon på nett m.v. Informasjonen skal være korrekt, objektiv, oppdatert og lett tilgjengelig. **Studieplanen** skal være utformet i henhold til UiTs mal for studieplan for ph.d.-program. Malen gir en oversikt over alle elementer som minimum skal inngå i en studieplan ved UiT slik at universitetets, departementets og NOKUTs krav til innhold er innfridd. Alle studieplaner ved UiT, også på ph.d.-nivå, skal oppfylle disse kravene. Malen for studieplan for ph.d.-programmene finner du her:*

2. Læringsutbyttet for ph.d.-programmet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), jf. studietilsynsforskriften § 2-2(1).
I de eksterne tilsyn som så langt har vært foretatt med UiTs studieprogrammer, er det funnet betydelige mangler i læringsutbyttebeskrivelsene. Dere må, som et minimum, beskrive hvordan ph.d.-programmenes læringsutbyttebeskrivelser er i samsvar med NKR.
3. Området for doktorgradsstudiet skal utgjøre en vitenskapelig eller kunstnerisk helhet, og det skal være sammenheng mellom de enkelte delene studiet er satt sammen av, jf. studiekvalitetsforskriften §3-3(1).

Krav til fagmiljøet på ph.d.-studiet

Studieprogrammets fagmiljø skal vurderes i forhold til følgende akkrediteringskrav gitt i NOKUTs [studietilsynsforskrift](#):

4. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet. Jf. studietilsynsforskriften § 2-3(3)

Følgende skal som et minimum besvares:

- Beskriv studiets faglige ledelse, herunder på hvilket nivå ved fakultetet den er etablert.
- Gjør rede for den faglige ledelsens definerte ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet, og den faglige ledelsens oppgaver knyttet til studietilbudet.

5. Utdanning og forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid på området for doktorgradsprogrammet skal ha en kvalitet og et omfang som sikrer at studiet kan gjennomføres på høyt vitenskapelig eller kunstnerisk nivå. jf. studiekvalitetsforskriften § 3-3(1)

Følgende skal som et minimum besvares:

- *Beskriv de fag, disipliner og kunnskapsområder som studietilbudet omfatter.*
Studietilbudet omfatter lingvistikk, litteratur- og kulturvitenskap
- *Beskriv hvordan dere ivaretar kravet om at studiet er tilstrekkelig bredt og forankret i et bredt fagmiljø.*
Det tilbys både bachelor- og mastergrader innen lingvistikk, litteratur- og kulturvitenskap. Når studentene kommer på doktorgradsnivå får de minst to veiledere. De ansatte ved ISK er i stor grad medlemmer av forskningsgrupper, og stipendiatene deltar i forskningsgruppene på lik linje med de ansatte.

6. Doktorgradsstudiet skal ha et fagmiljø med høy kompetanse innenfor utdanning og forskning. Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte forskningsresultater, inkludert publisering, på høyt, internasjonalt nivå, og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Doktorgradsstudiet i kunstnerisk utviklingsarbeid skal ha et fagmiljø med høy kompetanse innenfor utdanning og kunstnerisk utviklingsarbeid. Fagmiljøet skal kunne dokumentere omfattende kunstnerisk utviklingsarbeid på høyt, internasjonalt nivå, og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Jf. Studiekvalitetsforskriften § 3-3 (3)

For definisjon av «fagmiljø» vises det til studietilsynsforskriftens merknader til § 2-3 (1).

Følgende skal som et minimum besvares av fagmiljøet tilknyttet doktorgradsprogrammet:

- *Beskriv hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om høy kompetanse innenfor utdanning og forskning*
Av 73 fast ansatte ved ISK har 50 personer førstestillingskompetanse, og 30 er professorer.
- *Beskriv hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om forskningsresultater, inkludert publisering, på høyt internasjonalt nivå*

Fagmiljøene driver aktivt med forskning, fagfelleevaluering og har publisert mange artikler og monografier. Både innenfor lingvistikk, litteratur- og kulturvitenskap drives det med spesifikk forskning på de områdene som doktorgradsstudiet omfatter. Fagmiljøene deltar også aktivt på relevante nasjonale og internasjonale konferanser. Enkelte av de ansatte er også/har også vært redaktører for internasjonale tidsskrifter, og er/har vært medlemmer i/leder for ulike organisasjoner, både nasjonale og internasjonale.

- *Beskriv hvilke nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk fagmiljøet inngår i og hvordan disse er relevant for ph.d.-programmet*

Både i lingvistikk, litteratur- og kulturvitenskap har fagmiljøene resultater i samarbeid med internasjonale partnere. Fagmiljøene har samarbeid med internasjonale partnere i både Russland, Europa og USA på en lang rekke av ekstern finansierte prosjekter (Norges forskningsråd, Senter for Internasjonalisering av Utdanning) og har medforfattet mange publikasjoner. En stor andel av de ansatte tilbringer FoU-termin ved universiteter i utlandet. Stipendiatene oppfordres også til å tilbringe minst ett semester i utlandet. Flere av fagmiljøene er tungt involvert i internasjonale prosjektsamarbeid, og noe instituttets stipendiat har stort utbytte av gjennom blant annet gjesteforelesninger og mulighet for veiledning av internasjonale eksperter.

Når det gjelder forskerskoler er fagmiljøene ved ISK involvert i den lokale forskerskolen CASTL (Center for Advanced Study in Theoretical Linguistics), og de nasjonale forskerskolene Lingphil (Norwegian Graduate Researcher School in Linguistics and Philology) og TBLR (Tekst Bilde Lyd Rom – Fortolkning og teoriutveksling – Text Image Sound Space – Analysis, Interpretation, and the Exchange of Theories and Ideas). I tillegg har instituttet etablert en samarbeidsavtale med Universitetet i Verona om doktorgradsutdanning, der flere av de vitenskapelig ansatte innen lingvistikk deltar.

7. Fagmiljøet skal ha dybde og bredde innenfor alle vesentlige deler av doktorgradsstudiet slik at ph.d.-studentene skal kunne delta aktivt i ulike faglige relasjoner og få innføring i ulike perspektiver Jf. studiekvalitetsforskriften § 3-3 (4)

Følgende skal som et minimum besvares av fagmiljøet:

- *Beskriv hvordan fagmiljøet er sammensatt slik at det gir tilstrekkelig dybde og bredde, og hvordan dette kommer studentene til gode*

Det er tilsammen 73 fast ansatte ved ISK. Av disse har 50 personer førstestillingskompetanse, og 30 er professorer. I tillegg har ISK ti professor II, tre postdoktorer og tre Marie Sklodowska Curie fellows/postdoktorer Videre har 25% av vikarene ved ISK doktorgrad. De ansatte forsker og underviser i forskjellige tema over et bredt spekter. Blant de ansatte både innen lingvistikk, litteratur- og kulturvitenskap drives det med spesifikk forskning på de områdene som doktorgradsutdanningen omfatter. Doktorgradsstudentene ved ISK er tilknyttet instituttets forskningsgrupper og generelt godt integrert i fagmiljøene de tilhører, og bredden av faglige aktiviteter forskningsgruppene legger opp til bidrar til å skape et allsidig og godt studiemiljø for stipendiatene.

8. Doktorgradsstudiet skal ha et fagmiljø som er stabilt og består av tilstrekkelig antall ansatte med professor- og førsteamanuensiskompetanse innenfor hele bredden av studietilbudet. Fagmiljøet skal ha tilstrekkelig antall ansatte for å dekke fag og emner og den veiledningen studiet består av, jf. studiekvalitetsforskriften § 3-3 (5). Fagmiljøet for doktorgradsstudiet skal bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 % med professor- eller dosentkompetanse, jf. studietilsynsforskriften § 2-3 (4c)

Følgende skal som et minimum besvares av fagmiljøet tilknyttet doktorgradsprogrammet:

- *Begrunn hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om et stabilt fagmiljø*
- *Gjør rede for hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om minst 50 % ansatte med førstestillingskompetanse innenfor hele bredden av studietilbudet.*

Beskriv de fag, disipliner og kunnskapsområder studiet omfavner

- Veiledning

Broderstad veileder ph.d studenter innenfor fagområdene governance, politisk deltakelse, konsultasjoner, urfolksrettigheter og ressursforvaltning, med statsvitenskap som faglig innretning. Olsen er hovedveileder for to ph.d.-kandidater innenfor fagområdene skoleforskning og urfolk og utdanning, og biveileder for en kandidat innenfor fagområdet urfolk, revitalisering og urbanisering.

Beskriv hvordan dere ivaretar kravet om at studiet er tilstrekkelig bredt og forankret i et bredt nok fagmiljø

- Støttestillinger

PhD veiledningen ved Senter for samiske studier er forankret i et bredt, tverrfaglig nasjonalt og internasjonalt fagmiljø ved at PhD studentene er tilknyttet sentrets forskningsprosjekter. Dette er betydelige prosjekter i form av økonomisk bevilgning, faglig bredde og tilknyttede forskere fra inn- og utland. Gjennom senterets virksomhet brukes også samisk språk i en akademisk sammenheng, noe som nyttiggjøres av PhD studentene. Senteret samarbeider dessuten med samiske høyere utdanningsinstitusjoner som inngår i det faglige nettverket. Senteret er ansvarlig for to internasjonale masterstudier: et toårig heltids masterstudium i urfolksstudier (MIS) og det felles masterprogrammet styring og entreprenørskap i nordlige og urbane områder (GENI) med tre års varighet. Gjennom masterprogrammene skapes en sterk kunnskapsmiljø, som inkluderer andre institutt ved HSL, andre fakultet og internasjonale samarbeidspartnere. Dette støtter direkte og indirekte ph.d studentene knyttet til Senteret. Foreløpig har senteret totalt ti ansatte i ulike tilknytninger, inkludert fagleder og tre administrative ansatte. Senteret styrker utdanning og forskning knyttet til samiske og urfolksspørsmål gjennom strategisk planlegging, rekruttering, koordinering og formidling.

Beskriv hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om høy kompetanse innenfor utdanning og forskning

Senteret har god uttelling når det gjelder tildelte forskningsprosjekter. Det siste i rekken er *Indigenous Knowledge Systems, Planning and Environmental Decision Making: The Role of Community-Based Impact Assessments*, finansiert av forskningsrådets samiske program.

Beskriv hvilke nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk fagmiljøet inngår i og hvordan disse er relevante for Ph.d programmet

- Hva bidrar fagmiljøet med

Fagmiljøet består av forskere som er aktive innenfor 3 større internasjonale forskningsprosjekter, alle finansiert av NFR: The Arctic Governance Triangle: Government, Indigenous Peoples and Industry in Change (TriArC), Indigenous-industry governance interactions in the Arctic. Environmental impacts and knowledge basis for management (IndGov) og Indigenous Citizenship and Education (ICE), samt det nye prosjektet "Indigenous Knowledge Systems, Planning and Environmental Decision Making: The Role of Community-Based Impact Assessments" (IndKnow). I nettverket «Indigenous Research Methods in Academia» er Torjer Olsen en av tre ledere. Nettverket forener urfolksforskere fra ulike deler av Sápmi, Norge, Sverige og Finland, og skaper møtepunkter og arenaer for samtaler og

teoriutvikling knyttet til urfolksforskningens utfordringer og kjennetegn. I tillegg er nettverksprosjektet Brennpunkt nord, finansiert av Utenriksdepartementet, relevant også for våre PhD studenter. Disse internasjonale forskingsprosjekt er knyttet både til empirisk og metodologisk/teoretisk orientert forskning, innenfor forskjellige urfolkskontekster. Forskingsresultatene publiseres på høyt internasjonalt nivå. Ph.d studentene deltar i denne forskningen gjennom helestudieløpet. Fagmiljøet i tilknytning til Sesam er stabilt, dette gjennom senterets aktive arbeide for å opprettholde og styrke høy forskningskompetanse. De ulike enhetene som bidrar til fagmiljøet og veiledningen i ph.d programmet, har særskilt kompetanse på de respektive temaene som omhandles. Samisk og urfolksforskning har gjennom mange år vært og er framover et strategisk satsingsområde for sesam slik at kompetansen beholdes og videreutvikles.

Fagmiljøet ved Sesam har gjennomført en Ph:d kurs "Theorizing and applying critical indigenous philosophies». Professorne Else Grete Broderstad og Torjer Olsen var faglig ansvarlig for kurset. Diskusjonene om urfolksmetodologi og urfolkskunnskap er et sentralt tema i sesams fagmiljø. En av de sentrale utfordringene er at urfolkskunnskap forstått som tradisjonell kunnskap og eksplisitt kunnskap skal kunne integreres og kombineres med empirisk analytisk vitenskap.

Beskriv hvordan fagmiljøet er sammensatt slik at det gir tilstrekkelig dybde og bredde, og hvordan dette kommer studentene til gode. Senterets vel etablerte faglige nettverk både internt på UiT og nasjonalt, innebærer at studentene drar nytte av dette i ulike faser i veiledningssammenheng. Når det gjelder veiledning fordeles hoved og biveiledning mellom senterets egne fagansatte og andre fagansatte på HSL fakultetet. Dette samarbeidet om veiledning fungerer svært godt.

Professorenes erfaringer er fra ulike fagdisipliner. Broderstad og Olsen er heltidsansatte ved Sesam og de øvrige professorene er tilknyttet senteret via forskningsgrupper og professor II- stillinger.

Professor Else Grete Broderstad Urfolksstudier
Professor Torjer Olsen Urfolksstudier
Professor Hilde Sollid Nordisk språkvitenskap
Professor Bengt Ove Andressen Religionsvitenskap
Professor Kjerstin Fjørtoft Filosofi
Professor Hans Kristian Hernes
Professor Greg Poelzer Political Studies at the University of Saskatchewan
Professor Patrik Lantto Historia
Professor Monica Tennberg Political science
Professor Vera Hausner Sustainable science
Professor Catherine Howlett Governance and indigenous peoples

Fagmiljøet består av aktive forskere som deltar både i nasjonale og internasjonale forskernettverk. I øyeblikket er Broderstad leder for to internasjonale forskingsprosjekt og Olsen for et. Broderstad deler dessuten ledelsen av IndGov og Brennpunkt nord med henholdsvis førsteamanuensis Camilla Brattland og professor Hans-Kristian Hernes. Begge prosjektene utgjør nyttige plattformer for PhD studentenes virksomhet. Alle disse forskingsprosjekt har stor relevans for ph.d studentene på temaene 'utdanning og urfolk' og 'urfolk og industri'. Prosjektene er internasjonale der medarbeidere har ulike faglig bakgrunn. Prosjektene har knyttet til seg masterstudenter som skriver oppgaver med relevante tema. Forskere i fagmiljøet publiserer nasjonalt og internasjonalt i fagfellevurderte tidsskrifter og antologier

Begrunn hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om et stabilt fagmiljø

Gjør rede for hvordan fagmiljøet oppfyller kravet om minst 50% ansatte med førstestillingskompetanse innenfor hele bredden av studietilbudet

Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor over fag, disipliner og kunnskapsområder der Sesam bidrar, oppfyller fagmiljøet tilknyttet doktorgradsutdanningen kravet om stabilitet og minimum 50 % ansatte med førstestillings-/professorkompetanse. To personer med professorkompetanse er per d.d. tilknyttet doktorgradsutdanningen, to førsteamanuenser er foreløpig ikke formelt tilknyttet utdanningen som veiledere, men bidrar med sin kompetanse på seminarer, kurs etc. og ikke-formalisert oppfølging av phd-studentene:

Else Grete Broderstad	Professor i urfolksstudier med doktorgrad i statsvitenskap	Fast stilling
Torjer Andreas Olsen	Professor i urfolksstudier med doktorgrad i religionsvitenskap	Fast stilling
Jonathan Crossen	Faglig koordinator for GENI, førsteamanuensis med doktorgrad i historie	Midlertidig stilling til juni 2020
Deatra Walsh	Førsteamanuensis i 'Interdisciplinary Methodologies and Methods'. Doktorgrad i sosiologi	Fast stilling, 30 %

SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
13.12.2018

Sak:
11/18

Justert håndbok for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap - versjon desember 2018

Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget godkjenner oppdatert håndbok for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap (versjon desember 2018) med de innspill og kommentarer som fremkommer på møtet.

Begrunnelse:

Universitetsstyret vedtok i møte 19. juni 2018 revidert forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved UiT Norges arktiske universitet (sak S 12/18). På samme møte behandlet universitetsstyret sak om organiseringen av ph.d.-studiet og vedtok her å avvikle studieretninger på alle ph.d.-program. Vedtaket berører ph.d.-programmene ved BFE-fak, HSL-fak og NT-fak (sak S 13/18 *Organisering ph.d.-studiet*). Virkningsdato for vedtaket er 1. januar 2019.

Som ledd i oppfølgingen av universitetsstyrets vedtak i disse sakene behandlet fakultetsstyret i møte 26. oktober 2018, justerte utfyllende regler til ph.d.-forskriften gjeldende for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap (sak FS 34-2018).

Håndboken for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap er en oppslagsbok primært rettet inn mot studentene, men også deres veiledere. Den bygger på både ph.d.-forskriften og de utfyllende reglene til forskriften og ph.d.-programmet ved fakultetet. Håndboken må oppdateres i etter revisjon av styringsdokumentene. Se vedlagt utkast til justert versjon av håndboken. Håndboken vil oversettes til engelsk etter at den er behandlet av ph.d.-utvalget.

Olav Skare
seksjonsleder

Mayvi Johansen
utvalgssekretær

mayvi.johansen@uit.no
77 62 31 39

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

1. Utkast til justert håndbok for ph.d.-programmet, versjon desember 2018
2. Fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften, revidert 26.10.2018:
https://uit.no/om/enhet/artikkel?p_document_id=542386&p_dimension_id=88147&men=28713
3. Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.), revidert 19.06.2018:
<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2012-10-25-1150>

Håndbok Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap

Innholdsfortegnelse

1	Innledning	3
2	Å være ph.d.-student.....	3
2.1	Ph.d.-utvalget – programstyret for ph.d.-studiet.....	5
3	Oppstart.....	6
3.1	Prosjektbeskrivelse og individuell utdanningsplan	6
3.2	Ph.d.-avtale om opptak	7
3.3	Opptaksperiode og studierett	8
4	Opplæringsdel og emner	9
4.1	Opplæringsdelen	9
4.2	Emner	11
5	Veiledning og avhandlingen	11
5.1	Veiledning	11
5.2	Midtveisevaluering	12
5.3	Avhandlingen	13
5.3.1	De faglige kravene til avhandlingen.....	13
5.3.2	Monografi eller artikkelsamling?	14
5.3.3	Avhandlingsspråk	16
6	Framdriftsrapportering.....	16
7	Fra innlevering til bedømming	17
7.1	Innlevering.....	17
7.2	Publisering av avhandlinger i Munin	17
7.3	Rettinger som kan gjøres i innlevert avhandling - errataliste.....	19
7.4	Oppnevning av bedømmelseskomité.....	19
7.5	Tidsskjema.....	20
7.6	Bedømmelseskomiteens innstilling	20
8	Trykking, prøveforelesning og disputas	22
8.1	Trykking av avhandling.....	22
8.2	Prøveforelesning.....	23
8.3	Disputas	23
8.4	Doktorgradsmiddag	24
8.5	Fradrag for kostander til doktorgrad.....	24
9	Praktisk informasjon	25
9.1	Bekymringsmeldinger	25
9.2	Lønnsnivå / lønnstrinn	25

9.3	Annuum / driftsmidler	25
9.4	Pliktarbeid.....	25
9.5	Flytting / opphold i Tromsø.....	26
9.6	Overgangsstipend	26
9.7	Utenlandsopphold.....	26
9.8	Relevant kontaktinformasjon.....	26
	Trykkeriet	26
	Munin – UiTs vitenarkiv	27
	Avdeling for forskning og utviklingsarbeid:	27
	ToDoS (Tromsø Doktorgradsstudenter)	27
9.9	Bakgrunnsdokumenter.....	27

1 Innledning

Denne håndboken gir en oversikt over ulike sider ved det å være ph.d.-student ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL-fak). Den er spesielt rettet mot dem som nylig er tatt opp, men er også egnet som oppslagsbok for alle ph.d.-studenter og veiledere. Her finnes informasjon om mange sider ved det å være ph.d.-student. Vi understreker også viktigheten av at student og veileder setter seg inn i regelverket og gjør seg kjent med hva som er student og veileders rettigheter og plikter.

Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved UiT Norges arktiske universitet og fakultetets utfyllende regler til forskriften gjeldende for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap, regulerer det meste tilknyttet doktorgradsløpet. En ph.d.-student som er tilsatt i stipendiatstilling plikter også å sette seg inn i personalreglementet. Fakultetet har egne utfyllende regler for stipendiaters arbeidsoppgaver som er nyttig for dem med pliktarbeid. All informasjon om ph.d.-utdanning som det refereres til i håndboken, finnes på hjemmesiden: <http://uit.no/hsl/phd>

2 Å være ph.d.-student

Med opptak til ph.d.-programmet blir studenten innlemmet i et forskerfellesskap med de krav og forventninger som gjelder i et slikt fellesskap. Målet med all forskning, også avhandlingsarbeidet, er å gi et selvstendig bidrag til forskningen innen ditt bestemte fagfelt. Grunnlaget for dette skapes gjennom en opplæringsdel og ved å kommunisere og diskutere funn og utfordringer i et fagmiljø, først og fremst med oppnevnte veiledere. Studenten blir også pålagt en formell rapporteringsplikt i form av årlige framdriftsrapporter til institutt og fakultet.

Institutt/senter og fakultet er forpliktet til å legge forholdene til rette for framdriften av doktorgradsprosjektet og for gjennomføring av den nødvendige opplæringen. Men den enkelte student har også et selvstendig ansvar for å følge med i det som skjer innen fagfeltet, og for å ta aktivt del i relevante aktiviteter. Det er særlig viktig at ph.d.-studentene prøver å skape nettverk seg imellom og orienterer seg mot relevante personer og miljøer innenfor og på tvers av fag/institutt. Denne type nettverk er en viktig ressurs både for gjennomføring av doktorgradsprosjektet og for en eventuell videre forskerkarriere.

En ph.d.-student er på den ene siden underlagt et studieprogram og det reglementet som gjelder for dette programmet. Studenten er med andre ord i en utdannings- eller opplæringsrolle og vil derfor ikke uten videre oppnå status som likeverdig forsker i et etablert forskerfellesskap. Den statusen må studenten opparbeide over tid, gjennom innsats i forskningsarbeidet og deltagelse i opplæringen.

På den andre siden er studenten også kollega i en forskningsgruppe. Ved å bli tatt opp på ph.d.-programmet har studenten fått en faglig anerkjennelse til å representere forskningsmessig ekspertkunnskap på et felt, selv om det ennå gjenstår å «bevise» at prosjektet kan gjennomføres og studenten evner å få fram den kunnskapen som forventes.

Dette er en tvetydighet som studenten må leve med og som det er viktig å ha et bevisst forhold til. I noen tilfeller er det rollen som student som kommer i fokus, for eksempel i spørsmål om framdrift i avhandlingsarbeidet og i gjennomføring av de emner/kurs som kreves i opplæringsdelen. I andre tilfeller er det rollen som kollega som blir viktigst, for eksempel når studenten presenterer sitt forskningsprosjekt i fagmiljøet, på konferanser og i form av publikasjoner.

En annen tvetydighet knyttet til disse to rollene, er at til tross for den fleksibiliteten som tilligger studentrollen, må studenten som ansatt og arbeidstaker forholde deg til de regler som gjelder i arbeidslivet forøvrig, både når det gjelder tilstedeværelse på arbeidsplassen, ferieavvikling, sykdom m.m.

Ph.d.-studenter tilsatt i stipendiatstillinger ved fakultetet vil normalt ha faglig tilknytning til det instituttet/senteret som har stillingen og personalansvaret for stipendiaten. Som oftest har studenten den ene eller begge sine veiledere her. Tilknytning og deltakelse i forskningsgruppe(r) kan imidlertid skjer på tvers av enhetene.

Ph.d.-studenter med ekstern arbeidsgiver, eller stipendiater tilsatt ved andre enheter ved UiT, vil ved opptak gis tilknytning til et fagmiljø ved ett av instituttene/sentrene ut fra doktorgradsprosjektets faglige karakter og den enheten veileder hører til.

Ph.d.-studenter kan ha svært forskjellig tilknytning til institutt og fakultet. Noen er universitetsstipendiater med 75 % tid til studiene og 25 % pliktarbeid (4 års ansettelse). Andre er stipendiater med full tid til studiene og uten pliktarbeid (3 års ansettelse). Her er UiT arbeidsgiver og studenten er ansatt ved institutt/senter. Enkelte er imidlertid ansatt ved andre institusjoner enn UiT. For disse kan det være vanskelig å bli integrert i instituttets/senterets fagmiljø. Det er instituttene/sentrene som har ansvar for å integrere alle sine ph.d.-studenter i fagmiljø/faglige aktiviteter, selv om de på grunn av sitt ansettelsesforhold i perioder ikke har muligheten til å være fysisk til stede i fagmiljøet daglig.

HSL-fakultetet har organisatorisk sju institutter og fire sentre:

- Institutt for samfunnsvitenskap (ISV)
- Institutt for filosofi og førstesemesterstudier (IFF)
- Institutt for arkeologi, historie, religionsvitenskap og teologi (AHR)
- Institutt for språk og kultur (ISK)

- Institutt for lærerutdanning og pedagogikk (ILP)
- Institutt for reiseliv og nordlige studier (IRN)
- Institutt for barnevern og sosialt arbeid (IBS)
- Senter for fredsstudier (CPS)
- Senter for samiske studier (SESAM)
- Senter for kvinne- og kjønnsforskning (KVINNFORSK)
- Barentsinstituttet (BAI)

I tillegg er ulike fagmiljøer ved fakultetet med i lokale, nasjonale og nordiske forskerskoler. Informasjon om forskerskoler finnes på fakultetets nettsider.

Fakultetets seksjon for forskning, utdanning og kommunikasjon (FUK) og ph.d.-utvalget er noen av de viktigste instansene når det gjelder spørsmål om dine rettigheter og plikter som ph.d.-student.

2.1 Ph.d.-utvalget – programstyret for ph.d.-studiet

Ph.d.-utvalget er programstyret for ph.d.-studiet i humaniora og samfunnsvitenskap. Ph.d.-utvalget har følgende sammensetning: leder, tre ordinære medlemmer (og tre varamedlemmer), og en studentrepresentant (samt ett varamedlem for studentrepresentanten). Leder er prodekan forskning. De ordinære medlemmene er utpekt av dekanen blant de faste vitenskapelige ansatte med doktorgrad i bakgrunnen og med interesse for doktorgradsutdanningen. I den grad det er mulig er det søkt bredest mulig representasjon fra instituttene/sentrene. Medlemmene sitter for 4 år av gangen og følger samme valgperiode som fakultetsstyret. Ph.d.-studentene gjennomfører selv valg av sin studentrepresentant og vara i utvalget. Disse velges for ett studieår (1. august – 31. juli). En oversikt over sittende medlemmer i ph.d.-utvalget finnes på denne nettsiden:

https://uit.no/om/enhet/artikkel?p_document_id=397318&p_dimension_id=88147&men=28714

Ph.d.-utvalget har følgende myndighet og oppgaver (jamfør reglement for fakultetet vedtatt juni 2014):

- Utvalget skal gi råd og anbefalinger vedrørende fakultetets forskerutdanning.
- I samband med opptak, opplæring og kvalitetssikring skal utvalget:
 - Ha et overordnet ansvar for forskeropplæringen
 - Behandle søknader om opptak til ph.d.-program fra stipendiater ved andre enheter ved UiT og søkere uten stipendiatstilling ved UiT

- Fullføre opptaket av stipendiater tilsatt ved fakultetet (behandling av eventuell revidert prosjektbeskrivelse, utdanningsplan, fastsettelse av opptaksperiode og eventuell komplettering av veileder)
- Oppnevne veileder(e) etter forslag fra vedkommende institutt
- Godkjenne vesentlige endringer i avtale om opptak på forskerutdanninga
- Godkjenne tvungen avslutning av forskerutdanninga og heving av inngått ph.d.-avtale ved studentens brudd på pliktene etter avtalen
- Godkjenne ph.d.-studentene sin opplæringsdel i doktorgradsstudiet
- Godkjenne framdriftsrapporter
- Oppnevne bedømmelseskomité for å vurdere innleverte avhandlinger, etter innstilling fra vedkommende institutt
- Godkjenne opprettelse av ph.d.-emner ved fakultetet og ha et overordnet koordinerende ansvar for at fakultetet tilbyr ph.d.-emner
- Behandle saker angående nye studieplaner og studieplanendringer for de enkelte fagområdene

3 Oppstart

Tilsettingsutvalget eller ph.d.-utvalget foretar opptak til ph.d.-programmet. Dette gjøres på bakgrunn av en faglig vurdering ved det enkelte institutt/senter.

3.1 Prosjektbeskrivelse og individuell utdanningsplan

Revidert prosjektbeskrivelse: Av og til er det krav til at ph.d.-studenten må levere en revidert prosjektbeskrivelse før endelig opptak til ph.d.-programmet. I slike tilfeller leveres den reviderte prosjektbeskrivelsen til fakultetet. Fakultetet behandler saken videre og oversender den til gjeldende enhet for faglig vurdering. Instituttet/senteret gir anbefaling om opptak/ikke opptak, og foreslår veiledere, og hvilken fordeling det skal være mellom de respektive veilederne (minimum to).

Utdanningsplan: Alle ph.d.-studenter må fylle ut en individuell utdanningsplan som sendes til fakultetet. Den skal vise plan for både obligatorisk opplæring og for arbeid med avhandling.

Opplæringsdelen har et omfang på 30 studiepoeng som tilsvarer et halvt års studium (1 studiepoeng teller cirka 25–30 arbeidstimer). Kravene til den obligatoriske opplæringsdelen er:

- Vitenskapsteori og forskningsetikk. Totalt 10 studiepoeng.
- Formidling. Totalt 5 studiepoeng.
- Fagspesifikk teori og metode/Faglige tilnærminger og posisjoner. Totalt 15 studiepoeng.

Emnene i opplæringsdelen er blant annet ment for å gi deg et faglig grunnlag for det videre arbeidet med avhandlingen og anbefales derfor tatt tidlig i utdanningsløpet. Vi anbefaler at opplæringsdelen blir gjennomført innen de to eller tre første semestrene av studiet. Det kan derfor være fornuftig allerede i søkeprosessen å undersøke hvilke muligheter det finnes for relevante emner/kurs og konferanser ved UiT og andre utdanningsinstitusjoner i inn- og utland. I emnekatalogen på nett finnes mer informasjon om hvilke emner som arrangeres kommende semestre. Fakultetet samarbeider med andre universiteter om en nasjonal forskerkursportal for samfunnsfag der det gis en oversikt over institusjonenes ph.d.-emner i samfunnsfag. Se [her](#).

I utdanningsplanen skal det føres inn aktiviteter og milepæler (i stikkordsform), semester for semester frem til innlevering og disputas i ditt siste semester av studiet. Dette kan f.eks. være litteraturgjennomgang, innmelding av prosjektet til Norsk senter for forskningsdata (NSD), datainnsamling/feltarbeid, utvikling av intervjuguide, sortering eller sammendrag av datamateriale, i hvilket semester en eventuelt første, andre og tredje artikkel skal påbegynnes, og ferdigstilles, samt hvilket semester midtveisevaluering skal gjennomføres (3. eller 4. semester for studenter på 3-årig opptaksavtale, og 4. eller 5. semester for studenter på 4-årig opptaksavtale). Midtveisevaluering er obligatorisk for alle ph.d.-studenter med opptak høsten 2018 og senere. Dersom det planlegges forskningsopphold ved en vertsinstitusjon i utlandet skal også dette inn i planen. Dersom studenten er tilsatt i stipendiatstilling med pliktarbeid, skal også avtalt uttak av pliktarbeid med i planen. Pliktarbeidet må koordineres med utdanningsplanen for ph.d.-studiet, slik at ikke planlagte forskningsaktiviteter i arbeidet med ph.d.-prosjektet eller ph.d.-emner må utsettes og fører til forsinket studieprogresjon. Plan og uttak av pliktarbeid avtales med instituttledelsen i samråd med veileder. For ph.d.-studenter med ekstern arbeidsgiver skal det fremgå av planen hvilke perioder studenten skal ha arbeidssted i fagmiljøet ved HSL-fak. Det er et krav om opphold på tilsammen 12 måneder i opptaksperioden ved gradgivende institusjon.

3.2 Ph.d.-avtale om opptak

Når utdanningsplan og godkjent prosjektbeskrivelse foreligger, vil fakultetet sende deg en ph.d.-avtale som består av 2 deler (del A og B). Ph.d.-studenter som ikke er tilsatt ved UiT får imidlertid en avtale som består av 3 deler (del A, B og C). Avtalen skal inngås slik:

Del A: En generell del skal fylles ut av alle som er tatt opp på et doktorgradsprogram. Her inngår blant annet ph.d.-studentens individuelle utdanningsplan. Avtaleparter i del A er student og fakultet.

Del B: Avtale om faglig veiledning i doktorgradsutdanningen skal fylles ut av alle studenter som er tatt opp på et doktorgradsprogram. Avtaleparter i del B er student og veiledere. Alle oppnevnte veiledere skal være med på avtalen. Eventuelle endringer i veiledningsavtalen skal stå i del B punkt 3.

Del C: Avtale mellom ekstern institusjon og universitetet om gjennomføring av doktorgradsutdanning fylles kun ut av de studentene som har arbeidsplass ved annen institusjon. Avtalen kan også brukes dersom en student har arbeidsplass ved annet institutt/fakultet/senter ved universitetet enn det han/hun er tilknyttet gjennom opptaksavtalens del A.

Den enkelte student har ansvar for at avtalene blir underskrevet og returnert til fakultetet innen en gitt frist. Etter at ph.d-avtalen er returnert og signert av fakultetet, regnes opptaksprosessen som avsluttet.

3.3 Opptaksperiode og studierett

Studenter tas opp til ph.d.-program for en gitt periode, vanligvis 3 eller 4 år, med en fastsatt sluttdato. Hvis studenten ikke blir ferdig med avhandlingen innen opptaksperiodens utløp, kan han/hun be om å få beholde studieretten i 2 år utover opprinnelig opptaksperiode (jmfør § 12 i ph.d.-forskriften), tilsammen 6 år. Den totale opptaksperioden på 6 år inkluderer eventuelle utvidelser av opptaksperioden som følge av gyldige permisjoner (f.eks. fødselspermisjon, sykemelding og lignende). Vær oppmerksom på at det kan bli stilt krav til at studenten har finansiering for den overskytende perioden. Hvis studenten blir sykemeldt, skal sykemelding leveres nærmeste leder (instituttleder/kontorsjef) som har ansvaret for oppfølging av sykemeldte. Ph.d.-studenter som ikke er tilsatt i stipendiatstilling ved UiT, må ordne dette med sin egen arbeidsgiver. Ekstern arbeidsgiver må melde fakultetet om eventuelle forlengelser gitt i stipendiatstillingen som følge av gyldige permisjoner, slik at fakultetet kan utvide opptaksperioden med tilsvarende ny sluttdato.

Studenten har rett til forlenging av stipendperioden dersom han/hun kan vise til 14 dagers sammenhengende sykemelding eller mer. Studenten må selv søke om forlenging med bakgrunn i sykemeldingen. Søknad stiles til eget institutt/senter. Det vil da bli beregnet ny sluttdato som meldes fakultetet. Studieretten på ph.d.-programmet vil i slike tilfeller settes lik sluttdatoen i stipendiatstillingen.

Dersom avhandlingen ikke er ferdigstilt før studieretten opphører (opprinnelig opptaksperiode på 3 eller 4 år + 2 år forlengelse etter § 12), kan det søke om ytterligere forlenget studierett dersom studenten planlegger å levere inn avhandlingen innen rimelig tid (6 måneder) (jmfør punkt 12 i de utfyllende reglene). En slik søknad skal sendes til fakultetet (*før* studieretten utløper) og må inneholde en begrunnelse for forsinkelsen, samt en framdriftsplan for ferdigstilling av avhandlingen. Søknaden skal være utarbeidet i samarbeid med veileder.

Dersom fakultetet ikke mottar søknad om forlengelse av studieretten, opphører den. Opphør av studierett er likevel ikke til hinder for at man senere kan levere inn avhandlingen og søke om å få denne vurdert for ph.d.-graden. Denne muligheten forutsetter imidlertid at opplæringsdelen var fullført og godkjent før studieretten opphørte.

Med opphør av studierett avsluttes IT-brukerkontoen som student ved UiT. Man har da ikke lengre krav på veiledning, kontorfasiliteter, og tilgangen til f.eks. fagbaser ved Universitetsbiblioteket, stenges. Dersom tilgang til fagbaser fortsatt ønskes, kan instituttet/senteret kontaktes og her spørres om å få alternativ brukertilgang.

4 Opplæringsdel og emner

4.1 Opplæringsdelen

Målet med opplæringsdelen er å videreutvikle den vitenskapelige kompetansen som ph.d.-studenten har fått gjennom tidligere studium. Den skal gi kunnskaper og ferdigheter ut over avhandlingsarbeidet, og være en støtte for arbeidet med avhandlingen. Vi anbefaler at kravene og valg av emner/kurs/konferanser diskuteres med veiledere og/eller fagmiljø. Informasjon om krav til opplæringsdel finnes i fakultetets utfyllende regler, punkt 15.

HSL-fakultetet tilbyr fellesemner for ph.d.-studenter som dekker kravene til de obligatoriske komponentene i opplæringsdelen, både i vitenskapsteori, forskningsetikk og formidling. Emner innenfor disse temaene tilbys årlig, enten i høst- eller vårsemesteret, mens et valgfritt emne i forskningsmetode tilbys annet hvert år. Instituttene har ansvar for å tilby fagspesifikke emner innen teori og metode. Noen av disse går i faste rullerings-planer, mens andre arrangeres kun som enkeltemner (arrangeres bare den ene gangen).

Krav til dokumentasjon for å få ph.d.-emner (som er fastsatte med studiepoeng) godkjent i opplæringsdelen er:

- Lokale, nasjonale eller internasjonale ph.d.-emner (doktorgradskurs) som er arrangert med studiepoeng, blir vanligvis godkjent med opplyst studiepoengomfang.
- Godkjent deltaking/paper/eksamen skal dokumenteres med karakterutskrift, kursbevis eller lignende.

Krav til dokumentasjon for å få konferansedeltagelse vurdert som studiepoeng er:

- Det skal være en vitenskapelig eller faglig konferanse. Det vil si at tema på konferansen er vitenskapelig, og at foredragsholdere er forskere. Innholdet i konferansen må være relevant for opplæringsdelen der studiepoeng skal innpasses; fagspesifikk teori og metode / faglige tilnærminger og posisjoner.
- *Modell 1:* For å gi 3 studiepoeng må konferansen strekke seg over 2 dager, og ph.d.-studenten må ha hatt et framlegg på minimum 15 minutter. Arbeidsomfanget skal være 90 arbeidstimer.
- *Modell 2:* For å gi 5 studiepoeng må konferansen minimum strekke seg over to dager, og ph.d.-studenten må ha hatt en presentasjon på minimum 20 minutter. Arbeidsomfanget skal være 150 timer.
- Dokumentasjon om deltaking og framlegg må legges ved, for eksempel ved deltakerliste og konferanseprogram. Studentens presentasjon må dokumenteres i form av tekstmanus eller tilsvarende.
- Deltagelse på konferanse med kortere tidslengde eller deltagelse uten presentasjon blir ikke godkjent.
- Det er kun mulig å få én konferansedeltagelse godkjent i opplæringsdelen.

Opplæringsdelen må være godkjent før avhandlingen kan leveres til bedømmelse. Studenten fyller ut og sender skjema for godkjenning av opplæringsdel til fakultetet der det bes om å få godkjent hele opplæringsdelen. Det er ph.d.-utvalget som godkjenner opplæringsdelen.

Krav til godkjenning av opplæringsdelen er:

- Søknaden må minimum inneholde godkjenning av deler i opplæringsdelen (teori, metode, vitenskapsteori/etikk og/eller formidling), helst hele opplæringsdelen.
- I tilfeller der det er tvil om kurs/konferanse kan godkjennes, bør det sendes enkeltvis søknad om godkjenning av kurset/konferansen.
- Studenten må opplyse om hvilke kurs/konferanser han/hun ønsker innpasset i de ulike delene i opplæringsdelen.
- Det skal ikke være direkte innholdsmessig overlapp mellom emner og/eller konferansedeltaking.

Slik skjer godkjenningen i praksis:

- Fakultetet er saksbehandler på søknadene.
- Leder av ph.d.-utvalget (prodekan forskning) godkjenner hele opplæringsdelen. Utvalget blir orientert gjennom tilsendte kopier.
- Fakultetet utformer svarbrev til studenten.
- Klage blir behandlet i ph.d.-utvalget.

4.2 Emner

Obligatoriske emner som tilbys årlig av HSL-fakultetet:

- SVF-8038 Research Ethics, normalt vår (3 stp)
- SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, normalt vår (2 stp)
- SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, normalt høst (3 stp)
- SVF-8054 Theory of Science, normalt høst (7 stp)

Valgfrie emner:

- SVF-8040 Kvalitativ forskning, tilbys annet hvert år, normalt vår (5 stp)
- GEN-8001 Take Control of your PhD Journey, normalt vår og høst (2 stp)

Det er også laget en nasjonal forskerkursportal for samfunnsfag. Lenke til den finnes på <http://uit.no/hsl/phd>

5 Veiledning og avhandlingen

5.1 Veiledning

I forbindelse med opptaket er det tilsettingsutvalget eller ph.d.-utvalget som formelt oppnevner veilederne. Instituttet/senteret har ansvar for at oppnevnte veiledere har kompetanse og ledig veiledningskapasitet. I henhold til fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften skal det være minimum to veiledere. Hovedveileder skal normalt være tilsatt ved UiT.

Ved opptak inngås det en formell avtale (del B i ph.d.-avtalen) mellom deg og veilederne som er gjensidig forpliktende. I tillegg har UiT utarbeidet etiske retningslinjer for veiledning. Disse finnes [her](#) og på hjemmesiden.

Ph.d.-studenter kan i løpet av doktorgradsutdanningen få totalt 240 timers veiledning, inklusive den tiden veilederne trenger til forberedelse og etterarbeid (for eksempel til lesing av kapittelutkast m.m.). Dette tilsvarer 40 timer pr. semester over 3 år, eller 30 timer pr. semester over 4 år.

Ved oppstarten av ph.d.-studiet skal studenten og veileder sammen sette opp en plan for arbeidet med avhandlingen og opplæringsdelen. Dette vil være studentens individuelle utdanningsplan som fremdriften i studiet måles opp mot. Utdanningsplanen er omtalt nærmere i punkt 3.1.

Den faglige dialogen med veiledere er sentralt i arbeidet med avhandlingen. Dette samarbeidet bør starte så snart det formelle opptaket er på plass. Veilederens fremste oppgave er å bistå deg i arbeidet med avhandlingen. Dette omfatter langt

mer enn å lese gjennom ferdige kapitler eller artikler. Studentenes behov vil ofte være individuelle og varierte. Veilederen kan betraktes som en faglig mentor som også bistår studenten med å etablere et faglig nettverk, lære å kjenne et internasjonalt forskningsmiljø, diskutere arbeidsrutiner m.m.

I begynnelsen vil veiledningen ofte dreie seg om å bearbeide arbeidsplanen for prosjektet, samt diskutere rammene for veiledningen. I denne fasen er det viktig at student og veiledere blir kjent med hverandre, slik at det etableres et positivt grunnlag for samarbeidet fremover. Videre i forløpet vil diskusjoner rundt selve avhandlingen bli stadig mer sentral. De fleste opplever større eller mindre problemer underveis, både av faglig og mer personlig karakter. Om studenten er tidlig i forløpet har fått etablert et gjensidig tillitsforhold til sine veiledere, vil det være lettere å ta kontakt med dem hvis problemer skulle melde seg. Veilederne er der, ikke minst for å hjelpe i faglig utfordrende situasjoner. Dersom problemene er av mer personlig karakter, kan det også være nyttig å ta kontakt med veilederne for å diskutere mulige revisjoner i arbeidsplanen.

Dersom ph.d.-student og/eller veileder opplever at forholdet ikke fungerer som ønsket, at det er behov for annen kompetanse i veiledningen, eller at det av andre grunner ønskes et skifte av veileder, skal dette være en enkel avgjørelse. En enkel søknad med begrunnelse for skifte av veileder sendes institutt/senter. Du kan søke råd hos instituttleder/nestleder/ph.d.-koordinator eller hos Seksjon for forskning, utdanning og kommunikasjon.

5.2 Midtveisevaluering

Midtveisevaluering er obligatorisk arbeidskrav for ph.d.-studenter med opptak fra og med høsten 2018 og må være godkjent før studenten kan levere avhandlingen. Midtveisevalueringa vil organiseres av instituttet/senteret. Midtveisevalueringa skal gjennomføres i studentens 3.-4. eller 4.-5. semester (avhengig av om studenten er tatt opp til 3-årig eller 4-årig opptaksavtale). Midtveisevalueringa er en obligatorisk milepæl i studieløpet, og tidspunktet skal ikke i vesentlig grad tilpasses studentens progresjon med mindre spesielle forhold (sykdom, permisjoner) tilsier utsettelse. Den skal både ta for seg framdrifta i studiet, og gi studenten (og veileder) konstruktiv faglig tilbakemelding på innlevert materiale som studenten kan ta med seg i det videre arbeidet. Komiteen skal bestå av minst to medlemmer. Minst ett medlem bør være uten tilknytning til studentens institutt/senter eller nærmeste fagmiljø.

Konklusjon om forsinka progresjon i studiet etter midtveisevalueringa, kan medføre heving av doktorgradsavtalen jamfør kap. VII i forskrift for ph.d.-graden ved UiT Norges arktiske universitet.

Rutine og veileder for midtveiseevalueringen og rapportskjema finnes på ph.d.-programmets nettside.

5.3 Avhandlingen

Et doktorgradsstudium består av mange og viktige prosesser knyttet til kurs, annen opplæring, undervisning og til det å arbeide seg inn i et forskningskollegium og skaffe seg et eget nettverk. Arbeidet med avhandlingen er likevel doktorgradsstudiets kjerne, som allerede fra starten skal stå i fokus. De andre sidene ved studiet, som opplæringsdelen, skal være et hjelpemiddel for arbeidet med avhandlingen. Det å sette avhandlingen i sentrum er viktig både ut fra formelle og reelle hensyn. Det er gjennom innlevering, bedømming og forsvar av en avhandlingen en tildeles en doktorgrad. For den enkelte er avhandlingen viktig fordi den innsikt som oppnås gjennom den, vil legge premisser for hvordan man senere vil arbeide og tenke som forsker. Avhandlingen er også et forskningsarbeid med betydning for videre karriere.

5.3.1 De faglige kravene til avhandlingen

Ph.d.-graden er den høyeste grad som kan oppnås ved et norsk universitet, og dermed er det også strenge krav for å passere. I § 19 i ph.d.-forskriften til UiT, står det følgende:

«Avhandlinga skal vere eit sjølvstendig, vitskapleg arbeid som oppfyller internasjonale standardar for etikk, fagleg nivå og metode innafor fagområdet. Studenten skal gjennom avhandlinga vera med å utvikla ny fagleg kunnskap, og avhandlinga skal liggja på eit nivå som tilseier at ho vil kunne publiserast som ein del av den vitskaplege litteraturen i faget.»

Avhandlinga kan vere ein monografi eller ei samanstilling av fleire mindre arbeid - ei artikkelsamling.»

Denne målsettingen framhever de faglige krav som stilles til doktorgradsavhandlinger. Men hva innebærer det konkret at en avhandling skal bidra til å utvikle ny kunnskap, og at den skal kunne publiseres som en del av et fags vitenskapelige litteratur?

Kravet om å bidra til utvikling av ny kunnskap er en ambisiøs målsetting. En måte å forstå dette på er at en doktorgradsavhandling skal bevege seg i forskningsfronten. Det innebærer at studenten må forholde seg aktivt til annen litteratur og andres forskning og plassere sitt eget prosjekt i forhold til denne forskningen. Dette gjelder allerede i prosjektbeskrivelsen, men i avhandlingen bør det argumenteres enda tydeligere for hva som gjør at ens eget prosjekt kan

hevdes å bidra med ny kunnskap til et bestemt forskningsfelt. I den forbindelse er ofte grundige litteraturstudier viktig.

Kravet om å bevege seg i forskningsfronten gjelder ikke bare teoretisk tilnærming og problemstilling, men også metodisk. Metodisk skal studenten vise at han/hun er fortrolig med eksisterende tilnærminger eller teknikker, og begrunne både design og valg av teknikk i forhold til forskningsfronten på feltet.

På andre studienivå er det mulig å basere seg på sekundærlitteratur i framstillingen av relevant teori eller faglitteratur. I en doktorgradsavhandling bør studenten dokumentere fortrolighet med faglitteraturen ved å anvende primærkilder, ved å redegjøre for den faglige debatten knyttet til litteraturen og ved å foreta selvstendige tolkninger av denne.

Om en avhandling vurderes som å plassere seg i forskningsfronten eller ikke, avgjøres med andre ord gjennom bedømmingskommisjonens vurdering av dens faglige kvalitet. En slik vurdering kan også komme til uttrykk ved publisering. For eksempel ved at empiriske resultater eller teoretiske resonnementer fra det løpende arbeidet publiseres i form av artikler eller kortere bidrag i tidsskrifter/antologier.

5.3.2 Monografi eller artikkelsamling?

Avhandlingen kan enten være en monografi eller en artikkelsamling (sammenstilling av flere mindre arbeider). Det er viktig at studenten tenker gjennom denne valgmuligheten allerede i starten av prosjektperioden. Drøft den gjerne med potensielle veiledere eller andre fagpersoner. Tenk også igjennom og drøft med veilederne om det kan være aktuelt å ha dem som medforfatter(e) på artikler.

Avhandlingen skal være et selvstendig vitenskapelig arbeid som oppfyller internasjonale standarder teoretisk, metodisk og empirisk innenfor fagområdet. En god måte å få innblikk i kravene til en avhandling på er å lese andres avhandlinger innen eget og tilgrensende felt eller fagområde.

Punkt 19 i de utfyllende reglene til ph.d.-forskriften skisserer nærmere kravene til avhandlinger. Sammensatt kan man si følgende:

Monografi

- En monografi skal normalt ikke være lenger enn 300 sider. Ph.d.-studenten skal være eneforfatter på avhandlinga.

Artikkelbasert avhandling

- Artikkelbaserte avhandlinger skal normalt bestå av minst tre artikler av vanlig størrelse. I tillegg kommer en «kappe» på normalt 40–80 sider.
- Kappen skal være et individuelt /selvstendig arbeid. Den skal ikke bare sammenfatte, men også fremstille problemstillingene og konklusjonene som blir lagt fram i delarbeidene (artiklene) i et samlet perspektiv, og på den måten dokumentere sammenhengen i avhandlingen.. I dette ligger også en klargjøring av avhandlingens bidrag til forskningsfeltet den er plassert eller posisjonert innenfor. I kappen skal studenten også gjøre greie for metode- og teoribruk i avhandlingen, dersom dette ikke går frem av delarbeidene. Ved tidligere publiserte artikler skal kappene også inneholde faglige ajourføringer, slik at avhandlinga som helhet framstår som faglig oppdatert. Alternativt skal slike ajourføringer gjøres i den enkelte artikkel.
- Del av fellesarbeid (artikler publisert sammen med andre) blir godtatt i avhandlingen så fremt ph.d.-studenten sin selvstendige innsats kan identifiseres og dokumenteres. Det skal da følge med avhandlingen en underskrevet selvstendighetserklæring som beskriver studenten sin innsats.
- Studenten skal normalt være hovedforfatter av minst halvparten av artiklene.
- Ved artikler med flere forfattere kan det være grunn til å utvide antall artikler.
- Artiklene skal ha et nivå tilsvarende det som blir krevd for publisering i anerkjente fagtidsskrift med fagfellevurdering. Dette gjelder også bokkapittel.
- Alle publikasjoner som inngår i avhandlingen, skal følge forskningsetiske regler og konvensjoner for faglig kvalitetssikring av forskning.

Avhandlingen skal følge forskningsetiske regler og konvensjoner for faglig kvalitetssikring av forskning. Ved artikler med flere forfattere skal Vancouver-reglene normalt legges til grunn. En bør holde seg kjent med Vancouverkonvensjonen, se informasjon på nettsiden til De nasjonale forskningsetiske komiteer. Dersom det er avvik fra Vancouver-reglene, skal grunnen til dette beskrives i erklæringen fra medforfatter(e).

Kort om Vancouver-reglene: Vancouver-reglene har tre viktige kriterier for forfatterskap. Alle tre kriteriene skal være oppfylt:

- Man skal ha hatt et vesentlig bidrag i planlegging og design av prosjektet, eller deltatt i datainnsamlingen, eller deltatt i analyse eller tolking av data,
- Man skal ha kommet med vesentlige bidrag da manuskriptet ble skrevet eller revidert og
- Man skal være med og godkjenne det ferdige arbeidet som ble sendt til publisering.

Bidragstakere som ikke tilfredsstiller disse kriteriene, skal listes i en fotnote.

5.3.3 Avhandlingsspråk

Avhandlingen skal skrives på norsk, svensk, dansk, engelsk eller samisk. Språk for avhandlingen meldes fakultetet i skjema for individuell utdanningsplan i forbindelse med opptaket. Avhandlingsspråket skal normalt også være språket for prøveforelesningen og disputasen, med mindre fakultetet bestemmer noe annet (jamfør ph.d.-forskriftens § 34 og § 35). Alternativt skal språket være norsk. Dersom studenten ønsker å bruke et annet språk, skal det være søkt om egen godkjenning av dette ved opptak.

6 Framdriftsrapportering

Alle ph.d.-studenter og deres veiledere har plikt om å levere rapport om framdriften i ph.d.-utdanningen hvert år. Ph.d.-studentene skal svare på rapporten i Studentweb (for det foregående året) som del av semesterregistreringen i vårsemesteret (innen 1. februar). Veilederne får tilsendt spørsmålsett fra fakultetet på e-post som de skal besvare for hver student de veileder. Spørsmålene om framdrift tar utgangspunkt i den individuelle utdanningsplanen (plan for arbeidet med avhandlingen og plan for opplæringsdelen) studenten har levert ved opptak og som er inkludert i ph.d.-avtalen. Opplysninger gitt i rapporten behandles konfidensielt.

Det regnes som brudd på rapporteringsplikten dersom studenten ikke besvarer den årlige framdriftsrapporten. Konsekvensen av manglende rapportering kan medføre heving av inngått avtale om å ta ph.d.-utdanning (jamfør § 25 i ph.d.-forskriften).

Som ledd i kvalitetssikringen av ph.d.-utdanningen oversender fakultetet kopi av framdriftsrapportene til instituttene der de inngår som bakgrunnsdokument til den årlige forskersamtalen instituttledelsen skal ha med ph.d.-studenten. Instituttene rapporterer deretter tilbake til fakultetet om framdriften i ph.d.-studiet, eventuelle tiltak instituttet har satt i gang eller planlegger å sette i gang, og eventuelle tiltak instituttene ønsker at fakultetet skal følge opp. Institutterapportene behandles i ph.d.-utvalget.

7 Fra innlevering til bedømming

7.1 Innlevering

Det er studenten selv som avgjør når innlevering skal finne sted. Veilederne kan ikke gjøres ansvarlig for innhold eller utfall av bedømmelseskomiteens innstilling. Fakultetet tar imot innlevering av doktorgradsavhandlinger hele året.

UiT har en elektronisk innleveringsportal for alle master- og doktoravhandlinger, "Munin" som er en del av Universitetsbiblioteket. Munin er universitetets åpne vitenarkiv for faglig og forskningsrelatert materiale. Alle ph.d.-studenter skal levere avhandlingen inn i Munin. Det er krav om åpen tilgang til avhandlingen for alle kandidater som leverer avhandlingen sin etter 1. januar 2019 (jamfør ph.d.-forskriften § 21).

Det er ingen innleveringsfrist for doktorgradsavhandlinger. Studenten leverer avhandlingen når han/hun selv bestemmer det, men arbeidstiden for støttepersonell er mellom klokken 0800-1545 (sommertid 0800-1500). Man kan imidlertid når som helst lagre den igangsatte innlevering og gjøre den ferdig senere. Den blir ikke registrert før den ferdigstilles i innleveringsbildet.

Selve avhandlingen skal leveres ved å laste opp pdf-fil(er), og et elektronisk skjema skal fylles ut. Når innleveringen er ferdig registrert av studenten får fakultetet automatisk melding om dette på epost. Innleveringen gjennomgås og dersom alt er på plass, godkjennes denne. Avhandlingen skal leveres som en pdf-fil klargjort for 2-sidig trykk. Forside må følge felles mal og kan leveres som egen fil. Avhandlingen produseres i 17 x 24 cm med omliggende omslag. Det anbefales å bruke 13 pkt som skrifttype (f.eks. Times New Roman) på det opprinnelige dokumentet, da dette i praksis gir omtrent 12 pkt skrift på den ferdige trykksaken (17x24 er nedskalert ca. 20 % fra den originale A4 utgaven). Vi anbefaler 25 mm marg på hver side. Mal til forside finnes [her](#). Spørsmål om trykking rettes direkte til trykkeriet.

Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for doktorgraden. Mer informasjon om det finnes nedenfor.

7.2 Publisering av avhandlinger i Munin

Universitetets digitale vitenarkiv har som målsetning å synliggjøre kvalitetsvurdert forskningsarbeid gjennom en åpen og fri publisering på internett. Avhandlingen oppbevares i Munin og vil være tilgjengelig i fremtiden for deg og andre via en permanent nettadresse. Dette gjør det veldig enkelt for deg å henvise til avhandlingen i søknader og referanser.

Innholdet i Munin vil være søkbart og lett gjenfinnbart både lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Dette sørger Universitetsbiblioteket for gjennom samarbeid med arkiver ved andre institusjoner. Oppgaven blir også registrert som elektronisk dokument i bibliotekbasen BIBSYS.

Avhandlinger som skal publiseres i Munin må være knyttet til doktorgrad avlagt ved UiT. Avhandlingen må ikke inneholde materiale som strider mot inngåtte taushetserklæringer, personvern hensyn eller opphavsrett. Dersom avhandlingen skal gjøres tilgjengelig i Munin, må studenten også sørge for å innhente tillatelse til bruk av for eksempel illustrasjoner eller annet som andre har rettighetene til. Ved artikkelbaserte avhandlinger må det som tidligere nevnt også foreligge samtykke fra eventuelle medforfattere. Avhandlingen blir tilgjengelig i Munin først etter at den er godkjent av bedømmelseskomiteen.

Samtidig som avhandlingen leveres i portalen, må noen spørsmål besvares om publisering: om hele eller bare deler av avhandlingen skal publiseres, om tillatelse for publisering. m.v. Det er også et felt der det skal være et sammendrag/abstract. Muningruppen ved universitetsbiblioteket som administrerer dette vil ta kontakt dersom de trenger flere opplysninger. Dersom avhandlingen helt eller delvis består av publisert materiale, vil Muningruppen, i samarbeid med studenten, undersøke hvilke restriksjoner utgiver eventuelt har mot tilgjengeliggjøring i Munin.

Type doktorgrad* ☐ *ph.d.*
☐ *dr.philos.*

Tittel*

Legg inn et kort faglig sammendrag av avhandlingen, anslagsvis 200-300 ord. Språk er valgfritt, og du kan legge inn flere sammendrag på ulike språk.

Sammendrag/abstract [Registrer flere](#)

Legg inn et kort populærvitenskapelig sammendrag av avhandlingen på norsk (nynorsk eller bokmål). Teksten vil bli brukt i doktorgradsheftet og i kunngjøring av disputasen. Fortell hva avhandlingen handler om, hvilken metode du har brukt og hva du fant ut. Beskriv arbeidet ditt og fortell hvilken ny kunnskap du har tilført ditt fagfelt. (Inntil 1000 tegn inkludert mellomrom)

Populærvitenskapelig sammendrag*

Dette er et bilde fra innleveringsportalen Munin. Teksten (inntil 200-300 ord) som skrives i ruten «sammendrag» brukes i formidlingsarbeid av UiT og skal skrives på både norsk og engelsk. Teksten (inntil 1000 tegn) som skrives i ruten «populærvitenskapelig sammendrag» skal være på norsk eller engelsk og brukes i en brosjyre som Avdeling for forskning og utviklingsarbeid årlig lager over avlagte

doktorgradsavhandlinger ved UiT. Har du spørsmål om fremgangsmåte, retningslinjer eller andre forhold knyttet til publisering av avhandling i Munin, kan du ta du kontakt med munin@ub.uit.no.

7.3 Rettinger som kan gjøres i innlevert avhandling - errataliste

En innlevert avhandling kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om den er verdig til å forsvares for doktorgraden. Det kan likevel rettes formelle feil i avhandlingen etter innlevering. Kandidaten vil få en epost med informasjon og frist om mulighet for å få levere en errataliste. En errataliste er en oversiktlig liste over konkrete rettelser av formelle feil (layout, retting av trykkfeil, rene språkfeil, mv.) som du ønsker å foreta i avhandlingen før disputasen. Retting av formelle feil betyr i praksis å gjøre teksten meningsbærende eller språklig korrekt, ikke å presisere/endre meningsinnholdet i teksten. En errataliste skal ikke være lang. Det trengs ikke oppgis i lista hvilke ord som er rettet. I stedet kan det henvises til hvilke sider det er foretatt rettinger på. Det er kun mulig å levere errataliste én gang. Dersom erratalisten godkjennes får kandidaten anledning til å laste opp en oppdatert versjon av avhandlingen. Dette regnes da som den endelige versjonen av avhandlingen som vil bli trykket opp til disputasen.

7.4 Oppnevning av bedømmelseskomité

Student og veiledere kan i forkant av innlevering snakke om mulige komitémedlemmer. Det er ikke sedvane at studenten kontakter eventuelle medlemmer av komiteen etter at avhandlingen er innlevert.

Hovedveileder har ansvar for å gjøre fakultetet oppmerksom på nær forestående innlevering for sine studenter slik at arbeidet med oppnevning av komite kan starte (jamfør § 26 i ph.d.-forskriften). Bedømmingskomiteen oppnevnes av fakultetet ved ph.d.-utvalget etter at instituttet/senteret har foreslått sammensetning av komiteen. Kandidaten får melding fra fakultetet om forslaget til komite, og har mulighet til å komme med skriftlige merknader på komitesammensetning innen fem arbeidsdager etter at han/hun får meldingen.

En komité skal settes sammen slik (jamfør § 27 i ph.d.-forskriften):

- begge kjønn er representert
- minst et av medlemmene er tilsatt ved universitetet
- minst et av medlemmene ikke er knyttet til universitetet
- minst et av medlemmene ikke har hovedstilling ved en norsk institusjon
- alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse
- minst et medlem har kompetanse over førstestillingsnivå
- flertallet i komiteen er eksterne medlemmer

- flertallet i komiteen er tilsatt ved en doktorgradsgivende institusjon.

Bedømmingskomiteen skal bestå av minst tre medlemmer. Oppnevnte veiledere kan ikke være medlem av komiteen. Tidligere medlem av panel for midtveisevaluering er ikke nødvendigvis inhabile og kan vurderes som medlem av bedømmingskomiteen.

Kandidaten underrettes når avhandling er sendt til bedømmelseskomite via kopi av et brev som sammen med avhandlingen sendes til komiteen.

7.5 Tidsskjema

Disputasen skal, avholdes innen tre måneder etter at avhandlingen er levert til vurdering. Veileder har plikt til å melde fra til fakultetet om nært forestående innlevering av avhandling hos ph.d.-studentene de veileder. Bedømmelseskomité skal normalt være formelt oppnevnt *før* avhandlingen leveres inn. Arbeidet med å oppnevne komité tar i snitt cirka to måneder. Student bør derfor avtale innleveringstidspunkt med veiledere og institutt/senter, slik at arbeidet med å sette sammen en bedømmingskomité kan starte i god tid.

Komiteens bedømming (innstilling) skal foreligge innen 2 måneder etter at den har mottatt avhandlingen, med mindre annet tidsskjema er avtalt med fakultetet.

Fra fakultetet mottar bedømmingen til disputasdato skal det minimum være 3-4 uker. Dette har med saksbehandling i etterkant av bedømmingen og praktisk avvikling av disputasen å gjøre, samt tid til prøveforelesningsforberedelser for kandidat.

7.6 Bedømmelseskomiteens innstilling

Komiteen avgir en skriftlig innstilling (bedømmelse) til fakultetet som raskt formidles videre til kandidaten.

Innstillingens lengde varierer betydelig innen og mellom fagene, fra ett par sider opp til 10 sider. Lengden indikerer ikke i seg selv noe om konklusjonen eller at det var spesielt vanskelige vurderinger. Det er så mange forskjellige personer fra ulike steder og tradisjoner som deltar i komiteene, og som skriver sine bidrag til samlet innstilling, at variasjonene blir store.

Det normale er at innstillingen på den ene siden skal si noe om avhandlingens sterke sider og dens bidrag til forskningsfronten i et fag eller felt. På den andre siden skal innstillingen også formulere komiteens kritikk av (hovedtrekk) og innvendinger mot avhandlingen. Det kan gjelde både teoretiske, metodiske og empiriske aspekter. Så skal innstillingen munne ut i en konklusjon. Her finner vi tre hoved-varianter:

- 1) Det konkluderes med at avhandlingen finnes verdig til å forsvares i disputas.
- 2) En foreløpig innstilling som konkluderer med at avhandlingen ikke er klar for godkjenning i sin nåværende form, men at komiteen finner den så god at kan bearbeides med tanke på ny innlevering (innen 3 måneder).
- 3) Komiteen godkjenner ikke avhandlingen. I slike tilfeller kan ikke arbeidet leveres igjen før etter 6 måneder.

Om avhandlingen defineres inn under nevnte punkt 2) eller 3), har det store konsekvenser for den videre behandlingen av saken.

Om punkt 2): Det er ph.d.-utvalget som endelig avgjør om § 32 (i ph.d.-forskriften) skal benyttes. Det vil si om de slutter seg til komiteens anbefaling om at studenten skal kunne levere inn avhandlingen i omarbeidet form innen tre måneder. Ph.d.-utvalget vil da sette en eksakt innleveringsfrist. Denne kan også være kortere enn 3 måneder dersom det er mindre ting som er anbefalt omarbeidet. En slik foreløpig innstilling fra komiteen regnes ikke som refusjon, men som en del av første innlevering. Den bearbeidede avhandlingen sendes tilbake til komiteen. De vurderer da om kandidaten har møtt anbefalingene de skisserte i den foreløpige innstillingen, før de ferdigstiller denne og oversender fakultetet sin endelige innstilling.

Det anbefales at studenten utarbeider et vedlegg (omkring 1 side) som beskriver hovedpunktene i de endringer som er foretatt på bakgrunn av den opprinnelige komitéinnstillingen. Hvis ikke innleveringsfristen overholdes, regnes første gangs innlevering som avsluttet – da med refusjon som endelig konklusjon. Avhandlingen kan da ikke innleveres før det er gått 6 måneder fra fakultetsstyret gjør vedtak.

Det er kun ved første gangs innlevering at punkt 2 kan finne sted.

Om punkt 3): Når kandidaten ikke har fått godkjent avhandlingen, kan han/hun ikke levere inn ny avhandling før det er gått seks måneder (jamfør § 33). Ph.d.-utvalget setter dato for når ny innlevering tidligst kan skje.

Ved andre gangs innlevering skal kandidaten opplyse at avhandlingen har vært vurdert tidligere uten at den ble funnet verdig for forsvar. Det skal på nytt oppnevnes en bedømmingskomité. Det er ønskelig med kontinuitet i komiteens sammensetning mellom første og andre gangs innlevering, men hvis kandidaten ønsker annen komite må dette begrunnes og meldes skriftlig inn til fakultetet.

Hvis studenten også ved andre gangs innlevering får underkjent avhandlingen, har han/hun ikke anledning til å levere en ny bearbeidet versjon til bedømming (jamfør § 33). Når komiteens innstilling er enstemmig positiv, er avhandlingen verdig forsvar for ph.d.-graden uten formell behandling på fakultetsnivå. Ved dissens eller enstemmig negativ bedømming får kandidaten 10 arbeidsdager til å eventuelt komme med skriftlige merknader til komiteens innstilling. Eventuelle merknader

sendes til fakultetet som videresender dem til komiteen. Deretter går saken videre til behandling i ph.d.-utvalget.

Det er ikke uvanlig at en avhandling blir underkjent. Det betyr ikke at 'løpet er kjørt' selv om det kan være en tung beskjed å få. Komiteens kritiske merknader er en veiledning for studentens bearbeiding av avhandlingen for senere innlevering. Hvis studenten får avhandlingen underkjent i en av de to variantene, er det viktig at studenten tar en grundig samtale med veileder(e) for å planlegge det videre arbeidet med sikte på innlevering.

Bedømmelseskomiteen gir forslag til disputasdato, tittel på prøveforelesning og hvem som skal ta rollene som henholdsvis første og andre opponent. Instituttet/senteret melder hvem som skal være leder av disputasen. Kandidaten får kopi av dette meldingen sammen med informasjon om: trykking av avhandling og utlevering av prøveforelesning. Dette administreres av fakultetet. Arrangementet av disputasen skjer på institutt-/senternivå der det utpekes en administrativ kontaktperson som tar hånd om planleggingen og den praktiske avviklingen av disputasen. Hovedsakelig skal prøveforelesning og disputas avvikles samme dag. Fakultetet fraviker dette bare der helt spesielle forhold tilsier det.

8 Trykking, prøveforelesning og disputas

8.1 Trykking av avhandling

Ved positiv bedømming får studenten beskjed fra fakultetet om å kontakte trykkeriet for trykking av eksemplarer av avhandlingen til disputasen. Det trykkes opp 60 eksemplarer av avhandlingen din som dekkes av fakultetet. Utgiftene dekkes av fakultetet. 7 eksemplarer av de 60, sendes til Universitetsbiblioteket. De øvrige legges fram under prøveforelesning og disputas. Kandidaten har ikke anledning til selv å reservere et antall av eksemplarene til eget bruk. Ekstra opplag av avhandlingen til eget bruk kan bestilles hos trykkeriet mot betaling.

Bilder og illustrasjoner der farge er viktig for forståelsen/gjengivelsen av det faglige innholdet, vil bli trykket i farger. Det må beskrive hvilke sider som ønskes fargetrykket ved innlevering i Munin (i kommentarfeltet i det elektroniske skjemaet). Overskrifter og lignede vil ikke bli trykket i farger. Mer informasjon om trykking og mal på forside, finnes på trykkeriets nettside. Spørsmål skal rettes direkte til trykkeriet.

Så snart Trykkeriet har hentet ut avhandlingen fra Munin, vil fakultetet ferdigstille innleveringen. Dersom det er markert for at avhandlingens skal gjøres tilgjengelig i Munin, vil UB publisere avhandlingen på Munins førsteside og publikum får tilgang til denne forut for disputasen.

8.2 Prøveforelesning

Komiteen bestemmer dato for disputas og tittel/tema for prøveforelesning. Formålet er å prøve kandidaten sin evne til å tilegne seg kunnskap ut over avhandlingstemaet og evnen til å formidle disse. Temaet for prøveforelesningen skal ikke stå i direkte samband med temaet for avhandlingen.

Kandidaten skal ha oppgitt prøveforelesningstekst 10 arbeidsdager før prøveforelesningen avholdes. Den blir sendt på epost fra administrasjonen på fakultetet.

Det bør ikke være kontakt mellom kandidaten og medlemmene av bedømmelseskomiteen i perioden fra komiteen er formelt oppnevnt og frem til prøveforelesning og disputas. Kandidaten må eventuelt diskutere innstillingen og tolkningen av denne med veiledere. Det er altså opp til kandidaten selv å tolke den gitte teksten og velge sin egen tilnærming ut fra det tolkningsrommet tittelen åpner for. Kandidaten kan unntaksvis, hvis han/hun er særlig usikker på noe, spørre leder av komiteen om det er noe spesielt komiteen er ute etter å få drøftet. Kandidaten skal i prøveforelesningen ikke bruke tid på å presentere/repetere funn/resonnementer fra avhandlingen. Det gjør kandidaten ved starten av disputasen (jamfør § 35 i ph.d.-forskriften og punkt 35 i fakultetets utfyllende regler).

8.3 Disputas

Det er instituttet som arrangerer disputasen. Når det er klart at det blir disputas, oppnevnes det en administrativ kontaktperson ved instituttet/senteret som planlegger og tar de praktiske oppgavene med disputasarrangementet.

Institutt-/senterleder leder normalt disputasene ved sitt institutt/senter. Dersom leder ikke har anledning, delegerer hun/han dette til en erfaren forsker ved instituttet.

Prosesjon ved disputas: Leder av disputasen leder prosesjonen inn i rommet etter at alle tilhørerne er på plass. Deretter følger doktorand, førsteopponent, andreopponent og tredje opponent/leder av komiteen. Det forventes at alle reiser seg når prosesjonen kommer inn. Informer gjerne din familie og venner om dette på forhånd. Når prosesjonen kommer inn i salen, setter doktoranden og komiteen seg på reserverte plasser, mens leder av disputasen har en introduksjon med redegjørelse for innleveringen og bedømmelsen av avhandlingen og prøveforelesningen.

Doktoranden skal selv gi en redegjørelse for siktemålet med og resultatet av den vitenskapelige undersøkelsen. Veiledende tid er 15 minutter (punkt 35 i utfyllende regler).

Leder av disputasen viser doktoranden og opponentene sine plasser underveis i disputasen. Under disputasen står opponent og doktorand normalt halvveis vendt mot hverandre.

Første ordinære opponent innleder så diskusjonen. Fakultetet har gitt en veiledende tid på inntil 1½ time til diskusjon (punkt 35). Annen opponent avslutter disputasen, lengde på denne diskusjon er veiledende satt inntil 1 time (punkt 35). Når det gjelder innholdet i bidragene fra de to opponentene vil disse ha avtalt seg imellom hvem som tar opp hva i disputasen. Komitéinnstillingen kan gi antydninger om relevante tema for disputasen.

Øvrige tilstedeværende som ønsker å opponere ex auditorio må under disputasen gi melding om dette til disputasens leder. Dette skjer innen det tidspunkt som leder fastsetter og kunngjør ved åpningen av disputasen.

Instituttet/senteret inviterer disputasleder, komité, veiledere, doktorand og eventuelt hans/hennes nærmeste familie til lunsj.

Antrekk på prøveforelesning og disputas: Pent.

8.4 Doktorgradsmiddag

Middagen som doktoranden gir for utvalgte gjester er ikke obligatorisk, men en vanlig avslutning på høytidelighetene. Den er blitt mindre formell med årene. For de som ønsker å beholde denne formen, kan følgende informasjon gis: Leder av disputasen bør inviteres sammen med komiteen. Normalt innledes talene av den som har ledet disputasen. Deretter følger tredjeopponenten (leder av komiteen) som holder sin tradisjonelle tale. Om (annen) instituttledelse (enn leder av disputasen) er representert bør denne komme etter tredjeopponenten. Deretter følger veiledere. Så er ordet fritt.

8.5 Fradrag for kostander til doktorgrad

Skatteetaten gir deg rett på fradrag for utgifter i forbindelse med trykking av avhandlingen, reising og doktorgradsmiddag. Les mer på skatteetatens nettsider:

<https://www.skatteetaten.no/person/skatt/hjelp-til-riktig-skatt/arbeid-trygd-og-pensjon/utdanning/fradrag-for-kostnader-til-doktorgrad/>

9 Praktisk informasjon

9.1 Bekymringsmeldinger

Av og til oppstår det utfordringer av en slik art at den kan svekke ph.d.-studentens mulighet for å gjennomføre ph.d.-studiet, eventuelt føre til store forsinkelser. I slike situasjoner kan ph.d.-studenten søke råd hos institutt-/senterleder, nestleder, kontorsjef, ph.d.-koordinator eller andre på instituttet, eller hos Seksjon for forskning, utdanning og kommunikasjon. Det er viktig å ta kontakt før en utfordring blir for stor. Ph.d.-studenter ansatt i stipendiatstilling ved UiT, kan benytte bedriftshelsetjenesten Hemis.

9.2 Lønnsnivå / lønnstrinn

Stipendiater (de som har fått vanlig doktorgradstipend av universitetet, forskningsrådet eller andre) er normalt avlønnet etter Statens regulativ kode 1017, startlønn LR 53. Kontakt seksjon for personal og økonomi eller kontorsjef på instituttet/senteret for spørsmål om lønnsnivået.

9.3 Annuum / driftsmidler

Når det gjelder annuum/driftsmidler til prosjektet (utgifter til datainnsamling, kortere feltarbeid, emner/kurs, konferanser, tidsskrifter, bøker m.v.), vil de som har fått ansettelse i et doktorgradsstipendiat normalt få tildelt et årlig beløp til drift fra den institusjon som tildeler stipendet. Årlige driftsmidler for universitetsstipendiater tilsatt ved HSL-fakultetet med arbeidssted campus Tromsø, utgjør driftsmidler kr 25 000 i året. For stipendiater med arbeidssted utenfor campus Tromsø, utgjør driftsmidlene kr 30 000 i året. Det høyere satsen begrunnes med behov for reiser til campus Tromsø for ph.d.-kurs og veiledning.

Instituttene/sentrene som tilsette stipendiater med prosjekter som er særlig kostnadskrevende når det gjelder feltmetode/-arbeid, skal sette av midler til dette over egne budsjetter. Ta kontakt med kontorsjefen på ditt institutt/senter for nærmere informasjon.

9.4 Pliktarbeid

Kontakt kontorsjefen ved ditt institutt/senter for informasjon om ditt pliktarbeid. Fakultetet har laget utfyllende regler for stipendiaters arbeidsoppgaver. Disse finnes på nettsiden: <http://uit.no/hsl/phd>

9.5 Flytting / opphold i Tromsø

De som har fått stipend / stilling knyttet til universitetet vil få et brev med ulik informasjon, arbeidsavtale m.v. Tilsetting i stipendiatstilling innebærer plikt om tilstedeværelse på arbeidsplassen, det være seg om arbeidsstedet er Tromsø, Alta, Harstad eller Narvik. For de som ikke allerede er bosatt på arbeidsstedet, medfører aksept av stipendiatstilling flytting. Ved tilbud om stilling skal du ha fått informasjon om blant annet flyttegodtgjørelse, bolig og så videre. For ytterligere informasjon kan du kontakte Seksjon for personal og økonomi ved fakultetet.

Dersom du har behov eller spørsmål om bolig kan du ta direkte kontakt med Avdeling for bygg og eiendom/Driftssentralen. Per tiden er Cristina Brekmo kontaktperson for boligutleie ved UiT:

https://uit.no/om/enhet/artikkel?p_document_id=390424&p_dimension_id=88218

9.6 Overgangsstipend

Overgangsstipend lyses ut en gang årlig og er beregnet på dyktige forskere som ønsker å satse på en vitenskapelig karriere. Kvalifiserte personer til å søke vil være de som enten har disputert eller har levert inn avhandlingen sin til bedømmelse i perioden som har løpt siden forrige invitasjon om å søke. Det tildeles stipend av 3 måneders varighet. Vilåret for å bli tildelt overgangsstipend, er gjennomført ph.d.-grad ved disputas, og uttak innen utløp av kalenderåret for tildelingen. Invitasjon om å søke på overgangsstipend annonseres på UiTs TAVLA og sendes på e-post.

9.7 Utenlandsopphold

For universitetsstipendiater ved fakultetet kan det søkes om støtte til dekning av merkostnader for forskningsopphold ved utenlandsk vertsinstitusjon for 3-10 måneders varighet. Ordningen lyses ut én gang årlig, normalt med søknadsfrist 1. oktober. Ordningen er et tilbud til ph.d.-studenter i sitt 2. eller 3. studieår. Midlene kan ikke benyttes til datainnsamling/feltarbeid. Ph.d.-studenter finansiert av Norges forskningsråd (NFR) kan ikke søke HSL-fakultetet, men kan søke på tilsvarende ordning om utenlandsstipend hos NFR. Fakultetets støtteordning med utenlandsstipend annonseres på UiTs TAVLA og sendes på e-post.

9.8 Relevant kontaktinformasjon

Ph.d.-utdanning ved fakultetet: <http://uit.no/hsl/phd>

Trykkeriet. E-post adresse: trykkeriet@hsl.uit.no

Munin – UiTs vitenarkiv. E-post adresse: munin@ub.uit.no

Avdeling for forskning og utviklingsarbeid: www.uit.no/afu

ToDoS (Tromsø Doktorgradsstudenter) interesseorganisasjon for stipendiater: www.todos.uit.no

[Bedriftshelsetjenesten HEMIS: Har avdelingskontor i Tromsø og Alta
https://hemis.no](https://hemis.no)

9.9 Bakgrunnsdokumenter

Forskrift for graden philosophiae doctor ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet

HSL-fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften / Ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap

SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
13.12.2018

Sak:
12/18

Møtedatoer for ph.d.-utvalget våren 2019

Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget fastsetter datoer for møter i utvalget for vårsemesteret 2019 etter en runde rundt bordet og eventuelle innspill fra utvalgets medlemmer.

Begrunnelse:

Det foreslås følgende datoer for møter i ph.d.-utvalget vårsemesteret 2019:

12. februar

2. april

11. juni

Fast ukedag og klokkeslett er tirsdager klokken 09:15-11:30.

Olav Skare
seksjonsleder

Mayvi Johansen
utvalgssekretær

mayvi.johansen@uit.no
77 62 31 39

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur