

MØTEINNKALLING

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: Styrerommet, Det juridiske fakultet
Møtedato: 20.02.2019
Tidspunkt: 12:15

Eventuelt forfall må meldes snarest til Maren Charlotte Bø (maren.charlotte.bo@uit.no).
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Det blir servert lunsj.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 1/19	Referatsaker til møtet i Studieutvalget 20.02.2019		2019/404
SU 2/19	Årsrapport for 2018 og årsplan for 2019 - Studieutvalget		2019/89
SU 3/19	Endring av instruks for retting av øvingsoppgaver		2016/5719
SU 4/19	Søknad om økonomisk støtte til nynorsk skriveseminar 2019		2018/1464
SU 5/19	Svar på søknad om dispensasjon for å få ny veiledningskvote ved gjentak	X	2018/818
SU 6/19	Orientering om endring av alle reglement, retningslinjer m.m som henviser til de gamle studieplanene		2016/5719
SU 7/19	Endring av Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea		2016/2391
SU 8/19	Endring av retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps		2019/818
SU 9/19	Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5.avdeling og LL.M 2019-2021		2018/4762
SU 10/19	Endring av emnebeskrivelser i JUR-3050 General Law of the Sea og JUR-3054 General Law of the Sea II		2016/2391
SU 11/19	Evaluerings av undervisningen på LL.M-programmet i Law of the Sea høstsemesteret 2018	X	2016/2391

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
20.02.2019

Sak:
1/19

Referatsaker til møtet i Studieutvalget 20.02.2019

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar referatsakene til etterretning.

Begrunnelse:

Vedlegg

- 1 Referat fra SU 21.11.2018
- 2 Referat fra Fakultetsstyret 07.12.2018
- 3 Referat fra Fakultetsstyret 01.02.2019
- 5 Referat opptakskomiteen 05.12.2018
- 5 Undervisningsterminer for studieåret 2019-2020

Magne Frostad
prodekan for utdanning

Maren Charlotte Bø
rådgiver

Saksbehandler: Maren Charlotte Bø, rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: Styrerommet, Det juridiske fakultet
Møtedato: 21.11.2018
Tidspunkt: 12:15

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon
Magne Frostad	Leder
Kristine Helen Korsnes	Medlem
Seif Al-Azawy	Medlem

Følgende varamedlemmer møtte:

Maria Das Neves	Varamedlem
-----------------	------------

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon
Patrick Oware	Medlem
Jon Petter Rui	Medlem

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Kjersti Dahle	Studiesjef
Maren Charlotte Bø	Utvalgssekretær

Merknader

Sak 72/18 ble behandlet først. Magne Frostad forlot møtet, og Gunnar Eriksen møtte som varamedlem under behandlingen av denne. Seif Al-Azawy forlot møtet under behandlingen av søknaden til Isbjørnballet 2019.

Tuva Sørensen møtte som studentrepresentant uten stemmerett for Patrick Oware, men forlot møtet under behandlingen av sakene med saksfremlegg eller vedlegg unntatt offentlighet.

Møtet ble hevet kl. 14.30.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 65/18	Referatsaker til møtet i Studieutvalget 21.11.2018		2018/690
SU 66/18	Forskning og utdanningsmeldinga 2017 - Studieutvalget v/ Det juridiske fakultet		2018/5405
SU 67/18	Begynnerkollokvieordningen tas inn i Studieplan for graden master i rettsvitenskap		2016/5719
SU 68/18	Revisjon av studieplan for Joint Nordic Master Programme in Environmental Law (NOMPEL)		2017/5194
SU 69/18	Nytt reglement for programlederen av LL.M. i Law of the Sea, og justering av reglement for studieutvalget		2016/2391
SU 70/18	Opprettelse av masterskrivekurs på LL.M.-programmet i Law of the Sea		2016/2391
SU 71/18	Oppnevning av sensorkorps 1.-5.avdeling og LL.M 2019-2021		2018/4762
SU 72/18	Søknader om økonomisk støtte til studentaktivitet		2018/1464
SU 73/18	Orientering om mindre pensumendring på 1. avdeling - folkerett		2018/533
SU 74/18	Forslag om endring av pensum i rettsfilosofi		2018/533
SU 75/18	Endring av pensum JUR-3053		2016/2391
SU 76/18	Søknad om innlevering av stor masteroppgave JUR-3901	X	2018/818

SU 65/18 Referatsaker til møtet i Studieutvalget 21.11.2018 2018/690

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar referatsakene til etterretning.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.11.2018

Vedtak

Ikke vedtakssak.

SU 66/18 Forskning og utdanningsmeldinga 2017 - Studieutvalget v/ Det juridiske fakultet 2018/5405

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar Forsknings- og utdanningsmelding for 2017 og Nøkkeltall 2017 til orientering.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.11.2018

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

SU 67/18 Begynnerkollokvieordningen tas inn i Studieplan for graden master i rettsvitenskap 2016/5719

Innstilling til vedtak:

Studieplan for graden master i rettsvitenskap endres i tråd med endringsforslaget.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.11.2018

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

SU 68/18 Revisjon av studieplan for Joint Nordic Master Programme in Environmental Law (NOMPEL) 2017/5194

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget anbefaler at den reviderte studieplanen for det to-årige masterprogrammet «Joint Nordic Master Programme in Environmental Law» vedtas, i tråd med vedlegg 1.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.11.2018

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

SU 69/18 Nytt reglement for programlederen av LL.M. i Law of the Sea, og justering av reglement for studieutvalget 2016/2391

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget anbefaler at reglement for programleder for LL.M.-programmet i Law of the Sea vedtas, i tråd med vedlegg 1. Videre anbefaler studieutvalget at reglement for studieutvalget ved Det juridiske fakultet endres i tråd med vedlegg 2.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.11.2018

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

SU 70/18 Opprettelse av masterskrivekurs på LL.M.-programmet i Law of the Sea 2016/2391

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget anbefaler at undervisningstilbudet ved LL.M.-programmet utvides med fem timer til et skrivekurs tilknyttet masteroppgaven.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.11.2018

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

SU 71/18 Oppnevning av sensorkorps 1.-5.avdeling og LL.M 2019-2021 2018/4762

Innstilling til vedtak:

Nåværende sensorer på de vedlagte listene gjenoppnevnes som sensorer på 1.-4.avdeling og 5.avdeling/LL.M ved Det juridiske fakultet for en ny periode fra 1.1.2019 til 31.12.2021.

Gundersen, Mathisen, Skjelmo, Haugli, Kravik og Snipsøyr oppnevnes som sensorer på 1.-4. avdeling. Sandøy, Schatz og Hey oppnevnes som sensorer på 5. avdeling/LL.M.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.11.2018

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

SU 72/18 Søknader om økonomisk støtte til studentaktivitet 2018/1464

Innstilling til vedtak:

De innkomne søknadene innvilges slik:

Rettshjelpstiltakenes fellesseminar 2019	kr 10 000
Isbjørnballet 2019	kr 5 000
Den nordiske prosedyrekonkurransen i menneskerettigheter	kr 50 000

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.11.2018

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

SU 73/18 Orientering om mindre pensumendring på 1. avdeling - folkerett 2018/533

Innstilling til vedtak:

Pensum(hovedpensumsboka) i folkerett på 1. avdeling går

Fra:

Morten Ruud og Geir Ulfstein, Innføring i folkerett, 4. utgave, 2011, kapittel:

- o Kap. 1
- o Kap 3-11
- o Kap 12, pkt. 1 og 2
- o Kap 13
- o Kap 15
- o Kap 18-19

Til:

Morten Ruud og Geir Ulfstein, Innføring i folkerett, 5. utgave, 2018, kapittel:

- o Kap. 1
- o Kap 3-11
- o Kap 12, pkt. 1 og 2
- o Kap 13
- o Kap 15
- o Kap 18-19

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.11.2018

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

I begrunnelsen skal det stå (Skogvangs bok), ikke Skoghøys.

Innstilling til vedtak:

1. Nåværende pensum endres fra:

- Del I Innledning til kompendium i rettsfilosofi og Hva er rettsfilosofi
 - Innledning av Dag Michalsen, Eva Maria Svensson og Kristine H. Korsnes.
 - Bernt, Jan Fridthjof, Den ene og retten – brytningen mellom liberalisme og kollektivismen i norsk rettsteori, Rett og Toleranse festskrift til Helge J. Thue 2007, s. 488-503.
- Del II Rettsfilosofi og juridisk metode
 - Askeland, Bjarte, Rettskildelærens utvikling i rettsteoretisk belysning, Jussens Venner 2003 s 8-23.
 - Graver, Hans Petter, Keiserens garderobe: Eckhoffs rettskildelære og utfordringer fremover, Tidsskrift for rettsvitenskap 2000 s. 429-476.
 - Morten Kinander, En kritisk vurdering av moderne hermeneutisk rettsteori, Retfærd nr. 103, 2003 s. 14-22.
 - Blandhol, Sverre, Pragmatismens aktualitet i rettsvitenskap og rettsanvendelse, TfR 2004 s.365-390.
 - Bernt, Jan Fridthjof, Det juridiske fortolkningsfellesskap som referanseramme for avgjørelse av juridiske tvilsspørsmål, Arbeid og rett: Festskrift til Henning Jakhellns 70-årsdag 2009 s. 31-43.
- Del III Rettsfilosofi og fagdebatt
 - Straff: Jacobsen, Jørn RT, Fiksjon utan moral eller konstruksjon utan verdi? Om det ideologiske grunnlaget for straffansvar for juridiske personar, Tidsskrift for strafferett, 2009, s 43-74.
 - Rettskomparasjon: Cordero Moss, Giuditta, A Comparison of Italian, English and Norwegian Inheritance Rules as an Illustration of Different Legal Methods, Tidsskrift for rettsvitenskap, 1999 s. 884-903.
 - Feministisk rettsteori: Jørgensen, Stine, Feministisk rettsteori, Retfilosofi i Centrale tekster og temaer, Ole Hammerslev og Henrik Palmer Olsen (red.), Hans Reitzels Forlag, København 2011, s. 665-683 (*utenreferanseliste t.o.m. s. 680*).

Til:

- Del I Innledning til kompendium i rettsfilosofi og Hva er rettsfilosofi
 - Innledning av Dag Michalsen, Eva Maria Svensson og Kristine H. Korsnes.
- Del II Rettsfilosofi og juridisk metode
 - Askeland, Bjarte, Rettskildelærens utvikling i rettsteoretisk belysning, Jussens Venner 2003 s. 8-23.
 - Bernt, Jan Fridthjof, Det juridiske fortolkningsfellesskap som referanseramme for avgjørelse av juridiske tvilsspørsmål, Arbeid og rett: Festskrift til Henning Jakhellns 70-årsdag 2009 s. 31-43.
 - Bernt, Jan Fridthjof, Hva skjedde med rettsrealismen?, Jussens Venner 2014 s. 139-161.
 - Blandhol, Sverre, Pragmatismens aktualitet i rettsvitenskap og rettsanvendelse, Tidsskrift for Rettsvitenskap 2004 s. 365-390.
 - Graver, Hans Petter, Keiserens garderobe: Eckhoffs rettskildelære og utfordringer fremover, Tidsskrift for Rettsvitenskap 2000 s. 429-476.

- Graver, Hans Petter, Fornuft og følelser – om klassisk retorikk som modell for moderne juridisk metode, Tidsskrift for Rettsvitenskap 2007 s. 527-562.
- Kinander, Morten, En kritisk vurdering av moderne hermeneutisk rettsteori, Retfærd nr. 103 2003 s. 14-22.
- Del III Rettsfilosofi og fagdebatt
 - Straff: Jacobsen, Jørn RT, Fiksjon utan moral eller konstruksjon utan verdi? Om det ideologiske grunnlaget for straffansvar for juridiske personar, Tidsskrift for strafferett 2009 s 43-74.
 - Feministisk rettsteori: Jørgensen, Stine, Feministisk rettsteori, Retfilosofi i Centrale tekster og temaer, Ole Hammerslev og Henrik Palmer Olsen (red.), Hans Reitzels Forlag, København 2011 s. 665-683 (*utenreferanseliste t.o.m. s. 680*).

2. Faget endrer navn fra «Rettsfilosofi» til «Rettsfilosofi og juridisk metode» med følgende endring i fagbeskrivelsen fra:

Rettsfilosofi (5 sp)

1) Faglig innhold

Rettsfilosofi omhandler jussens grunnspørsmål. Rettsfilosofi faget på 4. avdeling har tre hovedtemaer. Det første temaet er *Hva er rettsfilosofi?* Temaet bygger på refleksjon rundt spørsmålene om hva rett er, hvordan vi får kunnskap om retten og hvordan retten kan legitimeres. Studentene blir orientert om sentrale rettsfilosofiske posisjoner. Denne delen er kortfattet og er ment som introduksjon til fagets andre og mest sentrale del. Det andre hovedtemaet er *Rettsfilosofi og juridisk metode*. Temaet bygger på diskusjoner om grunnleggende sider ved den juridiske metoden og på sammenhengen mellom rettens grunnlagsproblemer og juridisk metode. Det tredje hovedtemaet er *Rettsfilosofi og fagdebatt*. Temaet omfatter aktuelle rettsfilosofiske diskusjoner i sammenheng med straff, menneskerettigheter og feministisk rettsteori.

Til ny fagbeskrivelse:

Rettsfilosofi og juridisk metode (5 sp)

1) Faglig innhold

Rettsfilosofi og juridisk metode omhandler jussens grunnspørsmål. Faget har tre hovedtemaer. Det første temaet er *Hva er rettsfilosofi?* Temaet bygger på refleksjon rundt spørsmålene om hva rett er, hvordan vi får kunnskap om retten og hvordan retten kan legitimeres. Studentene blir orientert om sentrale rettsfilosofiske posisjoner. Denne delen er kortfattet og er ment som introduksjon til fagets andre og mest sentrale del. Det andre hovedtemaet er *Rettsfilosofi og juridisk metode*. Temaet bygger på diskusjoner om grunnleggende sider ved den juridiske metoden og på sammenhengen mellom rettens grunnlagsproblemer og juridisk metode. Det tredje hovedtemaet er *Rettsfilosofi og fagdebatt*. Temaet omfatter aktuelle rettsfilosofiske diskusjoner i sammenheng med straff, menneskerettigheter og feministisk rettsteori.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.11.2018

Vedtak

1. Enstemmig vedtatt

Til pkt. 2 om navneendring «Rettsfilosofi og juridisk metode» er det lagt ned forslag om følgende navn «Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv».

Det opprinnelige navneforslaget fikk ingen stemmer. Det nye navneforslaget ble vedtatt med 3 for og 1 blank stemme.

2. Faget endrer navn fra «Rettsfilosofi» til «Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv» med følgende endring i fagbeskrivelsen fra:

Rettsfilosofi (5 sp)

1) Faglig innhold

Rettsfilosofi omhandler jussens grunnspørsmål. Rettsfilosofi faget på 4. avdeling har tre hovedtemaer. Det første temaet er *Hva er rettsfilosofi?* Temaet bygger på refleksjon rundt spørsmålene om hva rett er, hvordan vi får kunnskap om retten og hvordan retten kan legitimeres. Studentene blir orientert om sentrale rettsfilosofiske posisjoner. Denne delen er kortfattet og er ment som introduksjon til fagets andre og mest sentrale del. Det andre hovedtemaet er *Rettsfilosofi og juridisk metode*. Temaet bygger på diskusjoner om grunnleggende sider ved den juridiske metoden og på sammenhengen mellom rettens grunnlagsproblemer og juridisk metode. Det tredje hovedtemaet er *Rettsfilosofi og fagdebatt*. Temaet omfatter aktuelle rettsfilosofiske diskusjoner i sammenheng med straff, menneskerettigheter og feministisk rettsteori.

Til ny fagbeskrivelse:

Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv (5 sp)

1) Faglig innhold

Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv omhandler jussens grunnspørsmål. Faget har tre hovedtemaer. Det første temaet er *Hva er rettsfilosofi?* Temaet bygger på refleksjon rundt spørsmålene om hva rett er, hvordan vi får kunnskap om retten og hvordan retten kan legitimeres. Studentene blir orientert om sentrale rettsfilosofiske posisjoner. Denne delen er kortfattet og er ment som introduksjon til fagets andre og mest sentrale del. Det andre hovedtemaet er *Rettsfilosofi og juridisk metode*. Temaet bygger på diskusjoner om grunnleggende sider ved den juridiske metoden og på sammenhengen mellom rettens grunnlagsproblemer og juridisk metode. Det tredje hovedtemaet er *Rettsfilosofi og fagdebatt*. Temaet omfatter aktuelle rettsfilosofiske diskusjoner i sammenheng med straff, menneskerettigheter og feministisk rettsteori.

Enstemmig vedtatt.

SU 75/18 Endring av pensum JUR-3053 2016/2391

Innstilling til vedtak:

Pensum for emnet JUR-3053 Law of the Sea and the Arctic endres i tråd med vedlegg 1. Endringene trer i kraft fra og med vårsemesteret 2019.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.11.2018

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet**
 Møtested: Styrerommet, rom 4445, Det juridiske fakultet
 Møtedato: 07.12.2018
 Tidspunkt: 10:00 – 14:30

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Trygve Myrvang	Leder	Ekstern representant
Kirsti Ramberg	Nestleder	Ekstern representant
Tore Henriksen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Lise Myrvang	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant
Sander Kornelius Karlsen Danielsen	Medlem	Studentrepresentant
Sofie Foshaug	Medlem	Studentrepresentant

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Gunnar Ketil Eriksen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Randi Sigurdsen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Aila Selfors	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Kristine Helen Korsnes	Randi Sigurdsen	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Bjørn Bakke	Aila Selfors	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Lena Bendiksen	Dekan
Kirsti Anderssen	Fakultetsdirektør t.o.m. sak 43/18
Magne Frostad	Prodekan utdanning
Ingvild Jakobsen	Prodekan forskning
Tove Worum	Rådgiver sak 42/18

Merknader

Ingen merknader til innkalling eller dagsorden.

Eventuelt

Styret ønsket å foreta en foreløpig evaluering av eget arbeid.

Vårens styremøter: 1. februar, 29. mars og 6. juni.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
RS 2/18	Referatsaker 7.12.2018		2018/165
OS 13/18	Orienteringssaker 7.12.2018		2018/165
OS 14/18	Orientering fra JCLOS		2016/3499
OS 15/18	Oversikt over hva som er gjort og planlagte tiltak - HMS - Det juridiske fakultet - orientering til fakultetsstyret		2017/5643
FS 38/18	Stipendiatstilling Data-Driven Health Technology – komitéoppnevning – vedtatt av dekan etter fullmakt 22.10.2018		2018/2694
FS 39/18	Førsteamanuensisstillinger - oppnevning av bedømmelseskommite – vedtatt av dekan etter fullmakt 14.11.2018		2018/2511
FS 40/18	Tilleggsoppnevning av medlemmer til Studieutvalget (SU) – vedtatt av dekan etter fullmakt 27.11.2018		2016/2177
FS 41/18	Godkjenning av betenkning - postdoktor JCLOS		2018/5504
FS 42/18	Regnskapsrapport per 31. oktober 2018		2018/2559
FS 43/18	Revidering av Studieplan for graden master i rettsvitenskap, Studieplan for ph.d.-program i rettsvitenskap og Programme description Master of Laws in Law of the Sea (LL.M)		2016/5719
FS 44/18	Nytt reglement for programlederen av LL.M. i Law of the Sea, og justering av reglement for studieutvalget		2016/2391
FS 45/18	Revisjon av studieplan for Joint Nordic Master		2017/5194

FS 46/18	Opprettelse av masterskrivekurs på LL.M.-programmet i Law of the Sea	2016/2391
FS 47/18	Behandling av Forsknings- og utdanningsmelding for 2017	2018/5405
OS 16/18	Eventuelt	

RS 2/18 Referatsaker 7.12.2018 2018/165

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 07.12.2018

Vedtak

Styret tok referatsakene til orientering

OS 13/18 Orienteringssaker 7.12.2018 2018/165

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 07.12.2018

Vedtak

Styret tok de muntlige orienteringssakene til etterretning

OS 14/18 Orientering fra JCLOS 2016/3499

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 07.12.2018

Vedtak

Styret tok orienteringene fra JCLOS til etterretning

OS 15/18 Oversikt over hva som er gjort og planlagte tiltak - HMS - Det juridiske fakultet - orientering til fakultetsstyret 2017/5643

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 07.12.2018

Vedtak

Styret tok HMS-oversikten over hva som er gjort, samt plan for fremtidige tiltak innen HMS-feltet ved Det juridiske fakultet til etterretning.

FS 38/18 Stipendiatstilling Data-Driven Health Technology - komitéoppnevning 2018/2694

Innstilling til vedtak:

Som komité for å vurdere søkere til ei stipendiatstilling tilknyttet prosjektet Data-Driven Health Technology oppnevnes:

- Professor Johan Aulstad, UiT – leder
- Postdoktor Vito de Lucia, UiT

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 07.12.2018

Vedtak

Vedtatt av dekan etter fullmakt 22.10.2018

FS 39/18 Førsteamanuensisstillinger - oppnevning av bedømmelseskomité 2018/2511

Innstilling til vedtak:

Følgende komité oppnevnes for å vurdere søkere til stilling som førsteamanuensis:

Professor Johan Aulstad, leder

Professor Ellen Margrethe Basse, Juridisk Institut, Aarhus Universitet

Professor Christoffer Conrad Eriksen, Institutt for offentlig rett, UiO.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 07.12.2018

Vedtak

Vedtatt av dekan etter fullmakt 14.11.2018

FS 40/18 Tilleggsoppnevning av medlemmer til Studieutvalget (SU) 2016/2177

Innstilling til vedtak:

Følgende studentmedlemmer til Studieutvalget oppnevnes i tida 1.8.2018 – 31.7.2019:

Patrick Oware som fast medlem med vara Mathias Hole

Seif Al-azawy som fast medlem med vara Anja Bratlie

Avdelingsleder Markus Hoel Lie oppnevnes som varamedlem i SU og som avdelingsleder på 3. avdeling.

Johan Aulstad oppnevnes som varamedlem i SU og som avdelingsleder på 2. avdeling frem til 1.8.2019.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 07.12.2018

Vedtak

Vedtatt av dekan etter fullmakt 27.11.2018

FS 41/18 Godkjenning av betenkning - postdoktor JCLOS 2018/5504

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner forslag til betenkning for to postdoktorstillinger (2 separate utlysninger) tilknyttet K. G. Jebsen-senter for havrett.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 07.12.2018

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet

FS 42/18 Regnskapsrapport per 31. oktober 2018 2018/2559

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar regnskapsrapporten per 31. oktober 2018 til orientering.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 07.12.2018

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet

FS 43/18 Revidering av Studieplan for graden master i rettsvitenskap, Studieplan for ph.d.-program i rettsvitenskap og Programme description Master of Laws in Law of the Sea (LL.M) 2016/5719

Innstilling til vedtak:

1. Studieplan for graden master i rettsvitenskap, Studieplan for ph.d.-program i rettsvitenskap og Programme description Master of Laws in Law of the Sea (LL.M) endres i tråd med de vedlagte endringsforslagene.
2. Utfyllende bestemmelser til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Det juridiske fakultet vedtas.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 07.12.2018

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet

FS 44/18 Nytt reglement for programlederen av LL.M. i Law of the Sea, og justering av reglement for studieutvalget 2016/2391

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar reglement for programleder for LL.M.-programmet i Law of the Sea, i tråd med vedlegg 1. Reglement for studieutvalget ved Det juridiske fakultet endres i tråd med vedlegg 2.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 07.12.2018

Vedtak

Enstemmig vedtatt med de språklige endringene som fremkom i møtet

FS 45/18 Revisjon av studieplan for Joint Nordic Master Programme in Environmental Law (NOMPEL) 2017/5194

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar den reviderte studieplanen for det to-årige masterprogrammet «Joint Nordic Master Programme in Environmental Law», i tråd med vedlegg 1.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 07.12.2018

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet

FS 46/18 Opprettelse av masterskrivekurs på LL.M.-programmet i Law of the Sea 2016/2391

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar å utvide undervisningstilbudet ved LL.M.-programmet med fem timer til et skrivekurs tilknyttet masteroppgaven.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 07.12.2018

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet

FS 47/18 Behandling av Forsknings- og utdanningsmelding for 2017 2018/5405

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet tar Forsknings- og utdanningsmelding for 2017 til etterretning.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 07.12.2018

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet

Vedtak

Styret foretok en foreløpig evaluering av eget arbeid. Styremedlemmene var gjennomgående godt fornøyd med saksforberedelsene, saksfremleggene og opplevde møteklimaet som godt.

MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet**
 Møtested: Styrerommet, rom 4445, Det juridiske fakultet
 Møtedato: 01.02.2019
 Tidspunkt: 10:00-13:45

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Trygve Myrvang	Leder	Ekstern representant
Kirsti Ramberg	Nestleder	Ekstern representant
Tore Henriksen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Gunnar Ketil Eriksen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Lise Myrvang	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant
Bjørn Bakke	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Sander Kornelius Karlsen Danielsen	Medlem	Studentrepresentant

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Randi Sigurdson	Medlem	Fastvitenskapelig ansattrepresentant
Sofie Foshaug	Medlem	Studentrepresentant

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Kristine Helen Korsnes	Randi Sigrudsen	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Lena Bendiksen	Dekan
Kirsti Anderssen	Fakultetsdirektør
Magne Frostad	Prodekan utdanning
Ingvild Jakobsen	Prodekan forskning

Merknader

Ingen merknader til innkalling eller dagsorden.

Johanne Grov Eilertsen møtte som observatør uten stemmerett for JSU.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
RS 2/19	Referatsaker 01.02.2019		2019/452
OS 2/19	Orienteringssaker 01.02.2019		2019/452
FS 6/19	To stipendiatstillinger - komitéoppnevning		2018/4798
FS 7/19	Tilleggsoppnevning Forskningsutvalget (FU) - midlertidig vitenskapelig ansatte		2016/2177
FS 8/19	Årsplan 2019 med rapport om virksomheten i 2018		2019/89
FS 9/19	Handlingsplan Det juridiske fakultet, 2019 - 2022		2019/417
FS 10/19	Postdoktorstillinger over avsetninger		2018/3993
OS 3/19	Eventuelt		

RS 2/19 Referatsaker 01.02.2019 2019/452**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 01.02.2019****Vedtak**

Styret tok referatsakene til orientering

OS 2/19 Orienteringssaker 01.02.2019 2019/452**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 01.02.2019****Vedtak**

Styret tok de muntlige orienteringssakene til etterretning

FS 6/19 To stipendiatstillinger - komitéoppnevning 2018/4798

Innstilling til vedtak:

Følgende komité oppnevnes for å vurdere søkere til utlyste stipendiatstillinger:

- Førsteamanuensis Svein Kristian Arntzen – leder
- Førsteamanuensis Jorun Rui.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 01.02.2019

Vedtak

Vedtatt av dekan etter fullmakt 11.12.2018

FS 7/19 Tilleggsoppnevning Forskningsutvalget (FU) - midlertidig vitenskapelig ansatte 2016/2177

Innstilling til vedtak:

Tove Wulff Nilsen og Mats Humberst oppnevnes som medlemmer i gruppen doktorgradsstudenter i Forskningsutvalget for perioden 1.1.-31.12.2019.

Kristine Alteren og Bjørn Bakke oppnevnes som varamedlemmer i samme periode.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 01.02.2019

Vedtak

Vedtatt av dekan etter fullmakt 11.12.2018

FS 8/19 Årsplan 2019 med rapport om virksomheten i 2018 2019/89

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar det fremlagte forslaget til årsplan for 2019 for Det juridiske fakultet.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 01.02.2019

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet

FS 9/19 Handlingsplan Det juridiske fakultet, 2019 - 2022 2019/417

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet godkjenner det fremlagte forslaget til handlingsplan for fakultetet for perioden 2019 – 2022.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 01.02.2019

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet med følgende tillegg:

Fakultetsstyret ønsker at handlingsplanen legges frem årlig for styret med tanke på status og planer fremover. Dette skjer hver høst.

FS 10/19 Postdoktorstillinger over avsetninger 2018/3993

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar det fremlagte forslaget om tilsetting av to postdoktorer over to år, finansiert over fakultetets avsetninger.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 01.02.2019

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet

OS 3/19 Eventuelt /

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 01.02.2019

Vedtak

Ingen saker under eventuelt

MØTEREFERAT/-PROTOKOLL

Utvalg/Møte i: **Opptakskomiteen ved Det juridiske fakultet**

Møtedato: 5. desember 2018

Til stede: Magne Frostad, Kjersti Dahle, Maren Charlotte Bø, Ivanna Frostad
Ulriksen(JSU), Sunniva Solheim Alvestad

Innstilling til vedtak:

Opptakskomiteen tilrår at suppleringsopptaket for studieåret 2019/2020 stenges, og det vil kun tas opp studenter til 1. avdeling høsten 2019.

Avstemming:

Enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Masterstudiet i rettsvitenskap er fullt, og suppleringsopptaket er stengt. Dette medfører at det kun vil bli tatt opp studenter på 1. avdeling høsten 2019. Det vil ikke være mulig å få opptak til/begynne på høyere avdelinger i studiet.

Sunniva Solheim Alvestad
førstekonsulent

—
sunniva.s.alvestad@uit.no
77 64 57 82

Avdeling for bygg og eiendom
Avdeling for forskning og utviklingsarbeid
Avdeling for IT
Avdeling for kommunikasjon og samfunnskontakt
Det helsevitenskapelige fakultet
Det juridiske fakultet
Det kunstfaglige fakultet
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi
Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Tromsø Museum - Universitetsmuseet
Universitetsbiblioteket

Undervisningsterminer for studieåret 2019-2020

Rektor har i samråd med universitetsdirektøren fastsatt følgende undervisningsterminer.

Høst 2019: mandag 12. august – tirsdag 17. desember

Vår 2020: mandag 6. januar – fredag 12. juni

Når det gjelder semesterstarten høst 2019, blir åpningsarrangementene som følger:

- UiT Tromsø **mandag 19.august** (uke 34)
- UiT Harstad og Narvik **12.august** (uke 33)
- UiT Alta **16. august** (uke 33)

Universitetsledelsen forutsetter at alle studieprogram starter undervisning ved semesterstart, og vi ber om at det ikke planlegges undervisning ved de ulike campusene under åpningsarrangementene (mellom kl.12.00-15.00).

Vi gjør særskilt oppmerksom på at på grunn av et stort arrangement ved UiT Tromsø i uke 33, Vil det ikke være mulig å booke undervisning i Teorifagsbygget Hus 1, samt Auditorium 1 og 2. fra onsdag 14.august til og med fredag 16.august.

Vennlig hilsen

Anne Husebekk

rektor

Jørgen Fosslund

universitetsdirektør

Saksbehandler: Kjersti Dahle

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
20.02.2019

Sak:
2/19

Årsrapport for 2018 og årsplan for 2019 - Studieutvalget

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar rapport for virksomheten i 2018 og årsplan for virksomheten i 2019 til etterretning.

Begrunnelse:

I tråd med styringssignaler fra fjorårets virksomhetsplan for UiT, ble følgende områder på utdanningsfeltet ved Det juridiske fakultet gitt særlig prioritet i 2018:

- Videreutvikle arbeidet med kvalitet i utdanningene herunder studieprogramledelse og skolering av ansatte i pedagogisk og digital kompetanse
- Implementere nytt kvalitetssystem
- Arbeide for at fakultetets lærere skal oppnå status som meriterte undervisere.
- Implementere Canvas som læringsplattform, samt undersøke hvordan Canvas kan anvendes for å oppnå økt læringsutbytte hos studentene
- Revidere og forbedre tilbudet til femteavdelingsstudentene som skriver masteroppgaver
- Utarbeide en tiltaksplan for å øke studentmobiliteten.
- Jobbe med internasjonalisering i et bredt perspektiv utover mobilitet
- Etablere flere Erasmus + utvekslingsavtaler
- Ferdigstille den Nordiske Joint Masteren i Environmental Law
- Revidere og utvikle videreutdanningsemnet i forvaltningsrett

På utdanningssiden har det vært stor aktivitet i 2018. Dette skyldes en målrettet og strategisk satsing på kvalitet i utdanningen over lang tid. Flere elementer fra våre tidligere utviklingsprosjekter knyttet til studiekvalitet er implementert i det videre kvalitetsarbeidet i utdanningene. Vi har i 2018 igangsatt et eget prosjekt knyttet til studieprogramledelse.

Dette prosjektet har hatt fokus på faglig og administrativ ledelse av studieprogrammene. Skolering og oppfølging av avdelingsledere har vært hovedmålsettingen i prosjektet.

Det har vært arrangert seks pedagogiske fora, der bl.a. ulike former for digital skolering har vært tema. Videre har det vært kjørt et eget pedagogisk opplæringsprogram for nytilsatte ledet av erfarne undervisere hos oss og elementer fra prosjektet er vedtatt implementert i det videre arbeidet med utdanningskvalitet ved fakultetet.

Fakultetet var det første av UiTs fakulteter som har fulldigitalisert eksamen. Samtlige av våre eksamener er nå digitale. Infrastrukturen knyttet til digital skoleeksamen kom på plass våren 2016, og har vist seg å være vellykket. Vi forbereder oss på å ta i bruk digitale hjelpemidler i undervisningen og på eksamen. Dette er et prosjekt som må videreføres i 2019. Ellers har vi tatt i bruk Canvas som nytt LMS i tråd med føringer fra UiT.

Det har vært jobbet godt med rekruttering i 2018. Dette gjelder både for rekruttering til masterstudiet i rettsvitenskap, og for rekruttering til våre engelskspråklige spesialfag og LLM-programmet i Law of the Sea. For masterstudiet i rettsvitenskap har vi hatt en liten nedgang av førsteprioritetssøknader. Arbeidet med rekruttering til LLM programmet har vært styrket i 2018. Rekrutteringsarbeidet har bestått av økt kontakt med og besøk til partnerinstitusjoner, oppdatering av nettsider og brosjyremateriell, bruk av sosiale medier (Instagram og Facebook), promotering av programmet ovenfor egne studenter ved Fakultetet etc.

Foreløpige tall fra det internasjonale opptaket til 2019/2020 viser at antallet internasjonale søkere har holdt seg på samme nivå som i 2017. Kullet som begynte på studiet høsten 2018 var omtrent like stort som året før (per d.d. 15 aktive studenter). Målet er å fortsette å ha stabile søkertall av gode, kvalifiserte søkere, og kull på 15-20 studenter. Fortsatt er det rom for forbedring i rekrutteringsarbeidet, og vi jobber videre med å styrke rekrutteringen i 2019.

I løpet av 2018 har fakultetet inngått en Erasmus+ avtale med Faculty of Law ved University of Zagreb i Kroatia. Avtalen har kommet i stand grunnet faglig kontakt mellom havrettssenteret og forskere ved partneruniversitetet. Zagreb tilbyr en god og variert portefølje av engelskspråklige fag for utvekslingsstudenter. Erasmus+ er en attraktiv avtaletype for studentene, siden de får et ekstra utvekslingsstipend gjennom nettverket. I tillegg har en av våre ansatte i studieseksjonen fått innvilget midler fra Erasmus+ mobilitetsprogram for ansatte for å reise på utveksling. Hun var gjest ved vår Erasmuspartner Universitetet i Ljubljana i Slovenia. Hun fikk følge arbeidet ved studieseksjonen, besøkte sentraladministrasjonen samt våre tre utvekslingsstudenter som for tiden er på utveksling i Ljubljana. Videre er fakultetet i ferd med å slutføre en utvekslingsavtale med Schulich School of Law ved Dalhousie University i Canada. Dalhousie er et merittert universitet, med en stor fagportefølje som blant annet omfatter hav- og miljørett, velferdsrett og formuerett. Vi har grunn til å tro at utvekslingsavtalen vil være populær, både for innreisende og utreisende studenter.

I 2018 har vi satt ny rekord for antallet utreisende utvekslingsstudenter, med tilsammen 40 studenter som har reist ut på våre avtaler. Vi har også hatt en god økning av innreisende utvekslingsstudenter, der 20 studenter har fulgt våre engelske spesialfag.

Flesteparten av de 20 har kommet via våre egne avtaler. I 2019 vil vi fortsette det gode arbeidet som har vært gjort med å rekruttere både innreisende og utreisende utvekslingsstudenter.

I 2018 har fakultet lagt ned mye arbeid i planleggingen og opprettingen av en ny fellesgrad: Joint Nordic Master Programme in Environmental Law (NOMPEL). Fellesgraden ble vedtatt opprettet av universitetsstyret i sak S 29/18 i oktober. NOMPEL er en toårig, engelskspråklig mastergrad som fakultetet skal tilby i samarbeid med Uppsala universitet i Sverige og University of Eastern Finland, i Joensuu, med finansiering fra Nordisk ministerråd. De første studentene tas opp til høst 2019, og vil komme til Tromsø høsten 2020.

I forbindelse med NOMPEL har fakultetet opprettet et nytt spesialfag, JUR-3623 Protection of Marine Environment with focus on Marine Living Resources Law. I tillegg har faget JUR-3619 Energy Law blitt revidert og endret navn til JUR-3619 Energy and Climate Change Law. Begge spesialfagene vil kjøres i gang i løpet av det akademiske året 2019/2020. NOMPEL representerer i seg selv en stor styrking av fakultetets internasjonale profil, og er i samsvar med miljørett som et av fakultetets satsningsområder. Opprettelsen styrker også den engelskspråklige spesialfagsporteføljen, ved at NOMPEL-fagene vil være tilgjengelige for våre andre studenter i semestrene der NOMPEL-studentene ikke tar faget.

Det har vært utfordrende å skaffe til veie tilstrekkelig mange praksisplasser etter at vi økte studentmassen med 50 prosent. Vi har foruten egeninnsats tatt i bruk alumninettverket, og har skaffet praksisplasser til samtlige. I 2018 var 160 studenter ute i praksis.

Vi har dessverre ikke hatt ressurser til revisjon av videreutdanningsemnene i løpet av 2018. Det bør vurderes å opprette en plan for når og hvordan disse emnene skal revideres..

I 2018/2019 arbeides det med et større prosjekt om å forbedre masterskrivingen på 5. avdeling. Tanken er å samle aktivitetene som er knyttet til oppgaveskrivingen av masteroppgaven sammen i et helhetlig tilbud som gjør at skrive- og læringsprosessen i større grad blir preget av forskningsbasert samarbeidslæring. På denne måten vil det kunne få ut det uforløste læringspotensialet og læringsutbyttet som ligger til studentenes skriveperiode. For å nå dette målet må nåværende tilbud til masterstudentene vurderes i lys av hvordan denne utpregede individuelle aktiviteten kan gis et løpende kollektivt preg i form av tilpassede relevante kurs i forskning, skriving, og møtesteder som er tettere koblet til fakultetets forskningsmiljø enn tilfellet er i dag. Prosjektet er i planleggingsfasen, og det skal søkes midler i løpet av starten av 2019.

Få studenter velger å skrive stor avhandling i sitt femte studieår. For å stimulere til at flere velger å skrive stor masteroppgave har Fakultetsstyret bevilget midler til studentstipend. Utlysningen høsten 2018 medførte kvalifiserte søkere til samtlige seks stipendier. Vi ser at flere av de studenter som mottar stipend hos oss søker seg til fakultetet både som lektorer og stipendiater. I 2018 ble en av stipendstudentene rekruttert inn som lektor og en rekruttert inn som stipendiat ved fakultetet.

Årsplan for 2019

Universitetsstyret behandlet Virksomhetsplan for 2019 i sak S 30-18. Virksomhetsplanen skal bidra til at UiT når sine strategiske mål og de mål KD har satt for sektoren som helhet. Planen bygger på følgende grunnlagsmateriale:

1. UiTs reviderte strategi «Drivkraft i Nord»
2. Utviklingsavtalen (2018-2019) mellom UiT og Kunnskapsdepartementet
3. Tildelingsbrev 2018
4. Årsrapport 2017 med planer for 2019
5. Referat fra Etatsstyringsmøtet
6. Melding om forskning og utdanning 2017

Universitetsstyret har via disse styringsdokumentene sluttet seg til totalt ni styringssignaler via virksomhetsplanen på utdanningsfeltet. Noen av punktene skal følges opp fra nivå 1, mens andre skal følges opp av nivå 2 og 3. I tillegg fremkommer styringssignaler og fokusområder via de øvrige meldinger og rapporter, ref. ovenfor.

Fakultetets årsplan er videre forankret i KDs sektormål for 2018 og UiTs strategiplan 2014-2022.

Årsplanen bygger også på fakultetets strategiplan, og UiTs virksomhetsplan og budsjett for 2019.

Fakultetets overordnede strategi for utdanningene kan sammenfattes slik:

Fakultetet skal tilby utdanninger med høy internasjonal kvalitet, der læringsmiljøet skal være fremragende, og vi skal ha et godt samarbeid med praksisfeltet.

Følgende områder skal ha særlig prioritet i 2019:

- Videreutvikle arbeidet med kvalitet i utdanningene herunder studieprogramledelse og skolering av ansatte i pedagogisk og digital kompetanse
- Implementere nytt kvalitetssikringssystem
- Arbeide for systematisk bedring av gjennomstrømming og redusere frafall
 - sørge for at programansvarlige holder seg oppdatert om relevante tall for gjennomstrømming, frafall og studenttilfredshet (Tableu).
 - Gjøre aktiv bruk av erfaringer fra andre enheter.
- Revidere og forbedre tilbudet til femteavdelingsstudentene som skriver masteroppgaver
- Arbeide for hel - digitalisering av hjelpemidler til bruk i undervisning og på eksamen
- Følge opp tiltaksplanen for å øke studentmobilitet, og videreutvikle utvekslingsporteføljen
- Rekruttere studenter til NOMPEL (Nordiske Joint Master in Environmental Law)
- Videreføre det tverrfaglige undervisningssamarbeid med hhv Urfolksmasteren, Fredsmasteren og Master in Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous Areas. (Geni).

Magne Frostad
prodekan for utdanning

—

Kjersti Dahle
seksjonssjef

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Kjersti Dahle, seksjonssjef

Vedtatt på sirkulasjon av SU 09.01.2019

Søknadstall for Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet

Kilde: DBH (studentrapport «søknadstall»)

Studieprogramnavn	2016	2017	2018
	Søknader (totalt)	Søknader (totalt)	Søknader (totalt)
Law of the Sea - master	77	78	91
Rettsvitenskap - master	2 777	2 847	2 818
Sum	2 854	2 925	2 909

Kommentar:

Fra og med 2011 har vi 150 studieplasser til masterstudiet i rettsvitenskap. Tallen over viser det totale antall søkere til studier og emner ved Det juridiske fakultet. Søkertallet har økt gradvis de senere årene, med 2017 som en foreløpig topp.

Videreutdanningsemner	2016	2017	2018
JUR-6001 forvaltningsrett	-	45	-
JUR-6002 barnerett	29	64	-

Kilde: FS

Kommentar: Vi har ikke kjørt opptak på videreutdanningsemnene i 2018

Førsteprioritetssøkere til masterstudiet i rettsvitenskap

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Masterstudiet i rettsvitenskap (5-årig)	432	475	565	595	591	547

Kommentar:

Masterstudiet har 150 studieplasser, og opptak en gang pr. år (Høsten). Tabellen over viser at det er god søkning til studiet, og at vi har mange reelle søkere pr. studieplass. Vi merker oss en liten nedgang av førsteprioritetssøkere.

Opptakstall for Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet

Studieprogramnavn	2014	2015	2016	2017	2018
	Opptatt (Totalt)	Opptatt (Totalt)	Opptatt (Totalt)	Opptatt (Totalt)	Opptatt totalt
Law of the Sea – master	13	19	3	18	20
Rettsvitenskap (jus) - master (5-årig)	223	203	200	187	200
Sum	236	222	203	205	220

Kilde: DBH (studentrapport «opptakstall»)

Antall registrerte studenter ved Det juridiske fakultet

Høsten 2018

Studieprogramnavn	2014	2015	2016	2017	2018
	Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt
Law of the Sea – master	19	31	17	15	30
Rettsvitenskap (jus) - master (5-årig)	719	792	844	865	905
Sum	757	823	861	880	935

Kilde for begge tabellene: DBH (studentrapport «registrerte studenter»)

Kommentar:

Law of the Sea – master

Studieprogrammet går over tre semester (90 sp), og dette medfører at for høsten er det registrert studenter fra to kull. Av denne grunn er tallene fra høsten mye høyere enn for våren.

Ph.D.

Antall registrerte studenter på Ph.D. studiet fremgår ikke av DBH, rapportene, men ifølge det interne studentsystemet (FS) har vi 24 stykker med aktiv studierett på Ph.D-studiet.

Sluttkommentar: Når det gjelder kandidatproduksjon, og de endelige tallene for internasjonalisering (Innreisende og utreisende studenter) Vil disse ikke være tilgjengelig i DBH for i slutten av februar. Men på begge disse områdene vil vi etter våre prognoser se en markant økning fra tidligere år.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
20.02.2019

Sak:
3/19

Endring av instruks for retting av øvingsoppgaver

Innstilling til vedtak:

Instruks for retting av øvingsoppgaver endres i tråd med endringsforslagene.

Begrunnelse:

Ansvarlig på 1. avdeling, Kristine Korsnes, har kommet med innspill om at instruks for retting av øvingsoppgaver bør endres.

Det foreslås at det legges til et nytt pkt. 2.6 hvor det stilles krav til at oppgaveretter skal skrive fullt navn og kontaktinformasjon nederst i tilbakemeldingen, slik at studenten ser hvem som har rettet besvarelsen og dermed kan henvende seg direkte ved spørsmål knyttet til rettingen.

Innholdet i nåværende pkt. 4.1 bør oppdateres tilsvarende praksis i dag. Det er avdelingsleder som avgjør om oppgavegjennomgangen skal avholdes før eller etter rettingen blir tilgjengelig for studentene. Dette koordineres sammen med undervisningsplanlegger som booker oppgavegjennomgangene.

På bakgrunn av det overnevnte foreslås nytt pkt. 2.6 og oppdatering av pkt. 4.1:

2.6 Kontaktinformasjon

Oppgaveretter skal skrive fullt navn og oppgi kontaktinformasjon nederst i tilbakemeldingen. Studenten skal kunne henvende seg til oppgaveretter ved spørsmål knyttet til rettingen.

4.1 Tidspunkt for tilbakelevering

Avdelingsleder avgjør om de rettede besvarelsene skal gjøres tilgjengelig forut for, på eller etter oppgavegjennomgangen. Det må foretas en avveining av studentenes behov for å ha lest kommentarene til egen oppgave før oppgavegjennomgangen, og sannsynligheten for lavt oppmøte på gjennomgangen dersom besvarelsene er tilbakelevert på forhånd. Hvorvidt lavt oppmøte på gjennomgangen er uheldig vil avhenge av bl.a. oppgavens art, omfanget av kommentarer på den enkelte besvarelse og om det er utarbeidet et skriftlig løsningsforslag.

Magne Frostad
prodekan for utdanning

—

Kjersti Dahle
studiesjef

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Nåværende instruks for retting av øvingsoppgaver

Saksbehandler: Maren Charlotte Bø, rådgiver

Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning, Magne Frostad 27. november 2018

Vedtatt av Studieutvalget 7.februar 2006

1. Formålet med øvingsoppgaver

1.1 Trening og læring

Å skrive øvingsoppgaver er nyttig og eksamensrelevant trening i å skrive og anvende juss. Gjennom å skrive øvingsoppgaver vil studentene også lære juss, juridisk metode og hensiktsmessig fremstillingsform.

1.2 Viktig del av undervisningstilbudet

Studentene gis mulighet til å øve opp sin skriftlige fremstillingsevne under kyndig veiledning, og til å få individuell tilbakemelding på egne prestasjoner i form av kommentarer og karakter. Den viktigste tilbakemeldingen gis ved kommentarene og ikke ved karaktersettingen. Det stilles derfor krav til kommentarene.

2. Krav til kommentarene

2.1 Hensikten med kommentarer

Formålet med kommentarene er å bidra til læring og spore til videre innsats. Studentene har behov for tilbakemelding både på det de gjør bra og det de gjør mindre bra. Kommentarene skal derfor relatere seg til både styrker og svakheter og være formålstjenlige. Løpende kommentarer skal lede frem til karakteren som er satt til slutt. Gode besvarelser skal ha positive kommentarer underveis men likevel forslag til forbedringer. Svake besvarelser må ha påpekninger underveis, men det er alltid mulig å finne lyspunkter som kan kommenteres.

2.2 Ulike oppgaveformer stiller ulike krav

Fakultetet har ulike skriftlige arbeidskrav og eksamensformer: Semesteroppgave med 4 dagers frist, hjemmeeksamen med 4 dagers frist og skoleeksamen på 6 eller 8 timer. Til den enkelte øvingsoppgave skal det opplyses om oppgaven skal skrives som en semesteroppgave, som en hjemmeeksamen eller som en skoleeksamen. Bedømmelsen og kommentarene må avpasses oppgaveformen. Det stilles generelt sett større krav til analyse og dybde i hjemmeoppgaver enn

ved skoleeksamen. Det stilles også mer detaljerte krav til kildebruk og kildehenvisninger ved hjemmeoppgaver, se nedenfor under pkt. 2.4.

2.3 Kommentarenes form

Kommentarer skal skrives tydelig. Det skal klart fremgå hva kommentarene knytter seg til. De skal være meningsfylte og gjøre studentene i stand til å forstå hvordan besvarelsen kan forbedres. Tegn som hake og utropstegn skal aldri brukes alene. Heller ikke negative enkeltord som "nei" eller "feil" skal stå alene. Studenten skal ha informasjon om hva som er feil eller hvor riktig svar kan søkes. Positive enkeltord som "ja" og "bra" bør bare stå alene hvis det er klart ut fra sammenhengen at studenten forstår hva det er som er bra eller riktig.

2.4 Kommentarenes innhold

Som ved eksamen er øvingsoppgaver grovt sett en prøve i de tre grunnleggende og overlappende ferdighetene som gjør en god jurist: Juss, metode og fremstilling. Det skal knyttes minst én kommentar til hver ferdighet, enten fortløpende eller i en sluttkommentar.

I forhold til jussen må faglige feil påpekes. Studentens faglige sikkerhet i form av kjennskap til relevante rettskildefaktorer, oversikt, forståelse, evne til å finne faglig forsvarlige løsninger, treffsikkerhet osv. skal kommenteres, i større eller mindre grad etter forholdene.

Oppgaveretter skal alltid gi tilbakemelding på metoden som fremgår av den enkelte besvarelse. Det bør tas utgangspunkt i den tradisjonelle metodelæren som grovt sett består i 1) å finne og formulere relevante rettslige spørsmål, 2) å utlede en rettsregel fra det rettslige grunnlaget ved tolkning på bakgrunn av relevante rettskildefaktorer, 3) å anvende rettsregelen på faktum og 4) å trekke en konklusjon. Det bør påpekes dersom det fremstår som en svakhet at en eller flere av de fire fasene mangler. Også svakheter innenfor den enkelte fase bør kommenteres, som uholdbar rettskildebruk i tolkningsfasen eller upresise, ensidige eller mangelfulle drøftelser i en eventuell subsumsjonsfase. Motsvarende skal gode metodiske prestasjoner medføre positive kommentarer til nettopp metoden.

God juridisk metode innebærer god rettskildebruk. Som nevnt under pkt. 2.2 vil kravene til kildebruk og kildehenvisninger variere etter prøveform. Det som oppfattes som utilstrekkelige kildehenvisninger skal kommenteres. Det kan for eksempel være utilstrekkelig å henvise til "juridisk teori" fremfor til en navngitt bok med forfatter, utgave, årstall og sidetall i en besvarelse som er ment å tilsvare en hjemmeoppgave.

Språk og fremstillingsevne skal også kommenteres særskilt. Herunder hører bl.a. språklig klarhet og presisjon, bruk av avsnitt og overskrifter, ryddighet og systematikk. Forkortelser og oppramsing som ville gitt negativ uttelling til eksamen skal kommenteres. Stadig tilbakevendende eksempler på ufullstendighet og uheldige forkortelser er setninger som innledes med "RG:" og "RP:" for å beskrive rettslig grunnlag og rettslig problemstilling. En slik fremstillingsform skal frarådes.

2.5 Kommentarenes omfang

Kravene til form og innhold innebærer også krav til kommentarenes omfang. Hver besvarelse skal påføres kommentarer av et visst omfang.

Det er likevel klart at ikke alle svakheter i en besvarelse skal kommenteres, og heller ikke alt på pluss-siden. Det kan eventuelt være hensiktsmessig i en sluttkommentar å påpeke gjennomgående svakheter ved besvarelsen, eller gjennomgående styrker, og vise til et par eksempler. I besvarelser som lider av grunnleggende svakheter kan det være tilstrekkelig å påpeke disse, og ikke påpeke de mindre svakhetene. Det kan også være tilstrekkelig at deler av besvarelsen kommenteres grundig.

3. Karaktersetting

3.1 Avveining

Karaktersettingen på øvingsoppgaver er sammen med kommentarene et ledd i opplæringen av studentene og skal spore til videre innsats. Ved karaktersettingen skal det tas utgangspunkt i de generelle beskrivelsene av karakterene A-F. Det skal tas hensyn til den tid studentene har hatt til rådighet og hvor langt i studiet de er kommet. Det skal ved oppgaver som er ment å tilsvare semesteroppgaveformen eller hjemmeeksamensformen, også legges til grunn at alle hjelpemidler har vært tilgjengelige og stilles tilsvarende krav til kildehenvisninger mv.

Karaktersettingen tjener som en angivelse av hvilket nivå studenten befinner seg på. Karakterskalaen skal benyttes i nødvendig utstrekning og besvarelsene skal veies opp mot hverandre.

3.2 Valg av karakter

Karakteren skal som hovedregel fastsettes til én bokstav. Studenten skal informeres om hva som har vært avgjørende ved karaktersettingen.

4. Tilbakelevering og oppgavegjennomgang

4.1 Tidspunkt for tilbakelevering

Oppgaveretter avgjør om de rettede besvarelsene skal kunne hentes av studentene forut for oppgavegjennomgangen eller om de tilbakeleveres på eller etter oppgavegjennomgangen. Det må foretas en avveining av studentenes behov for å ha lest kommentarene til egen oppgave før oppgavegjennomgangen, og sannsynligheten for lavt oppmøte på gjennomgangen dersom besvarelsene er tilbakelevert på forhånd. Hvorvidt lavt oppmøte på gjennomgangen er uheldig vil avhenge av bl.a. oppgavens art, omfanget av kommentarer på den enkelte besvarelse og om det er utarbeidet et skriftlig løsningsforslag.

4.2 Om oppgavegjennomgangen

Oppgavegjennomgang skal holdes senest tre uker etter innlevering. Varigheten er ca. 2 timer. Retteren skal skriftlig eller muntlig legge frem en oversikt over hva som bør være med i en besvarelse av oppgaven. Gjennomgående svakheter ved besvarelsene bør påpekes. Med tillatelse fra forfatteren av besvarelsen, kan det være en idé å dele ut kopi av en god besvarelse med retterens kommentarer på.

Hvis forholdene tillater det bør studentene få anledning til å be om utfyllende bemerkninger og forklaringer til egen besvarelse.

5. Sensorveiledninger

Sensorveiledninger kan inneholde feil og kan ha blitt korrigert underveis i sensurarbeidet uten at dette fremgår av veiledningen. De bør brukes med skjønn både som løsningsforslag og ved karaktersetting. Sensorveiledninger er offentlige og i stor utstrekning tilgjengelige på nettet.

6. Krav om nye kommentarer

Dersom skriftlige kommentarer ikke tilfredsstillir de krav om er angitt ovenfor, kan studenten kreve nye kommentarer. Kravet rettes muntlig til fakultetet innen en uke etter at den rettede besvarelsen ble gjort tilgjengelig for studenten.

Etter å ha innhentet uttalelse fra oppgaveretter avgjør fakultetet om nye kommentarer skal gis. Dersom det gis nye kommentarer skal disse foreligge innen to uker etter at studenten fremsatte kravet.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
20.02.2019

Sak:
4/19

Søknad om økonomisk støtte til nynorsk skriveseminar 2019

Innstilling til vedtak:

Søknaden fra Juristmållaget om økonomisk støtte til nynorsk skriveseminar 25.-27. januar 2019 på Vatnahalsen innvilges med kr 5000,-.

Begrunnelse:

Juristmållaget har søkt om støtte til nynorsk skriveseminar som skal arrangeres 25.-27. januar 2019 på Vatnahalsen. Det søkes ikke om spesifikt beløp. Juristmållaget har tidligere år fått økonomisk støtte til skriveseminar med kr 5 000. Skriveseminalet arrangeres årlig, og har blant annet jusstudenter ved fakultetene i Bergen, Oslo og Tromsø som målgruppe. Det vises til søknad, se vedlegg, for ytterligere beskrivelse av seminarets innhold.

I søknaden skriver Juristmållaget at arrangementet er basert på frivillig arbeid. Jusstudenter får redusert pris, og Juristmållaget ønsker også å subsidiere reisekostnadene til eventuelle studenter som kommer fra Tromsø.

For studenter på masterstudiet i rettsvitenskap som har nynorsk som hovedmål er dette seminaret et godt tilbud. Det vises til at fakultetet tidligere år har støttet arrangementet, og at dette bør videreføres.

På budsjettposten støtte til studentaktivitet gjenstår det kr 24 687,- for 2018. Det er derfor innenfor rammene å innvilge støtte med kr 5 000,-.

Magne Frostad
prodekan for utdanning

Kjersti Dahle
studiesjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Ole Martin Loe, rådgiver

Vedlegg

1 Søknad om økonomisk støtte til nynorsk skriveseminar 2019

Vedtatt på fullmakt av Prodekan for utdanning, Magne Frostad
19.12.2018

Søknad om støtte

Juristmållaget er eit yrkesmållag under Noregs mållag som jobbar for å styrka nynorsk som språk blant juristar og jusstudentar. Gjennom året vert det arrangert ulike samankomstar og seminar der god juridisk nynorsk står i sentrum. Vidare tilbyr Juristmållaget ei fadderordning for jusstudentar som ynskjer språkleg rettleiing frå ein erfaren nynorsk-jurist.

25. - 27. januar 2019 skal Juristmållaget arrangera skriveseminar på Vatnahalsen. Dette er eit årleg arrangement som samlar juristar og jusstudentar med ei særskild interesse for kombinasjonen juss og godt språk. Arrangementet har tradisjonelt hatt omlag 20 deltakarar der rett i underkant av halvparten har vore studentar. Arrangementet er basert på friviljug arbeid og budsjetterer med underskot for å gjera det enklare for studentar å delta. Jusstudentar får difor delta til ein sterkt redusert pris på 300 kr, mot reelle kostnader på 2500 kr.

Jusstudentane som har delteke tidlegare år har gitt gode tilbakemeldingar og har opplevd seminaret som solid. Mellom anna kan det peikast på at ein vesentleg del av arrangementet har vore, og vil vera, gjennomgang av deltakarane sine egne tekstar.

Det vert i desse dagar jobba med å spikra programmet. I tillegg til tekstgjennomgang er det klart at Gunnar O. Hæreid frå forvaltningslovutvalet vil ha eit innlegg om arbeidet med ny lov. Vidare vert det jobba med å få på plass ein innleiar som skal sjå på språk og argumentasjon i dommar frå Høgsterett.

Juristmållaget har merka seg at talet nynorskskrivande jusstudentar ved UiT – Noregs arktiske universitet over tid har vore lågt. Me trur dette seminaret vil kunne vera eit godt supplement til arbeidet som allereie vert gjort på fakultet og kan bidra til språkleg stimuli til studentar som ynskjer å skriva juss på nynorsk.

Juristmållaget har lagt opp til å subsidiera deltakaravgifta for studentar og ynskjer å søkja Juridisk fakultet om å dekkja reisekostnadane til eventuelle studentar som ynskjer å koma frå Tromsø til Vatnahalsen.

Bergen, 01.12.2019

Brita Helleland
Leiar

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
20.02.2019

Sak:
6/19

Orientering om endring av alle reglement, retningslinjer m.m som henviser til de gamle studieplanene

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar orienteringen om at alle reglement, retningslinjer m.m som henviser til de gamle studieplanene oppdateres i tråd med de nye studieplanene som ble vedtatt i Fakultetsstyret 07.12.2018, til etterretning.

Begrunnelse:

De nye studieplanene har ikke punkter, derfor må alle reglement, retningslinjer m.m som henviser til de gamle studieplanene endres i tråd med de nye studieplanene. Dette innebærer ingen innholdsmessige endringer, kun fjerning av henvisninger til de gamle punktene.

Dette gjelder følgende:

- Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap
- Reglement for L.LM
- Reglement for avdelingslederne
- Reglement for programleder L.LM
- Alle fagbeskrivelsene
- Reglement for obligatorisk utplassering i praksis
- Retningslinjer for tilbakemelding på semesteroppgaven
- Rutinebeskrivelser for muntligpresentasjon
- Retningslinjer for kontaktlærere
- Øvrige instruksjer/nettsider/dokumenter

Magne Frostad
prodekan for utdanning

Maren Charlotte Bø
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Maren Charlotte Bø, rådgiver

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
20.02.2019

Sak:
7/19

Endring av Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea

Innstilling til vedtak:

Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea endres i tråd med endringsforslagene.

Begrunnelse:

I endringsforslagene er de delene som skal bort markert med **rødt**, og de delene som skal inn markert i **blått**.

Section 10: Permitted auxiliary materials during examinations

2. Students may also be granted permission to use dictionaries during the examination. Only basic dictionaries **which do not contain definitions or explanations from mother tongue to English may be used, such as Spanish-English, Russian-English, Polish-English, Chinese-English, Norwegian-English etc are allowed**. Wide-ranging dictionaries (e.g. Oxford Advanced Learner's Dictionary) or legal dictionaries will not be allowed.

L.LM-ansvarlig har gitt tilbakemelding om at noen av studentene misforstår og tror at det ikke er lov med ordbøker fra for eksempel engelsk-spansk. En presisering av ordlyden vil derfor føre til mindre misforståelser.

Section 15: Academic supervision

1. The students will be provided with individual supervision of **15** **19** hours.

Retting av feil siden L.LM studentene mottar 19 timer veiledning på lik linje med masterstudentene i rettsvitenskap.

Magne Frostad
prodekan for utdanning

Maren Charlotte Bø

Saksbehandler: Maren Charlotte Bø, rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Nåværende Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea

Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea program

The Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea was approved by the board of the Faculty of Law at the University of Tromsø in case JF 13-13 on 1.3.13. Last amended by Studieutvalget 06.06.2018 in the case SU 32/18.

CHAPTER 1: GENERAL REGULATIONS

Section 1: Admission

1. Students must hold, at minimum a bachelor degree or equivalent of at least three years duration in law or political science at university level. They must also document knowledge of the fundamentals of international law and international politics.
2. All courses will be held in English. Therefore, applicants must document adequate proficiency in English.
3. Applicants must enclose an essay of approximately two pages in English where they describe their background and motivation for taking this Master's degree.

Section 2: Leave of absence

Section 18 of the Regulations for university academic studies applies.

Section 3: Appeals

The appeal regulations for university examinations apply, cf. *Section 42-44 of the Regulations for examinations at the University of Tromsø.*

Section 4: Diploma

The title and grade of the Master's thesis will be shown on the diploma, alongside the grades for the four mandatory courses

Section 5 Authority

The Academic Affairs Committee makes decisions on behalf of the Faculty, unless otherwise determined.

CHAPTER 2: MANDATORY COURSES

Section 6: Prerequisites/Work requirements

1. A successful examination pass in first unit is a prerequisite for admission to the following part of the LL.M-program. Meaning that a successful examination pass in Semester 1 (JUR-3050 and JUR-3054) is a prerequisite for admission to the following part of the LL.M-program; semester 2 (JUR-3052 and JUR-3053). The same rule applies for JUR-3910, where Semester 1 and 2 must successfully be completed before admission to the last part (semester 3) of the program, cf. Section 4 in the Program description for Master of Laws in Law of the Sea.
2. Some courses may have work requirements which must be approved before the student may take the exam. Such work requirements will appear in the course description.

Section 7: Examination

1. The form of examination is determined by the course description for each course.
2. Examinations are held at the end of the semester. The Faculty may determine further rules for the implementation of these examinations.
3. All courses are taught in English, and must consequently have exams in English. The English terminology is part of the learning outcomes in these subjects.
4. The Program director is also Head of examinations for the LL.M-program. The Head of examinations approves the examination topics for all examinations, including postponed and re-sit examinations together with one of the academic staff that has relations to the LL.M-program.

Section 7A: Home exam

1. Home exams have a duration of four working days. The exam is handed out at 9:00 on the first day of the exam, and the paper has to be handed in before 15:00 on the last day of the exam.
2. The paper cannot exceed a total of 15 pages, including spaces, footnotes and endnotes.
3. The limits set above do not include the preface, table of contents, index, literature list and any appendices. However, footnotes and conclusion notes are included.
4. The home exam must be handed in electronically through beforehand announced web-portal, using the font "Times New Roman" with font size 12 pt, line spacing of 1,5 and with a 2,5 margin.

5. If the home exam does not meet the requirements mentioned in this section it will not be delivered to censoring. The student will then be considered as having withdrawn himself/herself from examinations or not delivered the exam cf. Regulations for examinations at UiT, Section 16.

Section 8: Assessment methods

1. Assessment is handled by two examiners, one of which must be external.
2. A course where the assessment method consists of a written and an oral exam, candidates with a passed grade on the written exam will be required to take the oral exam.
3. If the censors do not reach an agreement on the awarding of a grade, the Faculty will appoint a third external examiner. The grade is determined through joint agreement or by two of the examiners' viewpoints being decisive.

Section 9: Re-sit and postponed examinations

1. In case a candidate is awarded a grade F (fail) during the examination in a course on the LL.M-programme, he/she has the right to a re-sit examination, cf. Section 22 of the Regulations for examinations at the University of Tromsø.
2. It is not possible for a student to re-sit an exam that he/she has already passed.
3. Candidates who fulfil the criteria in *Regulations for examinations at UiT* Section 21 are eligible for a postponed examination.

Section 10: Permitted auxiliary materials during examinations

1. During examination the following books are allowed as auxiliary material:
"The Legal Order of the Oceans" edited by A.V. Lowe and S.A.G. Talmon and "Global and Regional Treaties" edited by Ole Kristian Fauchald and Bård Sverre Tuseth.
2. Students may also be granted permission to use dictionaries during the examination. Only basic dictionaries from mother tongue to English may be used, such as Spanish-English, Russian-English, Polish-English, Chinese-English, Norwegian-English etc. Wide-ranging dictionaries (e.g. Oxford Advanced Learner's Dictionary) or legal dictionaries will not be allowed.
3. The auxiliary materials must be handed in and approved by the Faculty before the Exam.

CHAPTER 3: MASTER'S THESIS

Section 11: Introduction

1. During the program, the students must submit an independent written work (Master's thesis).
2. The Master's thesis yields 30 credits.

Section 12: Objective of the Master's thesis

The objective of the Master's thesis is for students to gain training in preparation and production

of a larger juridical or partially juridical paper, through an independent analysis of the topic and source material. The Master's thesis shall also contribute to provide the students with specialization in a specific topic.

Section 13: Thesis topic

1. The theme of the thesis must be of a legal or semi-legal character, and may include perspectives such as legal theory and legal history. The thesis must consist of independent analyses of the topic and the legal sources available. The thesis shall provide the student with an in-depth study of a particular topic. The discussion within thesis must be transparent and as complete as possible. The references to the sources must be precise and verifiable.
2. The topic must be approved by the Faculty. The students must hand in a topic proposal by April 15th.

Section 14: Length of thesis

1. The Master's thesis must be of minimum 37 pages and maximum 55 pages. Dispensation from the minimum page requirement may be granted in special circumstances. Dispensation from the maximum page requirement will not be granted.
2. The limits set above do not include the preface, table of contents, index, literature list and any appendices. However, footnotes and conclusion notes are included.
3. If the thesis does not meet the requirements mentioned in this section and in Section 16 it will not be delivered to censoring. The student will then be considered as having withdrawn himself/herself from examinations or not delivered the exam cf. Regulations for examinations at UiT, Section 16.

Section 15: Academic supervision

1. The students will be provided with individual supervision of 15 hours.
2. Students may seek advice and help from others than their academic supervisor. However, such advice must not violate the requirement of the thesis being an individual piece of work based on independent research.
3. The academic supervision includes time for reading, preparation of notes and individual sessions.

Section 16: Submission

1. Only theses approved by the Faculty, and which satisfy the requirements set in Section 15, may be submitted for assessment.

2. The thesis must be handed in electronically through beforehand announced web-portal and uploaded to the university's database MUNIN, using the font "Times New Roman" with font size 12 pt, line spacing of 1,5 and with a 2,5 margin.
3. The thesis must be submitted for assessment no later than 1st September (or the first working day after, in case the 1st September is on a weekend). A thesis submitted for assessment may not be withdrawn.
4. A thesis which has been submitted for assessment at another educational institution may not be submitted for assessment at the Faculty of Law at the University of Tromsø.

Section 17: Extension of the hand-in date

The general regulations for postponed and extended time (*with reference to section 17 and 21-23 of the Regulations for examinations at the University of Tromsø*) apply. Under special circumstances a reasonable amount of extra exam days may be granted, if the student documents unforeseen problems of a medical nature, death in the immediate family or other unfortunate incidents, which have occurred during the examination period. An application must be documented by a medical certificate.

Section 18: Assessment

1. A submitted Master's thesis shall be assessed by two examiners to which at least one is external. The candidate's academic supervisor cannot be one of the examiners.
2. The Master's thesis will be evaluated with a grade (A-F), with reference to Section 35 of the Regulations for examinations at the University of Tromsø, as well as supplementary descriptions adopted by the Faculty Board on 11.06.03 (JF 41/03).
3. When assessing the Master's thesis, emphasis must be placed on the extent if the thesis fulfils the requirements specified. The student's ability to formulate precise problems or hypothesis, the student's general descriptive skills and the topic's degree of difficulty are also relevant. The same applies with respect to the thesis' length in relation to the chosen topic.
4. The assessment must be completed within six weeks after submission of the thesis, cf Section 16, no. 3. The examiners may confer with the student's academic supervisor before the examiners' meeting. The examiners may also, if required, request a written explanation of the supervision process from the student's academic supervisor. If the examiners do not reach an agreement on the awarding of a grade, the Faculty will appoint a third external examiner. The grade is determined through joint agreement or by two of the examiners' viewpoints being decisive.
5. The censors will prepare a brief written feedback/comment of the grade awarded. The feedback/comment will then be sent to the student. Students who have written their thesis

without having received academic supervision shall have a meeting with one of the censors. The meeting can take place via telephone. At this meeting, the student will be given feedback and the examiner will verify that the student has written the thesis.

6. The examiners shall pay particular attention to references and whether these are complete or if any appear to be incomplete or missing. Any suspicions of cheating shall be reported to the Faculty.

Section 19: Revised grade

1. A Master's thesis which has been awarded a grade may not be resubmitted for a new assessment in a reworked form, unless the thesis is awarded a grade of F (fail).

2. When resubmitting a thesis, the university's regulation regarding attempting the same examination a maximum of three times applies, cf *Regulation for examinations at UiT* Section 25.

CHAPTER 4: DISPENSATION

Section 20: Dispensation

In the case of illness or severe unforeseen circumstances dispensation from the provisions in these regulations may be granted upon application.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:

Sak:

Endring av retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps

Innstilling til vedtak:

«Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps» endres i tråd med forslaget.

Begrunnelse:

For å kunne være sensor ved Det juridiske fakultet UiT, kreves i dag, for 1. – 4. avdeling, overvekt av A. For 5. avdeling er kravet overvekt av karakteren A, eller overvekt av karakteren B og solid erfaring innen det aktuelle fagfeltet. Det er ønskelig å endre «Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sensorkorps» til følgende:

Vilkår for sensorer ved 1. - 4. avdeling

Tilsatte eller engasjerte i vitenskapelige stillinger ved Det juridiske fakultet er alle kvalifiserte.

Eksterne jurister må ha overvekt av karakteren **A (utgår)** **B** (tas inn)

Vilkår for sensorer ved 5. avdeling (valgfri del)

Tilsatte eller engasjerte i vitenskapelige stillinger ved Det juridiske fakultet er alle kvalifiserte.

Eksterne jurister må enten ha overvekt av karakteren **A (utgår)** **B** (tas inn), eller overvekt av karakteren **B (utgår)** **C** (tas inn) og solid erfaring innen det aktuelle fagfeltet.

Vilkår for alle sensorer

Ingen kan være sensor før minimum 2 år etter fullført grad. Dersom særlige grunner tilsier det, kan 1 år godtas. Karantenetiden gjelder ikke for 1. og 2. avdeling.

Sammensetning av sensorkorpset

- Det skal så langt det er mulig være et fast sensorutvalg på hver avdeling
- Eksterne sensorer skal utgjøre halvparten av hvert sensorutvalg
- Sensorutvalgene skal være sammensatt med en overvekt av erfarne sensorer.
- Begge kjønn skal være tilnærmet likt representert

Smalt rekrutteringsgrunnlag når kravet er overvekt av A

Det er en svært liten del av juriststanden som har overvekt av karakteren A. Blant våre egne kandidater er det en eller to per kull. Et så høyt karakterkrav medfører at rekrutteringen av sensorer blir vanskelig, fordi det er få aktuelle.

Rekrutteringen av nye sensorer foregår enten ved at de som ønsker å være sensor henvender seg til fakultetet eller ved at faglig tilsatte formidler navn på jurister de gjerne vil bruke til administrasjonen. I begge tilfeller har et mindretall av juristene overvekt av karakteren A.

Erfaringen med det svært høye karakterkravet er derfor at fakultetet går glipp av gode sensoremner; faglig dyktige jurister, som har lyst og anledning til å være sensor. Det høye karakterkravet er heller ingen garanti for at vedkommende egner seg som sensor, noe som gjør rekrutteringsgrunnlaget enda smalere.

Karakterkrav ved Det juridiske fakultet i Oslo og Det juridiske fakultet i Bergen

Forslaget om å senke kravet fra «overvekt av karakteren A» til «overvekt av karakteren B» synes hensiktsmessig, all den tid det fortsatt kreves gode karakterer. Formuleringen «overvekt av karakteren B» er dessuten på nivå med Det juridiske fakultet i Bergens krav, som er et «vektet karaktersnitt på minst karakteren B». Det juridiske fakultet i Oslo krever at «mastergradseksamen skal være bestått med minst fire forekomster av A på tredje, fjerde og femte studieår eller tilsvarende nivå». Det er til sammen elleve eksamener på tredje, fjerde og femte studieår. Fakultetet i Oslo har således en noe annen tilnærming til nivåkravet, men favner bredere enn «overvekt av A» og kanskje også bredere enn «overvekt av B». Det er ingen grunn til å ha strengere karakterkrav enn søsterfakultetene våre. Mange sensorer sensurerer dessuten på flere fakulteter, noe som må være en fordel. Like karakterkrav synes i så henseende fornuftig.

Avslutning

Rekruttering av nye sensorer er et kontinuerlig arbeid. Det er behov for faglig dyktige jurister, som ønsker og har anledning til å delta i sensurarbeidet, og som i tillegg er egnet for arbeidet. Å senke karakterkravene til samme nivå som søsterfakultetene i Oslo og Bergen, slik som foreslått, synes fornuftig, all den tid karakterene ikke er eneste vurderingspunkt for å bli brukt som sensor. Karakterkravet er kun en forsikring om et visst faglig nivå. Ingen blir sensorer uten at en faglig emneansvarlig ønsker å bruke vedkommende.

På bakgrunn av det overnevnte endres «Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sensorkorps» i tråd med forslaget.

Magne Frostad
prodekan for utdanning

—

Maren Charlotte Bø
rådgiver

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Kristin Johanne Bye, seniorrådgiver

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
20.02.2019

Sak:
9/19

Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5.avdeling og LL.M 2019-2021

Innstilling til vedtak:

Tande, Jansen, Nikolaisen, Østgård, Evensen, Haro, Wangsfjord og Ellingsen oppnevnes som sensorer på 1.-4. avdeling. Minde oppnevnes som sensor på 5. avdeling.

Begrunnelse:

Vi ønsker at følgende blir oppnevnt som sensorer ved Det juridiske fakultet jf. lov om universiteter og høyskoler §3-9 andre ledd og eksamensforskriften §39:

1.-4. avdeling:

- Guro Tande (karantenetid på 3 og 4. avdeling til høsten 2020)
- Andrea Jansen (karantenetid på 3 og 4. avdeling til høsten 2020)
- Torgrim W. Nikolaisen (karantenetid på 3 og 4. avdeling til høsten 2020)
- Synne Evensen (karantenetid på 3 og 4. avdeling til høsten 2020)
- Ida Malen Haro
- Kristian Wangsfjord (karantenetid på 3 og 4. avdeling til høsten 2020)
- Tora Ellingsen

5. avdeling:

- Hanne Minde

Nåværende vilkår for å kunne være sensor fremkommer av Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps (vedlegg 1). For 1.-4 avdeling er kravet: «Eksterne jurister må ha overvekt av karakteren A». For 5. avdeling er kravet: «Eksterne jurister må enten ha overvekt av karakteren A, eller overvekt av karakteren B og solid erfaring innen det aktuelle fagfeltet».

SU skal ta stilling til endringsforslag i retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps på dette møtet. Forutsatt at endringsforslagene blir vedtatt, må de nye vilkårene legges til grunn i denne oppnevningssaken.

Karakterutskriftene (vedlegg 2) viser at snittet til Tande, Jansen, Nikolaisen, Østgård, Evensen, Haro, Wangsfjord og Ellingsen oppfyller kravene for å være sensor på 1.-4. avdeling og Minde oppfyller kravene for å være sensor på 5. avdeling.

Magne Frostad
prodekan for utdanning

—

Maren Charlotte Bø
rådgiver

—

Saksbehandler: Maren Charlotte Bø, rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps
- 2 Karakterutskrifter

Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps

Opprettet dato: 11.02.2010

Forfatter: Bye, Kristin Johanne

Lenke til nettside: https://uit.no/go/target/171376/?p_document_id=171376

Fastsatt av Studieutvalget 13.06.07 (SU 36-07) og 06.11.07 (SU 74-07). Sist endret 28.10.14 (SU 61-14)

Vilkår for sensorer ved 1. - 4. avdeling

Tilsatte eller engasjerte i vitenskapelige stillinger ved Det juridiske fakultet er alle kvalifiserte.

Eksterne jurister må ha overvekt av karakteren A.

Vilkår for sensorer ved 5. avdeling (valgfri del)

Tilsatte eller engasjerte i vitenskapelige stillinger ved Det juridiske fakultet er alle kvalifiserte.

Eksterne jurister må enten ha overvekt av karakteren A, eller overvekt av karakteren B og solid erfaring innen det aktuelle fagfeltet.

Vilkår for alle sensorer

Ingen kan være sensor før minimum 2 år etter fullført grad. Dersom særlige grunner tilsier det, kan 1 år godtas. Karantenetiden gjelder ikke for 1. og 2. avdeling.

Sammensetning av sensorkorpset

- Det skal så langt det er mulig være et fast sensorutvalg på hver avdeling
- Eksterne sensorer skal utgjøre halvparten av hvert sensorutvalg
- Sensorutvalgene skal være sammensatt med en overvekt av erfarne sensorer.
- Begge kjønn skal være tilnærmet likt representert

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
20.02.2019

Sak:
10/19

Endring av emnebeskrivelser i JUR-3050 General Law of the Sea og JUR-3054 General Law of the Sea II

Innstilling til vedtak:

De foreslåtte endringene i JUR-3050 General Law of the Sea og JUR-3054 General Law of the Sea II vedtas i tråd med vedlegg 1 og 2. Endringene trer i kraft fra og med høstsemesteret 2019.

Begrunnelse:

Programleder for LLM-programmet i Law of the Sea, Maria das Neves, foreslår endringer i emnebeskrivelsen for fagene JUR-3050 General Law of the Sea og JUR-3054 General Law of the Sea II, se vedlegg 1 og 2. I vedleggene er det som foreslås fjernet fra emnebeskrivelsene, markert i rødt og overstreket. Det som er foreslått lagt til, er markert i grønt og understreket.

Das Neves har skrevet en kort redegjørelse av bakgrunnen for endringsforslagene, se vedlegg 3. Ifølge das Neves er formålet med de foreslåtte endringene blant annet å tydeliggjøre skillene mellom de to fagene, og å understreke hvordan JUR-3054 medfører en fordypning i noen av nøkkeltemaene som behandles på et grunnleggende nivå i JUR-3050.

Magne Frostad
prodekan

Maren Charlotte Bø
rådgiver

Saksbehandler: Line Merete Skarvik, rådgiver
Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Endringsforslag - emnebeskrivelse for JUR-3050
- 2 Endringsforslag - emnebeskrivelse for JUR-3054
- 3 Programleders redegjørelse for endringsforslagene

JUR-3050 Course Description

Course contents

The course covers the following topics:

- A general overview of the different maritime zones (internal waters, territorial sea, archipelagic waters, contiguous zone, exclusive economic zone (EEZ), continental shelf, high seas and the 'Area');
- The principles and procedures for the delimitation of overlapping maritime zones and the establishment of the outer limits of the continental shelf;
- The substantive regimes for the uses of these maritime zones, in particular the exploitation of marine resources, navigation, marine scientific research and military uses and the appurtenant rights and obligations of coastal states and other states and the role of competent international organizations therein;
- Attention will also be paid to the role of international dispute settlement in the law of the sea, in particular the mechanism laid down in the United Nations Convention on the Law of the Sea (LOS Convention).

Objective of the course

Knowledge: Having passed the exam, the student shall have acquired:

- Advanced knowledge on the various maritime zones and their legal status;
- Advanced knowledge on the rights and jurisdiction of coastal states and restrictions thereon within their maritime zones;
- ~~Advanced~~ Knowledge on principles for delimitation of maritime zones and delineation of the outer limits of the continental shelf, which should also facilitate participation in JUR-3054;
- Advanced knowledge on the rights and jurisdiction of states and restrictions thereon in areas beyond national jurisdiction (high seas and the 'Area');
- Advanced knowledge on the rights and freedoms of states relating to navigation and their limitations;
- Specialised knowledge on rights and obligations on the conservation and management of living marine resources (both commercially and non-commercially exploited species);
- Specialised knowledge on rights and obligations (both procedural and substantive) on the protection and preservation of the marine environment under the law of the sea;
- ~~Specialised~~ Knowledge on the dispute settlement procedures and on the rules on marine scientific research, which should also facilitate participation in JUR-3054;
- Specialised knowledge on the legal regime for seabed and subsoil beyond national jurisdiction;
- ~~Knowledge on rules on military uses of the sea, the history of law of the sea, and conservation of marine biological diversity;~~
- Knowledge on the history of law of the sea and conservation of marine biological diversity;
- Knowledge on rules on military uses of the sea, which should also facilitate participation in JUR-3054.

Skills and general qualifications: Having passed the exam, the student will:

- Be able to identify and analyse questions of theoretical and practical character in General Law of the Sea
- Be able to independently and critically apply the sources of General Law of the Sea
- Be able to identify the limitations of existing law
- Be able to use English terminology with this field of law

JUR 3054 Course Description

Course contents

The course is a continuation of JUR-3050. It provides an in-depth analysis of key selected topics previously covered in JUR-3050 at an introductory level. The course covers the following topics:

- The principles and procedures for the delimitation of overlapping maritime zones and the establishment of the outer limits of the continental shelf;
- The principles of dispute settlement
- The regime for marine scientific research
- Maritime security (piracy, terrorism and other crimes at sea)
- International security (maritime warfare, military uses at sea)

Objective of the course

Knowledge:

Having passed the exam, the student shall have acquired:

- Advanced knowledge on principles for delimitation of maritime zones and delineation of the outer limits of the continental shelf;
- Advanced knowledge on the principles of dispute settlement
- Advanced knowledge on the regime for marine scientific research
- Advanced knowledge on maritime security (piracy, terrorism and other crimes at sea)
- Specialised knowledge on international security (maritime warfare, military uses at sea)

Skills and general qualifications:

Having passed the exam, the student will:

- Be able to identify and analyse questions of theoretical and practical character in General Law of the Sea
- Be able to independently and critically apply the sources of General Law of the Sea
- Be able to identify the limitations of existing law
- Be able to use English terminology with this field of law

Regarding suggested changes in the course descriptions of JUR-3050 and JUR-3054

The changes in the course description come as a response to observations made by the students that the course contents and objectives of JUR-3050 and JUR-3054 are similar – no clear distinction.

While it is evident from a more careful reading that the courses are in fact distinct, there are indeed some minor overlaps in relation to three topics: marine scientific research, maritime delimitation, maritime security (piracy, warfare, terrorism, military uses at sea, etc.). The purpose of the suggested changes is, consequently, to clarify and prevent any misconceptions on the content and objectives of both courses.

The main idea is to underline that JUR-3054 is a continuation of JUR-3050 providing a more in-depth analysis of key selected topics covered in JUR-3050 at a more introductory level.

For the three topics mentioned above we want to underline that in JUR-3050 students should acquire knowledge while in JUR-3054 students should acquire advanced or specialized knowledge. This should reinforce the idea of continuation from JUR-3050 to JUR-3054.

Maria das Neves

Tromsø, 8 Feb 2019