

## MØTEINNKALLING

Utvalg: **Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi**  
Møtested: A-124 Styrerommet, Norges fiskerihøgskole  
Møtedato: 18.02.2019  
Tidspunkt: 11:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 64 60 04.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

**Saksliste**

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 1/19	Referat fra møte i Fakultetsstyret 29.11.2018		2019/843
FS 2/19	Regnskap 2018 BFE - Møte FS 18.2.2019		2017/1603
FS 3/19	Revidert budsjett BFE 2019		2018/1909
FS 4/19	Årsplan for 2019 - BFE Strategi 2019-2022		2018/1909
FS 5/19	Evaluering av fakultetsstyrearbeidet 2018		2019/843
FS 6/19	Styrets egen tid		
FS 7/19	Gjennomgang av dato for fakultetstyremøtene i 2019		
FS 8/19	Eventuelt		
OS 1/19	Implementering av DORA-erklæringen ved BFE		2018/5177
OS 2/19	Priser ved BFE for 2018		2019/724
OS 3/19	Presentasjon av Marbio og Arctic biodiscovery center og bruk av innovasjonsstillinger knyttet til kommersialisering av legemidler v/professor Jeanette Hammer Andersen		
OS 4/19	Referatsaker til Fakultetsstyremøte 18.02.2019	X	2019/843

## MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi**  
Møtested: A-124, Norges fiskerihøgskole  
Møtedato: 29.11.2018  
Tidspunkt: 08:30 – 11:30

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Hans Olav Karde	Leder	Ekstern representant
Kåre Skallerud	Medlem	Fast vitenskapelig
Rolf Anker Ims	Medlem	Fast Vitenskapelig
Jorunn Jørgensen	Medlem	Fast vitenskapelig
Ingrid Wiedmann	Medlem	Midlertidig vitenskapelig
Ingrid Hovda Lien	Medlem	Fast teknisk/administrative
Chris Alexander Stokvik	Medlem	Studentene
Hanna Fylling Ellingseter	Medlem	Studentene

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Renate Larsen (Har bedt om å fratre vervet)	Nestleder	Eksterne representanter
--	-----------	-------------------------

### Fra administrasjonen møtte:

Kathrine Tveiterås	Dekan
Terje Aspen	Fakultetsdirektør

### Merknader

Under presentasjon om EU-prosjekter stilte prodekan Michaela Aschan

## Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 40/18	Referat fra møte i Fakultetsstyret 26.10.2018		2017/5366
FS 41/18	Foreløpig budsjettfordeling 2019 BFE		2018/1909
FS 42/18	Forberedende sak om årsplan for 2019		2018/1909
FS 43/18	Oppnevning av representanter til Forskningsutvalget ved BFE for perioden 2019 – 2021		2018/5366
FS 44/18	Styrets egen tid		
FS 45/18	Eventuelt		
OS 26/18	Hvordan EU-prosjekter om fiskeri og akvakultur bidrar til bedre forvaltning og økt bærekraft v/Michaela Aschan, Norges Fiskerihøgskole		
OS 27/18	Orienteringssak - Budsjettoppfølging BFE per 31. oktober 2018		2017/1603
OS 28/18	Rekruttering og oppfølging av studenter ved BFE		2018/5496
OS 29/18	Referatsak til Fakultetsstyremøte 29.11.2018		2017/5366

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 29.11.2018****Vedtak**

Referatet godkjennes, ingen merknader

**FS 41/18 Foreløpig budsjettfordeling 2019 BFE****Innstilling til vedtak:**

1. Fakultetsstyret vedtar budsjett for BFE for 2019 med et merforbruk på 13,477 mill. kroner. Budsjetterte avsetninger vil med dette utgjøre 14,161 mill.
2. Fakultetsstyret vedtar følgende nye stillinger:

Enhet	Stilling	Årsverk	Ans. forhold	Virkning 2019
<i>Nye faste stillinger</i>				
AMB	Prof./l.am. i marin kystøkologi	1	V	374
NFH	Ingeniør i bioinformatikk	1	N	0*
NFH	Ingeniørstilling i fiskeimmunologi	1	N	0#
HHT Tø	Førstestilling i bedriftsøkonomi	1	V	374
HHT Ha	Førstestilling i innovasjon og entreprenørskap	0,6	N	458
HHT Alta	Stilling i bedr.øk. analyse/ marked/jus	1	N	227
<i>Nye midlertidige stillinger</i>				
AMB	Ingeniør CECO	1	N/E 3 år	0#
AMB	Prof. II i miljøkjemi	0,2	N/E 3 år	126
AMB	Ingeniør i bioinformatikk	1	N/E 2 år	0*
NFH	Overingeniør fangstteknologi	1	N/E 3 år	146*
NFH	Bistilling eDNA	0,2	N/E 3 år	126
NFH	Bistilling RAS-teknologi	0,2	N/E 3 år	79
HHT Alta	Bistilling forretningsjus	0,2	N/E 3 år	79
HHT Tø	Prosjektstilling Canvas	1	N/E 2 år	293
Fak.adm.	Prosjektstilling innkjøp	1	N/E 2 år	448
Fak.adm.	Prosjektstilling kommunikasjon	1	N/E 2 år	393
<i>Videreføring av midlertidige stillinger</i>				
AMB	Prof. II i evolusjonær økologi	0,2	V/E 3 år	0
AMB	Prof. II i molekylær strukturbioologi	0,1	V/E 3 år	0
NFH	Bistilling int. ressursforvaltning	0,2	V/E 3 år	0
NFH	Bistilling modellering	0,2	V/E 3 år	0
NFH	Bistilling i næringsmiddelfag	0,2	V/E 1 år	0
NFH	Bistillinger i havbruk og miljø	0,2	V/E 3 år	0
HHT Tø	Bistilling i entreprenørskap	0,2	V/E 1 år	0
HHT Tø	Bistilling i finans	0,2	V/E 2 år	0
HHT Tø	Bistilling i regnskap og revisjon	0,2	V/E 1 år	0
HHT Alta	Bistilling i samfunnsøkonomi	0,2	V/E 2 år	0
HHT Alta	Bistilling i bedr.øk. analyse	0,2	V/E 1 år	0
HHT Alta	Bistilling i bedr.øk. (veil. ph.d.)	0,2	V/E 2 år	0
HHT Alta	Bistilling i bedr.øk. (inv./fin.)	0,2	V/E 2 år	0
HHT Alta	Bistilling i org.psykologi	0,2	V/E 2 år	0
HHT Alta	Bistilling i prosjektledelse	0,2	V/E 2 år	0

	Sum			3 123
--	-----	--	--	-------

Forklaring: N = Ny, V = Videreføring av en eksisterende stilling, E = Engasjement/midlertidig, \* = Krav til ekstern inntjening, # = Søkes primært fra strategisk fond, men må vurderes finansiert av BFE dersom avslag.

3. Administrasjonen bes komme tilbake med endelig budsjettfordeling til neste møte.
4. Fakultetsstyret ber om en plan for slutføring av overføring av personal knyttet til havbrukssatsingen til neste styremøte

## Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 29.11.2018

### Vedtak

1. Fakultetsstyret vedtar budsjett for BFE for 2019 med et merforbruk på 13,477 mill. kroner. Budsjetterte avsetninger vil med dette utgjøre 14,161 mill.
2. Fakultetsstyret vedtar følgende nye stillinger:

Enhet	Stilling	Årsverk	Ans. forhold	Virkning 2019
<i>Nye faste stillinger</i>				
AMB	Prof./I.am. i marin kystøkologi	1	V	374
NFH	Ingeniør i bioinformatikk	1	N	0*
NFH	Ingeniørstilling i fiskeimmunologi	1	N	0#
HHT Tø	Førstestilling i bedriftsøkonomi	1	V	374
HHT Ha	Førstestilling i innovasjon og entreprenørskap	0,6	N	458
HHT Alta	Stilling i bedr.øk. analyse/ marked/jus	1	N	227
<i>Nye midlertidige stillinger</i>				
AMB	Ingeniør CECO	1	N/E 3 år	0#
AMB	Prof. II i miljøkjemi	0,2	N/E 3 år	126
AMB	Ingeniør i bioinformatikk	1	N/E 2 år	0*
NFH	Overingeniør fangstteknologi	1	N/E 3 år	146*
NFH	Bistilling eDNA	0,2	N/E 3 år	126
NFH	Bistilling RAS-teknologi	0,2	N/E 3 år	79
HHT Alta	Bistilling forretningsjus	0,2	N/E 3 år	79
HHT Tø	Prosjektstilling Canvas	1	N/E 2 år	293
Fak.adm.	Prosjektstilling innkjøp	1	N/E 2 år	448
Fak.adm.	Prosjektstilling kommunikasjon	1	N/E 2 år	393
<i>Videreføring av midlertidige stillinger</i>				
AMB	Prof. II i evolusjonær økologi	0,2	V/E 3 år	0
AMB	Prof. II i molekylær strukturbologi	0,1	V/E 3 år	0
NFH	Bistilling int. ressursforvaltning	0,2	V/E 3 år	0
NFH	Bistilling modellering	0,2	V/E 3 år	0
NFH	Bistilling i næringsmiddelfag	0,2	V/E 1 år	0
NFH	Bistillinger i havbruk og miljø	0,2	V/E 3 år	0
HHT Tø	Bistilling i entreprenørskap	0,2	V/E 1 år	0
HHT Tø	Bistilling i finans	0,2	V/E 2 år	0
HHT Tø	Bistilling i regnskap og revisjon	0,2	V/E 1 år	0
HHT Alta	Bistilling i samfunnsøkonomi	0,2	V/E 2 år	0
HHT Alta	Bistilling i bedr.øk. analyse	0,2	V/E 1 år	0

HHT Alta	Bistilling i bedr.øk. (veil. ph.d.)	0,2	V/E 2 år	0
HHt Alta	Bistilling i bedr.øk. (inv./fin.)	0,2	V/E 2 år	0
HHT Alta	Bistilling i org.psykologi	0,2	V/E 2 år	0
HHT Alta	Bistilling i prosjektledelse	0,2	V/E 2 år	0
	Sum			3 123

Forklaring: N = Ny, V = Videreføring av en eksisterende stilling, E = Engasjement/midlertidig, \* = Krav til ekstern inntjening, # = Søkes primært fra strategisk fond, men må vurderes finansiert av BFE dersom avslag.

3. Administrasjonen bes komme tilbake med endelig budsjettfordeling til neste møte.
4. Fakultetsstyret ber om en plan for slutføring av overføring av personal knyttet til havbrukssatsingen til neste styremøte

## FS 42/18 Forberedende sak om årsplan for 2019

### Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret tar saken til orientering.
2. Administrasjonen legger frem et endelig forslag til årsplan for 2019 basert på de signalene styret ga i møtet.

## Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 29.11.2018

### Vedtak

1. Fakultetsstyret tar saken til orientering
2. Administrasjonen legger frem et endelig forslag til årsplan for 2019 basert på de signalene styret ga i møtet

## FS 43/18 Oppnevning av representanter til Forskningsutvalget ved BFE for perioden 2019 – 2021

### Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret oppnevner følgende representanter til Forskningsutvalget:

Leder: Prodekan for forskerutdanning Michaela Aschan

AMB: Medlem professor Karsten B. Fisher, vara professor Jacques Godfroid (01.01.2019 - 31.12.2021)

NFH: Medlem professor Espen Hansen, vara førsteamanuensis Signe Annie Sønvisen (01.01.2019 – 31.12.2021)

HHT: Professor Svein Ottar Olsen, vara professor Lene Foss (HHT) (01.01.2019 – 31.12.2021)

Ph.d.: Medlem Renathe Døving Olsen (NFH), vara Yannic Schneider (NFH) (01.01.2019 – 31.12.2019)

Ph.d.: Medlem Hilde Hannevig (HHT), vara Ingvild Blomstervik (HHT) (01.01.2019 – 31.12.2019)

## Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 29.11.2018

## **Vedtak**

*Fakultetsstyret oppnevner følgende representanter til Forskningsutvalget:*

*-Leder: Prodekan for forskerutdanning Michaela Aschan*

*-AMB: Medlem professor Karsten B. Fisher, vara professor Jacques Godfroid (01.01.2019 - 31.12.2021)*

*-NFH: Medlem professor Espen Hansen, vara førsteamanuensis Signe Annie Sønvisen (01.01.2019 – 31.12.2021)*

*-HHT: Professor Svein Ottar Olsen, vara professor Lene Foss (HHT) (01.01.2019 – 31.12.2021)*

*-Ph.d.: Medlem Renathe Døving Olsen (NFH), vara Yannic Schneider (NFH) (01.01.2019 – 31.12.2019)*

*-Ph.d.: Medlem Hilde Hannevig (HHT), vara Ingvild Blomstervik (HHT) (01.01.2019 – 31.12.2019)*

## **FS 44/18 Styrets egen tid**

### **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 29.11.2018**

Ingen spesielle saker

## **FS 45/18 Eventuelt**

### **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 29.11.2018**

#### **Høring om styring og ledelse på nivå 3.**

Styret ba om en orientering knyttet til høring om styring og ledelse på nivå 3. Dekanen orienterte om prosessen og hvordan høringen er lagt opp på fakultetet. Forslaget som er lagt frem har ingen konsekvenser for instituttstrukturen på BFE, men medfører noen endringer i instruksene til instituttlederne knyttet til medvirkning fra ansatte ved instituttet i viktige strategiske saker.

## **Vedtak**

Fakultetsstyret tar orienteringen til etterretning

### **OS 26/18 Hvordan EU-prosjekter om fiskeri og akvakultur bidrar til bedre forvaltning og økt bærekraft v/Michaela Aschan, Norges Fiskerihøgskole /**

### **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 29.11.2018**

## **Vedtak**

Fakultetsstyret takker Michaela Aschan for en fin presentasjon av EU-prosjekter ved fakultetet



**OS 27/18 Orienteringssak - Budsjettoppfølging BFE per 31. oktober 2018 2017/1603**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 29.11.2018**

**Vedtak**

Fakultetsstyret tar saken til orientering

**OS 28/18 Rekruttering og oppfølging av studenter ved BFE 2018/5496**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 29.11.2018**

**Vedtak**

Fakultetsstyret tar saken til orientering

**OS 29/18 Referatsak til Fakultetsstyremøte 29.11.2018 2017/5366**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 29.11.2018**

**Vedtak**

Fakultetsstyret tar referatsakene til orientering

## SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	18.02.2019	2/19

## Regnskap 2018 BFE

## Innstilling til vedtak:

1. Regnskapet for BFEs bevilgningsøkonomi 2018 vedtas med et resultat på 8,974 mill. kroner i merforbruk<sup>1</sup>
2. Ubenyttede midler for instituttene fordeles som vist i tabell 5

## Begrunnelse:

Regnskapet ved UiT Norges arktiske universitet 2018 er nå avsluttet. Bevilgningsøkonomien ved fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE) endte med et resultat på 9 mill. kroner i merforbruk i 2018. Det var budsjettert med 7,6 mill. i merforbruk. Det gir et avvik mellom budsjett og regnskap på 1,4 mill. i 2018. Inntektene ble 34,4 mill. høyere enn budsjett mens kostnadene var 35,7 mill. høyere enn budsjett. Med dette resultatet er avsetningene ved BFE redusert til 16.278 mill. kroner per 1.1.2019. Årsaken til de største avvikene mellom budsjett og regnskap belyses under *tabell 1*.

Tabell 1. Budsjett og regnskap for bevilgningsøkonomien per 31. desember 2018 (NOK 1000)

	Revidert budsjett 2018	Regnskap 2018	Avvik
<b>Inntekter</b>			
UiT hovedtildeling	207 566	207 566	0
UiT hovedtildeling (internhusleie)	34 892	34 892	0
UiT hovedfordeling (havbruksstasjonen)	15 620	15 620	0
UiT hovedfordeling (fartøydriфт)	36 448	56 448	20 000
UiT senere fordeling (driftsmidler, diverse)	58 422	59 399	977
Eksterne inntekter fartøy	16 500	19 126	2 626
Netto bidrag eksternt finansiert aktivitet	28 200	29 678	1 478
Diverse inntekter	3 200	861	-2 339
Andre øremerkede tiltak, inntekter	5 000	16 615	11 615
<b>Sum</b>	<b>405 848</b>	<b>440 206</b>	<b>34 358</b>

<sup>1</sup> Bokførte inntekter er lavere enn kostnader

	Revidert budsjett 2018	Regnskap 2018	Avvik
<b>Kostnader</b>			
Fastlønn	256 000	260 159	4 159
Refusjon fødselspermisjon/sykelønn m.m.	-9 000	-8 264	736
Drift instituttene	23 410	18 846	-4 564
- herav Institutt for arktisk og marin biologi	6 416	5 945	-471
- herav Norges fiskerihøgskole	7 314	5 395	-1 919
- herav Handelshøgskolen ved UiT	9 680	7 506	-2 174
Drift administrasjon/fakultetsledelse	1 295	1 366	71
Drift fellesutgifter	5 075	8 387	3 312
Søknadsstøtte og insentivmidler	500	356	-144
Havbruksstasjonen (øremerket)	15 620	14 125	-1 495
Utgifter fartøy (drift og investeringer)	54 158	79 500	25 342
Internhusleie	38 800	38 769	-31
Store nyanskaffelser	8 264	9 223	959
Bidrag spesielle satsinger	3 333	3 326	-7
Andre øremerkede tiltak, kostnader	9 767	19 283	9 516
Forskningstermin	750	800	50
Overgangsstipend (øremerket)	530	133	-397
Utenlandsstipend doktorgradsstud. (øremerket)	460	265	-195
Midler til studentorganisasjoner	500	477	-23
Formidling	1 000	366	-634
Reserve	500	432	-68
Strategisk satsing/senere fordeling	2 500	1 629	-871
<b>Sum</b>	<b>413 462</b>	<b>449 179</b>	<b>35 717</b>
<b>Resultat</b>	<b>-7 614</b>	<b>-8 974</b>	<b>-1 360</b>
Avsetninger IB	25 252	25 252	
Avsetninger UB	20 638	16 278	

## Fartøydriften

Driften av fartøyene ved BFE er spesiell, ved at F/F Kronprins Haakon (KPH) ble satt i drift og at BFE fikk en ekstrabevilgning til oppgraderinger av F/F Helmer Hanssen (HH). Regnskapet må sees i lys av disse ekstraordinære hendelsene.

Fartøydriften har hatt et merforbruk på 3,9 mill., alle tre budsjettpostene i *tabell 1* summert. Fakultetet har mottatt en øremerket ekstrabevilgning på 20 mill. fra KD til oppgradering og vedlikehold av HH. 5,8 mill. av denne bevilgningen ble ikke benyttet i 2018 og vil bli overført til 2019 til samme formål. Fakultetet har også hatt kostnader til drift et halvt års drift av KPH på 14,2 mill. Fakultetet har mottatt et brev fra Universitetsdirektøren hvor han nå bekrefter at disse kostnadene vil bli refundert fakultetet. Universitetsdirektøren skriver videre at det kan bli aktuelt å gi fakultetet ettergivelse av restlånet på HH og en mulighet for økning av særpostbevilgningen.

Dette vil bli avklart til budsjettfordelingen 2020. Brevet fra Universitetsdirektøren er nærmere kommentert i budsjettsaken for 2019, og hvor brevet også er vedlagt.

Sett bort fra ubrukt ekstrabevilgning og refunderbare utgifter til KPH, har driften av fartøyene gått med et overskudd på 4,5 mill. i året som gikk. Det er både som følge av at eksterne inntektene fra utleie av båtene har økt, og fordi kostnadene er holdt lave. Fakultetet har årlig hatt kostnader til vedlikehold og oppgraderinger av HH. For 2018 er dette for det meste tatt av den ekstraordinære bevilgningen.

## Nettobidrag ekstern finansiert aktivitet

Bidragene fra den ekstern finansierte prosjektporteføljen ble noe høyere enn budsjett.

Tabell 2 Dekningsbidrag, leiestedsinntekter, refusjon intern arbeidskraft og egeninnsats per 31. desember 2018 (NOK 1000)

	Revidert budsjett	Budsjett jan. - okt.	Regnskap jan. - okt.	Avvik
Dekningsbidragsinntekter	34 800	44 800	43 786	-1 014
Leiestedsinntekter	23 500	13 500	19 986	6 486
Refusjon intern arbeidskraft	21 900	21 900	26 797	4 897
Egeninnsats	-52 000	-52 000	-60 890	-8 890
<b>Sum</b>	<b>28 200</b>	<b>28 200</b>	<b>29 678</b>	<b>1 478</b>

## Diverse inntekter

Posten er noe lavere enn budsjettet. Noen av inntektene er faste årlige bidrag til f.eks. drift av sjøvanns-ledningen og drift infrastruktur knyttet til *Avdeling for arktisk biologi* (AAB-bygget). Mens andre inntekter kommer mer vilkårlig og budsjetteres anslagsvis.

## Andre øremerkede tiltak

I tabell 1 har Andre øremerkede tiltak to budsjettposter. Særlig på inntektssiden har det kommet en del nye bevilgninger. Flere av prosjektene som inngår har mottatt bevilgninger fra *Fond for strategisk utvikling*, som foreløpig er ubenyttede ved utgangen av 2018. I tillegg er det flere prosjekter hvor aktiviteten er kommet i gang, men bevilgningen som er mottatt på forskudd vil ikke være fullt ut benyttet før ved prosjektenes utløp. Det er heller ikke unaturlig at det tar tid å starte opp aktivitet etter at en bevilgning er innvilget.

## Lønnskostnadene

Fastlønnen ble rundt 4 mill. høyere enn budsjettet, noe som utgjør et avvik på 1,6 prosent. Merforbruket skyldes særlig at det har vært nødvendig å sette inn vikarer ved permisjoner og sykefravær.

## Drift instituttene

Instituttene har totalt sett hatt et mindreforbruk på 4,6 mill. i 2018. Det er som tidligere mindreforbruk på spesielt annuumstiltak, men også noe på drift av instituttene.

## Drift fellesutgifter

Fellesutgiftenes overforbruk skyldes stort sett inventar anskaffelser for 2 mill. til det nye Biologi-bygget. Fakultetet har mottatt midler til dekning av disse utgiftene i 2017, men totalkostnadene overstiger mottatte midler med 266.000 kroner.

## Bidrag spesielle satsinger

Posten består av øremerkede tiltak, eller tiltak hvor fakultetet har forpliktet seg til å bidra med midler på bakgrunn av tiltakenes formål som er nært knyttet mot fakultetets og universitetets strategi.

Tabell 3 Bidrag spesielle satsinger per 31. desember 2018 (NOK 1000)

	Revidert budsjett 2018	Regnskap 2018	Avvik
MarBio	1 000	1 000	0
KOAT	1 250	1 250	0
Arctic BioDiscovery Centre/MabCent	1 083	1 076	-7
<b>Sum</b>	<b>3 333</b>	<b>3 326</b>	<b>-7</b>

## Strategiske satsinger

Styret skal holdes oppdatert på bruken av strategimidlene. I 2018 ble midlene blitt benyttet til følgende formål:

Tabell 4 Forbruk av strategiske midler per 31. desember 2018 (NOK 1000)

	Regnskap 2018
Støtte patentrådgivning, NFH	37
Lederutviklingsprogram UiT, interne deltakere x3	58
Støtte arrangement BioProsp_17	100
Støtte eDNA, NFH	150
Støtte IMF-jubileet 2018	75
Støtte Travel and Tourism, HHT campus Harstad	450
Støtte til søknader og insentivmidler	670
Annet	89
<b>Sum</b>	<b>1 629</b>

## Overføring av saldo fra 2018

Fakultetets regnskapsresultat for 2018 har bidratt til å redusere avsetningene fra 25 252 mill. til 16 278 mill. Avsetningene fordelere seg som vist i *tabell 5*.

Tabell 5 Avsetninger per 1.1 og 31.12. 2018 (NOK 1000)

Enhet	Saldo per 1.1.2018	Endring 2018 (mer-/mindreforbruk)	Saldo per 31.12.2018
Fakultetet øvrig	17 658	-13 538	4 120
AMB	1 907	471	2 378
HHT	2 543	2 174	4 717

NFH	3 144	1 919	5 063
<b>BFE totalt</b>	<b>25 252</b>	<b>-8 974</b>	<b>16 278</b>

Fakultetets avsetninger er redusert med rundt 9 mill., og hvor instituttene bygger opp avsetningene mens fakultetet for øvrig har bidratt til å redusere avsetningene.

Som nevnt i avsnittet om  *fartøysdriften* , så er det noen posterings i regnskapet som forstyrrer resultatet av den regulære driften ved fakultetet. Disse er ubenyttede midler fra ekstrabevilgning til *F/F Helmer Hanssen* som øker avsetningene, samt kostnader til *F/F Kronprins Haakon* som skal refunderes, men som reduserer avsetningene. Fakultetet vil ved senere anledninger presentere avsetningene knyttet til fartøysdriften separat.

## Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet

Tabell 6 viser periodiserte inntekter fra ekstern finansierte prosjekter slik de beregnes og benyttes som grunnlag for bevilgningen til fakultetet.

Tabell 6 Eksterne inntekter per 31. desember 2018 (1000 NOK)

Kilde	NFR		EU		BOA		Sum 2017	Sum 2018
Enhet/år	2017	2018	2017	2018	2017	2018		
AMB	41 320	35 354	0	144	837	9 213	42 157	44 711
NFH	10 300	8 057	10 257	4 426	10 405	10 963	30 962	23 446
HHT	2 563	1 359	186	91	4 019	2 460	6 768	3 910
Adm./felles	164	5 306	1 244	41	16	15 668	1 424	21 015
<b>Sum</b>	<b>54 347</b>	<b>50 076</b>	<b>11 687</b>	<b>4 701</b>	<b>15 278</b>	<b>38 304</b>	<b>81 312</b>	<b>93 082</b>

Inntektene bokføres i takt med at kostnadene påløper på det enkelte prosjektet.<sup>2</sup> Dermed reflekterer tallene i tabellen aktivitetsnivået på de eksternt finansierte prosjektene. Det har vært en økning totalt sett, men nedgang av inntekter fra NFR og EU-kilder.

NFR-inntektene er noe lavere enn i fjor. Flere nye store prosjekter har startet opp (blant annet Arven etter Nansen og infrastrukturprosjekter), men kostnadene påløper ennå ikke for fullt.

EU-inntektene er lavere, men 2017 var et eksepsjonelt godt år.

BOA-inntektene har økt betraktelig siden fjoråret, men 2017 var et eksepsjonelt dårlig år. De foregående årene 2015-2016 hadde inntekter på henholdsvis 34,5 mill. og 36,7 mill. slik at økningen i 2018 ikke er så dramatisk som tabell 6 kan gi inntrykk av.

Kathrine Tveiterås  
dekan

—  
Kathrine.tveiterås@uit.no  
77 64 60 01

Christian Hansen  
assissterende fakultetsdirektør  
—  
christian.hansen@uit.no

<sup>2</sup> Dette kalles periodisering

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## SAKSFRAMLEGG

Til: Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi  
 Møtedato: 18.02.2019  
 Sak: 3/19

## Revidert budsjett BFE 2019

## Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret vedtar revidert budsjett for BFE for 2019 med et mindreforbruk på 1,610 mill. kroner. Budsjetterte avsetninger vil med dette utgjøre 17,888 mill.
2. Fakultetsstyret vedtar følgende nye stillinger:

Enhet	Stilling	Årsverk	Ans. Forhold	Virkning 2019
<i>Videreføring av midlertidige stillinger</i>				
AMB	<i>II-stilling tilknyttet miljøet for verdensledende forskning, Marginal Ice Zones (MIZ)</i>	0,25	V	0
<i>Nye midlertidige stillinger</i>				
HHT	<i>II-stilling tilknyttet Center for Avalanche Research and Education</i>	0,75	N	121
NFH	<i>II-stilling tilknyttet Ressursbiologi</i>	0,5	N	92
HHT	<i>II-stilling tilknyttet Bedriftsøkonomi</i>	0,5	N	92
HHT	<i>II-stilling tilknyttet ledelse, innovasjon og marked (LIM)</i>	0,5	N	92
	<b>Sum</b>			<b>397</b>

3. Overføring av ansatte i forbindelse med havbrukssatsingen til BFE sluttføres ved at følgende stillinger overføres fra AMB til NFH. Overføringen skjer ved ledighet i stillinger:
  - Førstestilling fiskebiologi
  - Førstestilling ressursbiologi

## Begrunnelse:

I denne saken foreslås revidert budsjettfordeling for BFE for 2019.

Det opprinnelige budsjettet ble vedtatt i november, sak 41/18. Administrasjonen skulle komme tilbake med forslag til endelig fordeling i første møte i 2019. I tillegg skulle man komme tilbake med en plan for slutføring av overføringen av stillinger tilknyttet havbrukssatsingen.



Til dette møtet håpet man på å ha klar den endelige budsjettfordelingen til fakultetet. Denne er i skrivende stund ikke behandlet i universitetsstyret, og saken ble utsatt i universitetsstyremøtet 7. februar. Blant de faktorene som er uavklart er rammekuttet for overføringen av administrative stillinger til den sentrale administrasjonen (s.k. fellestjenester). Fordelingen fra *Fond for strategisk utvikling* er vedtatt av rektor på fullmakt, og BFE-fakultetet sin tildeling foreligger i *tabell 2* under. Fordeling til infrastruktur (en del av strategisk fond) gjøres på et senere tidspunkt.

## Regnskap for 2018

Regnskapet for 2018 er avsluttet og viser et negativt resultat på 8,974 mill. i merforbruk (se egen sak). Det var budsjettet med et negativt resultat på 7,6 mill. i merforbruk, slik at avviket mellom budsjett og regnskap ble 1,4 mill. i 2018. Med dette resultatet er avsetningene i regnskapet ved inngangen av 2019 redusert til 16,278 mill.

Resultatet er imidlertid misvisende; 5,8 millioner av ekstrabevilgningen til *F/F Helmer Hanssen* (HH) er ubenyttet (av totalt 20), og fakultetet har lagt ut 14,26 millioner til drift av *F/F Kronprins Haakon* (KPH) som Universitetsdirektøren nå har bekreftet skal refunderes fakultetet (se vedlegg 1). Korrigeret for disse forholdene ble resultatet i 2018 0,515 mill. i mindreforbruk, og de reelle avsetningene blir da 24,736 mill.

Alt av ordinære posteringer i regnskapet er nå avsluttet, men Avdeling for organisasjon og økonomi kan fortsatt kunne foreta posteringer knyttet til årsavslutningen. Inntil videre må det antas at regnskapsresultatet ikke endrer seg *vesentlig* som følge av posteringer.

## Revidert budsjett for 2019

Nedenfor følger forslag til revidert budsjettfordeling, og videre en forklaring til de postene som er endret siden november.

**Tabell 1 Forslag budsjettfordeling BFE 2019 (NOK 1000)**

	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Revidert budsjett 2019
<b>Inntekter</b>			
UiT hovedtildeling	207 566	242 168	242 168
UiT hovedtildeling (internhusleie)	34 892		
UiT hovedfordeling (havbruksstasjonen)	15 620	16 042	16 042
UiT hovedfordeling (fartøydift)	56 448	85 432	99 691
UiT senere fordeling (driftsmidler, diverse)	59 399	54 300	49 000
Eksterne inntekter fartøy	19 126	15 500	15 500
Netto bidrag eksternt finansiert aktivitet	29 678	33 000	34 000
Diverse inntekter	861	3 200	3 200
Andre øremerkede tiltak, inntekter	16 615	5 000	11 300
<b>Sum</b>	<b>440 206</b>	<b>454 642</b>	<b>470 901</b>
	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Revidert budsjett 2019
<b>Kostnader</b>			

Fastlønn	260 159	260 423	265 000
Nye tiltak			397
Refusjon fødselspermisjon/sykelønn m.m.	-8 264	-8 300	-9 500
Drift instituttene	18 846	24 684	24 684
- herav Institutt for arktisk og marin biologi	5 945	6 747	6 747
- herav Norges fiskerihøgskole	5 395	7 913	7 913
- herav Handelshøgskolen ved UiT	7 506	10 024	10 024
Drift administrasjon/fakultetsledelse	1 366	1 305	1 305
Drift fellesutgifter	8 387	5 285	5 285
Søknadsstøtte og insentivmidler	356	500	500
Havbruksstasjonen (øremerket)	14 125	16 042	16 042
Utgifter fartøy (drift og investeringer)	79 500	105 830	101 728
Internhusleie	38 769	39 800	39 800
Store nyanskaffelser	9 223	3 000	3 000
Bidrag spesielle satsinger	3 326	2 790	2 790
Andre øremerkede tiltak, kostnader	19 283	11 000	12 500
Forskningstermin	800	750	750
Overgangsstipend (øremerket)	133	540	540
Utenlandsstipend doktorgradsstud. (øremerket)	265	470	470
Midler til studentorganisasjoner	477	500	500
Formidling	366	0	0
Reserve	432	1 000	1 000
Strategisk satsing/senere fordeling	1 629	2 500	2 500
<b>Sum</b>	<b>449 179</b>	<b>468 119</b>	<b>469 291</b>
<b>Resultat</b>	<b>-8 974</b>	<b>-13 477</b>	<b>1 610</b>
Avsetninger IB	25 252	16 278	16 278
Avsetninger UB	16 278	2 801	17 888

## Senere fordeling

Posten består av fordelinger fra *Fond for rekrutteringsstillinger* og *Fond for strategisk utvikling*. Bevilgning fra *Fond for rekrutteringsstillinger* er på om lag 38 mill. og er ikke endret i forhold til opprinnelig budsjett. Anslaget for bevilgninger fra *Fond for strategisk utvikling* er justert ned med rundt 5,3 mill., samtidig som posten for *Andre øremerkede tiltak, inntekter* er økt tilsvarende. Dette er en teknisk justering og knytter seg til hvordan tildelingene bokføres, enten som øremerkinger på egne interne prosjekter, eller gjennom generell økning av lønns- og driftsbudsjettet til BFE

I tabell 2 under fremkommer BFEs tildelinger fra *Fond for strategisk utvikling*. Noen av bevilgningene er faste poster som fordeles senere i året, mens andre er videreføring av tiltak som ligger inne for flere år. Selv om Fakultetet har fått gjennomslag for en rekke nye tiltak fremgår det av tabellen at handlingsrommet til Fakultetet skrumper inn. Den generelle potten knyttet til Marin/Havbrukssatsing er i flere år argumentert for burde legges inn i BFEs basisbevilgning, men denne tildelingen opphører fra 2019 som man kan se av tabellen under. Bevilgningen for 2019 er dermed lavere enn 2018.

**Tabell 2 BFE bevilgninger fra Fond for strategisk utvikling (NOK 1000)**

	2018	2019
Marin satsing inklusiv ABC, Havbrukssatsing m.m.	4 000	-
Opptrapping COAT	1 250	2 500
Overgangsstipend	530	540
Utenlandsopphold	460	470
Arven etter Nansen	1 000	1 000
Fokus på innovasjon og entreprenørskap	1 295	1 300
Program for opplæring i forskningskommunikasjon	550	-
2-årige forskerstillinger til innovasjonsprosjekter "innovasjonsstillingene"	-	1 050
Cells in the cold (CECO)	-	1 050
RAS-teknologi	-	900
Miljø-DNA	-	3 000
Studieplasser akvamedisin	-	1 520
Utstyrsmidler	5 514	2 000
Estimert andel Senere fordeling	6 063	3 000
<b>Sum</b>	<b>20 635</b>	<b>18 330</b>

## Fastlønn

Fastlønnsbudsjettet ble vedtatt i november med 260 mill. (inkl. virkning av vedtatte nye stillinger). Administrasjonen har nå gjennomgått budsjettet på individnivå sammen med instituttene, og oppjustert anslaget til 265 mill. Dette skyldes en kombinasjon av etterslep av ansettelser, permisjoner, og til dels høyt sykefravær hvor det har vært nødvendig å sette inn vikarer. Etterslep knyttet til ADM2020-prosessen er en annen årsak. Stillinger som overføres fellestjenestene i sentraladministrasjonen fra 1.1.19 er trukket ut av lønnsbudsjettet, samtidig som bevilgningen til fakultetet er redusert tilsvarende (dette var gjort allerede i november).

## Fartøydrift

BFE har ansvaret for drift av UiTs fartøyer. I opprinnelig budsjett for 2019 var det forutsatt at fartøyeaksjonen kom til å bruke omlag halvparten av ekstratildeling for oppgradering av HH i 2018, og at resten ville bli gjort i 2019/2020. Nå ble hele 14,2 mill. brukt i 2018, og utgiftene for 2019 er derfor redusert tilsvarende. Ettersom UiT får nye 20 mill. i 2019, har vi til rådighet 25,8 mill. til formålet. Det er allerede satt ned en arbeidsgruppe som har ansvar for oppgradering av laboratorier, auditorium m.m. ombord i båten.

I 2018 var også første driftsår for KPH. Det er belastet 14,259 mill. til drift av fartøyet i 2018-regnskapet. Dette er utgifter som fakultetet i samråd med Universitetsdirektøren og NT-fakultetet skal finne inndekning for, og Universitetsdirektøren har satt ned en arbeidsgruppe som skal lage en modell for finansiering av KPH. UiT har søkt Departementet om ekstra bevilgning til drift av KPH, men dersom det ikke kommer noen ekstra bevilgning vil Universitetet selv dekke merutgiftene som ikke kan dekkes gjennom økte inntekter fra eksterne prosjekter, reduserte kostnader knyttet til utfasing av F/F Johan Ruud eller økte inntekter gjennom utleie av fartøy. Se vedlagt brev fra Universitetsdirektøren i sakens anledning.

På bakgrunn av disse forholdene vil vi gjennom dialog med Universitetsdirektøren få etablert en egen balanse knyttet til fartøydriften. I dagens regnskap er denne inkorporert i fakultetets avsetninger, slik at fakultetets disponible midler til enhver tid påvirkes av resultatene i

fartøydriften. Over tid er det opparbeidet en betydelig andel negative avsetninger knyttet til fartøydriften.

Ettersom fartøydriften har blitt en såpass betydelig del av vår økonomi, og ettersom resultatet fra driften av fartøyene i så stor grad påvirker fakultetets økonomi vil vi i fremtidig økonomi-rapportering og budsjettsaker tydeligere skille ut fartøydriften fra fakultetets økonomi. En forutsetning for å gjøre dette er å få etablert en egen balanse i regnskapet knyttet til fartøydriften.

Når en leser 2019-budsjettet må en ta høyde for effekten de ekstraordinære forholdene ved fartøydriften har på fakultetsøkonomien. Refusjonen av utgiftene til KPH i 2018 kommer i 2019. I senere års budsjetter vil altså inntektene være 14,3 mill. lavere. Motsatt er det budsjettet med ekstra utgifter til HH på 5,8 millioner, og 1,7 mill. i halvårsvirkning på lønn til mannskapet på Johan Ruud. Totalt sett er altså inntektene i 2019 6,8 mill. høyere enn i et «normalår».

**Tabell 2 Spesifisert budsjett for fartøydriften 2019 (NOK 1000)**

	<b>Budsjett 2018</b>	<b>Budsjett 2019</b>
Fartøyadministrasjon felles	30	30
F/F Hvas	400	350
Havmiljødata	150	150
Dykking	250	300
Lager og fartøyutstyr	200	250
<b>Sum poster over egen bevilgning</b>	<b>1 030</b>	<b>1 080</b>
Særpostbevilgning	-36 448	-37 433
F/F Johan Ruud – inntekter	-1 500	-500
F/F Helmer Hanssen – inntekter	-15 000	-15 000
Ekstrabevilgning H.H.	-20 000	-20 000
Bevilgning K.P.H	0	-42 260
<b>Sum inntekter</b>	<b>-72 948</b>	<b>-115 193</b>
Andre fartøyer	0	50
F/F Johan Ruud – drift	2 500	1 200
F/F Johan Ruud - vedlikehold	1 500	300
Nytt skip til erstatning for JR		500
F/F Helmer Hanssen – drift	4 000	4 000
F/F Helmer Hanssen – drift NS	4 500	4 500
F/F Helmer Hanssen – lønn NS	25 000	25 000
F/F Helmer Hanssen – drivstoff	6 000	6 000
F/F Helmer Hanssen – interne inntekter	-1 000	-1 000
F/F Helmer Hanssen – oppgraderinger	4 288	0
F/F Helmer Hanssen – nedbetaling	6 160	6 200
Outreach – tokt	0	0
F/F Helmer Hanssen – ekstra bev.	0	25 898
F/F Kronprins Haakon	0	28 000
<b>Sum kostnader</b>	<b>52 948</b>	<b>100 648</b>

## Andre øremerkede tiltak

Noen av tildelingene fra universitetet sentralt følges opp og rapporteres særskilt. Posten har både en inntekts- og en kostnadspost i tabell 1, og disse må sees i sammenheng. I november var posten budsjettert med et netto merforbruk på 6 mill. Dette er nå endret til et netto merforbruk på 2,5 mill. Inntektsposten er økt med bevilgninger som fakultetet vet kommer i løpet av 2019, og kostnadsposten er økt med forventet forbruk av disse bevilgningene i år.

## Organisering av akvatiske miljøer

Fakultetsstyret ba 29.november 2018 om at fakultetet skulle legge fram en plan for slutføring av overføring av ansatte mellom AMB og NFH.

### Bakgrunn

I 2015 hadde BFE en prosess for å vurdere organiseringen av akvatiske miljøer. En del av bakgrunnen var at NFH etter omorganiseringen av fakultetet i 2009 fikk ansvar for undervisningsprogrammer hvor noen av de faste undervisningsressursene innen biologi ble organisert ved AMB. Dette bød på noen utfordringer knyttet til planlegging og gjennomføring av revisjon, forbedringer og årlig gjennomføring. Saken omhandlet i hvilken grad det var fornuftig å samorganisere de akvatiske miljøene, og hvilke andre grep som var fornuftig. Fakultetsstyret vedtok i FS BFE 03-16 frivillig overføring fra AMB til NFH, og fattet samtidig at: «*Andre stillinger med betenkning knyttet opp mot studieprogram ved NFH flyttes fra AMB til NFH ved naturlig avgang*».

### Vurdering

Det har tidvis vært vanskelig samarbeidsklima mellom instituttene etter organiseringssaken i 2015-2016. Organiseringssaken bidrar til å opprettholde en «kamp» om hver stilling fra instituttene. For å komme videre og for å legge til rette for godt samarbeid på tvers, er det fornuftig at det legges en plan for slutføring.

Grenseflatene mellom AMB og NFH er mange, og det er ikke mulig eller ønskelig å organisere miljøene slik at undervisningsressurser ikke brukes på tvers hvor det er hensiktsmessig. Det er heller ikke ønskelig å bygge opp duplisert kompetanse på grunn av samarbeids- og koordineringsutfordringer. Fakultetsstyrets vedtak i FS BFE 03-16 må forstås å omhandle ressurser knyttet til emner som har vært obligatoriske på NFH sine programmer og ikke på AMB, altså der primæraktiviteten er på det andre instituttet. Fagområdene utvikler seg imidlertid på ulike måter. De ansatte som har hatt sin undervisning på NFH sine programmer har også hatt andre oppgaver ved AMB. NFH har også fått ressurser til satsinger som også påvirker hvordan programmene utvikler seg.

*På samme måte som for alle stillinger er det nødvendig til enhver tid å gjøre fremtidsrettede vurderinger mer enn å se på historiske stillinger.*

Fakultetsledelsen har i samråd med AMB og NFH sett på de stillingene det gjelder, og hvilken kompetanse Fakultetet har fått i de senere år. I prioritert rekkefølge vil det være behov for én fiskebiolog og en ressursbiolog ved NFH, hvor det er naturlig å se disse i sammenheng med avgang på AMB. En stilling i zoofysiologi planlegges erstattet på AMB, men med forpliktelser innen fiskefysiologi og undervisning innen dyrevelferd/forsøksdyrlære på begge institutter. I tillegg er det ytterligere to stillinger hvor det ennå er mange år til avgang, hvor det ikke faller

naturlig å legge konkrete planer om innretning nå. Ettersom dette er noe frem i tid anbefaler vi at disse stillingen sees i forhold til behovene som er når situasjonen oppstår, slik at denne saken kan avsluttes.

## Nye tiltak

Totalt budsjetteres det nå med et mindreforbruk for 2019 på 1,610 mill. Beløpet inkluderer imidlertid store inn- og utbetalinger på fartøydriften. Den underforliggende driften (utenom fartøyene) vil gå med et merforbruk i 2019. På grunn av økte anslag på lønnsutgifter og konsekvenser av endringer i tildelingen knyttet til strategiske midler vil ikke Fakultetsledelsen anbefale at det opprettes ytterligere nye stillinger utover de som ble vedtatt opprettet i november 2018.

Vi vil likevel forslå å opprette noen nye II-stillinger (20 %) både knyttet til nye strategiske prosjekter, men også videreføring og styrking av noen spesielt viktige områder som blir skadelidende ettersom det ikke anbefales nye faste stillinger nå. Dette gjelder:

Videreføring av prof. II-stilling i fysisk oseanografi tilknyttet det verdensledende miljøet *Marginal Ice Zones* (MIZ) ved AMB. Stillingen ble avglemt i budsjettinnspillet fra AMB i høst. Stillingen er viktig for å styrke Fakultetets kompetanse knyttet til fysisk oseanografi. Stillingsinnehaver er også sentral i prosjektet Arven etter Nansen.

Gitt at det kan ta noe tid før NFH tilføres flere ressurser knyttet til fiskeri- og havbruksutdanningen vil vi forslå at Instituttet tildeles en ny II-stilling i ressursbiologi for 3 år for å sikre at NFH har tilstrekkelig kapasitet knyttet til undervisning og veiledning av det økende antall studenter på Fiskeri og havbruksvitenskap. Behovet er særlig stort ved omlegging av program, ettersom nye og gamle emner kjøres samtidig.

Videre foreslås det å tildele HHT en II-stilling til et samarbeid mellom Helse-fak. og NT-fak. knyttet til Center for Avalanche Research and Education (CARE). Fire slike stillinger er omsøkt i fellesskap gjennom *Fond for strategisk utvikling*, og disse er delvis finansiert gjennom strategiske midler (50 %).

Det foreslås også å tildele HHT to II-stillinger, den ene innen bedriftsøkonomi og den andre innen ledelse, innovasjon og marked. Stillingene skal styrke forskningen ved HHT spesielt på bedriftsøkonomiske utfordringer og muligheter samt forskning rettet mot bærekraft og konkurranseevne. Stillingene er særlig tiltenkt å bidra innen publisering, eksterne prosjekter og generell utvikling av forskningsaktiviteten. Stillingene sees også i sammenheng med kapasitetsbehov i Harstad, hvor flere stillinger forsvant etter studieprogrammet i beredskap ble flyttet til NT-fakultetet.

Basert på forutsetningene ovenfor foreslås følgende stillinger:

**Tabell 3 Forslag til nye stillinger (NOK 1000)**

Enhet	Stilling	Årsverk	Ans. Forhold	Virkning 2019
Videreføring av midlertidige stillinger				

AMB	II-stilling tilknyttet miljøet for verdensledende forskning, Marginal Ice Zones (MIZ)	0,25	V	0
<b>Nye midlertidige stillinger</b>				
HHT	II-stilling tilknyttet Center for Avalanche Research and Education	0,75	N	121
NFH	II-stilling tilknyttet Ressursbiologi	0,5	N	92
HHT	II-stilling tilknyttet Bedriftsøkonomi	0,5	N	92
HHT	II-stilling tilknyttet ledelse, innovasjon og marked (LIM)	0,5	N	92
	<b>Sum</b>			<b>397</b>

Forklaringer: N = Ny, V = Videreføring av en eksisterende stilling

Kathrine Tveiterås  
dekan

—

kathrine.tveiteras@uit.no  
77 64 60 01

Christian Hansen  
assisterende fakultetsdirektør

—

christian.hansen@uit.no  
77 64 69 63

Vedlegg: Brev fra universitetsdirektøren

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi

## Dekning av merkostnader knyttet til drift av Kronprins Haakon

Vi viser til spørsmål fra fakultetsledelsen og tidligere dialog med BFE-fakultetet angående merkostnader til drift av forskningsfartøyet Kronprins Haakon.

I dialogen er det avklart at de årlige kostnadene som UiT må betale til Havforskningsinstituttets rederiavdeling for bruk av fartøyet skal belastes budsjettet til BFE. For 2018 vil dette være en regnskapsført utgift på nærmere 14.5 mill. I et «normalår» vil utgiftene være om lag 37. mill. Det er videre avklart at inndekningen av disse kostnadene vil komme fra flere kilder og vil omfatte bl.a.:

- Brukerbetaling fra forskningsmiljø ved UiT som benytter fartøyet i sine forskningsprosjekt (jfr. TDI-modellen)
- Utleie av toktdøgn til andre institusjoner
- Inntekter fra utfasing av andre fartøyer
- Øvrige inntekter fra fartøydriften ved UiT/BFE

Universitetsdirektøren bekrefter med dette at gjenstående utgifter som ikke kan dekkes gjennom slike inntekter vil bli kompensert fakultetet gjennom (om-)disponeringer på institusjonsnivå. I den forbindelse er det både aktuelt å gi BFE-fakultetet ettergivelse av restlånet til Helmer Hansen og å øke direktetilskuddet som i dag er øremerket fartøydriфт. Som BFE er kjent med har UiT også søkt Kunnskapsdepartementet om en egen øremerket bevilgning til dette formålet.

Det er etablert en arbeidsgruppe bestående av representanter fra BFE-fak, NT-fak og fellesadministrasjonen som har fått i oppdrag å utarbeide forslag til økonomistruktur for fartøysdrift (se ePh. 2018/5551). Universitetsdirektøren avventer endelig rapport fra gruppen 1.3.2019, og vil sørge for at kompensasjon for 2018, 2019 og 2020 avklares etter at endelig økonomistruktur er fastsatt, i samband med budsjettildelingen for 2020.

Med vennlig hilsen

Jørgen Fosslund  
universitetsdirektør



## SAKSFRAMLEGG

---

### Årsplan for 2019 - BFE Strategi 2019-2022

#### Innstilling til vedtak:

*Fakultetsstyret vedtar årsplan for BFE-fakultetet for 2019 slik den fremgår av vedlegg 1*

#### Begrunnelse:

I forbindelse med BFEs strategi for 2019-2022 skal det utarbeides en årsplan for hvert år i strategiperioden. I sak FS BFE 42-18 ble fakultetsstyret ble orientert om status for årsplan 2018, virksomhetsplanen til UiT for 2019 og foreløpig årsplan 2019 for BFE.

Fakultetsstyret fattet følgende vedtak i saken:

1. *Fakultetsstyret tar saken til orientering*
2. *Administrasjonen legger frem et endelig forslag til årsplan for 2019 basert på de signalene styret ga i møtet.*

#### Vurdering:

Fakultetet har jobbet videre med årsplanen på ledersamling i januar slik at den er godt forankret på alle tre instituttene. Planen er omfattende, men den er også dekomponert i mange mindre oppgaver, noe som gir oss en praktisk oversikt over arbeidsdeling og flyt. Fakultetsledelsen mener derfor årsplanen gir et riktig bilde av viktige prioriteringer i 2019.

Kathrine Tveiterås  
dekan

—  
kathrine.tveiteras@uit.no  
77 64 00 01

Terje M Aspen  
fakultetsdirektør

—  
terje.aspen@uit.no  
77 64 60 03

Vedlegg 1. Årsplan for 2019

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Overordnet handlingsplan Virksomhetsplan UiT	Tiltak	Ansvarlig	Frist	Status
<b>Utdanning</b>				
Fakultetene skal systematisk arbeide for å bedre gjennomstrømmingen og redusere frafallet ved å: 1. Sørge for at alle programansvarlige holder seg oppdatert om relevante tall for gjennomstrømming, frafall og studenttilfredshet (i Tableau) 2. Gjøre aktivt bruk av erfaringer fra andre enheter og iverksette tiltak som er beskrevet i foreliggende rapport om gjennomstrømming og frafall	Utarbeide design på studie for å undersøke årsaker til gjennomføring og frafall	Morten Sætran/Kåre Skallerud	1.februar	
	Kontakte Samskipnaden om samarbeid	Morten Sætran	20.januar	
	Lyse ut og engasjere internships for å gjennomføre studien	Morten Sætran	1.februar	
	Basert på studien, foreslå og gjennomføre tiltak på program-, institutt- og fakultetsnivå	Instituttledere (med prosjektgruppe)	20.juni	
	Lederopplæring i bruk av Tableau	Morten Sætran	8.februar	
	Emner med strykprosent på mer enn 20 % skal evalueres for å undersøke årsaker og sette inn ev tiltak	Instituttledere (programansvarlige)	15.februar/ 15.september	
Tilrettelegge for studentaktive læringsformer på alle studieprogram	Oppgradere areal i NFH-byggets plan 0 til lab for studentaktive læringsformer, betinget finansiering	Terje Martinussen	20.august	
	Implementere DT-lab og eksperimentlab i flere emner, jobbe for økt finansiering	Nina Prebensen	20.august	
Styrke digital kompetanse hos våre undervisere, samt bruke av læringsfremmende teknologi og metoder i alle studieprogram  Arrangere workshops for opplæring, implementering og utvikling av Canvas,	Opprette prosjektstilling for veiledning og utvikling i bruk av Canvas og Legato	MortenSætran/Tore K.Jørgensen	1.februar	
	Kartlegging av kompetansebehov hos ansatte	Morten/instituttledere	1.mars	
	Workshop basert på kartlagte behov	Morten/Prosjektstilling	20.juni	

der de beste av våre brukerne bidrar som undervisere				
Legge til rette for utvikling og drift av studietilbud som kombinerer nettbasert undervisning med aktivitet på campus	I forbindelse med evaluering av årsenheter skal HHT synliggjøre gode prinsipper for kombinasjon av nettbasert og campusbaserte studier	Nina Prebensen	20.juni	
	Tilrettelegge eksisterende nettemner basert på evaluering for å ta ut synergier nett/campus	Nina Prebensen	20.august	
Dokumentere og dele erfaringer med nye undervisnings- og vurderingsformer	Pilot på formidling som undervisnings- og vurderingsform	Trond Bottolfsen (Lena Korsnes)	15.juni	
	Dokumentere erfaringer og gi anbefalinger til øvrige studieprogram ved BFE	Trond Bottolfsen/prosjektleder	15.juni	
	Instituttvis undervisningsseminar for ansatte	Instituttledere/Bjørn-Petter Finstad	Løpende, datoer må fastsettes	
Videreføre og videreutvikle mentorprosjektet for førsteårsstudenter slik at ordningen fungerer på alle studieprogram	Evaluere gjennomføring høst 2018	Trine Holm Larsen m/team og lokalt ansvarlige	1.februar	
	Utarbeide manualer for videreføring		20.februar	
	Gjennomføre workshop for alle mentorer		1.juni	
	Samkjøre BFEs fadder- og mentorordning	Bjørn-Petter Finstad/Trine Holm Larsen ++	Høst 2019	
Skape målrettede arenaer for arbeid med pedagogikk og undervisningskvalitet	Utvikle og videreutvikle undervisningsgrupper instituttvis	Instituttledere/Bjørn-Petter	1.november	
	Vurdere behov for felles læringsseminar på tvers av undervisningsgrupper	Bjørn-Petter Finstad	1.november	
Etablere program for utarbeidelse av pedagogisk mappe i samarbeid med Result for ansatte som ikke er på kvalifiseringsvilkår	Rekruttere deltakere, undervisere og sensorer	Bjørn-Petter Finstad	1.mars	
	Gjennomføre pilot	Bjørn-Petter Finstad	10.desember	

Stipendiater og midlertidig ansatte med undervisning i sine stillinger skal ha opplæring og uttelling for kurs i universitetspedagogikk for stipendiater eller tilsvarende	Legge inn som sjekkpunkt ved innlevering av prosjektbeskrivelse	Michaela Aschan	15.februar	
Stimulere til at våre ansatte jobber med utviklingsprosjekter og dokumentasjon av sitt pedagogiske arbeid, og at dette publiseres i pedagogiske mapper, presenteres på konferanser, og publiseres i aktuelle journaler	Oppfordring til deltagelse på lokale pedagogiske konferanser, eksempelvis fyrårns- og UHR-konferansen	Instituttledere	løpende	
	Synliggjøring av pedagogisk utviklingsarbeid på felles samlinger, i nyhetsbrev og lignende	Instituttledere	løpende	
	Reisestøtte til relevante pedagogiske seminarer?	Instituttene	løpende	
Bruke meritterte undervisere som en viktig ressurs i arbeidet med å styrke utdanningskvaliteten	Bruke meritterte undervisere som veiledere for pedagogiske mapper på BFE-pilot	Bjørn-Petter Finstad/Michaela Aschan	10.desember	
Systematisk utviklingsarbeid som bidrar til at flere søker om å bli meritterte undervisere	Identifisere aktuelle søkere	Instituttledere	Desember-januar	
	Informasjonsmøte for potensielle søkere	Bjørn-Petter	18.Januar	
	Inkludere utviklingsarbeid i arbeidsplaner for ansatte som planlegger å søke merittering	Instituttledere	løpende	
Søke om å få etablere Senter for Fremragende Utdanning ved neste utlysning	Iht egen handlingsplan	Bjørn-Petter Finstad	29.april	
Følge opp evalueringsrapportene ifm gjennomgang av ny akkrediteringsforskrift	Utarbeide (hvis nødvendig) tiltaksplan for oppfølging av eventuelle mangler	Morten/instituttledere	15.januar	
	Gjennomføre tiltaksplan	Instituttledere	20.august	

Gjennomføre pilot for praksis og innovasjon i samarbeid med arbeidsliv på flere studieprogram og campuser	Gjennomføre DIKU-prosjekt	Bjørn-Petter/team	15.september	
	Revidere prosjektplan dersom vi ikke får finansiering	Bjørn-Petter/team	15.september	
Bruke arbeidslivet som aktive partnere i undervisnings- og eksamenssammenhenger  Utvikle systemer og rutiner for å formalisere, kvalitetssikre, synliggjøre og rapportere utdanningssamarbeid	Kommer rapport fra arbeidsgruppe ved UiT vår 2019. Følge opp med lokal arbeidsgruppe for sammenfatte samarbeidsflater og omfang, samt foreslå gode rutiner for dokumentasjon og videreutvikling av utdanningssamarbeid	Morten Sætran/instituttene	Tentativt april	
	Lage campusvise næringslivsdager	Nina Prebensen	10.desember	
Utvikle relevante etter- og videreutdanningstilbud	Evaluerer og forbedrer erfaringsbaserte masterprogram (Tromsø, Harstad)	Nina Prebensen	Etter gjennomgang av ledelsesfagene	
Inngå kvalitetssikrede avtaler som gir grunnlag for 20 % utveksling	Hvert program må beregne hvor mange avtaler som er nødvendig for at 20 % skal kunne reise ut samtidig	Instituttene	1.september	
	Kvalitetssikre «pakker» av emner slik at de kan forhåndsgodkjennes	Instituttene	1.september	
Stimulere til utveksling, også til UNIS der dette er relevant	Informasjon gjennom mentorordning og andre førstesemestermøter	Trine H. Larsen (manualer) Instituttene	Uke 42	
	Lage intervjuer og omtaler av studenter som reiser ut, til bruk i nyhetssaker, sosiale medier og til presentasjoner	Tone Osnes (Trine og rekrutteringspool)	1.september	
Legge til rette for å ta imot studenter til våre engelskspråklige emner og programmer, gjennom <i>best practice</i> fra universitetet	Foreslå «pakker» med emner med engelsk som undervisningsspråk på alle institutter, til bruk i promotering for innreise	Instituttene	1.september	
	Vurdere internshipemne for innreisende studenter	Kathrine Tveiterås/Nina Prebensen	1.desember	

Forskning				
Evaluerer faggruppene og deres funksjonalitet og struktur, herunder fokus på midlertidiges tilhørighet	Instituttvise evalueringer basert på forprosjekt høst 2018	Jørgen i samarbeid med instituttlederne	1.november	
Styrke samarbeidet med andre institusjoner ved mer aktivt å opprette strategiske II-er stillinger	21 bistillinger i budsjett 2019	Kathrine Tveiterås	10. Februar	
	Utnytte kompetansen og nettverket i bistillingene til å utvikle vår kompetanse og samarbeidsflater	Instituttene	løpende	
Aktivt bruke prosjekt- og samarbeidsmulighetene som ligger i Framsenteret	Felles møte for søkere etter årets evaluering	Jørgen Berge	1.juni	
BFE skal vektlegge internasjonal mobilitet blant ansatte i forskningsterminer og stipender	System for å registrere kortere og lengre mobilitetsopphold	Rune Larsen/kontorsjefer	15.mars	
Etablere en ordning (fagdag) for faglige foredrag på tvers av instituttene for å gi økt innsikt på tvers av organisasjonen	BFEs årsfest		1.februar	
	Evaluerer årsfest		1.mars	
Stimulere fagmiljøene til å sende flere kvalitetssikrede søknader	Informere om nye kriterier fra NFR	Jørgen Berge	løpende	
	Kontakte 2018-søkere med tilbud om støtte til ny runde	Jørgen Berge	10.februar	
	Skrivekurs på HHT	Michaela Aschan	15.juni	
	Starte rekruttering av TFS-kandidater	Jørgen Berge	10.april	
Holde særlig fokus på nasjonale og internasjonale senterordninger	Møte med søkere til SFU og SFI for å sikre god støtte	Dekanatet	løpende	
	Møte med aktuelle SFF-søkere, avklaring av hvem som søker og videre framdrift	Jørgen Berge/Rune Larsen	10.februar	
	Søknad til Aurora Centres	Jørgen Berge/Rune Larsen	10.februar	

Utvikle en finansieringsstrategi som i større grad involverer offentlige etater og næringsaktører	Oppfølging av næringsfinansiert RAS-professorat	Terje Martinussen	1.mars	
	Jobbe for å etablere et innovasjonsfond for kommersialisering av forskningsresultater	Terje Aspen	1.desember	
Utvikle det administrative støtteapparatet gjennom opplæring, rutiner og systemer for å gi support og tjenestetilbud i søknad-, kontrakt- og driftsfase	Undersøke mulighet for å timeføre direkte i Agresso	Christian Hansen	1.mars	
	Etablere nytt administrativt team for ekstern finansiering	Christian Hansen/Rune Larsen	1.juni	
Etablere kompetanse- og reviewteam for de sentrale finansieringskildene	Opprette team for hver finansieringskilde	Rune Larsen/Jørgen Berge	15.mars	
	Gjennomføre prøveordning med veiledning på søknad	Rune Larsen/Jørgen Berge	15.mars	
Utvikle adekvate stimulerings- og incentivordninger for hele prosjektfasen	Informere om UiT og BFEs incentivordninger for EU-søknader	Rune Larsen/Instituttledere	31.januar	
	Evaluere ordningen på BFE	Jørgen Berge/Rune Larsen	15.november	
Øke kunnskap og bevissthet om Open Science hos ansatte	Informasjonsrunde om Plan S	Jørgen Berge/Michaela Aschan	10.februar	
Infrastruktur	Plan for anskaffelse av et nytt kystgående fartøy til erstatning for F/F Johan Ruud	Terje Aspen/Johnny Johansen	5.mai	
	Brukerplan for 2019	Johnny Johansen	10.januar	
	Følge opp plan for anskaffelse	Johnny Johansen	lht plan	
<b>Innovasjon og formidling</b>				
Utvikle emner innen innovasjon og entreprenørskap som kan tilbys til alle fakultet og programmer ved UiT	Videreutvikle Innocase etter tilbakemeldinger fra øvrige fakulteter	Nina Prebensen/DT-lab	1.mars	
	Undersøke muligheten for en prosjektstilling for utvikling av innovasjonemner/-kompetanse. UiT-perspektiv	Nina Prebensen/Kathrine Tveiterås	20.august	

Vurdere muligheten for et nytt og forbedret mastergradstilbud innenfor entreprenørskap for hele UiT, potensielt i samarbeid med NT-fakultetet	Forprosjekt med tverrfakultær prosjektgruppe	Nina Prebensen	1.november	
Opprette et tilbud for mastergradsstudenter som ønsker å søke FORNY Stud-ENT og sørge for minst tre årlige søknader fra BFE		Nina Prebensen/Idegeneratpren	1.november	
Bygge bru mellom grunnforskning og kommersialisering, og utvikle kunnskap om kritiske suksessfaktorer for bruk av forskningsresultater	Etablere innovasjonsstillinger som virkemiddel	Terje Aspen	1.februar	
	Jobbe for opprettelsen av et innovasjonsfond	Terje Aspen	10.mai	
Påse at formidling av fag inngår i læringsutbyttebeskrivelser, slik at alle studenter får økt formidlingskompetanse gjennom undervisnings- og vurderingsformer	Gjennomgang av status	Instituttledere	1.september	
	Erfaringer fra Drivhuset - oppfølging	Instituttledere	1.juni	
Utarbeide en årlig plan for formidling ved fakultetet	Ferdigstille formidlingsplan 2019	Kathrine Tveiterås	10.februar	
	Gjennomføre formidlingsplan	Team	10.desember	
	Evaluerer format	Team	10.desember	
<b>Arbeidsmiljø og organisasjon</b>				
Evaluerer dagens struktur, møtearenaer og oppgavefordeling knyttet til våre kjerneaktiviteter og målsetninger.	<i>Må sees i sammenheng med UiT sin oppfølging av styring, ledelse og medvirkning på nivå 3, samt virksomhetsplanens fokus på utdanningsledelse og BFEs evaluering av forskningsgrupper</i>			
	Utarbeide tydelig og ryddig struktur på «nivå 4»	Se plan om evaluering av forsknings- og undervisningsgrupper		



	Etablere administrative team	Terje Aspen	Iht tidsplan for adm2020	
	Avklare arbeidsdelingen med de nye fellestjenestene	Terje Aspen	Iht tidsplan for adm2020	
	Følge opp anbefalingene fra utvalget som gjennomgår laboratorietjenestene	Terje Aspen/instituttene	1.mars	
	Fullføre arealfortettingsprosess i NFH-bygget	Christian Hansen/NFH og AMB	1.mai	
Utvikle og ta i bruk arbeidsplaner som et verktøy der også kompetanse- og karriereplanlegging inngår for alle stillingstyper	Teste ut mal for arbeidsplaner i referansegruppe, forbedre og prøve ut	Kathrine Tveiterås	1.juni	
Forbedre arbeidsmiljøet gjennom systematisk oppfølging av resultater fra arbeidsmiljø- og klimaundersøkelsen	Følges opp i enhetenes egne planer	Enhetsledere	løpende	
	Se også HMS-plan			
Ha faglige og sosiale arrangement på tvers av institutt og campus	BFEs årsfest 1. februar	Inger Janne Johansen ++	1.februar	
	HHT sommer- og vinterkonferanse	Nina Prebensen	20.desember	
<b>Tverrfakultært samarbeid - nye</b>				
Forprosjekt for master i industriell økonomi i samarbeid med IVT	Pål Skoland	Vår 2019	Initieres av IVT-fakultetet	
Forbedre rutiner og støtte knyttet til ekstern finansiering i samarbeid med NT	Rune Larsen	Juni 2019		
Levere søknad til tematiske satsinger innen bærekraftig reiseliv i samarbeid med HSL	Nina Prebensen	Mars 2019		
Videreføring av CAGE/Cells in the cold med tanke på senterfinansiering i samarbeid med NT	Geir Rudolfsen (Mette Svenning)	Mai 2019		
Samarbeid om veiledning av stipendiat i landskapsarkitektur i samarbeid med Kunstakademiet	Geir Rudolfsen (Kari Anne Bråthen)	Mars 2019		
Samarbeid om fakultetsversjon av pedagogisk basiskompetanse i samarbeid med Result (UB)	Bjørn-Petter Finstad	Mai 2019		
Offentlige innkjøp/Sykehusinnkjøp i samarbeid med HSL og Jurfak	Nina Prebensen	Vår 2019	Initieres av Result	

Mulig samarbeidsprosjekt med Statens vegvesen med samfunnsøkonomiske- og bærekraftsanalyser	Nina Prebensen	April 2019	Avventer tilbakemelding fra Statens vegvesen
Arctic Biodiscovery Center 2.0 i samarbeid med NT og helsefak	Kathrine Tveiterås	Mars 2019	
Etablering av CANS i samarbeid med Helsefak og NT	Terje Martinussen	Mars 2019	
Samarbeid om fusjonsprosesser og effekter på lokalsamfunn med HSL	Nina Prebensen	Mars 2019	Initieres av HSL-fakultetet
<b>Konkrete faglige tiltak for oppfølging av FNs bærekraftsmål</b>			
Tematisk satsing bærekraftig reiseliv	Nina Prebensen	Våren 2019	
Our Ocean Student bootcamp	Kathrine Tveiterås	Løpende vår 2019	
RAS-satsing	Terje Martinussen	Mars 2019	
Senter for transversale ferdigheter (SFU) - Søknad	Bjørn-Petter Finstad	April 2019	
Miljø-DNA (etablering)	Terje Martinussen	Mars 2019	
Videreføring av Arven etter Nansen, COAT og andre store prosjekter innen biologi og klima	Geir Rudolfson/Kathrine Tveiterås	Løpende	
Bærekraft som en del av læringsutbyttet i økonomiutdanningene	Nina Prebensen	Juni 2019	Løpende forbedringer

**Rapport fra «BFE fakultetsstyret»**

Innhentede svar pr. 11. februar 2019 16:06

- Leverte svar: **8**
- Påbegynte svar: **0**
- Antall invitasjoner sendt: **9**

**Med fritekstsvar****A. Styreinstruksen/Rollen****1. I hvilket grad er din forståelse av forutsetningene og målene med styrearbeidet klare?**

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	1	12,5 % 	
3	1	12,5 % 	
4	1	12,5 % 	
5	5	62,5 % 	
6	0	0 %	


**2. I hvilket grad har vi definert styrets oppgaver godt nok i styrerommet?**

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	1	12,5 % 	
3	2	25 % 	
4	2	25 % 	
5	2	25 % 	
6	1	12,5 % 	

**3. I hvilket grad oppfyller styreinstruksen sin hensikt?**

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	1	12,5 % 	
3	1	12,5 % 	
4	1	12,5 % 	
5	4	50 % 	
6	1	12,5 % 	

**Kommentarer:**

- Kunne godt fått mer informasjon om den

**B. Styrets resultater****4. I hvilket grad har styret tilstrekkelig fokus på styrearbeid?**

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	1	12,5 % 	
2	0	0 %	
3	1	12,5 % 	
4	1	12,5 % 	
5	3	37,5 % 	
6	2	25 % 	

**5. I hvilket grad har vi et godt nok grunnlag for verdier og etikk i organisasjonen?**

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	

Svar	Antall	Prosent	
2	0	0 %	
3	3	42,9 %	
4	2	28,6 %	
5	1	14,3 %	
6	1	14,3 %	

#### 6. I hvilket grad har vi innflytelse på fakultetets økonomi?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	1	12,5 %	
3	2	25 %	
4	3	37,5 %	
5	2	25 %	
6	0	0 %	

#### 7. I hvilket grad skaper vi verdier for BFE?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	1	14,3 %	
4	3	42,9 %	
5	2	28,6 %	
6	1	14,3 %	

#### 8. I hvilket grad har vi avdekket de viktigste risikofaktorene - og følger vi opp dem?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	0	0 %	
4	2	25 %	
5	6	75 %	
6	0	0 %	

#### Kommentarer:

- Det er veldig sjelden at det er innsigelser fra styret (så langt) knyttet til det budsjettet som legges fram.

#### C. Eksterne krav til styret

#### 9. I hvilket grad forvalter vi UiTs interesser på en god måte?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	0	0 %	
4	0	0 %	
5	4	57,1 %	
6	3	42,9 %	

#### 10. I hvilket grad håndterer vi åpenhet på en god måte?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	1	12,5 %	
4	3	37,5 %	

Svar	Antall	Prosent	
5	2	25 %	
6	2	25 %	

**11. I hvilket grad har vi et bevisst forhold til habilitet?**

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	1	12,5 %	
3	1	12,5 %	
4	2	25 %	
5	1	12,5 %	
6	3	37,5 %	

**12. I hvilket grad har vi tilfredsstillende kommunikasjons-og informasjonsstrategier?**

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	1	12,5 %	
2	1	12,5 %	
3	2	25 %	
4	1	12,5 %	
5	2	25 %	
6	1	12,5 %	

Kommentarer:

**D. Interne forhold****13. I hvilket grad er samarbeidet med dekan/administrasjonen tilfredsstillende?**

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	0	0 %	
4	0	0 %	
5	5	71,4 %	
6	2	28,6 %	

**14. I hvilket grad er kvaliteten på sakspapirene tilfredsstillende?**

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	1	12,5 %	
4	3	37,5 %	
5	3	37,5 %	
6	1	12,5 %	

**15. I hvilket grad har vi nødvendig kompetanse i styret?**

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	1	14,3 %	
4	2	28,6 %	
5	2	28,6 %	
6	2	28,6 %	


**16. I hvilket grad opplever du at styret har nødvendig åpenhet i møtene?**

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	1	14,3 % 	
2	0	0 %	
3	0	0 %	
4	1	14,3 % 	
5	4	57,1 % 	
6	1	14,3 % 	





#### 17. I hvilket grad er saksbehandlingen i møtene god/følges sakene opp på riktig måte?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	0	0 %	
4	1	14,3 % 	
5	5	71,4 % 	
6	1	14,3 % 	



#### 18. I hvilket grad har vi de riktige sakene på dagsorden?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	1	12,5 % 	
4	3	37,5 % 	
5	3	37,5 % 	
6	1	12,5 % 	

#### 19. I hvilket grad er strategi-, beslutnings- og orienteringssaker fordelt riktig?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	0	0 %	
4	3	42,9 % 	
5	3	42,9 % 	
6	1	14,3 % 	

#### 20. I hvilket grad prioriterer styreleder riktig ift. behovet for behandling av de riktige sakene i styret?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	0	0 %	
2	0	0 %	
3	0	0 %	
4	2	25 % 	
5	4	50 % 	
6	2	25 % 	

#### 21. I hvilket grad bør styreleders form og utøvelse av styreledelse endres slik at styrets effektivitet og saksbehandling forbedres?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er "i liten grad" og 6 er "i stor grad"

Svar	Antall	Prosent	
1	3	37,5 % 	
2	2	25 % 	
3	0	0 %	
4	1	12,5 % 	
5	1	12,5 % 	
6	1	12,5 % 	

**Kommentarer:**

- Synes noen ganger det er uklart hvilke saker som er åpne for diskusjon/skal drøftes og hvilke saker som er mer til behandling

**Andre kommentarer - andre forhold som bør kommenteres:**

- Jeg kommerterer som en test

Se nylige endringer i Nettskjema (v555\_2rc1)

**FS 6/19 Styrets egen tid**  
**FS 7/19 Gjennomgang av dato for fakultetstyremøtene i 2019**  
**FS 8/19 Eventuelt**



## ORIENTERINGSSAK

### Implementering av DORA-erklæringen ved BFE

Høsten 2016 signerte UiT «DORA-erklæringen» (The San Francisco Declaration on Research Assessment <https://sfdora.org/read/>). Grunnprinsippene i DORA fremhever at kvalitet på forskning skal vurderes på eget grunnlag og ikke med basis tradisjonelle indikatorer og hvilke tidsskrifter forskningen er publisert i. Det er skissert en plan og prosess for implementeringen av DORA ved UiT (se Vedlegg 1). Implementeringen vil skje stegvis og planen vil bli revidert når andre UH-institusjoner og Forskningsrådet har implementert DORA-prinsippene i sine prosesser og rutiner.

Ved BFE vil tilpassing til DORA blant annet få innvirkning ved bedømminger og tilsetninger, evaluering av interne forskningssøknader og midler, samt intern budsjettfordelingsmodell og retningslinjer for FoU-termin. Videre innebærer implementeringen av DORA at det må følges opp endringer som gjøres ved enheter ved UiT på nivå 1, og at egne dokumenter (maler, utlysninger), strategier, prosesser og rutiner må revideres i henhold til DORA-prinsippene. I tillegg må alle vitenskapelige og flere teknisk og administrativt ansatte bevisstgjøres om DORA og de endringer det medfører.

2019 betraktes som et overgangså der BFE vil arbeide med implementering. Alle omlegginger vil nok ikke være trådt i kraft før 2020.

#### Særskilte områder – FoU-termin og budsjettfordelingsmodell

Retningslinjer for å få tildelt forskningstermin vil endres som følge av DORA og dette vil allerede trå i kraft ved årets utlysning og tildeling. Bruk av publikasjonspoeng som grunnlag for å kvalifisere til FoU-termin vil falle bort, og er erstattet av annen ordlyd i sentrale retningslinjer.

- Søkeren skal ha publisert godkjente vitenskapelige publikasjoner i opptjeningsperioden

Dette erstatter det såkalte publiseringskravet om minimum 0,7 publikasjonspoeng i gjennomsnitt pr år i opptjeningsperioden. I tillegg er det innført en del andre endringer i sentrale retningslinjer som vil bli implementert i BFEs utfyllende bestemmelser.

DORA vil også ha innvirkning på BFEs og instituttens budsjettfordelingsmodell for publikasjonspoeng. Antall publikasjonspoeng UiT og enhetene produserer er en del av sektorens resultatbaserte omfordeling. Ved BFE har enkeltforskere fått belønning over annuum for antall publikasjonspoeng som er produsert i forutgående år. Siden publikasjonspoengene beregnes etter en nivå-inndeling, 1 og 2, vurderes dette å bryte mot DORA-prinsippene og således bør ikke publikasjonspoeng benyttes på individnivå. BFE og instituttene vil derfor revidere denne modellen. Det er noe paradoksalt at departementet fortsatt bruker publikasjonspoeng i CRISTin i

sin fordelingsmodell. BFE og instituttene vil vurdere alternative metoder for å fordele inntekter som skapes med basis i publikasjonspoeng, enten allerede i 2019 eller i 2020.

## Bakgrunn DORA

Under et møte i American Society for Cell Biology i San Fransisco i desember 2012 delte en gruppe forskere og tidsskriftredaktører bekymringer for hvor stor betydning tidsskrifters impact factor har fått for vurdering av forskningskvalitet og hvilke konsekvenser det har for formidling av forskningsresultater, karrieremuligheter for forskere (særlig yngre forskere) og hvordan verdien av forskningsresultater vurderes<sup>1</sup>. DORA-erklæringen ble utformet som en reaksjon på dette. Erklæringen inneholder et sett «beste praksis»-anbefalinger for kvalitetsvurdering av forskningsresultater der arbeidene vurderes ut fra innhold, kvalitet og betydning, fremfor hvor de er publisert. Dette betyr at tidsskrifters impact factor eller andre publikasjonsindikatorer ikke skal være en del av bedømmelser for prosjektf finansiering, ansettelse eller opprykk.

## Områder ved UiT som berøres av prinsippene i DORA og foreslått implementering ved UiT

- 1) Opptak, tilsetting, opprykk til stillinger og bedømmelse av doktorgrad.
  - ORGØK (tidligere POA) skal ta ansvaret for endringer i dokumenter og rutiner for utlysninger, tilsettinger og opprykk knyttet til vitenskapelige stillinger.
  - FUF (tidligere AFU) skal ta ansvaret for veiledninger og rutiner for opptak til og bedømmelse av doktorgrad.
  - Fakultetene skal følge opp endringer som skjer sentralt og revidere tekster, rutiner og prosesser knyttet til utlysninger, bedømmelser, opptak og tilsetting.
  - Fakultetene skal sørge for at interne medlemmer i bedømmelseskomiteer er oppdaterte slik at bedømmelser skjer i tråd med DORA-prinsippene.
- 2) Utlysning og tildeling av forskningsmidler
  - For utlysninger og tildelinger av strategiske midler ved UiT har FUF ansvar for å skrive inn avsnitt om DORA og følge opp bedømmelseskomiteer.
  - For utlysninger og tildelinger ved Tromsø forskningsstiftelse har FUF ansvar for å sende henvendelse om å gjennomgå og revidere rutiner.
  - Fakultetene skal følge opp endringer som skjer sentralt og revidere tekster, rutiner og prosesser.
- 3) UiT priser
  - FUF skal revidere statuettene for prisene slik at de følger DORA-prinsippene.
- 4) FoU-termin.
  - Ved Forskningsstrategiskutvalgs møte den 12.12.2018 ble det foreslått at publikasjonspoengkravet for FOU-termin skal fjernes umiddelbart i 2019 (se vedlegg 2).
  - Fakultetene skal følge opp endringer som skjer sentralt og revidere tekster, rutiner og prosesser.
- 5) Andre områder
  - Styringsdokumentet «*Drivkraft i nord: strategi for UiT mot 2022*» og «*Handlingsplan for Charter and Code*» bør vurderes revidert.
  - FUF skal etablere av en nettside for informasjon til ansatte om DORA-erklæringen, UiTs prosesser rundt implementeringen av DORA-prinsippene og hvordan forskere selv kan ivareta de.
  - ORGØK sammen med fakultetene skal ta ansvar for å vurdere å gi innspill til nasjonalt koordinerte prosesser for Nasjonale samordningsdokumenter for bedømmelser for ulike fagområder.

---

<sup>1</sup> Bekymringene var spesielt knyttet til at impact factor opprinnelig ble opprettet som et hjelpeverktøy for bibliotekarer for hvilke tidsskrifter man skulle kjøpe, og ikke som et måleverktøy for forskningskvalitet.

- Fakultetene må gjennomgå og revidere tekster og rutiner knyttet til fakultets-/enhetsvise dokumenter for stillinger, incentivordninger og priser.
- Fakultetene må gjennomgå og revidere tekster og rutiner knyttet til bruk av publikasjonsindikatoren på individnivå.

Kathrine Tveiterås  
dekan

—

Kathrine.tveiterås@uit.no  
77 64 60 01

Terje Aspen  
fakultetsdirektør

—

[Terje.aspen@uit.no](mailto:Terje.aspen@uit.no)  
776 46 0 03

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Avdeling for personal og organisasjon  
Det helsevitenskapelige fakultet  
Det juridiske fakultet  
Det kunstfaglige fakultet  
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi  
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning  
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi  
Fakultet for naturvitenskap og teknologi  
Tromsø Museum - Universitetsmuseet  
Universitetsbiblioteket

## Implementering av DORA-erklæringen ved UiT

UiT signerte høsten 2016 «DORA-erklæringen» (The San Francisco Declaration on Research Assessment <https://sfdora.org/read/>). Siden har flere andre norske UH-institusjoner og Forskningsrådet signert. Etter en gjennomgang av hvilke områder, retningslinjer og rutiner hvor erklæringens prinsipper bør tas inn ved UiT, foreslås her en plan og prosess for implementering av DORA. Planen tydeliggjør hvilke revisjoner som bør gjøres av dokumenter knyttet til ulike prosesser, hvilke nye rutiner som bør etableres og hvem som skal ha ansvar for å gjennomføre arbeidet. UiT vil framover følge nøye med på hvordan Forskningsrådet tar inn DORA-prinsippene i sine prosesser og rutiner.

### Bakgrunn

DORA kom i stand under et møte i American Society for Cell Biology (ASBC) i San Francisco i desember 2012. En gruppe forskere og tidsskriftsredaktører delte en felles bekymring for hvor stor betydning Journal Impact Factor (JIF) hadde fått for vurdering av forskningskvalitet, og hvilke konsekvenser dette kunne få for formidling av forskningsresultater, karrieremuligheter for (særlig yngre) forskere og hvordan verdien av forskningsresultater vurderes. Ut av dette møtet ble DORA-erklæringen utformet, og den har siden fått bred oppmerksomhet og tilslutning internasjonalt.

DORA inneholder et sett av anbefalinger om nøye, god og klok praksis for kvalitetsvurderinger av forskningsresultater. Gjennomgående i DORA er en oppfordring om at forskningsarbeider skal vurderes ut fra deres faktiske innhold, kvalitet og betydning og at det ikke skal være tidsskrifters innflytelsesfaktor (impact) som legges til grunn ved prosjektfinansiering, ansettelses eller opprykk.

Ved å underskrive DORA-erklæringen har UiT sluttet seg til prinsippene og forpliktet seg til å følge dem opp i praksis. Vi antar at det er få tilfeller ved UiT hvor det gjøres faglige vurderinger som ikke er i samsvar med DORA, men det forekommer. Utfordringene knyttet til DORA vil variere mellom fagområder. For eksempel er indikatorene basert på siteringstall slik som Journal Impact Factor og *h*-indeks, mindre relevante for forskere og fagmiljøer som publiserer lite i internasjonale tidsskrifter. Uansett er denne gjennomgangen viktig og nødvendig.

### Områder som berøres av prinsippene i DORA og forslag til prosess for implementering ved UiT

Implementering av prinsippene i DORA omfatter i utgangspunktet to hovedområder 1) opptak, tilsetting og opprykk til stillinger og bedømmelse av doktorgrad, og 2) tildeling av forskningsmidler. I tillegg er det andre

områder og retningslinjer hvor forskningskvalitet vurderes og som derfor må belyses og vurderes med tanke på revisjon.

## **1) Opptak, tilsetting og opprykk til stillinger og bedømmelse av doktorgrad**

Sentrale dokumenter for disse prosessene er:

- Utfyllende bestemmelser for ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet (UiT)
- Utfyllende bestemmelser for tilsetting i stillinger som postdoktor, stipendiat og vitenskapelig assistent ved Universitetet i Tromsø
- Veiledning om bedømmelse (sensur) av doktorgrader ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet (UiT)

Når det gjelder tilsettinger og opprykk til stillinger forvaltes retningslinjer og rutiner av Personal og organisasjonsavdelingen (POA), og det er derfor naturlig at POA tar ansvar for å ta inn endringer i dokumenter og rutiner på dette feltet. Veiledninger og rutiner for opptak og bedømmelse av doktorgrad forvaltes av Avdeling for forskning og utviklingsarbeid (AFU), og revisjon vil naturlig følges opp her. Utover dokumenter og prosesser som forvaltes av nivå 1, kan det eksistere egne dokumenter og rutiner ved fakultetene som også må revideres.

Vi foreslår at hele eller relevante deler av følgende avsnitt tas inn i dokumentene:

*«Ved UiT skal det ved vurderinger av tilsetting eller opprykk til stillinger, ved opptak og bedømmelse av doktorgrad og ved tildeling av forskningsmidler legges vekt på forskningsarbeidenes kvalitet, relevans og betydning og ikke på hvor arbeidene er publisert, i henhold til prinsippene i The San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA).»*

I tillegg kan det i utlysninger og/eller betenkninger tas inn en standardsetning som forslagsvis kan være:

*«UiT følger DORA-erklæringens prinsipper for god forskningsevaluering, og vil vurdere kvaliteten på forskningsarbeider framfor hvilken kanal de er publisert i.»*

Det bør også vurderes om det interne medlemmet av bedømmelseskomiteer skal følges opp med detaljert informasjon om hva DORA betyr, og gis et særskilt ansvar for å påse at arbeidet gjøres i samsvar med DORA-prinsippene. I en overgangsfase bør vi vurdere hvorvidt de enkelte fakulteter/tilsettingsutvalg skal bes om å være spesielt oppmerksom på om rapporter fra bedømmelseskomiteer er i samsvar med DORA-prinsippene.

Utover UiTs dokumenter og retningslinjer finnes det nasjonale føringer som f.eks. «Samordning av prosessene for professoropprykk, vedtatt av fellesmøtet for Nasjonalt fakultetsmøte for realfag (NFmR) og Nasjonalt råd for teknologisk utdanning (NRT)» og «Veiledning om bedømmelse av norske doktorgrader, anbefalt av UHR 22. mars 2007». Vi anbefaler at UiT gir innspill til nasjonale aktører på ulike fagområder som er ansvarlige for slike dokumenter og føringer.

## **2) Utlysninger og tildelinger av forskningsmidler**

Ved UiT utlyses årlig konkurranse om forskningsmidler fra UiTs strategiske midler. Etter utlysning fordeles prosjektmidler (stipendiatstillinger og midler) etter evaluering og rangering fra et internasjonalt fagpanel sammensatt på bakgrunn av forslag fra fakultetene. Saksbehandlingen forvaltes av AFU.

Evalueringskriteriene bør revideres slik at de er i samsvar med prinsippene i DORA. Ved tildeling av forskningsmidler fra UiT foreslås det at relevante dokumenter tar inn hele eller deler av avsnittet:

*«Ved UiT skal det ved vurderinger av tilsetting eller opprykk til stillinger, ved opptak og bedømmelse av doktorgrad og ved tildeling av forskningsmidler legges vekt på forskningsarbeidenes kvalitet, relevans og betydning og ikke på hvor arbeidene er publisert, i henhold til prinsippene i The San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA).»*

Tromsø forskningsstiftelse har «som formål å støtte og foreta utdeling av midler til langsiktig grunnleggende forskning og forskningsfremmende tiltak, herunder forskningsstrategiske rekrutteringstiltak, ved UiT Norges arktiske universitet»<sup>1</sup>. Stiftelsen kan også støtte tilsvarende formål ved andre institusjoner i landsdelen når dette innebærer samarbeid med UiT. Stiftelsen administreres av Norinnova Technology Transfer AS, som koordinerer arbeidet i stiftelsens styre og Rådgivende utvalg. Tromsø forskningsstiftelse vil oppfordres til å revidere utlysninger og evalueringskriterier slik at de er i samsvar med prinsippene i DORA.

### **3) Andre områder**

#### UiTs priser

Styret ved UiT Norges arktiske universitet deler årlig ut priser i ulike kategorier. Statuttene for de prisene hvor det gjøres evaluering av forskningsresultater bør revideres slik at de er i samsvar med prinsippene i DORA. Dette kan gjelde Formidlingsprisen, Utdanningsprisen, Forsknings- og utviklingsprisen, Innovasjonsprisen og Pris til yngre forsker.<sup>2</sup> Disse prisene administreres for tiden av AFU.

#### FoU-termin

I UiTs retningslinjer for fordeling av FoU-termin er ett av flere krav til søkerne at de skal ha publisert FoU-resultater i tellende kanaler i opptjeningstiden tilsvarende 0,7 publikasjonspoeng i gjennomsnitt per år. Selv om nasjonale anbefalinger har vært tydelige på at den norske publiseringsindikatoren (publikasjonspoeng) ikke bør benyttes på individnivå, har UiT valgt å stille et slikt krav om publikasjonspoeng til søkerne. Publiseringskravet har ikke vært betraktet som særlig strengt og har fungert som en terskel som har bidratt til å lette arbeidet med saksbehandling av ordningen. Tilslutning til prinsippene i DORA-erklæringen bringer nytt lys til denne saken. Fordi publiseringsindikatoren er innrettet slik at enkeltpublikasjoner gis publikasjonspoeng basert på om en publiseringskanal (tidsskrift/forlag) ligger på nivå 1 eller nivå 2, er det vurderinger av kanalen som får betydning for uttelling i publikasjonspoeng – og ikke kvaliteten på den enkelte publikasjonen. Det er vanskelig å se at vurderinger av enkeltforskeres arbeider basert på denne nivåinndelingen er i samsvar med prinsippene i DORA, og vi foreslår derfor å revidere retningslinjene for FoU-termin slik at kravene til publiseringsresultater gjøres uavhengig av publiseringsindikatoren. AFU har administrert retningslinjene for ordningen, og vil følge opp dette arbeidet.

Utover statuttene for UiTs priser og retningslinjene for FoU-termin kan det være andre sentrale dokumenter ved UiT som bør vurderes med tanke på revisjon i samsvar med DORA-prinsippene, slik som strategidokumentet *Drivkraft i nord: Strategi for UiT mot 2022* og *Handlingsplan for Charter and Code*.

For å informere ansatte om DORA-erklæringen og prinsippene i DORA, samt synliggjøre hvordan dette er tatt inn i UiTs prosesser og hvordan forskere selv kan ivareta prinsippene, opprettes det en nettside. AFU tar ansvar for denne. Det vil kreves et omfattende informasjonsarbeid på mange nivåer om DORA. Her vil det være sentralt at forskningsledere engasjerer seg for å etablere bevissthet og kultur for endrede holdninger og praksis. Med erfaring fra lang tids bearbeiding av organisasjonen når det gjelder informasjon om og forståelse av hva Open Access handler om, er det grunn til å forvente at det også må arbeides over tid med DORA-prinsippene for at organisasjonen skal operere i tråd med disse.

#### **UiTs enheter og organisasjonene**

Der fakultetene, Universitetsbiblioteket, Tromsø Museum og fagorganisasjonene har egne retningslinjer, rutiner, priser, insentivordninger eller andre praksiser hvor det gjøres vurderinger av forskningsresultater som kan være i strid med prinsippene i DORA-erklæringen ber vi om at disse gjennomgås og revideres.

---

<sup>1</sup> <https://tfstiftelse.no/>

<sup>2</sup> Anses ikke som relevant for Likestillingsprisen og Arbeidsmiljøprisen

UiTs prorektor Kenneth Ruud er svært opptatt av DORA-prinsippene, og har ønsket denne utviklingen lenge. Han mener at Forskningsrådets signering av DORA er et betydelig skritt i riktig retning og et viktig insitament for å øke norske forskeres mulighet til å publisere i åpne tidsskrifter. Ved åpningen av årets Munin-konferanse, vil prorektors åpningsforedrag handle om DORA og vår implementering av denne.

Med bakgrunn i gjennomgangen over ber vi POA, fakultetene, Tromsø Museum og Universitetsbiblioteket om å ta informasjonen til orientering og gjennomgå og revidere retningslinjer, rutiner og ordninger slik at prinsippene i DORA-erklæringen blir gjennomgående i UiTs organisasjon. Det kan gjerne gis en tilbakemelding til AFU på hvordan dette er fulgt opp ved de ulike enhetene. Oppfølgingen ved fakultetene vil bli gjennomgått i første Forskningsadministrativt forum (eller tilsvarende forum) i 2019, i begynnelsen av februar.

Område/dokument/prosess	Ansvarlig	Tiltak
Utfyllende bestemmelser for ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ved UiT	POA	Skrive inn avsnitt om DORA
Utfyllende bestemmelser for tilsetting i stillinger som postdoktor, stipendiat og vitenskapelig assistent ved UiT	POA	Skrive inn avsnitt om DORA
Utlysninger av vitenskapelige stillinger	POA	Vurdere tekst om DORA
Kunnskap og oppfølging av bedømmelseskomiteer for stillinger for å påse at arbeidet gjøres i samsvar med DORA	POA	Vurdere og foreslå ansvar og rutiner
Nasjonale samordningsdokumenter for bedømmelser for ulike fagområder	POA/fakultetene	Vurdere å gi innspill til nasjonalt koordinerte prosesser
Veiledning om bedømmelse (sensur) av doktorgrader ved UiT	AFU	Skrive inn avsnitt om DORA
Kunnskap og oppfølging av bedømmelseskomiteer for ph.d. for å påse at arbeidet gjøres i samsvar med DORA	AFU	Vurdere og foreslå ansvar og rutiner
Utlysninger og tildelinger av forskningsmidler ved UiT	AFU	Skrive inn avsnitt om DORA og oppfølging av bedømmelseskomiteer
Utlysninger og tildelinger ved Tromsø forskningsstiftelse	AFU	Sende henvendelse om å gjennomgå og revidere utlysninger og rutiner
UiTs priser	AFU	Skrive inn avsnitt om DORA i statutter
Retningslinjer for fordeling av FoU-termin ved UiT	AFU	Revidere krav til publisering
Fakultets-/enhetsvise dokumenter for stillinger, insentivordninger og priser	Fakultetene	Gjennomgå og revidere tekst/rutiner
Bruk av publiseringsindikatoren på individnivå	Fakultetene og fagforeningene	Gjennomgå og revidere tekst/rutiner
Nettside på uit.no om DORA	AFU	Etablere og oppdatere

Vennlig hilsen

Pål Vegar Storeheier  
Forskningsdirektør

—  
paal.v.storeheier@uit.no

Randi Østhus  
seniorrådgiver

—  
randi.osthus@uit.no

Kopi:

Avdeling for utdanning, Avdeling for IT, Avdeling for økonomi  
Fagorganisasjonene

## Revidering av krav til publisering for tildeling av FoU-termin ved UiT

Utvidet ledermøte bes ta stilling til om det støtter følgende forslag:

- A. Krav til publikasjonspoeng i retningslinjer for FoU-termin ved utlysning for 2019 fjernes (se forslag til løsning nedenfor).
- B. En større gjennomgang av retningslinjene gjøres i 2019. Enhetene vil i denne prosessen bli spurt til råds i en intern høring.

## Bakgrunn

UiT signerte høsten 2016 «DORA-erklæringen» (The San Francisco Declaration on Research Assessment <https://sfdora.org/read/>). Siden har flere andre norske UH-institusjoner og Forskningsrådet signert. DORA inneholder et sett av anbefalinger om nøye, god og klok praksis for kvalitetsvurderinger av forskningsresultater. Gjennomgående i DORA er det en oppfordring om at forskningsarbeider skal vurderes ut fra deres faktiske innhold, kvalitet og betydning og at det ikke skal være tidsskrifters innflytelsesfaktor (impact) som legges til grunn ved prosjektf finansiering, ansettelser eller opprykk.

Ved å underskrive DORA-erklæringen har UiT sluttet seg til prinsippene og forpliktet seg til å følge dem opp i praksis. Vi antar at det er få tilfeller ved UiT hvor det gjøres faglige vurderinger som ikke er i samsvar med DORA, men det forekommer. Vi er både på institusjons- og fakultetsnivå i gang med å justere interne dokumenter og virkemidler slik at de er i tråd med DORA. I den forbindelse, ser vi nå også på FoU-terminordningen.

I UiTs retningslinjer for fordeling av FoU-termin er ett av flere krav til søkerne at de skal ha publisert FoU-resultater i tellende kanaler i opptjeningstiden tilsvarende 0,7 publikasjonspoeng i gjennomsnitt per år. Selv om nasjonale anbefalinger har vært tydelige på at den norske publiseringsindikatoren (publikasjonspoeng) ikke bør benyttes på individnivå, har UiT valgt å stille et slikt krav om publikasjonspoeng til søkerne. Publiseringskravet har ikke vært betraktet som særlig strengt og har fungert som en terskel som har bidratt til å lette arbeidet med saksbehandling av ordningen.

Etter tilslutning til prinsippene i DORA-erklæringen må det ses mer prinsipielt på publiseringskravet i retningslinjene for FoU-termin. Fordi publiseringsindikatoren er innrettet slik at enkeltpublikasjoner gis publikasjonspoeng basert på om en publiseringskanal (tidsskrift/forlag) ligger på nivå 1 eller nivå 2, er det vurderinger av kanalen som får betydning for uttelling i publikasjonspoeng – og ikke kvaliteten på den enkelte publikasjonen. Det er vanskelig å se at vurderinger av enkeltforskeres arbeider basert på denne nivåinndelingen er i samsvar med prinsippene i DORA, og vi foreslår derfor å revidere retningslinjene for FoU-termin slik at kravene til publiseringsresultater gjøres uavhengig av publiseringsindikatoren.

## Behandling i Forskningsstrategisk utvalg (FSU)

I Forskningsstrategisk utvalgs møte den 12.12.2018 ble saken diskutert. Utvalget diskuterte hvilken prosess vi bør ha knyttet til revisjon av FoU-terminordningen. Forslaget som utvalget vurderte var:

- Det foreslås for 2019 å ta bort kravet til publikasjonspoeng som en umiddelbar oppfølging av DORA. Rektor gjør vedtak om dette som en enkeltendring i retningslinjene for FoU-termin (se konkret forslag til endring i retningslinjene nedenfor).
- I løpet av 2019 gjennomføres en intern høring og revisjon av retningslinjene som helhet for å vurdere et bredere vurderingsgrunnlag (i tråd med DORA) og for, om mulig, å forenkle arbeidsbyrden i saksbehandlingen. Høringen følges opp med sak til universitetsstyret og reviderte retningslinjer gjeldende fra 2020.



Utvalget diskuterte også hvilke alternative måter vi bør justere ordningen på slik at dette passer for ulike fagmiljøers publiseringstradisjoner.

## Konkret forslag for endring i utlysning av FoU-termin i 2019:

# Gjeldende retningslinjer – krav til publisering:

3.3 For å få innvilget FoU-termin skal følgende kriterier være oppfylt for søker:

- søkeren må ha levert og fått godkjent rapport fra eventuelle tidligere FoU-terminer
- søkerens arbeidsplan for terminen skal være godkjent av instituttet/fagmiljøet
- søkeren må ha oppfylt sine forpliktelser når det gjelder undervisning eller samlingsvirksomhet og veiledning, samt forskningskommunikasjon der dette inngår i pliktarbeidsdelen kravene om ansiennitet i pkt. 4 skal være oppfylt
- søkeren skal ha publisert FoU-resultater i tellende kanaler i opptjeningstiden tilsvarende 0,7 publikasjonspoeng i gjennomsnitt per år**
- søkere fra fagmiljøer hvor vitenskapelig publisering ikke er en vanlig/naturlig formidlingsform, skal ha offentliggjort sine FoU-resultater i kanaler som er tilpasset deres faglige virksomhet (gjelder primært kunstneriske publikasjoner og fagmiljøer ved Det kunstfaglige fakultet)
- for førstegangssøkere kan kravene til publisering fravikes når det er særlige grunner til det

Fotnoter:

FoU-resultatene skal være publisert elektronisk eller i trykket utgave og godkjent som vitenskapelige publikasjoner i tråd med Kunnskapsdepartementets rapporteringskrav. I særlige tilfeller hvor det går svært lang tid fra en publikasjon er antatt og til den er publisert, kan fakultetene vurdere om FoU-resultater som er bekreftet antatt for publisering kan telles med. I slike tilfeller må det passes på at man ikke teller med publikasjonen på nytt når den er publisert.

For søkere som har 50/50-fordeling mellom undervisning og FoU-arbeid: opptjeningstid på fire år, krav om 0,7 publikasjonspoeng i snitt per år. For søkere som har 70/30-fordeling mellom undervisning og FoU-arbeid: opptjeningstid på seks år, krav om 0,46 publikasjonspoeng i snitt per år. Tilsatte med mindre andel tid til FoU-arbeid enn 50 %, kan tildeles FoU-termin etter minimum fire år, dersom de har oppnådd 2,8 publikasjonspoeng i løpet av perioden.

Ny beregningsmetode av publikasjonspoeng medfører at forskere ikke nødvendigvis taper publikasjonspoeng selv om de krediterer andre institusjoner i tillegg til UiT. Dersom UiTs ansatte får mindre poengmessig uttelling for en publikasjon fordi de deler sin forfatterandel med annen institusjon, kan fakultetet la hele forfatterens andel i en publikasjon regnes med. Dette gjelder primært for tilsatte med bistilling ved UNN og må beregnes i hvert enkelt tilfelle. Søker har i slike tilfeller selv ansvar for å gjøre oppmerksom på at de har forfatterskap som er delt på flere institusjoner.

Med førstegangssøkere menes personer som har vært tilsatt i så kort periode at de ikke har hatt anledning til å søke FoU-termin tidligere. Tilsatte med lengre tilsetningsforhold ved gamle HiF, HiH eller HiN er ikke unntatt kravet om publisering.

# Forslag for utlysning i 2019:

3.3 For å få innvilget FoU-termin skal følgende kriterier være oppfylt for søker:

- søkeren må ha levert og fått godkjent rapport fra eventuelle tidligere FoU-terminer
- søkerens arbeidsplan for terminen skal være godkjent av instituttet/fagmiljøet
- søkeren må ha oppfylt sine forpliktelser når det gjelder undervisning eller samlingsvirksomhet og veiledning, samt forskningskommunikasjon der dette inngår i pliktarbeidsdelen kravene om ansiennitet i pkt. 4 skal være oppfylt
- søkeren skal ha publisert godkjente vitenskapelige publikasjoner i opptjeningstiden.**
- søkere fra fagmiljøer hvor vitenskapelig publisering ikke er en vanlig/naturlig formidlingsform, skal ha offentliggjort sine FoU-resultater i kanaler som er tilpasset deres faglige virksomhet (gjelder primært kunstneriske publikasjoner og fagmiljøer ved Det kunstfaglige fakultet)
- for førstegangssøkere kan kravene til publisering fravikes når det er særlige grunner til det

Fotnoter:

Vitenskapelige publikasjoner skal være publisert elektronisk eller i trykket utgave og godkjent for rapportering i tråd med Kunnskapsdepartementets rapporteringskrav. I særlige tilfeller hvor det går svært lang tid fra en publikasjon er antatt og til den er publisert, kan fakultetene vurdere om FoU-resultater som er bekreftet antatt for publisering kan telles med. I slike tilfeller må det passes på at man ikke teller med publikasjonen på nytt når den er publisert.

**For søkere som har 50/50-fordeling mellom undervisning og FoU-arbeid: opptjeningstid på fire år, krav om 0,7 publikasjonspoeng i snitt per år. For søkere som har 70/30-fordeling mellom undervisning og FoU-arbeid: opptjeningstid på seks år, krav om 0,46 publikasjonspoeng i snitt per år. Tilsatte med mindre andel tid til FoU-arbeid enn 50 %, kan tildeles FoU-termin etter minimum fire år, dersom de har oppnådd 2,8 publikasjonspoeng i løpet av perioden.**

Ny beregningsmetode av publikasjonspoeng medfører at forskere ikke nødvendigvis taper publikasjonspoeng selv om de krediterer andre institusjoner i tillegg til UiT. Dersom UiTs ansatte får mindre poengmessig uttelling for en publikasjon fordi de deler sin forfatterandel med annen institusjon, kan fakultetet la hele forfatterens andel i en publikasjon regnes med. Dette gjelder primært for tilsatte med bistilling ved UNN og må beregnes i hvert enkelt tilfelle. Søker har i slike tilfeller selv ansvar for å gjøre oppmerksom på at de har forfatterskap som er delt på flere institusjoner.

Med førstegangssøkere menes personer som har vært tilsatt i så kort periode at de ikke har hatt anledning til å søke FoU-termin tidligere. Tilsatte med lengre tilsetningsforhold ved tidligere høyskoler er ikke unntatt kravet til publisering.

## Utvalgte kommentarer fra diskusjonen i FSU:

- Uklart hva man vil med dagens krav til publisering. Kvalitet eller kvantitet? Også noen skjevheter i dagens system – blant annet ansatte med tilknytning til to institusjoner.
- Bred støtte i utvalget for fjerne kravet om publikasjonspoeng for 2019-utlysningen.
- Forslaget om en to-trinns prosess er god.
- Ønsker at forskere skal publisere regelmessig, og at dette på sikt må inn i reviderte retningslinjer.
- Ønske om sterkere krav om åpen publisering. Hvordan dette kravet skal formuleres bør vurderes når vi skal endre retningslinjene.
- Bør vi som institusjon slutte oss til Plan S?
- Forenkling av prosess er en ambisjon vi har i forhold til forskningstermin.

- Saken vil tas opp på nytt igjen i utvalget våren 2019, og fokus vil da være på endringene vi bør gjøre i retningslinjene.

Forskningsstrategisk utvalgs konklusjon:

- Utvalget støtter den foreslåtte endringen av innretningen for 2019 og den overordnede prosessen for revisjon av retningslinjene.

## ORIENTERINGSSAK

---

### Priser ved BFE for 2018

BFEs priser for 2018 ble delt ut under årsfesten som gikk av stabelen 1. februar. Følgende prisvinnere ble kåret:

**Forskningsprisen** – Nina Katrine Prebensen

**Formidlingsprisen** – Forskningsgruppen genetik

**Utviklings- og fornyingspris** – Tore Kanck-Jørgensen

**Utdanningsprisen** – Malcolm Jobling

### Bakgrunn

Prisene ble tildelt i henhold til følgende tidligere vedtatt retningslinjer og var på 15.000 kr for hver pris. Nominerte kandidater ble vurdert av følgende komiteer.

- Komité for forskningsprisen og formidlingsprisen består av dekan, prodekan forskning, instituttledere og leder av forskningsseksjonen.
- Komité for tildeling av undervisningsprisen består av leder av studentutvalget ved BFE, en studentrepresentant fra fakultetsstyret (motsatt kjønn av leder av SU), prodekan undervisning og seksjonssjef studieavdelingen.
- Komité Utviklings- og fornyingspris består av dekan og fakultetsdirektør

Prodekan forskning var nominert til forskningsprisen, men i tråd med tidligere praksis er dekanatet, som del av fakultetsledelsen, ikke vurdert som aktuelle prismottakere i sin virkeperiode og nominasjonen ble utelukket..

### Utdanningspris

Målet for prisen er å gi anerkjennelse til miljøer eller personer som har utmerket seg med å legge forholdene godt til rette for studentenes læring, og til å inspirere andre til økt innsats for bedre læringsmiljø. Ved tildelingen vil det bli lagt vekt på tiltak som har bidratt til å styrke og å profilere undervisnings- og læringsaktiviteten ved fakultetet, gjennom særlig god undervisning eller andre læringsstimulerende tiltak for studentene.

### Forskningspris

Formålet med forskningsprisen er å gi anerkjennelse til forskning som har bidratt til å profilere fakultetet og Universitetet i Tromsø gjennom forskningsbidrag og etablering av institusjonelle ordninger. Prisen tildeles en faglig ansatt eller forskningsgruppe som har utmerket seg med forskning på høyt nivå nasjonalt og gjerne internasjonalt. Den eller de som tildeles prisen skal ha

markert Universitetet i Tromsø på en dokumenterbar måte. Det vil også bli lagt vekt på innsats for å bygge opp og styrke fagmiljø ved universitetet/fakultetet.

### **Formidlingspris**

Formålet med prisen er å synliggjøre formidling og øke statusen til formidlingsvirksomhet ved fakultetet. Prisen gis til personer eller grupper som har utmerket seg med særlig innsats for å kommunisere faglig innsikt og som med basis i faglig kunnskap har engasjert seg i samfunnsdebatten.

### **Utviklings- og fornyingspris**

Formålet med prisen er å stimulere til og premiere arbeid som forbedrer og utvikler organisasjonen. Prisen gis til engasjerte bidragsytere i det kontinuerlige kvalitetssikrings- og utviklingsarbeidet ved BFE, og miljø eller enkeltpersoner ved fakultetet som gjør en ekstra innsats for utvikle gode rutiner og arbeidsflyt. Evne til omstilling i tråd med de organisatoriske endringene som UiT Norges arktiske universitet initierer kan premieres. Det samme gjelder miljøer som tar i bruk ny teknologi og/eller eksisterende digitale hjelpemidler på en ny og bedre måte der formålet hele tiden er effektivisering, forbedring og kvalitet.

Kathrine Tveiterås

dekan

—

[Kathrine.tveiterås@uit.no](mailto:Kathrine.tveiterås@uit.no)

77 64 60 01

Terje Aspen

direktør

—

[Terje.aspen@uit.no](mailto:Terje.aspen@uit.no)

77 64 60 03

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

**OS 3/19 Presentasjon av Marbio og Arctic biodiscovery center og bruk av innovasjonsstillinger knyttet til kommersialisering av legemidler v/professor Jeanette Hammer Andersen /**