UiT
NORGES
ARKTISKE
UNIVERSITET

Dato:

MØTEINNKALLING

Utvalg:	**Programstyret ved Musikkonservatoriet**
Møtested:	KRV.33 B.1.109 Møterom, Musikkonservatoriet
Møtedato:	27.02.2019
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. <tlfnr>. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

UiT
NORGES
ARKTISKE
UNIVERSITET

Saksliste

Saksnr	*Tittel/beskrivelse*	*U.off.*	*Arkivref.*
PS 2/19	Rollen som emneansvarlig ved Musikkonservatoriet - hva innebærer rollen?		2019/906
PS 3/19	Resultater fra Studiebarometeret 2018 - Musikkonservatoriet		2019/904
PS 4/19	Studie- og læringsressurser ved Musikkonservatoriet - bruk av Leganto		2019/905
PS 5/19	Julekalender 2019 - et samarbeidsprosjekt mellom Tromsø Museum og Musikkonservatoriet		2017/4361
PS 6/19	Prosjektuker 19/10 Musikkonservatoriet		2017/4361

Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunstfag
Arkivref: 2019/906/OED000
Dato: 12.02.2019

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Programstyret ved Musikkonservatoriet	27.02.2019	2/19

Rollen som emneansvarlig ved Musikkonservatoriet - hva innebærer rollen?

Innstilling til vedtak:

Begrunnelse:

I Lov om universiteter og høyskoler (UH-loven) er rammene for kvalitetsarbeidet lagt i §1-6[1]:

> Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring som skal sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Studentevalueringer skal inngå i systemet for kvalitetssikring.

Av denne bestemmelsen kan en lese at det skal arbeides systematisk for å utvikle utdannings-kvaliteten og at studentevalueringer skal inngå i dette utviklingsarbeidet. Videre detaljer angående utdanningskvaliteten framgår av bestemmelser i *Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning* (studiekvalitetsforskriften[2]) og *Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning* (studietilsynsforskriften[3]). I loven og nevnte forskrifter finnes bestemmelser knyttet til hvilke krav (akkrediteringskrav) som gjelder for institusjonen og det enkelte studietilbud.

Det framgår av nevnte lovparagraf at UiT må ha et internt system for kvalitetssikring. Det arbeides med å utvikle et nytt slikt system på UiT, etter at de overordnede rammer for nytt system ble vedtatt av styret ved UiT 25. oktober 2018, sak S28/18[4]. I dette nye systemet er det beskrevet ulike roller som har betydning for kvalitetsarbeidet ved UiT og i dette saksframlegget drøftes momenter knyttet til gjennomføring av emner. Det vedtatte kvalitetssystemet er lagt ved denne saken til orientering slik at Programstyret kan se hvordan de utvalgte delene i denne saken står i forhold til helheten i kvalitetssystemet.

Basert på overordnede og generelle beskrivelser i det vedtatte kvalitetssystemet ved UiT, er det i dette saksframlegget forsøkt å dissekere rollebeskrivelsene og deretter konkretisere hva disse rollene innebærer slik at det blir tydelig hvilket ansvar og arbeidsoppgaver som ligger til de som

[1] https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15/§1-6
[2] https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2010-02-01-96
[3] https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-02-07-137
[4] https://moteportal-api-ekstern.uit.no/motekalender/behandlingdok/265593

underviser og hvilket *ekstra* ansvar og arbeidsoppgaver som følger med rollen som emneansvarlig. Ved emnegjennomføring er rollene «underviser» og «emneansvarlig» viktige for kvalitetsarbeidet. Med gjennomføringen av emnet menes planleggingsfasen, gjennomføring av undervisningen, arbeidskrav og eksamen, evaluering og iverksetting av eventuelle endringer som innarbeides før neste gjennomføring, f.eks. endring av emneplan eller endring i fordeling av undervisningen mellom de som underviser. Studentevalueringer er nevnt eksplisitt i UH-loven og omtales derfor også i dette saksframlegget.

Evaluering
Evaluering av emner er omtalt på følgende måte i UiTs kvalitetssystem:

> Emneevaluering
>
> *Formål*: Emneevaluering skal gi informasjon om hvordan og i hvilken grad emnets undervisnings- og vurderingsformer er tilpasset og bidrar til at studentene oppnår læringsutbytte. Evalueringene må derfor omhandle tema som er sentrale for sammenhengen mellom emnets læringsutbytte, undervisnings- og læringsaktiviteter, og vurderingsformer. Resultatene fra emneevalueringer utgjør grunnlaget for videreutvikling av emner.
>
> *Ramme*: Alle emner skal evalueres minimum én gang hvert tredje år og alltid ved første gangs gjennomføring. Emner som ikke tilbys hvert år (eksempelvis emner som inngår i opplæringsdelen for ph.d.-programmene og EVU-emner), evalueres minimum ved tredje gangs gjennomføring. Som hovedregel anbefales det å gjennomføre underveisevaluering.
>
> Emneevaluering består av student- og faglærerevaluering som gjennomføres hver for seg på utvalgte emner i henhold til en fastsatt evalueringsplan. Fakultetene har det overordnede ansvaret for at det utarbeides årlige/flerårige evalueringsplaner som gjøres kjent blant studenter og ansatte senest innen oppstarten av hvert studieår.
>
> Emneansvarlig skal planlegge, gjennomføre og følge opp evalueringene.
>
> *Oppfølging:* Emneansvarlig skal følge opp resultater fra emneevalueringer og iverksette tiltak der det er nødvendig. Emneansvarlig skal også rapportere til studieprogramledelsen og gjøre resultat og tiltak kjent for studentene på emnet.

Et viktig moment å legge merke til er at emner ikke trenger å evalueres ved hver gjennomføring, men alltid første gang (nytt emne). Emner som normalt gjennomføres hvert studieår evalueres hvert tredje år. Det er selvsagt ikke forbudt å evaluere oftere og dersom en velger å evaluere et emne ved hver gjennomføring, bør en vurdere å gjøre en forenklet evaluering år 1 og 2 for å unngå for stor arbeidsbyrde knyttet til evalueringsarbeidet. Dette bør innarbeides i evalueringsplanen (se nedenfor).

Et annet viktig moment er at evalueringen består både av at studentene skal evaluere emnet og at faglærerne skal evaluere emnet, altså begge deler. Gjennomføring av kun studentevaluering er ikke tilstrekkelig. Faglærerne (underviserne) og emneansvarlig må i tillegg sammen evaluere emnegjennomføringen og resultatene av studentevalueringene.

Et tredje viktig moment er at det skal utarbeides evalueringsplaner slik at det er forutsigbart for studenter og ansatte hvilke emner som skal evalueres og når det skal skje.
Emnenansvarlig har en viktig oppgave når det gjelder å gjøre resultat og tiltak kjent for studentene på emnet.

Rollen som «underviser»
I UiTs kvalitetssystem er denne rollen beskrevet slik:

> **Underviser**
> Underviser skal utvikle og gjennomføre undervisnings- og læringsaktiviteter som bidrar til at studentene oppnår emnets læringsutbytte. Dette gjøres i samråd med emneansvarlig og eventuelt andre undervisere på emnet. Den som underviser er jevnlig i kontakt med studentene og har derfor et særlig ansvar for løpende dialog om kvaliteten i emnet. Undervisere skal bidra i emneevalueringer sammen med emneansvarlig og studenter.
>
> Med underviser menes også veileder i oppgaveskriving og avhandlingsarbeid.

Alle som driver undervisning og veiledning av studenter har rollen som underviser. Sentralt i dette arbeidet er at de som underviser må kjenne emnets læringsutbyttebeskrivelser godt, siden undervisning og læring skal rettes mot å oppnå disse utbyttene. Begrepet læringsaktiviteter omfatter også gjennomføring og vurdering av arbeidskrav og eksamen (fremme studentenes «learning by assessment»).

Det forutsettes at det skjer en koordinering av arbeidsinnsatsen med andre undervisere og emne-ansvarlig. I praksis vil det bety at det må skje en planlegging og samordning av undervisningen med utgangspunkt i emneplanen, i form av semesterplan og evt. ytterligere detaljerte beskrivelser av arbeidsfordeling o.l.

De som underviser har en viktig rolle i å fange opp signaler om eller skaffe seg informasjon om kvaliteten på undervisningen eller andre forhold som påvirker utdanningskvaliteten. I tillegg må undervisere bidra i evalueringsarbeidet, se eget avsnitt om evalueringer.

Det forutsettes at undervisere har en profesjonell holdning og er bevisst sin rolle overfor studentene på alle arenaer hvor undervisere og studenter har kontakt.

Dette kan stilles opp som følgende arbeidsoppgaver for alle undervisere:

- Planlegge undervisning, læringsaktiviteter og veiledning inkl. arbeidskrav og eksamen
- Gjennomføre undervisning, læringsaktiviteter og veiledning inkl. arbeidskrav og eksamen
- Skaffe seg informasjon fra studentene om kvaliteten, bl.a. ved jevnlig å ha dialog med studentene om forhold knyttet til utdanningskvalitet
- Bidra i evaluering av emnet

Rollen som «emneansvarlig»
Kvalitetssystemet beskriver denne rollen slik:

> **Emneansvarlig**
> Emneansvarlig skal sikre god kvalitet i emnets faglige innhold og i undervisningen, samt sammenheng mellom det fastsatte læringsutbyttet, læringsaktivitetene og vurderingsformene for emnet. Emnet skal evalueres og utvikles i henhold til kvalitetssystemets minimumskrav og i samråd med den/de som underviser på emnet. Emneansvarlig skal utarbeide emnerapport med vurderinger basert på informasjon og resultater fra evalueringene.

Det er tenkelig at en og samme person kan ha rollen som underviser og emneansvarlig på samme tid. Det er derfor vesentlig å være klar over at rollen som emneansvarlig innbærer arbeidsoppgaver og ansvar ***utover*** rollen som underviser.

Beskrivelsen av rollen som emneansvarlig kan dekomponeres slik:

1) «Sikre god kvalitet i emnets faglige innhold»
2) «og i undervisningen»
3) «samt sammenheng mellom læringsutbyttet, læringsaktivitetene og vurderingsformene»
4) Det skal gjennomføres evaluering av emnet.
5) Emnet skal utvikles ihht. kvalitetssystemets minimumskrav (som vi ikke kjenner detaljene om ennå).
6) Det skal samarbeides med den/de som har rollen som underviser.
7) Det skal rapporteres fra evalueringene.

Basert på disse momentene og momenter fra avsnittet om evaluering, kan arbeidslisten for emneansvarlig settes opp slik:

- Lede arbeidet med å planlegge og koordinere undervisningen, samt ved behov veilede og diskutere med underviserne når det gjelder emneplanens innhold og valg av pedagogiske metoder som benyttes i undervisningen.
- Påse at det gjennomføres eller selv gjennomføre studentevaluering av emnet.
- Lede arbeidet med å evaluere resultatet av studentevaluering og undervisernes evaluering av emnet. Emneansvarlig gjennomfører minst ett evalueringsmøte etter at emnets undervisning og eksamen er gjennomført.
- Utarbeide en rapport som beskriver hvilke resultater som har framkommet i evalueringene, hvilke konklusjoner dette har gitt og hvilke tiltak som planlegges eller er iverksatt allerede. Rapporten oversendes studieprogramledelsen og resultatene kommuniseres også til emnets studenter.
- Sørge for at nødvendige endringer i emneplanen beskrives, begrunnes og fremmes for formelle vedtak i rett tid.
- Samarbeide med og fremme samarbeid blant undervisere når det gjelder alle forhold som gjelder gjennomføringen av emnet.

Studentenes rolle i kvalitetsarbeidet

På tilsvarende måte som for rollene «underviser» og «emneansvarlig» er rollen «student» beskrevet i kvalitetssystemet:

> Student
>
> Studentene skal innta en aktiv rolle i kvalitetsarbeidet som gjøres i studietilbudene og ved institusjonen som helhet. Dette gjøres blant annet gjennom løpende tilbakemeldinger, deltakelse i evalueringer og aktiv bruk av tillitsvalgte.
>
> Tillitsvalgte studenter har et særlig ansvar for å delta og motivere medstudenter til å bidra i det kvalitetsfremmende arbeidet.

Studentene forutsettes å ha en aktiv rolle i kvalitetsarbeidet bl.a. ved å delta i evalueringer, f.eks. emneevalueringer. Men rollen innebærer også at det gis jevnlig tilbakemelding til underviserne slik at disse kan fange opp eventuelle utfordringer, jfr. rollebeskrivelsen for underviser. Oppsummert kan en beskrive studentrollen som å innebære aktiv tilbakemelding i aktuelle kanaler for å øke utdanningskvaliteten, f.eks. å svare på evalueringsskjema av ulike typer (emneevaluering, studieprogramevaluering, Studiebarometeret, Studentenes helse- og trivselsundersøkelse m.fl.).

Emneansvarlig ved Musikkonservatoriet

Basert på arbeidslisten for emneansvarlig kan det være fornuftig å drøfte hvordan de enkelte punktene kan iverksettes. Programstyret inviteres derfor til å drøfte om konkretiseringene som er

gjort er tilstrekkelig presise, forståelige og praktisk gjennomførbare. Det er også ønskelig at Programstyret drøfter hvilken administrativ støtte som ansees å være nødvendig for å kunne gjennomføre evalueringer av emner, studentevalueringer av emner og å fylle rollene «underviser» og «emneansvarlig».

Lillian Jensen
faggruppeleder

Øyvind Edvardsen
seksjonssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

UiT

NORGES
ARKTISKE
UNIVERSITET

Kvalitetssystem for utdanning

UiT Norges arktiske universitet

Innhold

1. Formål og oppbygging 1
2. Kvalitetsområder 2
3. Roller og ansvar i kvalitetsarbeidet 3
Universitetsstyret 3
Rektorat 3
Læringsmiljøutvalget 3
Fakultetsstyret 3
Dekan 4
Instituttleder 4
Studieprogramledelsen 4
Emneansvarlig 4
Underviser 5
Student 5
4. Evaluering og kvalitetsutvikling 5
Emneevaluering 6
Studieprogramevaluering 6
Periodisk evaluering av studietilbudene (ekstern evaluering) 6
Evaluering av praksis 7
Si ifra om studiekvaliteten 7
5. Utvikling av studieporteføljen 8
6. Akkreditering og oppretting av nye studietilbud 9
Akkrediteringsprosess 10
Endringer i akkrediterte studietilbud 11
Nedlegging av studietilbud 11
7. Oppfølging og dialog om kvalitetsarbeidet 11

1. Formål og oppbygging

I UiTs strategidokument *Drivkraft i nord: Strategi for UiT mot 2022* vektlegger kvalitet utdanningene. Målsettingene i strategien følges opp i flere prosesser og skal også ligge til grunn i arbeidet med utdanningskvalitet. Kvalitetssystemet er et verktøy som skal bidra til at UiT når målsettingene gjennom systematisk og kontinuerlig forbedring av det samlede utdanningstilbudet og innenfor alle områder av utdanning.

Formålet med det systematiske kvalitetsarbeidet er å

- støtte opp om en kultur der utvikling og forbedring av kvalitet står i fokus
- systematisk innhente relevant informasjon for å vurdere studietilbudenes kvalitet og relevans[1]
- identifisere god kvalitet
- avdekke og korrigere kvalitetssvikt
- bruke informasjon og kunnskap man får gjennom kvalitetsarbeidet til strategisk vurdering og utvikling av det samlede studietilbudet
- bidra til at studentene oppnår læringsutbyttet og at det legges til rette for læring
- sikre og tilse at studietilbudene og kvalitetsarbeidet oppfyller krav gitt i lov og forskrift[2]

Oppbygging

Kvalitetssystemet bygger på UiTs strategiske målsettinger og styringssignaler, bestemmelser gitt i lov og forskrift, samt erfaringer fra kvalitetsarbeid. Det angir hva som minimum kreves i kvalitetsarbeidet og er gjeldende for utdanninger på alle nivå[3] (bachelor, master og ph.d). Fagmiljøer og faglig ledelse står fritt til å utføre kvalitetsarbeid ut over dette, samt å tilpasse kvalitetsarbeidet til lokale forhold og studietilbudenes egenart.

Kvalitetssystem for utdanning ved UiT består av følgende deler:

- Systembeskrivelse
- Utfyllende retningslinjer, oppgavebeskrivelser og veiledninger til kvalitetsarbeidet
- Fakultetenes rutine- og prosedyrebeskrivelser

Alle delene skal være samlet og lett tilgjengelig på UiTs nettsider. På nettsidene skal innholdet være strukturert slik at de ulike aktørene i kvalitetsarbeidet enkelt finner fram til det de til enhver tid trenger informasjon og veiledning om.

---

[1] Studietilbudene skal være faglig oppdatert og ha tydelig *relevans* for videre studier og/eller arbeidsliv (jf. studietilsynsforskriften §2-2 (2)). Dette skal sikres gjennom ordninger for jevnlig samhandling med samfunns- og arbeidsliv tilpasset de ulike studietilbudenes innhold og nivå.

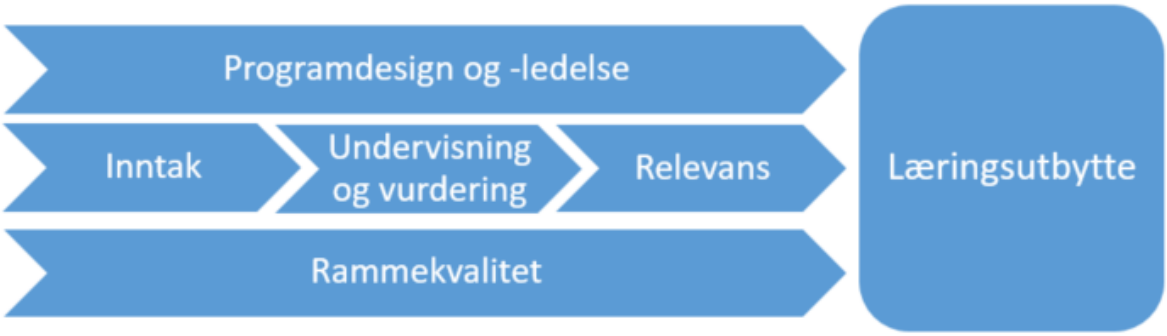
[2] Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning og Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning.

[3] Dette inkluderer også ph.d.-utdanningene. Ved avvik fra øvrige utdanninger vil dette være særskilt kommentert.

2. Kvalitetsområder

Utdanningskvalitet omfatter alle forhold som påvirker studentenes helhetlige studieløp, fra informasjon overfor potensielle søkere og studenter til fullført utdanning. UiT skal ha en studentsentrert tilnærming til utdanningskvalitet med særlig fokus på det studienære kvalitetsarbeidet, altså det som skjer i studietilbudene. Studentene skal i løpet av avtalt tid oppnå et læringsutbytte som holder høyt faglig nivå, og som er relevant for samfunns- og arbeidsliv.

Følgende kvalitetsområder skal ligge til grunn for det systematiske kvalitetsarbeidet i UiTs utdanninger:



Programdesign- og ledelse: Omfatter studietilbudets faglige innhold, organiseringen av de ulike delene som inngår, og hvordan studietilbudet ledes.

Inntakskvalitet: Omfatter de forutsetninger og faglige forkunnskaper studentene har med seg når de begynner på en utdanning.

Kvalitet i undervisning og vurdering: Omfatter det pedagogiske nivået på læringsprosessen, studentenes egen innsats for tilegnelse av kunnskap, lærings- og vurderingsformer og andre forhold som har betydning for studentenes læring.

Relevanskvalitet: Omfatter utdanningenes relevans i forhold til samfunnet og arbeidslivets behov for kompetanse, og den langsiktige verdiskapningen som utdanningene bidrar til for samfunnet, kulturen og den enkelte student.

Rammekvalitet: Omfatter studentenes organisatoriske, fysiske og psykososiale læringsmiljø, samt det faglige miljøet rundt utdanningene.

Læringsutbytte: Omfatter studentenes faglige prestasjoner og oppnådd læringsutbytte.

3. Roller og ansvar i kvalitetsarbeidet

Kvalitetsarbeidet skal være forankret i fagmiljøene og hos ledelsen på alle nivå. Arbeidet krever involvering av mange aktører, både ledelsen, faglig tilsatte, studenter og representanter fra samfunns- og arbeidsliv. Eksterne sakkyndige skal også involveres i det systematiske kvalitetsarbeidet. Administrasjonen på alle nivå skal bidra med råd og veiledning ovenfor styre, ledelse og fagmiljø, og gi nødvendig administrativ støtte i kvalitetsarbeidet. Studieadministrative tjenester skal utøves og kvalitetssikres i henhold til retningslinjer for dette.

Sentrale roller i kvalitetsarbeidet ved UiT:

- Universitetsstyret
- Rektorat
- Læringsmiljøutvalget
- Fakultetsstyret
- Dekan
- Instituttleder
- Studieprogramledelsen
- Emneansvarlig
- Underviser
- Student

Universitetsstyret

Universitetsstyret fastsetter strategiske målsetninger for universitetet og har overordnet ansvar for at disse følges opp gjennom det systematiske kvalitetsarbeidet. Dette ansvaret skal ivaretas blant annet gjennom styrets årlige vurdering og fastsetting av den samlede studieporteføljen og behandling av melding om forskning og utdanning. Ved indikasjoner på sviktende kvalitet kan styret initiere evalueringer av fagmiljø og studietilbud.

Rektorat

Rektoratet skal være pådrivere i kvalitetsarbeidet ved UiT og fremme kvalitetskultur og engasjement.

Strategisk utdanningsutvalg, Forskningsstrategisk utvalg, og Utvidet ledermøte er rektoratets rådgivende utvalg i strategiske saker innen forskning, utdanning og øvrige virksomhetsområder.

Læringsmiljøutvalget

Læringsmiljøutvalget (LMU) skal legge forholdene til rette for et godt studiemiljø og arbeide for å bedre studentvelferden på UiT. LMU skal følge opp funn fra Studentenes helse- og trivselsundersøkelse, Studiebarometeret og andre relevante undersøkelser, og avgi årlig rapport til universitetsstyret om universitetets arbeid med studentenes læringsmiljø. Gjennom representasjon i LMU sikres studentene medbestemmelse i saker som gjelder læringsmiljøet.

Fakultetsstyret

Fakultetsstyret fastsetter strategiske målsettinger for fakultetet og har overordnet ansvar for at disse følges opp gjennom det systematiske kvalitetsarbeidet. Fakultetsstyret fastsetter fag- og studieplaner og fremmer forslag til universitetsstyret om den studieporteføljen fakultetet ønsker å tilby. Fakultetets kvalitetsmelding med kvalitetsfremmende tiltak vedtas av fakultetsstyret.

Dekan

Dekan er ansvarlig for fakultetets samlede studieportefølje og har overordnet ansvar for at det systematiske kvalitetsarbeidet ved fakultetet gjøres i samsvar med kvalitetssystemets krav og målsetninger.

Dekan skal følge opp kvalitetsarbeidet på alle nivå gjennom kvalitetsmeldinger der kvaliteten i fakultetets studietilbud analyseres og vurderes. Utviklingsplaner og forbedringstiltak fastsettes av dekan i samråd med institutt, studieprogramledelsen og fakultetsstyret, og skal inngå i kvalitetsmeldingen.

Dekan skal sikre at alle tillitsvalgte studenter ved fakultetet gis nødvendig opplæring og oppfølging, og skal legge til rette for at de kan delta aktivt og konstruktivt i kvalitetsarbeidet.

For ph.d.-graden har dekan et særskilt ansvar for å påse at emner og studieprogram i ph.d.-graden evalueres og utvikles i samsvar med kvalitetssystemets krav og målsetninger, og at god faglig og pedagogisk kvalitet sikres i undervisningen.

Instituttleder

Instituttleder skal påse at instituttets emner og studieprogram evalueres og utvikles i samsvar med kvalitetssystemets krav og målsetninger, og har et særlig ansvar for å sikre god faglig og pedagogisk kvalitet i undervisningen. Instituttleder skal, i samråd med studieprogramledelsen og emneansvarlige, vurdere rapportene fra instituttets studietilbud og oversende disse til dekan. Vurderingene skal danne grunnlag for dekanens samlede kvalitetsvurderinger for fakultetet.

Studieprogramledelsen

Alle studietilbud skal ha en tydelig faglig ledelse bestående av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger. Studieprogramledelsen kan utgjøres av enkeltpersoner (f.eks. studieleder) eller et definert programfellesskap (f.eks. programstyrer). Studieprogramledelsen er formelt ansvarlig for at studiet gjennomføres i henhold til fastsatt studieplan og for kvalitetsarbeidet som gjøres i studiet. Utvikling av studiekvalitet er likevel en kollektiv oppgave for hele fagmiljøet tilknyttet studiet, og studieprogramledelsen har en koordinerende rolle i dette arbeidet.

Studieprogramledelsen skal ivareta helheten i studietilbudet, herunder sikre god kvalitet i faglig innhold og undervisning, samt at lærings- og vurderingsformer som benyttes bidrar til at studentene oppnår læringsutbyttet. Studieprogramledelsen skal også sikre tett oppfølging av studentene, både når det gjelder den faglige utviklingen og det helhetlige læringsmiljøet.

Studieprogramevalueringer, nøkkeldata og annen informasjon om studiekvaliteten skal vurderes løpende og danne grunnlag for utforming og iverksetting av forbedringstiltak. Basert på dette kvalitetsarbeidet skal det årlig utarbeides en studieprogramrapport med den faglige ledelsens analyser, plan for iverksetting av forbedringstiltak og videre utvikling av studiekvaliteten.

Emneansvarlig

Emneansvarlig skal sikre god kvalitet i emnets faglige innhold og i undervisningen, samt sammenheng mellom det fastsatte læringsutbyttet, læringsaktivitetene og vurderingsformene for emnet. Emnet skal evalueres og utvikles i henhold til kvalitetssystemets minimumskrav og i samråd med den/de som underviser på emnet. Emneansvarlig skal utarbeide emnerapport med vurderinger basert på informasjon og resultater fra evalueringene.

Underviser

Underviser skal utvikle og gjennomføre undervisnings- og læringsaktiviteter som bidrar til at studentene oppnår emnets læringsutbytte. Dette gjøres i samråd med emneansvarlig og eventuelt andre undervisere på emnet. Den som underviser er jevnlig i kontakt med studentene og har derfor et særlig ansvar for løpende dialog om kvaliteten i emnet. Undervisere skal bidra i emneevalueringer sammen med emneansvarlig og studenter.

Med underviser menes også veileder i oppgaveskriving og avhandlingsarbeid.

Student

Studentene skal innta en aktiv rolle i kvalitetsarbeidet som gjøres i studietilbudene og ved institusjonen som helhet. Dette gjøres blant annet gjennom løpende tilbakemeldinger, deltakelse i evalueringer og aktiv bruk av tillitsvalgte.

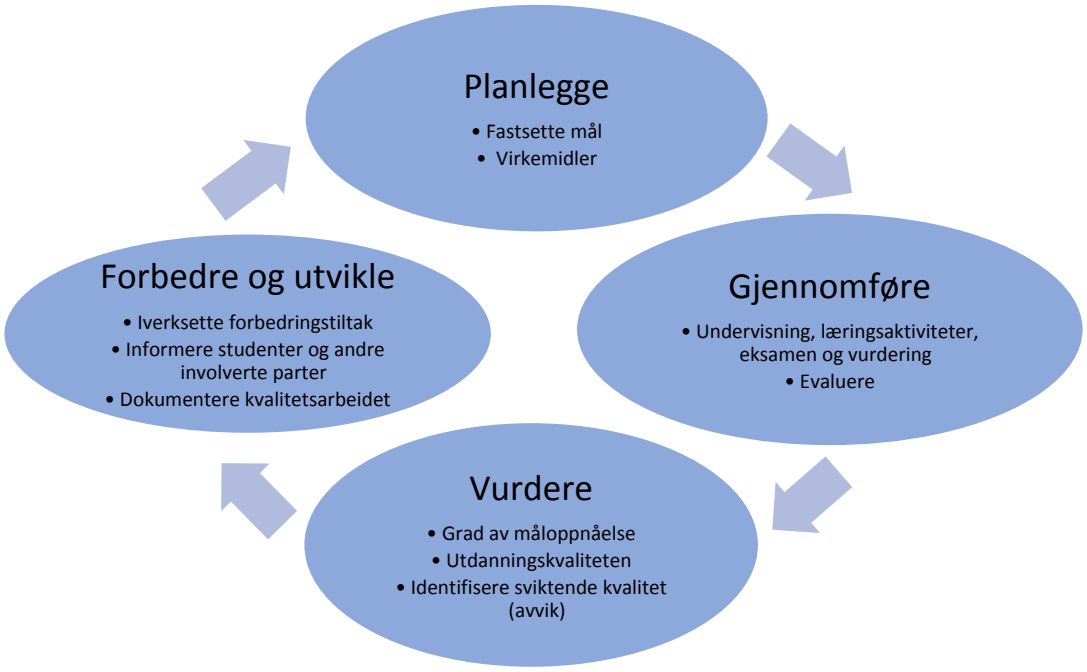
Tillitsvalgte studenter har et særlig ansvar for å delta og motivere medstudenter til å bidra i det kvalitetsfremmende arbeidet.

4. Evaluering og kvalitetsutvikling

Kvaliteten på universitetets studietilbud skal jevnlig og systematisk evalueres for å sikre at de holder et høyt internasjonalt faglig nivå, har oppdatert samfunnsrelevans og at undervisningen skjer etter anerkjente vitenskapelige, kunstfaglige, pedagogiske og etiske prinsipper. Evalueringene skal gjøres både av studentene, faglige ansatte og av eksterne parter fra samfunns- og arbeidsliv.

Evalueringer bidrar til å gi studentene en aktiv rolle i kvalitetsarbeidet, fører til større fokus på studentens totale læringsmiljø og til forankring av arbeidet med utdanningskvalitet i fagmiljøene. Evaluering er en del av studentenes læringsprosess og fagmiljøenes selvevaluering.

Kvalitetssirkelen nedenfor illustrerer at kvalitetsutvikling og -forbedring er en kontinuerlig prosess som pågår i ulike faser.



Emneevaluering

Formål: Emneevaluering skal gi informasjon om hvordan og i hvilken grad emnets undervisnings- og vurderingsformer er tilpasset og bidrar til at studentene oppnår læringsutbytte. Evalueringene må derfor omhandle tema som er sentrale for sammenhengen mellom emnets læringsutbytte, undervisnings- og læringsaktiviteter, og vurderingsformer. Resultatene fra emneevalueringer utgjør grunnlaget for videreutvikling av emner.

Ramme: Alle emner skal evalueres minimum én gang hvert tredje år og alltid ved første gangs gjennomføring. Emner som ikke tilbys hvert år (eksempelvis emner som inngår i opplæringsdelen for ph.d.-programmene og EVU-emner), evalueres minimum ved tredje gangs gjennomføring. Som hovedregel anbefales det å gjennomføre underveisevaluering.

Emneevaluering består av student- og faglærerevaluering som gjennomføres hver for seg på utvalgte emner i henhold til en fastsatt evalueringsplan. Fakultetene har det overordnede ansvaret for at det utarbeides årlige/flerårige evalueringsplaner som gjøres kjent blant studenter og ansatte senest innen oppstarten av hvert studieår.

Emneansvarlig skal planlegge, gjennomføre og følge opp evalueringene.

Oppfølging: Emneansvarlig skal følge opp resultater fra emneevalueringer og iverksette tiltak der det er nødvendig. Emneansvarlig skal også rapportere til studieprogramledelsen og gjøre resultat og tiltak kjent for studentene på emnet.

Studieprogramevaluering

Formål: Studieprogramevaluering skal ta for seg områder som er av særlig betydning for helhet og sammenheng i programmet, og for studentenes læringsutbytte.

Ramme: Alle studieprogram skal evalueres årlig og studenter og fagmiljø skal involveres i disse. Studieprogramledelsen skal planlegge, gjennomføre og følge opp studieprogramevalueringene.

Oppfølging: Studieprogramledelsen skal følge opp resultater fra evalueringene og iverksette tiltak der det er nødvendig. Evalueringsresultater og tiltak skal gjøres kjent for studentene på studieprogrammet.

Studieprogramledelsen skal utarbeide årlig rapport der kvaliteten i studieprogrammet vurderes. Rapporten skal baseres på evalueringsresultater, tilbakemeldinger og andre relevante grunnlagsdata.

Periodisk evaluering av studietilbudene (ekstern evaluering)

Formål: Gjennom periodiske evalueringer skal det vurderes om nivå og innhold i studietilbudene tilfredsstiller nasjonale krav og standarder, samt om studietilbudet har oppnådd tilfredsstillende resultater. Relevans for samfunns- og arbeidsliv og strategisk forankring skal også vurderes.

Ramme: Det skal gjøres periodiske evalueringer av alle studietilbud og dekan er ansvarlig for at dette blir gjort. Representanter fra arbeids- og/eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige skal bidra i evalueringene. De periodiske evalueringene kan omhandle alle forhold ved studietilbudet, eller de kan fokusere på utvalgte områder. Denne fleksibiliteten skal bidra til målrettet kvalitetsutvikling.

Periodiske evalueringer skal gjennomføres hvert sjette år. For studietilbud som ikke har oppstart hvert år kan lengre perioder vurderes ut fra hvilken hyppighet som best bidrar til kvalitetsutvikling. Dersom det gjennom kvalitetsarbeidet avdekkes indikasjoner på kvalitetssvikt eller andre forhold

med studietilbudene som bør undersøkes nærmere, kan periodisk evaluering gjennomføres utenom fastsatt plan.

De periodiske evalueringene skal dokumenteres og resultatene skal være offentlige med mindre bestemmelser om taushetsplikt er til hinder for det.

Oppfølging: Dekan har ansvar for å følge opp de periodiske evalueringene i samråd med studieprogramledelsen og instituttleder.

Evaluering av praksis

Formål: Praksisevalueringer skal ta for seg områder som er av betydning for studentenes læringsutbytte, studiestedets tilrettelegging for praksis og det gjensidige profesjonssamarbeidet som studenten er en del av.

Ramme: Alle studietilbud hvor praksis inngår skal ha et opplegg for evaluering. Evaluering av praksis består av tre deler; studentenes evaluering av praksis, praksisstedets selvevaluering og faglærers evaluering av praksis. Studieprogramledelsen har ansvar for at rutiner for dette inngår i universitets avtale med praksisstedene.

Studieprogramledelsen har, i samråd med praksisfeltet og ansvarlig faglærer, ansvar for at det utarbeides veiledning for hva evalueringene skal inneholde og hvordan de skal gjennomføres.

Oppfølging: Faglærer skal gi en samlet vurdering av praksis på bakgrunn av egen evaluering, studentenes evaluering og praksisstedets selvevaluering. Den samlede vurderingen skal oversendes studieprogramledelsen og inngå i den årlige studieprogramevalueringen.

Si ifra om studiekvaliteten

I tillegg til å gi tilbakemelding gjennom evalueringer og løpende dialog med fagtilsatte, kan studentene melde fra om positive og negative forhold ved studietilbudene til sifra@support.uit.no .

Mer informasjon om dette finnes på nettsiden Si ifra om studiekvaliteten.

5. Utvikling av studieporteføljen

Universitetsstyret fastsetter årlig universitetets samlede studieportefølje. I dette inngår fastsetting av hvilke årsstudier og gradsgivende studietilbud som skal lyses ut for opptak påfølgende studieår. Universitetsstyret fastsetter også opptaksrammer og eventuelle adgangsbegrensninger for studietilbudene.

Endringer i studieporteføljen har strategisk betydning og avgjørelser om etablering av nye studietilbud, nedlegginger og større endringer i studietilbudene, skal sees i en helhetlig sammenheng og vurderes i forhold til universitetets samlede studieportefølje. UiTs prosess for fastsetting av endringer i studieporteføljen skal sikre at universitetsstyret har tilstrekkelig grunnlag til å gjøre prioriteringer, herunder å ta stilling til hvilke nye studietilbud det skal satses på. Prosessen er tilpasset gjeldende nasjonale frister for innmelding av studier som skal lyses ut gjennom Samordna opptak (1. desember) og publisering av UiTs studiekatalog på nett (primo januar).

Ansvar og frister for fastsetting av endringer i studieporteføljen:

Hvem	**Hva**	**Når**
Universitetsdirektøren	Sender bestilling til fakultetene vedrørende søknader om oppretting av nye studietilbud og andre vesentlige endringer i studieporteføljen.	Januar
Dekan	Oversender fakultetets forslag til nye studietilbud som skal starte opp høsten året etter. Oversender komplett søknad om oppretting av nye studietilbud som skal lyses ut internasjonalt, og oversikt over alle studietilbud som skal lyses ut internasjonalt.	Fortløpende og senest innen 1. april 1. april
Universitetsledelsen	Avgjør om det er grunnlag for å etablere nye studietilbud som er foreslått. Universitetsdirektøren orienterer fakultetene om universitetsledelsens avgjørelse.	April/mai
Dekan	Oversender fakultets komplette søknader om oppretting av nye studietilbud, vesentlige endringer og nedleggelser som skal gjelde fra høsten året etter.	1. oktober
Universitetsstyret	Vedtar nyopprettinger, nedleggelser og vesentlige endringer i studietilbudene og fastsetter universitetets studieportefølje med opptaksrammer for påfølgende studieår.	Innen 1. desember
Universitetsdirektøren	Orientere fakultetene om styrets vedtak.	Når vedtak er protokollført.

6. Akkreditering og oppretting av nye studietilbud

Definisjonen av akkreditering er gitt i Universitets- og høyskoleloven § 3-1 (1):

> *(...)Akkreditering forstås i denne loven som en faglig bedømming av om en høyere utdanningsinstitusjon eller et studietilbud fyller standarder og kriterier gitt av departementet og NOKUT. Akkreditering er et vilkår for å kunne tilby høyere utdanning. Akkrediterte studietilbud skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (...)*

Som universitet har UiT faglige fullmakter til å selv akkreditere og etablere egne studietilbud på alle nivå (selvakkrediteringsfullmakt). Alle institusjoner, også de som har selvakkrediteringsfullmakt, skal legge bestemmelsene som er gitt i Kunnskapsdepartementets studiekvalitetsforskrift og NOKUTs studietilsynsforskrift til grunn for akkrediteringen.

Universitetsstyret akkrediterer og vedtar oppretting av gradsgivende studieprogram, studieretninger og andre studietilbud med omfang over 60 studiepoeng, samt årsstudier som ikke er basert på begynneremner i allerede eksisterende gradsgivende program.

Fakultetene akkrediterer og vedtar oppretting av andre årsstudier og studietilbud med omfang på mindre enn 60 studiepoeng, og fastsetter selv hensiktsmessige prosesser for dette.

Kravene i studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften, samt eventuelle tilleggskrav fastsatt ved UiT, skal legges til grunn ved akkreditering og oppretting av nye studietilbud.

Akkrediteringsprosess

Prosessbeskrivelsen gjelder for nye studietilbud med omfang over 60 studiepoeng og for årsstudier som ikke er basert på begynneremner i allerede eksisterende gradsgivende program.

Akkrediteringsprosessen skal sikre at nye studietilbud ved UiT er godt forankret i universitets strategi og at alle krav er tilstrekkelig dokumentert, vurdert og funnet i orden før studietilbudene etableres. Fakultetenes arbeid med utvikling av nye studietilbud og utforming av akkrediteringssøknad, må tilpasses fristene som er angitt for fastsetting av endringer i den samlede studieporteføljen.

Roller og ansvar:

Hvem	**Hva**
Dekan	Fastsette rutiner som sikrer at fagmiljø/institutt utvikler studietilbudet i henhold til retningslinjer for dette. Iverksette fagfellevurdering og/eller høring[4]. Utarbeide søknad om akkreditering i henhold til UiTs søknadsmal og veiledning og fremme denne for fakultetsstyret. Dersom dekan ikke anbefaler å opprette studietilbudet, stoppes saken.
Fakultetsstyret	Anbefale oppretting av studietilbudet og vedta studieplan. Dersom fakultetsstyret ikke anbefaler å opprette studietilbudet, stoppes saken.
Dekan	Oversende søknad om oppretting av studietilbud til universitetsdirektøren.
Universitetsdirektøren	Utarbeide saksgrunnlag med innstilling til universitetsstyret. Ved vesentlige mangler i søknaden fra fakultetet, stoppes saken.
Universitetsstyret	Vedta oppretting av nytt studietilbud. Krav til oppfølging skal fremgå av vedtaket.
Dekan	Fastsette plan for oppfølging av nye studietilbud, samt hvordan eventuelle merknader fra universitetsstyret skal følges opp, og orientere universitetsdirektøren skriftlig om dette.

[4] Nærmere retningslinjer for dette fastsettes i løpet av våren 2019, det er uavklart når ordningen kan tre i kraft.

Endringer i akkrediterte studietilbud[5]

Ved endringer i tidligere akkrediterte studietilbud, skal det kontrolleres og sikres at alle krav fortsatt er oppfylt og at fornyet akkreditering gjøres av beslutningsorgan på riktig nivå.

Fakultetsstyret vedtar mindre endringer i egne studietilbud. Der flere fakultet er sammen om et studietilbud, må alle enheter være enige i endringene. Ved uenighet skal saken oversendes universitetsdirektøren som fremmer den for universitetsstyret hvis nødvendig.

Dersom det gjøres vesentlige endringer i et tidligere akkreditert studietilbud, skal fakultetet informere universitetsdirektøren skriftlig om dette. Universitetsdirektøren vurderer om det er nødvendig å fremme saken for universitetsstyret for ny godkjenning.

Alle endringer (mindre og vesentlige) som gjøres i tidligere akkrediterte studietilbud, skal holdes rede på og være dokumentert.

Nedlegging av studietilbud

Universitetsstyret vedtar nedlegging av studietilbud med omfang på 60 studiepoeng eller mer. Fakultetene skal fremme forslag om nedlegging av program sammen med øvrige forslag til endringer i studieporteføljen.

7. Oppfølging og dialog om kvalitetsarbeidet[6]

Gjennom oppfølging og dialog skal det frembringes og deles kunnskap og informasjon om kvalitet og kvalitetsarbeidet i studietilbudene.

Kvantitative data[7] og kvalitative funn fra Studiebarometeret, evalueringer, læringsmiljøundersøkelser, kandidatundersøkelser og andre tilbakemeldinger skal sammen utgjøre grunnlaget for analyse og fastsetting av hensiktsmessige utviklingstiltak. Formålet med å bruke et bredt spekter av informasjonskilder er at dette til sammen skal gi et dekkende bilde av kvaliteten i studietilbudene.

På bakgrunn av den innhentede informasjonen skal universitetsdirektøren melde til universitetsstyret om kvalitetsarbeidet ved UiT. Universitetsdirektørens vurderinger og analyser skal baseres på fakultetenes kvalitetsmeldinger, samt lokale, nasjonale og internasjonale føringer. Formålet er å vurdere kvalitetsarbeidet og utdanningskvaliteten ved UiT på et overordnet nivå og belyse eventuelle utfordringer knyttet til dette.

---

[5] Det skal gis utfyllende retningslinjer for endringer og på hvilket nivå endringsvedtak gjøres.

[6] Kapittelet er uferdig og må sluttføres når universitetsdirektøren har vurdert nærmere hvordan kvalitetsarbeidet skal følges og dokumenteres uten at det medfører unødvendig rapportering (jf. saksframlegget). Rolle- og oppgavebeskrivelser som er gitt tidligere i dokumentet må justeres i henhold til det som fastsettes her.

[7] Eksempel på kvantitative data er søker- og opptakstall, frafall- og gjennomstrømming, kandidatproduksjon, studiepoengproduksjon og eksamensresultater.

Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunstfag
Arkivref: 2019/904/OED000
Dato: 12.02.2019

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Programstyret ved Musikkonservatoriet	27.02.2019	3/19

Resultater fra Studiebarometeret 2018 - Musikkonservatoriet

Innstilling til vedtak:

Programstyret anbefaler at det iverksettes følgende tiltak på bakgrunn av resultatene fra Studiebarometeret 2018:

-

Begrunnelse:

Hver høst gjennomfører NOKUT (Nasjonalt organ for kvalitet i utdanninga) en nettbasert spørreundersøkelse med studenter i 2. studieår på master- og bachelornivå som målgruppe. Tidligere år har det vært svært få respondenter slik at det har vært lite utbytte av undersøkelsen for studietilbudene ved Det kunstfaglige fakultet. I 2018 ble imidlertid besvarelse av undersøkelsen inkludert i en undervisningstime i emnet Identitet, Profesjon og Bransje i bachelorprogrammet i musikkutøving. Dette har medført at 13 av 19 studenter (68%) på dette programmet har besvart undersøkelsen. Det var kun 6 studenter på andre studieprogram ved fakultetet som besvarte undersøkelsen i 2018 og det er derfor bare resultatene for bachelorprogrammet i musikk som er interessant å vurdere nærmere.

I de følgende avsnitt omtales det som vurderes som hovedfunn fra undersøkelsen og Programstyret inviteres til å drøfte disse med tanke på tidligere diskusjoner, tiltak som er iverksatt, resultater fra andre undersøkelser og vurdere om det er behov for ytterligere tiltak for å forbedre utdanningskvaliteten i dette studieprogrammet. Rapporten som er utarbeidet av NOKUT er lagt ved. Den rapporten viser detaljer angående spørsmålene som ble stilt, svarene og dessuten innledningsvis oppsummeringer av resultatene. Resultatene for hvert enkelt spørsmål og grupper av spørsmål angis med en score fra 1 til 5. En score på 3 er altså «sånn passe».

På side 3 i vedlagte rapport ser en at det er særlig på tema «Organisering av studieprogrammet» at det er lav score og den er også lavere enn den score en observerer nasjonalt og på UiT. For alle andre parametre angitt som hovedområder, scores det likt med eller bedre enn både nasjonalt og på UiT. Det er likevel verdt å merke seg at områdene «Yrkesrelevans» og «Medvirkning» har en score på under 4. Den samlede score på hovedområdene er satt sammen av score på flere spørsmål, f.eks. er spørsmålene i hovedområde «Medvirkning» og score på det enkelte spørsmål

angitt på side 12 i rapporten. For å få informasjon om hvilke spørsmål som sorterer under det enkelte hovedområde, er det altså nødvendig å se nøye gjennom rapporten. For området «Medvirkning» er det medvirkning gjennom tillitsvalgtapparat o.l. og oppfølging av innspill fra studentene som scorer dårligst.

Når det gjelder «Organisering av studieprogrammet» ser en på side 10 i rapporten at det særlig er sammenhengen mellom emnene programmet er bygget opp av som scorer dårligst. Men også den administrative tilretteleggingen i form av studieplan, timeplan o.l. scorer dårlig.

Hovedområdet «Yrkesrelevans» scorer relativt bra, men likevel under 4. Her er det spesielt informasjon studentene peker på som mangelfull.

I rapporten på side 4 er det angitt de spørsmålene som har lavest og de som har høyest score. Det er viktig å legge merke til at studentene angir at de går på det studieprogrammet de helst vil gå på. Også på flere andre viktige spørsmål scores det høyt. Blant de spørsmålene med lavest score er det ingen spørsmål som scorer lavere enn 3. Det er likevel god grunn til å vurdere nøye hva som kan være grunnen til at det scores såpass lavt og hva som kan tenkes å være aktuelle tiltak for å avhjelpe utfordringene. De tema som må vurderes som aktuelle for å iverksette tiltak er:

a) informasjon om studieprogrammet
b) oppfølging av innspill fra studentene
c) tydelige vurderingskriterier
d) faglig sammenheng mellom emnene
e) administrativ tilrettelegging (timeplan, studieplan o.l.)

Det er også god grunn til å glede seg over svært mye bedre score enn nasjonalt på flere spørsmål, se side 5 i rapporten. De negative avvikene er jevnt over vesentlig mindre enn de positive. En ser at det er flere av de samme forholdene som tidligere er omtalt med lav score som også her framkommer.

Noen studenter har gitt fritekstkommentarer i tillegg til å svare på de andre spørsmålene. Disse fritekstkommentarene gjengis her i sin helhet og oppsummerer på en måte alle tilbakemeldingene som er gitt i denne undersøkelsen:

Har du noen ønsker eller ideer som kan forbedre studieprogrammet?».

- Gjør alt dere kan for at vi får studentorkester i samarbeid med alle studenter på UIT!
- Bedre, tydeligere og _tidligere informasjon til ALLE studenter - ikke bare til få heldige som får vite noe i forbifarten.
- Klare oppgavetekster når det kommer til innleveringer og oppgaver.
- Det er viktig å ruste studentene på livet etter studenttiden. Dette kan med fordel skje i større grad enn det gjør nå.

Det er kun for 2015 at det er mulig å finne data[1] som en kan sammenligne med foreliggende data. I 2015 var det kun innenfor hovedområdene Læringsmiljø, Medvirkning, Inspirasjon, Yrkesrelevans og Undervisning det foreligger sammenlignbare data. Endringene er som følger, jfr. side 3 i rapporten:

- Medvirkning har forbedret score fra 2,4 til 3,5
- Læringsmiljø øker fra 3,5 til 4,0/4,5
- Yrkesrelevans synker fra 3,9 til 3,8

[1] http://www.studiebarometeret.no/no/student/tidsserie/1130_MUSUT%C3%98

- Inspirasjon øker fra 3,9 til 4,3
- Undervisning øker fra 3,9 til 4

Det var kun fem studenter som svarte på undersøkelsen i 2015 og ikke alle hadde besvart alle spørsmål. Av den grunn kan en ikke legge avgjørende vekt på resultatene, men det er grunn til å være oppmerksom på at det kan synes som om det jevnt over scores bedre enn for noen år tilbake.

Resultatene fra Studiebarometeret 2018 peker på dels de samme utfordringer som studieprogram-evalueringene i 2017 og 2018 viste når det gjelder hvilke områder det er størst utfordringer knyttet til, jfr. punktene a)-e) som oppsummerer aktuelle områder for å iverksette tiltak. Programstyret bes om å drøfte resultatene av rapporten for 2018 med tanke på aktuelle tiltak for å utvikle utdanningskvaliteten ytterligere.

Lillian Jensen
Faggruppeleder
–

Øyvind Edvardsen
seksjonssjef
–

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

OM UNDERSØKELSEN

Studiebarometeret
NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet. Resultatene presenteres på studiebarometeret.no.

Om rapporten
Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende. Noen få spørsmål er ikke inkludert i rapporten, for eksempel noen av spørsmålene om videregående opplæring, overgangen til høyere utdanning og studiestart. Praksisspørsmålene finnes bare i programrapportene. Data på alle spørsmålene vil finnes i rådataene. Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene i nettportalen. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2018-data, mens vi slår sammen data for de to siste årene for små programmer i nettportalen. I tillegg benytter NOKUT og Rambøll seg av ulike metoder i beregning av indeksverdier, noe som kan føre til mindre forskjeller.

Hvem inngår?
Undersøkelsen ble gjennomført for sjettte gang høsten 2018, og gikk ut til ca. 65 000 studenter. Alle studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt studenter i sitt femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger, ble invitert til å svare på skjema.

Om svarprosenten
Svarprosenten som vises i denne rapporten baserer seg på alle respondenter som har startet å besvare undersøkelsen. Frafallet i skjemautfyllingen blant disse, frem til spørsmålet om overordnet tilfredshet, er på ca. 7 prosent. De aller fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

Tema for undersøkelsen
Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement, motivasjon og tidsbruk. Spørreskjemaet er rettet mot studieprogramnivå. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Det er imidlertid noen spørsmål som ikke alle får. Spørsmålene om praksis stilles bare til studenter som har hatt erfaring med praksis. I tillegg har institusjonene kunnet velge mellom (maks to av) fire ulike valgbare spørsmålsbatterier. I årets undersøkelse er det flere spørsmål om videregående opplæring, overgang til høyere utdanning og studiestart. Noen av disse spørsmålene stilles kun til studenter som nylig har fullført videregående opplæring (i løpet av de siste 10 årene), eller som har mottatt veiledning om studievalg. Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

Studiebarometeret.no
I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2018-tallene blir publisert på nettportalen i starten av februar 2019. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2

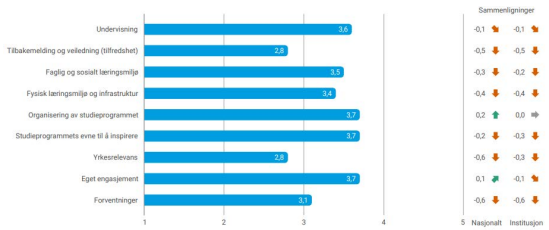
FORKLARINGSSIDE

I denne rapporten presenteres resultatene fra Studiebarometeret 2018. Øverst til venstre står navn på studieprogram og institusjon denne rapporten gjelder for. Resultatene presenteres tematisk, slik det fremgår av overskriften øverst på hver side. Informasjon om antall respondenter i undersøkelsen og svarprosent finnes på forsiden av rapporten.

HOVEDOMRÅDER

Rapporten oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indikatorene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema, og er gjennomsnittsverdier for studieprogrammet.

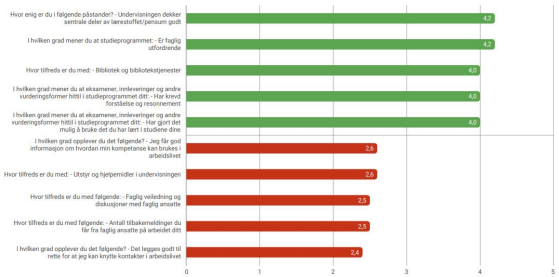
Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for de siste to årene, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.



TOPP OG BUNN

På side 4 vises de fem spørsmålene som skårer høyest og lavest i undersøkelsen. Grønt indikerer de mest positive resultatene, mens rødt indikerer de mest negative.

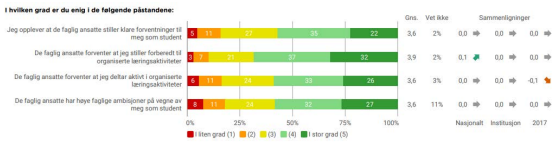
På side 5 vises de fem spørsmålene som avviker mest fra det nasjonale gjennomsnittet, mens side 6 viser de største avvikene sammenlignet med 2017.



RESULTATOVERSIKT

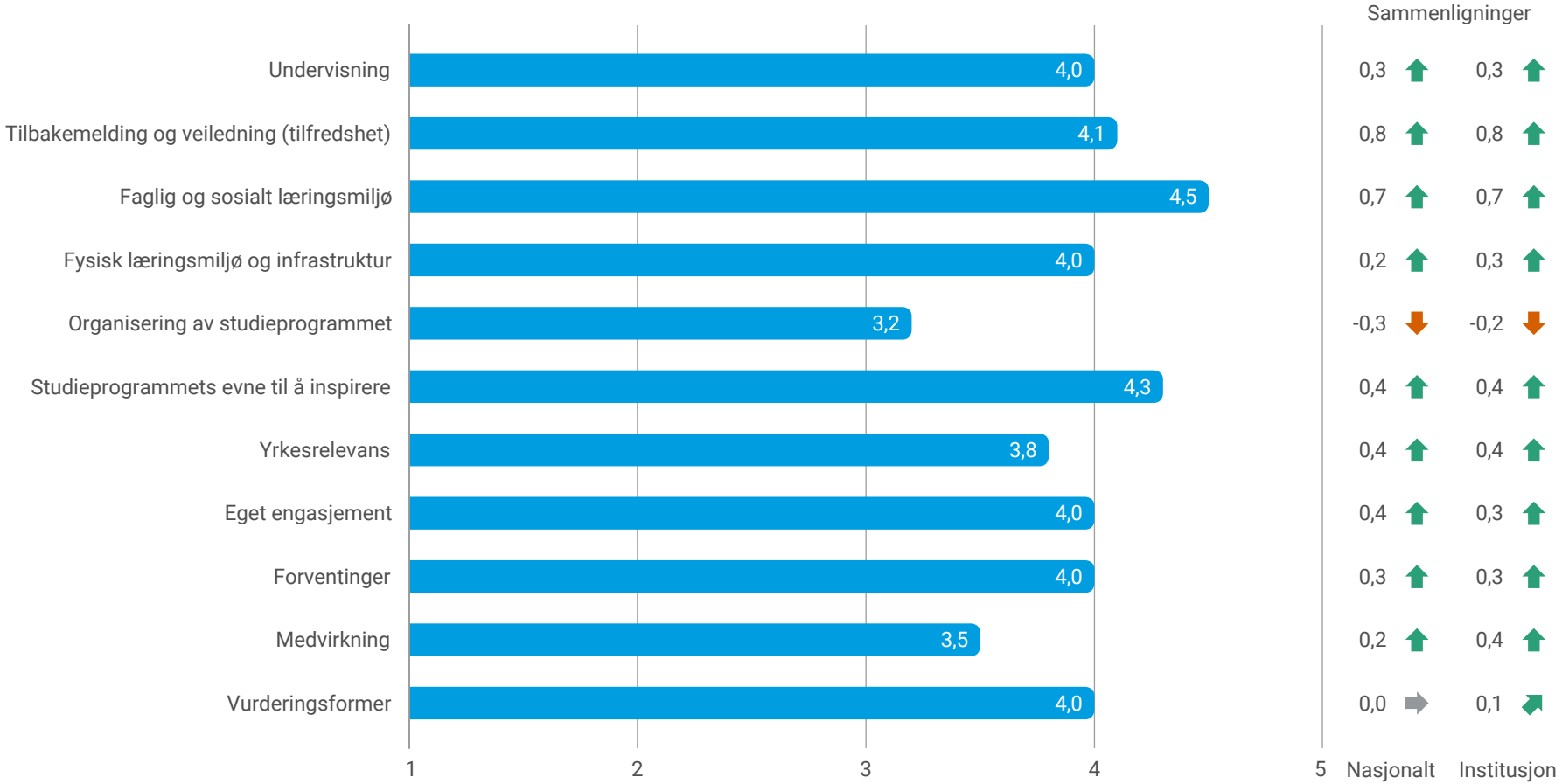
Hoveddelen av rapporten består av resultater på enkeltspørsmål. Øverst på hver side vises hvilket hoved-område spørsmålene tilhører. Resultatene blir presentert grafisk som frekvenser (dvs. svarfordeling).

Positive svar er markert med grønne farger, svar i lavere kategorier er markert med gule/oransje/røde farger. Svaralternativet "Vet ikke" er ikke inkludert i svarfordelingen, men denne andelen vises til høyre for figuren. Til høyre for figuren vises også gjennomsnittsscoren. Lengst til høyre for figuren sammenlignes snittscoren med det nasjonale tallet, institusjonstallet og med tidligere år – i de tilfeller det er relevant.



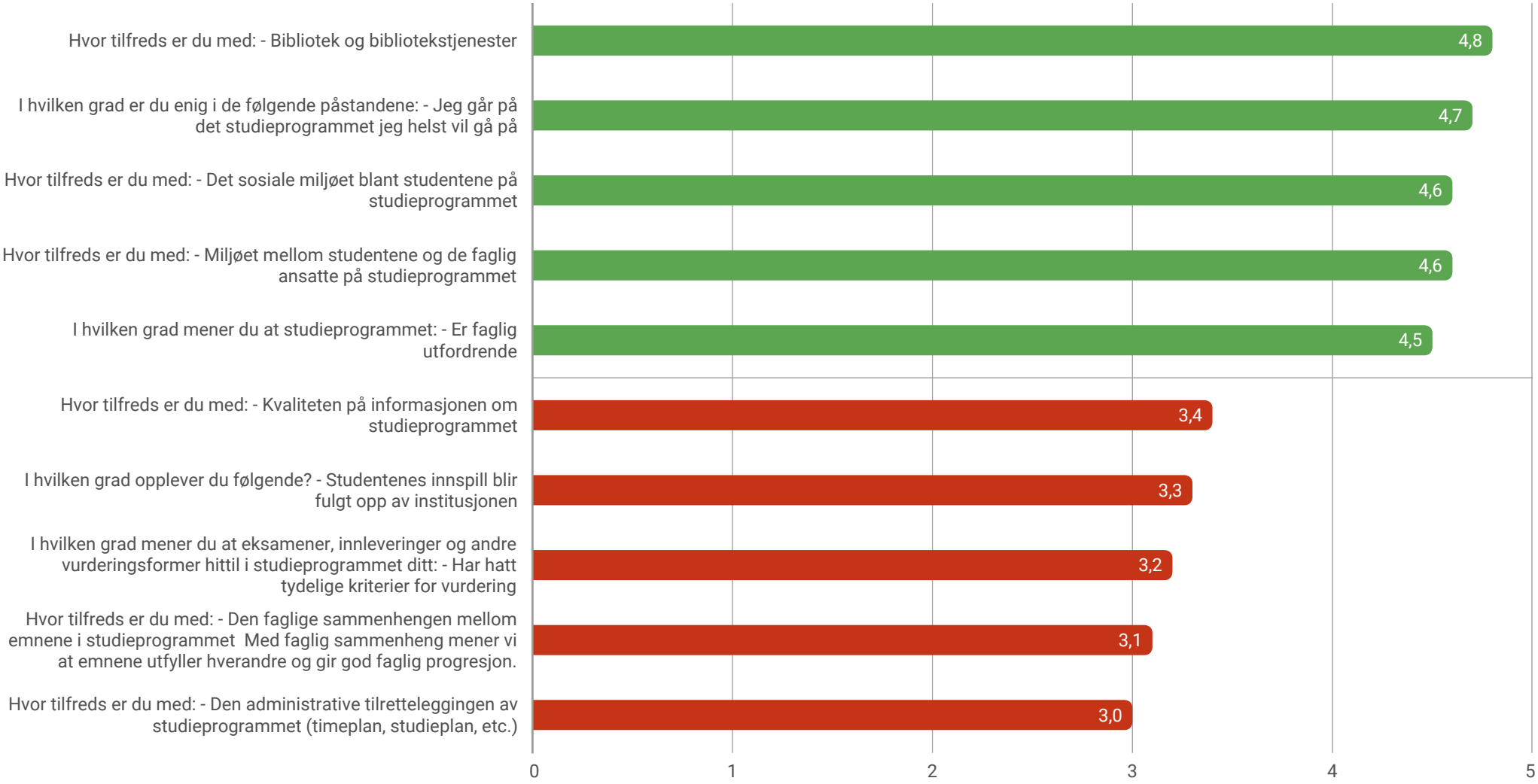
HOVEDOMRÅDER

Enkeltpørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder. Hvert hovedområde består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema.



TOPP/BUNN

Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.

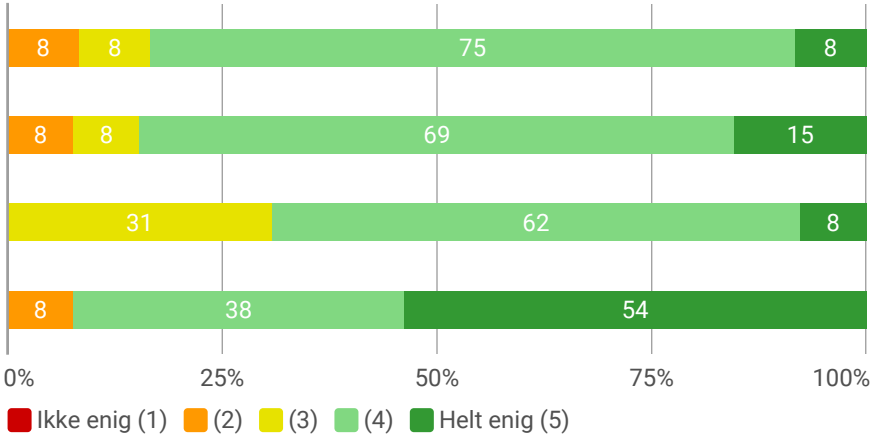


STØRST AVVIK FRA LANDSGJENNOMSNITTET

Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet.

UNDERVISNING

Hvor enig er du i følgende påstander?

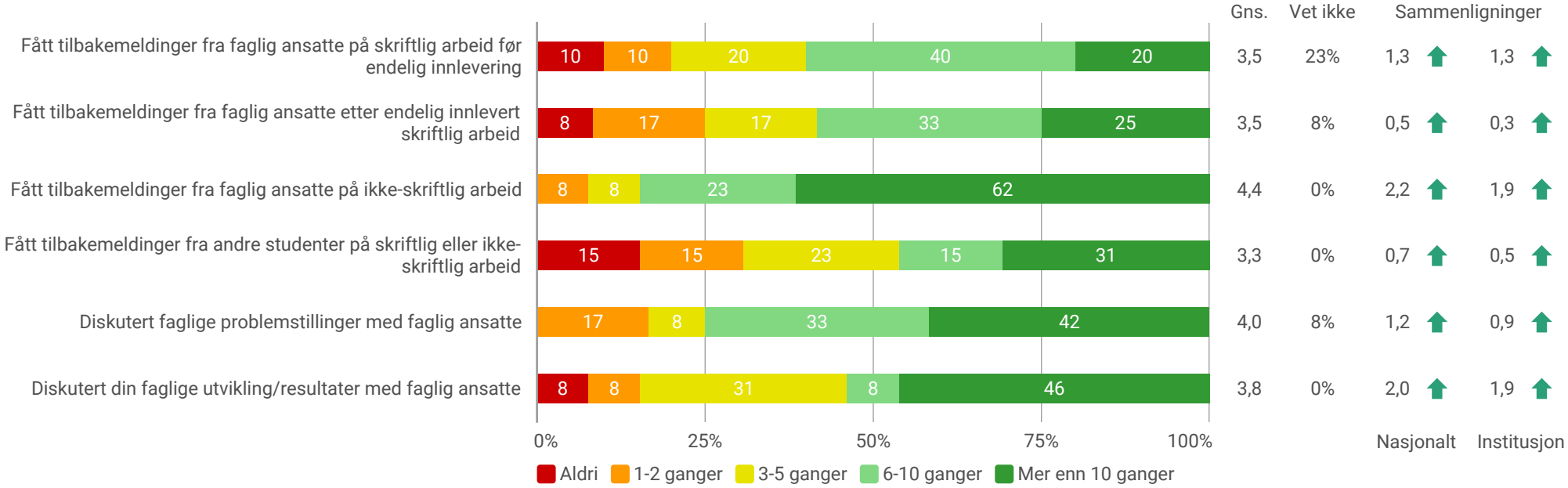


	Gns.	Vet ikke	Sammenligninger: Nasjonalt	Sammenligninger: Institusjon
De faglig ansatte gjør undervisningen engasjerende	3,8	8%	0,2 ↑	0,2 ↑
De faglig ansatte formidler lærestoffet/pensum på en forståelig måte	3,9	0%	0,2 ↑	0,2 ↑
Undervisningen dekker sentrale deler av lærestoffet/pensum godt	3,8	0%	-0,1 ↓	-0,1 ↓
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt	4,4	0%	0,9 ↑	0,8 ↑

Med faglig ansatte mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.

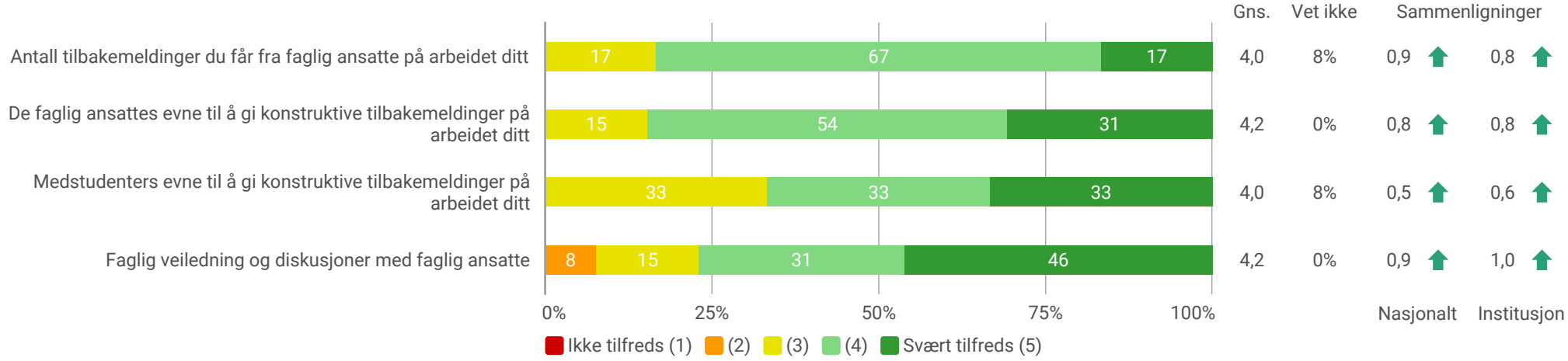
OMFANG AV TILBAKEMELDING OG VEILEDNING

Hvor ofte – hittil i studiet – har du:



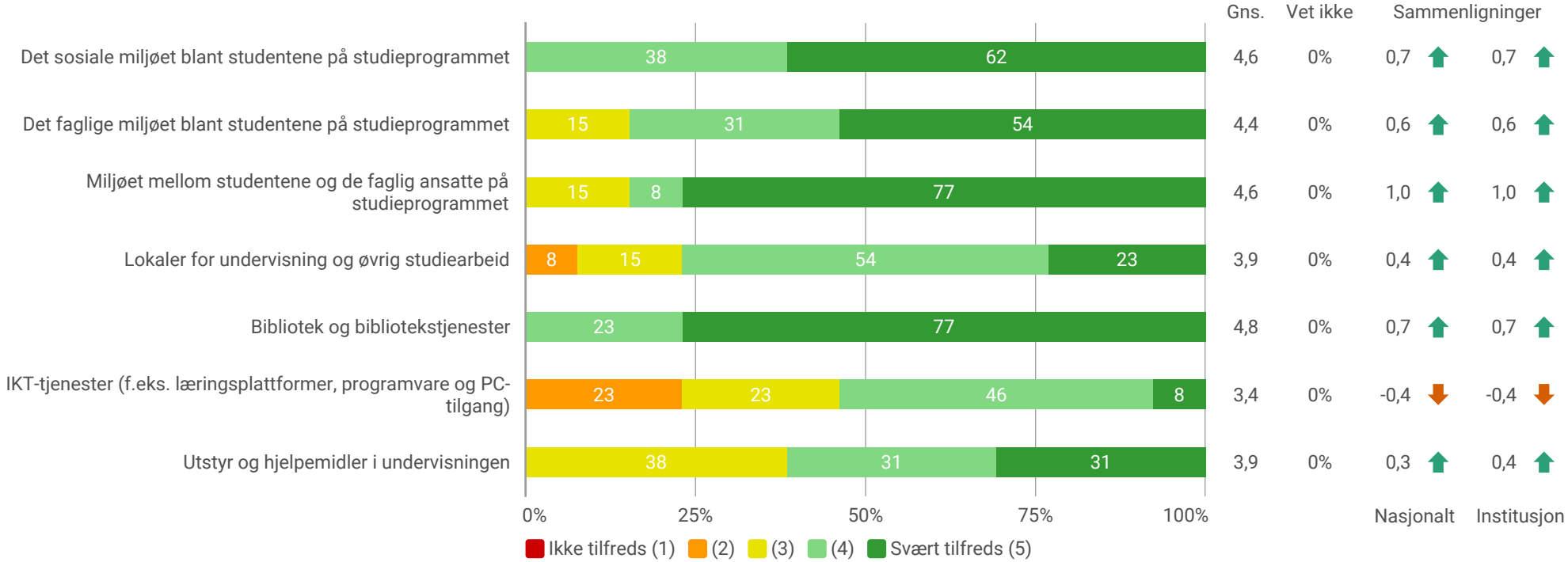
TILBAKEMELDING OG VEILEDNING

Hvor tilfreds er du med følgende:



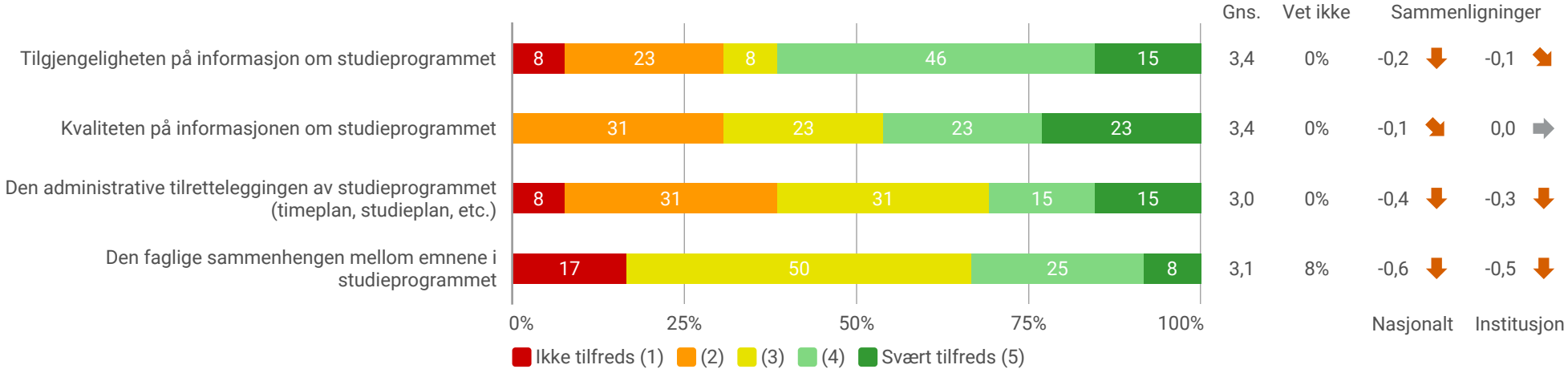
Med «konstruktive» mener vi at tilbakemeldingene bidrar til at du kan forbedre arbeidet ditt før endelig innlevering, bidrar til at du er mer forberedt til eksamen, til at du kan forbedre læringsutbyttet ditt, etc.

Hvor tilfreds er du med:



ORGANISERING AV STUDIEPROGRAMMET

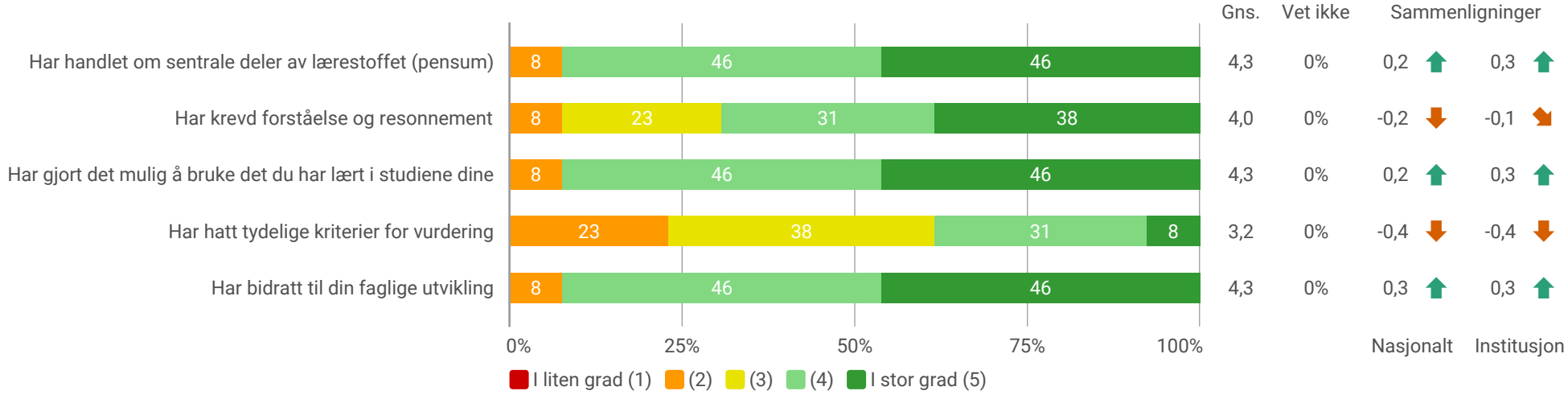
Hvor tilfreds er du med:



Med faglig sammenheng mener vi at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon.

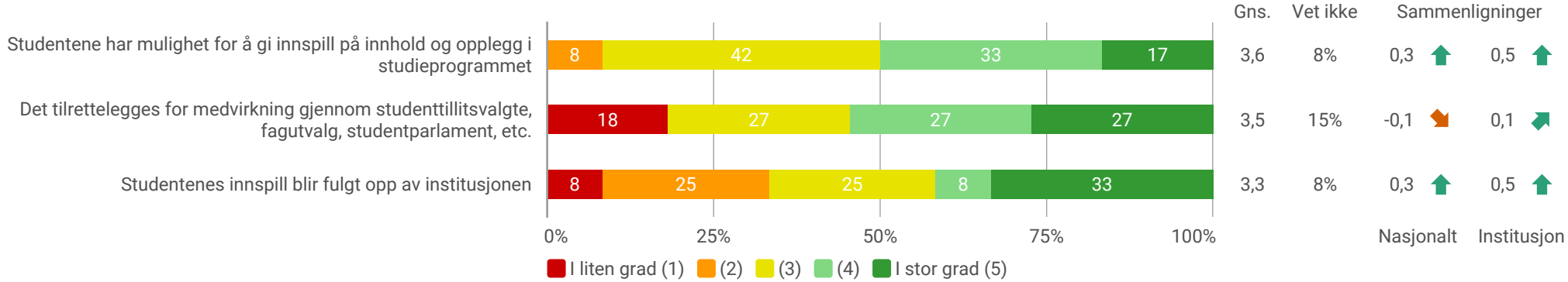
VURDERINGSFORMER

I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:



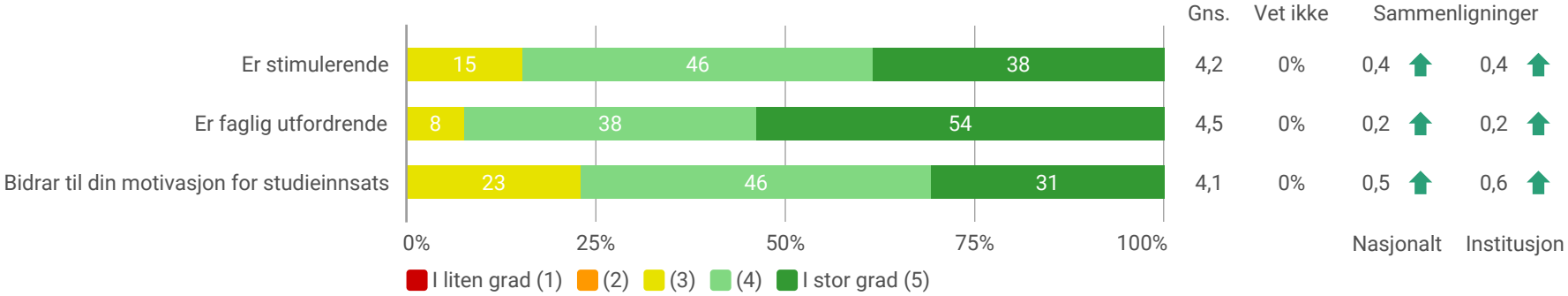
MEDVIRKNING

I hvilken grad opplever du følgende?



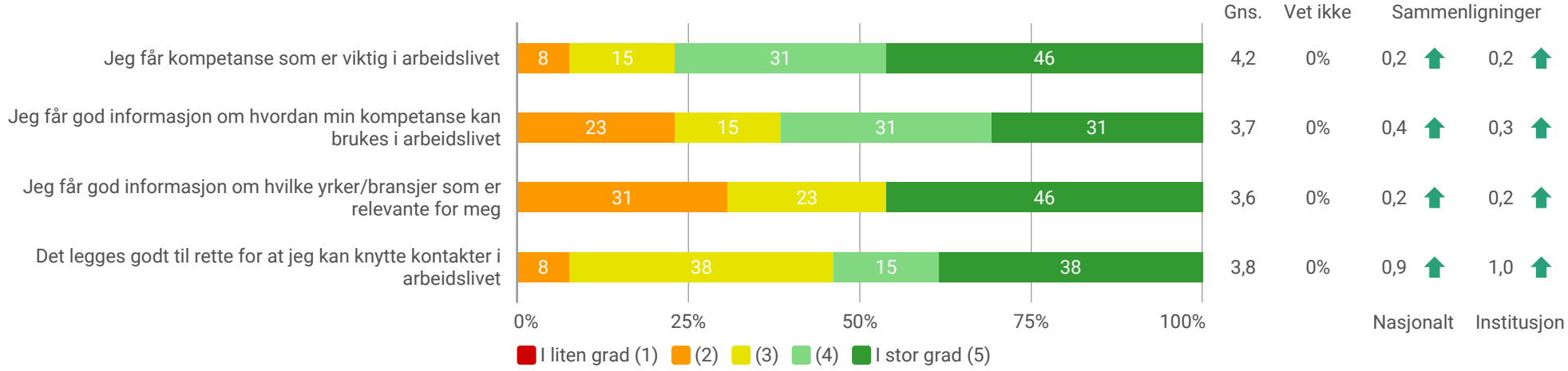
STUDIEPROGRAMMETS EVNE TIL Å INSPIRERE

I hvilken grad mener du at studieprogrammet:



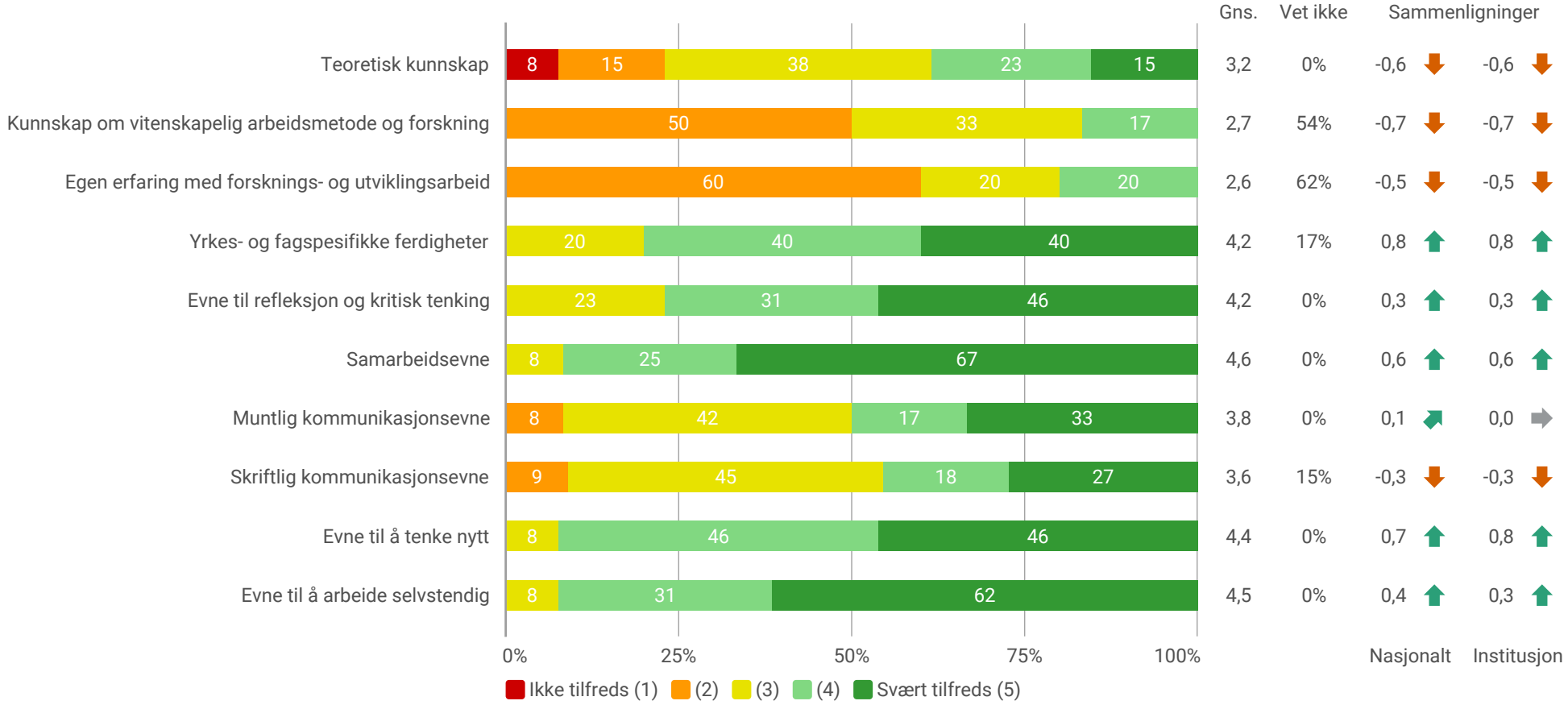
RELEVANS FOR ARBEIDSLIVET

I hvilken grad opplever du det følgende?



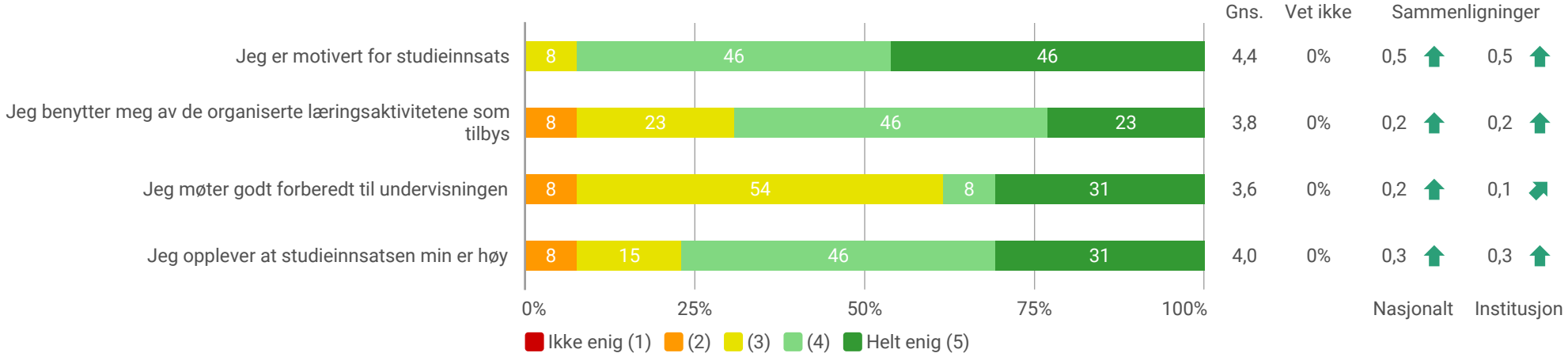
EGET LÆRINGSUTBYTTE

Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:



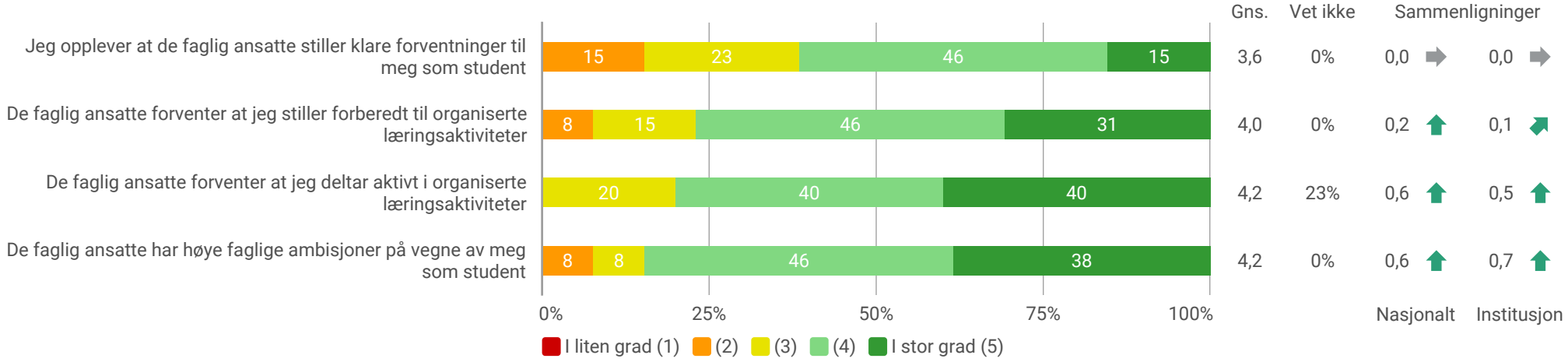
EGET ENGASJEMENT

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:



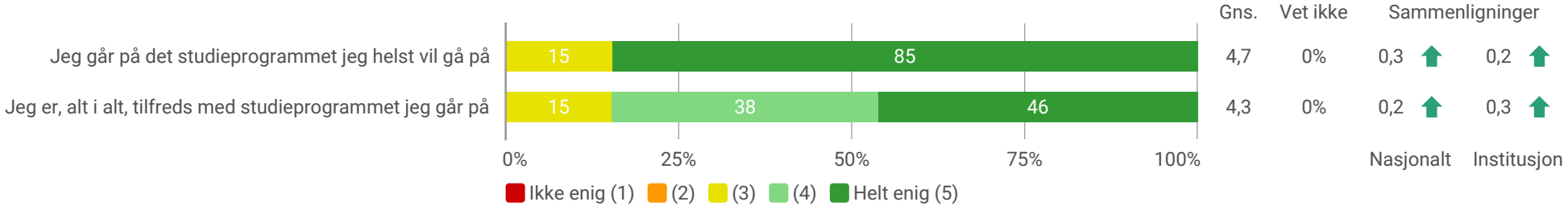
FORVENTNINGER

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:



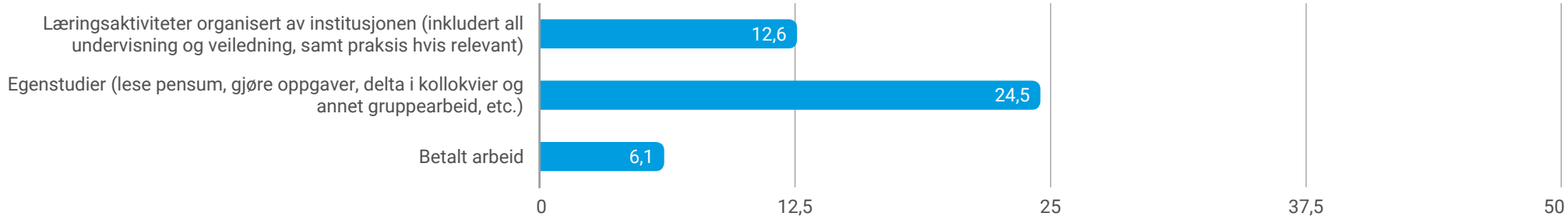
OVERORDNET TILFREDSHET

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

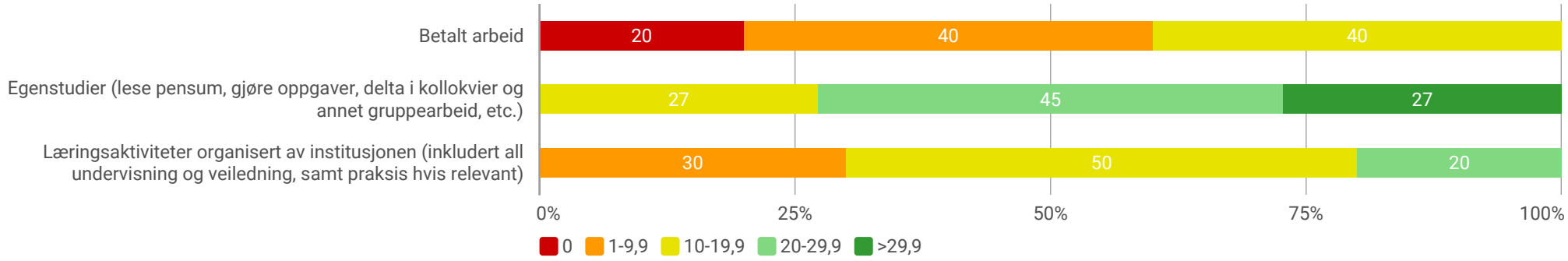


TIDSBRUK PÅ FAGLIGE AKTIVITETER OG BETALT ARBEID

Her ba vi studentene fordele sin totale studieinnsats. De ble bedt om å anslå hvor mange timer per uke, de i gjennomsnitt på studiet (ikke medregnet ferier), brukte på:

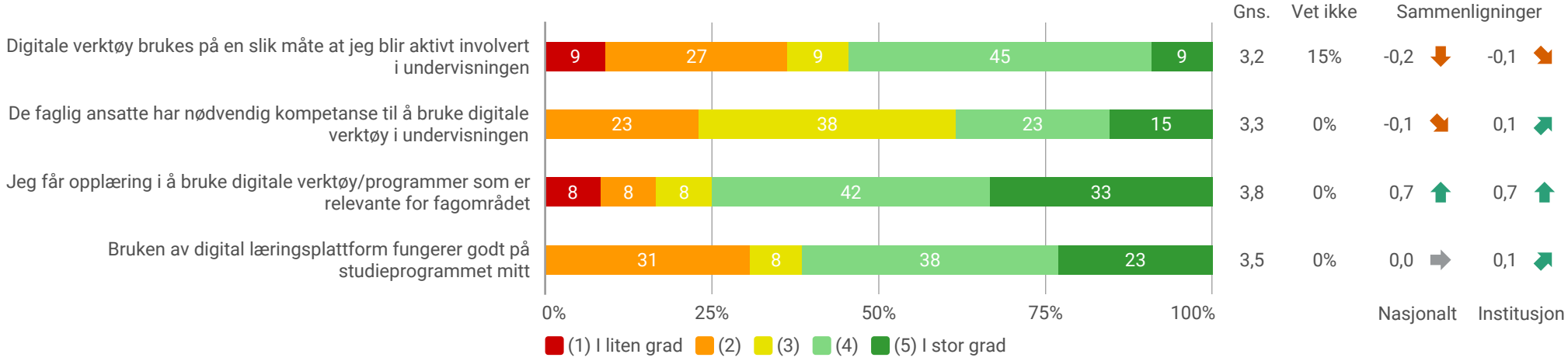


Gjennomsnittverdiene på tidsbruk angis over. Tallene er gruppert i figuren under. I spørreskjemaet var det ikke mulig for studentene å skrive inn verdier større enn 80 for faglige aktiviteter eller verdier større enn 50 for betalt arbeid.



BRUK AV DIGITALE VERKTØY

I hvilken grad er du enig i følgende påstander om bruk av digitale verktøy/medier:



UiT
NORGES
ARKTISKE
UNIVERSITET

Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunstfag
Arkivref: 2019/905/OED000
Dato: 12.02.2019

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Programstyret ved Musikkonservatoriet	27.02.2019	4/19

Studie- og læringsressurser ved Musikkonservatoriet - bruk av Leganto

Innstilling til vedtak:

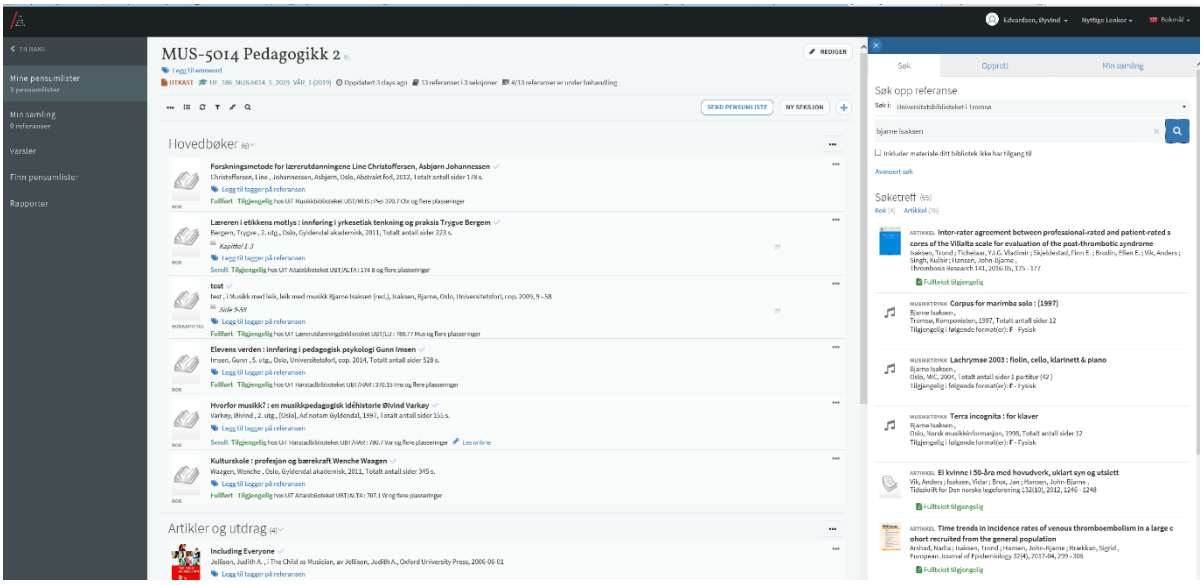
Begrunnelse:
UiT har i løpet av 2018 tatt i bruk et nytt IKT-system for å lage og gjøre tilgjengelig for studentene «pensumlister» knyttet til det enkelte emne (emnekode). Dette er et kommersielt produkt som heter Leganto[1] og leverandøren omtaler på sine nettsider produktet som «Course resource list»-system. På UiT omtales Leganto som «pensumlistesystemet». I dette notatet brukes begrepet studie- og læringsressurser (SLR), som oppfattes å være mer dekkende for hva systemet kan brukes til og fordi begrepet pensum oppfattes å være for snevert.

Foreløpig er det en knytning mellom dette systemet og læringsplattformen Canvas via emnekoden slik at det er mulig å klikke på en knapp i Canvas for å finne emnets SLR. Det er planlagt at det også skal være mulig for studentene å få tilgang via emneplanene på uit.no. Dette kommer antakelig på plass i løpet av 2019.

I dette notatet skisseres de muligheter dette systemet gir, hvordan det kan brukes og Programstyret inviteres til å drøfte hvordan dette verktøyet kan benyttes og utnyttes ved Musikkonservatoriet. Det legges opp til en kort demonstrasjon av systemet som del av behandlingen av denne saken.

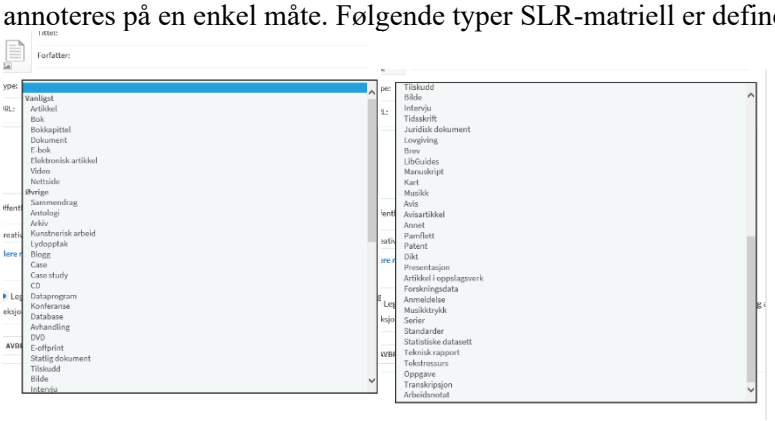
Hvem gjør hva og hvordan?
Faglærer(e) og/eller emneansvarlig utarbeider og vedlikeholder SLR. Koblingen mellom emne og faglærer(e) gjøres i studieadministrativt system (FS) og vil i mange tilfeller være gjort allerede fordi det er de samme data som benyttes for å gi faglærere tilgang til Canvas og riktige emner der. Etablering og vedlikehold av SLR-liste gjøres i nettleseren ved at man knytter aktuell SLR-liste til det aktuelle emnet og søker i biblioteksystemet for å finne ressurser en ønsker studentene skal ha tilgang til og benytte seg av i studiet. Skjermbildet viser hvordan dette kan se ut:

[1] https://www.exlibrisgroup.com/products/leganto-course-resource-list-management/

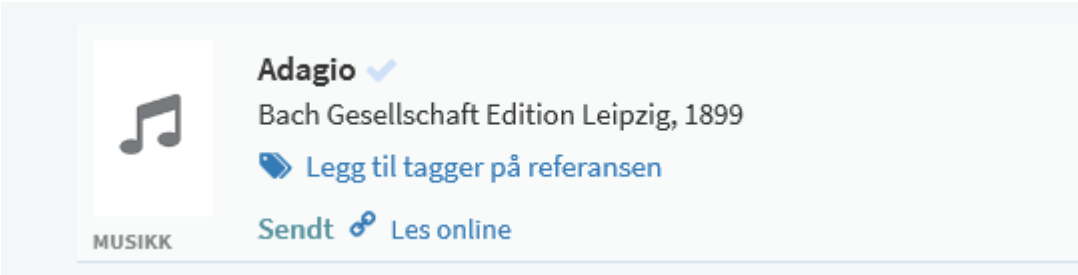


Her får en umiddelbart informasjon om f.eks. at det er kommet en nyere utgave, at materialet er tilgjengelig i fulltekst digitalt m.m. Matriell som er søkt fram legges enkelt til i SLR-lista ved f.eks. å dra og slippe.

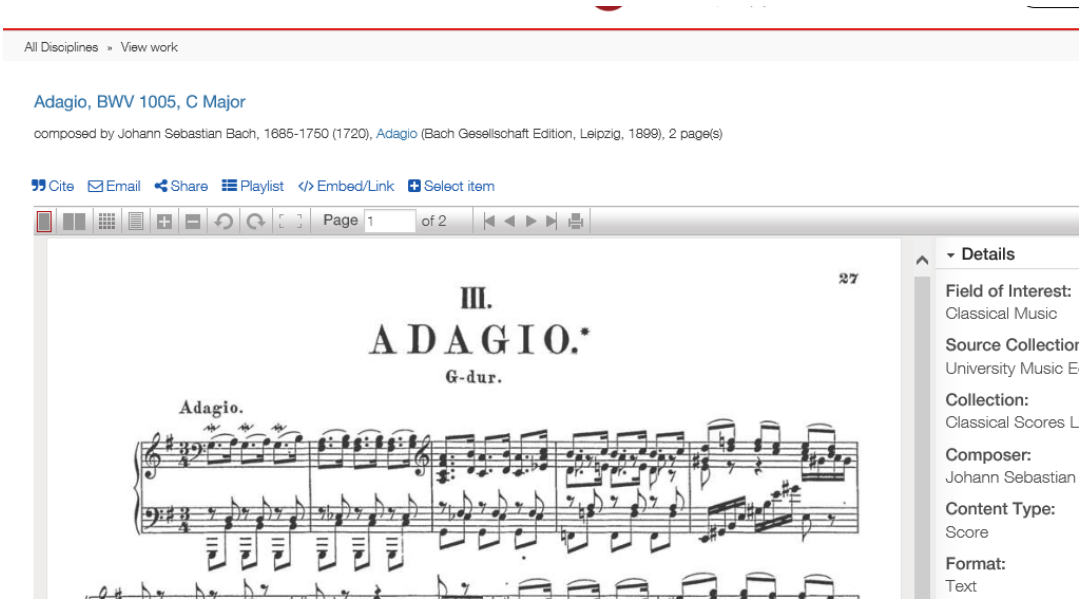
Det er også fullt mulig å legge til egne dokumenter og filer. Alt matriell kan grupperes og evt. annoteres på en enkel måte. Følgende typer SLR-matriell er definert i Leganto:



De ulike typene har ulike egenskaper som faglærer og/eller emneansvarlig kan benytte.
Det er mulig å få tilgang til noter ved å søke disse fram i biblioteksystemet og dra/slipp i SLR-listen:



Disse notene er mulig å lese online, så studentene får mulighet til å klikke seg inn til notene direkte fra listen:



Som listen ovenfor viser, er det mulig å legge til svært mange ulike typer læringsressurser. Det er også mulig å legge inn egenprodusere ressurser, altså ressurser faglærer selv har produsert. Tilgang til online-ressurser som noter, e-bøker og digitale tidsskriftartikler forutsetter bruk av datanettet på UiT og at UiT har avtale om tilgang.

Oppsettet for Leganto er slik at det er faglærer(e) som oppretter SLR-liste for sitt emne. Når denne listen er ferdig, sendes den til gjennomgang ved Universitetsbiblioteket. Etter dette er den «ferdig» og vil bli tilgjengelig for studentene. Universitetsbiblioteket benytter SLR-listene som grunnlag for evt. innkjøp og kommuniserer med faglærer(e) dersom det f.eks. er kommet nyere utgaver eller de ser andre mulige forbedringer av listen. Normalt er det personale ved Universitetsbibliotekets relevante underavdeling som arbeider med listene som utarbeides.

Som SLR-listeadministrator kan en legge til kolleger som kan bidra til å kvalitetssikre, vedlikeholde og utvikle listene. Det er selvsagt ikke nødvendig å lage helt ny liste hvert år, kun å kontrollere og eventuelt oppdatere innholdet. Sannsynligvis må listen knyttes til riktig undervisningsår/semester hver gang emnet starter.

Status ved Musikkonservatoriet

Charlotte Thingelstad har tatt i bruk Leganto i IPB 1 og 2, samt Musikkartistutvikling våren 2019. Bjarne Isaksen og Michael Strobelt er i ferd med å ta det i bruk innen pedagogiske emner fra og med høsten 2019. Utover dette har det kun vært testing og utprøving. Ellers på UiT har flere hundre emner tatt Leganto i bruk fra og med våren 2019.

Universitetsbiblioteket har ansvar for systemet Leganto, men det synes å være behov for en viss avklaring og samhandling med det lokale biblioteket ved Musikkonservatoriet.

Øyvind Edvardsen er kontaktperson for Leganto, altså den som mottar generell informasjon om systemet m.m. og som skal ha oversikt over f.eks. kurs og egenopplæringsmatriell. Brukerstøtte og opplæringsvideoer finnes på følgende adresse https://intranett.uit.no/intranett/vis-artikkel/574449/leganto_-_digitalt_pensumlistesystem?p_dimension_id=88204&p_menu=49281 og ved å klikke på knappen «Lage pensumliste» får en tilgang til mange korte videoer som omhandler ulike tema.

Veien videre
I og med at Leganto ikke er begrenset til trykte bøker og tidsskrifter, evt. i elektronisk form, men også kan håndtere en mengde andre typer læringsressurser, antas det at systemet bør tas i bruk ved Musikkonservatoriet for å bidra til å øke utdanningskvaliteten. Dette forutsetter en viss innsats fra fagmiljøet med å etablere SLR-lister i utgangspunktet, men deretter antas det å være enkelt å vedlikeholde og supplere eksisterende lister. Systemet er enkelt å bruke og forutsetter først og fremst kompetanse i å søke fram relevante læremidler i biblioteksystemet og på nett.

Siden det ikke er alle emner som benytter Canvas og heller ikke kommer til å gjøre det, er det et viktig poeng at Leganto likevel kan være til nytte siden det kan distribueres f.eks. lenker til SLR-liste(r) på annen måte enn ved bruk av Canvas. Det er også mulig å eksportere SLR-lister til PDF- eller Word-filer som kan gjøres tilgjengelig for studenter. Canvas er altså ingen forutsetning for å dra nytte av Leganto.

Litt etter 1. mars vil alle emner som skal undervises høsten 2019 være klare til bruk, bl.a. på den måten at det kan knyttes SLR til emnene. Fra og med første halvdel av mars antas at det vil være mulig å starte å utarbeide SLR-lister for emner som starter undervisningen neste studieår. Programstyret inviteres til å drøfte hvilke nytte en kan ha av Leganto når det gjelder utdannings-kvaliteten på generelt grunnlag. Videre om det er emner eller typer emner som bør prioriteres i denne omgang, altså våren 2019.

Dessuten oppfordres Programstyret til å drøfte hvilken administrativ støtte og opplæring som vil være nødvendig for å ta Leganto i bruk og hvordan utarbeidelse av kvalitetsmessig gode SLR-lister for studentene bør organiseres for det enkelte emne, spesielt for emner med mange undervisere.

Lillian Jensen
faggruppeleder

Øyvind Edvardsen
seksjonssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunstfag
Arkivref: 2017/4361/TBO008
Dato: 20.02.2019

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Programstyret ved Musikkonservatoriet	27.02.2019	5/19

Julekalender 2019 - et samarbeidsprosjekt mellom Tromsø Museum og Musikkonservatoriet

Innstilling til vedtak:
Programstyret stiller seg bak forslaget.

Begrunnelse:

Utkast til diskusjon i programstyret.

«Julekalender 2019»

Et samarbeidsprosjekt mellom Tromsø Museum og Musikkonservatoriet.

Utkast 20.2.2019 v/ Ola Graff.

Vi søker med dette om midler til å lage en «julekalender» i 2019 som presenterer melodier fra tradisjonsmusikkarkivet på Tromsø Museum – 24 luker med 24 ulike melodier - som kan åpnes dag for dag fra 1.12 til 24.12, tilgjengelig på Tromsø Museums hjemmeside med lenke på Konservatoriets hjemmeside.
Målsettinga er flersidig.
Med hensyn til Tromsø Museum:

- Presentere "godbiter» fra arkivet som kan skape interesse for tradisjonsmusikken.
- Presentere kunnskap om melodiene/tradisjonene som kan skape interesse.
- Vise folketradisjonens ulike versjoner av samme melodi.
- Vise moderne artisters bearbeiding av tradisjonsstoff, og derved interesse for det gamle stoffet.

Med hensyn til Musikkonservatoriet:

- Presentere hvordan dagens konservatoriestudenter kan hente inspirasjon fra tradisjonsmusikken og lage nye versjoner.
- Skape et undervisningsopplegg for konservatoriestudentene rettet mot nordlig tradisjonsmusikk.

Det velges ut 12 norske, 8 samiske og 4 kvenske melodier med stor sjangerbredde (viser, salmer, vuggesanger, slåtter, joiker etc., dvs. både vokalt og instrumentalt). Utvalget gjøres for å ha eksempler med innholdsmessig og stilmessig bredde som kan appellere til ulike publikumsgrupper og skape interesse for materialet.
Når man åpner ei luke, møter man en person som presenterer dagens melodi. Det er tenkt i hovedsak å ha én fast person som fungerer som «vertskap» gjennom alle dagene.
Deretter avspilles melodien. Det er tenkt at det skal lages en full video til hver eneste melodi. Filminga av en innledende presentasjon kan eventuelt gjøres med interne ressurser. Ut over det må det engasjeres et profesjonelt design-/reklame-/videofirma som både kan designe en video, filme, klippe og redigere. Dette må gjøres i nært samarbeid med prosjektgruppa. En video kan bestå både av film og stillbilder. Bl.a. finnes det relevante stillbilder fra arkivet knyttet til en del av melodiene, f.eks. bilde av utøver. For noen ytterst få melodier finnes det ferdig video knyttet til sangen som kan benyttes direkte.
Skjermbildet deles i to, et videofelt og et tekstfelt, for eksempel to tredjedeler for video med musikken, og en tredjedel for skriftlig informasjon. I den siste kommer saklige opplysninger om melodien. Det vil dels være bakgrunnsopplysninger om hvem som synger/spiller/joiker, når og hvor opptaket er gjort etc. Videre kan det være informasjon om melodien, om tradisjonene, om stilart, om musikalsk struktur, historisk plassering eller annet som måtte være interessant og relevant, eventuelt også bilder som ikke får plass i videoen.
I tillegg skal det for hver luke være en link til alternative utgaver av den samme melodien. Noen ganger kan det være forskjellige tradisjonelle versjoner av samme melodi. Noen ganger vil det være nåtidige artisters versjon av melodien. Det kan være aktuelt med flere alternative versjoner. Derved vil publikum ikke bare kunne få en tradisjonell versjon, men også se hvordan den samme melodien kan formidles på helt andre måter, både i tradisjonen og i den moderne verden.
Dessuten skal det for hver melodi være en egen link til konservatoriestudentenes nyskrevne versjoner av melodiene.
Noen kutt finnes det ikke originale opptak av, bare notenedtegnelser. Her vil presentasjonen bare bestå av nyinnspillinger. Den originale noten kan da vises i tekstfeltet. Et eksempel her er to kjente julesanger hvor det finnes nedskrevet på noter lokale folketoner til disse sangene, men ikke lydopptak.
Det vil også finnes kutt hvor det ikke finnes moderne versjoner fra før. Her blir konservatoriestudentenes versjon eneste alternative versjon.
Ei luke kan ikke åpnes før den gitte datoen. Men når ei luke er åpnet, blir den liggende tilgjengelig resten av adventa. Sannsynligvis må hele kalenderen få ligge på hjemmesida en lang periode videre (kanskje flere år, for dette blir samtidig et formidlingstiltak som det kan være verd å la stå). Det må lages nødvendig avtaler med involverte rettighetshavere, og avtale med TONO.
Konservatoriet vil ha en stor rolle i dette. Studieåret vil starte med informasjon om prosjektet og fordeling av oppgaver, 24 ulike melodier som fordeles til bearbeiding. Ei bearbeiding kan bli alt fra strykeensembler, symfoniorkester og klassisk korsang til storband, rap og elektronika. Dess større sjangerspredning, dess bedre. Man kan tenke seg en melodi behandlet med stor pietet, og man kan tenke seg en melodi nesten «radbrukket». Det handler bl.a. om å vise hvilket potensiale som kan ligge i disse gamle melodiene, og at det er melodier som vil kunne fenge også i våre dager.

Uke 39 settes av til produksjon av prosjektet. Uka innledes med diverse forelesninger. Man ser for seg forelesning om nordnorsk tradisjonsmusikk, inkludert kvensk og samisk. Videre forelesninger om arrangering av folketoner, gjesteforedrag av artister som har jobbet med dette stoffet tidligere, etc. Så vil uka brukes til å jobbe konkret med stoffet, sluttføre arrangeringa og øve på stoffet. For studentene vil dette være undervisning i både musikkanalyse, komponering/arrangering, samspill/kammermusikk samt hovedinstrument. De ulike lærerne vil kunne være engasjert i arbeidet både som veiledere og som deltakere.
I løpet av den samme uka vil så stoffet spilles inn. Sannsynligvis vil mye av dette kunne gjøres i studio på konservatoriet. Her vil trolig musikkteknologistudentene kunne stå for innspillinga. Der det ikke lar seg gjøre, går man ut og leier studiokapasitet.
For noen melodiers vedkommende kan man inkludere dramastudentene på Konservatoriet. De kunne få i oppgave å dramatisere et par sanger. Dramatiseringa blir så filmet og brukt som video til melodipresentasjonen.
For en del melodiers vedkommende ønsker vi å kunne leie inn eksterne profesjonelle artister som sjøl har jobbet innen dette feltet. Her tenkes det på artister som for eksempel Mari Boine, Ragnhild Furebotten, Anne Nymo Trulsen, Anneli Drecker, o.l.
Det bør videofilmes fra prosjektuka. Delvis ønsker konservatoriet å ha dokumentasjon av selve prosessen. Delvis vil det kunne være aktuelt å bruke klipp herifra til selve Julekalenderen. Denne filminga vil eventuelt kunne gjøres av formidlingsenhet(er) ved universitetet.
Før den 1.12 sørger formidlingsansvarlige på institusjonen for at tiltaket blir gjort godt kjent både ved å få etablerte media til å omtale prosjektet, og ved å legge ut informasjon på relevante plattformer.
En tilleggsidé er at alle som har vært inne og åpnet luker, deltar i ei trekning av for eksempel 5 gavekort á kr. 1000 i Museumsbutikken.
For å finansiere hele tiltaket, søkes det om midler fra potten til strategiske midler på UMAK.
Det er etablert ei prosjektgruppe med to medlemmer fra museet og to medlemmer fra konservatoriet. Ola Graff fungerer som faglig leder og prosjektleder.
For Tromsø museum vil dette bli et unikt formidlingstiltak som aldri er prøvd tidligere, og med faglig tyngde. For Musikkonservatoriet vil det bli en del av undervisningstilbudet som også åpner konservatoriet mere mot tradisjonsmusikken i nord.

Tromsø februar 2019

Ola Graff
Tromsø Museum

Lillian Jensen
Musikkonservatoriet

UiT
NORGES
ARKTISKE
UNIVERSITET

Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunstfag
Arkivref: 2017/4361/TBO008
Dato: 20.02.2019

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Programstyret ved Musikkonservatoriet	27.02.2019	6/19

Prosjektuker 19/10 Musikkonservatoriet

Innstilling til vedtak:

Begrunnelse:

På bakgrunn av det som kom fram på personaldagen i januar er det ønseklig at vi diskuterer prosjekter vi skal ha i studieåret 19/20.

Antall?
Tidspunkt?
Innhold?

Trine Bottolfsen
rådgiver

trine.bottolfsen@uit.no
77 66 07 35

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur