

## MØTEINNKALLING

Utvalg: **Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet**  
Møtested: SVHUM Møterom / Styrerom A2021, Campus Tromsø  
Møtedato: 02.04.2019  
Tidspunkt: 10:30-11.30

Eventuelt forfall må meldes snarest til Olav Skare ([olav.skare@uit.no](mailto:olav.skare@uit.no)) med kopi til utvalgssekretær Mayvi B. Johansen ([mayvi.johansen@uit.no](mailto:mayvi.johansen@uit.no)). Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

**Saksliste**

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
<b>Orienteringssaker</b>			
OS 2/19	Referat og meldinger		2019/379
<b>Ordinære saker</b>			
PHD-U 4/19	Kvalitetssikringsrapport 2018 - ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap		2018/164
PHD-U 5/19	Oppnevning av bedømmelseskomite for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap - Kanako Uzawa		2016/1667
	Eventuelt		

## **Orienteringssaker**

**OS 2/19 Referat og meldinger 2019/379**

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:  
02.04.2019

Sak:  
2/19

---

### Referat og meldinger til møte i ph.d.-utvalget 2. april 2019

1. Referat fra møte i ph.d.-utvalget 12. februar 2019 – godkjent 1. mars 2019
2. Saker behandlet på fullmakt av prodekan forskning i perioden 18.02.-20.03.2019
3. Oversikt over innleverte avhandlinger og disputaser
4. Rapport fra utenlandsopphold – Erlend Kirkeng Jørgensen
5. Godkjent opplæringsdel – Karoline Jacobsen Kvalvik
6. Gjennomgang og kontroll av UiTs studieprogramportefølje i henhold til nye akkrediteringskrav (Universitetsstyrets møte 13.03.2019, OS 8/19. ePh.ref. 2018/1123)

Mayvi Johansen  
utvalgssekretær

—  
mayvi.johansen@uit.no  
77 62 31 39  
—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet**  
 Møtested: SVHUM A 2021 Styrerom, Campus Tromsø  
 Møtedato: 12.02.2019  
 Tidspunkt: 09:15-11:45

Følgende faste medlemmer møtte:		
Navn	Funksjon	Representerer
Ann Therese Lotherington	Leder	
Charlotte Damm	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Brynhild Granås	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Kurt Henrik Dalmo	Medlem	Studentrepresentant

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:		
Navn	Funksjon	Representerer
Øyvind Stokke	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

Følgende varamedlemmer møtte:		
Navn	Møtte for	Representerer
Kristine Bentzen	Øyvind Stokke	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

Fra administrasjonen møtte:	
Navn	Stilling
Nina Norum Anda	Rådgiver / saksbehandler
Mayvi B. Johansen	Seniorrådgiver / utvalgsssekretær / saksbehandler

## Merknader

**Det kom ingen merknader til møteinnkallingen.**

**Det kom én merknad til dagsorden:** studentrepresentant Kurt Henrik Dalmo hadde merknad til orienteringssak OS 01/19 Referat og meldinger, og melding nr. 15 'Rutine for midtveisevaluering'. Med referanse til notatet til enhetene med høringen om felles rutiner for midtveisevaluering, der det stod at «Forslaget til rutine og høringsinnspillene vil legges frem for ph.d.-utvalget i februar 2019» bad Dalmo om at saken omgjøres til ordinær sak (PHD-U 03/19). Dagsordenen ble godkjent med denne endringen.

## Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
<b>Orienteringssaker</b>			
OS 1/19	Referat og meldinger		2019/379
<b>Ordinære saker</b>			
PHD-U 1/19	Innmelding av ph.d.-emner ved HSL-fakultetet høst 2019/vår 2020		2019/601
PHD-U 2/19	Evaluerings av SVF-8054 Theory of Science høst 2018		2018/2711
PHD-U 3/19	Felles rutine og veileder for midtveiseevaluering for ph.d.-studenter ved HSL-fak		2018/164

## **Orienteringssaker**

### **OS 1/19 Referat og meldinger 2019/379**

1. Referat fra møte i ph.d.-utvalget 13. desember 2019 – godkjent
15. Rutine for midtveisevaluering omgjort til ordinær sak PHD-U 03/19

**Innstilling til vedtak:**

1. Følgende emne revideres:  
ARK-8003 Vitenskapelige tekster og argumentasjon  
GEN-8001 Take Control of your PhD Journey  
SVF-8054 Vitenskapsteori  
SVF-8059 Theorizing and Applying Critical Indigenous Philosophies
2. Følgende nye emner opprettes:  
SVF-8061 Indigeneity and decolonisation  
SVF-8062 Programvarebasert analyse av kvalitative data – innføring i NVIVI 12™  
REI-8002 Sustainable Opportunities in Northern Tourism  
HIF-8038 Aspect across languages and linguistic schools  
KVI-8002 Bildekunst mellom historie, estetikk og praksis  
HIF-8100 Litteratur og medisin  
LIN-8010 MultiLing and UiT PhD Summer School 2019: Revitalisation And Reclamation Of Indigenous And Minoritised Languages  
SVF-8063 Society and Advanced Technology In The Arctic (SATA)  
SOA-8012 Local / Indigenous Knowledge and Global Mechanisms  
SVF-8064 Begrepsanalyse som metode i forhold til tradisjonell kunnskap og forståelse av reindriften  
SVF-8065 (Visual) Narratives And Anthropological Knowledge
3. Ph.d.-utvalget ber administrasjonen jobbe for at følgende emner arrangeres høst 2019:  
GEN-8001 Take Control of your PhD Journey  
SVF-8054 Theory of Science  
SVF-8055 Fornemmelse for kjønn  
SVF-8061 Indigeneity and Decolonisation  
SVF-8062 Programvarebasert analyse av kvalitative data – innføring i NVIVI 12™  
REI-8002 Sustainable Opportunities in Northern Tourism  
HIF-8038 Aspect across languages and linguistic schools  
HIF-8100 Litteratur og medisin  
LIN-8010 MultiLing and UiT PhD Summer School 2019: Revitalisation and Reclamation of Indigenous and Minoritised Languages  
SVF-8063 Society And Advanced Technology In The Arctic (SATA)  
SOA-8012 Local / Indigenous Knowledge and Global Mechanisms  
SVF-8064 Begrepsanalyse som metode i forhold til tradisjonell kunnskap og forståelse av reindriften
4. Ph.d.-utvalget ber administrasjonen jobbe for at følgende emner arrangeres vår 2020:  
ARK-8003 Vitenskapelige tekster og argumentasjon  
GEN-8001 Take Control of your PhD Journey  
KVI-8002 Bildekunst mellom historie, estetikk og praksis  
SVF-8065 (Visual) Narratives And Anthropological Knowledge  
SVF-8059 Theorizing And Applying Critical Indigenous Philosophies

Ph.d.utvalget ber om at det utarbeides et nytt obligatorisk emne i formidling på totalt 5 stp. Emnet skal tilbys hvert semester, med norsk som undervisningsspråk det ene semesteret og engelsk som undervisningsspråk det andre semesteret. Arbeidet skal settes i gang høsten 2019 og et nytt emne som tilbys første gang høsten 2020.

Ph.d.-utvalget vedtar følgende nye felles emnekoder for ph.d.-studenter ved HSL-fak:  
SVH-8803 Konferansedeltakelse med innlegg (3 stp)  
SVH-8805 Konferansedeltakelse med innlegg (5 stp)  
SVH-8880 Midtveisevaluering (0 stp)



SVH-8890 Ph.d. prøveforelesning i humaniora og samfunnsvitenskap

SVH-8900 Ph.d.-avhandling i humaniora og samfunnsvitenskap

ISKs to nye emner 'Forskningsevaluering' (5 stp) og 'Vitenskapelig publisering' (5 stp) vil ikke bli vedtatt opprettet nå, og instituttet vil bli bedt om å enten vurdere å tilby disse emnene som kurs eller som generiske emner under High North Academy's paraply.

## **Saksprotokoll i Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet - 12.02.2019**

### **Ny innstilling til vedtak:**

1. Følgende emne revideres:  
ARK-8003 Academic Texts and Argumentation  
GEN-8001 Take Control of your PhD Journey  
SVF-8054 Theory of Science  
SVF-8059 Theorizing and Applying Critical Indigenous Philosophies
2. Følgende nye emner opprettes:  
SVF-8061 Indigeneity and Decolonisation  
SVF-8062 Programvarebasert analyse av kvalitative data – innføring i NVIVO 12™  
REI-8002 Sustainable Opportunities in Northern Tourism  
HIF-8038 Aspect across Languages and Linguistic Schools  
KVI-8002 Bildekunst mellom historie, estetikk og praksis  
HIF-8100 Litteratur og medisin  
LIN-8010 MultiLing and UiT PhD Summer School 2019: Revitalisation and Reclamation of Indigenous and Minoritised Languages  
SVF-8063 Society and Advanced Technology in the Arctic (SATA)  
SOA-8012 Local / Indigenous Knowledge and Global Mechanisms  
SVF-8064 Begrepsanalyse som metode i forhold til tradisjonell kunnskap og forståelse av reindriften  
SVF-8065 (Visual) Narratives and Anthropological Knowledge  
SVH-8803 Konferansedeltakelse med innlegg (3 stp)  
SVH-8805 Konferansedeltakelse med innlegg (5 stp)  
SVH-8880 Midtveiseevaluering (0 stp)  
SVH-8890 Ph.d. prøveforelesning i humaniora og samfunnsvitenskap  
SVH-8900 Ph.d.-avhandling i humaniora og samfunnsvitenskap
3. Ph.d.-utvalget ber administrasjonen jobbe for at følgende emner arrangeres høst 2019:  
GEN-8001 Take Control of your PhD Journey  
SVF-8054 Theory of Science  
SVF-8048 Allmennretta forskningsformidling (tilbys på engelsk)  
SVF-8055 Fornemmelse for kjønn  
SVF-8061 Indigeneity and Decolonisation  
SVF-8062 Programvarebasert analyse av kvalitative data – innføring i NVIVO 12™  
REI-8002 Sustainable Opportunities in Northern Tourism  
HIF-8038 Aspect across Languages and Linguistic Schools  
HIF-8100 Litteratur og medisin  
LIN-8010 MultiLing and UiT PhD Summer School 2019: Revitalisation and Reclamation of Indigenous and Minoritised Languages  
SVF-8063 Society and Advanced Technology in the Arctic (SATA)  
SOA-8012 Local / Indigenous Knowledge and Global Mechanisms  
SVF-8064 Begrepsanalyse som metode i forhold til tradisjonell kunnskap og forståelse av reindriften. Arbeidsomfang for studentene og antall studiepoeng er ikke i overensstemmelse (28-30 arbeidstimer = 1 stp). Emnet må nedjusteres til anbefalte 5 studiepoeng-emneenhet. Nordsamisk som språk og fokus på tradisjonell kunnskap kun i reindriften gjør emnet svært

spesialisert og smalt. Dersom emnet planlegges tilbudt flere ganger, anbefaler ph.d.-utvalget at det gjøres relevant for flere grupper ph.d.-studenter ved å åpne opp for bredere fokus på tradisjonell kunnskap (i andre næringer i tillegg til reindrift). For å bedre rekrutteringsgrunnlaget åpnes emnet opp for søkere i kategori 4., det vil si: 'Personer med minimum mastergrad eller tilsvarende som ikke er doktorgradsstudenter'. Tittel på emnet foreslås endret til «(...) i studiet av tradisjonell kunnskap (...)».

4. Ph.d.-utvalget ber administrasjonen jobbe for at følgende emner arrangeres vår 2020:  
ARK-8003 Academic Texts and Argumentation (tilbys på engelsk)  
GEN-8001 Take Control of your PhD Journey  
KVI-8002 Bildekunst mellom historie, estetikk og praksis  
SVF-8065 (Visual) Narratives and Anthropological Knowledge  
SVF-8059 Theorizing and Applying Critical Indigenous Philosophies  
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon (tilbys på norsk)  
SVF-8038 Research Ethics
5. Det fremkommer ikke av beskrivelsene for to av de innmeldte forslagene til emner fra Institutt for språk og litteratur (ISK): 'Forskningsevaluering' (5 stp) og 'Vitenskapelig publisering' (5 stp), om disse er tilstrekkelig fundert som vitenskapelige emner eller er generiske. Ph.d.-utvalget er skeptiske til å opprette generiske ('transferable skills') emner med studiepoeng når slike emner ikke godkjennes i ph.d.-studentens opplæringsdel for ph.d.-studiet. Videre står ikke arbeidsomfanget i forhold til det antall studiepoeng som oppnås, og begge emner mangler fagansvarlig.  
ISK får anledning til å sende inn reviderte emnebeskrivelser som behandles i ph.d.-utvalgets møte i juni dersom a) emnebeskrivelsene videreutvikles til fagspesifikke vitenskapelige emner, b) arbeidsomfanget justeres og tilpasses 5 studiepoeng-enheter, c) gjør en vurdering av eventuell overlapp med fakultetets faste emner i formidling (SVF-8048 og SVF-8049), og d) det oppnevnes fagansvarlig for emnene. Alternativt kan tilbudene kjøres som generiske kurs uten studiepoeng.
6. Hvert emne som arrangeres jevnlig skal evalueres én gang i løpet av programperioden, det vil hvert tredje år. Et nytt emne eller vesentlig revidert emne, evalueres etter første gangs gjennomføring. Emner som tilbys kun én gang, skal også evalueres. Instituttene/sentrene skal gjennomføre student- og faglærerevaluering for følgende emner og oversende rapportene til ph.d.-utvalget (via ephorte på felles saksmappe: 2019/727):  
IBS: SVF-8061 Indigeneity and Decolonisation; SVF-8062 Programvarebasert analyse av kvalitative data – innføring i NVIVO 12™  
IRNS: REI-8002 Sustainable Opportunities in Northern Tourism  
ISK: HIF-8038 Aspect across Languages and Linguistic Schools; KVI-8002 Bildekunst mellom historie, estetikk og praksis; HIF-8100 Litteratur og medisin; LIN-8010 MultiLing and UiT PhD Summer School 2019: Revitalisation and Reclamation of Indigenous and Minoritised Languages  
ISV: SVF-8063 Society and Advanced Technology in the Arctic (SATA); SOA-8012 Local / Indigenous Knowledge and Global Mechanisms; SVF-8064 Begrepsanalyse som metode i studiet av tradisjonell kunnskap og forståelse av reindriften; SVF-8065 (Visual) Narratives and Anthropological Knowledge  
SESAM: SVF-8059 Theorizing and Applying Critical Indigenous Philosophies

## Vedtak

Enstemmig vedtatt.

**Innstilling til vedtak:**

*Saken ble lagt frem uten forslag til vedtak.*

**Saksprotokoll i Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet - 12.02.2019**

**Innstilling til vedtak:**

Ph.d.-utvalget er bekymret for kvaliteten i det reviderte studietilbudet SVF-8054 Theory of Science etter første gjennomkjøring høsten 2018 basert på evalueringsrapporter fra studenter og seminarlærere. Utvalget ber prodekan forskning følge opp saken med Institutt for filosofi og førstesemesterstudier som har hatt det overordnede faglige ansvaret for emnet og fellesdelen for å få forklaring på hvorfor instituttet ikke har innfridd avtalen om ekstra ressurser til emnet, og finne løsninger på utfordringene foran neste gjennomkjøring av emnet høsten 2019.

SVF-8054 Theory of Science skal evalueres etter gjennomkjøringen høst 2019.

**Vedtak**

Enstemmig vedtatt.

**PHD-U 3/19 Felles rutine og veileder for midveisevaluering for ph.d.-studenter ved HSL-fak 2018/164**

**Innstilling til vedtak:**

Ph.d.-utvalgets innspill og kommentarer til felles rutine for midtveisevaluering for ph.d.-studenter ved HSL-fak tas med i det videre arbeidet med ferdigstilling av rutinen.

**Saksprotokoll i Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet - 12.02.2019**

**Vedtak**

Enstemmig vedtatt.

Ph.d.-utvalget - Møte 2. april 2019		
Oversikt saker: Fullmaktssak PHD-U 4-2019 til fullmaktssak PHD-U 6-2019		
Sak nr.:	Arkivref.	Tittel/beskrivelse - vedtak:
Fullmaktssak PHD-U 04-19	2018/4342	<p>Ny behandling av opptakssøknad til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Synnøve Thomassen Andersen 18.02.2019: Xxxxx Xxxxxx søknad om opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap avslås.</p> <p>1. Søker oppfyller ikke de formelle opptakskravene i ph.d.-forskriften § 6 og de utfyllende reglene til ph.d.-forskriften pkt. 6 ved HSL-fakultetet (ph.d.-programmet) når det gjelder hovedregelen om karaktersnitt B eller bedre på mastergraden, eller unntaksreglene ved karaktersnitt på C der kravet er vitenskapelig arbeid utover mastergraden.</p> <p>2. Søkeren dokumenterer ikke i sin søknad eller prosjektbeskrivelse tilstrekkelig faglig kompetanse og potensial for å gjennomføre et ph.d.-prosjekt i humaniora og samfunnsvitenskap.</p> <p>3. Søknaden er mangelfull når det gjelder plan for tilknytning til fagmiljø i pedagogikk og veileder ved HSL-fak.</p>
Fullmaktssak PHD-U 05-19	2019/1309	<p>Fullført opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap - Anders Torgeir Hjertø Lind. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Ann Therese Lotherington 13. mars 2019: Anders Torgeir Hjertø Linds utdanningsplan og revidert prosjektbeskrivelse, med arbeidstitel: Utfordringer, effekter og begrunnelser – kommunenes håndtering av kommunale selskaper, godkjennes for fullført opptak til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap. Opptaksperioden er 01.02.2019-31.01.2023. Professor Harald Torsteinsen er hovedveileder (60 %) og professor Hilde Bjørnå er biveileder (40 %).</p>
Fullmaktssak PHD-U 06-19	2019/659	<p>Oppnevning av bedømmelseskomite ifbm innlevert avhandling av David Pineda. Vedtatt på fullmakt av prodekan forskning Ann Therese Lotherington 20.03.2019: Følgjande komité oppnemnes til å vurdere David Dijkerman Pineda si avhandling “Kuess' ne polučaetsja sāmas, rūšaspolegče”. A study of code-switching in Kildin Saami.” til bedømming for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning språkvitenskap:</p> <p>professor PhD Peter Auer, Universität Freiburg, Tyskland.</p> <p>professor PhD Nikolaj Vakhtin, Evropejskij universitet v Sankt-Peterburge</p> <p>professor PhD Laura A. Janda, UiT Noregs arktiske universitet</p> <p>Laura A. Janda oppnemnes som leiar av komiteen.</p>

**INNLEVERTE AVHANDLINGER OG DISPUTASER**

NAVN	STUDIERETNING	INNLEVERINGSDATO	KOMITÉ OPPNEVNT	SENDT KOMITÉ	INNSTILLING MOTTATT	DISPUTAS
Bjarge S. Fors (kull 2008)	SOA	12.11.2018	24.10.2018	12.11.2018	25.01.2019	25.02.2019
Yvonne Sørensen (kull 2011)	PED	22.06.2018	24.05.2018	29.06.2018 24.01.2019	20.09.2018	15.04.2019
Siri Sollied Madsen (kull 2013)	PED	02.01.2019	08.01.2019	09.01.2019		02.05.2019
Anna Afanasyeva (kull 2014)	HIS	05.12.2018	24.01.2019	24.01.2019	13.03.2019	03.05.2019
Ellen Marie Jensen (kull 2013)	LITTKUL	24.11.2018	18.12.2018	21.12.2018		15.05.2019
Åsne Ø. Høgetveit (kull 2015)	LITTKUL	28.01.2019	01.02.2019	06.02.2019		
David D. Pineda (kull 2007)	SPRÅKVIT	06.03.2019	20.03.2019	21.03.2019		

# Rapport fra forskningsopphold ved University of Washington (UW)

Erlend Kirkeng Jørgensen

Universitet: University of Washington

Forskningsgruppe: Ben Fitzhugh, ecodynamic research lab, Quaternary Research Center

Periode: 27.10.18-28.02.19

Sted: Seattle, WA, USA.

Jeg har nylig returnert fra et 4 måneders forskningsopphold ved University of Washington (UW) i Seattle, USA. Oppholdet var forholdsvis vellykket og denne rapporten vil legge frem hvilke resultater som ble oppnådd, samt hvor veien videre går.

Forskningsgruppa Stone Age Demographics ved UiT, hadde allerede etablert kontakt med professor Fitzhugh da han utgjør del av det utvida forskernettverket til prosjektet. Et lengre forskningsopphold med direkte samarbeid ville legge et solid grunnlag for å knytte tettere bånd mellom AHR og Department of Anthropology/Quaternary Research Center, og berede grunnen for framtidig samarbeid.

Målet med oppholdet var primært å etablere kontakt og samarbeide med Ben Fitzhugh og hans lab-gruppe, for på den måten å knytte verdifull kontakt til en verdensledende aktør og lab innen «human ecodynamic research». Gruppa består av flere verdensledende figurer med spesielt sterk teknisk-statistisk kompetanse. UW ble også valgt som vertsinstitusjon pga den sentrale billigheten på Nordvestkysten av USA, med sin lange forskningstradisjonen på maritimt tilpassede jeger-sanker grupper – som utgjør et fundamentalt bidrag til global etnografi og er et viktig komparativt komponent i mitt eget prosjekt. I tillegg var en viktig beveggrunn for å reise akkurat hit, nettopp det å bli eksponert for den nord-amerikanske, scientistiske forskningstradisjonen, som ligger vesentlig nærmere mitt eget arbeid enn den mer tradisjonelle europeiske arkeologien.

Fitzhugh var særdeles imøtekommende og integrerende. Vi hadde faste, ukentlige møter med diskusjoner av diverse nord-amerikansk litteratur som han anbefalte. Jeg deltok på de faste, ukentlige lab-møtene med den utvida forskningasgruppa, der diverse temaer innen statistikk, modellering, palaeogenetikk og PNW arkeologi ble diskutert. Jeg deltok på flere forskningsaktiviteter i regi av Quaternary Research Center – blant annet som aktiv deltaker på internasjonal workshop i «palaeogenomics» som muligens resulterer i en fellesartikkel der jeg er medforfatter – samt faglige ekskursjoner til bla Museum of Anthropology i Vancouver, Kanada.

Det mest konkrete utbytte av oppholdet kommer i form av en samforfattet artikkel med Fitzhugh som er under arbeid. Den består av et komparativt prosjekt som undersøker de miljømessige og evolusjonære betingelsene for maritim intensifisering i det sirkumpolare området, med komparative data from sørlige Alaska og Nord-Norge.

Til tross det faglige utbyttet ble mange av de opprinnelige planene skrinlagt som følge av flere tilfeller av force majeure. Mest kritisk var den føderale unntakstilstanden Trump implementerte, som førte til stenging av store

13.03.2019

delar av offentlig sektor. Konsekvensen for min del var at mitt opprinnelige prosjekt som var avhengig av å besøke flere museumsmagasin for å gjennomgå arkeologiske materiale for komparativt studie, måtte henlegges fordi museene ble stengt store deler av oppholdet. Videre førte unntakstilstanden til stopp i forskningsfinansiering da budsjetter ikke kunne godkjennes, noe som forhindret meg i besøke et par kolleger som var opprinnelig avtalt. På toppen av dette ble Nord-Amerika rammet av et ekstremt og vedvarende polart lavtrykk i nesten to mnd. Dette førte til -40 grader i store deler av Midtvesten, og vedvarende snø på kysten. Seattle ble rammet i form av «snowmageddon» og «snowpocalypse» som det ble kalt lokalt. Seattle er ikke vant til snø, så infrastruktur kollapset, transport stanset, universiteter og skoler stengte i flere uker, og butikkene ble loppet for mat. For min del førte dette til at to viktige samarbeidsprosjekter med forskere ved Washington State University i østre deler av staten ble avlyst helt på tampen. Alle fjellovergangene ble stengt, flytrafikken stoppet opp osv. Det ble derfor umulig å komme seg til Pullman.

Alle disse uheldige omstendighetene, kombinert med del totale vurderingen av arbeidsmengden, tida og den personlige-økonomiske kostanden ved å planlegge og gjennomføre et slikt opphold – må jeg ærlig innrømme at jeg sitter igjen med en bismak. Jeg var også uheldig med valutakonjunkturerne under oppholdet, med historisk svak krone og full fart i Amerikansk økonomi, med styrking av dollaren – noe som gav veldig lav uttelling av norske kroner. Dette kombinert med Seattles ekstreme priser (langt over norsk nivå), fører til at jeg går med solid underskudd.

Jeg er uansett takknemlig for muligheten jeg fikk som følge av finansiering av utenlandsoppholdet. Det faglige utbyttet og kontaktnettverket kommer til å være verdifullt både for meg og potensielt for UiT i lang tid framover. Jeg opprettholder personlig kontakt med flere av kollegene der borte, og det er sannsynlig at jeg vil delta på forskningstokt til Alaska neste sommer – avhengig av finansiering.

Det er nå en gang sånn at man må være fysisk til stede, over lengre tid, for at solid nettverksbygging skal kunne forekomme. Så slik sett har det vært helt nødvendig å være på utenlandsopphold. Samtidig kan man aldri vite på forhånd hva slags utbytte som vil komme ut av slike opphold, da det er betinga av en hel rekke faktorer som man ikke kan kontrollere i forkant, slik som; personlig kjemi mellom kolleger og arbeidskultur, eller mer drastiske ting som politisk ustabile forhold eller «naturkatastrofer».

Mvh

Erlend Kirkeng Jørgensen

13.03.2019

Karoline Kvalvik

## Svar på søknad om godkjenning av opplæringsdel – Karoline Kvalvik.

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Ann Therese Lotherington.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<i><b>Kurs</b></i>	<i><b>Krav</b></i>	<i><b>Studiepoeng bestått</b></i>	<i><b>Godkjent</b></i>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2016		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2017		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
SVF-8040 Kvalitativ forskning, vår 2017		5	5
NORKOM konferansen 2016 - Innlegg 60 minutt		5	5
UT- 6001 Development, Planning and Communication vår 2018, Universitetet i Agder		5	5
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, høst 2018		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2018		2	2
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap er opplæringsdelen fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Med vennlig hilsen

Hilde-Gunn Londal  
seniorrådgiver

*Kopi: Ph.D.-utvalget ved HSL-fakultetet*



## ORIENTERINGSSAK

Til:  
Universitetsstyret

Møtedato:  
13.03.2019

Sak:

### Gjennomgang og kontroll av UiTs studieprogramportefølje i henhold til nye akkrediteringskrav

#### Bakgrunn

Kunnskapsdepartementets reviderte [Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning](#) (studiekvalitetsforskriften) og NOKUTs [Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning](#) (studietilsynsforskriften) trådte begge i kraft i februar 2017. Forskriftene inneholder flere skjerpede og til dels nye krav til studiene<sup>1</sup> og til institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid. Foruten de krav som gjelder studiene, omfattes også en rekke krav til fagmiljøene, deres forskningsvirksomhet og forskningsproduksjon. Departementet har pålagt institusjonene å gjennomgå hele studieporteføljen og sikre at alle kravene er innfridd innen utgangen av 2018. Skjerpede krav til mastergrads- og doktorgradsstudier skal vektlegges.

Universitetsdirektøren ønsker i denne sak å orientere styret om den gjennomgangen som nå er utført av alle gradsgivende studieprogram (bachelor-, master- og ph.d.)<sup>2</sup>, presentere sentrale funn og resultater, samt peke på noen retninger og prosesser for videre oppfølging.

#### Prosess og forankring ved UiT

Gjennomgang og kontroll av at universitetets studietilbud oppfyller forskriftskravene har inngått i virksomhetsplanen for 2018. Fakultetene mottok bestilling for gjennomgang av bachelor- og masterstudier i februar 2018, mens ph.d.-studiene ble innlemmet i juli i etterkant av styrets vedtak om ny organisering av ph.d.-programmene.<sup>3</sup>

For å gjøre prosessen praktisk gjennomførbar ble det ikke stilt krav om bruk av eksterne sakkyndige, og kravene til dokumentasjon ble satt betydelig lavere enn hva NOKUT gjør i sine omfattende tilsyn med studier. Videre ble noen krav som det er rimelig å vurdere som innfridd, tatt ut. Oversikt over de kravene som skulle gjennomgås og vurderes for hvert studieprogram ble supplert av veiledende beskrivelser for hvordan kravene skal forstås, og hva som kreves for å kunne dokumentere at kravene er innfridd.

På denne bakgrunn ble det utarbeidet en detaljert prosessbeskrivelse, med tidsplan og ansvarsfordeling. For å sikre legitimitet og for å unngå at arbeidet ble forstått og gjennomført som en rent

<sup>1</sup> Betegnelsen studier omfatter både studieprogram som fører fram til en grad, og kortere studier som årsstudier, videreutdanninger og emner utenfor studieprogram.

<sup>2</sup> Gjennomgang og kontroll av årsstudier, videreutdanninger og emner utenfor program har i sin helhet vært delegert til fakultetene, og vil ikke omtales nærmere i denne sak.

<sup>3</sup> Arkivref. ePhorte 2018/1123 og 2018/2876

administrativ prosess, ble det tydelig vektlagt at vurderingene skulle gjøres av fagmiljøene og den faglige ledelsen av studieprogrammene. Prosessbeskrivelsen ble forelagt og gitt tilslutning i Strategisk utdanningsutvalg og endelig fastsatt i Utvidet ledermøte. Dekan har hatt det overordnede ansvaret for gjennomgangen og vurderingene som er foretatt ved det enkelte fakultet.

Avdeling for forskning og utviklingsarbeid samt Avdeling for utdanning har hatt veiledende møter og drøftinger med fakulteter som har hatt behov for nærmere klargjøring av kravene fra BA- til ph.d.-nivå.. I tillegg ble det gjennomført workshop for studiesjefer, ressurspersoner og andre administrativt ansatte ved fakultetene.

I gjennomgangen ved sitt fakultet har dekanen hatt ansvar for å vurdere og kategorisere studieprogrammene i følgende tre grupper: (1) program hvor alle akkrediteringskrav er innfridd, (2) program hvor ikke alle krav er innfridd, men manglene kan rettes opp innen utgangen av 2018, eller (3) program med mangler som det ikke vil være mulig å rette opp innen utgangen av 2018. Programmer i sistnevnte kategori skulle meldes til institusjonsnivået. Den videre behandlingen skulle der gjøres på bakgrunn av anbefaling fra dekan om utsatt studentopptak til kravene er innfridd, eller eventuelt utfasing og nedlegging av programmet.

Nærmere beskrivelse av prosess og ansvarsfordeling, bestilling til fakultetene, liste over de utvalgte akkrediteringskravene, grunnlagsdokumenter, veiledninger og øvrige ressurser er samlet på følgende nettside: [https://uit.no/utdanning/art?p\\_document\\_id=563504](https://uit.no/utdanning/art?p_document_id=563504)

### **Resultater og funn**

Ingen bachelor- eller masterprogram er fra fakultetenes side vurdert til å ha mangler av en art som tilsier at akkrediteringskravene ikke kunne innfris innen utgangen av 2018. Dette er også tilfelle for UiTs syv ph.d.-program.

Flere av fakultetene rapporterer at de har avdekket mangelfulle forhold som gjorde at noen krav bare delvis var oppfylt. Fakultetene melder at dette i all hovedsak nå er rettet opp, og for noen få program vil det resterende komme på plass i løpet av inneværende vår. Eksempler på mangelfulle forhold som er avdekket er studieplaner som ikke har vært i henhold til UiTs innholdsmal, kvalitetssikring av studieinformasjon på nett, praksisavtaler, utvekslingsavtaler, ordninger for internasjonalisering, samt videreutvikling av læringsutbyttebeskrivelser i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. I tillegg erkjenner flere at det nødvendig med et mer systematisk arbeid for å oppnå godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelsene og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer. Utvidelse og mer systematikk i samhandlingen med avtakerfeltet og økt synliggjøring av studieprogrammenes faglige profil, er andre områder som må videreutvikles.

Når det gjelder kontroll av de sentrale kravene til fagmiljø fremgår det i rapportene at det har blitt utført et stort arbeid ved fakultetene, også fordi kravene er ulike for de tre utdanningsnivåene (bachelor, master og ph.d.). For bachelor- og masterprogram er det identifisert miljøer med en størrelse og bredde som vurderes som akkurat tilstrekkelig i forhold til de krav som gjelder, men som er små, sårbare og fragmenterte og hvor det i noen studieprogram kan reises spørsmål ved om en i for stor grad er avhengig av å leie inn ekstern kompetanse. Det rapporteres også om studieprogram der en omfordeling av undervisnings- og veiledningsoppgaver, slik at disse oppgavene i større grad gis av ansatte med førstestillingskompetanse og/eller i hovedstillinger ved UiT, er nødvendig for å oppfylle fagmiljøkravene.

I rapportene for ph.d.-nivået, redegjøres det grundig for hvilke vurderinger som ligger bak konklusjonene om at fagmiljøene oppfyller kravene til sammensetning, dybde og bredde. Det gjøres

rede for fagmiljøenes publisering i tellende kanaler, og hvordan de vurderer stabiliteten til den vitenskapelige staben tilknyttet programmene. Fakultetene redegjør også for hvordan internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk kommer ph.d.-studentene til nytte. Ut fra det som er rapportert, ser det betryggende ut for ph.d.-nivået. Det må imidlertid bemerkes at kravet om at fagmiljøet skal bestå av minst 50 % med professor- eller dosentkompetanse oppnås med svært knapp margin for ph.d.-programmene. For øvrig er programmene svært ulike når det gjelder størrelse og faglig omfang, og dette har medført ulik detaljeringsgrad i rapporteringene.

Oppfyllelse av kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøene er problematisert i rapportene fra flere av fakultetene. Et hovedtrekk er at nytilsatte ofte kan vise til dokumentert og formell utdanningsfaglig kompetanse, mens langtidsansatte ofte kan ha betydelig realkompetanse, men mangle formell kompetanse. Mange peker på utfordringen ved at det er langt flere ansatte som ønsker kurs innen universitetspedagogikk enn hva UiT har kapasitet til å tilby. Flere kurs etterlyses, herunder nettbaserte kurs og tilbud av mindre omfang tilpasset ansatte i bistillinger. Klarere føringer fra institusjonen og fra nasjonalt hold om hva som minimum kreves av utdanningsfaglig kompetanse er ønskelig, og noen viser til at det i tillegg må på plass overordnede planer på institutt- og/eller fakultetsnivå for et systematisk arbeid med utvikling og oppdatering av fagmiljøenes utdanningsfaglige kompetanse. Et felles system for dokumentasjon av utdanningsfaglig kompetanse etterlyses.

Nødvendigheten av å ha på plass god ledelse av studieprogrammene poengteres i flere av fakultetsrapportene. Det rapporteres om erfaringer med ulike modeller for studieprogramledelse, og at det er viktig å se nærmere på både tids-, ressurs- og kompetansebehov. Når det gjelder sistnevnte, fremgår det fra flere av rapportene at det har vært utfordrende at fagmiljø og faglig ledelse av de ulike studieprogrammene til en viss grad har forstått og tolket akkrediteringskravene ulikt. Selv om det var utarbeidet veiledninger har prosessen tydeliggjort at det ikke nødvendigvis er gitt hvordan et krav skal forstås i det enkelte studieprogram eller fagmiljø, ei heller hvor nivået skal ligge for at det er rimelig å kunne konkludere med at et krav er oppfylt. Fakulteter med erfaringer fra tilsyn fra NOKUT peker på dette som nyttig både i forhold til hvordan kravene skal tolkes, og i vurderingene av hvorvidt kravene er innfridd.

Denne gjennomgangen har tydeliggjort utfordringene ved at det verken ved UiT eller nasjonalt finnes gode systemer og standardiserte rapporteringsrutiner som muliggjør enkel og effektiv innhenting av de data og oversikter som er nødvendige for å kunne sjekke og dokumentere at flere av kravene er innfridd. Dokumentasjon av kravene til fagmiljø framholdes i fakultetenes rapporter som særlig krevende (for eksempel oversikter som knytter de enkelte ansattes stillingskategorier til utdanningsfaglig kompetanse, dokumenterte aktiviteter innen forskning, kunstnerisk og faglig utviklingsarbeid, og stipendiaters bidrag inn i studieprogrammene). At et stort antall fagansatte i realiteten er tilknyttet flere studieprogram, er også noe som gjør det komplisert å foreta beregninger av særlig de kvantitative fagmiljøkravene.

Fakultetene har i overveiende grad rapportert at de har erfart prosessen med gjennomgang og kontroll av egne studieprogram som meget arbeidskrevende, men også som nyttig og lærerik. Et interessant funn som framheves av ett av fakultetene, men som synes å være gjennomgående, er at prosessen har gjort at administrasjonen har fått vesentlig bedre kjennskap til de faglige intensjonene i det enkelte studietilbud, mens fagmiljøene har fått bedre kjennskap til akkrediteringskravene, kravenes begrunnelse og konsekvensene av mangler. Administrasjonen og den faglige ledelsen på fakultetene har i stor grad samarbeidet om rapportene.

For ytterligere detaljer vises det til fakultetenes rapporter som er samlet her:

[https://uit.no/Content/618108/Fak-rapp\\_bachelor\\_og\\_master.pdf](https://uit.no/Content/618108/Fak-rapp_bachelor_og_master.pdf)

[https://uit.no/Content/618107/Fak-rapp\\_phd-program.pdf](https://uit.no/Content/618107/Fak-rapp_phd-program.pdf)

### **Universitetsdirektørens vurderinger og anbefalinger til videre oppfølging**

Universitetsdirektøren vil takke alle fakultetene for å ha utført et omfattende, krevende og viktig arbeid innenfor en knapp tidsramme styrt av Kunnskapsdepartementets frist. Dette har bidratt til at en rekke mangelfulle forhold både er identifisert og rettet opp for svært mange studieprogram. Prosessen har sannsynligvis også bidratt til å fremskynde og koordinere dette arbeidet.

Innenfor de felles rammene som var fastsatt i prosessen, fikk fakultetene relativt stor frihet til å selv finne metodikk. Dette har vært et godt grep, og i rapportene gis det beskrivelser av mange ulike og spennende tilnærminger. For eksempel organiserte Kunstfak en prosess som i noen grad skulle ligne eksterne tilsyn, der sentrale personer i fagmiljøene ble «intervjuet» om akkrediteringskravene. Ved BFE-fak ble det oppnevnt flere «sakkyndige komiteer» bestående av vitenskapelig ansatte som med administrativ støtte har gjennomgått studiene.

De ulike tilnærmingene er i seg selv av stor interesse å vurdere grundig i den videre utviklingen av universitetets studiekvalitetsarbeid. Nærmere bestemt må UiT nå fastsette hvilke konkrete ordninger vi skal ha for *systematisk* kontroll av at alle studietilbud tilfredsstiller Kunnskapsdepartementets og NOKUTs akkrediteringskrav til enhver tid.<sup>4</sup> At det kan være vanskelig å vurdere «hvor lista skal ligge», er blitt tydeliggjort i det arbeidet fakultetene nå har gjennomført. I en pågående undersøkelse fra NOKUT er ett av hovedfunnene at flere av institusjonene i undersøkelsen har hatt utfordringer nettopp med å dokumentere at de har fått på plass slike ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud er i tråd med gjeldende krav.<sup>5</sup> I sin årlige utdanningskonferanse i januar d.å. understreket NOKUT at de ikke forventer at institusjonene skal legge opp til svært omfattende prosesser og dokumentasjonskrav som speiler deres tilsyn. De avgrensningene som ble gjort i den gjennomgangen og kontrollen som nå er utført ved UiT synes ut fra dette som fornuftig. I det videre arbeidet med å fastsette ordninger for systematisk kontroll av UiTs studietilbud vil det, slik universitetsdirektøren vurderer det, være avgjørende å finne en god balanse både mellom kontroll og tillit, men også mellom kontroll og utvikling. Dette er ikke uten videre enkelt. På bakgrunn av de ulike metodikkene som nå er prøvd ut ved fakultetene besitter imidlertid UiT et betydelig erfaringsgrunnlag som bør legges til grunn for en samlet drøfting på tvers i organisasjonen. Det er også å merke seg at NOKUT med det første vil komme med et eget rundskriv som skal veilede institusjonene bedre innenfor dette området.

Videre må det utvikles systemer og rutiner som forenkler og effektiviserer innhenting av nødvendige data og dokumentasjon. Resultater fra nasjonale undersøkelser som studiebarometeret, underviserundersøkelsen, karakterundersøkelser, kandidatundersøkelser m.m. må benyttes der det er mulig, og koordineres med egne undersøkelser. I motsatt fall vil studenter og fagmiljø måtte besvare stadige og dels overlappende evalueringer og undersøkelser, noe som foruten evalueringstretthet også vil utfordre tid og ressurser brukt til oppfølging og utvikling. Det må med andre ord være stor oppmerksomhet om å ikke gjennomføre flere evalueringer og undersøkelser enn hva kvalitetsarbeidet klarer å absorbere. Videre må det være tydelige skiller mellom «kontroll og tilsyn» versus «evaluering og utvikling». Til sist er det det vesentlig at de prosesser og rutiner

---

<sup>4</sup> Jf. § 4-1 (3) i *Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning* (NOKUT, 2017).

<sup>5</sup> <https://www.nokut.no/utdanningskvalitet/tilsyn-med-det-systematiske-kvalitetsarbeidet/pilotprosjekt-20172018/>

som etableres, ivaretar en formålstjenlig arbeidsdeling mellom administrativ- og faglig linje på alle nivå.

En direkte kopling til utdanningsledelse generelt, og ledelse av studieprogram spesielt, er også høyst relevant. I UiTs utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet fremgår det at UiT skal systematisere og forbedre sine ordninger for ledelse av studieprogram. Arbeidet med å utforme egne utviklingsprogram for ledere av studieprogram er allerede godt i gang. En målsetting med studieprogramledelse må være å finne en god balanse mellom drift og utvikling der en samtidig imøtekommer kravene til systematisk kvalitetsarbeid. I den forbindelse er det positivt at NOKUT uttaler at de ønsker å spille en rolle som pådriver for god utdanningsledelse, og også vil legge til rette for at erfaringsdeling skjer på nasjonale arenaer. UiT bør dra nytte av dette.

Sett i sammenheng med gjennomgangen av bachelor- og masterprogramporteføljen i 2016/2017<sup>6</sup>, med vekt på vurderinger i forhold til universitetets strategiske satsingsområder, studieprogram med faglig overlapp, studentrekrutteringsgrunnlag, studenttall, gjennomstrømming og andre resultater, er den nåværende og samlede kunnskapen om UiTs studieprogramportefølje kanskje større enn noen gang. Dette må utnyttes i det videre arbeidet, både på institusjonsnivå, fakultetsnivå og innenfor det enkelte studieprogram.

I prosessen var det fastsatt at institusjonsnivået skulle ta dekanens vurderinger til etterretning, uten å foreta nærmere ettersyn eller kontroll. Dette er rimelig både med tanke på hvor dette ansvaret faktisk må ivaretas, og på bakgrunn av at studieprogramporteføljen er for stor og uensartet til at institusjonsnivået har mulighet til å gjennomgå og kontrollere samtlige akkrediteringskrav for samtlige studieprogram. Det er også ved fakultetene en har tilstrekkelig kjennskap til ulike faglige forhold og eventuelle særtrekk som det er vesentlig å legge til grunn i vurderingene. Gjennomgangen som nå er foretatt har vist at det kan være vanskelig å vurdere og dokumentere hva som skal til for at kravene skal kunne anses som oppfylt, og flere fakulteter har avdekket områder og krav som i for stor grad forstås og praktiseres ulikt på tvers av institutter og fagmiljøer. Dels på bakgrunn av det vi kjenner til fra de tilsynene NOKUT har hatt med våre studieprogram, dels fordi det er et meget stort antall studieprogram som har blitt vurdert av mange fagmiljøer og institutter, og dels fordi flere av akkrediteringskravene er nye og har hatt kort implementeringsfrist, er det en viss risiko for at ikke alle krav er oppfylt i alle program. Dette også fordi en ikke har kunnet legge opp til like nitide gjennomganger som det NOKUT gjør i sine tilsyn. Studieprogram og fagmiljøer som er i grenseland for oppfyllelse av akkrediteringskravene er imidlertid identifisert, og fakultetene har et særlig ansvar for å følge opp disse. Arbeidet vil følges opp videre også fra institusjonsnivået, og vil inngå som tema i universitetsledelsens dialogmøter med fakultetene i vår. Den videre oppfølgingen vil også være koplet til øvrige tangerende punkter i virksomhetsplanen for 2019, til universitetets utviklingsavtale med departementet, til kompetanseprogram for utdanningsledere og til arbeidet knyttet til videreutvikling og implementering av UiTs reviderte kvalitetssystem for utdanning. Universitetsdirektøren vurderer den økte kunnskapen og kompetansen som er bygget gjennom denne prosessen som svært viktig og verdifullt for det videre arbeidet.

Jørgen Fossland  
universitetsdirektør

Heidi Adolfsen  
avdelingsdirektør

---

<sup>6</sup> Prosessen er beskrevet på følgende nettside: <https://uit.no/om/studieportefoljen>

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Saksbehandlere:

Sølvi Brendeford Anderssen, seniorrådgiver ved Avdeling for forskning, utdanning og formidling

Hege Skarsfjord, seniorrådgiver ved Avdeling for forskning, utdanning og formidling

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:  
02.04.2019

Sak:  
4/19

---

### Kvalitetssikringsrapport 2018 - ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap

#### Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget godkjenner kvalitetssikringsrapporten for 2018 med de innspill og forslag til oppfølgingstiltak som fremkommer på møte.

#### Begrunnelse:

Kvalitetssikringsrapporten for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap for 2018 legges med dette fram for ph.d.-utvalget.

Kvalitetssikringsrapporten er skrevet i samsvar med [kvalitetssystemet for utdanning ved UiT Norges arktiske universitet](#) som ble godkjent av universitetsstyret den 25. oktober 2018 og trådte i kraft 1. januar 2019.

Om studieprogramevaluering står det:

**Formål:** Studieprogramevaluering skal ta for seg områder som er av særlig betydning for helhet og sammenheng i programmet, og for studentenes læringsutbytte.

**Ramme:** Alle studieprogram skal evalueres årlig og studenter og fagmiljø skal involveres i disse. Studieprogramledelsen skal planlegge, gjennomføre og følge opp studieprogramevalueringene.

**Oppfølging:** Studieprogramledelsen skal følge opp resultater fra evalueringene og iverksette tiltak der det er nødvendig. Evalueringsresultater og tiltak skal gjøres kjent for studentene på studieprogrammet.

Studieprogramledelsen skal utarbeide årlig rapport der kvaliteten i studieprogrammet vurderes. Rapporten skal baseres på evalueringsresultater, tilbakemeldinger og andre relevante grunnlagsdata.

#### Oppfølging etter behandling av kvalitetssikringsrapporten for 2017

I ph.d.-utvalgets møte 18. april der kvalitetssikringsrapporten for 2017 ble behandlet, bad utvalget som ledd i oppfølgingen av forbedret kvalitet i ph.d.-utdanningen, at det fremmes egen sak om inntakskvaliteten i ph.d.-studiet til møtet i juni 2018. Videre bad utvalget om at det fremmes egen sak om pliktarbeid i stipendiatstillinger som legges fram på ett av møtene høsten 2018.

Grunnet mange større saker i 2018 har administrasjonen ikke hatt kapasitet til å følge opp disse to bestillingene fra ph.d.-utvalget. Inntakskvaliteten i ph.d.-programmet inngår i kvalitetssikringsrapporten for 2018. I fakultetets handlingsplan for 2019 er det satt opp som prioritert sak at det skal utredes nærmere om hvordan pliktarbeidet praktiseres ved enhetene. Dette arbeidet vil starte våren 2019.

Ann Therese Lotherington  
prodekan forskning

—

Olav Skare  
seksjonsleder

—

mayvi.johansen@uit.no  
77 62 31 39

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Saksbehandler: seniorrådgiver Mayvi B. Johansen

Vedlegg:  
Kvalitetssikringsrapport 2018



# **Kvalitetssikringsrapport**

for

## **ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap**

# **2018**

## Innholdsfortegnelse

1	Opptak og inntakskvalitet .....	2
1.1	Opptak .....	2
1.1.1	Fordeling av studentene på enhetene .....	2
1.2	Inntakskvalitet .....	3
1.3	Alder ved opptak, disputas, kjønnsfordeling og nasjonalitet .....	4
1.3.1	Alder ved opptak og disputas .....	4
1.3.2	Kjønnsfordeling .....	4
1.3.3	Nasjonalitet .....	4
2	Avlagte doktorgrader .....	4
3	Gjennomstrømming i ph.d.-studiet .....	5
3.1	Andelen fullførte ph.d.-kandidater seks år etter opptak .....	5
3.1.1	Tiltak iverksatt for å bedre gjennomstrømmingen .....	5
3.2	Forvaltning av studieretter .....	5
4	Kvaliteten i ph.d.-utdanningen .....	6
4.1	Akkreditering av studietilbudet .....	6
4.2	Reviderte utfyllende regler til ph.d.-forskriften .....	6
4.3	Ph.d.-emner .....	7
4.3.1	Faste og valgfrie emner .....	7
4.3.2	Evaluerings av ph.d.-emner .....	8
4.4	Framdriftsrapportering .....	9
4.5	Veilederseminar .....	10
4.6	Utenlandsstipend og overgangsstipend .....	10
4.6.1	Utenlandsstipend .....	10
4.6.2	Overgangsstipend .....	11

# 1 Opptak og inntakskvalitet

## 1.1 Opptak

Fakultetet har 22 studenter med opptak til ph.d.-programmet i 2018. Dette er litt i underkant av det antall ph.d.-studenter som i gjennomsnitt tas opp forskerutdanningen per år ved fakultetet. Til sammenligning ble det tatt opp 25 ph.d.-studenter i 2017, 34 ph.d.-studenter i 2016 og 23 ph.d.-studenter i 2015. Ved utgangen av 2018 hadde fakultetet samlet 141 aktive studenter på ph.d.-programmet.

Det noe lavere tallet for opptatte studenter i 2018 kan knyttes til nedgang i andelen rekrutteringsstillinger fordelt til fakultetet, 11 stillinger (8 nøkkelfordelte, 1 historisk, og 2 strategiske), mot 17 stillinger i 2017 (10 nøkkelfordelte, 2 strategiske, 2 historiske stillinger, samt 3 øremerkede rekrutteringsstillinger til lærerutdanning over statsbudsjettet). Fem opptatte studenter i 2018 hadde ekstern finansiering, mens øvrige opptatte studenter enten ble tilsatt i tidligere års refordelte universitetsstipendiatstillinger på grunn av forsinkelser (2. gangs utlysning o.l.), eller er finansierte over instituttens egne midler.

### 1.1.1 Fordeling av studentene på enhetene

I tabell 1 under vises en oversikt over nye og totalt antall ph.d.-studenter fordelt på fagområde og enheter ved fakultetet:

Institutt	Faglig fordypning	Nye studenter i 2018	Totalt antall studenter	Antall studenter på 4 år eller mer <sup>1</sup>
AHR	Arkeologi	3	10	2
	Historie	1	13	5
	Teologi	1	1	0
	Religionsvitenskap	0	4	2
IFF	Filosofi	1	7	1
ISK	Litteratur og kultur	1	12	3
	Språkvitenskap	4	21	8
	Dokumentasjonsvitenskap	0	3	2

<sup>1</sup> Studenter som har vært på ph.d.-programmet i fire år eller mer regnet i brutto tid fra opptaksdato og frem til 31.12.2018. Dette inkl. både studenter som har hatt lovlige permisjoner og fravær som har gitt rett til forlengelse med lønn i stipendiatstillingen med tilsvarende forlengelse av studieretten, samt studenter som er forsinket i studiet og benytter retten til å beholde studieretten i 2 år utover normert studietid.

ILP	Pedagogikk	3	35	16
ISV	Samfunnsplanlegging og kulturforståelse	2	4	1
	Sosiologi	0	5	1
	Statsvitenskap	2	16	7
	Sosialantropologi	0	3	3
	Reiseliv	0	2	1
IRN	Reiseliv	2	3	0
CPS	Statsvitenskap	1	1	0
IBS	Barnevern/sosialt arbeid	0	0	0
SESAM	Statsvitenskap	1	1	0
Sum		22	141	52

Tabell 1

10 av 22 studenter tatt opp til ph.d.-programmet i 2018, ble tatt opp i vårsemesteret, men bare 3 av disse i januar måned. Andelen studenter i et kull som fullfører ph.d.-graden innenfor en tidsramme på seks år etter opptak (jf. Kunnskapsdepartementets styringsbarometer for gjennomstrømming i ph.d.-utdanningen), er forventet å øke dersom opptaket skjer tidlig i kalenderåret framfor i høstsemesteret.

## 1.2 Inntakskvalitet

Søkernes formelle kvalifikasjoner og prosjektbeskrivelsens vitenskapelige kvalitet, er to faktorer som tillegges stor vekt i vurderingen av søkers forskningspotensiale og som grunnlag for opptak til ph.d.-programmet. En undersøkelse av inntakskvaliteten i ph.d.-programmet for 2018 viser at hovedregelen om snittkarakter B eller bedre ble lagt til grunn i alle opptakssaker. Blant de opptatte studentene var det 7 av 22 som hadde snittkarakter A på mastergraden eller tilsvarende høyeste karakter etter utenlandske karaktersystemer. Dette må regnes som godt. I ett tilfelle ble unntaksreglene anvendt der en søker med utenlandske masterutdanning manglet studiepoeng i mastergraden for å oppfylle kravet på 120 studiepoeng. Et vitenskapelig arbeid utover masteroppgaven ble her vurdert av komiteen å kompensere for de manglende studiepoeng og resulterte i at søker ble funnet kvalifisert for opptak.

10 av 22 opptatte studenter fikk betinget opptak, det vil si midlertidig opptak på grunn av heftelser ved prosjektbeskrivelsen. Disse fikk 1 måned regnet fra tilsettsdato, til å forbedre prosjektbeskrivelsen i samråd med sine veiledere. Alle studentene i denne gruppen fikk fullført opptak etter innsendt og godkjent revidert prosjektbeskrivelse og utdanningsplan. Vi ser det samme var tilfelle i 2017, der 13 av 25 studenter måtte forbedre prosjektet før endelig opptak til ph.d.-programmet.

## 1.3 Alder ved opptak, disputas, kjønnsfordeling og nasjonalitet

### 1.3.1 Alder ved opptak og disputas

Gjennomsnittsalder ved opptak er 31,4 år for kull 2018. Til sammenligning var gjennomsnittsalder 32 år for kull 2017, mens den for kull 2016 og 2015 var 35 år. Lavest alder ved opptak ser vi i de humanistiske fagene der snittalderen er 29 år i 2018. I de samfunnsvitenskapelige fagene (inkl. pedagogikk) er snittalderen ved opptak 35 år og fordeler seg nokså jevnt på studenter i trettiårene. To opptatte studenter er i slutten av tjueårene, mens tre var mellom 40-49 år ved opptak.

Gjennomsnittsalder ved disputas var 39 år for de 13 kandidatene som fullførte ph.d.-graden i 2018. Deres alder ved oppstart av studiene var i snitt 32 år, hvilket betyr at disse kandidatene i gjennomsnitt brukte 7 år på å fullføre ph.d.-graden.

### 1.3.2 Kjønnsfordeling

Kjønnsfordelingen blant opptatte ph.d.-studenter i 2018 viser at 16 er kvinner og 6 er menn. I prosent utgjør kvinneandelen 73 % i 2018. I 2017 var kvinneandelen 64 %.

### 1.3.3 Nasjonalitet

15 av de 22 opptatte studentene i 2018, er norske statsborgere. Nasjonaliteten blant de 7 ph.d.-studentene med utenlandsk statsborgerskap, viser at 2 er fra USA, 1 fra Canada, 1 fra Russland, 1 fra Latvia, 1 fra Hellas og 1 er fra Ungarn.

## 2 Avlagte doktorgrader

Fakultetet hadde kun 13 disputaser i 2018 som fordeler seg med 11 kreerte doktorgradskandidater i vårsemesteret og 2 i høstsemesteret. Til sammenligning gjennomførte 16 personer ph.d.-graden i 2017 og 19 personer i 2016.

En kandidat fikk refusert avhandlingen i 2018 med anledning til å levere omarbeidet avhandling for ny bedømmelse etter 6 måneder. En annen kandidat ble som del av første innlevering bedt om å gjøre mindre omarbeidinger av avhandlingen innenfor en frist på 3 måneder før komiteen leverte sin endelig innstilling.

To personer leverte søknad om å få fremstille seg for dr.philos.-prøven. Begge fikk innvilget søknadene. Bedømmelseskomiteene konkluderte for begge avhandlingene at de ikke var funnet verdige til å forsvares for dr.philos.-graden. De har anledning til å levere omarbeidet avhandling for ny bedømmelse tidligst 6 måneder etter vedtak om ikke godkjent avhandling.

Blant de fullførte ph.d.-kandidatene i 2018, leverte 8 monografier, mens 5 leverte artikkelbaserte avhandlinger. Det var også flere som leverte monografier enn artikkelbaserte avhandlinger i 2017 (10 av 16), mens det i 2016 var tilnærmet like mange som leverte monografier som artikkelbaserte avhandlinger.

### 3 Gjennomstrømming i ph.d.-studiet

I forhold til antall opptatte ph.d.-studenter per kull som har vært inne i studieløpet fire år eller lengre, er det rimelig å forvente at et høyere antall ph.d.-kandidater skulle avlegge doktorgrad enn det som ble resultatet i 2018.

#### 3.1 Andelen fullførte ph.d.-kandidater seks år etter opptak

Kunnskapsdepartementets måltall for de humanistiske og samfunnsvitenskapelige fagene er at 75 % av ph.d.-studentene skal fullføre graden innen seks år etter opptak. I tabellen under er det en oversikt over andelen fullførte ph.d.-kandidater i prosent fordelt på UiTs fakulteter med ph.d.-program, seks år etter opptak i kullene 2010, 2011 og 2012:

Fakultet	Rapporterings- år 2016 (kull 2010)	Rapporterings- år 2017 (kull 2011)	Rapporterings- år 2018 (kull 2012)	Snitt for tre år
<b>BFE-fak</b>	75,0	93,8	84,2	84,3
<b>Helsefak</b>	64,4	62,5	61,8	62,9
<b>HSL-fak</b>	55,6	18,5	50,0	41,4
<b>IVT-fak*</b>	-	-	0,0	-
<b>Jurfak</b>	40,0	100,0	100,0	80,0
<b>NT-fak</b>	63,2	77,3	80,0	73,5
<b>UiT</b>	<b>63,2</b>	<b>59,7</b>	<b>65,7</b>	<b>62,9</b>

\*Snittet for UiT settes som resultat for IVT-fak siden det ikke finnes et resultat over tre år her

Som det fremgår av tabellen har HSL-fak svært svak gjennomstrømming i ph.d.-studiet sammenlignet med de andre fakultetene med i snitt kun 41,4 % av studentene på programmet som fullfører seks år etter opptak.

##### 3.1.1 Tiltak iverksatt for å bedre gjennomstrømmingen

Tiltak iverksatt i 2017 for å bedre gjennomstrømmingen har i all hovedsak vært videreført i 2018 med unntak av veilederseminaret (se pkt.4.5 i rapporten). Av særskilte tiltak eller målsettinger som her trekkes frem kan nevnes:

- møter med utvalgte studenter i kull 2012, deres veiledere og instituttledelse med det formål å tilrettelegge for at flere studenter i dette kullet leverte avhandling og fullføre graden innen utgangen av 2018 (dvs. innen seks år etter opptak).
- ph.d.-koordinatorene ved alle institutt og felles møtearena for koordinatorene

#### 3.2 Forvaltning av studieretter

Studenter som har fått opptak til ph.d.-program ved UiT beholder studieretten sin i en periode tilsvarende to år effektiv studietid ut over normert studieprogresjon (jf. ph.d.-forskriftens § 12. Studierett). De fleste ph.d.-studenter er tilsatt i 4-årig stipendiatstilling og er tatt opp til programmet med 75 % tid til ph.d.-studiene og 25 % tid til pliktarbeid ved institutt/senter. Ved behov beholder studieretten sin i opptil seks år regnet fra opptaksdato.

Revidert regelverk og endrede rutiner for forvaltning av studieretter har medført at en gruppe eldre ph.d.-studenter som hadde opptak i seks år eller lengre, ble satt til opphør i 2018. Tidligere ph.d.-studenter kan likevel søke om å få fremstille seg for graden så fremt opplæringsdelen er godkjent. Fire av kandidatene som fullførte i 2018 regnes i gruppen tidligere studenter som leverte avhandlingen etter opphør av ordinær studierettsperiode (tilhørende kull 2007-2009). Etter gjennomgangen av studierettene er registrerte studenter på studiet ved utgangen av 2018 mer i samsvar med den gruppen som regnes som de reelt aktive studentene på ph.d.-programmet.

## 4 Kvaliteten i ph.d.-utdanningen

### 4.1 Akkreditering av studietilbudet

Kunnskapsdepartementets (KD) reviderte *Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning* (studiekvalitetsforskriften) og *NOKUTs Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning* (studietilsynsforskriften) fra februar 2017, inneholdt flere skjerpede krav til studiene og institusjonens systematiske kvalitetssikringsarbeid. KD påla alle institusjonene å gjennomgå studieporteføljen og sikre at kravene er innfridd innen utgangen av 2018.

HSL-fak hadde en gjennomgang og kontroll av ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap opp mot akkrediteringskravene. Resultatene ble lagt frem for ph.d.-utvalget og rapport ble oversendt universitetsledelsen i desember 2018.

Rapporten konkluderer med at akkrediteringskravene oppfylles. I rapporten ble det redegjort grundig for hvilke vurderinger som ligger bak konklusjonene om at fagmiljøene oppfyller kravene til sammensetning, dybde og bredde. Det er gjort rede for fagmiljøenes publisering i tellende kanaler, og hvordan fakultetet vurderer stabiliteten til den vitenskapelige staben tilknyttet programmet. Det ble også redegjort for hvordan internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk kommer ph.d.-studentene til nytte.

Som ledd i bestilling fra universitetsledelsen med gjennomgangen og kontrollen med ph.d.-programmet, fikk fakultetene også i oppgave å legge programbeskrivelser for ph.d.-studiet inn i fastsatt mal for studieplan. Ph.d.-programbeskrivelsen ved HSL-fak har tidligere vært beskrevet i fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften. Studieplanen for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap ble behandlet i ph.d.-utvalgets møte i oktober og deretter publisert i studiekatalogen på UiTs nettsider.

### 4.2 Reviderte utfyllende regler til ph.d.-forskriften

Universitetsstyret vedtok i møte 19. juni 2018 endringer i ph.d.-forskriften (sak S 12/18 *Forslag om endring av forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) og forslag om ny forskrift for graden doctor philosophiae (dr.philos.)*). Endringene gjelder fra og med 1. august 2018.

På samme møte behandlet universitetsstyret sak om organiseringen av ph.d.-studiet og vedtok her å avvike studieretninger på alle ph.d.-program. Vedtaket berørte ph.d.-programmene ved BFE-fak, HSL-

fak og NT-fak (sak S 13/18 *Organisering ph.d.-studiet*). Virkningsdato for vedtaket ble satt å gjelde fra 1. januar 2019.

Fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften ble oppdatert som følge av universitetsstyrets vedtak om endringer i ph.d.-forskriften og avvikling av studieretningene. I prosessen ble forslag til justerte utfyllende regler lagt frem for ph.d.-utvalgets medlemmer. Fakultetet hadde en større gjennomgang av de utfyllende reglene til universitetets ph.d.-forskrift, våren og høsten 2017 og derfor var det bare behov for mindre revideringer i de utfyllende reglene vedtatt i fakultetsstyrets møte i oktober 2018 (Sak FS 34-2018, ePh.ref. 2017/2453).

Håndboken for ph.d.-programmet ble som følge av endringene i ph.d.-forskriften og fakultetets utfyllende regler, oppdatert. Norsk versjon av håndboken (desember 2018) er publisert på ph.d.-programmets nettside. Engelsk oversettelse ventes våren 2019.

## 4.3 Ph.d.-emner

### 4.3.1 Faste og valgfrie emner

Fakultetet tilbyr hvert år de fire obligatoriske emnene i opplæringsdelen:

- SVF-8038 Research Ethics (3 stp) – tilbys hver vår
- SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon – tilbys hver vår
- SVF-8054 Theory of Science (7 stp) – tilbys hver høst
- SVF-8048 Allmennretta forskningskommunikasjon – tilbys hver høst

I tillegg har fakultetet det administrative ansvaret for emnet GEN-8001 Take Control of your PhD Journey (2 stp) som tilbys av UB hvert semester, og som studentene ved HSL-fak kan bruke som valgfrie studiepoeng i opplæringsdelen. Emnet er også en del av porteføljen til High North Academy.

I 2018 tilbudte fakultetet totalt 23 emner. Det er en økning på over 50 % i forhold til året før da det ble tilbudte 15 emner. Økningen i antall emner gjelder valgfrie emner i kategorien fagspesifikke teoretiske og metodiske emner (økning fra 11 emner i 2017 til 19 emner i 2018). Årsaken til denne økningen er at det kom flere innspill fra instituttene på nye emner som de ville opprette. Alle innspill ble godkjent av ph.d.-utvalget.

Antall tilbudte emner i forhold til antall aktive ph.d.-studenter de fire siste årene ved HSL-fak.:

År	Antall emner	Antall studenter
2018	<b>23 emner</b>	<b>141</b>
2017	15 emner	168
2016	13 emner	184
2015	11 emner	153



Oversikt tilbudte emner vår og høst 2018 med antall kandidater til eksamen:

Vår 2018	Institutt	Emne	Antall kandidater til eksamen	Merknad
	HSL	SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon (2 stp)	15	Obligatorisk - 15 plasser
	HSL	SVF-8038 Research Ethics (3 stp)	27	Obligatorisk
	HSL	GEN-8001 Take Control of your PhD Journey	30	30 plasser
	CPS	SVF-8058 Peace Studies PhD Field Course (5 stp.)	6	
	ILP	PED-8006 Danning - Bildung – Literacy. Pedagogisk filosofi (10 stp)	2	
	ISK	LIN-8003 Phonology I (5 stp)	0	
	ISK	LIN-8001 Semantics I (5 stp)	3	
Høst 2018				
	HSL	SVF-8054 Philosophy of Science (7 stp)	24	Obligatorisk
	HSL	SVF-8048 Allmennretta forskningsformidling (3 stp)	15	Obligatorisk - 15 plasser
	HSL	GEN-8001 Take Control of your PhD Journey	30	30 plasser
	AHR	ARK-8003 Vitenskapelige tekster og argumentasjon (5 stp)	6	6 plasser
	AHR	SVF-8060 Fenomenologi i et tverrfaglig perspektiv (5 stp)	13	4 interne ph.d.-studenter, 3 fra HSL
	CPS	SVF-8058 Peace Studies PhD Field Course	3	
	IFF	FIL-8003 Reappraising the Historical Diversity of Liberalism (5 stp)	3	
	ILP	PED-8009 Design and Research in Inquiry based Mathematics Teaching (5 stp)	0	
	IRSN	REI-8001 Critical Approaches to Tourism Dilemmas (5 stp)	9	2 ph.d.-studenter fra UiT og HSL
	ISK	HIF-8008 Professional Skills	9	Kun HSL studenter
	ISK	HIF-8028 Kognitiv Grammatikk: grunnkurs for ph.d.-studenter	2	
	ISK	LIN-8002 Language Acquisition 1 (5 stp)	1	
	ISK	LIN-8004 Syntax I (5 stp)	2	
	ISK	LIN-8007 The syntax-pragmatics interface: Bridging theory and experiment (5 stp)	0	
	ISK	LIN-8008 Analyzing linguistic typologies with OTWorkplace & Property Theory	3	
	ISV	STV-8009 Big Data Analysis (5 stp)	3	

#### 4.3.2 Evaluering av ph.d.-emner

Hvert emne som arrangeres jevnlig, skal evalueres én gang i løpet av programperioden, det vil si hvert tredje år. Den vanlige praksisen er at et nytt emne eller vesentlig revidert emne, evalueres etter første gangs gjennomføring. Emner som tilbys kun én gang, skal også evalueres.

Det har blitt gjennomført evalueringer av følgende emner i 2018:

SVF-8048 Allmennretta forskningsformidling

SVF-8054 Theory of Science

Emnet **SVF-8048 Allmennretta forskningsformidling** fikk meget god evaluering. Studentene rapporterte at de var fornøyde både med innholdet, gjennomføringen og kvaliteten på emnet. Faglærer var også fornøyd.

Emnet **SVF-8054 Theory og Science** har fått dårlige evalueringer fra studenter og faglærere over flere år (spesielt i 2016 og 2017). Som en konsekvens ble emnet eksternt evaluert. Komiteen leverte en rapport sommeren 2017 med innspill til flere modeller til revidering av emnet. Internt ved fakultetet ble det nedsatt en gruppe bestående av de faglærerne som har undervist på emnet. Disse gav forslag til ny emnebeskrivelse som inkorporerte flere av innspillene gitt av den eksterne komiteen. Høsten 2018 ble emnet for første gang tilbudt med den nye strukturen.

Emnet ble evaluert og basert på tilbakemeldingene ble det klart at de forbedringene fakultetet håpet å oppnå med et revidert studietilbud, ikke ble nådd etter første gjennomkjøring. Kvaliteten i emnet ble behandlet i egen sak i ph.d.-utvalget der det ble vedtatt oppfølgingstiltak foran neste gang emnet tilbys (høsten 2019). På bakgrunn av dette vil emnet også bli evaluert etter høsten 2019.

#### 4.3.2.1 Manglende evaluering av fagspesifikke ph.d.-emner

I fakultetets egne retningslinjer står det i dag at: «På ph.d-programmet evalueres alle emner ved hver gjennomføring. Faglærer er ansvarlig for gjennomføring av evalueringen og ph.d.-utvalget behandler resultatene.» Dette har i liten grad blitt fulgt opp av instituttene og i 2018 ble ingen av de nye fagspesifikke emnene evaluert.

Fakultetet har i alle år hatt ulik praksis for evaluering av emner på bachelor- og mastergradsnivå versus ph.d.-nivå. Dette vet vi har skapt en del forvirring på instituttene. Siden ansvaret på ph.d.-nivå tidligere har ligget kun hos faglærer har administrasjonen på instituttene i svært liten grad vært involvert i evalueringen, og har heller ikke etterspurt den hos de faglige. Da faglige har også ofte lurt på hvem som skal ha evalueringen.

I oktober 2018 godkjente universitetsstyret det nye kvalitetssystemet for utdanning ved UiT. Det nye kvalitetssystemet trådte i kraft 1.1.2019. Under emneevaluering står det i dag følgende:

*«Alle emner skal evalueres minimum én gang hvert tredje år og alltid ved første gangs gjennomføring. Emner som ikke tilbys hvert år (eksempelvis emner som inngår i opplæringsdelen for ph.d.-programmene og EVU-emner), evalueres minimum ved tredje gangs gjennomføring. Som hovedregel anbefales det å gjennomføre underveisevaluering.*

*Emneevaluering består av student- og faglærerevaluering som gjennomføres hver for seg på utvalgte emner i henhold til en fastsatt evalueringsplan. [...]*

*Emneansvarlig skal planlegge, gjennomføre og følge opp evalueringene.»*

Rutinene for emneevalueringen på ph.d.-nivå har ikke vært tilfredsstillende. På bakgrunn av dette og på bakgrunn av at kvalitetssystemet ble revidert, vedtok ph.d.-utvalget i februar 2019 følgende:

*«For de fagspesifikke emnene skal administrativ kontaktperson ved instituttet/senteret oversende fakultetet student- og faglærerevaluering etter gjennomført ph.d.-emne. Emneevalueringene vil legges frem for ph.d.-utvalget som ledd i kvalitetssikringen av ph.d.-studiet. PhD-emneevaluering har felles saksmappe i ePhorte 2019/727.»*

Studieadministrasjonen på instituttene har gode rutiner for emneevaluering på lavere nivå. Siden evalueringer nå skal gjøres på samme måte uansett nivå, har fakultetet stor tro på at dette vil medføre, at instituttene i mye større grad enn før kommer til å følge opp.

## 4.4 Framdriftsrapportering

Fakultetets rutine for framdriftsrapportering er en viktig del av kvalitetssikringsarbeidet i ph.d.-programmet. Ph.d.-studentene rapporterer årlig om framdrift og eventuelle avvik i studieplanen via StudentWeb som del av semesterregistreringen i vårsemesteret for det foregående året. Hovedveilederne skal svare på samme undersøkelse via nettskjema.no. Fakultetet videresender innleverte framdriftsrapporter til instituttene som bes om å gjennomføre forskersamtale med studentene. En oppsummering fra forskersamtalene nedfelles i en instituttrapport som oversendes fakultetet.

Instituttene opplyser også om eventuelle oppfølging og tiltak de har iverksatt, eller ønsker at fakultetet skal iverksette.

Ph.d.-utvalget mottok rapporter fra alle instituttene. Rapportene viser at nesten alle ph.d.-studentene har fått tilbud om samtale med enten instituttleder, nestleder eller ph.d.-koordinator. Rapportene ble behandlet i ph.d.-utvalgets møte i juni 2018 (ePh.ref. 2017/6164).

79 % av studentene leverte framdriftsrapport. Dette er en oppgang fra året før der svarprosenten var 70 %. Av de som ikke leverte rapport ser vi at de enten var nye programstudenter (opptak i høstsemesteret og lite å rapportere), eller de hadde leverte avhandlingen inn til bedømmelse og ikke så behovet for å levere framdriftsrapport. Andre som ikke leverte rapport var studenter registrert på overtid som ikke arbeidet aktivt med studiene.

Hovedveilederne ble også bedt om å svare skriftlig på de samme spørsmålene som studentene. Omlag 60 % leverte rapport. Den svake svarprosenten fra veilederne skyldes delvis at rutinen ikke er godt nok etablert ved fakultetet. Fakultetet har bare etterspurt rapport fra veilederne siden 2016. Videre har det vært uklart for veilederne, hvilke av de 'gamle' studentene som fortsatt var registrert med studentstatus ved HSL-fak, de skulle rapportere for. I behandlingen av instituttrapportene ble det blant annet vedtatt at de administrative rutinene for fremdriftsrapportering, både når det gjelder ph.d.-studenter og hovedveiledere, bør strammes inn kommende rapporteringsår.

## **4.5 Veilederseminar**

Dekanatet har bestemt at det skal gjennomføres et halvdagsseminar for veiledere av ph.d.-studenter én gang i semesteret. Det ble ikke gjennomført veilederseminar i 2018 grunnet utskiftninger i den faglige ledelsen. Fremover vil fakultetets seminartilbud for veiledere i vårsemesteret inngå som det fakultetsvise supplement i Results kurstilbud i forskningsveiledning, mens tilbudet i høstsemesteret vil være et mer frittstående seminartilbud og møteplass for fakultetets ansatte som er veiledere av ph.d.-studenter.

## **4.6 Utenlandsstipend og overgangsstipend**

### **4.6.1 Utenlandsstipend**

Universitetsstyret fordeler årlig øremerkede strategiske midler til fakultetene til utenlandsstipend for ph.d.-studenter og overgangsstipend for kandidater som har levert avhandlingen inn til bedømmelse eller har disputert for ph.d.-graden.

Formålet med utenlandsstipendet er at studenter i sitt andre eller tredje studieår gis økonomisk støtte til dekning av reise og merkostnader for å gjennomføre et sammenhengende forskeropphold ved et utenlandsk lærersted for 3-10 måneders varighet. Fakultetet hadde kr. 656 000 å fordele i reisestøtte og stipend i 2018. 17 ph.d.-studenter søkte høsten 2017 om utenlandsstipend med oppstart i 2018. 10 av disse oppnådde støtte. God progresjon i studiene og faglig relevans ved utenlandsoppholdet for ph.d.-prosjektet, ble tillagt stor vekt i rangering og tildeling av stipend. Rapportene fra utenlandsoppholdene er lagt frem til orientering i ph.d.-utvalget.

Grunnet mange søkere i 2017 og begrensede midler til fordeling, bestemte fakultetet i møte med institutt- og senterlederne (november 2017) at fakultetet for fremtiden skulle sette av egen buffer som reserve dersom potten med strategiske midler fordelt av universitetsstyret, ikke strekker til. Det ble videre avtalt med institutt-/senterlederne at siden utenlandsstipendet ikke dekker utgifter med datainnsamling eller feltarbeid, må enhetene sette av midler til dette for sine stipendiater over egne budsjetter.

#### **4.6.2 Overgangsstipend**

En gang årlig inviterer fakultetet dyktige forskere som har disputert eller levert avhandlingen inn til bedømmelse, til å søke om overgangsstipend for å satse på videre forskerkarriere. Det ble satt av kr 550 000 til dekning av 10 månedsverk. 8 kandidater søkte. Tre personer fikk fordelt overgangsstipend av 3 måneders varighet, mens en person fikk 1 måned overgangsstipend. Gjennomføringstid i ph.d.-studiet (regnet fra oppstartdato frem til innlevering av avhandling), ble tillagt stor vekt i rangering av søkerne og tildeling av stipend.

## SAKSFRAMLEGG

Til:  
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:  
02.04.2019

Sak:  
5/19

Oppnevning av bedømmelseskomite for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap - Kanako Uzawa

### Innstilling til vedtak:

Følgende komité oppnevnes for å vurdere Kanako Uzawas avhandling *“Crafting our future together. Urban Diasporic Indigeneity from an Ainu perspective in Japan”* til bedømmelse for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap:

- mag.scient. Jens Dahl, tidligere Adjunct Professor professor emeritus ved Institut for Tværkulturelle og Regionale Studier, Københavns Universitet.
- lektor/Associate Professor PhD Heather Anne Swanson. Aarhus Universitet, Danmark.
- professor dr.polit. Britt Kramvig. UiT Norges arktiske universitet

Britt Kramvig oppnevnes som leder av komiteen.

### Begrunnelse:

MPhil Kanako Uzawa vil om kort tid levere inn sin avhandling *“Crafting our future together. Urban Diasporic Indigeneity from an Ainu perspective in Japan”* til bedømmelse for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap innenfor fagområdet samfunnsplanlegging og kulturforståelse.

MPhil Kanako Uzawa ble 02.07.2014 tatt opp til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap til daværende studieretning i samfunnsplanlegging og kulturforståelse av Ph.d.-utvalget ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning. Opptaksperiode har vært 10.09.2014 – 30.04.2019, inkludert lovbestemte permisjoner og forlengelser.

Følgende har vært veiledere:

- Hovedveileder professor Torill Nyseth, UiT Norges arktiske universitet
- Biveileder professor Torjer Andreas Olsen, UiT Norges arktiske universitet

På leders fullmakt fra Ph.d.-utvalget, ble opplæringsdelen godkjent 27.01.2016.

Institutt for samfunnsvitenskap har 25.03.2019 foreslått følgende bedømmelseskomité:

- mag.scient. Jens Dahl, tidligere Adjunct Professor professor emeritus ved Institut for Tværkulturelle og Regionale Studier, Københavns Universitet. Privat adresse: Malenevej 14 A, 3060 Espergaerde, Danmark. E-post: [dahljens@mail.tele.dk](mailto:dahljens@mail.tele.dk) Telefon: +45 4913 5240 / +45 2273 2215 (mob)

- lektor/Associate Professor PhD Heather Anne Swanson. Aarhus Universitet, Danmark. Adresse: Aarhus Universitet, Institut for Kultur og Samfund – Afdeling for Antropologi, Moesgård Allé 20, bygning 4236, 112, 8270 Højbjerg, Danmark. E-post: [ikshswanson@cas.au.dk](mailto:ikshswanson@cas.au.dk) Telefon: +45 87162954 / +45 20145994 (mob)
- professor dr.polit. Britt Kramvig. UiT Norges arktiske universitet. Adresse: UiT Norges arktiske universitet, Institutt for reiseliv og nordlige studier/HSL-fak, 9509 Alta. E-post: [britt.kramvig@uit.no](mailto:britt.kramvig@uit.no) Telefon: +47 78450459

Britt Kramvig foreslås som leder av komiteen.

### **Faglig begrunnelse for komiteens sammensetning**

Avhandlingen er et tverrfaglig arbeid som krever en bedømmelseskomité som anerkjenner dette.

Swanson har kompetanse på Japan og Ainu folket, som er tema for avhandlingen. Hun har videre arbeidet med “projects of modernity in Japan, Chile, and the United States; indigenous movements and natural resource claims; concepts of sustainability; theoretical approaches to frontiers, borderlands, and contact zones; practices of comparison; experimental methodologies; the “Pacific Rim”; gender studies.” Hun vil med dette kunne dekke flere av avhandlingens aspekter.

Dahl har stor kompetanse og mange publikasjoner innenfor urfolksforskning (inklusive på Grønland). Han er medlem av programstyre for SAMISK III (oppnevnt i 2017) og har lang erfaring.

Professor Britt Kramvig er sosialantropolog og driver forskning innenfor urfolk/samiske forhold. Hun har også interesse for og kompetanse på kunnskapsproduksjon, metodologi og epistemologi. Hun er vant til å arbeide i tverrfaglige og flerfaglige sammenhenger.

Til sammen vil de foreslåtte medlemmene dekke det området doktoravhandlingen er skrevet innenfor.

### **Vurdering av habilitet**

Alle foreslåtte komitémedlemmer har levert habilitetserklæringer. Dahl, Swanson og Kramvig vurderer seg habil til å bedømme avhandlingen til kandidaten. Komiteen vurderes som habil.

Ann Therese Lotherington  
prodekan forskning

—

Olav Skare  
seksjonsleder

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Saksbehandler: Seniorrådgiver Mayvi B. Johansen

Vedlegg:

Forslag til komité fra ISV

Habilitetserklæringer

CV – Heather Anne Swanson

CV – Jens Dahl

CV – Britt Kramvig: [https://uit.no/om/enhet/ansatte/person?p\\_document\\_id=108052&p\\_dimension\\_id=247538](https://uit.no/om/enhet/ansatte/person?p_document_id=108052&p_dimension_id=247538)

## Bedømmelseskommité Kanako Uzawa

PhD student Kanako Uzawa vil om kort tid lever sin avhandling i samfunnsplanlegging. Institutt for samfunnsvitenskap (ISV) foreslår følgende bedømmelseskommité til å vurdere avhandlingen:

Associate professor Heather Swanson, Dept. of anthropology, Aarhus Universitet, Danmark. Epost: [ikshswanson@cas.au.dk](mailto:ikshswanson@cas.au.dk) Hjemmeside: [http://pure.au.dk/portal/en/persons/heather-anne-swanson\(76bc700a-3df2-4c7d-8b97-f5301e638402\).html](http://pure.au.dk/portal/en/persons/heather-anne-swanson(76bc700a-3df2-4c7d-8b97-f5301e638402).html)

Professor emeritus Jens Dahl, tidligere ved Institut for Tværkulturelle og Regionale Studier ved Københavns universitet. Epost: [jensdahl@mail.tele.dk](mailto:jensdahl@mail.tele.dk)

Professor Britt Kramvig, IRNS, UiT (administrerer komiteen)

Avhandlingen er et tverrfaglig arbeid som krever en bedømmelseskommité som anerkjenner dette.

Swanson har kompetanse på Japan og Ainu folket, som er tema for avhandlingen. Hun har videre arbeidet med “projects of modernity in Japan, Chile, and the United States; indigenous movements and natural resource claims; concepts of sustainability; theoretical approaches to frontiers, borderlands, and contact zones; practices of comparison; experimental methodologies; the “Pacific Rim”; gender studies.” Hun vil med dette kunne dekke flere av avhandlingens aspekter.

Professor emeritus Jens Dahl er valgt fordi han stor kompetanse og mange publikasjoner innenfor urfolksforskning (inklusive på Grønland). Han er medlem av programstyre for SAMISK III (oppnevnt i 2017) og har lang erfaring.

Professor Britt Kramvig er sosialantropolog og driver forskning innenfor urfolk/samiske forhold. Hun har også interesse for og kompetanse på kunnskapsproduksjon, metodologi og epistemologi. Hun er vant til å arbeide i tverrfaglige og flerfaglige sammenhenger.

Til sammen vil de foreslåtte medlemmene dekke det området doktoravhandlingen er skrevet innenfor.

### *Forslag til vedtak:*

For å vurdere PhD avhandlingen til Kanako Uzawa oppnevnes følgende bedømmelseskommité:

Associate Professor Sharon Harvey, Aukland University of Technology, New Zealand

Professor emeritus Jens Dahl

Professor Britt Kramvig, IRNS, UiT (administrerer komiteen)

## Conflict of interest statement – appointment of doctoral committee

In connection with the evaluation of MPhil Kanako Uzawa's doctoral thesis "*Crafting our future together -Urban Diasporic Indigeneity from an Ainu perspective in Japan-*" we kindly ask you to assess your impartiality. Professor Torill Nyseth and Associate Professor Torjer Andreas Olsen have supervised the thesis.

Kanako Uzawa's will submit an article-based doctoral thesis where one of the three articles are co-authored. This is article "*Urepa ('Growing Together'): The remaking of Ainu-Wajin relations in Japan trough an innovative social venture*", co-author: Mark K. Watson, Associate Professor at Department of Sociology & Anthropology, Concordia University, Canada.

The following important questions can assist you in your self-assessment of impartiality:

	Question	Yes	No
1	Are you a member of the family or the candidate or the supervisor(s)?		X
2	Have you co-authored any publications with the candidate or the candidate's supervisor(s) in the last four years?		X
3	Have you had any supervisory function with respect to the candidate?		X
4	Do you know of any other relationships that you think or believe may be likely to impair your impartiality?		X

If you have additional comments, please note them in the box below. This is particularly important if you have answered "Yes" to any of the questions above. If there is uncertainty as to whether there are circumstances that may impair your impartiality, this should be stated here. On the basis of your information, the department and the faculty will make an independent assessment of impartiality.

**In accordance with the Public Administration Act §§ 6 – 10, I consider myself to be impartial in this case.**

Place: Aarhus, Denmark Date: 24 / 03 2019



HEATHER ANNE SWANSON



## Conflict of interest statement – appointment of doctoral committee

In connection with the evaluation of MPhil Kanako Uzawa's doctoral thesis "*Crafting our future together -Urban Diasporic Indigeneity from an Ainu perspective in Japan-*" we kindly ask you to assess your impartiality. Professor Torill Nyseth and Associate Professor Torjer Andreas Olsen have supervised the thesis.

Kanako Uzawa's will submit an article-based doctoral thesis where one of the three articles are co-authored. This is article "*Urepa* ('Growing Together'): The remaking of Ainu-Wajin relations in Japan through an innovative social venture", co-author: Mark K. Watson, Associate Professor at Department of Sociology & Anthropology, Concordia University, Canada.

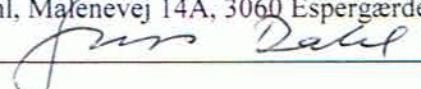
The following important questions can assist you in your self-assessment of impartiality:

	Question	Yes	No
1	Are you a member of the family or the candidate or the supervisor(s)?		x
2	Have you co-authored any publications with the candidate or the candidate's supervisor(s) in the last four years?		x
3	Have you had any supervisory function with respect to the candidate?		x
4	Do you know of any other relationships that you think or believe may be likely to impair your impartiality?		x

If you have additional comments, please note them in the box below. This is particularly important if you have answered "Yes" to any of the questions above. If there is uncertainty as to whether there are circumstances that may impair your impartiality, this should be stated here. On the basis of your information, the department and the faculty will make an independent assessment of impartiality.

In accordance with the Public Administration Act §§ 6 – 10, I consider myself to be impartial in this case.

Place: Espergærde Date: 21 / 03 2019  
Jens Dahl, Malenevej 14A, 3060 Espergærde, Danmark



### **Law regarding partiality/impartiality**

The provisions in the Public Administration Act seek to ensure objective and impartial proceedings, which strengthen the public confidence in the assessments made. These provisions apply to anyone acting on behalf of the public.

The current provisions on disqualification are specified in the Public Administration Act, Sections 6–10. The individual is obliged to consider his or her impartiality and within an adequate time notify about conditions that might lead to his or her disqualification.

### **Concerning the assessment of partiality**

Disqualification of an individual occurs automatically because he or she is a party to the case; or, for example, because the individual is a close relative of or in relationship with the candidate or the supervisor(s).

Special circumstances may lead to disqualification; such cases necessitate a discretionary assessment in the appointment process. Not all special circumstances lead to disqualification; it is therefore important that such circumstances be recorded and assessed separately. Examples of special circumstances can be that the individual has had some form of supervisory function over the candidate; joint publications; project collaboration; a close professional affiliation with the candidate; etc. Crucial to the assessment are the size of the academic community, the type of collaboration, and the time of the contact.

### **Consequences of disqualification**

Disqualification may result in the invalidation of a decision that has been made.

### **The Public Administration Act: Section 6. (requirements as to impartiality).**

A public official shall be disqualified from preparing the basis for a decision or from making any decision in an administrative case

- a) if he himself is a party to the case;
- b) if he is related by blood or by marriage to a party in direct line of ascent or descent, or collaterally as close as a sibling;
- c) if he is or has been married or is engaged to a party, or is the foster parent or foster child of a party;
- d) if he is the guardian or agent of a party to the case or has been the guardian or agent of a party after the case began;
- e) if he is the head of, or holds a senior position in, or is a member of the executive board or the corporate assembly of a company which is a party to the case and which is not wholly owned by the State or a municipality, or an association, a savings bank or foundation that is a party to the case.

He is similarly disqualified if there are any other special circumstances which are apt to impair confidence in his impartiality; due regard shall inter alia be paid to whether the decision in the case may entail any special advantage, loss or inconvenience for him personally or for anyone with whom he has a close personal association. Due regard shall also be paid to whether any objection to the official's impartiality has been raised by one of the parties.

If the superior official is disqualified, the case may not be decided by any directly subordinate official in the same administrative agency.

The rules governing disqualification shall not apply if it is evident that the official's connection with the case or the parties will not influence his standpoint and neither public nor private interests indicate that he should stand down.



## Conflict of interest statement – appointment of doctoral committee

In connection with the evaluation of MPhil Kanako Uzawa's doctoral thesis "*Crafting our future together -Urban Diasporic Indigeneity from an Ainu perspective in Japan-*" we kindly ask you to assess your impartiality. Professor Torill Nyseth and Associate Professor Torjer Andreas Olsen have supervised the thesis.

Kanako Uzawa's will submit an article-based doctoral thesis where one of the three articles are co-authored. This is article "*Urepa ('Growing Together'): The remaking of Ainu-Wajin relations in Japan trough an innovative social venture*", co-author: Mark K. Watson, Associate Professor at Department of Sociology & Anthropology, Concordia University, Canada.

The following important questions can assist you in your self-assessment of impartiality:

	Question	Yes	No
1	Are you a member of the family or the candidate or the supervisor(s)?		X
2	Have you co-authored any publications with the candidate or the candidate's supervisor(s) in the last four years?		X
3	Have you had any supervisory function with respect to the candidate?		X
4	Do you know of any other relationships that you think or believe may be likely to impair your impartiality?		X

If you have additional comments, please note them in the box below. This is particularly important if you have answered "Yes" to any of the questions above. If there is uncertainty as to whether there are circumstances that may impair your impartiality, this should be stated here. On the basis of your information, the department and the faculty will make an independent assessment of impartiality.

**In accordance with the Public Administration Act §§ 6 – 10, I consider myself to be impartial in this case.**

Place: Alta Date: 24 / 3 2019

Britt Kramvik  
Signature + name in capital letters  
BRITT KRAMVIK

### **Law regarding partiality/impartiality**

The provisions in the Public Administration Act seek to ensure objective and impartial proceedings, which strengthen the public confidence in the assessments made. These provisions apply to anyone acting on behalf of the public.

The current provisions on disqualification are specified in the Public Administration Act, Sections 6–10. The individual is obliged to consider his or her impartiality and within an adequate time notify about conditions that might lead to his or her disqualification.

### **Concerning the assessment of partiality**

Disqualification of an individual occurs automatically because he or she is a party to the case; or, for example, because the individual is a close relative of or in relationship with the candidate or the supervisor(s).

Special circumstances may lead to disqualification; such cases necessitate a discretionary assessment in the appointment process. Not all special circumstances lead to disqualification; it is therefore important that such circumstances be recorded and assessed separately. Examples of special circumstances can be that the individual has had some form of supervisory function over the candidate; joint publications; project collaboration; a close professional affiliation with the candidate; etc. Crucial to the assessment are the size of the academic community, the type of collaboration, and the time of the contact.

### **Consequences of disqualification**

Disqualification may result in the invalidation of a decision that has been made.

### **The Public Administration Act: Section 6. (requirements as to impartiality).**

A public official shall be disqualified from preparing the basis for a decision or from making any decision in an administrative case

- a) if he himself is a party to the case;
- b) if he is related by blood or by marriage to a party in direct line of ascent or descent, or collaterally as close as a sibling;
- c) if he is or has been married or is engaged to a party, or is the foster parent or foster child of a party;
- d) if he is the guardian or agent of a party to the case or has been the guardian or agent of a party after the case began;
- e) if he is the head of, or holds a senior position in, or is a member of the executive board or the corporate assembly of a company which is a party to the case and which is not wholly owned by the State or a municipality, or an association, a savings bank or foundation that is a party to the case.

He is similarly disqualified if there are any other special circumstances which are apt to impair confidence in his impartiality; due regard shall inter alia be paid to whether the decision in the case may entail any special advantage, loss or inconvenience for him personally or for anyone with whom he has a close personal association. Due regard shall also be paid to whether any objection to the official's impartiality has been raised by one of the parties.

If the superior official is disqualified, the case may not be decided by any directly subordinate official in the same administrative agency.

The rules governing disqualification shall not apply if it is evident that the official's connection with the case or the parties will not influence his standpoint and neither public nor private interests indicate that he should stand down.

# HEATHER ANNE SWANSON

Date of Birth: 28.07.1979

Address: Department of Anthropology, Aarhus University

Moesgaard Alle 20, 8270 Højbjerg, Denmark

Email: ikshswanson@cas.au.dk

Phone: +45 20 14 59 94

## RESEARCH INTERESTS

---

### *Sub-fields of specialization:*

Environmental anthropology, cultural geography, landscape history, political economy, animal studies, science and technology studies, multispecies anthropology; Anthropocene scholarship; human-nonhuman “globalizations”; modernity; indigenous movements and natural resource claims; concepts of sustainability; theoretical approaches to frontiers, borderlands, and contact zones; practices of comparison; experimental and interdisciplinary methodologies; the North Pacific Rim.

### *Ethnographic research locations:*

Japan (3.5 years residence, including 1.5 years intensive fieldwork in Hokkaido; three additional short follow-up fieldwork trips)

American West/United States (BA, MA, and Ph.D. research on fisheries, watershed management, and natural resource conflicts in Oregon, Washington, and northern California; see also employment history)

Chile (Approximately one month of intensive fieldwork on southern Chile’s salmon industry as a follow-up to long-term research on Japan-Chile connections conducted in Japan)

Denmark (Collaborative research with Aarhus University Research on the Anthropocene at Søby Brown Coal Fields; repeated 1-2 day research visits over a three year period)

## CURRENT POSITIONS

---

2017–present **Associate Professor**, Anthropology Department, Aarhus University, Denmark

2019–present **Director**, Centre for Environmental Humanities, Aarhus University, Denmark

## PAST POSITIONS

---

2017–2019 **Deputy Director**, Centre for Environmental Humanities, Aarhus University

2013–2017 **Assistant Professor**, Anthropology Department, Aarhus University, Denmark

2013–2018 **Researcher**, Aarhus University Research on the Anthropocene (AURA)

Project leader: Anna Tsing, Nils Bohr Professorship

2015–2016 **Research Fellow**, Norwegian Centre for Advanced Study, Oslo

*Arctic Domestication in the Era of the Anthropocene* project. Group leader: Marianne Lien, University of Oslo

2001–2004 **Education Coordinator**, Sea Resources Watershed Learning Center, Chinook, Washington. Managed a community-based environmental science education program that served over 1,400 students per year.

## EDUCATION

---

**University of California-Santa Cruz**, Santa Cruz, California, September 2004-June 2013.  
Ph.D. in Anthropology (Cultural) awarded June 2013. M.A. in awarded June 2006.

**Princeton University**, Princeton, New Jersey, September 1997- June 2001.  
B.A. Summa Cum Laude (Highest Honors) in Anthropology, Phi Beta Kappa  
(General Honor Society).

**Hokkaido University**, Sapporo, Japan, October 2009-September 2010. Research Student,  
Cultural Anthropology and History Faculty, Graduate School of Letters.

**Inter-University Center for Japanese Language Studies**, Yokohama, Japan, September  
2008-June 2009. Ten month intensive intermediate and advanced academic Japanese  
language program.

## GRANTS, FELLOWSHIPS, AWARDS, AND HONORARY POSITIONS

---

- |           |  |
|-----------|--|
| 2019-2022 | Co-PI, Norwegian Research Council, FRIPRO program. (PI: Knut Nustad, University of Oslo). "Global Trout: Investigating environmental change through more-than-human world systems" (Begins 1 Sept 2019). |
| 2018-2021 | Carlsberg Foundation Distinguished Associate Professor Fellowship  |
| 2017      | Aarhus University Interdisciplinary Network Grant (PI for grant for Centre for Env. Hum.)  |
| 2017-2018 | Danish Agency for Science and Higher Education International Network Programme (co-PI for grant for Centre for Env. Hum. Aarhus-Cape Town Environmental Humanities Partnership)                          |
| 2017      | Nominated for Anthropology Department Teacher of the Year.   |
| 2017      | Arts of Living on a Damaged Planet (Tsing, Swanson, Gan, Bubandt, eds.)<br>Listed by <i>Chicago Review of Books</i> on list of "Best nature writing of 2017 so far."                                     |
| 2013      | American Anthropological Association, Anthropology and Environment Section, Roy A. Rappaport Prize; national-level award   |
| 2012-2013 | Univ. of California Chancellor's Dissertation Completion Fellowship.<br>Awarded via cross-departmental campus-wide competition   |
| 2011      | Richard Randolph Award for Ethnographic Writing, Univ. of California, Santa Cruz   |
| 2010-2011 | Center for Agroecology and Sustainable Food Systems Research Grant, Univ. of California, Santa Cruz  |
| 2009-2010 | Univ. of California Pacific Rim Research Program Advanced Graduate Research Fellowship   |
| 2008-2009 | Sato Foundation and Ito Foundation USA, Language Study Scholarships, awarded via Inter-University Center for Japanese Language Studies   |
| 2007      | Northern California Association of Phi Beta Kappa, Graduate Scholarship  |
| 2004-2005 | Univ. of California Chancellor's Fellowship. Campus-wide award for top PhD applicants  |
| 2001      | Princeton University Anthropology Departmental Prize for Best Thesis   |
| 2001      | Princeton Environmental Institute Prize for Best Senior Thesis on an Environmental Science or Policy Topic   |

## INTERNATIONAL COLLABORATIONS

---

Global Trout project, **University of Oslo**, Knut Nustad and Rune Flikke  
Environmental Humanities South, **University of Cape Town**, Lesley Green  
Pallets and Insect Hitchhikers project, **Harvard Forest**, Marissa Weiss

## PROJECT MANAGEMENT EXPERIENCE

---

- 2018-2021     Project Leader, Ecological Globalization, Carlsberg Foundation Distinguished Associate Professor Fellowship.  
2017-18       Aarhus University Research Leader Development Programme  
2017-present   Aarhus University Centre for Environmental Humanities: general management, monthly meetings, student group oversight, academic event planning, visiting Ph.D. student supervision  
2013-2018     Aarhus University Research on the Anthropocene: conference organizing, reading/writing group meetings

## SELECTED CONFERENCE, WORKSHOP, AND PANEL ORGANIZING

---

- 2019     “Ecological Globalization” workshop, January 9-11, Oslo, Norway. Co-organizer.  
2018     “Anthropology on the New Pangaea,” October 13-15, Denmark. Organizer.  
2018     University of Cape Town – Aarhus University Environmental Humanities Curriculum Development Workshop, 23-29 September 2018, Aarhus.  
2018     Anthropocene Woodlands conference. Co-organizer. Aarhus University, June 2018.  
2018     Aarhus Anthropology Brown Bag with Jennifer Johnson, Purdue University.  
2017     Remaking the Museum: Curation, Conservation, and Care in Times of Ecological Upheaval. Assistant organizer. Aarhus University, 6-7 December 2017.  
2017     “University Education for Sustainability?” at The purpose of the future university conference, Aarhus University. Panel co-organizer with Jeppe Læssøe and Felix Riede, 8 November.  
2017     “Anthropology beyond Academia,” Digital brown bag conversation with Jamie Cross, University of Edinburgh. Aarhus University, 1 November.  
2017     Organizer, Anthropology, Climate Change, and Climate Fiction: Zones of Contact. One-day workshop with Casper Bruun Jensen, Aarhus University, September 20.  
2017     Panel Convener with Kirsten Hastrup, “The End of Nature?” MEGA Seminar, Denmark. August 16-17, 2017.  
2017     Co-organizer (with Knut Nustad and Rune Flikke), *Thinking with Trout* workshop, Oslo, Norway, February 26-28, 2017.  
2016     Co-organizer “Postcolonial Anthropocene” double panel at American Anthropological Association, November 16-20, 2016, with Zac Caple and Zahira Suhaimi, University of California, Santa Cruz.  
2016     Co-organizer, Aarhus University Anthropology and Archeology Master’s Student Introduction Week Opening Event (Speaker: Paige West), September 2, 2016.  
2016     Brown Bag Seminar, “Anthropology and Foucault,” with Daena Funahashi, Aarhus University, September 14, 2016.  
2015     Panel organizer and discussant, “Arts of Noticing: Multispecies Ethnography in Anthropogenic Landscapes,” Finnish Anthropological Society Biennial Conference, Helsinki, Finland, October 21-22, 2015.  
2015     Conference co-organizer (with Bjarke Oxlund, Kristoffer Albris, and Astrid Cermak)



- MEGA Seminar, Sønderborg, Denmark, August 24-26, 2015.
- 2015 Panel co-organizer (with Nils Bubandt), “Trans-Disciplinary Collaboration: Genre and Equivocation,” MEGA Seminar, Denmark, August 24-26, 2015.
- 2015 Organizer, “Postcolonial Natures,” international workshop, Aarhus University, June 17-19, 2015.
- 2015 Panel organizer, “Peri-legal and Inter-legal Spaces: Action in the Gaps.” MEGA Seminar, Denmark, January 2014.
- 2014 Co-organizer with Brit Winthereik (IT University of Copenhagen) AURA-Alien Energy Workshop: Material Practices of Scholarship, Aarhus University, November 17, 2014.
- 2014 Co-organizer (with Anna Tsing and Nils Bubandt), workshop and events with Donna Haraway and Scott Gilbert, late October 2014.
- 2014 Conference co-organizer, (with Anna Tsing) “Anthropocene: Arts for Living on a Damaged Planet,” University of California, Santa Cruz, May 8-10, 2014.
- 2012 Panel co-organizer (with Junko Habu, University of California-Berkeley), “The Role of Anthropology in Disaster: Responses to the 3/11 Earthquake in Japan and the Fukushima Accident,” Innovent panel, American Anthropological Association Annual Meetings, November 14-18, 2012.
- 2011 Conference co-organizer (with Peter Lutz, IT University of Copenhagen), “Comparative Tinkering,” Roundtable event at University of California, Santa Cruz, October 25, 2011.

## REVIEW WORK

---

Reviewer for *Ethnos* (2013, 2015, 2016), *Gastronomica* (2013), *Journal of Environmental Philosophy* (2011), *Science as Culture* (2015), *Environment and Society: Advances in Research* (2015), *Cultural Anthropology* (2015, 2016, 2018), *Journal of Biodiversity Management & Forestry* (2015), *Environmental Humanities* (2015, 2017), *Engaging Science and Technology Studies* (2016, 2017), *CAFÉ (Culture, Agriculture, Food and Environment) Journal of the Culture and Agriculture Section of the American Anthropological Association* (2016), *American Ethnologist*, (2016) *Journal of the Royal Anthropological Association* (2016, 2017), *American Anthropologist* (2017, 2018), *Biosocialities* (2017), *Social Studies of Science* (2018), *University of Minnesota Press* (2019)

Grant proposal reviewer for *U.S. National Science Foundation* (2016), *Norwegian Research Council* (2018), *Independent Social Research Foundation Mid-Career Research Fellowship* (2018).

## DEPARTMENTAL SERVICE

---

- 2018 Member of departmental “Uddannelsesnævn” teaching committee (committee work conducted in Danish) Aarhus University, Denmark
- 2017-19 Human Security MA admissions selection committee

## LANGUAGE PROFICIENCY

---

English – Native speaker

Japanese – Advanced research-level proficiency (two years of university coursework, full-

time intensive program in Sapporo from Oct. 2007-July 2008, full-time intensive program at Inter-University Center, Yokohama, Japan, from Sept. 2008-June 2009)  
 Danish – High intermediate. Passed Prøve i Dansk 3 (B2) as well as Medborgerskabsprøven (Active Citizen Test).  
 French – Intermediate (five years of study)

## SUPERVISION

### *Ph.D. Supervision:*

- |         |   |
|---------|---|
| 2015-18 | Line Thorsen (Co-supervisor with Jacob Wamberg, Professor of Art History, Aarhus University). Project: Towards Cosmopolitan Aesthetics? On Contemporary Arts' Public Engagements with Global Climate Change           |
| 2017-18 | Pierre DuPlessis (Co-supervisor with Anna Tsing, Anthropology AU; 2017). Project: Tracking landscapes in motion in the Kalahari.  |
| 2017-   | Matthew Buttacavoli (Co-supervisor with Ton Otto and Jennifer Deger) James Cook University and Aarhus University Joint Degree. Project: Sounding the Reef: Comparative Acoustemologies of Underwater Noise Pollution. |
| 2018-   | Katrine Terkelsen (Co-supervisor with Nina Vohnsen, Anthropology, Aarhus University) Project: Digital platform employment and labor precarity in Europe.  |
| 2018-   | Kirsten Keller (Primary supervisor, Anthropology, Aarhus University) Project: Multispecies landscapes of Jakarta Bay  |
| 2018-   | Carla Cortes (Primary supervisor, Anthropology, Aarhus University) Project: Speculation, land conflicts, and the Maputo Ring Road (Mozambique)  |
| 2018-   | Suvi Lensu (Co-supervisor with Paul Nugent, University of Edinburgh) Project: Gendered dynamics of trans-border trade in Rwanda/DRC   |
| 2019-   | Trine Nielsen (Primary supervisor, Anthropology, Aarhus University) Project: Vegetable production in Spain  |

### *Ph.D. Examination:*

- |         |   |
|---------|---|
| 2019    | Chair, PhD Assessment Committee, Katy Overstreet, Aarhus University, Denmark.   |
| 2018    | External Examiner, PhD Assessment for Laura McLaughlan, University of New South Wales, Australia.   |
| 2018    | Opponent, PhD Midterm Evaluation for Irma Allen, Environmental Humanites, KTH Royal Institute of Technology, Stockholm, Sweden.   |
| 2018    | Opponent, PhD Midterm Evaluation for Jesse Peterson, Environmental Humanites, KTH Royal Institute of Technology, Stockholm, Sweden.   |
| 2016-17 | Zac Caple (External Committee Member, Ph.D. Assessment Committee, University of California, Santa Cruz) Thesis title: Holocene in Fragments: A Critical Landscape Ecology of Phosphorus in Florida                  |
| 2016    | Luz Cordoba (External Examiner, Ph.D. Candidacy Qualifying Exam, University of California, Santa Cruz) Project: Extracting Sustainability: Vernacular and Expert Knowledge, Nature and Green Capitalism in Colombia |
| 2016    | James MacGuire (Opponent, Ph.D. Pre-defense, IT University of Copenhagen, Denmark) Title: Thresholds: Volcanic Landscapes, Power and Politics in Icelandic Geothermal Energy  |

*Master's Student Supervision and thesis examination:*

- Jessica Bair (Aarhus University, Human Security, primary supervisor) In progress.  
Sarah McCarthy (Aarhus University, Human Security, primary supervisor) In progress.  
Peter Christiansen (Aarhus University, Anthropology, primary supervisor) In progress.  
Miriam Jensen (Aarhus University, Human Security, primary supervisor) In progress.  
Andreas Lauren (Aarhus University, Anthropology, primary supervisor) In progress.  
Victor Hensing (Aarhus University, Human Security, primary supervisor) In progress.  
Jannie Jensen (Aarhus University, Anthropology, primary supervisor).  
Mathias Krabbe (Aarhus University, Anthropology, primary supervisor) Thesis: "A Means to an End": Aspirations and Realities of American Student Loan Borrowers  
Megan Agnihotri (Aarhus University, Anthropology, primary supervisor) Thesis: A Narrative Study of Feminists in Denmark  
Isabella Thorvaldsen (Aarhus University, Anthropology, primary supervisor) Thesis: An Audiovisual Planthropology of Hokkaido-style Natural Farming: On the use of audiovisual media in the study of human-plant relationships  
Ellen Pedersen (Aarhus University, Human Security, primary supervisor) Thesis: When Sustainability Becomes Criminal: A case study of how local government policies limit environmental conservation actions in DuPage County, USA  
Tereza Cachotska (Aarhus University, Human Security, primary supervisor) In progress.  
Maria Birch (Aarhus University, Anthropology, primary supervisor) Thesis: The World is Your Oyster: An anthropological analysis of the entanglements of human-oyster relations in pearl farming in Fiji  
Mikkel Rask Pedersen (Aarhus University, Anthropology, primary supervisor) Thesis: The Politics of being a Pedophile - An anthropological exploration of political engagements and narratives among minor attracted people.  
Kira Walker (Aarhus University, Anthropology, primary supervisor). Thesis: Strengthening Environmental Security Through Local Environmental Education in the Kurdistan Region of Iraq.  
Mathilde Højrup (Aarhus University, Anthropology, primary supervisor) Thesis: An Unstable Landscape: A multispecies ethnography of landslides, shifting discourses of belonging, and changing practices of nature management in a former Danish brown coal mining area  
Johanne Tarpgaard (Aarhus University, Anthropology, primary supervisor) Thesis: Making the invisible visible: An anthropological field study exploring human relations to plastic and microplastic in the Pacific Ocean  
Fenna Oldendorp (Aarhus University, Human Security, primary supervisor) Thesis: NGO as Middleman - An Analysis of Monitoring and Evaluation Practices Meeting Beneficiary Needs and Donor Requests - The Case of a Local NGO in Argentina  
Marcus Buchheim (Aarhus University, Human Security, primary supervisor) Thesis: Alternative Approaches to Water Resources Management in the

Southeastern United States - A Case Study of the Apalachicola-  
Chattahoochee-Flint River Basin

Benjamin Schmich (Aarhus University, Human Security, primary supervisor)

Thesis: Human Security-guided analysis of social and economic buffers  
against climate hazards in the Ho Ho sub-catchment, Ha Tinh and Quang Binh  
provinces, Vietnam.

Katelyn Huber (Aarhus University, Human Security, primary supervisor)

Thesis: Not Everyone Recycles: Assessing the Drivers of Cross-Company  
Waste Performance Variations

Sara O'Keefe (Aarhus University, Human Security, primary supervisor)

Thesis: Development for Whom? The Neoliberalisation of International Aid;  
A case study of CSR in Maasai Mara, Kenya

Mary Hope Opio (Aarhus University, Human Security, primary supervisor)

Thesis: The impacts of sex-for-fish exchange on the livelihoods of fishing  
communities: A case study of Kisumu County in Nyanza Province, Kenya

Dilara Yilmaz (Aarhus University, Human Security, primary supervisor) Thesis:

The Cyclical Challenge of the MHM Sector: Evaluating how to de-stigmatize  
an industry.

## TEACHING

---

### *BA and MA courses taught at Aarhus University:*

- 2018 Antropologisk Analyse (BA, 3<sup>rd</sup> semester), Fall 2018 (Co-instructor) 20 ECTS
- 2018 Human Security: Research Methods (MA level), Spring 2018 (Course coordinator  
and instructor) 10 ECTS
- 2017 Antropologisk Analyse (BA, 3<sup>rd</sup> semester), Fall 2017 (Co-instructor) 20 ECTS
- 2017 Human Security: Research Methods (MA level), Spring 2017 (Course coordinator  
and instructor) 10 ECTS
- 2017 Human Security Thesis Workshop (MA level), February 2017 (Program designer  
and instructor) Half-day workshop plus online materials, no ECTS.
- 2016 Antropologisk Analyse (BA, 3<sup>rd</sup> semester), Fall 2016 (Co-instructor) 20 ECTS
- 2015 Human Security: Research Methods (MA level), Spring 2015 (Course coordinator  
and instructor, and also completely redesigned course syllabus) 10 ECTS
- 2014 Valgfrit Emne I: Anthropology in the Anthropocene (MA level), Fall 2014  
(Instructor for independent reading course for one student) 10 ECTS
- 2014 Valgfrit Emne II: Anthropology in the Anthropocene (MA level), Winter-Spring  
2014 (Instructor for three students as independent reading course, but taught  
as a weekly seminar) 10 ECTS
- 2014 Human Security: Research Methods (MA level), Spring 2014 (Co-taught:  
designed and led 5 4-hour classes, co-led 2 others) 10 ECTS
- 2014 Ethnographic Methods and Analysis (BA level), Winter 2014, 10 ECTS (Co-  
taught: designed and led 7 3-hour classes)

### *Ph.D. courses organized and/or taught:*

- 2017 Ph.D. course: Decolonial Thought and Environmentalism in Latin America and  
Africa, April 2017, 3.5 ECTS with paper (Course coordinator with instructor  
Lesley Green, University of Cape Town, South Africa)

- 2015 Ph.D. course: Storying lively worlds: Anthropology of the more-than-human (Ph.D. level), January 2015, 3.5 ECTS with paper, 1.5 ECTS without paper (Course coordinator and co-instructor with Thom van Dooren, University of New South Wales, Australia)

*Teaching in collaboration with University of Oslo:*

- 2015 Ph.D. workshop: Anthropologies-in-the-making: Practices of collaborative field-building (in collaboration with the University of Oslo) March 2015, no ECTS, but a three-day international workshop roughly the equivalent of a 4 ECTS course. Co-leader with Jon Henrik Remme, Associate Professor, University of Oslo. Participants included 15 students from Denmark, Norway, and the United States.

*Courses taught at the University of California, Santa Cruz:*

- 2012 Anthropology 130X-03, "Anthropology in and of Japan," University of California, Santa Cruz, Spring 2012. (Sole instructor and course designer.)  
2011 Anthropology 131, "Women in Cross-Cultural Perspective," University of California, Santa Cruz, Spring 2011. (Sole instructor and course designer.)

---

COURSES COMPLETED IN UNIVERSITY PEDAGOGICS

- 2014-15 Aarhus University Teacher Training Programme in English, Completed modules 1-4 (5 ECTS) and received "adjunktpædagogikum" diploma.  
2011 Ten-week training course in teaching university-level writing, WRI 203: Teaching Writing, University of California, Santa Cruz, Spring 2011. This was the equivalent of one term-long university course. Its completion qualified me to teach in the university's writing program.

---

LIST OF PUBLICATIONS

***Books:***

- In revisions **H. Swanson.** *Caught in Comparisons: Japanese Salmon in an Uneven World.* Single-author monograph.  
2018 **H. Swanson**, M. Lien, and G. Ween, eds. *Domestication Gone Wild: Politics and Practices of Multispecies Relations.* Duke University Press.  
2017 A. Tsing, **H. Swanson**, E. Gan, N. Bubandt, eds. *Arts of Living on a Damaged Planet.* Univ. of Minnesota Press.  
2014 D. Naito, R. Sayre, **H. Swanson**, and S. Takahashi, eds. (equal contributions from all co-editors). *To See Once More the Stars: Living in a Post-Fukushima World.* Santa Cruz: New Pacific Press. *Note: This book is a bilingual (English-Japanese) publication featuring the work of more than 85 scholars, writers, artists, and activists that seeks to foster public engagement within and beyond Japan in the wake of the 2011 nuclear disaster.*

***Articles and book chapters:***

- Under review **H. Swanson.** “Curious Ecologies of Knowledge: Anthropologists Engaging a Former Mining Site in Denmark.” For edited volume titled: *Curiosity Studies* (University of Minnesota Press).
- Accepted **H. Swanson.** “Key Concepts Entries: Multi-Species Research.” *The SAGE Encyclopedia of Research Methods*. Contracted for December 2018.
- Accepted **H. Swanson.** “Beyond Design: Materiality, Political Economy, and the Shifting Worlds of Salmon Traps on the Columbia River.” Special issue: “Traps: Concrete Technologies and Theoretical Interfaces.” A. Corsin Jimenez, C. Nahum-Claudel, and R. Willerslev, eds. Abstract and special issue accepted by *Journal of Material Culture*.
- Accepted **H. Swanson.** “An unexpected politics of population: Salmon counting, science, and advocacy in the Columbia River Basin,” Wenner-Gren Symposium special issue, *Current Anthropology*.
- 2019 **H. Swanson.** “Patterns of Naturecultures: The Spatial Redistribution of Pacific Salmon” *Frontier Assemblages: The Emergent Politics of Resource Frontiers in Asia*, eds. J. Cons and M. Eilenberg. Antipode Book Series/Wiley.
- 2018 Heather Swanson. Landscapes, by Comparison: Practices of Enacting Salmon in Hokkaido, Japan. In *The World Multiple: The Politics of Knowing and Generating Entangled Worlds*, Eds. Keiichi Omura, Grant Otsuki, Atsuro Morita, and Shiho Satsuka. Routledge.
- 2018 M. Højrup and **H. Swanson.** “On Unstable Ground: The Shifting Landscapes of Søby Brunkulslejer, Denmark.” Article for AURA special issue of *Journal of Ethnobiology*.
- 2018 S. Vestbo, S. Toft, **H. Swanson**, J. M. Olesen, and P. Funch. “Transportation infrastructures and arthropod movements: Recent anthropogenic patterns of landscape change in northern Europe.” Article for AURA special issue of *Journal of Ethnobiology*.
- 2018 M. Lien and **H. Swanson**, “Introduction: De-centering Domestication – Exploring the Otherwise.” In *When Domestication Goes Wild: Politics and Practices of Multispecies Relations*, Duke University Press.
- 2018 **H. Swanson**, Chpt 6: “Domestication Gone Wild: Disrupting the Domus.” In *When Domestication Goes Wild: Politics and Practices of Multispecies Relations*, Duke University Press.
- 2018 G. Ween and **H. Swanson**, Chpt 9: “How the Salmon Found its Way Home: Science, State Ownership, and the Domestication of Wild Fish.” In *When Domestication Goes Wild: Politics and Practices of Multispecies Relations*, Duke University Press.
- 2018 **H. Swanson**, J. Law, and M. Lien. “Modes of Naturing.” For *The Sage Handbook of Nature*. T. Marsden, ed.
- 2017 **H. Swanson.** “Methods for Multispecies Anthropology: Analysis of Salmon Otoliths and Scales” *Social Analysis*, Vol. 61 No. 2 (2017).
- 2017 **H. Swanson**, A. Tsing, E. Gan, and N. Bubandt, “Bodies Tumbled into Bodies.” In *Arts of Living on a Damaged Planet*. University of Minnesota Press.
- 2017 E. Gan, A. Tsing, **H. Swanson**, and N. Bubandt. “Haunted Landscapes of the Anthropocene.” In *Arts of Living on a Damaged Planet*. University of Minnesota Press.
- 2017 **H. Swanson.** “The Banality of the Anthropocene.” *Cultural Anthropology*

- online. Fieldsights/Dispatches section.
- 2016 G. Palsson and **H. Swanson**. “Down to Earth: Geosocialities and Geopolitics.” *Environmental Humanities*, Vol. 8 No. 2, p. 149-171.
- 2016 **H. Swanson**. “Anthropocene as Political Geology: Current Debates Over How to Tell Time.” Invited review essay for “Infrastructuring Environments,” *Science as Culture*, Vol. 25, No. 1, 157-163.
- 2015 **H. Swanson**. “Shadow Ecologies of Conservation: Co-Production of Salmon Landscapes in Hokkaido, Japan, and Southern Chile.” *Geoforum*, Vol. 61 (May 2015): 101-110.
- 2015 **H. Swanson**. “Who is in the Room?: The Importance of Multidisciplinary Spaces for Anthropology and STS.” *HAU: Journal of Ethnographic Theory*, Vol. 5, No. 1, 2015, p. 445-448.
- 2015 **H. Swanson**, N. Bubandt, and A. Tsing. “Less than One but More than Many: Anthropocene as Science Fiction and Scholarship-in-the-making.” *Environment and Society: Advances in Research*, Vol. 6, No. 1, 2015, p. 149-166.
- 2015 **H. Swanson**. “Placing a Golden Spike at the Golden Spike: Railroads in the Making of the Anthropocene.” In *Placing the Golden Spike: Landscapes of the Anthropocene*, edited by Dehlia Hannah, University of Wisconsin-Milwaukee: INOVA, p. 102-111.
- 2015 **H. Swanson**. “Landscapes, by Comparison: Practices of Enacting Salmon in Hokkaido, Japan.” *More than Human: AURA Working Papers*, Volume 1: 22-42.
- 2014 **H. Swanson**. “Peaches” in *To See Once More the Stars: Living After Fukushima*. Santa Cruz: New Pacific Press. p. 79-81.

#### INVITED TALKS AND PROFESSIONAL PRESENTATIONS (SELECTED, LAST FEW YEARS)

- 2019 – Title TBA, Anthropology Department, University of Chicago, May 6.
- 2019 – Keynote, Planet of Weeds symposium, University of South Florida, March 1.
- 2018 – Discussant and panel organizer, American Anthropological Association, November 14-18.
- 2018 – Patterns of Naturecultures: The Spatial Redistribution of Pacific Salmon, Memorial University, Newfoundland, Canada, November 8-9.
- 2018 – Commentary in response to lecture by Anna Tsing. Fall Opening Lecture, Aarhus University, September 7.
- 2018 – Discussant for double panel. “Railroads Revisited.” European Association for Social Anthropology, Stockholm, Sweden, August 15.
- 2018 – “Converting Concrete into Capital: Columbia River Aluminum Production and the Manufacture of the U.S. Military Industrial Complex,” Anthropology of Concrete/Concrete Anthropology Conference, Aarhus, Denmark, June 18-20.
- 2018 – “Environmental Humanities on the New Pangaea.” Roskilde University College, Denmark, March 13. Given in abstentia.

2017 – “The Material Politics of Fishing Gear: Lower Columbia River fish traps and the making of salmon populations.” Fisheries Management and Multispecies Relations in Anthropocene: Perspectives from Environmental Humanities. Workshop at Rikkyo University, Tokyo, Japan. 10 December 2017.

2017 – “The Anthropocene and the Shipping Pallet: How Transportation Infrastructures Have Transformed Forest Ecologies.” American Anthropological Association Annual Meeting, November 2017. AAA Executive Session.

2017 – “Environmental Humanities on the New Pangaea: Interdisciplinary Approaches to Ecological Globalization.” University of Oslo, Environmental Humanities initiative. 16 November 2017.

2017 – “Studying ‘glocal’ environmental change: Collaborative methods for the Anthropocene /Capitalocene.” Knowledge/Culture/Ecologies conference. Santiago, Chile. 15-18 November 2017. Paper given in abstentia.

2017 – “Proliferation in an Time of Extinction” at Imagining the Anthropocene Future: Extinction, Hope, and Technology. Organized by AU Human Futures project. 30 October 2017.

2017 – “Decolonizing landscapes: Biocultural Belonging and the Challenges of Introduced Salmonids.” German Anthropological Association, Freie Universität, Berlin, 4-7 October, 2017.

2017 – “Densities of Industrial Disturbance: Large-scale Salmon Production, Watershed Change, and the Redistribution of Fish,” Wenner-Gren Symposium: “Patchy Anthropocene: Frenzies and Afterlives of Violent Simplifications,” Sintra, Portugal, September 8-14, 2017.

2017 – “Mobile Infrastructures and Insect Hitchhikers: How the Wood Pallet has Transformed Global Shipping and U.S. Forests.” Co-authored presentation with Marissa Weiss (Harvard Forest), American Association of Geographers, Boston, April 5-9, 2017.

2017 – “Rethinking Scales of Sustainability Through Attention to Literal Scales: Salmon Bodies and the Challenges of Contemporary Fisheries Management,” invited talk, Scales of Sustainability workshop, Durham University, UK, March 21-22, 2017.

2017 – “More-than-human World Systems?: Anthropology and the Challenges of Global Environmental Change,” and *Thinking with Trout* workshop, Oslo, Norway, February 26-28, 2017.

2017 – “Domestication and the Politics of More-than-human Scholarship,” invited talk, Anthropos and the Material conference, Oslo, Norway, February 2-3, 2017.

2017 – “Caught in Comparisons: The Geopolitics of Salmon in Hokkaido, Japan,” Environmental Humanities: Interdisciplinary Perspectives series, Heidelberg University, Germany, January 11, 2017.



2016 – “Landscapes, by Comparison: Practices of Enacting Salmon in Hokkaido, Japan,” The World Multiple: Everyday Politics of Knowing and Generating Entangled Worlds, invited workshop in Kyoto, Japan, December 10-12, 2016.

2016 – “Coming Home: The House and the Anthropocene,” Co-author with Gisli Palsson, Invited Seminar in honor of Steve Gudeman, University of Minnesota, November 20, 2016.

2016 – “Fishes of Empire: The Colonial Histories of Patagonia’s Invasive Salmonids,” Paper presentation on “Postcolonial Anthropocene” double panel at American Anthropological Association, November 16-20, 2016.

2016 – “The Banality of the Anthropocene,” Uncommon Territories of the ‘Common Good’ panel at American Anthropological Association, November 16-20, 2016, with Mario Blaser and Cymene Howe.

2016 – “Trout Biopolitics: Living in the Ruins of Colonial Fish Introductions,” Invited Talk, IT University of Copenhagen, Denmark, October 25, 2016.

2016 – “Trout Biopolitics: Living in the Ruins of Colonial Fish Introductions,” co-authored presentation with Knut Nustad, Bios and Politics After Foucault conference, Aarhus University, Denmark, October 8-10, 2016.

2016 – “The Entrapment of a Trap Ban: How Fixed Gear Fishing Prohibitions Have Shaped Fisheries Practices in the Lower Columbia River, United States.” European Association for Social Anthropology (EASA), July 20-23, 2016, Milan, Italy. “Anthropological Traps” panel organized by Alberto Corsin Jimenez and Rane Willerslev.

2016 – “Landscapes, by Comparison: Japanese Environmental Management in an Uneven World,” Anthropology Departmental Seminar, University of Oslo, April 13, 2016.

2015 – “Free-Range Fish Production: The Uncontained Consequences of North Pacific Salmon Ranching,” at Gaia Strikes Back: Feral Landscapes of the Anthropocene panel, American Anthropological Association Annual Meeting, Denver, Colorado, November 2015.

2015 – Discussant, “Arts of Noticing: Multispecies ethnography in anthropogenic landscapes,” Finnish Anthropological Society Biennial Conference, Helsinki, Finland, October 21-22, 2015.

2015 – “Domesticating the Anthropocene? Debates About Whether and How to Link the Agricultural Revolution and the Age of Man,” Opening conference for Arctic Domestication in the Era of the Anthropocene project, Centre for Advanced Study, Norwegian Academy of Science and Letters, Oslo, September 17, 2015.

2015 – Conference Opening Remarks (with Bjarke Oxlund and Kris Albris, Copenhagen University) MEGA Seminar, Sønderborg, Denmark, August 24-26, 2015.

2015 – “After STS: Developing New Modes of Collaboration with Natural Scientists.” MEGA Seminar, Sønderborg, Denmark, August 24-26, 2015.

2015 – “Postcolonial Natures: Unevenness in the Anthropocene.” Postcolonial Natures conference, Aarhus University, Denmark, June 17, 2015.

2015 – Discussant for “Futures Lecture,” commentary on lecture by James C. Scott, Aarhus University, April 9, 2015.

2015 – “More-than-Human Relations in the Making of Difference: Salmon Fisheries Management in Japan and the United States,” Politics of Environmental Knowledge: Encounters between, Indigeneity and Modernity, Osaka, Japan, March 6-7, 2015

2015 – Invited Discussant/Commentator for Ph.D. Workshop, Osaka, Japan. March 8, 2015.

2015 – “Anthropocene” (with Anna Tsing), Stitching Together Heterogeneous Data Worlds workshop, Copenhagen University, January 12-13, 2015.

## **CURRICULUM VITAE**

**Name:** Jens Dahl

**Born:** 11 October 1946

**Education:** Magister (mag.scient) in Anthropology, February 1974.

**Position:** Adjunct Professor, Department of Cross-Cultural and Regional Studies,  
Centre for Comparative Cultural Research, Univ. of Copenhagen.  
Mail: [jensd@hum.ku.dk](mailto:jensd@hum.ku.dk)

Expert Member of the United Nations' Permanent Forum on Indigenous Peoples Issues, 2017-19..

Private address: Malenevej 14A, 3060 Espergaerde, Denmark

Phone: +45 4913 5240

Mobile: +45 2273 2215.

Mail: [dahljens@mail.tele.dk](mailto:dahljens@mail.tele.dk)

### **Key Qualifications**

In-depth knowledge of indigenous peoples worldwide.

In-depth knowledge of Arctic indigenous issues including self-government, social indicators, land rights and environmental issues.

. Many years experience working with indigenous peoples worldwide and practical and scientific working on indigenous issues.

. Many years experience working with indigenous peoples' projects.

. In-depth knowledge on indigenous peoples and human rights.

.

### **Employments**

2007 - Adjunct professor, Department of Cross-Cultural and Regional Studies, Univ. of Copenhagen.

1998-2006 Director, International Work Group for Indigenous Affairs, Copenhagen.

1994-98 Associate Professor, Department of Eskimology, University of Copenhagen.

1989-94	Executive Director, International Work Group for Indigenous Affairs, IWGIA, Copenhagen.
1977-89	Associate Professor, Department of Eskimology, University of Copenhagen.
1976-77	Assistant Professor, Department of Eskimology, University of Copenhagen.
1975-76	Researcher, Ministry for Greenland.
1974-75	Instructor, Dep. of Anthropology, Univ. of Aarhus and Univ. of Copenhagen.

### Assignments

- . 2017- Member and Vice-Chair of the United Nations' Permanent Forum on Indigenous Issues.
- . Received the Honorary 'Rink Award' for outstanding research in Greenland. 2014.
- . Co-chair of research project 'Alternative spaces'. Funded by the *Danish Strategic Research Council's* initiative on cultural understanding. 2007-2012.
- . Member of the Norwegian "*Forum for Urfolksspørgsmål*", advisory body to Norad 2006 – 2008 and 2012-16.
- . Chair of working group on "Indigenous Peoples" under the *International Conference on Arctic Research Planning* 2004 - 6.
- . Steering Committee member and lead author of chapter of *Arctic Human Development Report* 2003 – 2005.
- . Editorial Board *Arctic Anthropology* 2003 - 2008.
- . Chair of a working group under the *International Arctic Science Committee* to draft a proposal for an Arctic Science research priority on "Rapid cultural change in the Circumpolar North". 1996-1999.
- . Chairman of the *International Arctic Social Science Association*. 1995 - 1998.
- . Danish representative at the board of the *Nordic Saami Institute*, Kautokeino, Norway. 1994-2000.

- . Member of the International Scientific Advisory Board of the *University of Lapland's* (Finland) Northern Institute for Environmental and Minority Law. 1993 – 2000.
  - . Board member of the *Danish Peace Foundation*. 1992 - 2000.
  - . Editorial Committee, *Études/Inuit/Studies*, Canada. 1990 - 2005.
  - . Member of the board of the *International Work Group for Indigenous Affairs*, IWGIA. 1987 - 1989, 1994 - 1998.
  - . Editorial staff of *Stofskifte*, Tidsskrift for Antropologi 1983-90.
  - . Member of the Greenland Committee under the *Danish Social Science Research Council*, 1981-86.
  - . Appointed *examiner* to University of Aarhus (Anthropology) 1981-98 , University of Copenhagen (Anthropology and Cultural Sociology) 1983-90, the University of Greenland 1983- , Department of Anthropology, University of Copenhagen 1998- 2001, the Centre of Minority Studies, University of Copenhagen 1998 – 2001, and Department of Eskimology, Univ. of Copenhagen 1998 -2010.
- A number of committees for university positions in Denmark, Norway, Finland, Canada and Iceland.
- Co-organizer of seminar on Indigenous Autonomies, Mexico City, March 2019.

## **Field experiences**

Research experiences include long-time field research in Greenland and other Arctic countries and communities since 1980.

Shorter and longer stay in indigenous communities in Africa, Asia, Latin America, the Pacific, Russia and the Arctic.

Since 1989 been a regular participants in United Nations meeting concerning indigenous issues. This includes participation in:

- Working Group on Indigenous Populations,
- Working Group preparing the Declaration on the Rights of Indigenous Peoples,
- Working Group that prepared the establishment of the Permanent Forum on Indigenous Issues,
- Permanent Forum on Indigenous Issues,
- Expert Mechanism on the Rights of Indigenous People,
- Various other UN meetings.

### **Primary Publications**

- 2013 *A Comparative Ethnography of Alternative Spaces* (Co-editor). New York: Palgrave.
- 2012 *The Indigenous Space and Marginalized Peoples in the United Nations*. New York: Palgrave.
- 2009 *IWGIA – a history*. Copenhagen: IWGIA.
- 2000 *Saqqaq – An Inuit Hunting Community in the Modern World*. Toronto: University of Toronto Press.
- 1993 *Indigenous Peoples of the Arctic*. København: The Nordic Council.
- 1992 *Indfødte Folk*. København: IWGIA (translated, edited and published in a number of indigenous languages)
- 1986 *Arktisk Selvstyre*. København: Akademisk Forlag.