

MØTEINNKALLING

Utvalg: **Programstyret ved Musikkonservatoriet**
Møtested: KRV.33 B.1.109 Møterom, Musikkonservatoriet
Møtedato: 22.05.2019
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. <tlfnr>. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
PS 12/19	Midlertidig studieplanendring for bachelorprogrammet i musikkutøving		2017/4361
PS 13/19	Endring av studieplanen for bachelorprogrammet i musikk – fordypning kirkemusikk		2017/4361
PS 14/19	Innhold prosjektur		2017/4361
PS 15/19	Materialforvalter musikk i skole		2017/4361
PS 16/19	Årshjul og sentrale momenter når det gjelder endringer i studieplaner og emneplaner		2017/4361

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
22.05.2019

Sak:
12/19

Midlertidig studieplanendring for bachelorprogrammet i musikkutøving

Innstilling til vedtak:

Progresjonskravet som gjelder overgang til andre avdeling, i studieplanen for bachelorprogrammet i musikkutøving, oppheves midlertidig for alle kull, fra og med høsten 2019.

Begrunnelse:

Programstyret ble i sak 6/17, 10/17, 7/18 og 13/17 orientert om utfordringene knyttet til ulike former for progresjonskrav i studieplanen for bachelorprogrammet i musikk. Hovedmomentene fra diskusjonene i Programstyret er lagt ved denne saken.

Det er tre ulike former for progresjonskrav i studieplanen:

- Et emne forutsetter at et annet emne er fullført og bestått
- Andre avdeling kan ikke påbegynnes før alle emner i første avdeling er fullført og bestått
- Utveksling kan ikke gjennomføres før alle emner i første avdeling er fullført og bestått

Som det framgår av de tidligere sakene fremmet for Programstyret, representerer disse progresjonskravene såkalte «stoppere» for studentenes framdrift i studiet. Progresjonskravene medfører at studentene vil kunne måtte bruke ett ekstra år på å få gjennomført f.eks. 5 studiepoeng som mangler for fullføring av første avdeling. I et slikt eksempel og i andre situasjoner får studieplanens bestemmelser faglige, administrative, økonomiske og sosiale virkninger for Musikkonservatoriet og studentene dette gjelder.

Denne saken gjelder hvorvidt en midlertidig skal oppheve progresjonskravet som gjelder mellom første og andre avdeling. Programstyret bes om å drøfte om det er ønskelig å oppheve dette progresjonskravet midlertidig, hvilke virkninger dette kan få, og hvilke endringer som kan tenkes å iverksettes i studieplanen på lengre sikt for å redusere antall hindre for studieprogresjonen. Sentralt i dette saksframlegget er likevel å vurdere om det bør gjøres en midlertidig studieplanendring for å redusere utfordringene knyttet til disse progresjonskravene.

Bakgrunn

Etter at nåværende studieplan ble innført, har en sett at intensjonene bak progresjonskravene, nemlig faglig progresjon, ikke har fått alle tilsiktede virkninger. Det viser seg at en stor andel av studentene har problemer med å greie å gjennomføre teori- og støtteemner i henhold til

studieplanens bestemmelser. I og med at det er knyttet progresjonskrav mellom emnene og i tillegg at det er begrensninger som gjelder «overgangen» til andre avdeling, får dette for flere studenter store konsekvenser for studiepoengproduksjonen og dermed framdriften i studiet. Satt på spissen kan en si at de mekanismer som er innebygget i studieplanen for å fremme progresjonen, i realiteten hemmer progresjonen for de studenter som ikke greier å oppfylle kravene 100 %.

Basert på dette kan en spørre seg om hva som kan være årsakene til at studentene ikke greier 100 % studieprogresjon. Det er rimelig å anta at det kan være mange og sammensatte årsaker, f.eks. helseproblemer, sosiale utfordringer og problemer knyttet til å beherske det faglige nivået i bachelorprogrammet. For studentene medfører studieplanens bestemmelser at utfordringer i virkeligheten forsterkes ved at det er så mange «stoppere» for videre faglig framdrift. Blant disse utfordringene er også forholdet til Lånekassen når det gjelder studiefinansiering.

For Musikkonservatoriet er det ikke nødvendigvis av stor betydning at enkelte studenter har problemer med 100 % studieprogresjon. Dette er noe en må forvente. Situasjonen de siste årene har imidlertid vært at et såpass stort antall studenter har hatt mindre enn full studieprogresjonen, at det har gitt faglige utfordringer når det gjelder læringsmiljøet, konkret i forhold til samspill. Når et betydelig antall studenter har etterslep i sin studiepoengproduksjon, får dette også en rekke andre virkninger av faglig og administrativ karakter, f.eks. behov for mer oppfølging av studentene.

De siste årene har det vært gjennomført flere tiltak for å forsøke å minimalisere problemet, som i hovedsak gjelder emnene Lytting og gehør (Lyge), Komponering og arrangering (Karr) og Musikkhistorie og analyse (Muan). Kull 2017 og 2018 har blitt gjort spesielt oppmerksom på studieplanens bestemmelser i forbindelse med oppstart av studiet. I Lyge har det vært gjennomført gruppeinndeling basert på ferdighetsnivå, individuell undervisning i Lyge for enkelte, i Karr har det vært gjennomført flere ekstra muligheter for innlevering av arbeidskrav og ekstra eksamensavviklinger, studentassistent som mentor til hjelp med å gjennomføre arbeidskrav, grundige evalueringer og kartlegging av arbeidsbelastning for studentene. Disse utfordringene har også vært drøftet med studentutvalget.

Noen av utfordringene knyttet til at studenter ikke greier å gjennomføre full studieprogresjon kan knyttes til en kultur hvor det er hovedinstrument som betyr aller mest og at teori- og støtteemner kan prioriteres lavere. Dette har vært forsøkt motvirket ved at kull 2017 og 2018 har vært gjort særlig oppmerksom på studieplanens oppbygging med tanke på at progresjonen på hovedinstrument skal knyttes til progresjon i teori- og støtteemner. Denne problemstillingen har også vært drøftet i personalmøter og på fagdager. De faglig ansatte har blitt oppfordret til å holde seg oppdatert å sjekke timeplaner slik at det ikke planlegges aktiviteter som kommer i konflikt med fastsatt timeplan i andre fag.

En annen utfordring kan være at en ved innføring av digital opptaksprøve i musikkteori med flervalgsoppgaver, felles for alle institusjoner med bachelorprogram i musikkutøving, kan ha bidratt til å nivået som kreves for å få tildelt studieplass. Det er fortsatt for tidlig å kunne si sikkert hvorvidt dette har betydning, men kan være en faktor som bidrar til dagens situasjon. Undersøkelser blant studenter i Norge tyder på at det er en betydelig andel studenter som har ulike helseutfordringer, særlig knyttet til psykisk helse. Det er rimelig å anta at dette også gjelder for studenter ved Musikkonservatoriet.

I og med at de aller fleste emner i studieplanen gjennomføres over hele studieåret, er det ikke mulig å analysere studiepoengproduksjonen et gitt kull før hele studieåret er fullført. På det nåværende tidspunkt vet vi derfor ikke annet enn hvordan status er for foregående studieår, inkl. eventuell kontinuasjonseksamen.

En gjennomgang av status for kull 2017 viser at så godt som alle studenter har greid å gjennomføre normert studiepoengproduksjon. De 17 studentene som startet høsten 2017 har nesten alle gjennomført 60 studiepoeng, mens det er tre studenter som opprinnelig tilhørte kullene 2015 og 2016. Disse tre har naturlig nok ikke normert studieprogresjon.

En gjennomgang av kull 2016 begrenset til de studenter som startet høsten 2016, viser at av 13 studenter er det 6 som har fullført minst 120 studiepoeng. Resterende studenter har fra 95 til 115 studiepoeng gjennomført.

For kull 2018 har det vært fokusert på emnet Komponering og arrangering 1 (Karr 1), hvor det er 17 studenter som er oppmeldt. En av studentene tilhørende kullet har trukket sin melding og vil derfor uansett ikke kunne oppnå full studiepoengproduksjon første studieår. Blant de 17 oppmeldte studentene er det 4 som ikke har fått arbeidskrav godkjent og dermed ikke kan gjennomføre eksamen. Disse kan heller ikke gjennomføre kontinuasjonseksamen, i hht. UiTs eksamensforskrift. Det er imidlertid mulig å gjennomføre en ekstraordinær eksamen for å forsøke å opprettholde progresjonen i studiet, såfremt studentene får sine arbeidskrav godkjent.

Basert på ovenstående kan det virke som det primært er kull 2016 som har betydelige utfordringer når det gjelder antall studenter som har utfordringer med å greie normert studiepoengproduksjon. Men, vi er imidlertid ett år «på etterskudd» siden emnene går over hele studieåret og det pr. nå er vanskelig å ha et helhetlig bilde av situasjonen. Dette er en generell utfordring med studieplanen fordi så godt som alle emner går over ett helt studieår. Det er derfor noe begrensede muligheter for å vurdere studieprogresjonen gjennom studieåret.

Studenter som ihht. studieplanens bestemmelser ikke får anledning til å fortsette til andre avdeling gir også utfordringer for gjennomføringen av samspillsaktiviteter, dersom studentene kun må gjennomføre manglende teori- og støtteemner i løpet av påfølgende studieår. I tillegg til det, kan det være utfordrende for studentene å opprettholde sitt nivå på hovedinstrumentet dersom de et helt år kun får undervisning som gjelder teori- og støtteemner. Hvis en velger å gi studentene helt eller delvis undervisning på hovedinstrument likevel, er dette i realiteten ekvivalent med at studentene flyttes over til andre avdeling på hovedinstrumentet, men ikke på teori- og støtteemner. Med dette reises også spørsmål om ressursbruk pr. student og hvorvidt studieplanens bestemmelser i realiteten følges.

En kan se for seg ulike varianter når det gjelder å midlertidig oppheve progresjonskravene som gjelder:

- Progresjonskravet som gjelder overgang til andre avdeling oppheves midlertidig for alle kull
- Progresjonskravet som gjelder overgang til andre avdeling oppheves midlertidig for enkelte kull
- Progresjonskravet som gjelder utveksling oppheves midlertidig for alle kull
- Progresjonskravet som gjelder utveksling oppheves midlertidig for enkelte kull
- Progresjonskrav som gjelder for teori- og støtteemner oppheves midlertidig for ett eller flere emner, evt. også for ett eller flere kull

Basert på dette reises noen spørsmål som Programstyret bes om å drøfte:
Hvilke teori- og støtteemner bør å så fall få progresjonskrav fjernet og med hvilken begrunnelse?
Det antas at det foreligger gode faglige begrunnelser for de progresjonskrav som finnes.

Er det ønskelig å fjerne progresjonskrav for studenter som ønsker utvekslingsopphold? Kan en slik fjerning bidra til at det faglige nivået studentene har er lavere enn ønskelig når de gjennomfører utveksling? Vil et eventuelt lavere faglig nivå bidra til en negativ oppfatning av Musikkonservatoriet ved våre samarbeidspartnere? Vil fjerning av progresjonskravet bidra til at det blir lettere å oppfylle lokale og nasjonale intensjoner og signaler om sterkt økning av studentutveksling?

Er det ønskelig å fjerne progresjonskravet som gjelder overgang til andre avdeling? Hvilke signaler sender dette til studentene når det gjelder den faglige framdriften vi ønsker i studiet? Kan fjerning av progresjonskravet øke andelen studenter som tar færre enn 60 studiepoeng pr. år? Kan fjerning av progresjonskravet medføre at utfordringene flyttes fra det kollektive til det individuelle ved at studentene som ikke greier full studieprogresjon selv må ta belastningen ved å bruke ekstra tid etter at normert studietid er gjennomført?

Problemstillingen knyttet til progresjonskrav og stoppere i studieprogrammet var oppe til diskusjon i Programstyret 24.05.2017. Se saken under:

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
24.05.2017

Sak:
6/17

Arbeidskrav – generelt om arbeidskrav som studieplanelement – diskusjonssak

Diskusjonen tok utgangspunkt i et notat som belyser generelle fordeler og ulemper med bruk av arbeidskrav som studieplanelement. Arbeidskrav og bruk av disse kan få konsekvenser for studentene og for studentmiljøet. Diskusjonen stammer fra flere konkrete studentsaker i det siste, saker som gir tydelige eksempler på noen utfordringer arbeidskrav kan gi.

Følgende momenter framkom i diskusjonen:

- arbeidskrav er viktige og riktige verktøy for å stimulere til arbeidsinnsats, deltakelse, utøving og offentlig framføring
- en bør være fleksibel når det gjelder å utforme og godkjenne alternative arbeidskrav, f.eks. når studenter deltar i store arrangementer utenfor UiT
- fritak fra arbeidskrav bør være en mulighet
- det antas at studentene må bli mer oppmerksomme og ha større bevissthet om arbeidskrav, herunder studentenes ansvar for egen læring og å følge opp emneplanens bestemmelser om arbeidskrav.
- manglende arbeidskrav går ut over hovedinstrument
- byråkratisk ordning når det er mange arbeidskrav
- kan en finne andre mekanismer for å regulere adgang til eksamen?
- viktig at studentene er tatt opp til et studieprogram med en normert studietid og at dette bør forplikte oss, også sett i forhold til at emnene i studieplanen er avhengige av hverandre og er en del av en helhet.
- er antall arbeidskrav og antall stopp-punkter i studieprogrammet passe? Emnene må sees i sammenheng og hvilke stopp-punkter som finnes og hvor de befinner seg i studieløpet må være nøye vurdert.
- kan noen arbeidskrav erstattes med tilbud til studentene om en eksamensliknende prøve, altså ikke et krav?
- er det god nok fordeling av arbeidskravene utover semestrene? Kommer alle arbeidskravene sent på våren? Hvordan får vi jevn arbeidsbelastning for studentene?
- Bør det lages en oversikt over alle eksamener og arbeidskrav, særlig for 1. studieår slik at studentene får hjelp til å skaffe seg oversikt over hva som skal gjennomføres og leveres? Bør det gjøres noe når det gjelder semesterplan og koble den tett(ere) til arbeidskrav? Progresjonskrav og arbeidskrav henger sammen, semesterplan og kammermusikk-koordinator bør kunne gi gode bidrag til helheten i studieprogrammet.
- Er det tilstrekkelig at faglærer alene godkjenner arbeidskrav?
- Kan flere arbeidskrav slås sammen?

- Bør det være midtveis-vurdering, altså en eller annen form for vurdering av studentene ca. midt i emnets undervisningsperiode?
- Er arbeidsbelastningen for studentene godt nok avpasset, bl.a. i forhold til emnetenes størrelse?
- I mange emner har det vært noenlunde like arbeidskrav over ganske lang tid. Bør arbeidskravene og deres innhold utvikles videre?
- Er det en sammenheng mellom arbeidskravenes faglige innhold og det faglige nivået som forventes? Samspill, teknisk nivå, kunstnerisk nivå?
- Er den tette og jevnlige kontakten mellom student og lærer tilstrekkelig til å vurdere om studenten bør få ta eksamen?
- Semesterprøve ~~ell.~~ er relevant for musikerrollen. Vil en karakterantydning være et godt hjelpemiddel for studentene og skal en bruke karakterantydning systematisk?
- Eksamen kan ikke prøve studentene i alt, så arbeidskrav vil utfylle eksamen ved å teste studentene «bredere» og dekke emnets faglige bredde.
- Hvordan sikre at studenten jobber jevnt over hele studieåret?
- Hovedproblemet er neppe hovedinstrument, men de andre emnene. Er det for stor arbeidsbelastning på studentene, for mange arbeidskrav?
- Bør progresjonskravet mellom 2. og 3. studieår fjernes?
- Blir studentene selvstendige i løpet av studiet? Bidrar arbeidskravene til det?
- Oppøves evne til refleksjon gjennom de arbeidskrav som emnene inneholder?
- Enkelte emner kunne tenkes å være uten progresjonskrav.
- Forsinket studieprogresjon er økonomisk ugunstig for studentene og for UiT.
- Skal programstyret få gjort en vurdering av om det er enkelte krav som kan fjernes?

Innstilling til vedtak:

Saken legges fram til drøfting uten innstilling til vedtak.

[--- slutt på innstilling ---](#)

Vedtak:

Administrasjonen bes om å lage en samlet oversikt over arbeidskrav og eksamen 1. og 2. studieår slik at programstyret kan se alle disse i en sammenheng.

DISKUSJONSSAK

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
30.08.2017

Sak:
10/17

Studieplan/progresjonskrav/arbeidskrav – diskusjonssak

Diskusjonen tok utgangspunkt i Programstyrets diskusjoner knyttet til progresjonskrav og arbeidskrav våren 2017.

Saken ble aktualisert av konkrete studentsaker knyttet til gjennomføring av prosjektuke.

Følgende momenter ble drøftet/framkom i diskusjonen:

- Deltakelse i prosjektuke er viktig for å få bred erfaring, samtidig er det viktig å få erfaring utenfra som tidsmessig kan gå på bekostning av deltakelse i organiserte undervisningsaktiviteter som prosjektuke.
- Tydelighet og detaljnivå når det gjelder hvordan arbeidskravene er formulert i den enkelte emneplan
- Arbeidsbelastning pr. studiepoeng
- Bedre kommunikasjon når det gjelder prosjektuke
- Ambisjonsnivå
- Arbeidskrav som innholdsmessig går på tvers av emner
- Arbeidskrav i utøvende emner må forstås som minimumskrav
- Utfordringene er primært i støtteemner når det gjelder progresjonskrav og arbeidskrav
- Generelt bedre informasjon og dialog med studentene

Aktuelle tiltak som må vurderes er:

- samkjøring av arbeidskrav på tvers av emner
- samme arbeidskrav i samme emne uansett sjanger?
- legge til rette for gjennomføring av arbeidskrav
- dialog med studentene (studentutvalget) om hva som er de grunnleggende utfordringene.

Innstilling til vedtak:

Saken legges fram til drøfting uten innstilling til vedtak.

Lillian Jensen
instituttleder

—

Øyvind Edvardsen
seksjonssjef

—

oyvind.edvardsen@uit.no
77 66 02 64

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
22.05.2019

Sak:
13/19

Endring av studieplanen for bachelorprogrammet i musikk – fordypning kirkemusikk

Innstilling til vedtak:

1. Kirkemusikk tas ut av studieplanen for bachelorprogrammet i musikk slik det framgår av saksframlegget og vedlagte studieplan. Revidert studieplan gjøres gjeldende fra og med kull 2020.
2. Kirkemusikk tilbys ikke som valgemen i bachelorprogrammet.
3. Programstyret slutter seg til at det arbeides for å opprette et kombinert årsstudium i kirkemusikk i samarbeid med VID med sikte på opptak av nye studenter høsten 2020.

Begrunnelse:

Programstyret ble i møte 26. februar 2019 orientert om utfordringene knyttet til årsstudiet i kirkemusikk og prosessen som var igangsatt med å forsøke å få etablert et alternativ. Det faglige innholdet i årsstudiet i kirkemusikk er også knyttet til bachelorprogrammet i musikk, ved at studenter med kirkemusikk som fordypning har undervisning og veiledning samordnet med de som tar årsstudiet. I dette saksframlegget orienteres Programstyret om hvilke utfordringer en har støtt på når det gjelder å etablere et endret årsstudium i kirkemusikk. Som konsekvens av de utfordringer en har, fremmes det et forslag om endring i studieplanen for bachelorprogrammet hvor fordypningen i kirkemusikk fra og med høsten 2020 ikke lenger kan velges av studentene på dette programmet.

Det er viktig at det finnes kantorutdanning i Nord-Norge. Arbeidet med å opprettholde et slikt tilbud i en eller annen form må derfor prioriteres.

Årsstudiet i kirkemusikk

Bakgrunnen for at denne saken fremmes er gjennomgangen i 2018 med kontroll av at alle studietilbud tilfredsstiller kravene som er gitt av NOKUT. For årsstudiets del ble det raskt klart at det var store utfordringer med å kunne dokumentere et fagmiljø ved Musikkonservatoriet innen kirkefaglige emner, utenom utøvende orgelspill. Disse kirkefaglige emnene omfatter en stor del av studiepoengene i årsstudiet, og det er gitt av NOKUT-kravene at Musikkonservatoriet må ha et fagmiljø tilsatt knyttet til denne undervisningen. Relevant bestemmelse er §2-3 i *Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)*:

§ 2-3. Krav til fagmiljø

(1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Det er i første rekke at fagmiljøet skal dekke fag/emner som inngår som er utfordringen. Emnene utenom utøvende orgelspill har vært levert av Kirkelig utdanningssenter nord (KUN) i henhold til avtale mellom KUN og konservatoriet. Med virkning fra 1. september 2018 ble KUN del av VID vitenskapelige høyskole AS, noe som har gjort det ekstra utfordrende å bearbeide denne saken tidlig nok. De ansatte som har levert undervisning, bortsett fra orgelspill, er ikke ansatt ved UiT og kan dermed ikke regnes med i fagmiljøet knyttet til årsstudiet.

Det har vært gjennomført en rekke møter med deltakelse fra KUN, Musikkonservatoriet og Det kunstfaglige fakultet med sikte på å finne gode faglige løsninger som også dekker NOKUTs krav. En mulig løsning som har vært drøftet, er å etablere et fellesgradsprogram for et årsstudium. Ulempen med et slik fellesgradsprogram er at det er krevende å opprette og krevende å administrere. Denne ulempen er vurdert å være særlig betydningsfull i og med at det for et slikt årsstudium er få studenter. I tillegg ville ikke en fellesgrad for årsstudiet løse utfordringer knyttet til fordypningen i kirkemusikk i bachelorprogrammet. Det ble derfor konkludert med at en skulle utarbeide et opplegg med sikte på opptak av studenter høsten 2019 til et årsstudium hvor VID (KUN) leverer en del av undervisningen og Musikkonservatoriet leverer undervisning knyttet til orgelspill. Ved å samorganisere undervisningen hos konservatoriet og KUN, ville en med kombinert og felles innsats kunne levere utdanning som oppfyller kravene for tilsetning som kantor i Den norske kirke.

En ytterligere kompliserende faktor er at det er en ekstern instans, Kirkemøtet, som gjennom forskriften *Tjenesteordning og kvalifikasjonskrav som kantorer* gir rammene for hva utdanningen må inneholde. Kravene omfatter også de studenter som tar kirkemusikk som fordypning i bachelorprogrammet.

Vårsemesteret 2019 ble det arbeidet med å utvikle et kombinert årsstudium i kirkemusikk hvor Musikkonservatoriet leverer 15 studiepoeng orgelspill eller 15 studiepoeng orgelimprovisasjon (avhengig av studentenes tidligere bakgrunn) og VID leverer 45 studiepoeng kirkefaglige emner. VID kom langt i arbeidet med å etablere studieplan og emneplaner for et 45 studiepoengs opplegg, og konservatoriet utarbeidet utkast til emneplaner for sin del. I tillegg er det utarbeidet utkast til avtale mellom institusjonene hvor det bl.a. framgår at det er Musikkonservatoriet som foretar opptak på vegne av institusjonene slik at det sikres tilstrekkelig utøvende ferdigheter. Arbeidet hadde som primært siktemål å opprette studietilbudet med tanke på opptak av studenter høsten 2019, og som sekundært mål å avdekke problemstillinger som tidligere i prosessen ikke var avdekket og avklart.

I et møte med deltakelse fra Musikkonservatoriet og VID, ble det besluttet at det ikke skulle tas opp studenter til et kombinert årsstudium høsten 2019. Hovedbegrunnelsen for dette var at vi allerede har studenter i studieløp, studenter som vi er forpliktet til å gi utdanning iht. den ordningen som har eksistert i flere år. Enkelte av disse studentene har avvik fra normal studieprogresjon i tillegg. Dersom en tok opp studenter høsten 2019, ville både administrasjon og fagmiljø måtte forholde seg til minst 3-4 ulike varianter av utdanningsopplegg. Dette ville ha vært krevende å kunne greie med tilstrekkelig god kvalitet. Dersom en i stedet planlegger med tanke på opptak av studenter høsten 2020 blir omfanget av kompliserende faktorer noe mindre. En

får dessuten bedre tid til å bearbeide studieplaner, emneplaner og avtale for å få solid kvalitet i grunnlaget for den nye ordningen. I og med at to institusjoner er involvert og det er eksterne krav som gjelder i tillegg til ordinære krav fra NOKUT og institusjonene, vil endringer av studieplaner, emneplaner og avtale være krevende. Kompleksiteten tilsier at det bør arbeides grundig og at en ikke forhaster seg før en iverksetter et slik tilbud.

Ett moment som har vært drøftet på bakgrunn av denne prosessen, er hvorvidt det er mulig å tilby årsstudiet i kirkemusikk på heltid, altså over ett år. Det tilbudet som eksisterer går over to år og dette er også opplegget som er innarbeidet i studieplanen for bachelorprogrammet i musikk. Slik situasjonen er i dag, er det ikke mulig for VID å tilby en annen ordning enn deltidsstudium over to år.

Det tas derfor sikte på at arbeidet med emneplaner, studieplaner og avtale mellom institusjonene ferdigstilles med tanke på opptak av studenter høsten 2020.

Kirkemusikk i bachelorprogrammet i musikk

Gitt at årsstudiet i sin nåværende form må fases ut, er det nødvendig å endre studieplanen i bachelorprogrammet slik at ikke nye studenter tas opp på en studieplan hvor kirkemusikk er en mulig fordypning. Dette skyldes at årsstudiet og fordypningen i realiteten er det samme. For studenter på bachelorprogrammet som i framtiden ønsker kirkemusikalsk fordypning kan dette foregå ved at de velger enten orgelspill eller orgelimprovisasjon som valgemne, og at undervisningen samordnes med det opplegget som er skissert for et kombinert årsstudium i samarbeid med VID. Fordypningen som sådan må altså fjernes fra studieplanen og ny studieplan vil gjelde fra og med kull 2020.

En kompliserende faktor er at studenter som i henhold til ny studieplan, dersom Programstyret vedtar det som er foreslått, velger kirkemusikk som valgemne og gjennomfører opplegget som utarbeides i samarbeid med VID, ikke har mulighet til å gjennomføre ett semester utveksling. Dette er i strid med UiTs strategi og med politiske signaler fra Kunnskapsdepartementet. Av den grunn har det, jfr. ovenstående, vært konferert med VID angående muligheten for å gjennomføre det kombinerte årsstudiet over ett studieår i stedet for to. Dette er altså ikke gjennomførbart foreløpig. Av den grunn bør det vurderes om kirkemusikk skal være valgbart emne i studieplanen. Et alternativ er at studenter som ønsker kirkemusikkfordypning må gjennomføre dette etter fullført og bestått bachelorprogram i musikkutøving.

Endringene som må gjennomføres i studieplanen i bachelorprogrammet er som følger:

- Forsiden: kirkemusikk tas bort.
- «Innhold og undervisning»: Fordypning Kirkemusikk fjernes. Det samme gjelder vedlegget med særskilte læringsmål.
- «Praksis» - beskrivelsen av praksis knyttet til fordypning i kirkemusikk fjernes.
- «Andre bestemmelser» - beskrivelsen og henvisningen som gjelder kirkemusikk fjernes.
- Vedlegg som viser studieopplegget for 2. avdeling, fordypning kirkemusikk fjernes.

Det er lagt ved en utgave av studieplanen hvor alle strykninger framgår eksplisitt i form av tekst som er overstreket. Noen steder er det bølget linje under tekst, noe som indikerer at strykning får konsekvenser i form av endring av formuleringer.

Vedtaket fra Programstyret fremmes for styret ved UMAK for endelig beslutning.

Lillian Jensen
instituttleder

—

Øyvind Edvardsen
seksjonssjef

—

oyvind.edvardsen@uit.no
77 66 02 64

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

STUDIEPLAN FAGSTUDIUM I MUSIKKUTØVING - BACHELOR

Fordypning i hovedinstrument,
instrumentalpedagogikk ~~eller kirkemusikk~~

240 studiepoeng

Tromsø

Studieplanen er godkjent av fakultetsstyret ved Det
kunstfaglige fakultet den 19.09.2014. Revidert den
27.01.2017.

Musikkonservatoriet

tilbyr en utdanning basert på de beste utdannings- og utøvertradisjoner innenfor klassisk og rytmisk musikk (populærmusikk, jazz etc.).

Vi skal utdanne musikere som er trygge og allsidige utøvere og pedagoger av høy nasjonal kvalitet, og som har evne og vilje til å bidra til utvikling og nyskaping innenfor sine fagfelt. Det nordlige ståsted skal være synlig gjennom kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse og klassisk og rytmisk musikk skal inngå i et integrert hele.

	FAGSTUDIUM I MUSIKKUTØVING - BACHELOR
Navn	Fagstudium i musikkutøving – bachelor Fagstudium i musikkutøving – bachelor Music performance - bachelor
Oppnådd grad	Bachelor i Fagstudium i musikkutøving
Omfang	240 studiepoeng
Opptakskrav	<p><u>Generell</u> studiekompetanse eller <u>realkompetanse</u> samt bestått opptaksprøve. Det kan gjøres unntak fra kravet til generell studiekompetanse etter nærmere fastsatte kriterier.</p> <p>Opptaksprøve består av:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skriftlig teori- og gehørprøve - Utøvende prøve på hovedinstrument som også omfatter prima vista og prøve på bi-instrument piano - Intervju med søker <p>Ved rangering av søkere legges det avgjørende vekt på utøvende prøve på hovedinstrument.</p> <p>Se <u>opptaksreglement for utdanningene ved Musikkonservatoriet, Det kunstfaglige fakultet, UiT - Norges arktiske universitet.</u></p>
Anbefalt forkunnskap	Gode spilleferdigheter og musikkteoretisk kunnskap
Søknadsfrist	15. desember (lokalt opptak)
Målgruppe	Personer som ønsker å studere utøvende musikk
Oppbygging	Se vedlegg 1
Læringsutbytte	<p>Etter fullført studium skal kandidaten ha følgende læringsutbytte:</p> <p>Kunnskaper</p> <ul style="list-style-type: none"> • om å utøve, analysere og formidle musikkuttrykk fra forskjellige musikktradisjoner inklusive nordområdene • om musikkens historie, estetikk, teori, begreper og repertoar • om forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid i fagfeltet • om musikklivets og arbeidslivets krav og forventninger <p>Ferdigheter</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vise gode utøvende ferdigheter solistisk og i samspill med andre • Kunne utøve og formidle kunstneriske ideer og vise stil- og sjangerforståelse på et profesjonelt nivå • Kunne reflektere omkring egen utøvende praksis, både skriftlig og muntlig <p>Generell kompetanse</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ha en bred forståelse av musikk som kunstart i et historisk, kulturelt, kunstfaglig og samfunnsmessig perspektiv • Kunne ta ansvar for egen kunstnerisk kreativ utvikling og forholde seg reflektert til egen yrkesutøving • Kunne bidra til godt samspill både musikalsk og sosialt <p>Studiet kvalifiserer for arbeid som utøvende musiker og for opptak til masterstudier i musikk.</p>
Innhold og undervisning	Studiets 1. avdeling legger vekt på å gi studentene et solid teknisk og musikalsk grunnlag på sitt hovedinstrument med tanke på en karriere som utøvende

	<p>musiker. Studenten får verdifull praksiserfaring gjennom å delta i skolens ensembler, ulike prosjekter, huskonserter, konserter på forskjellige scener og arenaer i byen og i ulike undervisningssammenhenger. I studiets 2. avdeling velger studenten å fordype seg på ett av tre ⁴ områder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hovedinstrument • Instrumentalpedagogikk • Kirkemusikk <p>Særskilte læringsmål for fordypningene er beskrevet i vedlegg 2 4 ⁴</p> <p>For å kunne starte på 3. studieår må studentene ha bestått alle emnene i 1. avdeling.</p> <p>Undervisning og arbeidsformer beskrives nærmere i de enkelte emneplaner. Ulike former kan være individuell instrumentalundervisning, samspill, forelesninger, prosjekter, seminarer, workshop og lignende.</p> <p>I løpet av 4. semester har studenten rett til veiledning knyttet til valg av fordypning i 3. og 4. studieår.</p>
Eksamen og vurdering	<p>Eksamensordning og kontinuasjonsadgang for hvert enkelt emne som inngår i programmet er beskrevet i de enkelte emnebeskrivelser.</p> <p>Følgende vurderingsuttrykk benyttes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bestått/ikke bestått, eller • En gradert skala med fem trinn fra A til E for bestått og F for ikke bestått
Praksis	<p>Praksis, fordypningsområde utøving:</p> <p>Utøvende praksis på hovedinstrument inngår som en nødvendig bestanddel i fordypningen, og er integrert i hele studieforløpet. Praksis skal gi studenten kunnskaper, ferdigheter og kompetanse som bare kan erverves i tilnærmet profesjonelle sammenhenger, der utøving skjer i samarbeid med- eller veiledet av profesjonelle utøvere.</p> <p>Praksis, fordypningsområde instrumentalpedagogikk:</p> <p>Fordypningsområdet utgjør 60 studiepoeng, og bygger på den til enhver tid gjeldende rammeplan for Praktisk-pedagogisk utdanning fastsatt av relevant departement.</p> <p>Praksisopplæringen er veiledet av øvingslærere med veiledningserfaring, og består av</p> <ul style="list-style-type: none"> • Undervisning av 2 – 3 øvingselever over to semester i 3. eller 4. studieår • Praksis i grunnskole (1 uke), enten 3. eller 4. studieår • Praksis i kulturskole (1 uke) – eventuelt i videregående opplæring eller annen institusjon, enten 3. eller 4. studieår • Tverrfaglig prosjekt/temaarbeid og praksis knyttet til emner som inngår i andre prosjekter

	<p>Avtalen med praksissted/praksisveileder bygger på vilkår fastsatt i 'Avtale om arbeidsvilkår for øvingslærere i allmennlærerutdanningen som arbeider i grunnskole, videregående skole og folkehøgskole', jfr. rundskriv (UFD) F-04-05</p> <p>Praksis, fordypningsområde kirkemusikk: Innhold i praksis er utformet i henhold til kvalifikasjonskrav for tilsetning som kantor i Den norske kirke, jfr. rundskriv nr. 2 - 2005 (DNK). Praksis består i observasjon av- og deltagelse i kirkemusikerens arbeidsoppgaver i en menighet; i planlegging og gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, kor- og konsertvirksomhet, stabssamarbeid og andre samarbeidsrelasjoner.</p> <p>Praksis utgjør fire til fem uker i 3. eller 4. studieår.</p>
Eksamens- og undervisningsspråk	Norsk
Internasjonalisering og utveksling	<p>Studenten kan søke om utveksling inntil tilsvarende 60 sp. som fortrinnsvis må være gjennomført høst 2. (3. semester), vår 3. (6. semester) eller høst 4. studieår (7. semester).</p> <p>Eksamen avlegges normalt i regi av UiT, men emner som tas i utlandet kan etter søknad innpasses. Det forutsettes at studentene har avlagt eksamen i henhold til normert studieprogresjon før utveksling kan godkjennes.</p>
Andre bestemmelser	<p>Evalueringsprogrammet i henhold til Kvalitetssystemet for utdanningsvirksomheten ved Universitetet i Tromsø Norges arktiske universitet.</p> <p>Praktisk-pedagogisk utdanning i fordypning instrumentalpedagogikk gjennomføres i samsvar med den til enhver tid gjeldende rammeplan for Praktisk-pedagogisk utdanning fastsatt av relevant departement.</p> <p>Fordypningen i kirkemusikk i 2. avdeling er godkjent som kvalifikasjon for tilsetning som kantor i Den norske kirke, jfr. rundskriv nr. 2 - 2005 (DNK) – jfr. brev fra Kirkerådet datert 27.06.2017</p>

VEDLEGG 1: OPPBYGGING FAGSTUDIUM I MUSIKKUTØVING – BACHELOR

1. AVDELING

ÅR	UTØVENDE EMNER	UTØVENDE STØTTEEMNER			STØTTEEMNER	
År 1	Hovedinstrument 1 - 35 sp	Støtteinstrument – piano 0 sp	Identitet, profesjon og bransje 1 - Kunstintro 5 sp	Musikkteknologi 5 sp	Komponering og arrangering (KARR 1) 5 sp	Musikkhistorie og -analyse (MUAN) 1 5 sp
Høst						Lytting og gehør (LYGE1A) 5 sp
Vår						Lytting og gehør (LYGE 1B) 5 sp
År 2	Hovedinstrument 2 - 30 sp	Støtteinstrument – piano 5 sp	Identitet, profesjon og bransje 2 5 sp	Ensembleledelse 5 sp	Komponering og arrangering (KARR 2) 5 sp	Musikkhistorie og -analyse (MUAN) 2 5 sp
Høst						
Vår						

2. AVDELING - FORDYPNING HOVEDINSTRUMENT

ÅR	UTØVENDE EMNER	STØTTEEMNER		VALGEMNER
År 3 Høst	Hovedinstrument 3 – 30 sp	Lytting og gehør 0 sp	Musikkteknologi 0 sp	Valgemner
Vår		Lytting og gehør 5 sp	Musikkteknologi 5 sp	Valgemner
År 4 Høst	Hovedinstrument 4 – 30 sp	Valgmener 10, 20 eller 30 sp		
Vår				

2. AVDELING - FORDYPNING INSTRUMENTALPEDAGOGIKK

ÅR	UTØVENDE EMNER	Instrumentalpedagogikk (PPU)	STØTTEEMNER	
År 3 Høst	Hovedinstrument instrumentalpedagogikk 1 -20 sp	Instrumentalpedagogikk 1 (PPU) 30 sp	Lytting og gehør 0 sp	Musikkteknologi 0 sp
Vår			Lytting og gehør 5 sp	Musikkteknologi 5 sp
År 4 Høst	Hovedinstrument instrumentalpedagogikk 2 -20 sp	Instrumentalpedagogikk 2 (PPU) 30 sp	Valgemne 10 sp Ett emne over begge semestre	
Vår				

2. AVDELING FORDYPNING KIRKEMUSIKK

	UTØVENDEEMNER	KIRKEMUSIKALSKE EMNER			
År 3 Høst	Hovedinstrument 3 - 30 sp	Liturgikk, hymnologi og kirkefag 1 10 sp	Korledelse og liturgisk sang 1 10 sp	Liturgisk spill 1 5 sp	Orgel- improv. 1 - 5 sp eller Orgel- spill 1 - 5 sp
Vår					
År 4 Høst	Hovedinstrument 4 - 30 sp	Liturgikk, hymnologi og kirkefag 2 10 sp	Korledelse og liturgisk sang 2 – 5 sp	Liturgisk spill 2 10 sp	Orgel- improv. 2 - 5 sp eller Orgel- spill 2 - 5 sp
Vår					

VEDLEGG 2: LÆRINGSUTBYTTE FORDYPNING HOVEDINSTRUMENT

UIT Norges arktiske universitet
N-9037 Tromsø

Sentralbord: 77 54 40 00
Faks: 77 64 49 00

postmottak@uit.no
www.uit.no

Læringsutbytte – fordypning hovedinstrument	Etter fullført fordypning hovedinstrument skal kandidaten i tillegg til ha følgende spesifikke læringsutbytte: Kunnskaper <ul style="list-style-type: none"> om et bredt og allsidig repertoar som er relevant for fremtidig yrkesvirksomhet
---	---

VEDLEGG 3: LÆRINGSUTBYTTE FORDYPNING INSTRUMENTALPEDAGOGIKK

Læringsutbytte – fordypning instrumental- pedagogikk	Etter fullført fordypning instrumentalpedagogikk skal kandidaten i tillegg til ha følgende spesifikke læringsutbytte: Kunnskaper <ul style="list-style-type: none"> om barn, unge og voksnes læring og utvikling Ferdigheter <ul style="list-style-type: none"> Ha innsikt i et bredt og allsidig repertoar som er relevant for fremtidig yrkesvirksomhet Kunne bruke sitt instrument – gjerne flere – på en skapende måte i undervisning og formidling Kunne legge til rette for god læring for enkeltelever og grupper Generell kompetanse <ul style="list-style-type: none"> Ha bred kunstfaglig, pedagogisk og didaktisk kompetanse
<i>Praktisk-pedagogisk utdanning i fordypning instrumentalpedagogikk gjennomføres i samsvar med den til enhver tid gjeldende rammeplan for Praktisk-pedagogisk utdanning fastsatt av relevant departement.</i>	

VEDLEGG 4: LÆRINGSUTBYTTE FORDYPNING KIRKEMUSIKK

Læringsutbytte – fordypning kirkemusikk	Etter fullført fordypning kirkemusikk skal kandidaten i tillegg til ha følgende spesifikke læringsutbytte: Kunnskaper <ul style="list-style-type: none"> om kirkelig organisasjon og arbeidsoppgaver med vekt på egen profesjon Ferdigheter <ul style="list-style-type: none"> Ha innsikt i et bredt og allsidig repertoar som er relevant for fremtidig yrkesvirksomhet Kunne virke som organist/kantor ved gudstjenester og kirkelige handlinger i Den norske kirke og kunne lede menighetens kirkemusikalske virksomhet Generell kompetanse <ul style="list-style-type: none"> Kunne ta ansvar for egen kunstnerisk kreativ utvikling og forholde seg reflektert til egen yrkesutøving og yrkesidentitet Kunne samarbeide tverrfaglig med andre profesjoner i kirken og kunne bidra til godt samspill både musikalsk og sosialt
---	---

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
22.05.2019

Sak:
14/19

Innhold prosjektuker

Innstilling til vedtak:

Begrunnelse:

For å kunne legge til rette for faglig og økonomisk gjennomtenkte prosjekter for våre studenter, må vi finne gode måter å arbeide med dette på. De siste årene har seksjonslederne blitt oppfordret til å hente inn forslag fra seksjonene på mulige prosjekt, og så ta dette med inn i møte i seksjonsrådet og nå programstyret. Dette har av ulike grunner ikke fungert som ønsket. Det er blant annet vanskelig å samle alle i seksjonen til møte, og det er ulik grad av respons når seksjonsleder sender forespørsler til seksjonsmedlemmene. Seksjonene har blitt bedt om å komme med forslag til tema for prosjektukene studieåret 2019/2020. I forkant av møtet i PS 22. mai 19 er det kun SKOG som har sendt inn forslag. Forslaget legges ved denne saken. Tilbakemeldinger fra studentene på prosjektukene vi har hatt de siste årene har variert. De har gitt både positive og negative kommentarer, men det negative handler i stor grad om informasjonsflyt og organisering. Noen har også gitt tilbakemelding på at de ikke har fått noe faglig ut av enkelte prosjekt.

Det prosjektet som ofte trekkes frem som positivt av både studenter og faglig ansatte, er Zappa prosjektet. Dette var et fellesprosjekt, på tvers av sjangere, der prosjektansvarlig var klart definert og gjennomføring var god. Selv om dette prosjektet i all hovedsak trekkes frem som vellykket, var det også her noen kritiske tilbakemeldinger fra studentene når det gjaldt faglige utfordringer.

Årets *Vårlyd – Konsen musikkfest* hadde en festival komité, noe som fungerte godt. Det er allikevel ikke sikkert at en slik komité er det rette for alle prosjektukene.

Programstyret inviteres til å diskutere hvordan vi på en bedre måte kan sikre at vi får prosjekter som er godt planlagte, og som kan bidra til at studentene våre får god faglig utbytte av å delta.

Noe innspill til diskusjon:

- Hvor tidlig bør prosjektene for neste studieår være bestemt?
- Hvilke kriterier bør vi ha i utvelgelsen av prosjekter?
- Hvordan skal vi gå frem for å lande prosjekter?
- Hvem skal ta avgjørelsene når det gjelder hvilke prosjekter vi skal ha kommende studieår?
 - Vi har satt av uke 39, uke 47, Nordlysfestivalen og Vårlyd til prosjektuker.

Trine Bottolfsen
rådgiver

— —
trine.bottolfsen@uit.no
77 66 07 35

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Referat,
Seksjonsmøte SKOG 8.mai 2019.

Sak: Forslag til prosjektuger 2019-20.

1. Duke Ellington, for alle studenter
2. Barokk-prosjekt
 - a) Sette opp et helhetlig verk
 - b) event. samarbeid med Vokal Nord
 - c) eksterne veiledere
 - d) de musikalske arr. kan også inkludere flere rytmiske studenter
3. Fanny Hensel Mendelssohn, ulike ensemble, vokalmusikk, større fokus på kvinnelige komponister, for de klassiske studentene.
4. Prosjektsamarbeid mellom hovedinstr. og LYGE og KARR.
5. Hvordan lære seg å gjøre et profesjonelt lydopptak.

Andre forslag som kan inngå i en prosjektuke:

6. Fra student til freelancer/ Selvstendig næringsdrivende
7. Erasmus utv. m/ Petrozavodsk med større fokus på et samarbeide i kammermusikk.

Mvh, Anne-Lise

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
22.05.2019

Sak:
15/19

Materialforvalter musikk i skole

Innstilling til vedtak:

Begrunnelse:

Etter endringer av sammensetning av faglig ansatte som er knyttet til musikk i skole (Musikk 1, Musikk 2, Musikk 3, MUDRABA, MUSFAG og musikkfag som eies av ILP) har funksjonen som materialforvalter blitt borte. Oppgaven med daglig vedlikehold av utstyr og instrumenter som brukes i undervisningen, ble tidligere ivaretatt av en ansatt som nå er i permisjon. I dag er det derfor ingen som tar seg av utstyret. Det er viktig at noen tar hånd om disse oppgavene for at nødvendig utstyr er klar til undervisning. Det som kan være en god løsning på dette problemet er at vi engasjerer en student til å ta seg av rydding og lettere ettersyn av instrumenter. Det kan være å se til at musikkrommene på ILP er ryddige, at gitarene har strenger, melde fra hvis det er mangler m.m.

Trine Bottolfsen
rådgiver

trine.bottolfsen@uit.no
77 66 07 35

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
22.05.2019

Sak:
16/19

Årshjul og sentrale momenter når det gjelder endringer i studieplaner og emneplaner

Innstilling til vedtak:

Studieplanendringer og endringer i emneplaner – når og hvordan

En viktig del av kvalitetssikringen av utdanningene er at studieplaner og emneplaner jevnlig revideres. Det synes imidlertid å være uklart når dette arbeidet bør gjennomføres og hvilke momenter som bør tas hensyn til. Denne saken forsøker å etablere enkle kjøreregler for slike endringer, slik at man så godt som mulig eliminerer usikkerheter, og sikrer at de nødvendige momentene inngår i arbeidet.

Studieplanendringer

I UiTs reviderte kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten er det satt en frist 1. april hvert år for å fremme «kvalifiseringssøknad» ved oppretting av nye studieprogram. De søknader som blir vurdert som gode nok for å gå videre, kan fremme en komplett søknad med frist 1. oktober. Saken vil så vurderes og behandles i Universitetsstyret. Ved positivt vedtak vil det nye studietilbudet være del av UiTs studieprogramportefølje fra og med påfølgende studieår.

For endringer av studieplaner er det fordelaktig å følge en tilsvarende framdrift. Dette betyr at man i vårsemesteret arbeider med å konkretisere og begrunne endringene som ønskes. Høsten benyttes til formell behandling av endringene. Endringene som vedtas gjelder for kullet som tas opp påfølgende studieår. (For eksempel vil endringer arbeidet fram våren 2019 kunne tre i kraft fra studieåret 2020/2021).

Det arbeidet som gjøres i vårsemesteret bør begynne tidlig i semesteret, og må involvere administrasjonen tidlig i prosessen. Arbeidet må inkludere følgende momenter:

- eksakt hvilke endringer som ønskes gjennomført, med utgangspunkt i gjeldende studieplan
- gode begrunnelser for alle endringer
- vurdering av faglige, administrative og økonomiske konsekvenser av alle endringer

Basert på disse momentene vil administrasjonen kunne lage saksframlegg som leder til formelle vedtak.

Endringer i emneplaner – inkl. oppretting av nye emner

I og med at arbeidet med studieplanendringer gjøres i løpet av vårsemesteret, kan høstsemesteret benyttes til å gjøre endringer i emneplaner. Basert på erfaringer fra foregående studieår, må arbeidet med å revidere emneplaner starte så tidlig som mulig i høstsemesteret. På samme måte som for arbeidet med studieplaner må arbeidet involvere administrasjonen tidlig og inkludere følgende momenter:

- eksakt hvilke endringer som ønskes gjennomført, med utgangspunkt i gjeldende emneplan
- gode begrunnelser for alle endringer
- vurdering av faglige, administrative og økonomiske konsekvenser av alle endringer

Det er altså de samme momentene og framgangsmåten som for endringer av studieplaner. I og med at høstsemesteret er kort, kan det bli knapp tid til formell behandling av endringene. Alle vedtatte endringer må være gjort senest i løpet av februar. Vedtatte endringer gjøres gjeldende fra og med påfølgende studieår.

Generelle momenter

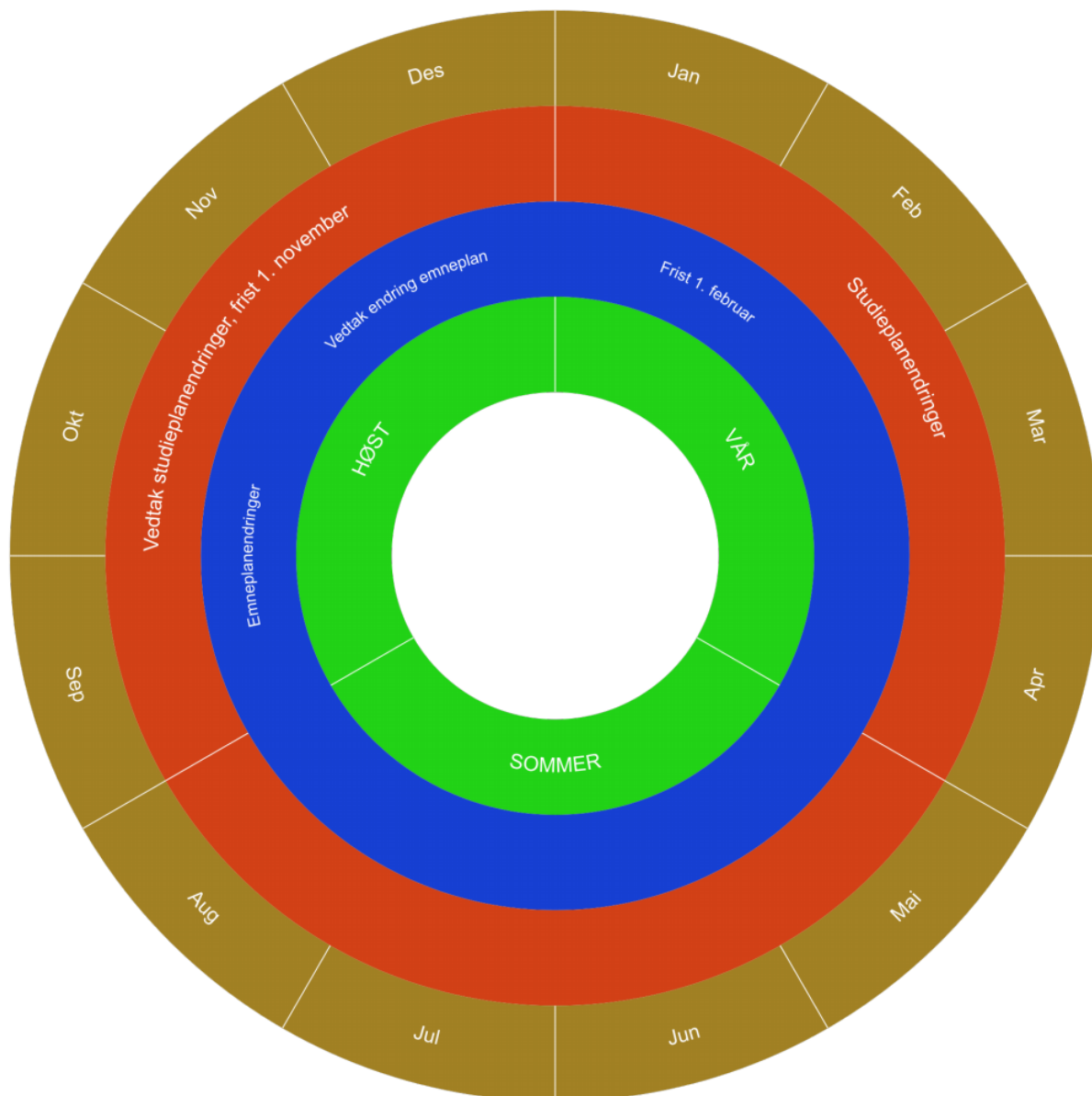
Begrunnelsen for at en må beskrive eksakte endringer er at det ikke må herske tvil om hvilke endringer det er snakk om. Studieplaner og emneplaner er de viktigste styrende dokumentene for utdanningsvirksomhetene, og må derfor ha høy kvalitet. Erfaringsmessig har det vist seg at endringer som blir gjort ikke alltid fungerer etter hensikten, eller det kommer nytt personale som har andre tanker om hvordan emner og studieprogrammer bør være. Det er derfor viktig at det alltid følger gode begrunnelser med alle endringer, slik at disse kan konsulteres i ettertid, f.eks. dersom en vurderer å reversere en endring.

Eksakte beskrivelser av endringer og begrunnelser for endringene er også grunnlaget for at administrasjonen kan bringe sakene til formell behandling, og for den endelige beslutningen om endring.

Muntlige henvendelser til administrasjonen, instituttleder eller kolleger gir ikke endringer i form av formelle vedtak. Endringer av emneplaner og studieplaner må organiseres f.eks. av seksjonsleder, og munne ut i skriftlig materiale som omfatter de kulepunktene som er beskrevet i dette dokumentet.

Oppsummering

Endringer i studieplaner arbeides med i vårsemesteret, endringer i emneplaner arbeides med i høstsemesteret. Administrasjonen må involveres tidlig. Det må lages et godt beslutningsgrunnlag for å kunne nå fristene som gjelder. Alle endringer gjelder for påfølgende studieår. De ulike tidsperiodene og fristene er vist i figuren.



Lillian Jensen
instituttleder

Øyvind Edvardsen
seksjonssjef

oyvind.edvardsen@uit.no
77 66 02 64

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur