

MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: Styrerommet, rom 4445, Det juridiske fakultet
Møtedato: 05.06.2019
Tidspunkt: 12:15 – 13.40

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Magne Frostad	Leder	Vitenskapelig ansatt
Kristine Helen Korsnes	Medlem	Vitenskapelig ansatt

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Randi Sigurdson	Medlem	Vitenskapelig ansatt
Seif Al-Azawy	Medlem	Student
Patrick Oware	Medlem	Student

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Gunnar Ketil Eriksen	Randi Sigurdson	Vitenskapelig ansatt

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Hege Skarsfjord	Studiesjef
Ivanna Ulriksen	Observatør, JSU

Merknader

Ingen merknader til saksliste eller habilitet.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 36/19	Referatsaker		2019/404
SU 37/19	Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling og LL.M 2019-2021 – vedtatt etter fullmakt av prodekan for utdanning 21.5.2019		2018/4762
SU 38/19	Klage på formelle feil JUR-2502 kandidat 240 - vedtatt etter fullmakt av prodekan for utdanning 22.5.2019	X	2019/2588
SU 39/19	Klage på formelle feil JUR-3002 våren 2019 - vedtatt etter fullmakt av prodekan for utdanning 21.5.2019	X	2019/2475
SU 40/19	Søknad om dispensasjon fra tregangersregelen - vedtatt etter fullmakt av prodekan for utdanning 3.5.2019	X	2019/1411
SU 41/19	Mulig pensumendring i straffeprosessrett - 4. avdeling		2019/2175
SU 42/19	Forslag om endring av fagbeskrivelse og pensum i det semiobligatoriske faget komparativ rett - 4. avdeling		2019/2175

SU 36/19 Referatsaker til møtet 5.6.2019 2019/404

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar referatsakene til etterretning

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 05.06.2019

Vedtak

Studieutvalget tok referatsakene til etterretning.

SU 37/19 Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling og LL.M 2019-2021 2018/4762

Innstilling til vedtak:

1. Tommy Album Rørvik oppnevnes som sensor på 1.-5. avdeling.
2. Kiran Aziz oppnevnes som sensor innenfor skatterett på 5. avdeling.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 05.06.2019

Vedtak

Vedtatt etter fullmakt av prodekan utdanning 21.5.2019

SU 38/19 Klage på formelle feil JUR-2502 kandidat 240 2019/2588

Innstilling til vedtak:

Studentens klage over formelle feil ved hjemmeeksamen med muntlig på 3. avdeling (JUR-2502) tas ikke til følge, og oversendes Universitetets klagenemnd for endelig behandling.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 05.06.2019

Vedtak

Vedtatt etter fullmakt av prodekan utdanning 22.5.2019.

SU 39/19 Klage på formelle feil JUR-3002 våren 2019 2019/2475

Innstilling til vedtak:

Studentens klage over formelle feil ved hjemmeeksamen med muntlig på 4. avdeling (JUR-3002) tas ikke til følge, og oversendes Universitetets klagenemnd for endelig behandling.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 05.06.2019

Vedtak

Vedtatt etter fullmakt av prodekan utdanning 21.5.2019.

SU 40/19 Søknad om dispensasjon fra tregangersregelen 2019/1411

Innstilling til vedtak:

Studenten innvilges dispensasjon fra tregangersregelen, og gis anledning til å avlegge hjemmeeksamen med muntlig prøve på 2. avdeling (JUR-2002) på nytt våren 2019.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 05.06.2019

Vedtak

Vedtatt etter fullmakt av prodekan utdanning 3.5.2019.

SU 41/19 Mulig pensumendring i straffeprosessrett - 4. avdeling 2019/2175

Innstilling til vedtak:

Pensum endres fra:

Ørnulf Øyen: Straffeprosess, Fagbokforlaget, Bergen 2016:

Kapittel 4-16, 18-19, 21, 24-31, 33-36 og 41.

Til:

*Ørnulf Øyen: Straffeprosess, 2. utgave, Fagbokforlaget, Bergen 2019:
Kapittel 4-16, 18-19, 21, 24-31, 33-36 og 41.*

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 05.06.2019

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

SU 42/19 Forslag om endring av fagbeskrivelse og pensum i det semiobligatoriske faget komparativ rett - 4. avdeling 2019/2175

Innstilling til vedtak:

Fra og med våren 2020 endres fagbeskrivelse og pensum i *komparativ rett* til:

Komparativ rett (5 sp)

1. Faglig innhold

Komparativ rett er en inngangsport til forståelse og samarbeid mellom ulike rettssystemer. I komparativ rett beskriver, sammenligner og analyserer man ulike (nasjonale) rettssystemer. Formålet er å lære hvordan ulike rettssystemer er bygget opp, herunder hvordan historiske, kulturelle og samfunnsmessige faktorer kan forklare likheter og forskjeller, samt hvilket samspill som finner sted mellom ulike rettssystemer. I tillegg gis en innføring i rettskomparativ metode.

I faget fokuseres det på de kontinentaleuropeiske rettskretsene som de tyske og franske utgjør (altså *civil law*), og de engelske og amerikanske rettskretsene (*common law*) og den nordiske rettskretsen, representert av Finland.

2. Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått fjerde avdeling har studenten:

- Avansert kunnskap om de sentrale trekkene ved og skillet mellom *civil law* og *common law*-systemer slik disse opptrer i amerikansk, engelsk, fransk og tysk rett
- Avansert kunnskap om nordisk rett
- Kunnskap om hva en rettskultur er og hvordan den blir formet

Ferdigheter

Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:

- Identifisere og diskutere likheter og forskjeller mellom ulike lands rett, herunder begrunne hvordan disse har oppstått
- Identifisere og diskutere særtrekk ved den norske rettskulturen og rettssystemet
- Bruke begrepet rettskultur for å analysere karakteren av et visst lands rett

3. Pensum

Søren Koch, Knut Einar Skodvin, Jørn Øyrehagen Sunde (eds.), *Comparing Legal Cultures*, Fagbokforlaget: Bergen 2017, s. 13-23, 27-70, 131-158, 171-200, og 285-310.

Andre utgave av boken *Comparing Legal Cultures* skal foreligge i begynnelsen av 2020. Her kommer det et nytt kapittel om USA, og dette kapittelet skal også inngå i pensumet.

Sidetallene for dette og de øvrige kapitlene vil bli oppdatert når den nye utgaven.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 05.06.2019

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet:

1. Fra og med våren 2020 vil følgende være pensum i komparativ rett 4. avdeling: Søren Koch, Knut Einar Skodvin, Jørn Øyrehagen Sunde (eds.), *Comparing Legal Cultures*, Fagbokforlaget: Bergen 2017, s. 13-23, 27-70, 131-158, 171-200, og 285-310. I tillegg andre utgave av boken *Comparing Legal Cultures*, inklusive nytt kapittel om USA. Sidetallene vil bli oppdatert når den nye utgaven foreligger i begynnelsen av 2020.
2. Fagbeskrivelsen endres i henhold til merknader i møtet og i samråd med avdelingsleder. Ny ordlyd blir som følger:

Komparativ rett (5 sp)

1) Faglig innhold

Komparativ rett er en inngangsport til forståelse og samarbeid mellom ulike rettssystemer. I komparativ rett beskriver, sammenligner og analyserer man ulike (nasjonale) rettssystemer. Formålet er å lære hvordan ulike rettssystemer er bygget opp, herunder hvordan historiske, kulturelle og samfunnsmessige faktorer kan forklare likheter og forskjeller, samt hvilket samspill som finner sted mellom ulike rettssystemer. I tillegg gis en innføring i rettskomparativ metode.

I faget fokuseres på de kontinentaleuropeiske rettskretsene som de tyske og franske utgjør (altså *civil law*), de engelske og amerikanske rettskretsene (*common law*) og den nordiske rettskretsen representert av Finland.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått fjerde avdeling har studenten:

- Avansert kunnskap om de sentrale trekkene ved og skillet mellom civil law og common law-systemer slik disse opptrer i amerikanske, engelsk, fransk og tysk rett
- Avansert kunnskap om nordisk rett
- God kunnskap om hva en rettskultur er og hvordan den blir formet
- Kunnskap om rettskomparativ metode

Ferdigheter

Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:

- Identifisere og diskutere likheter og forskjeller mellom ulike lands rett, herunder begrunne hvordan disse har oppstått
- Identifisere og diskutere særtrekk ved den norske rettskulturen og det norske rettssystemet
- Analysere særtrekk ved et visst lands rett

Eventuelt

1. Avdelingslederne orienterer sine lærere etter at evalueringsrapporten og referatet fra møte med de tillitsvalgte studentene på den aktuelle avdelingen er ferdigstilt. Det er ikke hensiktsmessig å vente med dette til saken er blitt behandlet hos SU over sommeren.
2. Prodekan gis fullmakt til å vedta endringer av fagbeskrivelse og pensum for Juridisk metode og etikk på 3. avdeling i tråd med skissen som ble fremlagt på møtet.